

# ДОКУМЕНТЫ

О

## СТАРООБРЯДЦАХЪ НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

---

1.

Прошение Священника Георгія Иванова Епископу Сергію,  
о защитѣ его отъ клеветы.

Преосвященнѣйшему и Боголюбивому Епископу Сергію  
покорнѣйшее прошение.

Преосвященнѣйшій Владыко! Мои причины Вамъ предлагаю,  
по коимъ я запрещенъ былъ отъ отца Петра въ 1862 году.

Первое. Отрекся отъ своего сана предъ Начальствомъ, ска-  
залъ, что я не Священникъ, а крестьянинъ, и подписался въ томъ.

Второе. Въ одно время пришлось мнѣ изъ своего мѣста от-  
лучиться съ своимъ Дьячкомъ въ Кимру. <sup>1</sup> Въ Кимрѣ же одинъ  
человѣкъ упросилъ меня, чтобы я сѣзидилъ съ нимъ, въ одно  
мѣсто для исправленія нѣкоторыхъ требъ. Такъ я и сдѣлалъ:  
своего Дьячка оставилъ, а съ этѣмъ человѣкомъ поѣхалъ. Дьячекъ

---

<sup>1</sup> Село Корчевскаго Уѣзда Тверской Губерніи.

мой за это на меня разсердился, сталъ грозиться и говорить всѣмъ: «Не я буду, чтобъ не запретили ему, сирѣчь мнѣ, священствовать.» Послѣ того пришелъ онъ къ Священнику Петру и высказалъ на меня клевету, яко бы въ предлюбодѣянїи былъ зарѣнъ, и показалъ на одного человѣка, который будто бы видѣлъ. Священникъ Петръ присталъ ко мнѣ, чтобъ я утвердилъ сію клевету подписомъ своей руки и сказалъ мнѣ: «Отыди ото зла и сотвори благо! Я могу все сдѣлать, если и Владыки будутъ что препятствовать.» Я послушался его, и въ уваженіе подписался къ его запискѣ. Спустя много времени, я опять пришелъ къ нему, и онъ сказалъ мнѣ: «Ты не можешь болѣе священствовать.» Я поклонился ему и ушелъ. Черезъ нѣсколько времени общество стало меня просить исправлять требы, но я высказалъ имъ свои причины, по коимъ не могъ священнодѣйствовать. Общество стало просить, кого слѣдуетъ, но успѣху не было. Тотъ же клеветникъ говорилъ всѣмъ: «Дайте сто цѣлковыхъ, и опять пришлютъ ему, сирѣчь мнѣ, разрѣшеніе.» А по тому и прошу Вашу Святыню не оставить меня безъ вниманія. Февраля 9 дня, 1864 года.

Священноіерей Георгій Ивановъ, Клинскаго Уѣзда, деревни Кузнечкова, руку приложилъ.

---

2.

Письмо Варлаама, Епископа Балтовскаго, къ Антонію Первому, Архіепископу Московскому и Владимірскому. <sup>1</sup>

Его Преосвященству, Господину Антонію, Архіепископу Московскому и Владимірскому, и всему Духовному Совѣту.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Вашего нѣкую повѣсть; ибо тайну Цареву добро есть таити, а слово Божіе добро есть про-

---

<sup>1</sup> Антоній Первый, Архіепископъ Московскій и Владимірскій, котораго звали до поступленія въ иночество Андрей Ларіоновъ Шутовъ. Онъ родился Московскою

повѣдати. Не хотѣлъ бы я о семъ и глаголати, но боюсь умолати, ради бываемыхъ вины и часто приключаются, по вольному хотѣнію, страстей, въ нихъ же удобъ скоро на зло прилегающей человѣческой разумъ вритъ паче, неже на любознательнаго и душеполезнаго познания, еже убо видимъ въ настоящее время въ народномъ настроеніи, что происходитъ, и не могомъ удержати хуленія богостудныхъ челоуѣкъ. Дабы сіе Божіе наказаніе не скрыто было въ затмѣніи невѣдѣнія, понеже всякъ, имѣющій разумъ, рассуждати и различати можетъ доброе отъ злаго, принимаю смѣлость возвѣстити Вамъ о случившемся происшествіи. Въ нашемъ мѣстѣ, разстояніемъ отъ Балты<sup>3</sup> въ восьмидесяти верстахъ, Подольской Губерніи, Бряславскаго Уѣзда, въ селеніи Перепелигахъ, въ коемъ жители всѣ почти изъ нашихъ Христіанъ, въ прошломъ году мясоистія случилось у тамошняго жителя, по обряду Христіанскому, законное бракосочетаніе, и послѣ обычнаго пиршества, научи бѣсъ едину отъ женъ посмѣяться Святительскому сану, съ приложеніемъ имени Епископа Варлаама, го есть, въ подобіе его, како онъ священнодѣйствуетъ во время Богослуженія. Упоминаемая жена, въ поношеніе служителя Божія, приступила къ хульно-студному дѣлу: распустила свои волосы, взяла рогозину, надѣла ее на себя, вмѣсто ризы, обернулась утиральникомъ, вмѣсто омофора, надѣла на голову нѣчто неподобное, вмѣсто митры, взяла въ руки рукомошникъ, вмѣсто кадила, наклала въ него хлопьевъ, закурила ихъ и стала кадить, приговаривая при томъ: «Вотъ какъ служить Архирей Варлаамъ, по нашимъ избамъ и дворамъ!» и прочія неподобныя рѣчи испушчала, и въ той же самой часъ, по прозрѣнію Божію, не стерпѣ Владычное

---

Губерніи, Коломенскаго Уѣзда, Подберезинской волости, въ селѣ Настасьинѣ, отъ крестьянина Ларіона Терентьева Шутова, и крещенъ былъ въ Православной церкви. По возрастѣ своемъ, отдѣлившись отъ родителей и женившись на Почтмейстерской дочери, Екатеринѣ, перешелъ онъ въ Безпоповское Согласіе, и крестился въ другой разъ на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Хандювскомъ врудѣ; послѣ того перечеислся изъ крестьянъ въ Московское Целовое Общество, перешелъ въ Поповщинское Согласіе и, по вступленіи въ иночество, посвященъ въ Архіепископа.

<sup>3</sup> Уѣзднаго города Каменецъ-Подольской Губерніи, въ 1228 верстахъ отъ Москвы.

Милосердіе на ругательство Святой Церкви северныя той жены: вдругъ Божія сила страше духъ ея, нападе на ня страхъ и трепеть, начала кричати, вопити и глаголати: «Помилуйте мени многогрѣшную и простите Христа ради!» И во время такового ея кричанія выскочили изъ главы ея оба глаза, аки луковницы, и всѣ полопались. О истинѣ сего происшествія могутъ подтвердить вамъ свидѣтели, которые на дняхъ будутъ въ Москву. Въ настоящее время оная жена находится въ живыхъ, лицевная арбінія. Увы, горе, горе северныя жены той, за беззаконное ея ругательство на Святительскій санъ!

Еще къ сему имѣю честь присоветовать, что въ прошломъ году, въ Кореневскомъ женскомъ монастырѣ,<sup>4</sup> жила одна инокиня, имянемъ Евлампія, которая была такая безстрашная ругательница и кощунница, не только на Священническій и Святительскій санъ, но даже въ одно время она дерзнула похулити и самыя Тайны Христовы, и рассказываетъ, будто бы она когда-то, пріобщаясь Святыхъ Тайнъ Христовыхъ, чуть не подавилась ими; къ тому же и прочія хулы произносила. Однако за такое ея кощунство и Богохульство пришлось ей умереть безъ покаянія, а болящій сребролюбивъ и побѣжденный любочащивомъ, аморальный и гордостный Іерей Пахомій, дерзнулъ надъ таковою служить погребеніе, и когда сталъ онъ вдагать въ версты пошеицы рукописаніе, то оное, разорвавшись на двое, вылетѣло изъ гроба.

Такое неслыханное чудо было въ виду всѣмъ ту предстоявшимъ инокинямъ. Послѣ сего нѣкоторые инокини, желая видѣть лице покойницы, вскрыли немного оное, и увидѣли множество вшей, ползующихъ преисполненно во рту, ноздряхъ и глазахъ, о чемъ мнѣ передавали лично многія инокини, которыя и Вамъ могутъ засвидѣтельствовать.

Еще скажу Вамъ нѣсколько словъ о Кореневскомъ монастырѣ. Жители онаго съ своими беззаконными Попами, Пахоміемъ и

<sup>4</sup> Старообрядческомъ, Кіевской Губерніи, Радомысльскаго Уѣзда, въ 5-мъ стану.

Саввою, признають только одного новопоставленнаго Епископа Антонія за истиннаго пастыря, котораго и поминаютъ на ектеньѣ; а Митрополита Кирилла и прочихъ Епископовъ, по внушенію Пахомія, не признають за истинныхъ пастырей, а называютъ ихъ Окружниками, еретиками и отступниками отъ Церкви Христовой; однако замѣчательно стало, что между ими оказывается нѣкоторое несогласіе, и тѣмъ обозначается наглое ихъ беззаконіе. У насъ недавно стало извѣстно двукратное отступничество этого наглаго Антонія отъ Православныхъ Вѣры, и многіе Раздорники, какъ видно, стали отряхать руки отъ таковаго пастыря и губителя стада Христова, и становятся какъ-то помирнѣе противъ прежняго, а многіе изъ нихъ обращаются на путь святой истины; только одни его отчаянные Попы, не взирая на Митрополитовы предписанія и соблазняясь на золото и серебро, употребляютъ всѣ свои мѣры развращать народъ.

За тѣмъ остаюсь съ искреннимъ моимъ желаніемъ Вашего здравія и спасенія, заочно прошу у Васъ Архипастырьскаго прощенія, мира, благословенія и святыхъ молитвъ; и съ чистосердечною Христіанскою любовью низко Вамъ кланяясь, поздравляю съ предверіемъ свѣтлаго и великаторжественнаго праздника, который желаю препроводить въ радости и всякомъ благополучіи.

Смиранный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій и всея Бессарабин.

Балта. 22 Марта, 1865 года.

Письмо получено 8 Апрѣля, 1865 года.

---

3.

Послание отъ Антонія Втораго, Епископа Московскаго, къ Антонію Первому, Архіепископу Московскому и Владимірскому.

Божіею милостію, Смиранный Антоній, Епископъ Московскій, Преосвященнѣйшему Господину Архіепископу Московскому и Владимірскому, Антонію.

Брату, союзнику и сослужебнику нашему, посылаю миръ и союзъ Святительской любви. Союзомъ любви связуемы были

Апостолы: тако и намъ подобаетъ пребывать въ любви между собою и имѣть благое, а не жестокое, сердце. Во благихъ сердцахъ и Богъ пребываетъ, и удаляется гордости; за гордость Господь Богъ не пощадилъ и Архангела, сверже его съ небесъ; тако и ты, Антоній, подобенъ ему, за неповиновеніе власти духовной. Всякая власть, какъ духовная, такъ и свѣтская, отъ Бога есть; всякой власти, къ которой мы принадлежимъ, нужно повиноваться, и намъ повинуются нижнія власти, какъ то: Превзвитеры и Діаконы, иноцы же имѣють покорность къ своему Игумену. А ты, Антоній, возгордился противъ своей власти, Богомъ поставленной, возгордился противъ законнаго своего Архипастыря, пренебрегъ имъ и вышелъ изъ его повиновенія. Тебѣ нужно было бы почестъ его, какъ старшаго Митрополита, который посвятилъ тебя въ санъ Святительскій.

Вспомни, когда ты, стоявши на орлѣ, давалъ клятву, что бы во всемъ повиноваться ему, а послѣ того ты нарушилъ данную клятву. Когда Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кириллъ посвятилъ тебя на Владимірскую кафедру, послалъ въ Россію и поручилъ тебѣ на время, вмѣсто Софронія, Епископа Сибирскаго, править Московскимъ престоломъ, тогда ты послалъ за границу своихъ посланниковъ клеветовъ: Епископа Іустина и Іеродіакона Ипполита, съ кучами золота, чтобы ослѣпить и въ Боголюбивыхъ нашихъ Епископовъ и исходатайствовать себѣ мѣсто на Московскій престолъ. Клеветы твои сперва обратились къ Архимандриту и Намѣстнику Бѣлокринцакаго монастыря, Епископу Сергію, Священноиноку Іоасафу и Іеродіакону Филарету, которые были тогда еще Православными, и просили ихъ, чтобы они исходатайствовали у Архіепископа Кирилла тебѣ мѣсто на Московскій престолъ, смущая и соблазняя ихъ златомъ. Но какъ сказанные служители алтаря: Епископъ Сергій, Священноиннокъ Іоасафъ и Іеродіаконъ Филаретъ, были тогда вѣрными чадами Христовой Церкви, и въ нихъ была искра Божія, не приняли твое гибельное золото и не согласились обольстить и обмануть своего Архипастыря, тогда твои споспѣшники отправились въ городъ Цилли<sup>5</sup> смущать Господина Митрополита и стра-

<sup>5</sup> Въ Штирїи, въ Мариборскомъ краѣ, Австрійской Имперіи, по Славянски Целе,

дальца Амвросія, лежавшаго на одрѣ болѣзни. Амвросій, по своей слабости, не могъ бесѣдовать съ ними. Они подкупили его сына, Георгія Андреевича, и дали ему кучу червонцевъ. Сынъ Митрополита Амвросія принялъ ихъ съ великою честію за червонцы, и твои спосиѣшники начали умолять его сими словами: «Георгій Андреевичъ! Въ чемъ мы будемъ тебя просить, то не откажи нашей просьбѣ и поддержи нашу руку! Васъ приказалъ просить нашъ Боголюбивый Высокопреосвященнѣйшій Господинъ Владыко Антоній, чтобы Вы приняли въ немъ участіе, для пользы и блага угнетенныхъ и Богомъ ему врученныхъ Христіанъ, и исходатайствовали у Владыки Амвросія грамоту на Московскій престолъ.» Георгій Андреевичъ на это сказалъ имъ: «Молитесь Богу, и просите Его. Онъ поможетъ Вамъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ Вашихъ, и я не забуду Вашей просьбы.»

Владыко Антоній! За твои столь низкія, неблагородныя и Богопротивныя дѣла, ты сталъ подобенъ Симону волхву, который принесъ дары Петру Апостолу, и тотъ не принялъ ихъ. Устыдись, Антоній, вспомни свое безчиніе и вспомни смертный часъ. Когда ты, въ 1861 году, Февраля 7 дня, предъ всѣми Боголюбивыми Епископами добровольно отказался отъ Московскаго престола и подписался, что «болѣе не желаю быть въ Москвѣ правителемъ Церкви Христовой,» въ чемъ ты торжественно давалъ клятву и отречаніе предъ Святымъ Евангеліемъ, и, сдавши Московскій престолъ, бывшему Епископу Онуфрію, выѣхалъ изъ Москвы, <sup>6</sup> въ то время нѣкоторые изъ ревностныхъ гражданъ Московскихъ, видя Святую Церковь Христову обуреваемую раздоромъ и несогласіемъ, послали за границу двухъ Боголюбивыхъ спутниковъ: Софронія, <sup>7</sup> Епископа Калужскаго и Уральскаго,

---

на югъ отъ Градца, съ 2000 жителей. Это Римскій городъ Claudia Celleja, въ которомъ пребывалъ нѣкоторое время Римскій Намѣстникъ; теперь онъ оружной городъ, имѣетъ Гимназію, Мнѳоритскій монастырь съ гробницею Графовъ Цильскихъ, и проч.

<sup>6</sup> См. «Очеркъ Исторіи Поповщины съ 1846 года, К. Н. Николаева», въ «Чтеніяхъ въ Императ. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1865 года, кн. III, отд. V, стр. 238, особо стр. 40.

<sup>7</sup> Софроній, Епископъ Калужскій и Уральскій, котораго звали до поступления въ

бывшаго тогда Архимандритомъ Бѣлокриницкаго монастыря, чтобы просить Господина Митрополита въ Москву, для уничтоженія Окружнаго Посланія и для избранія на Московскій престолъ законнаго Епископа. Митрополитъ Кириллъ, данною грамотою, избралъ на Московскій престолъ Аѳанасія, Епископа Саратовскаго, и для вспомошествованія поручилъ ему двухъ присланныхъ Епископовъ: Софронія и Сергія. Но когда посланные благополучно возвратились въ Москву съ данною грамотою, ты въ то время былъ уже въ Москвѣ, успѣлъ убѣдить и подговорить на свою сторону нѣкоторыхъ неблагонамѣренныхъ гражданъ Московскихъ и, ослѣпивши златомъ Аѳанасія, Епископа Саратовскаго, и всѣхъ прочихъ простодушныхъ Епископовъ, Архимандритовъ и весь Священническій чинъ, какъ заграничныхъ, такъ и Россійскихъ, кромѣ трехъ Епископовъ: Софронія, Сергія и Виталія, которые остались вѣрными своему долгу, ты незаконно и противъ Святыхъ Апостолъ, татски и щельми вопхался и возлѣзъ на Московскій престолъ.

Владыко Антоній! Погибнешь ты черезъ свое проклятое злато: Иуда былъ первый Апостолъ у Христа, и тотъ погибъ черезъ злато. Ты глаголешь, что на всякую Губернію поставлю по Епископу. Не восхищайся этимъ: ты наставишь Епископовъ, не для мира церковнаго, но для большаго раздора и раскола, отъ которыхъ и теперь страдаетъ наша Святая Церковь. А какъ мы называемся истинными Архипастырями, то и должно намъ пасти словесное стадо Христово такъ, чтобы оно не разбредось по чужимъ пастырямъ; ибо мы за таковое нерадѣніе наше должны дать отвѣтъ въ день страшнаго Суда Божія предъ престоломъ Царя Царей.

Антоній! Что ты о себѣ такъ высоко думаешь? Всѣ о тебѣ понимаютъ очень низко, какъ о самозванцѣ. Ты, какъ Гришка

---

иночество Степанъ Трифоновъ Жировъ. Онъ родился отъ крестьянъ Малоярославскаго Уѣзда Калужской Губерніи, и крещенъ былъ по Поповщинскому Согласію. Онъ много лѣтъ находился Дьячкомъ или пѣвчимъ на Рогожскомъ кладбищѣ, и, по вступленіи въ иночество, посвященъ былъ во Епископа.



рещею, который похитилъ Московскій престолъ Дмитрія Превича, а ты похищаешь мой престолъ, порученный мнѣ промысломъ судьбы Божія. Я не татски влѣзъ на Московскій престолъ, а избранъ законно Московскими гражданами и посвященъ санъ Святительскій на основаніи Правиль Апостольскихъ, Госудиномъ Митрополитомъ Бѣлокриницкимъ, Кирилломъ, который выдалъ мнѣ ставленную грамоту, за подписомъ своей руки и иложеніемъ имянной его печати. Хотя ты и гордишься своимъ номъ, но всѣ признаютъ тебя не за истиннаго Архипастыря, за хищнаго волка въ одеждѣ овчей, губящаго словесное ста-Христово.

Вспомни еще, Антоній, всѣ свои душепагубныя дѣянія и вси, за которыя ты подлежалъ Церковному суду, бывшему на борѣ въ 1861 году въ Москвѣ, въ домѣ купца Анисимова. бы судили два Архіепископа и восемь Епископовъ:

1. За изданіе книги еретическаго мудрованія, подъ названіемъ: «Дѣяніе Осьмаго душепагубнаго Собора, бывшаго въ 1666 ку.» Ты три раза клялся предъ святымъ Евангеліемъ, чтобы ичтожить эту книгу, и три раза клятвы свои преступалъ. Клят-преступникъ епископствовать не можетъ.

2. За введеніе Безпоповской ереси: ты признавалъ невиди-ю Церковь. Епископъ еретьякъ епископствовать не можетъ.

3. За клевету на Пафнутія, Епископа Казанскаго, который что бы поучаетъ народъ Безпоповской ереси, и ты по этому лу изъ властолюбія своего послыдалъ въ Гуслицы Дьякона Ива-Васильева Милославскаго со живыми бумагами. Епископъ ветникъ епископствовать не можетъ.

4. За двукратное твое ирещеніе. Ты дважды былъ крещенъ: Великороссійской Церкви и на Преображенскомъ кладбищѣ.

5. За неимѣніе у себя отца духовнаго.

6. За поставленіе безъ Церковнаго совѣта недостойнымъ Священниковъ и Дьяконовъ.<sup>8</sup>

Вотъ краткій очеркъ всѣхъ твоихъ дѣяній, совершенныхъ на священномъ поприщѣ служенія твоего.

Въ заключеніе сего моего посланія скажу тебѣ откровенно и чистосердечно: прочитай со вниманіемъ сію бумагу; вникни попристальнѣе въ сущность ея содержанія; свѣрсья съ Номокономъ и Правилами Святыхъ Отецъ и Святыхъ Апостолъ; затверди все это подтверже въ своей памяти, и расточи свое гнѣбельное и проклятое злато, и тогда благодать Господа Бога и Спаса нашего, Ісуса Христа, будетъ со всѣми нами присно и во вѣки. Аминь. Москва. Августа 30 дня, 1865 года.

Смиранный Антоній, Епископъ Московскій.

---

4.

Отвѣтное посланіе Антонія Перваго, Архіепископа Московскаго и Владимірскаго, къ Антонію Второму, Епископу Московскому.

Божіею милостію, Смиранный Антоній, Архіепископъ Московскій и Владимірскій.

Боголюбивому Антонію, Епископу Московскому, миръ посылаю и благословеніе отъ Господа. Грамоту твою, отъ 30 Августа, сего года, я получилъ, и возрадовался о тебѣ, яко о заблудшемъ сынѣ, возвращающемся къ отцу своему. Ибо ты, Антоній, прежде съ Енимомъ Ѳеодоровымъ Крючковымъ, ушелъ изъ моей Епархіи, безъ моего благословенія за границу, а нынѣ возвратился

---

<sup>8</sup> Тамъ же, стр. 246, особо 48.

вспять. Всѣмъ извѣстно, что ты былъ постриженъ въ иноческій чинъ незаконно, бѣглецомъ Священноинокомъ Серапіономъ, который, желая самопроизвольно властвовать, бѣжалъ отъ своего Игумена, Епископа Варлаама Балтовскаго, за что и воспрещено ему было священнодѣйствовать и жить въ своей Епархіи. За такое твое незаконное постриженіе подлежишь ты запрещенію и даже отлученію отъ Церкви.

Прочитавши твою грамоту, воскорбѣхъ печалію моею и смутихся отъ гласа вражія и отъ стуженія грѣшника, яко уклониша на мя беззаконія и во гнѣвъ враждоваху, и сердце мое смутися во мнѣ. О Антоній! По что мя гониши, по что клеветещь на мя? Ты пишешь, чтобы я вспомнилъ смертный часъ. Мы всѣ смертные; писано бо есть: «И снудуть во адъ живи, яко лукавство въ жилищахъ ихъ, посредѣ ихъ.» А у васъ съ Муравлевымъ много есть лукавства. Вѣдь ты на Муравлевскія деньги купилъ себѣ Архіерейскій чинъ: за твое поставленіе Крючковъ далъ Ми трополиту Кириллу 1000 рублей, Священнику Сисою за церковь 300 рублей, Церковному Старостѣ 150 рублей, Чтецу 25 рублей, и еще кое-кому, какъ ты и самъ знаешь, 25 рублей, а всего стало ему, Крючкову, 1500 рублей серебромъ. Ты знаешь, что о семъ пишетъ Василій Великій: «Не пщуютъ нѣци не согрѣшати. По-неже не абіе взимати, но рукоположеніе взятіе есть, еще что либо взяти. Молю убо сія приходы, паче же приведенія въ геену, отложите, и да не како, руку осквернившѣ сицевыми пріятіи, себѣ достойныхъ сотворить, еже совершати Святыя Тайны.» Еще посланіе иже во Святыхъ Отца нашего Тарасія, Патріарха Цареградскаго, къ Адриану, Папѣ Римскому: «Аще кто и ходатай явится и нечѣпнымъ взятіемъ, и сей убо аще причетникъ есть, своего да спадаеть степени; аще ли мірянинъ, или инокъ, да будетъ проклятъ; аще легчайше паче есть Македонія и отъ него духоборець злочестивая ереси, нежели продати дерзающей благодать Всесвятаго Духа: тѣи бо тварь и раба Богу и Отцу Святаго Духа буесловяеть.» Еще толкованіе отъ Валсамона, правило 29 и 30: «Не точию низлагають, но и общенія отсѣцають, иже сребренникъ ради быша Епископы.» Всѣ сіи правила извергають тебя съ твоимъ бѣглецомъ Серапіономъ, а Крючкова проклятію предають. Что ты ни пиши, вѣдь ниѣ зла не сотвориши;

писано бо есть: «Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть, и рекуть всякъ золь глаголь на вы лжуще, мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.» Ты себя ясно оказываешь клеветникомъ и пишешь, что я будто бы татски и щельми влѣзъ на Московскій Престолъ; неправда: не я, а ты, съ помощію Крюčkова, влѣзъ въ санъ Святительскій, а по милости Муравлева возведенъ на Московскій престолъ. Всѣмъ извѣстно, что ты тайно бѣжалъ изъ моей Епархіи и, прообразившись за границу, проживалъ тамъ въ монастырѣ у инокини, матери Евпраксіи, и послѣ того Митрополитомъ Кирилломъ, безъ всякихъ свидѣтелей, поставленъ во Епископа. Ты самъ знаешь 8-ое правило Перваго Вселенскаго Собора, которое гласитъ сице: «Во единомъ градѣ не лзя быть двумъ Епископомъ;» а ты яко тать влѣзъ въ мою Епархію, и тамъ самопроизвольно епископствуешь; у Муравлева служишь купчихамъ заказныя обѣды и поставляешь за деньги бѣглыхъ бродягъ во Священники и Дьяконы, безъ воли мѣстнаго Архіерея, а на какихъ правилахъ, и самъ не знаешь. Да какъ тебѣ и знать правила Святыхъ Отець, какъ человѣку полуграмотному, когда ты не распозналъ кондитерской лавки съ аптекою, и спрашивалъ въ кондитерской лѣкарства отъ кашля! Хорошъ Архипастыръ Московскій и благовиденъ выборъ Крюčkова съ Муравлевымъ!

Меня утвердили на Московскій престолъ и вручили мнѣ жезлъ Архіерейскій не Крючкоть, или Муравлевъ, а восемь Епископовъ при большемъ стеченіи Московскихъ гражданъ. Ты пишешь, что я соблазнилъ златомъ Аванасія, Епископа Саратовскаго. На мертваго все можно сказать, но онъ невиненъ и не дастъ отвѣта въ день страшнаго Суда Божія. Спроси у Муравлева, или Александра Бухарина, когда, послѣ моего утвержденія на Московскій престолъ, пришли Коломенскіе и Садовническіе крестьяне съ Муравлевымъ къ Свѣшникову, и стали подавать бумагу Епискоду Аванасію о моемъ утвержденіи на Московскій престолъ, то онъ безъ всякаго принужденія сказалъ имъ: «Мы уже набрали на Московскій престолъ законнаго Архіепископа Антонія: обращайтесь теперь къ нему, а не ко мнѣ!»

Послушай, Антоній: я знаю, что тебя соблазнили саномъ Святительскимъ Крючковъ и Муравлевъ, но все таки не правъ ты: Святые Отцы повелѣваютъ каждому Епископу повиноваться Архіепископу, а ты, съ самаго прїѣзда въ Москву, послѣ твоего иоставовленія, не являлся въ Духовный Совѣтъ. Ты говоришь всѣмъ, что у тебя есть ставленная грамота за подлинною подвисью и печатью Митрополита Кирилла, то для чего же ты не представляешь своей бумаги, скрываешься въ домъ купца Муравлева, и тамо ратуешь на Святую Церковь? Сколько разъ приглашали тебя въ нашъ Совѣтъ, и ты не являешься, разглашая между нашими Христіанами нелѣпные толки, яко бы мы Окружнымъ Посланіемъ вводимъ разныя еретическія новшества, съ цѣлію присоединиться къ Иновѣрію, и своимъ лжесвидѣтельствомъ, вѣроятно, по внушенію Муравлева, дѣлаемъ большой раздоръ и расколъ въ нашей Церкви. Епископу должно быть кроткому и тихому и находиться въ повиновеніи у законныхъ властей, а ты буесловишь и развращаешь слабыя умы; ибо писано есть: «Блаженни кротци, яко тии наследятъ землю.» А ты своимъ упрямствомъ не наследуешь земли, то есть, Московскаго престола.

Ты меня оскорбляешь всякими лжами и клеветами невинно. Пророкъ глаголетъ: «Ядый хлѣбы моя, возвеличи на мя пату.» Сія слова прямо относятся къ тебѣ, по тому что ты ѣшь хлѣбъ моихъ прихожанъ, да и прихожане, по своему невѣдѣнію и слабости, дѣлаютъ глупо, что приѣмлютъ тебя за Епископа. Ты былъ и есть не что иное, какъ бѣглый инокъ и самозванецъ, котораго по правиламъ Святыхъ Отець должно предать изверженію: «Приѣмлай чуждаго причетника, да извержется.»

Ты сравниваешь меня съ Самозванцемъ, Гришкою Отрепьевымъ. Подумай прежде о себѣ, и сообрази свои дѣянія съ самозванцемъ. Ты болѣе на негоходишь: Отрепьевъ былъ монахъ Чудова монастыря, который, бѣжавши въ Польшу, назвалъ себя Царемъ и, возвратившись въ Россію, съ помощію Поляковъ и Русскихъ измѣнниковъ, какъ то Басманова и прочихъ единомышленниковъ, завладѣлъ Московскимъ престоломъ, и послѣ погибъ злою смертію: и ты также былъ монахъ Кореневскаго монастыря, бѣжалъ въ Австрію, оттуда возвратился въ Россію Епи-

скономъ и похитилъ у законнаго Архіепископа Московскій престолъ. Разница между вами небольшая: одинъ, съ помощію Поляковъ, влѣзъ въ Русскіе Цари, а другой, съ помощію Муравлева и Крючкова влѣзъ въ Московскіе Епископы. Ты называешь меня клеветникомъ и клятвопреступникомъ, а самъ на меня клеветашь и пишешь, что я изъ зависти порочилъ Пафнутія, бывшаго Епископа Казанскаго. Я не порочилъ его, онъ самъ себя опорочилъ своими дѣлами, за которыя онъ изверженъ и лишенъ своего сана правильно и законно. Ты видишь въ чужомъ глазу сучецъ, а въ своемъ бревна не видишь.

Владыко Антоній! Престань клеветать и лжесвидѣтельствовать на невиннаго; вспомни смертній часъ; подумай о Страшномъ Судѣ, на которомъ откроются всѣ дѣла твои. Не спасутъ тебя ни Крючковы, ни Муравлевы; ты одинъ, и одинъ ты, дашь отвѣтъ передъ престоломъ Грознаго Судіи. Прочитай сіи слова, если поймешь ихъ: «Гмзъ Ангеломъ, предстоящимъ Судіи, который отвѣтъ студу обрящеши, аще не прежде конца возопіеши, слезяще: «Согрѣшихомъ, благій Господи, помилуй мя!»

Ты велишь мнѣ затвердить potvrжденіе въ памяти Номоканонъ и Правила Святыхъ Отецъ и Святыхъ Апостолъ. Я давно уже затвердилъ ихъ, и отъ истины никогда не отступлю, а ты затверди potvrжденіе въ умѣ своемъ, что значить аптека и что значить кондитерская лавка. Я тебѣ поясню: въ аптекѣ отпускаютъ лѣкарства для больныхъ, а въ кондитерской продаютъ печенья и разныя конфеты для сластолюбцевъ.

Владыко Антоній! Оставь лучше свое Епископство и отправься въ монастырь, къ матери своей, Евпраксіи, или удались отъ своихъ клеветовъ и враговъ Церкви Христовой, Крючкова, Муравлева, Пискарева и прочихъ распространителей раскола въ нашемъ Христіанствѣ; ибо тѣмъ и сами не видать, что творять; прїѣзжай въ нашъ Духовный Совѣтъ; смирися предъ всѣми Епископы, какъ Христосъ смирилъ себя, ради спасенія нашего. Совѣтъ проститъ тебя, яко Епископа, раскаявшагося во всѣхъ прегрѣшеніяхъ своихъ, и санъ твой почтитъ прощеніемъ: «Не приидетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему.» О Христѣ Господѣ на

шеиъ, Ему же подобаетъ всякая слава и держава во вѣки. Аминь.  
Сентября 4 дня, 1865 года.

Смиренный Антоній, Архіепископъ Московскій и  
Владимірскій.

---

5.

**Актъ Московскаго Старообрядческаго Общества объ уничтоженіи  
Окружнаго Посланія.**

1865 года, Октября 11 дня, Старообрядческое Общество Московскаго Рогожскаго кладбища, въ собраніи своемъ единогласно рѣшило уничтожить Окружное Посланіе, яко сочиненіе богопротивное и не согласное съ правилами Святой Церкви, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1-е. Принести другъ другу Христіанское прощеніе.

2-е. Окружное Посланіе уничтожить слѣдующими словами:  
«Окружное Посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ и яко не бывшее отмѣняемъ.»

3-е. Кто на означенное уничтоженіе Окружнаго Посланія будетъ не согласенъ, какъ изъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, лицъ, съ таковыми не имѣть сообщенія на молитвѣ.

4-е. Избрать двѣнадцать человекъ депутатовъ изъ общественныхъ лицъ отъ двухъ сторонъ, то есть, приѣмлющихъ и не приѣмлющихъ Окружнаго Посланія; безъ согласія оныхъ депутатовъ Духовенству ни чего не предпринимать и не дѣлать ни какихъ распоряженій. При семъ депутатамъ вмѣнить въ обязанность всѣ свои дѣйствія и распоряженія объявлять Обществу въ общемъ собраніи, и безъ согласія общественнаго ни какихъ дѣлъ не рѣшать, въ чемъ и подписуемся: Иванъ Петровъ Бутиковъ, Кононъ Амвсимовъ Царскій, Ульянъ Ивановъ Г'аранинъ, Егоръ Родіоновъ Самыковъ, Родіонъ Дмитріевъ Мартыновъ, Павелъ

Абрамовъ Лебедевъ, Федоръ Васильевъ Винокуровъ, Митрофанъ Артамоновъ Муравлевъ, Федотъ Еремьевъ Медвѣдевъ, Андрей Трифоновъ Фоминъ, Трофимъ Михайловъ Кабановъ, Давидъ Антиповъ.

## 6.

Постановленіе Московскаго Духовнаго Совѣта объ уничтоженіи  
Окружнаго Посланія.

1865 года, Октября 13 дня, заявленное Древлеправославному Духовному Совѣту и Московскому Обществу отъ депутатовъ, прибывшихъ въ Москву отъ разныхъ Старообрядческихъ Обществъ, по случаю смущенія въ народѣ и раздора Церковнаго, чрезъ Окружное Посланіе.

Мы, депутаты, прибыли на Совѣтъ и, послѣ продолжительныхъ совѣщаній между Московскимъ Духовнымъ Совѣтомъ и Московскимъ Старообрядческимъ Обществомъ, не могли создать ни какихъ согласій, а по тому, поговоря между собою, единогласно рѣшили постановить слѣдующее: Не согласныя слова Священному Писанію Древлеправославной Церкви, помѣщенные въ Окружномъ Посланіи, уничтожаемъ и яко не бывшія ~~въ~~ ~~Писаніи~~. Въ чемъ и подписуемся: С-тъ-Петербургскаго Старообрядческаго Общества купецъ Аванасій Яковлевъ, Попечитель Егоръ Сычовъ, С-тъ-Петербургскій депутатъ Иванъ Кондратьевъ Бѣляевъ, Попечитель Казанскихъ Старообрядцевъ купецъ Иванъ Петровъ Карповъ, депутатъ Казанскій купецъ Лука Федоровъ Свѣшниковъ; депутатъ Старообрядцевъ города Саратова купецъ Тимофей Григорьевъ Чеботаревъ; отъ Уральскаго войска депутаты: Михайла Евимовъ, Семень Яковлевъ; отъ Самарскихъ Старообрядцевъ депутатъ Емельянъ Харитоновъ; депутатъ Нижегородскій мѣщанинъ Алексѣй Семеновъ Головастиковъ; Попечитель Петръ Николаевъ; Старообрядческаго Общества города Тулы Попечитель Георгій Романовъ Шуйскій; Попечители города Боровска: Григорій Евимовъ Чечкинъ, Аванасій Фоминъ Воробьевъ.



## 7.

## Письмо отъ Уральского Казака А. Д. о Семушкѣ Блаженномъ.

Я слышалъ отъ прѣбывающихъ изъ Москвы, что у вась 9-го Юня сего года, близъ Смоленскаго рынка, на Сѣнной площади, взять Полиціею и представленъ въ Пречистенскую Часть ненавѣстный человекъ, назвавшій себя ложно Уральскимъ Казакомъ Семушкѣмъ, по тому что онъ не Казакъ, а бродяга и хитрый обманщикъ. Онъ въ Уральскѣ и окрестностяхъ онаго много дѣтъ шатается, притворяется глухимъ, безмолвствуетъ, яко глухой и нѣмой, ходитъ зимою босой, говоритъ чисто и здраво и пишетъ на разные почерки. Въ Уральскѣ его зовутъ Семушка Блаженный, а въ Москвѣ величаютъ Семушка Юродивый. Онъ гулится на улицахъ съ малолѣтними дѣтми и свои не маловажныя дѣла дѣлаетъ, что ему надобно. Онъ имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ знакомство съ неблагонамѣренными людьми, въ Казани онъ имѣетъ корреспонденцію съ Казачкою Александрою Яковлевою, дочерью Оренбургскаго Хорушжаго Книпиченкова, и бываетъ у ней часто въ гостяхъ. Семушка Блаженный въ этотъ разъ, ѣхавши въ Москву, заѣзжалъ къ ней и гостилъ у ней нѣсколько дней, а Казачка Книпиченкова проживаетъ въ Казани, въ ближней Архангельской слободѣ, подъ тайнымъ покровительствомъ Казанскаго купца Ивана Петрова Карпова, въ домѣ его, за стѣною пачочнаго замоду, а для чѣго она проживаетъ у купца Карпова, про то они одни только знаютъ. Говорятъ, что Книпиченкова хорошая писаника и сочинительница, которая имѣетъ сношенія съ заграничными авторами и старается объ учрежденіи въ Лондонѣ Старообрядческой іерархіи, а у купеческаго сына, Алексія Иванова Петрова, по сему дѣлу хранится много писемъ. Говорятъ, что Казачка Книпиченковой воспрещено Оренбургскимъ начальствомъ выдавать видѣ на отлучку, и она объяснила своему начальству, что у ней въ Оренбургѣ ближнихъ родственниковъ нѣтъ, а есть служащіе родственники только въ Казани, и такимъ образомъ получаютъ паспорта.

Если заблагоразсудите повѣрить эти строки о Семушкѣ, Уральскомъ дурачкѣ, шарлатанѣ и обманщикѣ, то спросите о немъ

въ Оренбургѣ каждаго Казака, или Казачку, или въ Москвѣ на Рогожской улицѣ, торгующихъ Казаковъ: его всѣ знаютъ, и какъ скажутъ, что онъ тотъ самый, какъ объ немъ сказано. Въ прошломъ Октябрѣ мѣсяцѣ былъ онъ въ Москвѣ съ Уральскимъ купцомъ Михайломъ Евенмовымъ, и съ Казанскимъ купцомъ Иваномъ Петровымъ Карповымъ; вѣроятно, что онъ на проѣздъ себя въ Москву выправилъ какой ни будь видъ. 1-го Іюля, 1865 года.

Уральскій Казакъ А. Д.

---

8.

Отвѣтное увѣдомленіе отъ Антонія Второго, Епископа Московскаго, къ Антонію Первому, Архіепископу Московскому и Владимірскому.

Отъ Епископа Московскаго Антонія къ Архіепископу Московскому и Владимірскому Антонію

Увѣдомленіе.

Наше смиреніе, получивъ бумагу, писанную отъ 2-го Августа прошлаго 1865 года, яко бы отъ лица Митрополита Кирилла, признать и принять ее за справедливую не можетъ, по тому что она наполнена лжами и клеветами на наше смиреніе. Въ оправданіе свое я нахожу себя вынужденнымъ объявить о семъ Православнымъ Христіаномъ: При поставленіи нашего смиренія отъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кирилла, дана мнѣ сталенная грамота; въ ней предлагаю здѣ нижеслѣдующее: «Предусматривая же для святаго престола вся полезная и прочная къ неупустительному его существованію, хиротонисавъ сего благоговѣйнаго инока Антонія по степенямъ: въ Діакона, потомъ въ Пресвитера, и наконецъ во Епископа, и сей возлюбленный по духу братъ нашъ и сослужитель, Преосвященный Епископъ Антоній, яко достоинъ воспріяти Архіерейское предстательство и пастырскій жезлъ въ новоопредѣленной Епархіи царствующаго града Москвы, и отнынѣ да именуется Московскій Епископъ. Того ради и приглашается нынѣ новопоставленный Епископъ на

полученіе надлежащей ему сей грамоты къ престолу благодати, вкупѣ да восприметь Архипастырское ниже слѣдующее наставленіе отъ нашего смиренія: «Возлюбленный нашъ о Христвъ Исусъ братъ и по Духу Святому сослужитель, Преосвященный Епископъ, Господинъ Антоній! Се Благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа и Бога, чрезъ наше смиреніе рукоположенъ еси и преосвященъ на высокой степени Архіерейства Епископомъ царствующаго града Москвы;» ниже: «да егда Божіимъ благоволеніемъ вступиши въ Богодарованную ти Епископію и, пріявъ кормило ея, да имаши власть по всей Епархіи своей, гдѣ потребно будетъ, по благоусмотрѣнію твоему, сооружати церкви Христовы, и во оныхъ устроить Священное чиноположеніе, какъ: поставленіе чтецовъ, рукоположеніе Діаконовъ, производство въ достоинство Пресвитеровъ и опредѣленіе духовныхъ отцовъ, и прочая вся, елико при-  
сланнымъ и господствующимъ Епископомъ творити подобно, есть.»

Въ выше означенной бумагѣ, отъ 2-го Августа, Митрополитъ пишетъ мнѣ, что въ твоей Епархіи благословляю быть Собору. Того ради я не могу эту бумагу принять за справедливую; аще ли Его Высокопреосвященство предпишетъ нашему смиренію, что въ твоей Епархіи благословляю быть Собору, тогда съ радостію приму и за свято почту, и донелъ же не будетъ отъ Его Святыни предписанія мнѣ, то я безъ такового предписанія къ вамъ на Соборъ прійти не могу, и вся ваши дѣйствія правильными не считаю. Ваше смиреніе и сами знаете, что въ чужой Епархіи, безъ вѣдома мѣстнаго Епископа, Правила Святыхъ отецъ дѣлать ни чего не допускаютъ, и за сіе сановъ своихъ лишаютъ. Ваше смиреніе разсмострите безпристрастно, возможно ли вамъ самовольно дѣлать всякія дѣла въ чужой Епархіи. За сіе вы воздадите отвѣтъ Праведному Судіи.

Теперь отвѣчаю вамъ на всѣ, присланные вами, двадцать пунктовъ:

1. Вы спрашиваете, по чему я пріялъ иноческій чинъ отъ Священноиннока Серапіона? По тому что я признаю его Православнымъ и не пріемлющимъ Окружнаго Посланія, получилъ отъ него иночество, и считаю сіе за свято.

2. Вы пишете, что я избранъ во Епископа мирскими людьми, и, взявши ложно благословеніе отъ Отца Евангельскаго на отлучку на два дни, бѣжалъ изъ Москвы. На что объясняю вамъ: Въ одно время прибылъ въ нашу келію Священноіерей Петръ, который, между прочими разговорами, спросилъ меня: «Кто у тебя отецъ духовный?» Не зная, по какому дѣлу онъ сюда пріѣхалъ, я на это ему ни чего не сказалъ. Спустя нѣсколько времени пріѣхалъ ко мнѣ одинъ человекъ и сказалъ мнѣ: «Поѣдемъ въ деревню на родину: тебѣ приказали ѣхать со мною для весьма нужнаго дѣла.» Взявши благословеніе отъ Отца Евангельскаго, я благополучно отправился въ путь, меня привезли не на родину, но къ Священноіереемъ, которые приняли меня весьма радушно и стали сказывать, что Митрополитъ прислалъ намъ бумагу, за подписомъ своей руки и приложеніемъ имянной своей печати, и предписалъ намъ избрать въ Московской Епархіи изъ Священноіереевъ, не пріемлющихъ Окружнаго Посланія, одного достойнаго человека на степень Епископа, и мы, по полученіи этой бумаги, собрались вкупѣ и, отслуживъ Литургію, положили жребіи на избраніе Епископа: паде жребій на твое имя, и мы послали за вами въ келію. Теперь просимъ и молимъ васъ не отказаться, ради Бога, и принять санъ Святительскій. Я долго отказывался и даже плакалъ отъ душевнаго чувства. Избравшію насъ Священноіерей сказали мнѣ, что «вамъ нельзя отказываться отъ благословенія Божія и Его Святой воли: не мы избрали васъ въ санъ Епископа, но Богъ избралъ васъ своимъ жребіемъ на управленіе цаствою стада Христова, для спасенія рода Христіанскаго и пользы Святой, Соборной и Апостольской Церкви;» за тѣмъ вручили мнѣ бумагу за подписомъ своихъ рукъ и послали къ Митрополиту, который и хиротонисалъ меня во Епископа Московскаго. Слѣдовательно, я избранъ Священноіереями, по благословенію Митрополита Кирилла, а не мирскими людьми, какъ вы пишете.

3. Вы пишете: «Какъ смѣли убѣжать изъ своей обители въ другую?» Я изъ своей обители въ другую не бѣгалъ, и тамъ меня ни кто не принималъ и прожитія мнѣ не давалъ, и вамъ приведенныя правила Святыхъ Отецъ ко мнѣ не относятся.

4. Вы спрашиваете: «Какъ могли вы уйти безъ благословенія Епископа?» Въ то время наша область Епископа не имѣла.

5. Вы спрашиваете: «Какъ могли рѣшиться принять на себя Епископскую хиротонію отъ одного Митрополита другой области, безъ согласія другихъ Епископовъ Россійской области и по избранію мірскихъ людей?» Отвѣтъ творю: при полнотѣ Церковной Иерархіи и безъ всякихъ церковныхъ возмущеній, или угнѣсненій, Правилами Святыхъ Отецъ сіе творити воспрещается; но по нуждѣ, или при церковномъ возмущеніи, тѣми же Правилами разрѣшается поставляти единому Епископу, а равно и другой области. Зри сему примѣры изъ дѣяній Святыхъ Отецъ: Савва Сербскій единъ постави Арсенія Сербскаго во Епископы: Святцы съ Житіями, Октября 28. Иліодоръ Епископъ, Дисана Пресвитера, единъ постави во Епископы: Прологъ Апрѣля 9. Евсевій Самосатскій единъ поставляше Епископы. Мелетій Патріархъ Гедвону Епископу благословилъ поставляти Епископы и Митрополита: Книга Кирилова, посланіе 4-е, къ концу. Святый Священномученикъ Автономъ приде въ домъ, освяти церковь въ домъ и дому хозяина постави во Епископы: Прологъ Сентября 12. Святый Іоаннъ Златоустъ единъ постави семь Епископовъ: Книга Маргаритъ, Житіе Златоустаго, листъ 158 на оборотѣ. Святители наши: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Митрополиты и Московскіе Чудотворцы, принимали хиротонію въ другой области отъ Цареградскаго Патріарха.

Хотя вы и обвиняете меня въ принятіи хиротоніи отъ одного Митрополита, и при томъ другой области, но я принялъ ее по нуждѣ, по случаю церковнаго возмущенія отъ составленнаго вами Окружнаго Посланія. Да и можно ли принять священную хиротонію отъ того Архіерея, который своими еретическими мудрованіями развратилъ Церковь Христову и всѣ Православные Христіане распались на части? Не подобаетъ Епископу клеветникомъ быти и ложно свидѣтельствовать на наше смиреніе, что мы будто бы избраны мірскими людьми. Напрасно вы сіе глаголете и обвиняете неповиннаго. Вы читали о семъ во 2-мъ пунктѣ этой бумаги, что я избранъ Священными лицами, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кирилла Бѣлокриницкаго. Теперь позвольте спросить васъ, Владыко Антоній, по чему же вы о себѣ умалчиваете, и не глаголете сущей истины о своемъ избраніи и поставленіи? И вы тоже приняли хиротонію отъ того

же Митрополита другой области, Кирилла, отъ котораго и я былъ посвященъ, а избраны были не Епископами, не Священноиереями, и не мірскими людьми, но токмо единымъ инокомъ. Мнѣ не слѣдовало бы писать о семъ, но вы сами на это вызвались. А какъ вы сами запросились въ санъ Епископа и, по убѣжденію вашему, были избраны единымъ инокомъ, то, приведенными вами Правилами Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, для моего обвиненія, вы сами подлежите Церковному суду, отлученію и конечному изверженію, и не можете болѣе именоваться Епископомъ, за ваше противозаконное избраніе.

6. Вы спрашиваете меня: «Дѣйствительно ли я поставленъ въ санъ Епископа 26 Іюля, 1864 года?» На это отвѣчаю вамъ, что я дѣйствительно возведенъ въ санъ Епископа, и данной грамотою отъ 26 Іюля, 1864 года, утвержденъ на Московскій престолъ, для управленія всѣми дѣлами въ Московской Епархіи.

7. Вы пишете, что Митрополитъ Кириллъ прислалъ вамъ грамоту отъ 24 Февраля, 1863 года, объ утвержденіи въ Москвѣ Собора и объ изверженіи Епископа Софронія. Владыко Антоній! Зрите свое лукавое беззаконіе, хитросплетенный обманъ и клеветы на своего Святителя. Митрополитъ таковой бумаги никогда не присылалъ и даже не думалъ писать. Клеветницы Епископы не бываютъ, а вы клеветаете на Митрополита Кирилла и невиннаго Епископа Софронія. Вотъ что пишетъ о семъ Митрополитъ Кириллъ въ письмѣ своемъ, отъ 12 Мая, 1864 года, къ Епископу Софронію: «Боголюбивому Епископу и многотщательному ревнителю по благочестію, Софронію, свое Архипастырское благословеніе.» Далѣе продолжаетъ онъ: «Увѣдомляю васъ, сослужебниче мой, Софроніе, что былъ у меня Пафнутій,<sup>1</sup> Епископъ Казанскій, и сказывалъ мнѣ, яко бы они оскорбили тебя своимъ Соборомъ. Когда они собрались на свой незаконный Соборъ и

---

<sup>1</sup> Пафнутій, Епископъ Казанскій, до поступленія во иночество Полкарпъ Овчяниковъ, родился Черниговской Губерніи въ Воронковскомъ Посадѣ, отъ тамошнихъ мѣщанъ и крещенъ былъ въ Православной церкви. По возрастѣ своемъ перешелъ онъ въ Поповщинское Согласіе, и тамъ, по ветушенію во иночество, какъ хорошій проповѣдникъ, посвященъ во Епископа.

уговаривали тебя принять Окружное Посланіе, и ты не согласи-ся на принятіе онаго, то они положили тебѣ запрещеніе, чтобы не священнодѣйствовать. На что я отвѣчалъ Пафнутію при сви-дѣтеляхъ: Епископѣ Сергіѣ, Священноіереѣ Стефанѣ, Священно-нокѣ Арсеніѣ, что я таковое ихъ запрещеніе признаю противо-законнымъ и не согласнымъ съ Правилами Святой Церкви, а Епи-скопа Софронія почитаю ревнителемъ древлеистиннаго Благоче-стія, поборникомъ и заступникомъ Святой Церкви Христовой, и за его таковую ревность да сподобится онъ отъ Бога и всѣхъ Святыхъ благодати Сватаго Духа, нашего же смиренія Архипа-стырскій миръ и благословеніе, и ни кто же не можетъ безъ на-шего смиренія наложить ему запрещенія.»<sup>10</sup> Для чего же вы подложною грамотою клеветаете на Митрополита Кирилла, буд-то бы онъ согласенъ былъ съ вами на изверженіе Епископа Софронія?

Сколько вы ложныхъ бумагъ составили отъ имени Митропо-лита Кирилла, за фальшивою подписью его руки и приложеніемъ тожъ фальшивой именной его печати, наполняя таковыя бумаги разными лжами, клеветами, хулами и порицаніями на санъ Свя-тительскій, и послѣ разсылали ихъ нашимъ Христіанамъ, кото-рые, по невѣдѣнію своему, впадали въ заблужденіе, или въ со-мнѣніе, и даже многіе обращались къ единовѣрїю! Таковыя бого-противныя дѣянія ваши ведутъ васъ къ конечной погибели. Зрите о семъ: «Егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь, и отецъ лжи есть иже, лукавый человекъ, отъ лукаваго сокровища из-носитъ лукавое, погубити вся усты лживыхъ; иже утверждается на лжахъ, сей вѣтры пасеть, и уста глаголющихъ лжу убиваютъ ду-шу.» Альфа и Омега, глава 40. Святый Аванасій также пишетъ о лжахъ: «Всѣхъ лживыхъ общая ждетъ погибель.»

8. Вы пишете, что Митрополитъ Кириллъ прислалъ вамъ еще другую бумагу подъ названіемъ: «Опредѣленіе и разъясненіе на Окружное Посланіе», отъ 26 Іюня, 1863 года. Въ этой бумагѣ будто бы Митрополитъ пишетъ: «Чтобы Окружное Писаніе со-

<sup>10</sup> Очеркъ Исторіи Псковщины съ 1846 года, въ «Чтеніяхъ», стр. 330 — 331, особо 132—133.

хранили во вѣки нерушимо. Аще кто дерзнетъ сіе нарушить, то на тѣхъ будетъ клятва Святыхъ Отець.» Спрашиваю васъ, Владыко Антоній, что вы оное посланіе нарушили, или ни? Аще нарушили, то клятву Святыхъ Отець на себя шложили и сами себя осудили, а по тому и эта бумага есть фальшивая.

9. Вы спрашиваете: «Какъ могли вы принять на себя именованіе Епископа Московскаго, тогда какъ Святительскій престолъ Московской Іерархіи занятъ былъ соборнѣ мною и утвержденъ я въ этомъ званіи Митрополитами Амвросіемъ и Кирилломъ?» Отвѣчаю на это: вы сами въ 1861 году, Августа 10 дня, подали отъ себя Освященному Собору бумагу, въ которой объяснили, что вы добровольно слагаете съ себя управленіе церковными дѣлами; что за ваши поступки совѣсть и законъ воспрещаютъ вамъ быть правителемъ столь великихъ дѣлъ, и что вы съ сего же часа слагаете съ себя, передъ всѣми боголюбивыми Святителями, врученное вамъ отъ Митрополии всея Россіи церковное правленіе и самое старѣйшинство. Зрите о семъ Правила Святыхъ Отець: «Евстаоій, Епископъ Памфилійскій, убогъ сый и не могій церковныхъ вещей правити и находящаго тамъ попеченія строити и управлати, таковыхъ отречеся церковныхъ вещей правленія, рече, остави Епископію писаніемъ;» ниже: «и потомъ на Евскій Соборъ прииде, моля и кланяяся, на Епископію хотяше пакы приити; аще бы и просилъ Епископію, пакы не быша его послушани, единою тоя отречеся.» 9 правило Третьяго Вселенскаго Собора. Такъ и вы, Владыко Антоній, сперва отречеся письменно отъ управленія церковными дѣлами всея Россіи, а потомъ опять самопроизвольно вступили на Московскую кафедру и начали управлять церковными дѣлами вопреки Соборныхъ правилъ, которыя таковымъ воспрещаютъ быти Епископами. Аще бы вы и соборнѣ просили, умоляли и плакали, яко же выше сказано о Епископѣ Евстаоіи, то и тогда не должно было бы Собору васъ слушати и избирать вторично на Святительскій престолъ.

10. Еще вы пишете, что я, будто бы изъ зависти, порочилъ Пафнутія, Епископа Казанскаго и Коломенскаго. Нѣтъ, я его не порочилъ; вы, вмѣстѣ съ нимъ, сами себя опорочили, отдавши Святительскій санъ на позоръ мірскихъ судей: «Епископы,



или Пресвитеры, или Діаконы, въ грѣховныхъ вещахъ оклеветаемы суще, аще оставятъ тѣ церковныя суды и къ мірскимъ судіямъ прибѣгнуть, и суждени будутъ, свой чинъ погубятъ; аще ли и оправлени бывше Градскимъ Судомъ, и тѣ тому приложившеся, свой чинъ погубятъ.» 15-е правило Карфагенскаго Собора. А когда вы судилися съ Епископомъ Пафнүтіемъ, прибѣгали къ мірскимъ судіямъ и просили у нихъ защиты, то, слѣдовательно, вы, по выше приведеннымъ Правиламъ, свой чинъ погубили и остались простецами. А равно и Митрополитъ Кирилль, въ грамотѣ своей отъ 2 Ноября, 1863 года, въ 5-ти пунктахъ повелѣваетъ Епископамъ Пафнүтію и Онуфрію быти въ запрещеніи присно и неизмѣнно, дондеже не принесутъ нашему смиренію чистосердечнаго раскаянія и не испросятъ прощенія въ своемъ сопротивленіи, а по тому до того времени считать ихъ и всѣхъ приобщающихся къ нимъ Священноіереевъ подъ запрещеніемъ. «Не приобщенну приобщаяся, самъ не приобщенъ.» 9-е правило Карфагенскаго Собора.

11. Еще я получилъ отъ васъ бумагу, писанную отъ 26 Декабря, которою вы спрашиваете наше смиреніе, по чему я не являюсь на 4ашъ Соборъ? Разсматривая церковныя дѣлія ваши, и соображаясь съ правилами Соборныхъ постановленій, я считаю, что именуемый вами соборъ не есть законный, достаточный. А равно возстановленіе уничтоженныхъ вами довѣрительныхъ грамотъ и снятіе наложеннаго запрещенія, учиненныхъ вопреки священныхъ канонѣвъ, признаю противозаконными; такъ же переводеніе и возведеніе на Московскій Престолъ Вашего Высоконпресвященства, Епископа Онуфрія и всѣхъ прочихъ священныхъ лицъ, находящихся подъ вашимъ управленіемъ, полагаю не дѣйствительными и не согласными съ правилами Святой Соборной и Апостольской Церкви, а по тому таковыя дѣлія ваши не могутъ быть признаны никогда мнѣ смиреніемъ и прочими Православными Архіереями за правильныя и дѣйствительныя.

<sup>11</sup> Тамъ же, стр. 30у и слѣд., особо 111 и слѣд.

Вамъ извѣстно о присланной бумагѣ, что она была фальшивая <sup>12</sup> и привезена Епископомъ Іустиномъ и Іеродіакономъ Ипполитомъ, яко бы отъ Митрополита Кирилла. Если бы сія бумага была правильная и довѣрители были благонамѣренные люди, то не было бы раздору во Святей Церкви. Отъ Митрополита Кирилла дѣйствительно послана была грамота, въ которой предписано было, по приѣздѣ довѣрителей въ Москву, приступить къ выбору на Московскій престолъ законнаго Епископа; ибо Митрополитъ Кириллъ считалъ тогда Московскій престолъ упраздненнымъ. Но вы не послѣдовали предписанію Митрополита, а содѣлали большой раздоръ между Христіанами.

12. Вы пишете, что Митрополитъ Амвросій, въ грамотѣ своей, отъ 28 Октября, 1863 года, <sup>13</sup> признавши всѣ дѣйствія и постановленія Всероссійскаго Освященнаго Собора, утвердилъ подписью своей руки и приложеніемъ именной печати, ваши два сочиненія: «Опредѣленіе» и «Разъясненіе на Окружное Посланіе и Соборное дѣйствіе.» Напрасно вы глаголете неправду: Георгій Андреевичъ самъ сказывалъ мнѣ: когда твои посланные: Епископъ Іустинъ и Іеродіаконъ Ипполитъ, прибыли съ вашими бумагами въ городъ Цали, къ его родителю, Митрополиту Амвросію, за 15 дней до его кончины, тогда онъ былъ очень нездоровъ и едва могли поднять его съ постели: то какъ же онъ могъ подписывать и утверждать ваши бумаги, когда не имѣлъ силы сидѣть на постели? Оставьте ложь, не клеветайте на покойнаго!

13. Еще спрашиваете наше смиреніе: «По какимъ правиламъ вы съ нами не совокупляетесь? Или у васъ на это есть предписаніе отъ Митрополита Кирилла?» Да, у меня есть предписаніе Митрополита, который, въ грамотѣ своей, отъ 26 Іюля, 1864 года, <sup>14</sup> пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: «Въ Богослуженіи же не сообщаться съ тѣми, которые приняли разныя новшества и Окружное Посланіе, а равно съ Епископы и Священники; кото-

<sup>12</sup> Тамъ же, стр. 319—323, особо 121—125.

<sup>13</sup> Тамъ же, стр. 306—309, особо 108—111.

<sup>14</sup> Тамъ же, стр. 332, особо 134.

рые единомышленники новшества, не соединяться, и ни какихъ требъ и Таинствъ отъ нихъ не принимать, и сообщенія съ ними имѣть не благословляю.» Того ради мы съ Вами и не совокупаемся.

14. Еще вы пишете, что Окружное Посланіе было вами уничтожено соборнѣ 11 Октября, 1865 года, сицевыми словами: «Окружное Посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ и яко не бывшее вибняемъ.» Вопрошаю васъ: Сознаете ли себя виновными, что вы чрезъ Окружное Посланіе сотворили раздоръ во Святѣй Церкви, или нѣ? Сознаете ли, что за сіе, изданное вами, Окружное Посланіе вы согрѣшили предъ Царемъ Небеснымъ, или нѣ? Аще вы отъ чистаго сердца уничтожили Окружное Посланіе; и по этому сознали его неправильнымъ и богопротивнымъ, то по чему же вы не подписываетесь, чтобы съ пріемлющими оное Посланіе не имѣть сообщенія въ моленіи? Аще ли не отъ чистаго сердца, а съ лукавствомъ, уничтожаете Окружное Посланіе, то вспомните, что сказано выше о лжѣ: «Лжущіе всѣ потребятся.»

Если вы сознаете себя согрѣшившими, принесете истинное раскаяніе Господу Богу, испросите у Православныхъ Христіанъ прощенія, чистосердечно уничтожите Окружное Посланіе, съ пріемлющими оное, какъ съ противниками Церкви Христовой, не будете имѣть сообщенія въ моленіи, и о всемъ ономъ утвердите подписями рукъ своихъ, то мы съ радостію и душевнымъ чувствомъ Христіанской любви соединимся съ вами въ единомысліи, и примемъ васъ въ нѣдра Святой Православной Церкви.

15. Еще вы пишете о раздираніи Церкви: «яко и мученическая кровь не загладитъ сего грѣха.» Теперь подобаетъ намъ разсмотрѣти нелицемѣрно, кіи Епископы, или Священники, считаются раздирателями Церкви Христовой? «Отъ Царской цаты, отъ воображеннаго образа, аще малу частку отыметъ, всю златницу ложну творить; такжеде елицы здравыя вѣры зѣло малу частку развратятъ, во всемъ сокрушатся, и отъ сего всегда къ горшему происходяща» и пр. Апостолъ Толковой, зачало 199, листъ 733. Тѣмъ же лучше намъ готовыми орудіями защищаться, яже суть отъ Православныхъ книгъ изданы, тѣми довлѣтися, а не ново-

умышленны и не свидѣтельствованы воспринимати.» Ниже: «Аще и не противная возвъстятъ, или превратятъ все, аще и мало нѣчто благовѣтствуютъ паче, еже благовѣстикомъ, аще и худое что подвигнутъ, апаѡема да будутъ.» — Кѣи же не разнственное дающихъ себѣ Церковь раздирающимъ, аще убо и догматы имутъ не противныя, и сего ради не подобаетъ съ онѣми смѣшиватися, аще тояже мудрствуютъ, много паче по что за не? Любоначалство есть недугъ.» Алфа и Омега, глава 2, листъ 82 и 83. Теперь зрите прилежно и нелицемѣрно, и испытуйте, кѣи Епископы, или Священники, считаются раздирателями Церкви Христовой? Священное Писаніе признаетъ только тѣхъ раздирателями, которые вводятъ новое, или превратное, ученіе Церкви Христовой, то есть: «новыхъ вещей вводяще», какъ сказано выше. А какъ Окружное Посланіе, составленное вами, есть нововводное, которымъ вы произвели между Христіанами волненіе и раздирательство, то, сдѣловательно, вы сотворили себя раздирателями Церкви Христовой, и по сему, аще не покаетесь, то и кровь мученическая не загладитъ грѣха вашего.

16. Вы пишете, на полученныя бумаги отъ 2-го Августа, 1862 года, 24 Февраля и 26 Іюня, 1863 года, о разныхъ лживыхъ донесеніяхъ и клеветахъ на наше смиреніе. Объ этомъ объяснено въ началѣ нашей бумаги и еще въ 8 пунктѣ.

17. Еще вы пишете отъ Новыхъ Заповѣдей Іустиніана Царя: «Клеветникъ же, аще есть причетникъ, да извержется отъ своей степени.» Вспомните о себѣ, сколько разъ вы, съ Епископомъ Пафнутіемъ, клеветали другъ на друга и разсылали между Христіанами лживыя бумаги, наполненныя извѣтами и клеветами, за что въ 1861 году вы съ Пафнутіемъ были судимы Освященнымъ Соборомъ, который, снисходя на ваше раскаяніе, простилъ васъ и заповѣдалъ впредь сего не творити! Читая ваши клеветы и лживыя донесенія другъ на друга, нельзя, безъ сокрушеннаго сердца, изобразить оная перомъ. Если смягчить представленные вами другъ на друга обвиненія въ вашихъ преступленіяхъ и сдѣлать лицепріятіе, то симъ ясно нарушены будутъ слова Божественнаго Учителя, рекшаго: «Не на лице зряще судите, по правильный судъ судите.» и попираемы будутъ правила Святоотеческія. Если

судить ваши вины законно, то необходимо нужно будетъ предать васъ или запрещенію, или изверженію отъ сана. Зрите о семъ вами приведенныя правила Святыхъ Отець о клеветахъ: тѣмъ вси обращаются на васъ.

18. Вы спрашиваете: «На какомъ основаніи вы соединяетесь съ тѣми Епископами, которые находятся подъ запрещеніемъ? Отвѣчаю: «Аще который Епископъ, или Пресвитеръ, или Діаконъ, отъ Несторія Священства лишень, той преосвященъ есть, а его же онъ пріялъ, той не освященъ.» Кормчая, правило 3 Третьяго Вселенскаго Собора. «Не обличеннаго о грѣхѣ, общенія лишивъ Епископъ, лишень и самъ такожде общенія къ другимъ.» Толкованіе: «Аще который Епископъ причетника своего отлучить, не обличенна бывша о грѣсѣ, но токмо отъ своея совѣсти осудить, отлучень будетъ и самъ» и проч. Правило 134 Кароагенскаго Собора. А какъ вами осуждены были помянутыя Священныя лица безъ всякой причины и вины, единственно по страсти вашей, то по сему 134-му правилу, вмѣсто ихъ, вы сами подлежите сему наказанію и лишаетесь всякаго общенія съ Православными Христіанами.

19. Еще спрашиваете наше смиреніе: «Дѣйствительно ли мы рукоположили во Священники четырехъ лицъ?» Напрасно вы утруждаете себя таковымъ неправильнымъ вопросомъ, по тому что я имѣю законную власть въ своей Епархіи поставляти во Священники, по данной мнѣ грамотѣ отъ Господина Митрополита.

20. Еще пишете вы о Священноіерей Георгіи и о его противозаконныхъ, будто бы, поступкахъ. Въ оправданіе Священника Георгія, отвѣчаю вамъ: Не подобаетъ Епископу безъ испытанія клеветати и вскорѣ вѣру яти. Сколько вы ни писали на него обвиненій, всѣ они въ послѣдствіи оказались ложными. Здѣ о немъ предлагаю выписку: «Священноіерей Георгій Масляевъ былъ житель Воронковскаго посада; онъ рукоположенъ въ Священники Господиномъ Митрополитомъ Кирилломъ Бѣлокриницкимъ и находился при церкви въ Молдавіи, подъ паствою Архіепископа Аркадія Васлуйскаго. Въ одно время оный Георгій, испросивъ благословеніе у своего Архіепископа, съѣздить на свою

родину, въ Воронки, для распоряженія своего имущества, отправился въ свой посадь. По приѣздѣ его на родину, всѣ жители обрадовались его приѣзду. А какъ жители посадовъ Воронки и Лужки въ то время, не имѣя у себя Священниковъ, стали просить его остаться у нихъ навсегда, Георгій сказалъ имъ, что онъ безъ благословенія Митрополита остаться у нихъ для священнодѣйствія не можетъ. Послѣ того жители, чрезъ посредство Архіепископа Аркадія, просили благословенія объ этомъ у Митрополита Кирилла, который грамотою своею и предписалъ Священноіерею Георгію остаться навсегда для богослуженія въ означенныхъ посадахъ Воронки и Лужки, на что онъ и въ настоящее время имѣетъ двѣ бумаги. А что онъ не подчинился Епископу Конону, тому была причина та, что Кононъ въ то время былъ взятъ подъ арестъ Правительствомъ, и Георгій ожидалъ его намѣстника, для подчиненія оному. Между тѣмъ Георгій получилъ отъ Господина Митрополита бумагу, въ которой пишетъ ему, чтобы онъ не имѣлъ сообщенія въ Богослуженіи и молитвѣ съ тѣми Епископами, священными лицами и мірскими людьми, которые приеютъ Окружное Посланіе. По полученіи таковой бумаги, онъ, Георгій, не смѣлъ подчиниться Духовному Совѣту, бывшему въ Москвѣ, по тому что оный Совѣтъ въ то время издалъ отъ себя Окружное Посланіе. Въ слѣдствіе сего Духовный Совѣтъ наложилъ на него запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, какъ на противника Окружному Посланію, и предписалъ ему, чтобы онъ, Георгій, на разрѣшеніе обратился къ своему Епископу Антонію. Еще Духовный Совѣтъ обвиняетъ Священноіерея Георгія безвинно въ томъ, что онъ будто бы противозаконно совершилъ бракосочетаніе. Изъ Обояни <sup>15</sup> въ Воронки прибыли два семейства для бракосочетанія. Священноіерей Георгій, какъ слѣдуетъ, всѣхъ прибывшихъ допросилъ накрѣпко, что нѣтъ ли между женихомъ и невѣстою какого сродства, и они объяснили ему, что хотя и есть сродство, но только самое дальнее. Георгій, по обсужденія объ этомъ съ своими причетниками, не нашелъ ни какого сродства, и совершилъ бракосочетаніе. На другой день брака Георгій получилъ изъ Обояни распечатанное письмо, кото-

---

<sup>15</sup> Курской Губерніи.

рое прислано было за шесть дней до бракосочетанія, на имя при-  
вмлющаго Окружное Посланіе, Павла Герасимова, жившаго въ  
Лужкахъ, разстояніемъ отъ Воронковъ въ пяти верстахъ. Въ  
этомъ письмѣ сообщено было, что изъ Обоини отправились въ  
Воронки два семейства для бракосочетанія, и что между ними есть  
ближайшее сродство.» Это письмо приводитъ насъ въ большое  
сомнѣніе, по тому во первыхъ: почему оно прислано было съ  
Обоини не запечатанное, которое могъ читать всякой, и на имя  
Окружника? и во вторыхъ, по чему оно продержано шесть дней-  
и не доставлено въ свое время? Это очень ясно, что Павелъ Гера-  
симовъ, какъ Окружникъ, хотѣлъ изъ зависти оклеветать Священ-  
ника Георгія.

Прочитавши всѣ ваши двадцать пунктовъ, и опровергнувши  
оныя, какъ ложно и превратно написанные, привожу вамъ сви-  
дѣтельства отъ Божественнаго Писанія о вашемъ неправильномъ  
и неблагословенномъ Соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ, и о всѣхъ ва-  
шихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ: «Соборъ убо есть се: егда  
пять Патріарховъ утверждаютъ едину вѣру и одно слово; аще ли  
отъ нихъ единъ оскудѣетъ, или не покорится Собору, то Соборъ  
той не есть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетень и непокор-  
ливъ, зриши сонмищу, имъ же поучашася, хищницы, а не па-  
стыріе, на Христову Церковь. Аще хочещи о томъ увѣдати из-  
вѣстно, яко сонмище есть суета, а не Соборъ, испытай же и  
навыкни, яко своего Патріарха, недостойнаго Патріархомъ звати-  
ся, изверже и отрину.» Соборникъ большой въ недѣлю первую  
Святаго поста, Іоанна Дамаскина, листъ 333. «Безъ своего ста-  
рѣйшаго ни что же да творятъ Епископи.» 34 правило Свя-  
тыхъ Апостолъ. «Съ Митрополитовою волею подобаетъ Еписко-  
помъ творити все, и безъ того промышленія ни что же строити.»  
Правило 9 Антиохійскаго Собора. «Соборъ бываетъ, идѣже по-  
велитъ Митрополитъ.» Правило 19 Четвертаго Вселенскаго Собора.

Кто не посмѣется вашему Собору, который собранъ былъ  
самопроизвольно, безъ благословенія Митрополита Кирилла, а рав-  
но и безъ его разрѣшенія на священнодѣйствіе запрещенному  
Епископу Онуфрію, который, будучи простецъ, присутствовалъ  
на Соборѣ, яко Епископъ? Зрите о семъ отъ выше приведенныхъ  
Правилъ Святыхъ Отецъ, что таковой Соборъ не можетъ быть

пріятель Богу, и не подобаетъ его нарицати Освященнымъ Соборомъ, а развѣ сонмище Іудейское. Того ради и Епископъ Софроній не послѣдовалъ вашему душепагубному ученію, не принялъ ваше Окружное Посланіе, и не явился къ вамъ на Соборъ.

Подобаетъ убо вамъ оставити свой беззаконный Соборъ, взяти благословеніе отъ Митрополита Кирилла и утвердити едину вѣру и едино слово въ Церкви Христовой; ибо Святыи Іоаннъ Дамаскинъ, какъ сказано выше, пишетъ: «Аще единъ не покорится, то не можетъ быть Соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокорливъ, зри сонмищу, имъ же поучашася хищницы, а не пастыріе.» Зрите о себѣ: васъ Святыи Дамаскинъ нарицаетъ не Епископами, а хищниками, понеже вы на своего Митрополита возсташа, яко же и ти на своего Патріарха. Митрополитъ Кириллъ писалъ вамъ въ посланіи своемъ. <sup>16</sup> «Вонемъ, како гласитъ Святое Евангеліе о чловѣкѣ, отъ котораго происходитъ соблазнъ: тому лучше бы навязать на выю жерновный камень и потопить въ водѣ, аще единого отъ малыхъ соблазнить.» Если кто единого отъ малыхъ соблазнить, гсворитъ Спаситель, лучше тому навязать на шею жерновный камень и потопить въ водѣ: а вы соблазнили всю вселенную своимъ еретическимъ мудрованіемъ и хитросплетеннымъ своимъ Окружнымъ Посланіемъ. Какому наказанію удостоились вы? Ни чему иному, по Церковнымъ Правиламъ, какъ слѣдуетъ предать васъ Церковному отлученію и вѣчному проклятію, какъ еретиковъ и богопротивниковъ.

Образумься, Антоній, и вспомни о себѣ, когда ты, во время своего поставленія, стоявши на орлѣ, общался, послѣ чтенія Символа Вѣры, исповѣдывати и соблюдать Церковный миръ, на единымъ же правомъ не противитися, мудрствовать и повиноватися Высокопреосвященнѣйшему Господину своему, Митрополиту Кириллу Бѣлокриницкому: «Но аще ли преступлю что едино отъ сихъ, здѣ писанныхъ, то лишень буду своего сана и данной мнѣ власти, безъ всякаго извѣта и слова.» Еще вспомни, Владыко Антоній, о своемъ запрещеніи, которое Митрополитъ Кириллъ грамотою своею наложилъ на тебя: «Азъ, смиренный Митрополитъ, запрещаю васъ отъ всякаго священнодѣйствія, за ваше самоволь-

<sup>16</sup> Тамъ же, стр. 320, оообо, 122.



ное и беззаконное соборище, которое возмутило всю вселенную. Аще послушаешь мене, приидешь ко мнѣ со смиреніемъ и принесешь истинное раскаяніе во всѣхъ прегрѣшеніяхъ своихъ, то да примешь отъ Бога, отъ всѣхъ Святыхъ и отъ моего смиренія, прощеніе, благословеніе и разрѣшеніе въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. Аминь.» А ты, находясь въ запрещеніи, не внимаешь гласу Церкви: самовольно священнодѣйствуешь, дерзаешь поставляти во Священники и Діаконы и раздираешь Церковь Христову, яко еретикъ и самозванецъ. Таковое безчиніе подобаетъ ли творити Архіепископу, къ тому же отрекшемуся отъ сана своего и погубившему оный своими дѣяніями? А равно и запрещенному Епископу Онуфрію подобаетъ ли такового безсановнаго Архіепископа, погрязшаго въ своихъ беззаконіяхъ, переводити на Москву и дозволити ему священнодѣйствовать? «Моляйся съ отлученными, самъ также да отлученъ будетъ.» Правило 10-ое Святыхъ Апостолъ. «Моляйся со изверженными, самъ также осужденъ будетъ.» Правило 11-ое Святыхъ Апостолъ.

Еще здѣ приводимъ изъ вашей соборной бумаги о Епископахъ: Софронія и Сергія, <sup>17</sup> которые будто бы подлежатъ, по Правиламъ Святыхъ Отецъ, конечному изверженію до той степени, аще бы они подвизались и мертвыхъ воскрешали, но священнодѣйствовати отнюдь не могутъ, отъ Церкви да отсѣкуются и священнодѣйствія ихъ будутъ считаться, яко дѣйствія самозванцевъ, не имѣющихъ хиротоніи. А когда изверженный вами Сергій, въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1864 года, пріѣхалъ на вашъ беззаконный Соборъ и согласился съ вами въ единомысліи, то вы приняли его за истиннаго и Православнаго Епископа, ликовали съ нимъ и вмѣстѣ творили молитву, а 28 Сентября того же года, сей, изверженный вами, Сергій, подписался къ вашей соборной бумагѣ: «Смиранный Епископъ Сергій.» И вы, скрѣпивши ее подписями рукъ своихъ, показывали всѣмъ и говорили, что эта бумага есть душеспасительная, умиротворяющая всѣхъ Православныхъ Христіанъ и ведущая къ общему спасенію; но ведетъ она къ общей гибели, по тому что вы сами сперва извергли Сергія изъ сана Святительскаго, а послѣ, изъ своего властолюбія,

<sup>17</sup> Тамъ же, стр. 293—299, особо 95—101.

вмѣстѣ съ нимъ ликовали и молились, какъ съ Православнымъ Епископомъ, то, по выше приведеннымъ правиламъ, 10-му и 11-му Святыхъ Апостолъ, вы сами подлежите тому же изверженію священнаго сана и отлученію отъ Церкви. Теперь обратимся къ Епископу Софронію, которому вы въ 1861 году поручили въ управленіе три Епархіи, и просили его принять Окружное Посланіе, явиться на Соборъ и быть въ единомысліи съ вами. Но Софроній, какъ истинный пастырь, не послѣдовалъ вашему совѣту и остался вѣрнымъ блюстителемъ Православной Церкви и ея словеснаго стада. За что вы осудили его изверженію Епископскаго сана, и послѣ ложно писали о немъ, въ 1863 году, будто бы Господинъ Митрополитъ Кириллъ освободилъ его, по преклонности лѣтъ, отъ всякаго правильнаго суда Церковнаго, а сами между тѣмъ долгое время братски увѣщевали соединиться съ вами въ единомысліи. Здѣ нужно замѣтить: аще бы Софроній, яко Сергій, послѣдовалъ вашимъ совѣтамъ, соединился съ вами въ единомысліи и явился на ваше душесгубное соборище, то и онъ былъ бы у васъ истиннымъ и Православнымъ Епископомъ. Очень понятно для каждаго здравомыслящаго Христіанина, что вы предали его Церковному суду и изверженію токмо за то, что онъ не послѣдовалъ вашимъ мудрованіямъ и еретическимъ нововведеніямъ: «Іоаннъ же не хотяше на Соборъ ити къ нимъ, аки ко врагамъ, видя же ихъ безстыдную мысль, уклонися отъ нихъ; отвѣщаша на блаженна Іоанна и извергоша и, ни лица ему видѣша.» Аще бы Іоаннъ Златоустъ покорился неправильному Теофилову Собору, то не осудили бы его изверженію. Но онъ не послуша ихъ неправильнаго изверженія, поиде со кресты и со Христіани служити, за что онъ великой чести сподобился отъ Царя Небеснаго.

Еще вы, въ томъ же 1861 году, на своемъ Соборѣ осудили невиннаго Пафнутія, Епископа Казанскаго, тоже за неприятіе вашихъ новшествъ, и подвергли его 52-му правилу Святыхъ Апостолъ. Но и такое изверженіе ваше, по выше приведенному примѣру, уподобляется Теофилову Собору, на которомъ извергли отъ сана и Святаго Іоанна Златоустаго. Ибо Правила Святыхъ Апостолъ гласятъ: «Аще котораго Епископа, или Священника, извергнутъ отъ сана своего неправильно, то такое изверженіе по-

слѣдуетъ на тѣхъ судей, которые неправильно осудили.» Напротивъ того, вы своего единомышленника и злаго окружника, Варлаама, Епископа Балтовскаго, не только что не предали Церковному суду, за его беззаконныя дѣйствія,<sup>18</sup> но даже благодарили его, что онъ насильственными своими мѣрами принуждалъ инокъ Кореневскаго монастыря къ принятію Окружнаго Посланія. Его по Церковнымъ Правиламъ слѣдовало бы предать конечному изверженію и отлученію отъ общенія съ Христіанами, яко еретика.

Еще вы, Владыко Антоній, поставили во Священники одного крестьянина Нижегородской Губерніи, именовъ Захарій; 26 лѣтъ, на какомъ основаніи? Въроятно, по Окружному Посланію, а Правилами Святыхъ Отецъ ставити во Священника може 30 лѣтъ воспрещается. «Пресвитеръ прежде 30 лѣтъ да не ставится;» и ниже: «Вси сіи изверженію повинны бываютъ.» Правило 14 и 15 Шестаго Вселенскаго Собора въ Толкованіи. Той же Священникъ Захарій въ одно время отречеся своего сана, а вы, вмѣсто должнаго изверженія, дали ему токмо заповѣдь не ясти мяса и дозволяли ему священнодѣйствовать. Это тоже, видно, на основаніи Окружнаго Посланія, а не по Правиламъ Святыхъ Отецъ.

Священники Козьма и Феодоръ, также отказавшись сами добровольно отъ священнодѣйствія, нынѣ опять священствуютъ, по вашему благословенію.

Священникъ Аркадій, до своего поставленія, вѣнчанъ былъ на вдовѣ, и теперь священнодѣйствуетъ, яко достойный Іерей, а 18 правило Святыхъ Апостолъ таковыхъ вѣстамата воспрещаетъ!

Священникъ Матвей Новозыбковскаго прихода, въ прошломъ году, подписавшись къ одной бумагѣ чужимъ именемъ: «Матвѣемъ Кушнеровымъ,» нынѣ служитъ обѣднъ и исправляетъ разныя грѣбы «Причетническаго имени отвергшийсѧ, и обратився пакы, яко простый чловѣкъ, приметсѧ.» Въ Толкованіи: «Аще отвержется

<sup>18</sup> Тамъ же, стр. 324—329, особо 126—131.

своего имени, да извержется отъ сана своего.» 62 правило Святыхъ Апостолъ.

Коломенскій Священникъ, Павелъ Никифоровъ, избивши родную свою сестру и подбивши ей глаза, священнодѣйствуетъ.

Бронницкій Священникъ, Ермилъ Яковлевъ, избивши свою Попадью, о чемъ донесено было Вашему Высокопреосвященству, нынѣ также священнодѣйствуетъ: «Святитель вѣрнаго, или невѣрнаго, бивъ, да извержется.» 27 правило Святыхъ Апостолъ. Всѣ сіи выше упомянутыя лица недостойны были прикасаться къ священнодѣйствію, и, по Правиламъ Святыхъ Отецъ и Святыхъ Апостолъ, должно было бы предать ихъ конечному изверженію, а вы допустили ихъ священнодѣйствовать, какъ достойныхъ настоярей и Священниковъ.

Ты явился между нашими Христіанами не блюстителемъ Благочестія и Церковныхъ преданій, но разорителемъ Святоотеческихъ и Апостольскихъ правилъ, и яко еретикъ Максимъ Кунякъ, который, раздравъ Церковь Божию многими мятежами и раздорами, готовъ былъ прощати вся согрѣшенія челоуѣкомъ. Смотри о семъ книгу Кормчую, листъ 86 на оборотъ, и 4 правило Втораго Вселенскаго Собора. Тако и ты угодился оному еретикъ Куняку, и такъ же своимъ Окружнымъ Послаціемъ, раздравше Святую Церковь на многія части, готовъ прощати за деньги вся согрѣшенія своимъ Священникамъ, а всѣхъ ревнителей по Благочестію, какъ священныхъ, такъ и мірскихъ, лицъ, предать Церковному изверженію или отлученію. Да воздасть вамъ Господь Богъ и Праведный Судія по дѣломъ вашимъ! Апрѣля 26 дня, 1866 года.

Смиренный Антоній, Епископъ Московскій.

Довѣренный въ лицѣ Епископа Московскаго Антонія, Священноіерей Василій Ивановъ Бухаринъ.

## 9.

## Бесѣда объ Окружномъ Посланіи 1866 года.

Іюня 5-го дня, 1866 года, была бесѣда, въ домѣ Московскаго купца, Ивана Петрова Бутыкова, съ Антоніемъ, Архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, Епископами Пафнутиемъ Казанскимъ и Варлаамомъ Балтовскимъ, съ сочинителемъ Окружнаго Посланія, Ларіономъ Егоровымъ, съ Семеномъ Семеновымъ, и съ прочими многими лицами, собранными по прошенію Уральскихъ жителей, въ томъ числѣ одного Казака, и прибывшихъ изъ разныхъ монастырей иноковъ и бѣльцовъ, для слушанія прѣвія и богословскихъ разсужденій объ Окружномъ Посланіи, то есть, съ пріемлющими и не пріемлющими оное Посланіе.

Вначалѣ Давыдъ Антиповъ и Евѣимъ Ѳедоровъ спросили Архіепископа Антонія: «Что вы Окружное Посланіе уничтожили, или нѣтъ?» Антоній сказалъ: «Уничтожили.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Что Вы въ немъ нашли несправедливаго?» Антоній отвѣчалъ: «Худаго въ немъ ни чего не находимъ.» Давыдъ Антиповъ опять спросилъ: «Чего ради вы его уничтожили?» Антоній отвѣчалъ: «Тебя ради, Давыдъ Антиповичъ.» На это Давыдъ Антиповъ возразилъ ему: «Ради одного человѣка не подобаетъ вамъ уничтожать Окружное Посланіе. Если вы сознаете въ немъ какую либо погрѣшность, то должны уничтожить его, и за изданіе онаго принести чистосердечное прощеніе, что было бы весьма полезнымъ, какъ для Церкви Христовой, такъ и для всѣхъ Православныхъ Христіанъ; а если не находите въ немъ ни чего противнаго установленію Святыхъ Отець, то за чѣмъ же, изъ одной лести для одного человѣка, и уничтожать его?» Тутъ Давыдъ Антиповъ, взявши Окружное Посланіе, прочиталъ въ немъ: «Обаче же и пишемое и провозносимое нынѣшними Греками и Россіянами тако: «Исусъ, хулити не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ инаго «Исуса и именемъ противника Христова, якоже нѣціи Безпоповцы зломудрствуютъ.»<sup>19</sup> Что, сіе вы уничто-

<sup>19</sup> Тамъ же, стр. 256, особо 58.

жаете, или нѣтъ?» Антоній сказалъ: «Я ни единого слова здѣсь не уничтожаю.» Давыдъ Антиповъ спросилъ: «Что же вы уничтожили?» Антоній отвѣчалъ: «Тетрадь.» Давыдъ Антиповъ еще спросилъ: «Вы говорите, что уничтожили тетрадь, а мы еще вопрошаемъ, что вы уничтожили Окружное Посланіе, и въ немъ положенныя статьи, которыя были писаны вами, или нѣтъ?» Антоній отвѣчалъ: «Я здѣсь не могу ни чего уничтожить.» Тутъ Семенъ Семеновъ, подтвердивши тѣ же слова, сказалъ, что «въ Окружномъ Посланіи положенный смыслъ изъ Священнаго Писанія мы не когда уничтожить не смѣемъ, и тѣхъ Христіанъ за еретиковъ считаемъ, которые, вопреки Священному Писанію, аломудрствуютъ.»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ, обратившись къ народу, громко сказалъ: «Зрите, Православніи Христіане, и внимайте, вотъ какъ они уничтожаютъ Окружное Посланіе! Они не уничтожаютъ его, а только Православныхъ Христіанъ обманываютъ. Я, съ своей стороны, найду въ Окружномъ Посланіи много не Православныхъ мнѣній и нововодныхъ ересей, отъ которыхъ унаси насъ, Господи!» Тутъ Архіепископъ Антоній и Епископы Пафнуцій и Варлаамъ встали съ мѣстъ своихъ, подошли къ Давыду Антипову и спросили его: «Покажи намъ, какія есть ереси въ Окружномъ Посланіи?» Давыдъ Антиповъ, обѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, и взявши Сборникъ большой, началъ читать изъ слова Святаго Германа, Патріарха Константинопольскаго: «Вопрошано убо васъ, яко же Отецъ въ Сына, и Сынъ во Отца, тако и образъ въ крестѣ, и крестъ въ образѣ, да иже честному кресту честне поклоняются, иже челоукообразенъ сынъ, по видимому начертывается.» Листъ 313 и 315. Изъ приведеннаго мною текста видно, что Святой Германъ пишетъ о божественной иконѣ и о крестѣ трехъсоставномъ: «Яко же Отецъ въ Сынъ и Сынъ во Отца не раздѣляются!» а въ Окружномъ Посланіи написали противное Священному Писанію, и отняли образъ Господа нашего Ісуса Христа отъ поклоненія съ животоворящимъ крестомъ, и, вмѣсто образа, положили двухъчастный крестъ въ трехъчастномъ, и трехъчастный въ двухъчастномъ: «Но убо послѣди вольнаго распятія Христова, аще и отъ трехъ дровъ, аще и отъ единого, аще отъ злата, или сребра, или

мѣди и прочихъ металловъ творить Церковь Святая крестъ Христовъ, съ воображеніемъ плоти Его, равно прие́млется и почитается, или токмо еди́нь крестъ безъ плоти Христовы начертывается, яко же на антиминсахъ, на просфорахъ, на всемо́щныхъ хлѣбахъ, на артуо́хъ, на панагіарномъ хлѣбѣ и на и́ныхъ различны́хъ церковныхъ веща́хъ воображается: образъ того же креста Христова исповѣдуются, тѣмъ же и на самѣхъ главахъ Священны́хъ траповъ поставляется.» <sup>10</sup> Это есть Латинская ересь, которая учитъ поклоняться двухъчастному кресту, яко же и трехъчастному. Еще тутъ заключается иконоборная ересь Льва Исаврънина, который училъ иконовъ не поклоняться, а кресту безъ написанія на немъ образа поклоняться. Слѣдовательно, а вы въ своемъ Посланіи написали еретическое иудрованіе.»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ, прочитавши изъ Толковаго Апостола: «Еди́нь хлѣбъ, еди́но тѣло есмь, мнози же многими, но еди́нымъ.» Зачало 145. Еще изъ Златоуста: «Яко же отъ многихъ зернь еди́нь хлѣбъ бываетъ, тако и мы мнози еди́нымъ тѣломъ бываемъ, что есть хлѣбъ тѣло Христово, что же прие́млюще, то же тѣло Христово.» Листъ 525, спросилъ ихъ: «А что еретичи то же тѣло Христово, или нѣтъ?» Антоній отвѣчалъ: «Не Христово»; а Пафнутіи подтвердилъ: «Однимъ тѣломъ, только они оскоружимъ. Давыдъ Антиповъ еще прочиталъ имъ въ Толковомъ Апостолѣ: «Хочу же васъ вѣдѣти, яко всякому мужу глава Христосъ есть». Зачало 147. И еще въ Златоустѣ: «Еда ли и Еллану ни како же, мы есмь тѣло Христово, и уди отъ части, и Онъ въшею главою есть, не судимъ же въ тѣлѣ Его, и Онъ главою нѣсть». Листъ 531, и спросилъ: «Что у еретиковъ еди́но тѣло съ Православными Христіанами, или нѣтъ?» Варлаамъ отвѣчалъ: «Очень понятно, что нѣтъ.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Какъ же вы написали въ Окружномъ Посланіи, что Иновѣрные Христіане равно вѣруютъ съ нами въ Господа Бога и Святую Троицу.» Господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, а равно и Греческая, вѣруетъ не во много Бога, но во еди́наго съ нами, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. Глаголю же: Свя-

<sup>10</sup> Тамъ же, стр. 258, особо 60.

тую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго, сопредстольна.»<sup>21</sup> Вы сами сознали, что у еретиковъ не едино тѣло съ Православными Христіанами, и, слѣдовательно, по Златоусту, Христось имъ не глава. Какъ же вы толкуете, вопреки Священнаго Писанія, и утверждаете въ своемъ Окружномъ Посланіи, что Иновѣрные Христіане съ Православными во единого Бога вѣруютъ, тогда какъ Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «Христось имъ не глава и главою бываетъ однимъ единовѣрнымъ», то кто же имъ главою бываетъ? Игъ Богъ? Потомъ, обратясь къ народу, сказалъ: «Смотрите, Православниі Окружники проповѣдуютъ два Бога!» Пафнутій на это сказалъ: «Православные Христіане есть тѣло Христово, а Иновѣрные, не тѣло Христово, но главою обоемъ Христось». Давыдъ Антиповъ спросилъ его: «Укажите изъ Священнаго Писанія, гдѣ такъ написано, чтобы у двухъ тѣлъ была одна глава?» Послѣ того, взявши книгу: «О правой вѣрѣ», началъ читать: «А сіе же и простѣйшимъ познати могутъ, яко во единомъ тѣлѣ двѣ главы не могутъ быти, и диво бы то было, обаче змѣю сіе свойственно есть.» Глава 7, листъ 57, и сказалъ: «Слышите, Святіи Владыки, что глаголетъ намъ Священное Писаніе: «Сіе подобіе есть не тѣлу Церковному, а змѣю двухлавному.» Сего не попусти, Господи, даже и помыслити намъ. Если у единого тѣла двѣ главы не бываетъ, то и у двухъ тѣлъ единой главы быти не можетъ.» Потомъ, обратясь къ народу, сказалъ: «Слышите, Православниі Христіане: у Окружниковъ еще новая ересь открывається, яко бы у тѣла Церковнаго есть двѣ главы!» Епископы, Пафнутій и Варлаамъ, возразили ему: «Давыдъ Антиповичъ! Кажется ты много заврался, или не понимаешь смысла Священнаго Писанія; а если понимаешь, то за чѣмъ же развращать слабые умы и волновать Церковь Христову, которая и такъ уже раздвѣсилась на три части: то есть, пріемлющихъ и не пріемлющихъ Окружное Посланіе, и пріемлющихъ Священство токмо отъ Великороссійской Церкви.» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Не мы раздраемъ Церковь Христову, но вы своимъ Окружнымъ Посланіемъ и еретическими новшествами поколебали Святую Церковь.» Архіепископъ Антоній, вставши съ мѣста

<sup>21</sup> Тамъ же, стр. 253, особо 55.



своего, ударилъ его по плечу и сказалъ: «Послушай, почтенный Давыдъ Антиповичъ: скажи намъ, какъ передъ Богомъ, какія мы ввели еретическія новшества? Всѣ наши доказательства основаны на текстахъ Священнаго Писанія; для чего же намъ хулить и порицати все Святое, какъ то: четвероконечный крестъ и трехперстное сложеніе?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Въ Окружномъ Посланіи всѣ слова, приведенныя вами, ложно истолкованы еретическимъ мудрованіемъ; да вы и сами сознали себя еретиками, когда приводите во свидѣтельство Слово 10-ое Максима Грека: «Аще же не по всему согласуютъ, ниже сошествуютъ съ Богодухновенными Писаніи, яже отъ нѣкихъ писуемая книги, отринути и гнушати ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и скверныхъ и Бога отъ насъ отлучающихъ.»<sup>22</sup> Это свидѣтельство ясно обнаруживаетъ васъ чисто еретиками». Архіепископъ Антоній спросилъ: «По чему?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «По тому, что Окружное Посланіе написано не согласно съ духомъ Пророческимъ, Евангельскимъ и Апостольскимъ, а своимъ мудрованіемъ». Архіепископъ Антоній на это сказалъ: «Покажи намъ!» Тутъ Давыдъ Антиповъ подошелъ къ столу, взялъ книги и спросилъ: «А что, Владыки Святыи, если въ вашемъ Окружномъ Посланіи обратятся слова, не согласныя Священному Писанію, то это будетъ ересь, или нѣтъ?» Епископъ Пафнотій отвѣчалъ: «Конечно, ересь, только надо доказать». Тутъ Давыдъ Антиповъ, взявши Окружное Посланіе, показалъ въ немъ ложныя ихъ толкованія: на Соборникъ, листъ 135, на Евангеліе поучительное на Воздвиженіе Честнаго Креста, и на Кормчую книгу Шестаго Вселенскаго Собора, правило 73, и сказалъ: «Теперь видите ли, Святыи Владыки, ваше мудрованіе?» Архіепископъ Антоній и Епископы Пафнотій и Варлаамъ, пересмотрѣвши всѣ показанныя мѣста, сказали въ одинъ голосъ: «Нѣтъ, почтеннѣйшій, ты не понимаешь смысла Священнаго Писанія, съ тобою говорить только напрасно слова терять». Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ имъ: «Пускай такъ, что я не понимаю смысла Священнаго Писанія; но для чего вы ложно написали въ Окружномъ Посланіи: «Но и видѣже аще по прилучаю просто начертанъ, или сложенъ,

<sup>22</sup> Тамъ же, стр. 249. особо 51.

есть видъ креста, и таковой убо аще и не почитается святодѣнъ, но обаче и не гаждается, и не безчестуется, яко же гласитъ 73 правило Шестаго Вселенскаго Собора.»<sup>23</sup> Тамъ этого совсѣмъ нѣтъ; тамъ сказано только о Животворящемъ Крестѣ, что на немъ распято и пригвождено было тѣло Господне, и что Крестъ Господень содѣланъ отъ трехъ дровъ: пегга, кедра и кипариса. Еще ложно показано въ Окружномъ Посланіи на Апостола Толковій, зачало 282, о просфорѣ, и на Вѣру книгу, листъ 195. Еще въ Окружномъ Посланіи вы написали свое мудрованіе: «И мы, безъ всякаго увѣщанія человѣческаго, пойдемъ ко общенію ед.»<sup>24</sup> Всѣмъ довольно извѣстно, что никогда Православные Христіане не ходили ко общенію съ Иноувѣрными Христіанами; но Иноувѣрные Христіане приходили по тѣ исправу къ общенію Православной Церкви. Емде вы пишете: «Изъ всего выше означеннаго прясно показуется, яко того же исповѣдуетъ Христа Сына Божія, единосущна Отцу, и нѣсть здѣ и невозможно подразумѣвати инаго Бога, или инаго Ісуса ни како же.»<sup>25</sup> Далѣе: «Сей Католицизмъ Святѣйшій Іосифъ, Патріархъ Московскій, въ 17157 году вторично издаде, и недокласна Дерковному праданію ииѣнія, яко же трехцарственное сложеніе, поливательное крещеніе и нововодное имя Ісусъ, изъ него исключи.»<sup>26</sup> Ваше Окружное Посланіе вслѣдому окружить голову: вы сами пишете и сознаете имя Ісусъ нововоднымъ, сирѣчь, въ недавнее время введеннымъ, а равно и почитаете имя Ісусъ, введенное со время Апостольскихъ, и, слѣдовательно, у васъ оказывается два имени Сыну Божию, то есть: нововодное, или Ісусъ, и староводное, или Іоусъ; то какъ же вы соединили два имени единосущнымъ Отцу, и признали, яко бы Отецъ имѣлъ Сына младшаго и старшаго? Сие дождованіе ваше относится прямо къ двумъ лицамъ. Таковаго ииѣнія не обрѣтается ни у Православныхъ Христіанъ, ни у прочихъ Вѣроис-

<sup>23</sup> Тамъ же, стр. 239, особо 61.

<sup>24</sup> Тамъ же, стр. 245, особо 57.

<sup>25</sup> Тамъ же, стр. 256, особо 58.

<sup>26</sup> Тамъ же, стр. 257, особо 59.

повѣданій, и даже не было у еретиковъ, чтобы они придавали Единосущному Отцу два Сына: младшаго и старшаго. Вотъ что пишеть о семъ Кириллъ Іерусалимскій, на листѣ 509: «Ниже Сына вчиняя въ созданіе, и Отца тварь прежде нареклъ есть, ниже новому убо въ перваго и содѣтельнаго и старѣйшаго Бога; опредѣляему новому же второму и Бога разлучаему и служителю и ону, сіа убо Аріева лукаваго сѣянія плоды». Здѣсь сказано: «служителю и ону», а въ Окружномъ Посланіи, «нововводное», и сіе тоже Отцу Единосущнымъ сотворили и себя вполнѣ Аріаномъ уподобили, которые признавали Бога Отца творцемъ небу и земли, Сына называли юнѣйшимъ, а Духа Святаго еще меньшимъ; а вы въ Окружномъ Посланіи нарекли Иисуса Сыномъ Божиимъ и потомъ называете Его «нововводнымъ». Если едино лице отъ Святыя Троицы признаете вы нововводнымъ, то по сему и Святая Троица будетъ у васъ нововводная, сирѣчь, начальная, а не безначальная. За таковое еретическое мудрованіе Святой Григорій Богословъ, въ Соборникѣ, на листѣ 732, называетъ Аріа «горши Жидовъ и горши самихъ бѣсовъ.» Тутъ Архіепископъ Антоній, вставши со стула и покачавъ головою, сказалъ: «Ахъ вы, зловердныя раздорницы и душепагубныя раскольницы и клеветницы на Церковь Христову!»

Послѣ того Давыдъ Антиповъ сказалъ: «А, правда, видно, глаза колетъ! Еще позвольте васъ спросить: для чего вы руководствуетесь неправильными бумагами и фальшивыми печатями? <sup>11</sup> Тако не подобаетъ творити Епископамъ въ Церкви Христовой. Вы составляли лживыя бумаги отъ имени Бѣлокриницкаго Митрополита Кирилла съ фальшивою подписью его руки и приложеніемъ фальшивой имянной его печати, и разсылали ихъ Московскимъ гражданамъ. Въ этѣхъ бумагахъ излагали вы, будто бы Митрополитъ писалъ запрещенія отъ священнодѣйствія Священникамъ и отлученія отъ Церкви мірянамъ, которые не будутъ принимать Окружнаго Посланія. Для чего вы такъ ложно дѣлаете? Писано бо есть: «Всякая ложь отъ діавола есть.» Можетъ ли кто сатанинскимъ духомъ отнять благодать у Святителя, чрезъ

<sup>11</sup> Тамъ же, стр. 332, особо 134.

вашу фальшиво-вырѣзанную печать? Смотри на ваши душепагубныя дѣянія, очень понятно для каждого Православнаго Христианина, что вы въ своемъ Духовномъ Совѣтѣ бесѣдуете не съ Духомъ Святымъ, а съ сыномъ погибельнымъ, который воюетъ на Церковь Христову, собираетъ себѣ помощниковъ изъ челоуѣкъ лукавыхъ, дѣлаетъ ихъ своими сосудами и вселяется въ сердца совѣтники своя. Еще вы облыгаете Митрополита неповиннаго, будто бы онъ прислалъ къ вамъ бумагу, которою запрещаетъ Епископу Софронію отъ всякаго священнодѣйствія <sup>23</sup> за то, что онъ не согласился съ вами единоудрствовать, и таковыя бумаги раздавали гражданамъ за дѣйствительныя.

Потомъ Евѣимъ Ѳеодоровъ, вставши со стула, подошелъ къ Архіепископу Антонію и спросилъ его: «Скажи, Владыко Антоній, по совѣсти, что Митрополитъ Кириллъ запрещалъ священнодѣйствовать Епископу Софронію, или нѣтъ?» Архіепископъ Антоній отвѣчалъ: «Это правда. Митрополитъ Кириллъ два раза запрещалъ Епископу Софронію священнодѣйствовать.» Евѣимъ Ѳеодоровъ еще спросилъ его: «Этѣ бумаги были у васъ съ фальшивою печатью, или съ настоящею Митрополитовою?» Архіепископъ Антоній отвѣчалъ: «Да, съ Митрополитовою.» Евѣимъ Ѳеодоровъ, вынувъ изъ за пазухи бумаги, показалъ ему и сказалъ: «Посмотрите, сами сознаетесь! Мы знаемъ достоверно, что этѣ бумаги фальшивыя, подложныя и съ фальшивыми печатами: мы не вѣрили имъ прежде, и теперь ни вѣримъ, да и вѣрить ни какъ не возможно, по тому что мы у Митрополита Кирилла власти не отымаемъ, не смѣемъ противиться ему и считаемъ его своимъ верховнымъ Святителемъ.» На это Иванъ Егоровъ Сонцевъ возразилъ: «Не слушайте, Православные: этѣ крамольники все врутъ; бумаги всѣ настоящія, дѣйствительныя.» Евѣимъ Ѳеодоровъ сказалъ: «Не горячись, Иванъ Егоровичъ; объ этомъ надобно узнать повѣрше. Вы говорите, что Митрополитъ Кириллъ запретилъ священнодѣйствіе Епископу Софронію, а мы говоримъ, что нѣтъ, и въ доказательство имѣемъ отъ Митропо-

<sup>23</sup> Тамъ же, стр. 293 и слѣд., особо 95.

га бумаги, <sup>29</sup> изъ которыхъ видно только, что онъ благодаритъ вронія за его благочестивые «подвиги и содѣйствія къ опро-  
 жению Окружнаго Посланія. Теперь остается только написать  
 къ съ обѣихъ сторонъ письма, послать къ Митрополиту Ки-  
 рилу, и просить его увѣдомить о семъ дѣлѣ.» Архіепископъ Ан-  
 ній, выступивъ впередъ, громогласно сказалъ: «Что намъ по-  
 нять письма тому Митрополиту, который своими богопротив-  
 ны дѣлами расторгнулъ Церковь Христову и подвергнулъ самъ  
 я проклятію! И такъ да будетъ Митрополитъ Кирилъ ана-  
 а! анаема! анаема!» Народъ, тутъ предстоящій, услышавши  
 ое дерзновеніе, пришелъ въ немалый ужасъ и удивленіе. На  
 слова возразилъ Евѣимъ Ѳеодоровъ: «Владыко Антоній! Какая  
 въ тебѣ есть совѣсть? Отъ кого ты прежде принялъ рукопо-  
 кеніе, того нынѣ предаешь анаемѣ. Вѣроятно, нѣтъ въ тебѣ  
 страха Божія, ни той благодати, которую ты получилъ отъ  
 его Митрополита, и который вручилъ тебѣ священный жезлъ  
 твы словесныхъ овецъ стада Христова! Образумься и приди въ  
 я! Вспомни о своей клятвѣ, принесенной тобою передъ пре-  
 ломъ Царя Царей, во время твоего хиротонисанія! Ты обѣ-  
 іся повиноваться во всемъ своему законному Митрополиту, и  
 тивъ него ни чего не творити, а нынѣ преступилъ и нару-  
 гъ свою клятву. Теперь изъ всѣхъ лукавыхъ словесъ вашихъ  
 но, что вы отпали отъ своего корня и не имѣете плода преж-  
 о. Но мы отъ Митрополита Кирилла ни какихъ новшествъ и  
 сей не видали и остались вѣрными его чадомъ, а вы, по  
 шенію Князя тмы, сочинили Окружное Посланіе, которымъ  
 , свѣтъ возмutilи. Вамъ и теперь еще не хочется оставить  
 . Когда вы Митрополита своего предали анаемѣ, сирѣчь, про-  
 тію, то и мы должны отринути васъ отъ общенія Православ-  
 гъ Христіанъ и считатьъ васъ не истинными послѣдователями  
 той Церкви, а ея противниками, понеже вы противитесь сво-  
 Митрополиту и на него клеветаете. Вы не думайте болѣе  
 насть, что мы будемъ участниками во всѣхъ вашихъ ложныхъ  
 умкахъ; сохрани, Боже, и помыслить намъ! Но, видно, дре-  
 злоба не можетъ быть въ новой благодати, и какъ засохшее

дерево не можетъ принести плода и предается огню, а если отъ корня пойдутъ вѣтви и сокъ, то на древѣ развернутся листья, окажется цвѣтъ и начнетъ то дерево приносить плодъ такой же, какой и прежде: такъ и вы, предавши корень свой анаеміи, и тѣмъ иссушивши дерево, дерево духовное, предуготовываете его къ огню, не временному, но вѣчному. Умоляю васъ и гласомъ Церкви прошу оставить свои заблужденія и еретическія мудрованія, припасть къ стопамъ Верховнаго Святителя своего, Господина Митрополита Кирилла, испросить у него прощенія и благословенія, и обратиться въ единеніе съ Церковію Православною. Онъ очень милосердъ и желаетъ всѣмъ спасенія, отпустить ваши согрѣшенія и, какъ сердобольный отецъ, простить васъ, и мы бы о такомъ вашемъ раскаяніи зѣло возрадовались. Очень жаль, что врагъ и ненавистникъ всему Христіанскому роду затѣваетъ у васъ разумъ и тѣщется затворити уста ваши къ чистому раскаянію. Это было и прежде на Вселенскихъ Соборахъ, и тогда Святіи Отцы не могоша научити еретики Православію и присоединити ихъ къ Святой, Соборной и Апостольской Церкви.» Давыдъ Антиповъ дополнилъ: «Если кто знаетъ хорошо ваше злое намѣреніе, то нельзя вамъ скрыть свое предательство. Рано, или поздно, но откроются всѣ душепагубныя дѣла ваши.» Тутъ всѣ приемящіе Окружное Посланіе встали съ мѣстовъ своихъ и шепотомъ заговорили между собою: «Надо спросить его, какія душепагубныя дѣла кроются у насъ?» Архіепископъ Антоній и Епископы Пафнутій и Варлаамъ спросили его: «Скажи намъ, Давыдъ Антиповичъ, какія дѣла рано, или поздно, откроются у насъ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Такія: для чего вы насильственно принуждали всѣхъ Епископовъ, Священниковъ и Дьяконовъ подписываться къ Окружному Посланію? Для того, чтобы предательски вовлещи ихъ въ Церковь Единовѣрскую; мы знаемъ вашу умыселъ.» Семенъ Семеновъ отвѣчалъ: «Къ Единовѣрію дорога всякому открыта. Кто имѣетъ убѣжденіе, тотъ и навсегда можетъ присоединиться.» Давыдъ Антиповъ возразилъ: «Нѣтъ, вамъ хотѣлось всѣхъ Окружнымъ Посланіемъ запутать, какъ тенетами, и вовлещи въ Благословенную Церковь, да не придется, по тому что вы сами запутались и написали въ Окружномъ Посланіи два Бога и два Сына Божія.» Семенъ Семеновъ спросилъ: «А что имя Иисусъ иль Богъ, или нѣтъ?» Стоявшій передъ нимъ перекрещен-

никъ отвѣчалъ: «Да, ииъ Богъ.» Семень Семеновъ на это ска- залъ: «Вась просимъ замолчать.» Перекрещенникъ отошелъ и скрылся въ толпѣ. Въ это время Иванъ Егоровъ Сонцевъ ска- залъ: «Да что съ ними говорить: они всѣ крамольники и раздор- ники.» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ на это: «Мы не раздорники и не крамольники, а говоримъ сущую правду, оберегаемъ слабо- умныхъ и обнаруживаемъ всѣ ереси. Вы хуже еретиковъ, вы чистые Евангелисты (т. е., Енгелисты), которые ни во что не вѣ- руютъ.» Въ это время всѣ, приѣмлющіе Окружное Посланіе, за- смѣялись. Семень Семеновъ спросилъ: «Понажи намъ хотя на одного Евангелиста, который бы не вѣровалъ въ Бога? Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Вотъ, на примѣръ, Александръ Яковлевъ Сивовъ; еще есть ветошники двое на Нѣмецкомъ рынкѣ. Одинъ изъ нихъ содержался долгое время въ Питерѣ; видно былъ очень уменъ.» Семень Семеновъ спросилъ еще: «Все это хорошо; чѣ- ты показалъ намъ Евангелистовъ, которые въ Бога не вѣруютъ; да скажи намъ, ради Бога, что имя Исусъ ииъ Богъ, или нѣтъ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Да!» Тутъ приступили къ Давыду Антипову Архіепископъ Антоній, Епископы Пафнутій и Варлаамъ, и Семень Семеновъ, и стали его спрашивать: «Скажи намъ, Да- выдъ Антиповичъ, имя Исусъ ииъ Богъ, или нѣтъ, и какъ ты понимаешь объ этомъ словѣ?» Давыдъ Антиповъ отвѣчалъ: «Я понимаю также, какъ Іосифъ Патріархъ понималъ, то есть: имя Исусъ исключи изъ Церковныхъ книгъ, а вмѣсто онаго замѣнилъ Іусъ, которое и я теперь принимаю.» Тутъ приступили къ Давыду Антипову Иванъ Петровъ Бутиковъ, Егоръ Родіоновъ, Семень Семеновъ, Иванъ Егоровъ Сонцевъ, и сочинитель Окруж- наго Посланія, Ларіонъ Егоровъ, схватили его за обѣ руки и за воротъ и начали трясти, говоря при томъ: «Имя Исусъ ииъ Богъ, или нѣтъ?» Давыдъ Антиповъ, испугавшись своихъ противниковъ, едва могъ вырваться изъ рукъ и убѣжать вонъ изъ покоевъ.

Тѣмъ и кончилась богословская бесѣда нашихъ Старообряд- цевъ объ Окружномъ Посланіи. Послѣ того еще были бесѣды въ томъ же домѣ купца Бутикова и продолжались пять дней: Іюня 6, 7, 8, 9 и 19, и этѣ бесѣды также начинались защитою и опроверженіемъ Окружнаго Посланія тихо и миролюбно, а кончались шумомъ и бранью. Еще нужно было бы написать

коечто объ этѣхъ бесѣдахъ и разъяснить глупыя мнѣнія нашихъ крамольниковъ и раздорниковъ, да покуда достаточно в этой бесѣды, изъ которой можетъ усмотрѣть всякой благомыслящій Христіанинъ ихъ пагубныя дѣянія, которыя ведутъ насъ не къ миру духовному, но къ Церковному раздѣленію.

Семенъ Семеновъ.

Копія съ этой бесѣды послана къ Митрополиту Кириллу 29 Августа, 1866 года.

---

10.

Грамота отъ Кирилла, Митрополита Бѣлокриницкаго, къ Антонію Первому, Архіепископу Московскому и Владимірскому, объ Окружномъ Посланіи и фальшивой печати.

Кириллъ, Божіею милостію Архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ.

Преосвященнѣйшій Архіепископъ Московскій и Владимірскій, по Духу Святому возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, Господинъ Антоній! Благодать Божія да осѣнитъ главу Вашего Преосвященства, и миръ Церкви Христовой да внушитъ тебѣ глаголы сего нашего посланія:

1. Въ бытность мою въ Москвѣ мы съ вами соборнѣ и единодушно уничтожили Окружное Посланіе, чтобы его не принимать и не распространять между Христіанами, и своеручными подписями утвердили грамоту на общемъ нашемъ Соборѣ; но послѣ того, по чему же вы хотѣли уничтожить третій пунктъ и подписаться подъ нимъ, который гласитъ сице: «Аще кто его приѣмлетъ, или будетъ предъ народомъ похваляти, съ таковыми не сообщаться ни въ моленіи, ни въ ястіи, ни въ питіи?» Вамъ самимъ давно извѣстно, что отъ этого Окружнаго Посланія вся вселенная возмутилась и Православные Христіане начали раздѣляться между собою, идетъ великая крамола въ народѣ, единъ другого



называютъ ерѣтиками и творятъ Церковный расколъ; или нѣтъ у насъ древле-печатныхъ книгъ, кромѣ сей возмутительной книжки, которая многихъ привела къ гибели? А кто сему злу будетъ виновенъ? Только тотъ, кто прельщаетъ своей выдумкой простодушной народъ, а наибаче постраждутъ отъ Бога начальники и пастыри и всѣ послѣдующіе по нимъ. Горе тому чело-вѣку, отъ коего соблазнъ происходитъ! <sup>30</sup>

2. Бывшему Епископу Онуфрію я запретилъ священнодѣйствіе, а вы, не смотря на мое запрещеніе, и безъ моего вѣдома, разрѣшили ему опое священнодѣйствіе, а Онуфрій, мною запрещенный, между тѣмъ возвелъ тебя на Московскій престолъ и предоставилъ тебѣ управление всея Россіи; а 34-е правило Святыхъ Апостолъ повелѣваетъ: «безъ своего старшаго Архіепископа ни что же творити Епископамъ,» а вы мнѣ объ этомъ ни чего не объявили.

3. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1864 года прислалъ ты грамоту Австрійскому Правительству, за подписомъ своей руки и приложеніемъ твоей Архіерейской печати, объявилъ въ ней, что я былъ въ Москвѣ и поставилъ Сергія Епископомъ на Тулу, и что по пріѣздѣ изъ Москвы въ Австрію посвятилъ въ Соколинцахъ <sup>31</sup> Епископа Антонія на Москву; но грамота твоя предательная Австрійскому Правительству не послужила мнѣ во вредъ, и Богъ сохранилъ меня отъ оныя напасти, понеже сердце Царю во руцѣ Божіи. Начальство преклонилось на милость и не сотвори мнѣ ни какого зла, но паче же прославилъ нашу Религію умноженіемъ Древлеправославнаго духовенства. Тебѣ же за сіе предательское дѣло да воздастъ праведный Судія, егда придетъ судити каждаго по дѣломъ его! Подобаеть ли тебѣ своего Митрополита предавать на судъ свѣтскому начальству? По этому дѣлу надо мною наряжена была слѣдственная комиссія, которая и продолжалась болѣе двухъ недѣль.

<sup>30</sup> Тамъ же, стр. 309 и слѣд., особо 111.

<sup>31</sup> Иначе Соколка, Уѣздный городъ Бѣлостоцкой Области.

4. По прїѣздѣ въ Москву Епископа Пафнутія и бывшаго Архидіакона Филарета, вы заказали мастеру вырѣзать фальшивую имянную Митрополитскую печать, въ точность и подобіе мою, составили фальшивую запретительную грамоту, подвели мою руку, приложили свою фальшивую печать моего имени, и объявили всѣмъ Христіаномъ, что эта бумага была прислана отъ меня и привезена въ Москву Епископомъ Пафнутіемъ и Архидіакономъ Филаретомъ. Таковыхъ дѣлъ и въ Срацинахъ не обрѣтается. Подобаеть ли тако творити Архіереомъ Божиимъ, но паче Святителю и Архіепископу Московскому и Владимірскому и всея Россіи? Вы не устыдились сана своего, не убоялись ни суда Божія, ни суда Царскаго, и дерзнули воровски имѣть у себя фальшивую печать и писать фальшивыя бумаги, аки бы отъ моего смиренія. Смотри отъ Царскихъ Законовъ, какія наказанія слѣдуютъ за фальшиво-составленныя бумаги: «Буде кто грамоту отъ Царя напишетъ самъ себѣ воровски, или съ подлинной Государевой грамоты списеть, и во иныхъ какихъ приказныхъ письмахъ переправитъ своимъ вымысломъ, мимо Государева указа и безъ Боярскаго приговору, или Думныхъ приказныхъ людей, Подьяческія руки подпишетъ, или сдѣлаеть у себя печать, то за такія вины по сыску казнити смертію.» Глава 4, листъ 73.

5. Еще наше смиреніе получило изъ Москвы письмо, отъ 29 Августа сего года. Въ этомъ письмѣ сообщено было, что Ваше Высокпреосвященство, находясь на Соборѣ, бывшемъ въ домѣ Ивана Петровича Бутикова, дерзнули предать меня проклятію и трижды провозгласить «анаема!»<sup>22</sup> при почтенныхъ лицахъ и вѣрныхъ свидѣтеляхъ. Оле дерзости необдуманнаго твоего отзова! Какъ ты посягнулъ на такую клятву и послушался врага, поощрившаго тя выразить своимъ языкомъ изъ нѣдръ устъ своихъ такія ужасныя слова? Ты прежде одумался бы и вспомнилъ: кѣмъ ты просвѣщенъ Святою Вѣрою, отъ кого постриженъ во иноки и тою же рукою хиротонисанъ во Іерархи, а нынѣ того предаешь проклятію!

<sup>22</sup> См. выше Бесѣду объ Оаружномъ Посланіи.

За всѣ таковыя противозаконныя дѣйствія и дерзновенія, означенныя въ пяти пунктахъ, запрещаю тебѣ отъ всякаго священнодѣйствія, донелѣ же не приидешь въ раскаяніе въ содѣланныхъ тобою беззаконіяхъ и не испросишь у моего смиренія прощенія, и тогда воспрещаю тебѣ именоваться Архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ и всея Россіи, но токмо Владимірскимъ.

6. Пафнугій, Епископъ Казанскій, за Окружное Посланіе такъ же передается Церковному суду. Онъ торжественно клялся предъ Святыми иконами и дерзалъ цѣловати честный Крестъ и Святое Евангеліе, что онъ уничтожаетъ и опровергаетъ Окружное Посланіе, и яко не бывалое вмѣняетъ, и испросилъ отъ нашего смиренія прощенія, мира и благословенія, а потомъ обратился, яко пещь на своя блевотины, сталъ принимать сказанное Посланіе и поучать по оному легкомысленный народъ. За таковое клятвopреступничество вотъ что гласятъ Правила Святыихъ Отець: «Клеветникъ, рекше, клянйся во лжу, или преступая истинную клятву, десять лѣтъ да приметь запрещеніе: два лѣта да плачется, три лѣта да послушаетъ Божественныхъ Писаній, четыре лѣта припадаеть, и одно лѣто стоитъ съ вѣрными, и потомъ Божественнаго общенія причастится.» Правило Святаго Василя Великаго, Книга Кормчая, правило 64, листъ 243. Согласно же сему указываетъ той же книги правило 82, листъ 247. А въ Законахъ Гражданскихъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, листъ 114 и 186, и въ Новыхъ Заповѣдяхъ Царя Льва Премудраго, листъ 72, повелѣвается: «клянущемуся во лжу языкъ урѣзати, аще кто обличенъ будетъ, а кто покаяніе приметь, и Попъ дастъ ему заповѣдь таковую на одно лѣто: въ Понедѣльникъ, Среду и Пятокъ единожды днемъ ясти хлѣбъ съ укропомъ, во Вторникъ же и Четвергъ дважды да ясть варево безъ масла.»

Пафнугію, Епископу Казанскому, за его клятвopреступленіе и отступничество, и всѣмъ прочимъ Епископомъ и Іереомъ, приѣмлющимъ, или похваляющимъ, Окружное Посланіе, запрещаю священнодѣйствовать, и повелѣваю считать ихъ не за истинныхъ пастырей и служителей олтаря Господня, но за еретиковъ и отступниковъ, удаляться отъ нихъ, яко отъ хищныхъ волковъ, и съ ними вкупѣ ни ясти, ни пити и Богу не молиться. Во увѣре-

ніе сего своеручно подписуюсь, съ приложеніемъ имянныя своей печати. Октября 11 дня, 1866 года.

Смиренный Митрополитъ Кириллъ.

---

11

Грамота отъ Митрополита Кирилла всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, о раздѣленіи съ приемающими Окружное Пославіе.

Божіею милостію, смиренный Архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ Кириллъ.

Боголюбивому Епископу Антонію Московскому и прочимъ Епископомъ съ вами во единомъ Дусѣ о Христѣ пребывающимъ, Попечителемъ Рогожскаго кладбища, гражданиномъ царствующаго града Москвы и жительствующимъ въ ея окрестностяхъ и во всей Россіи, всѣмъ Древлеправославнымъ Христіаномъ, не приевающимъ Окружнаго Посланія и всякаго нововведенія, отъ моего смиренія опредѣленіе и разъясненіе:

1. Благословляю Боголюбивыхъ Епископовъ, Священноіереевъ, Попечителей Рогожскаго кладбища и всѣхъ Православныхъ Христіанъ исполнить бумагу, отъ 26 Іюля, 1864 года, данную моимъ смиреніемъ Епископу Антонію на управленіе Московскимъ престоломъ и прочими вдовствующими престолами, и повелѣваю безотлагательно устроить Духовной Совѣтъ и имѣть при ономъ трехъ Священноіереевъ и шесть мірскихъ старшинъ, для твердаго и вѣрнаго изслѣдованія церковныхъ дѣлъ, на основаніи Божественныхъ правилъ.

2. Заповѣдаю всѣмъ Боголюбивымъ Епископомъ, Священноіереемъ и мірскимъ людямъ не соединятися въ Богослуженіи, ястіи и пѣтїи съ приемающими Окружное Пославіе, яко съ злѣйши-

ми еретиками, какъ съ Епископами, такъ и Священноіерееми и мірскими людьми, понеже Правила Святыхъ Апостолъ гласятъ сице: «Со отлученнымъ молайся, самъ отлученъ будетъ.» Правило 10 и 11. При томъ ни какихъ требъ и таинствъ у нихъ не совершать и отъ нихъ не принимать.

3. Извѣстить всѣхъ Епископовъ и Священноіереевъ, отдѣлившихся отъ Православной Церкви издаіемъ Окружнаго Посланія, чтобы они на будущее время ни какихъ бумагъ на мое имя не писали, а равно отъ моего смиренія ни какихъ бумагъ къ себѣ не ожидали.

4. Отселѣ благословляю принимать всѣхъ Окружниковъ третьимъ чиномъ, согласно преданіямъ Седми Вселенскихъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ, на основаніи Божественныхъ Правилъ.

5. Моимъ смиреніемъ поставленный Антоній во Епископа Московскаго, 26 Іюля, 1864 года, паки утверждается на Московскій престолъ и благословляется управлять прочими вдовствующими престолами и всѣми Іерархическими дѣлами, отселѣ благословляю Епископа Антонія и всѣхъ Епископовъ, пребывающихъ съ нами во единомъ Благочестіи, избирати и хиротонисати во Епископы достойныхъ Священниковъ, а за неимѣніемъ таковыхъ Епископовъ, благословляю тебя одного со Іереями совершати хиротонію, по твоему усмотрѣнію, и о семъ въ скоромъ времени доносити нашему смиренію для утвержденія.

6. Бумаги, высланныя моимъ смиреніемъ въ Россію въ прошломъ 1864 году: отъ 20 Февраля, отъ 8 и 12 Мая, отъ 20 Іюня, отъ 26 Іюля, отъ 2 Октября, отъ 2 Ноября и отъ 8 Декабря, о всѣхъ душепагубныхъ дѣяніяхъ Окружниковъ, признаются нашимъ смиреніемъ правильными, законными и дѣйствительными, и остаются для исполненія въ полной ихъ силѣ, безъ всякаго измѣненія, единожды навсегда. А въ случаѣ неисполненія оныхъ, какъ Священныя лица, такъ и мірскіе люди, преданы будутъ, на основаніи Священныхъ Правилъ, Церковному суду: отторженіемъ общенія съ Христіанами, и считаемы будутъ еретиками и противниками Церкви Христовой, донелѣже не испросятъ прощенія.

7. Боголюбивые Епископы и Священники! Если кто изъ васъ сознаетъ свое заблужденіе въ принятіи Окружнаго Посланія, соборнѣ раскается въ своихъ согрѣшеніяхъ въ присутствіи Антонія, Епископа Московскаго, и Антоніи о семъ меня уведомишь бумагою, то такового съ радостію и сердечнымъ умиленіемъ пріиму въ нѣдра Святой, Соборной и Апостольской Церкви, принеся при томъ теплыя молитвы Господу Богу о его обращеніи.

Въ заключеніе сего да будетъ на васъ благодать Господа нашего Иуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, нашего же смиренія отъ души братское привѣтствіе нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь. Октября 11 дня, 1866 г.

Бѣлокриницкій и всѣхъ Древлеправославныхъ Христіанъ Митрополитъ Кириллъ.

Письмо получено въ Москвѣ 29 Октября.

---

12.

Извѣщеніе отъ Московскаго Духовнаго Совѣта ко всѣмъ Православнымъ Христіаномъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Митрополита Кирилла.

Отъ Московскаго Духовнаго Совѣта всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, обитающимъ въ Богохранимомъ Государствѣ Всероссійскомъ

Извѣщеніе.

Съ душевнымъ соболѣзнованіемъ сообщаемъ во извѣстіе ваше, возлюбленніи о Христѣ чада смиренія нашего, яко Господниъ Митрополитъ Бѣлокриницкій Кириллъ, дѣлавшій въ продолженіе сего 1866 года разныя противозаконныя вмѣшательства въ распоряженіе по Церковно-Иерархическимъ дѣламъ неподчиненныя ему Россійскія области, въ настоящее время еще усиливъ

свои вредныя дѣйствія и прислалъ имъ за границы отъ числа прошлаго Октября мѣсяца двѣ грамоты, одну на имя стараго Антонія, Архіепископа Московскаго и Владимірскаго, а другую на имя новаго Антонія, Епископа Московскаго, въ коихъ, возводя ложныя, не существующія, вины на нашего Антонія, Архіепископа Московскаго и Владимірскаго, и Пафнутія, Епископа Казанскаго, подвергаетъ ихъ и всѣхъ Епископовъ и Священниковъ, именуемыхъ имъ приѣмлющими Окружное Посланіе, запрещенію отъ священнодѣйствія, съ наложеніемъ на нихъ клятвы Святыхъ Отець, а съ послѣдующими имъ простолюдинами воспрещаетъ вкушѣ ни ясти, ни пити и Богу не молитися. Приходящихъ же отъ таковыхъ Епископовъ и Священниковъ, къ новому Антонию и къ подвѣдомымъ ему Попамъ, заповѣдуетъ принимать третьимъ чиномъ. Каковыя бумаги, изъ нихъ первая въ подлинникѣ, а послѣдняя въ копіи, доставлены намъ 11-го числа минушнаго Ноября, отъ имени новаго Антонія, Давыдомъ Антиповымъ.

Не безызвѣстно всѣмъ Христіаномъ, что Митрополитъ Кириллъ, при изъявленіи согласія и подтвержденія всѣхъ дѣйствій и постановленій Всероссійскаго Освященнаго Собора, учиненнаго въ 1863 году, предупреждалъ въ грамотѣ своей, отъ 24 Февраля, 1864 года, что если будутъ получаться какія бумаги отъ имени его одного, вопреки изложенію Правилъ Святыхъ Апостолъ: 34, Антиохійскаго Собора 9 въ Толкованіи, и Карѣагенскаго Собора 39, не позволяющихъ Митрополиту ни что же творити безъ согласія всѣхъ Епископовъ, и таковыя не признавать дѣйствительными. По этому и настоящія грамоты, послѣдовавшія отъ одного Митрополита, безъ согласія Епископовъ, могли бы быть нами отвергнуты, даже и безъ подробнаго ихъ разсмотрѣнія. Но какъ въ нихъ, кромѣ излагаемыхъ беззаконныхъ и самовластныхъ распоряженій по Іерархическимъ дѣламъ Россійской Церкви, помѣщены еще личныя и ложныя обвиненія на Архіепископа Антонія и Епископа Пафнутія, которыя могутъ приводить Христіанъ въ недоумѣніе и соблазнъ, и какъ бумаги этѣ въ многочисленныхъ копіяхъ распространяются между послѣдователями новаго Антонія, то мы и считаемъ непремѣнною обязанностію объявить во всеобщее извѣстіе слѣдующее:

1. Изложенныя обвиненія въ первыхъ четырехъ пунктахъ Митрополитовой грамоты на Архіепископа Антонія суть ложныя, что доказывается слѣдующимъ: А) По учиненіи Митрополитомъ Кирилломъ, вообще съ Архіепископомъ Антоніемъ, съ прочими Епископами и Священными лицами, 24 Февраля, 1863 года, уничтоженія Окружнаго Посланія, Архіепископъ Антоній не только что не возобновлялъ онаго, но даже нѣсколько разъ подтверждалъ объ уничтоженіи его въ грамотахъ своихъ, отъ 23 и 29 Февраля, 1864 года, еще въ надписи на извѣщеніи Митрополита Кирилла, отъ 28 Сентября того же года, и въ Соборномъ Определеніи, отъ 1 Ноября, 1865 года. Что жъ касается до общаго нашего несогласія на 3-й пунктъ Соборнаго акта, составленнаго 11-го Октября, 1865 года, нѣкоторыми Московскими гражданами, относительно несообщенія въ молитвѣ съ не уничтожающими Окружнаго Посланія, причина тому та, что оное Посланіе уничтожено не за ересь, но единственно по случаю Церковнаго возмущенія, происшедшаго чрезъ народное непостиженіе и невѣщеніе смысла и состава его, что и было буквально выражено Митрополитомъ Кирилломъ въ помянутой его грамотѣ отъ 24 Февраля, 1863 года, съ приведеніемъ словъ изъ Священнаго Писанія: «Аще и Христосъ повелѣ, а видиши нѣкоего вредящася отъ того, удержиися и не сотвори по повелѣнію его.» Апостолъ Толковой, зачало 186, листъ 516. Въ извѣщеніи же, отъ 28 Сентября, 1864 года, Митрополитъ Кириллъ объяснилъ, что онъ уничтожаетъ Окружное Посланіе за возмущеніе нѣкотораго народа, но того Митрополитъ не писалъ, что оное Посланіе уничтожается за ересь; раздѣленіе же въ молитвѣ должно имѣть только съ еретиками, или съ отлученными отъ Церкви за важныя преступленія. Да между тѣмъ, изъ духовныхъ лицъ и нѣтъ не согласныхъ на уничтоженіе Окружнаго Посланія, но всѣ согласились соборнѣ уничтожить оное, а мірскихъ людей нѣтъ основанія приглашать къ уничтоженію сочиненія, издавнаго духовенствомъ. Ибо они должны только безпрекословно исполнять наставленія своихъ пастырей, «право правящихъ слово истины,» а не восхищать не предоставленное простолюдинамъ полномочіе на распоряженіе Церковными дѣлами. Б) Никогда Архіепископъ Антоній не посылалъ донесенія Австрійскому Правительству о бытности Митрополита Кирилла въ Москвѣ и о по-



становленіи имъ во Епископы Сергія и новаго Антонія. Сего ложнаго обвиненія Митрополитъ ни чѣмъ подтвердить не можетъ. Но, напротивъ того, достовѣрно извѣстно изъ хранящихся въ Духовномъ совѣтѣ писемъ, полученныхъ изъ Бѣлой Криницы, въ то время, когда производилось о семъ дѣлѣ слѣдствіе, что доказательство о всемъ этомъ было сдѣлано самимъ помянутымъ Сергіемъ, по личной его злобѣ на Митрополита Кирилла. Оный Сергій въ послѣдствіи сдѣлался отступникомъ отъ Православной Церкви, перешедъ въ Единовѣріе. В) Вводимое Митрополитомъ Кирилломъ обвиненіе на Архіепископа Антонія, который будто бы вмѣстѣ съ Епископомъ Пафнутиемъ и Архидіакономъ Филаретомъ писали отъ имени Митрополита какія-то запретительныя бумаги, подводили его руку и, заказавши мастеру вырѣзать фальшивую имянную его печать, прикладывали къ онымъ бумагамъ, есть очевидно ложное, ибо ни какими доказательствами не подвергается, и потому не заслуживаетъ ни малѣйшаго вѣроятія. Священныя бо Правила повелѣваютъ принимать доносы на Духовный чинъ отъ достовѣрнѣйшихъ точію лицъ, могущихъ несомнѣнными свидѣтельствами утверждать доносимое, при личности самыхъ обвиняемыхъ.

2. Анаэмы <sup>33</sup> на Митрополита Кирилла отъ своего лица Архіепископъ Антоній не произносилъ, но говорилъ только, что Митрополитъ подвергается ей, что дѣйствительно справедливо по слѣдующимъ причинамъ: Блаженныя бо памяти Преосвященный Митрополитъ Киръ Амвросій, въ грамотѣ своей, отъ 28 Октября, 1863 года, <sup>34</sup> утверждая всѣ постановленія и дѣйствія бывшаго въ томъ году Всероссійскаго Освященнаго Собора, наложилъ запрещеніе на Митрополита Кирилла, если онъ не престанетъ отъ сопротивленія Собору, всѣхъ же творящихъ Церковное возмущеніе лишилъ не только своего благословенія, но и предалъ проклятію. Согласно сему и самъ Митрополитъ Кириллъ, подтвердивъ, какъ выше сказано, оныя Соборныя постановле-

---

<sup>33</sup> См. Бесѣду объ Окружномъ Посланіи.

<sup>34</sup> Тамъ же, стр. 306—309, особо 108—111.

ніа въ грамотѣ своей, отъ 24 Февраля, 1864 года, призналъ воѣхъ сопротивляющихся имъ Священныхъ лицъ изверженію, а мірскихъ отлученію. И въ грамотѣ, отъ 28 Октября <sup>35</sup> того же года, паки, изъявляя подтвержденіе Соборныхъ постановленій и увѣряя о примиреніи и единомыслии своемъ со всѣми Епископы, наложилъ проклятіе и анаѣму на опровергающихъ сіе, а послѣ сего сдѣлалъ противленіе установленіямъ Собора 1863 года, и грамотою своею, отъ 2 Ноября того же года, <sup>36</sup> отвергая законность учиненнаго на ономъ разрѣшенія бывшему Епископу Онуфрію, и возведенія на Московскій Святительскій престолъ Архіепископа Антонія, признаетъ Московскимъ Епископомъ, беззаконно поставленнаго имъ, новаго Антонія, опровергаетъ заключенный съ Епископами миръ, и рассылаемыми такового направленія вредоносными бумагами, производитъ величайшее Церковное возмущеніе, за которое онъ самъ подвергается выше означеннымъ: запрещенію и клятвѣ Митрополита Амвросія, и собственнымъ своимъ: изверженію проклятію и анаѣмѣ.

3. Обвиненіе Митрополитомъ Кирилломъ Пафнутія, Епископа Казанскаго, во мнѣмъ клятвопреступничествѣ, ни какими доказательствами, имъ не подтверженными, есть также ложное, и мы увѣрены и свидѣтельствуемъ, что никогда Епископъ Пафнутій не согласится цѣловати Честный Крестъ и Святое Евангеліе въ клятвенное увѣреніе чего бы то ни было, такъ какъ Священнымъ лицамъ клятися положительно воспрещено правилами и Номоканова, 181-мъ и 182-мъ, и Зонара 156-мъ, а между тѣмъ этѣмъ обвиненіемъ Митрополитъ Кириллъ самъ себя обвиняетъ, ибо онъ, какъ старѣйшій Святитель, ни какъ не долженъ при своей личности допускать до таковой клятвы Священныхъ лицъ: «Свѣдущаго о согрѣшающемъ и могущаго возбращити грѣху, а не возбраняющаго, подвергаетъ равному съ согрѣшающимъ запрещенію» правило Номокаона 165.

<sup>35</sup> Тамъ же, стр. 304—306, особо 106—108.

<sup>36</sup> Тамъ же, стр. 311, особо 111.

4. А какъ возводимыя Митрополитомъ Кирилломъ на Епископовъ обвиненія оказались ложными, а распоряженія его по общимъ Церковно Іерархическимъ дѣламъ, производимыя однолично, безъ согласія Епископовъ, противорѣчатъ выше приведеннымъ Священнымъ Правиламъ: Святыхъ Апостолъ 34-му, Антиохійскаго Собора 9-му въ толкованіи и 39-му Карѳагенскаго Собора, и, сверхъ сего, за противленіе Собору и производимое Церковное возмущеніе, то онъ самъ состоитъ подъ запрещеніемъ Митрополита Амвросія и подъ собственною клятвою анаѳема. Отъ таковаго тяжко виновнаго лица, не токмо запрещеніе, или отлученіе, не можетъ быть дѣйствительнымъ, но и благословеніе его, донелѣже не раскается, не имѣетъ ни какой силы. А по сему мы, сообразно Священнымъ Правиламъ: Седмаго Вселенскаго Собора 4-му, Сардиійскаго 21-му, по общему разсужденію собравшихся Епископовъ и Членовъ Духовнаго Совѣта, налагаемое Митрополитомъ запрещеніе, ни сколько не признавая связующимъ ны и прочихъ Епископовъ и Священниковъ, и ни мало не считая оное къ нашему исполненію обязательнымъ, опредѣлили продолжать въ настоящемъ видѣ, принадлежащее нашему званію, дѣйствіе и священнослуженіе.

5. За такыя возмутительныя дѣйствія, клеветанія и безразсудныя запрещенія, Митрополитъ Кириллъ самъ подлежитъ, по Правиламъ Церковнымъ, тому же суду, которому онъ самъ тщится подвергнути вѣнннхъ служителей олтаря Господня; въ сгѣдствіе чего нами сообщено было заграничному Освященному Собору о истребованіи отъ него нужныхъ объясненій, и потомъ, если онъ не принесетъ раскаяніа, имамы соборнѣ судити его, яко противника Церкви Христовой.

Описавъ убо по сущей справедливости всѣ дѣлія нашихъ крамольниковъ: Митрополита Кирилла Бѣлокриняцкаго и новаго Антонія, Епископа Московскаго, и прочихъ съ ними, убѣждаемъ и отечески молимъ всѣхъ Православныхъ Христіанъ, Богомъ собранныхъ въ священное совокупленіе Святыхъ, Соборныхъ и Апостольскія Церкви, не смущатися богопротивными грамотами Митрополита Кирилла и новаго Епископа Антонія, и не внимати ни мало возвѣщаемому въ оныхъ лживому клеветанію и бездоказательному между себе раздѣленію, вины коему и самъ Митрополитъ не

показуется и ни въ какой ереси обличити ны не можетъ, ибо и сами не вѣдятъ, что творять.

А по сему слѣдующіе Епископы и ихъ послѣдователи, или, правильнѣе сказать, подстрекатели - Священники, если будутъ исполнять заповѣданіе отлученнаго Митрополита Кирилла, и принимать Православныхъ Христіанъ третимъ чиномъ, яко еретиковъ, проклиная невѣдомо кую ересь, всѣ сами и съ приемлемыми ими, горше подвергнутся отлученію и проклятію, по словеси Господню, реченному ко Аврааму: «Благословляю благословляющія тя, и кленущія тя проклену.» Книга Бытія, глава 12. Да ни кто же убо дерзнетъ отъ Христіанъ покуситься на сицевое беззаконное дѣйствіе!

Увѣряемъ васъ истиннымъ Святительскимъ увѣреніемъ, что мы, благодатію Божію хранимы, соблюдаемъ неизмѣнно вся преданія, чины и уставы Богоносныхъ Отецъ нашихъ, въ древнихъ книгахъ изложенные и до лѣтъ Патріарха Никона изданные, и ни какихъ новшествъ, съ того времени введенныхъ Великороссійскою Церковію, ни како же не приемлемъ, чесо ради и отдѣльную отъ нея Іерархію имамы, и приходящихъ изъ оной не иначе приемлемъ въ свое общеніе, какъ по совершеніи установленнаго чинопредія, чрезъ отреченіе отъ ересей и Мупомазаніе.

Пребывайте убо, ни что же сомнящися, ни въ чемъ же колеблющися, въ должномъ повиновеніи законнѣй власти мѣстнаго Іерархическаго Священноначалія и во всякомъ единеніи со Святою Церковію, въ коей нѣсть спасенія! Миръ Божій, нашего же смиренія Архипастырское благословеніе, да пребудетъ съ вами отъ нынѣ и до вѣка. Аминь. Декабри 9 дня, 1866 года.

Смиранный Антоній, Архіепископъ Московскій и Владимірскій.

Цовъ, Епископъ Кавказскій, въ лицѣ Іерея Василія.

Смиранный Варлаамъ, Епископъ Балтовскій.

Іерей Петръ.

Іерей Осетръ.

## 13.

**Соборное постановленіе, бывшее въ Гуслицахъ, объ уничтоженіи и проклятій Окружнаго Посланиа.**

Окружное Послание написана въ 7370 (1862) году, Февраля 24 дня, по свидѣтельству Окружниковъ или пріемлющихъ Окружное Послание, яко бы во утвержденіе Единства, Святыя, Соборныя и Апостольскія Древлеправославныя Каѳолическія Церкви. Напротивъ того въ Окружномъ Послании оказалось много не Православныхъ мнѣній и еретическихъ мудрованій и ложныхъ доказательствъ на Священное Писаніе, которыми облыгають Святую Церковь, утвержденную на истинныхъ началахъ Божественнаго Откровенія и Правилахъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, бывшихъ на Седми Вселенскихъ Соборахъ и Девяти Помѣстныхъ. А такъ же Церковь Христова ни какихъ ложныхъ книгъ отъ себя не издавала прежде, и теперь не издаеть, а Окружное Послание ссылаеть ложно на Соборникъ Большой, листъ 313 и 315, и глаголетъ о двухчастномъ Крестѣ: «Яко же Отецъ въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ, такъ и Крестъ двухчастный въ трехчастномъ.» Въ этомъ Окружномъ Послании оклеветало Святаго Германа Патріарха, который такъ не писалъ; онъ писалъ иконоборцамъ: «О безуміе и безчестіе! Кимъ словомъ пречистую Икону вочеловѣченія Господа Іеуса Христа але хулитъ, иже Животворящему Кресту невозбранно поклоняются извѣщаеть. Аще Крестъ есть побѣдоносное оружіе на діавола и на вса супротивныя силы, и похвала, похваляемъ есть, но тоже изъ бездушныхъ сотворенное есть, отъ пелга, кедра и кивариса, и не си токмо, но и руками беззаконныхъ древодѣльныхъ орудіемъ въ тридневную смерть Господа Іеуса содѣланъ быеть.» Далѣе: «Вопрошаю убо васъ, яко же Отецъ въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ, такъ и образъ въ Крестѣ и Крестъ во образѣ, ибо Крестъ и образъ едина есть вещь». Забъ Германъ Святый о Божественнѣй иконѣ и Животворящемъ Крестѣ глаголетъ: «Яко Отецъ въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ», а въ Окружномъ Послании, вмѣсто «Божественнѣй Иконѣ», токують о двухчастномъ Крестѣ и глаголють: «Яко же Отецъ въ Сынѣ и Сынъ во Отцѣ.» Слѣдовательно, Окружники поклоненія не признають, а Германъ Святый пишетъ: «иже Животворящему Кресту поклоня-

тиси повелѣваютъ, также и Честивѣй и Божественнѣй Иконѣ да поклонятся». Но Окружники, вмѣсто «Божественнѣй Иконѣ,» двухчастный Крестъ поставили, по своему злому мудрованію, которое не согласуется съ Божественнымъ Писаніемъ, но разликуетъ.

Окружники ссылаются ложно на Евангеліе Поучительное на Воздвиженіе Честнаго Креста о двухчастномъ Крестѣ: тамъ со-всѣмъ этого нѣтъ.

Окружники оболгали Святаго Каллиста, яко бы онъ пишетъ о двухчастномъ Крестѣ. Святой Каллистъ пишетъ о Животворящемъ Крестѣ, трехсоставномъ, что съ Божественнымъ Писаніемъ не согласуется, но разликуетъ.

Еще Окружники ссылаются на Кормчую книгу, Шестаго Вселенскаго Собора правило 43, и толкуютъ ложно о томъ же двухчастномъ Крестѣ. Тамъ пишутъ Святые Отцы о трехсоставномъ Крестѣ, которымъ насъ Христосъ искупилъ отъ грѣха прародительскаго. И тутъ Окружники оклеветали Святыхъ Отецъ.

Еще оныя Окружники указуютъ на Апостолъ, зачало 282, и глаголютъ, яко бы Святой Апостолъ пишетъ о просфорѣ: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть.» Это справедливо, что Святой Апостолъ повелѣваетъ намъ за весь міръ молигися, за вѣрные и невѣрные, дабы всѣ пришли ко спасенію, а о просфорѣ здѣ ни единого слова не упомянулъ Святой Апостолъ. За чѣмъ же Окружники, своимъ еретическимъ Посланіемъ, не убоялись и не устыдились оклеветати и оболгати Святаго Апостола?

За таковыя лукавыя, своемышленныя и беззаконныя дѣянія ваши, со-всѣми ложными вашими статьями, оклеветавши Святую Соборную и Апостольскую Церковь, яко бы оная отъ своего имени издала богопротивное сочиненіе, имянуемое вами Окружное Посланіе, тогда какъ Святая Церковь, невѣста Христова, отъ временъ Апостольскихъ даже и до сего дне пребываетъ въ догматѣхъ своихъ неизмѣнно, безъ всякихъ еретическихъ мудрованій и прилоговъ, отлучаемъ всѣхъ Окружниковъ отъ общенія съ Христіанами,

а Окружное Посланіе, отъ котораго раздрася на многія части Церковь Христова, яко сочиненіе еретическое и богопротивное, опровергаемъ и проклинаемъ отъ нынѣ и до вѣка.

Преподобный Максимъ Грекъ, въ 10-мъ Словѣ своемъ о нововодныхъ книгахъ пишетъ слѣдующее: «Тѣ книги, которыя съ Божественнымъ Писаніемъ согласуютъ, а не разликують, тѣ Бога отъ насъ не отлучаютъ; а которыя съ Божественнымъ Писаніемъ не согласуютъ, а разликують, тѣ Бога отъ насъ отлучаютъ, тѣ и ереси утверждаютъ.» А какъ Окружное Посланіе съ Божественнымъ Писаніемъ не согласуетъ, но разликуеть, то, по Преподобному Максиму, Бога отъ насъ отлучаетъ, а ереси утверждаетъ.

Еще приводимъ во свидѣтельство книги еретическаго мудрованія, подобныя Окружному Посланію:

1. Евангеліе Учительное, Кирилла Транквиліона Ставровецкаго, напечатанное въ 1619 году; въ Рахмановѣ, въ мѣстности Княгини Вышневецкой. Въ этомъ Евангеліи учителя Православной Церкви пашли мнѣніе, не согласное съ ученіемъ Святыхъ Апостолъ, и ересемъ блужденіе, и собрали Соборъ, на которомъ уложили слѣдующее: «По повелѣнію Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Михаила Феодоровича, всея Россіи Самодержца, и по благословенію и повелѣнію отца его, Великаго Господина, Святѣйшаго Филарета, Патріарха Московскаго и всея Русіи, велѣно смотрѣти ереси и погрѣшенія Кирилла Транквиліона Ставровецкаго, Евангелія Учительнаго въ домахъ не держать и чести не строить, по тому что у насъ нѣтъ книгъ Кириллова сложенія на Евангеліе Поучительное. У Митрополита Іова Борецкаго, Кіевскаго и Галицкаго, да у Епископа Исаіи Копинскаго, Перемышльскаго и Самборскаго и Экзарха Константинопольскаго, и Епископа Исаіи Луцкаго и Острожскаго, и у Епископа Холмскаго и Бѣльскаго, собранъ былъ Соборъ, на которомъ приговорили, что ту книгу, новое его, Кириллово, сложеніе, Евангеліе Учительное, ни кому отъ Православныхъ и благочестивыхъ Христіанъ, ни въ церквахъ, ни въ домахъ не держать, ни чести, ни покупати; а кто начнетъ чрезъ ихъ повелѣніе ту книгу въ церквахъ, или въ домахъ, держать, или чести, или покупати, и таковыи да будетъ проклятъ; а къ тому своему Со-

борному уложенію руки приложили.» Сіи выше упомянутые Святители рукоположеніи быша отъ Великаго Святѣйшаго Господина Филарета, Патріарха Россійскаго. И Патріархъ Филаретъ со всѣмъ своимъ Освященнымъ Соборомъ сію книгу предасть сожженію, за то, что оная книга съ Божественнымъ Писаніемъ не согласуеть, а разлюкуеть: и мы съ сими Святителями согласуемся, и Окружное Посланіе, какъ не согласное съ Божественнымъ Писаніемъ, предаемъ огню на сожженіе, яко ёретическое мудрованіе.

2. Книга Типъ, девять главъ имѣющая. Оную книгу Преподобный Максимъ Исповѣдникъ, съ Епископомъ Мартыномъ Римскимъ и со всѣмъ Освященнымъ Соборомъ, предали проклятію. Смотри о семъ Четь-Миней Генваря 21. И Окружное Посланіе уподобися книгѣ Типъ, и мы его предаемъ проклятію.

Окружники уподобились Мелетію, раздорнику Оивандскому, который на своемъ Соборѣ, или, правильнѣе сказать, на своемъ раздорищѣ, проповѣдуя свои ученія и злословія, проклинаетъ Церковный раздоръ: смотри о семъ Θεодорита книгу 4, главу 7. Тако и Окружники сами сознали свое заблужденіе и написали 1-го Ноября, что Окружное Посланіе послужило къ раздѣленію Церкви, то есть, сотворило раздоръ Церковный. А по тому сіи раздорницы, съ своимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ, и ихъ послѣдователями, подлежатъ, по Правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, церковному запрещенію, отлученію и даже конечному изверженію. Святые Отцы, собиравшіеся на Седьми Вселенскихъ и Девяти Помѣстныхъ Соборахъ, для низложенія таковыхъ же ересеучителей, како и Окружники, хотѣвшихъ предати низложенію самыхъ Святыхъ Отецъ нашихъ, кои отъ единого и того же Святаго Духа озарены быша, но Святые Отцы, не убояшася ихъ противленія, и будучи укрѣплены духомъ святой истины, повелѣша, яже на пользу, предати тѣхъ самыхъ еретиковъ Церковному запрещенію, отлученію и конечному изверженію: и мы ихъ, вмѣстѣ съ Окружниками, раздорниками, проклявшими сами себя, предаемъ Церковному запрещенію, отлученію и конечному изверженію, и вся содѣланная ими чрезъ Церковное преданіе, учительство и воображеніе Святыхъ и приснопамятныхъ Отецъ, а равно и пововод-



ное Окружное Посланіе, и всѣ ихъ еретическія сочиненія да будутъ преданы вѣчному проклятію и анаемѣ: «яко еретики есть и еретическимъ подлежатъ законамъ, аще и мало что уклонишася отъ Православныя Вѣры.» Никонъ Черныя Горы, Слово 63.

Мы всѣ выше приведенныя свидѣтельства Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, Пастырей, Святителей и Учителей Вселенскихъ, приедемъ и съ ними во единомъ Дусѣ о Христѣ Исусѣ пребываемъ, и всякое нововводное сочиненіе, яко же Транквилионово Евангеліе, книгу Типъ, Окружное Посланіе, и всѣ прочія книги, которыя съ Божественнымъ Писаніемъ не согласуютъ, но разликують, отвергаемъ и проклинаемъ.

Аще кто отъ Православныхъ Христіанъ выше означенную книгу еретическаго мудрованія, именуемую Окружное Посланіе, будетъ признавать за священную и почитать за справедливую, тотъ, по выше приведеннымъ свидѣтельствамъ Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, яко ослушникъ Церкви Христовой, да будетъ проклятъ! Лѣта міробытія 7375 года (1867), Января 25-го дня.

Къ сему соборному постановленію подписуемся:

Смиренный Епископъ Антоній Московскій.  
Священноіерей Петръ.  
Священноіерей Василій.  
Священноіерей Косма.  
Священноіерей Діомидъ.  
Священноіерей Никола.  
Священноіерей Оома.  
Священноіерей Агафоникъ.  
Священноіерей Оома.  
Священноіерей Максимъ.  
Священноіерей Павелъ.

## 14.

Мировая грамота, данная на Бѣлокриницкомъ Соборѣ, отъ Епископа Аркадія Славскаго, по довѣрію Антонія, Архіепископа Московскаго и Владимірскаго, 1868 года.

«О семь разумѣють вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.» Іоан. 13, 35.

1868 года, Апрѣля 6 дня, Антоній, Архіепископъ Московскій и Владимірскій, данною мнѣ грамотою, подписанною имъ 26 Февраля сего года, довѣряетъ мнѣ испросить прощенія отъ Его Высокопреосвященства, Господина Митрополита Кирилла Бѣлокриницкаго, во всѣхъ письменныхъ оскорбленіяхъ, учиненныхъ нами отъ самого рукоположенія по настоящее число, въ слѣдствіе издавнаго нами Окружнаго Посланія, и за всѣ прочія обиды, содѣянные нами обоюдно. Исполняя волю Святителя Антонія и данное мнѣ порученіе, обращаюсь къ Вамъ, Владыко Святый: хотя всѣхъ оскорбленій, случившихся сими временами изчислить не возможно, и всѣ наши явныя и тайныя согрѣшенія вѣдаетъ токмо единъ Сердцевѣдецъ нашъ, Богъ, но во всѣхъ сихъ душевно прошу, какъ отъ себя, такъ и довѣрителя моего, Церковнаго прощенія. Равнымъ образомъ и довѣритель мой, Архіепископъ Антоній, съ своей стороны отъ чистаго сердца и съ Христіанскимъ миротвореніемъ, прощаетъ Господину Кириллу всѣ его оскорбленія и дѣянія, отъ коихъ раздрася Церковь Христова, и впродолженіе проситъ потщитися удерживати себе отъ междуусобныхъ пререканій и пребивати въ мирѣ, въ любви и во единеніи съ Боголюбивыми Епископы и со всею братією нашею, воспоминаая при томъ смерть и страшный судъ Господень, на коемъ грозный и праведный Судія воздастъ каждому по дѣломъ его.

Прости насъ, Владыко Святый, во всѣхъ согрѣшеніяхъ нашихъ, и мы тя прощаемъ во всемъ.

Смиренный Архіепископъ Антоній Московскій и Владимірскій.

А за его и равно за себя подписуюсь, смиренный Епископъ Аркадія Славскій.

Бѣлая Криница.  
1868 года, 2-го Іюля.

## 15.

## Соборное опредѣленіе Бѣлокриницкой Митрополіи о прииреніи Старообрядцевъ.

Во имя Святыхъ, Единосущныхъ и Нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Мы, нижеподписавшіеся, смиренный Митрополитъ Кириллъ докриницкій, Архіепископъ Аркадій Васлуйскій,<sup>36</sup> Архіепископъ гоній Формоскій,<sup>37</sup> Епископъ Аркадій Славскій, въ лицѣ Епископа Антонія Московскаго, Священноіерей Василій Ивановъ Буинъ, депутаты съ довѣрительными грамотами отъ разныхъ цествъ и весь Освященный нашъ Бѣлокриницкій Соборъ, неся теплыя молитвы къ Всевышнему, общимъ совѣтомъ и шодушнымъ согласіемъ, постановили слѣдующее Соборное опредѣленіе:

1. Окружное Посланіе, изданное въ 7370-мъ году (1862), вряля 24 дня, уничтожаемъ и опровергаемъ и яко бы не вшее вмѣняемъ, со всѣми въ немъ положенными ложными тьями, писанными отъ своего смышленія, а не отъ Божественнаго Писанія, а тѣ, которыя съ Божественнымъ Писаніемъ согласуютъ, но разликують, опровергаемъ и проклинаемъ. Не ли которые изъ нашихъ Христіанъ будутъ считать Окружное Посланіе и въ немъ ложныя положенныя статьи за справедливыя и душеспасительныя, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мірскихъ лицъ, съ таковыми не имѣть сообщенія въ молитвахъ и таковыхъ отъ Святыхъ Соборныхъ и Апостольскія Церкви отъкаемъ, яко гнилый и непотребный удъ. Писано бо есть въ Священномъ Писаніи: «Вся, яже чрезъ Церковное еданіе и учительство, и воображенія Святыхъ и присномятныхъ Отецъ, новосотворенная и содѣянная, или погнѣсь содѣятися хотящая, анаеема.» Книга Кормчая, гл. 81-я, стъ 641. «Отъ прикладающихъ же что, или отъземлющихъ, и инако претворяющихъ, аще и самъ крайнѣйшій учитель о будетъ, ни како же слушати, но удалитися такового,

<sup>37</sup> По Румунскимъ или Молдаво-Валацкимъ городамъ Васлюю и Формосъ.

яко же Божественніи Апостоли научаютъ насъ, сице глаголюще: Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣстятъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаема да будетъ.» Книга Кириллова, листъ 305.

2. На Московскомъ Престолѣ по случаю утверждено два Епископа, противу Правилъ Святыхъ Отецъ, и какъ видно, что къ обоимъ Епископамъ народъ расположенъ, ни того, ни другого оставить не согласны, но ежду собою находятся въ раздорѣ и несогласіи чрезъ Окружное Посланіе, но Церковь Христова о семъ соболѣзнуеть, и мы находимся въ вѣликой скорби, то наконецъ рѣшился уступить случайнымъ обстоятельствамъ, соображаясь при томъ съ Церковною нашею Исторією: «Во времена Аванасія Великаго въ Антиохіи бысть раздоръ между Православными Христіанами о Павлинѣ и Мелетіи Епископахъ. Сіе несогласіе Святый Аванасій умиротворяше, обаче до сего прииде, яко Епископи Восточныи, соизволяюще Папѣ, сицевое между ими соравненіе сотвориша, дабы оба до смерти на престолѣ ономъ сидѣли, кійждо о своемъ стадѣ бодрствуя, а по смерти единого дабы инъ Епископъ на его мѣсто избранъ не былъ. Книга Баронія, листъ 312 на оборотѣ.

3. А по сему опредѣлили Соборомъ: Архіепископу Ан.онію именоватися Московскимъ и Владимірскимъ, а Епископу Антонію именоватися токмо Московскимъ, имѣть жителство обоимъ въ Москвѣ и пребывать о Христѣ Ісусѣ о единомъ дусѣ, да оба имѣють равну власть и попеченіе во всѣхъ дѣлахъ Церковныхъ, въ прочихъ же вдовствующихъ Епархіяхъ единъ безъ другого да ни что же творять безъ общаго совѣту.

А какъ въ настоящее время Архіепископъ Антошій Московскій и Владимірскій, чрезъ своего довѣрителя, Епископа Аркадія Славскаго, принесъ Господину Митрополиту Кириллу Бѣлокрилицкому чистосердечное раскаяніе за Церковный раздоръ и возмущеніе, происшедшее отъ Окружнаго Посланія, и Митрополитъ Кириллъ разрѣшилъ ему на вся Священнодѣйствія, то также да принесутъ раскаяніе вси Священноіереи и мірстїи люди,

принявшіе Окружное Посланіе, и тѣ получаютъ прощеніе и разрѣшеніе, и тѣмъ самымъ умиротворится Церковь и разрушится вся вражда народная, а Епископъ Софроній остается въ своей чинѣ Епископомъ, и на будущее время, какъ мнѣ, Митрополиту Кириллу, такъ и прочимъ Епископамъ въ распоряженіи Церковно-іерархическихъ дѣлъ руководствоваться неизмѣнно Правилами Святыхъ Апостоловъ, Седми Вселенскихъ и Девяти Помѣстныхъ Соборовъ. Аще ли же отъ кого либо отъ нашихъ Христіанъ будутъ изданы единолично какія либо бумаги, писанныя вопреки Священныхъ Правилъ, то таковыя не принимать и считать не дѣйствительными.

Въ заключеніе всего выше писаннаго, Освященный нашъ Соборъ, учинивъ между собою примиреніе, и тако благодать Господа нашего Ісуса Христа да будетъ со всеми нами во вѣки вѣкомъ Аминь.

И тако утверждаю вся выше писанная своеручнымъ подписомъ и приложеніемъ моей Святительской печати.

Смиранный Митрополитъ Кириллъ.

Бѣлокриницкая Митрополія.  
8 Юля, 7376 года (1868).

При семъ находились: Смиранный Архіепископъ Антоній Формоскій. Смиранный Архіепископъ Аркадій Васлуйскій. Смиранный Архіепископъ Антоній Московскій и Владимірскій; по довѣрію же за него и за себя Смиранный Епископъ Аркадій Славскій, Экзархъ Некрасовскій. Въ лицѣ Епископа Антонія Московскаго, по довѣрію его, Священноіерей Василій Ивановъ Бухаринъ. Смиранный Епископъ Іовъ Кавказскій.

Тискаго монастыря Архимандритъ Евфросинъ.  
Мануйловскаго монастыря Архимандритъ Варсонофій.

Священноіерей Никита Кипріановъ Бѣлокриницкій.  
Священноіерей Стефанъ Козминъ Климоуцкій.  
Священноіерей Сисой Андреевъ Соколипскій.  
Священноіерей Григорій Семеновъ Формоскій.  
Священноинокъ Арсеій.

Священнонокъ Мельхиседекъ.  
 Иеродіаконъ Θεодосій Бѣлокриницкій.  
 Инокъ Алимпій Милорадовъ.  
 Инокъ схимникъ Тарасій.

Инокъ схимникъ Израиль. Инокъ Геннадій. За иноковъ: Серапіона, Алексія, Аванасія, Дорогея, Ипатія, Трифона и Трифилія, по ихъ личной просьбѣ, подписалъ иннокъ Геннадій. Инокъ Арқадій. Чтець Іудіанъ Марковъ. Казначей Іоаннъ Родіоновъ. Уставщикъ Іоаннъ Нефедовъ.

Уполномоченные депутаты, отъ Климоуцкаго общества: Проконій Лаврентьевъ и Староста Ѳедоръ Ивановъ. Депутатъ отъ Формоскаго общества, Уставщикъ Петръ Ильинъ. Депутаты отъ Баташанскаго общества: Иванъ Игнатьевъ, Давыдъ Егоровъ, Иванъ Ѳедотовъ и Гаврила Савичъ. Депутаты отъ Бѣлокриницкаго общества: Староста Иванъ Михайловъ, Акинъ Васильевъ, Наумъ Антоновъ, Тимоѳей Васильевъ, Исидоръ Васильевъ, Уставщикъ Ѳаддей Акакъичъ, Мокей Ивановъ и Родіонъ Филипповъ. Депутатъ Воронковскаго общества Іосифъ Ивановъ Жеребцовъ. Депутаты отъ Московскаго общества: Священноіерей Василій Ивановъ Бухаринъ, Давыдъ Антиповъ, Никита Лукинъ, Иванъ Устиновъ и Филиппъ Семеновъ.

Сообщ. И. Г.

<sup>20</sup> Какъ этотъ документъ, такъ и документы 10, 11 и 12, нѣсколько разнятся отъ напечатанныхъ уже, первый въ № 33-мъ «Современной Лѣтописи», 1868 года, Сентября 29-го, стр. 3—4, а прочіе въ «Душеполезномъ Читаніи», 1867 г., кн. 2, стр. 85—87, 81—83, 89—93, и особо. Причины такой разницы пусть сами Старообрядцы опредѣляютъ: списки же оба шли отъ нихъ. О. Б.