



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

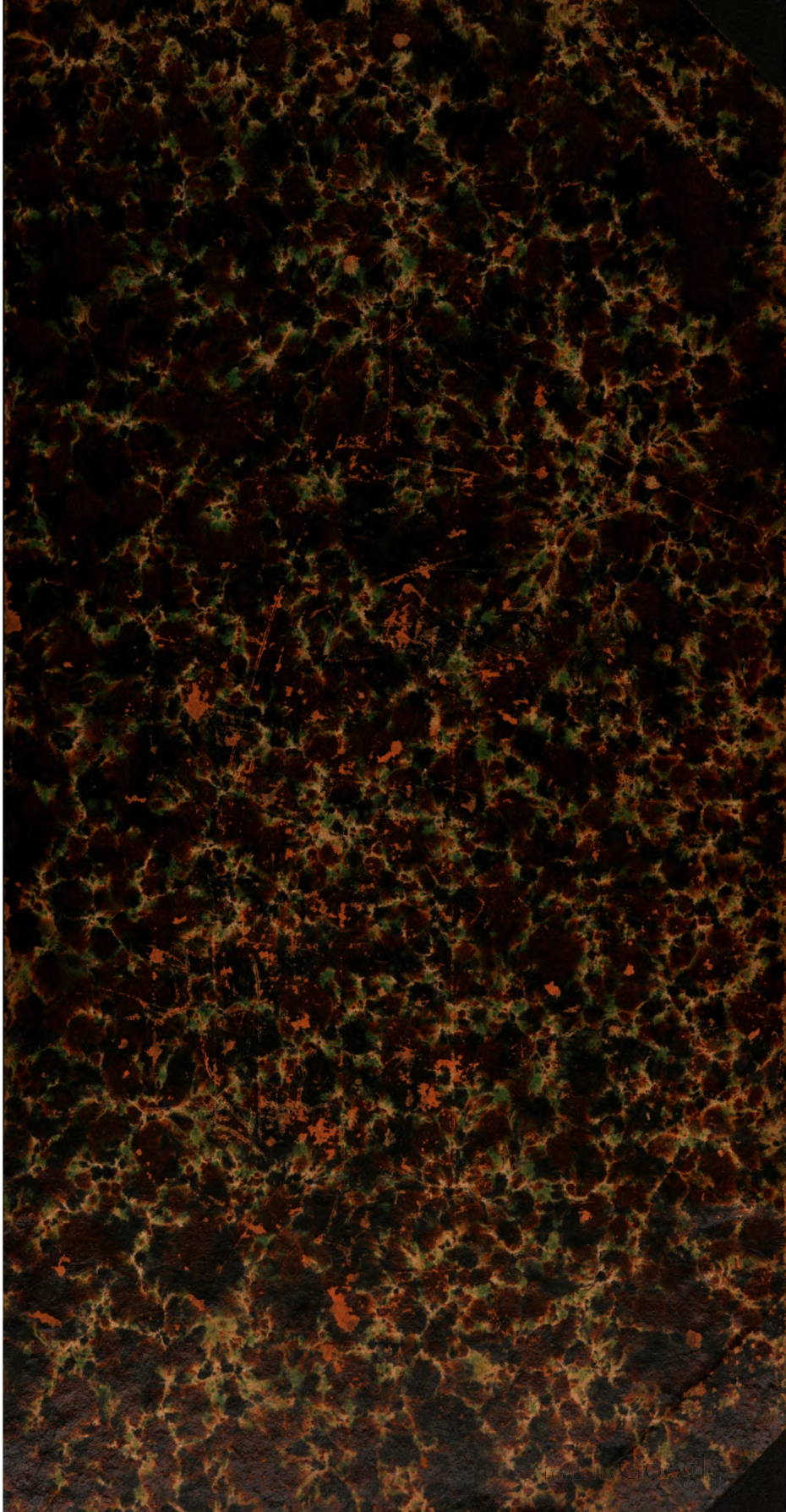
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



H. ref. 1737 X

~~2~~  
1/10  
08/13



2541769



[Турталенко, Данило Савиц]

# РОЗЫСКЪ

О

РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ БРЫНСКОЙ ВѢРѢ,

о Ученіи ихъ,

о Дѣлахъ ихъ,

и

ИЗЪЯВЛЕНІЕ,

яко вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно и

дѣла ихъ не Богоугодна.

---

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ.

---

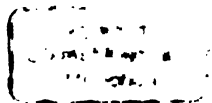
МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1855.

А170/912

**Печатано съ разрѣшенія Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода.**





## **СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЪ ВЪ СЛОВѢ О ЛЖЕУЧИТЕЛЕХЪ ГЛАГОЛЕТЬ:**

Отъ плодовъ ихъ познати я имате, сирѣчь: отъ словесъ, отъ пророчества ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ и отъ хуленія ихъ познаете я — неимущія плодовъ добрыхъ: всяко бо древо отъ плода своего познавается.

Маргарить, слово 13, листъ 467.

Внемлемъ: откуду познавати имамы раскольническія учителя?

Отъ словесъ, имиже они свою вѣру превозносятъ,

Отъ лжехульнаго ихъ ученія, и

Отъ лицемѣрнаго житія ихъ.

---

## КЪ БЛАГОРАЗУМНОМУ ЧИТАТЕЛЮ.

Сей мой убогій трудъ еще кому отъ благоразумныхъ и богомудрыхъ читателей случится чести, молю, да не удивляется здѣ просторѣчю и некрасному сочиненію; ибо не ради мудрыхъ и въ Божественномъ Писаніи искусныхъ сія написаша, но ради самыхъ простыихъ людей, силы Писанія Святаго невѣдущихъ, имже и простая бесѣда едва видна бываетъ. Къ таковымъ и древніи Святители и учителя просторѣчьемъ своя простираха бесѣды, якоже святой Златоустъ, иже исперва обикль бѣше премудръ сочиняти своя словеса: увѣщанъ же бѣвъ женою, отложи премудрое риторствованіе, ятса же просторѣчя. Единою бо учащу ему люди въ церкви, жена нѣкадъ отъ народа возава, глаголющи: учителю духовный, паче же реку, Иоанне Златоусте! углубилъ еси кладязь святаго ти ученія, а узя ума нашего суть кратки, и не могутъ досязати. Онъ же, помысливъ въ себѣ, яко нѣсть полезно хитроплетенное къ народу простирати слово, тщашея оттолѣ не ухищренными вѣтійскими, но простыми, нравоучительными же словесы, бесѣду свою украшати, яко да и простѣйшій слышатель разумѣтъ, и пользу пріемлетъ. Такжеде и священномученикъ Александръ, епископъ Команскій (а),

---

(а) Августа 12, листъ 661 на оборотѣ.

(якоже въ житіи того пишется): Не печашеся о красотѣ словесъ въ своихъ къ народу глаголемыхъ поученіяхъ, но о пользѣ душъ имѣяше тщаніе, и бываху многая въ бесѣдѣ его просто, простыхъ ради глаголемая, но зѣло душеполезная. И егда отъ нѣкоего Аттическаго философа юна о просторѣчїи подсмѣянь бысть; сотворися тому философу видѣніе сицево: Мняшеся зрѣти стадо голубій бѣлыхъ, зѣло благолѣпныхъ, нѣкимъ дивнымъ сіяніемъ блестящихъ, по словеси Псаломническому: *крыль голубинь посребреть, и междорамія въ блестяніи злата* (а), и бысть гласъ къ зрящему сія: Се суть словеса Александра епископа, имже ты посмѣялся еси! Философъ же отъ видѣнія воспрянувъ, стыдяшеся о согрѣшеніи своемъ. Но и самъ Христосъ—Спаситель нашъ, егда бесѣдоваше къ людямъ книжнымъ, ко учителемъ жидовскимъ мудрымъ, простираше къ нимъ словеса Божественныя, премудрости исполненныя, приводя свидѣтельства отъ книгъ Пророческихъ: егда же ко простому народу простираше слово, простыми притчами изъясняше имъ свою о небесномъ царствїи проповѣдь, сказуя: *яко подобно есть царство небесное чловѣку домовиту, и чловѣку спявшему доброе сѣмя на сѣль своемъ, и чловѣку купцу, и зерну горушичну, и квасу, егоже вземши жена сокры въ мучныхъ сатѣхъ трехъ,*

---

(а) Псал. 67, ст. 14.

*дондеже вскисоша вся (а). И моему убо смиренію , емуже препростый народъ въ паству ввѣрися, надлежитъ простыми словесы увѣщаніе простерти ко уклоняющимся въ раскольническое заблужденіе . Посла бо мене Христосъ ( да со Апостоломъ реку ) благовѣстити не въ премудрости слова (б).*

---

(а) Матѳ. въ гл. 13. (б) 1 Кор. 1, ст, 17.

---



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Противу раскольническаго упорства довольно отвѣтствуютъ двѣ изрядныя книги, яже преждніи святѣйшіи патріархи Московскіи со освященнымъ соборомъ написаха, которымъ книгамъ именованія суть сія: Жезль Правленія и Увѣтъ Духовный. И не требъ лучшихъ отвѣтовъ на возраженіе умствования безумнаго противниковъ Святой церкви; но понеже тѣ книги въ нашей Ростовской епархіи обрѣтаются ли гдѣ, нѣсмь извѣстенъ, и едва обрѣтаются: ненавистная бо рука раскольническая истребляетъ я. Того ради краткую сію книжицу по должности моей написахъ: находящимъ бо волкомъ на стадо, не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти.

---

## СУНОПСИСЪ КНИЖИЦЫ СЕЯ,

на три части раздѣляющіяся.

### I ЧАСТЬ, О ВѢРѢ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ,

раздѣляется на двѣ статіи.

#### 1 Статія.

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—правая вѣра?

Вопросъ: Что есть вѣра? и Изъявленіе, яко не въ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ вѣра, но въ единомъ невидимомъ Бозѣ.

Изъявленіе, яко раскольническая вѣра не въ единомъ Бозѣ, но во многихъ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ.

Правость православныя вѣры.

#### 2 Статія.

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—старая вѣра?

Разсмотреніе по догматѣхъ православныхъ и по преданіяхъ церковныхъ.

И Изъявленіе, яко вѣра ихъ нѣсть старая, но новая.

Иаки православныя вѣры правость.

---

## ЧАСТЬ II, О УЧЕНИИ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ,

РАЗДѢЛЯЕТСЯ НА ТРИ СТАТИИ.

### 1 Статія.

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ неложно?

Въ той статіи обличается лжеучительство ихъ, и неправое толкованіе Писанія Божественнаго.

### 2 Статія.

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

И обличеніе еретичества ихъ.

### 3 Статія.

Розыскъ: Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?

И обличается хула ихъ:

На четвероконечный крестъ,

На пречистыя Божественныя тайны,

На чинъ архіерейскій,

И на всю церковь Христову.

И возраженіе хуль ихъ.

---

### III ЧАСТЬ, О ДѢЛѢХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ,

РАЗДѢЛЯЕТСЯ НА ДВѢ СТАТИИ.

#### 1 Статія.

Розыскъ: О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.

О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ, подъ которыми таится лютое зло.

О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ, спасенія себѣ не заслугующихъ.

#### 2 Статія.

Показаніе дѣлъ ихъ злыхъ, явѣ въ противность Святѣй церкви творимыхъ.

---



**СМИРЕННЫЙ АРХІЕРЕЙ  
ДИМИТРІЙ,**

**Божією Милостію Митрополитъ Ро-  
стовскій и Ярославскій.**

**Пречестнымъ архимандритомъ, и игуме-  
номъ, и всему монашескому чину,**

**И честнымъ іереємъ, и діакономъ, и цер-  
ковникомъ, по всѣхъ паствы нашея гра-  
дѣхъ и весѣхъ сущимъ,**

**Купно и всему Епархіи Ростовской право-  
вѣрному Христіанскому народу, всякаго  
чина и возраста, возлюбленнымъ ми бра-  
тіямъ и духовнымъ чадамъ,**

**Благословеніе и миръ отъ Господа нашего  
Исуса Христа.**

---

Не довлѣетъ нашему смиренію къ вамъ , о возлюбленніи ! самыми токмо устными словесы бесѣду простирати , но и писаніемъ полезная бесѣдовати подобаетъ . Устная бо бесѣда близь токмо слышится : а яже писанію предаются , та и въ концы вселенныя происходятъ . Устно реченное слово скоро отъ памяти человѣческой отъемлется : написанное же незабвенно пребываетъ . Яже убо усты глаголю и ихже вы поучаю , та судихъ и писанію предати , и въ Епархію послати ; понеже самому мнѣ не возможно , иѣкихъ ради винъ , проходити паству нашу , и вездѣ люди Божія устно и лицезрительно поучати . Сіе убо мое посланіе , вмѣсто мене буди , проходя грады и веси Епархіи нашей , и уча вы и увѣщавая , еже не прельщатися раскольническими ложными ученіи , но крѣщъ въ православной вѣрѣ стояти , придерживающеся матере нашей Святыя соборныя Апостольскія церкви .

Въ первыхъ объявляю любви вашей печаль и тугу души моя о васъ ; слышу бо , яко входятъ волцы тяжцы въ васъ (а), отъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящии , и похищаютъ жеглаголивыми своими и тайными шепты (якоже змія Еву) Христовы овцы , не въ спасеніе , но въ погибель : и терзають стадо Божіе , учаще неправославно , и прельщающе души невѣжествующія , свѣдаютъ же я и поглощаютъ

---

(а) Дѣян. 20, ст. 29.

ересьми своими , и въ несытое адово чрево низ-  
водятъ . Но и отъ васъ самъхъ (якоже слышу)  
восташа мужіе глаголющии развращеная , еже  
отторгнути ученики (простый глаголю народъ)  
въ слѣдъ себе (а) . О чесомъ ми есть туга и пе-  
чаль не мала, якоже и Давиду, о таковыхъ тужа-  
щему и глаголющему : *печаль пріять мя отъ  
грѣшникъ, оставляющихъ законъ твой* (б) .

То объявивъ , глаголю къ вамъ со Хри-  
стомъ Спасителемъ моимъ: *внемлите отъ жи-  
выхъ пророковъ* (в), сіестъ, блюдитесь отъ жи-  
выхъ учителей . Пророками бо учителя въ дре-  
внихъ бяху нарицаеми . Якоже и Апостоль въ  
посланіи къ Титу о Критянехъ воспоминаю гла-  
голя: *рече нѣкто отъ нихъ свой имъ пророкъ:  
Критяне присно живи* (г) . Пророкъ же ихъ  
той бѣ ( по Златоустову сказанію ) Епименидъ  
Критянинъ , иже бѣше пиита , и философъ ,  
и жрецъ идольскій , и учитель Еллинскихъ  
законовъ Критяномъ . Егда убо Христось Го-  
сподь увѣщаваеътъ возслѣдствующія ему блю-  
стися отъ живыхъ пророковъ , увѣщаваеътъ  
то блюстися отъ живыхъ учителей , каковы  
суть отъ Брынскихъ раскольническихъ ски-  
товъ , аки отъ демонскихъ гнѣздъ исходящии .  
Блюдитесь отъ тѣхъ , о возлюбленніи ! блю-  
дитесь , *отъ иже приходятъ къ вамъ во одеж-  
дахъ овчиахъ, внутрь же суть волцы, хищницы* (д) .

---

(а) Дѣян. 20, ст. 30. (б) Псал. 118. ст. 53. (в) Матѣ. 7,  
ст. 15. (г) къ Титу 1, ст. 12. (д) Матѣ. 7, ст. 15.

Но речете : по чесому познати , аще кто волкъ есть , или добръ человекъ ? Отвѣщаетъ Христосъ глаголяй : *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ ; якоже и древо отъ плода познавается . Доброе древо добръ плодъ творить , злое древо золь плодъ приносить : ниже можетъ злое древо добра плода творити .* Сиче и тѣи , глаголю , *лживіи учителя , волцы во одеждахъ овчихъ приходящии , отъ плодовъ ихъ познаваемы бываютъ* (а) , суть бо по Апостольскому словеси : *древеса есенная , безплодная , дважды умершая* (б) , плода и листвія лишившаяся , вѣры и спасенія надежды отпадшая , отъ церкви искорененная , плода добра неимущая , развѣ золь плодъ , подобный яблокамъ Содомскимъ .

Пишетъ Златоустъ святыи яко во оной странѣ , *идѣже древле баше Содома , растутъ дресеса , и плодъ имуть* (в) . Плодъ же Божіаго гнѣва есть воспоминаніе . Стоять убо шипки (яблони) свѣтлое (красоты) явленіе имущии , и подавающии невѣдущему многую вкуса надежду . Аще же ли взяты будутъ въ руцѣ , разломившимся , плода убо никоегоже , прахъ же и пемель многъ показываютъ внутрь хранимый . Таковы суть дресеса учителя раскольническїи , и таковы ихъ плоды , иже извнѣ прелестными своими ученьми . показываются быти красны ,

---

(а) Мате. 7, ст. 16 и проч. (б) Іуды ст. 12. (в) Св. Злат. на послан. 1 Солун. 4, правоучен. 8, лис. 2265.

душеполезны : разломивше же ихъ ученіе разсужденіемъ и разсмотреніемъ , обрящется то , якоже и Содомское яблоко , полно праха , лжи и смрада душевредства . И тако *отъ плодъ ихъ познаете ихъ* .

Въ достовѣрное же сего извѣстіе предложимъ здѣ тѣхъ Брынскаго сада древесъ , учителей , глаголю , раскольническихъ , три начальнѣйшія плоды сіи :

*Въру ихъ ,  
Ученіе ихъ и  
Дѣла ихъ ,*

и подлиннымъ Розыскомъ розыщемъ , испытаніемъ разломимъ , и здравымъ разсужденіемъ и разсмотреніемъ , что въ нихъ есть , увидимъ .

Здѣ же и ПРАВОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ въ первой части вкратцѣ предложится .

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ПЕРВЫЯ.

## Н а ч а л о Р о з ы с к а .

### *С т а т і я п е р в а я .*

#### Главы.

- 1 Что есть вѣра?
- 2 Вѣра есть то , чего очи не видятъ , ни  
руцѣ осязаютъ.
- 3 Все , еже очи видятъ , и руцѣ осязаютъ ,  
нѣсть вѣра.
- 4 Вѣра раскольническая въ веществахъ зри-  
мыхъ и осязаемыхъ.
- 5 Правость православныя вѣры о иконахъ  
святыхъ
- 6 О честномъ крестѣ.
- 7 О просфорахъ.
- 8 О книгахъ старыхъ и новыхъ.
- 9 Святїи отцы не по книгамъ спаслися.
- 10 Книги новыя не премѣнили вѣру.
- 11 О древнихъ обычаяхъ церковныхъ.
- 12 О нововнесенныхъ.
- 13 О несогласїи Евангелистовъ святыхъ.
- 14 О молитвѣ Иисусовой.
- 15 О имени Иисусовомъ.

### *С т а т і я в т о р а я .*

- 16 Въ чемомъ содержится старая вѣра?
- 17 О Пресвятѣй Троицѣ.

**Главы.**

- 18 О воплощеніи Христовомъ.
- 19 О Христовомъ во адъ сошествіи.
- 20 О именахъ скитовъ Брынскихъ.
- 21 О преданіяхъ церковныхъ.
- 22 О поклоненіи Евангелію Святому.
- 23 О неосвященныхъ, священная дѣющихъ:
- 24 О евангеліи Аввакумовомъ.
- 25 О Федкѣ діаконѣ.
- 26 О атаманствѣ Аввакумовомъ.
- 27 О видѣніи Аввакумовомъ.
- 28 О Акефалитахъ.
- 29 Вѣра раскольническая во обычаяхъ.
- 30 Правость православныя вѣры.





## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

### РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ВѢРѢ.

Въ началѣ первый плодъ раскольниковскаго сада , рассмотримъ вѣру ихъ , юже они украшаютъ извнѣ ложными своими словесы , предъ невѣжествующими простолюдинами сказующе , яко ихъ вѣра правая , ихъ вѣра старая , и только-то и вѣры истинной , что въ Брынскихъ скитахъ : а во градѣхъ , въ церквахъ , во Архіереехъ и во іереехъ нѣсть правой вѣры , перемѣнили вѣру , исказили вѣру , новая настала вѣра.

*Розыщемъ убо сіе двое:*

- 1. Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?*
- 11. Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?*

### ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

*Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?*

Приступая къ первому розыску Брынской вѣры: есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?

Въ началѣ полагаю вопросъ:

*Часть I.*

1

## Г Л А В А I.

### *Что есть вѣра?*

Да соберутся вси раскольническіи учителя, отъ Брыни тайно къ вамъ приходящіи, ихже вы въ подпольяхъ вашихъ хороните, и да отвѣщаютъ на сей вопросъ:

### *Что есть вѣра?*

Вѣмъ, яко каждое речеть: Вѣра есть, еже вѣровати во единого въ Троицѣ Святѣй слави-маго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, якоже въ Символѣ написано, содержитсяъ: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая.

Добрѣ исповѣданіе вѣры, усты произносимое, глаголете: *еже бо сердцемъ вѣруется въ правду* (по Апостолу), *то усты исповѣдуются во спасеніе* (а); но азъ не о семъ вопрошаю, въ кого и како вѣруете, вѣруете ли во единого Бога? Явѣ бо есть, яко вси крещеніемъ святымъ просвѣщенніи, вѣруемъ во единого въ Троицѣ Бога; но о семъ вопросъ полагаю: что есть вѣра? О единомъ токмо словеси (имени) семъ вопрошаю, *Вѣра*: кое разумѣніе словеси сего? по чесому вѣра именуется вѣрою?

Вѣмъ, яко не отвѣщаете, ни бо знаете: вѣры учите, а что есть вѣра, не вѣсте:

---

(а) Римл. 10, ст. 10.

самаго бо реченія того, *Вѣра*, истолковати не умѣете,

Научитесь убо отъ святаго Апостола Павла, въ посланіи къ Евреемъ, въ главѣ II, въ стихъ первомъ глаголющаго сице: *есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (а). Которая Апостольская словеса святой Іоаннъ Дамаскинъ читаетъ сице: *есть вѣра надѣемыхъ вѣстасъ* (составъ), *вещей обличеніе невидимыхъ* (б). А Златоустъ святой глаголетъ сице: *вѣра убо есть взоръ безвѣстныхъ, въ тожде видимымъ приводитъ извѣщеніе невидимая* (в).

Разумѣете ли силу словесъ сихъ, о Брыняне? Внятно ли вамъ сіе, *яко вѣра есть извѣщеніе, или (по Дамаскину), вѣстасъ вещей невидимыхъ?* Аще не разумѣете, слышите убо краткое, но ясное толкованіе Богословцовъ, глаголющихъ сице: что есть вѣра, развѣ вѣровати, чесого не видиши? Се толкованіе словеси (имени) сего, *Вѣра*: вѣровати то, чесого не видиши; того бо ради и нарицается вѣрою вѣра, яко вѣруеть то, чесого не видитъ. Еще ли кому не внятно? да слышитъ убо пространнаго изясненія сицеваго.

## Г Л А В А П.

Вѣра есть то, чесого очи твои плотскіи не видятъ, ни руцѣ твои осязають, сердце же

---

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Книг. 4, гл. 11 о вѣрѣ.

(в) На послан. къ Евр. бесѣд. 21, листъ 2978, глава 11.

твое, умъ твой несомнѣнно въ себѣ утверждаетъ, яко тако есть, а не иначе: то Вѣра.

Не видимъ Бога, *Бога бо никтоже видѣ ни гдѣже* (а), глаголетъ Іоаннъ Богословъ, несомнѣнно же вѣруемъ быти Бога: то Вѣра.

Не видимъ Троическихъ лицъ въ единомъ Божествѣ, ниже достигаемъ, како есть Троица во единицѣ, и единица въ Троицѣ, вѣруемъ же несомнѣнно быти въ Троицѣ единого Бога: то Вѣра.

Не видѣхомъ, ниже постигаемъ умомъ напимъ воплощенія и рождества Христова, како во утробѣ дѣвической Богъ Слово плоть бысть, и како родися нетлѣнно, сохранивъ пречистую Свою Матерь предъ рождествомъ Дѣву, въ рождествѣ Дѣву, и по рождествѣ Дѣву, вѣруемъ же тако несомнѣнно быти: то Вѣра.

Не видѣхомъ, ни видимъ очима плотскими двухъ естествъ раздѣльныхъ, Божіяго и чловѣческаго, во единомъ нераздѣльномъ лицѣ Христовомъ, несомнѣнно же тако быти вѣруемъ: то Вѣра.

Не видимъ Спасителя нашего, на небеси прославленною плотію на престолѣ Божественномъ въ неприступной славѣ сѣдѣща, Отцу же Своему и Святому Духу сцарствующа, а вѣруемъ несомнѣнно тако быти: то Вѣра.

---

(а) Іоан. 1, ст. 18.

Не видимъ плотскими очима Бога нашего, вездѣ сущаго, намъ выну присутствующаго, вѣруемъ же тако быти: то Вѣра.

Не видимъ Духа Святаго во святомъ крещеніи, и въ прочихъ церковныхъ таинствахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходитъ Духъ Святый, и вся таинства Онъ совершаетъ: то Вѣра.

Въ пречистыхъ Христовыхъ Тайнахъ, подъ видомъ видимаго хлѣба не видимъ истаго чело-вѣческаго тѣла Христова, и подъ видомъ зримаго вина, не видимъ истыя Его чело-вѣческія крове, вѣруемъ же, яко воистинну есть истинное тѣло Христово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное; и истинная есть кровь Христова, видомъ и вкусомъ вина при-кровенная: то Вѣра.

*Еще же приложимъ и сіе:*

Не видимъ плотскими нашими очима пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, на небеси Сыну своему и Богу сцарствующія, и о насъ грѣшныхъ рабѣхъ своихъ ходатайствующія, вѣруемъ же, яко сцарствуетъ Христу, и о насъ ходатайствуетъ: то Вѣра.

Не видимъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, горѣ въ торжествующей церкви престолу Бо-жію предстоящихъ, и о насъ къ Богу моля-щихся, вѣруемъ же, яко предстоятъ и молятся: то Вѣра.

Не видимъ каждо насъ святаго Ангела хранителя своего, вѣруемъ же, яко при коемждо насъ Ангелъ хранитель, отъ крещенія данный обрѣтается: то Вѣра.

Не видимъ вѣнцевъ славы небесныхъ, любящимъ Бога уготованныхъ, ниже видимъ уготованныхъ грѣшникомъ некаящимся мукъ адскихъ, лютыхъ, вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будетъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, ко-муждо по дѣломъ: то Вѣра.

Не видимъ мертвыхъ отъ гробовъ встающихъ, вѣруемъ же и чаемъ быти воскресенію мертвыхъ въ послѣдній день: то Вѣра.

И да вкратцѣ реку: Вѣра есть то, чего не видимъ, вѣруемъ же несомнѣнно. *Вѣра есть извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а).

### Г Л А В А . III.

*С о п р о т и в н о ж е .*

Все, еже очи наши видятъ, и еже руцѣ наши осязаютъ, нѣсть се вѣра, но вещество зримое, осязаемое, якоже и Апостоль глаголетъ: *упованіе видимое нѣсть упованіе; еже бо видитъ кто, что и уповаетъ* (б)?

А яко видимая и осязаемая не суть вѣра, но вещество суть, явѣ творится и отсюду, глаголетъ Апостоль: *видимъ нынѣ ( Бога ) якоже*

---

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Римл. 8, ст. 24.

зерцаломъ въ гаданіи , тогда же лицомъ къ лицу: нынѣ разумлю отъ части, тогда же познаю , якоже и познанъ быхъ . Нынѣ же пребываютъ Вѣра, Надежда, Любы, три сія: больши же сихъ Любы (а).

Внемлите , больши Вѣры и Надежды Любость . Для чего больши ? Для того , яко любви ( по словеси тогожъ Апостола ) никогда же отпадаетъ (б). Внемлите словеси сему: никогда же отпадаетъ любовь , никогда же престанетъ любить любовь.

Вѣра убо съ надеждою престанетъ ли когда? Престанетъ всячески. Разумѣйте яже глаголю : донелѣже на земли есмы въ живыхъ , донелѣже не зримъ лицомъ къ лицу Бога , донелѣже не видимъ, и не пріяхомъ уготованныхъ на небеси благъ любящимъ Бога , ихже око не видѣ; дотоль токмо въ насъ пребываетъ вѣра и надежда , до времени . Вѣруемъ , яко въ будущей жизни узримъ Бога , вѣруемъ же дотоль, донелѣже Его узримъ . Надѣмся получить небесная благая ; надѣмся же дотоль , донелѣже та получимъ . До времени убо вѣра и надежда , дондеже очима узримъ Вѣруемаго , дондеже получимъ надѣмая ; а любовь во вѣки никогда же отпадаетъ . Егда бо сподобимся быти въ царствіи небесномъ ( аще кого Богъ сподобитъ ), и узримъ тамо Бога, тогда престанетъ быти вѣра : понеже уже

---

(а) 1 Кор. 13, ст. 12 и 13. (б) Тамже ст. 8.

лицемъ къ лицу узримъ Того, Егоже вѣровахомъ. Престанеть быти и надежда, понеже уже то будемъ имѣти въ рукахъ, въ самомъ полученіи чесога надѣялися. А любовь никогда же престанеть; ибо во вѣки тамо имамы любити Бога и Святыхъ Его, и другъ друга. Емлете ли вѣру глаголемымъ мною? Мню, яко не емлете. Имите убо вѣру не мнѣ, но святому Іоанну Златоустому, глаголющему сице: *вѣра убо и надежда, вѣрваннымъ и надѣемымъ пришедшимъ блзимъ, престаеть (а).* И сіе являя Павелъ глаголаше: *упованіе видимое нльсть упованіе, еже бо видитъ кто, что и уповаеть (б)? и паки: есть вѣра уповаемыхъ составъ (основаніе), вещей избличеніе невидимыхъ.* Тѣмже сія убо престануть явльшимся онымъ: любовь же тогда наипаче ваемлется, и бываетъ зѣльнѣйша. До здѣ Златоустъ. Се и отъ Святаго Златоустаго явѣ показуется, яко вѣра и надежда въ будущей жизни, яже въ небесномъ царствіи, престануть; едина токмо любви останеть неотпадающая во вѣки. Чесо же ради вѣра и надежда престануть? Того ради, яко то, еже нынѣ вѣруемъ, тамо очима узримъ; и чесога нынѣ надѣмся, тамъ то получимъ.

Намъ же отъ преждереченнаго писанія Апостольскаго, и отъ толкованія Златоустова, явѣ извѣствуется, яко то токмо вѣра есть, еже очима не видится, а сердцемъ

(а) Злат. на 1 Кор. 13, бесѣд. 34, листъ 967.

(б) Римл. 8, ст. 24.



вѣруется: *вѣра извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а). Все же, еже очима зрится, и руками осязается, нѣсть вѣра, но вещество видимое, осязаемое, и всякъ вѣруй въ вещество видимое, осязаемое, не имать правыя Христіанскія вѣры, ниже имать части съ вѣрными, но часть его со идолопоклонники; тии бо въ вещество зримое и осязаемое вѣрили, и дѣло рукъ своихъ боготворили, и веществу зримому и осязаемому аки Богу поклонялися.

*Здѣ приступимъ къ розыску первой статіи.*

#### Г Л А В А IV.

*Вѣра раскольническая есть ли правая вѣра?*

Исповѣдуютъ учителя Брынскіи вѣру во единаго Бога, а въ веществѣ зримомъ и осязаемомъ Божества ищутъ, и въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.

Старая Икона, то ихъ вѣра.

Осмоконечный Крестъ, то ихъ вѣра.

Седмь Просфоръ въ литургисаніи, то ихъ вѣра.

Старыя Книги, то ихъ вѣра.

Сложеніе Перстовъ по ихъ нраву, то ихъ вѣра.

О пребезуміи, слѣпнн, заблудшии, черняе сажи умоу вашимъ потемнѣннн ! Еда ли

---

(а) Евр. 11, ст. 1.

икона есть Богъ? еда ли число роговъ крестныхъ есть Богъ? еда ли число просфоръ есть Богъ? еда ли ветхость книжная есть Богъ? еда ли сложеніе перстовъ вашихъ есть Богъ?

Свята икона честная, но нѣсть Богъ. Святъ крестъ честный, но нѣсть Богъ. Святы просфоры, крестною печатію знаменанныя, но не суть бози. Честны суть книги Святаго Писанія, но не суть бози. Честны суть и персты ко изображенію креста, коимъ либо образомъ слагающіся, но не суть бози. Все то вещество зримое, осязаемое, а не бози.

*А понеже не бози: убо ни вѣра.*

Развѣ речеши преданія отеческая, велящая вѣрнымъ почитати честно святыя вещи, а не самая вѣра, ейже не иной предлогъ предложить, токмо единъ невидимый Богъ.

А въ васъ елико старыхъ иконъ, елико осмоконечныхъ крестовъ, и елико прочихъ зримыхъ и осязаемыхъ, въ няже вѣруете, веществъ, столько боговъ и вѣръ. И уже не въ Бозѣ невидимомъ вѣру и надежду спасенія вашего полагаете, но въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ; и вотще вы, о Брыняне! во исповѣданіи вѣры глаголете: *вѣрую во единого Бога*. Надлежитъ вамъ глаголати: *вѣрую не во единого, но во многія боги: въ ветхія иконы, во осмоконечные кресты, въ седмерицу просфоръ,*

въ старыя книги и въ сложеніе перстовъ по Брынскому нраву. Но и въ томъ множествѣ видимыхъ и осязаемыхъ веществъ подлинныя вѣры своея не обрѣтаете: сами бо во своей вѣрѣ не емлете вѣры, {состязующеся, препирающеся, тако ли или инако? И уже суть нѣцый въ васъ, иже не токмо новымъ иконамъ, но ниже ветхимъ хотятъ поклоняться, ниже знаменіе крестное на себѣ полагати, мудрствующе безумно, и сами съ собою не согласующеся. Инъ бо учитъ сице, инъ же сице: а вси не вѣдять како, и во что вѣрують, и чесого поучають. О таковыхъ - то рече Апостоль: *погрѣшивше, уклонишася въ суетловіе: хотяще быти законоучители, не разумюще ни яже глаголютъ, ни яже утверждаютъ* (а). Како бо и разумѣти могутъ, не вѣдуще Писанія, ни силы его? Аще кто и читаетъ, но недоумѣетъ, и толкуетъ, но неправо. Человѣку бо неучену сущу, и свѣтомъ разума книжнаго непросвѣщену, неудобно есть постизати глубину Писанія Святаго, и толковати недовѣдомыя того тайны, на то токмо уповающему, яко черное по бѣломъ знаетъ, и по книгамъ бродить: Писанія же Святаго тайны столько видитъ, сколько слѣпый видитъ лучи солнечныя.

Се, о возлюбленніи, разломихомъ разсужденіемъ первый плодъ Брынскаго сада, вѣру ихъ ищуща, аще есть та права? И обрѣтохомъ

---

(а) 1 Тим. 1, ст. 6.

ю извнѣ лжесловесными льщеніи своими красящюся, аки баба пишущая лице свое, внутрь же есть, яко прежде помянутое, въ бесѣдахъ Златоустовыхъ описанное Содомское яблоко, еже извнѣ красно является, внутрь же праха и пепела смраднаго исполнено: и яко гробъ поваплень, внутрь полнъ костей смердящихъ (а).

Да окончится убо сей первой статіи розыскъ яснымъ доводомъ сицевымъ:

Всякъ не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества вѣруяй, неправо вѣруетъ.

А понеже раскольники не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества: въ ветхія иконы, во осмоконечныя кресты, въ число просфорное, въ старыя книги, въ сложеніе по ихъ нраву перстовъ, вѣрують;

Убо вѣра ихъ нѣсть правая вѣра, но кривая, въ веществахъ видимыхъ и осязаемыхъ Божества ищущая.

Здѣ противу изъявленной раскольнической неправости вѣры, да предложится вкратцѣ истинная правость Святыхъ наша непорочная православная Вѣры.

## Г Л А В А V.

### *Правость Православныхъ Вѣры.*

Наша же истинная Христіанская вѣра, еяже не отъ Брынскихъ заколодниковъ, простыхъ

---

(а) Матѣ. 23, ст. 27.

мужиковъ научихомся , но отъ самаго Христа Спаса нашего, во святыхъ Евангеліяхъ ны учащаго, и отъ святыхъ Его Апостоловъ ю прияхомъ , и седми вселенскими Соборами въ ней утвердихомся: та вѣруеть во единого невидимаго Бога , въ веществахъ же видимыхъ и осязаемыхъ Божества не ищетъ.

Почитаемъ мы Иконы святыя, лобызаемъ , покланяемся имъ, но не боготворимъ, не сказуемъ, яко икона есть Богъ, но изображеніе подобія Христова, или Богородична, или коего Святаго . Яснѣ же со святымъ Іоанномъ Дамаскинымъ речемъ: *яко икона есть повѣсть о Христь Господь и о Святыхъ Его, живописнымъ художествомъ сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая* . Сице тойъ Святый въ словѣ своемъ на недѣлю православную глаголетъ: *и словописцы, и живописцы пишутъ, ови слово красяще, ови же на дскахъ начертывающе* (а). Ибо словописецъ написа Евангеліе, и что написа въ Евангеліи все, еже во плоти смотреніе Христово, и предаде церкви . Подобнѣ и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпіе отъ перваго Адама даже до Христова Рождества, и все плотское смотреніе Христово, и мученія Святыхъ, предаде и той церкви. Тѣмже паче обои едино повѣствованіе написаша и учать насъ. До здѣ Дамаскинъ.

---

(а) Въ Соборникѣ великомъ печатномъ, листъ 325.

Мы же, внемлюще словесамъ его, видимъ, яко иконное писаніе тоже есть, еже и писаніе книжное. Въ книзѣ убо писанная не всякъ читати умѣеть, понеже мнози отъ Христіанъ суть не книжны: на иконѣ же изображенная всякъ, и не книжный протецъ, разумѣеть. Познаваеть бо икону Христову, и изображеніе Рождества Его пресвятаго, и Обрѣзанія, и Крещенія, и Преображенія, и прочихъ Его чудесъ дѣянія, и вольнаго за ны страданія Его, распятія же и во гробъ положенія, и Воскресенія, и втораго страшнаго пришествія, о чемъ много бы усты повѣствовать требъ: очима же на изображенная возрѣвъ, вся та абіе умомъ объемлетъ, разумѣеть, познаваеть, и есть живописное художество скорѣйшая, внятнѣйшая и вразумительнѣйшая повѣсть, паче повѣсти книжныя.

Такожде и пречистыя Дѣвы Богородицы, во объятіяхъ матернихъ Предвѣчнаго младенца Христа носящія, икону всякъ познаваеть, и пречистаго Ея житія дѣянія разумѣеть, начень отъ рождества Ея, введеніе въ церковь Господню, Благовѣщеніе, и како Сына Божія отъ нея рожденнаго пеленами повить, и въ яслѣхъ положи, и на руку держащи сосцами питаеше. Како распяту бывшу Христу, стояше у креста плачущи и рыдающе, како во гробъ положи Его, и воскресша видѣ, и возносящася на небо любезными проводи очима; како послѣжде и сама преставися къ Сыну своему и Богу, и

предста на небеси одесную престола Божія .

Сице же и коеголибо отъ Святыхъ дѣянїя , иконописнымъ изображенїемъ повѣствуемая , всякому вразумительна суть : Петрово покаянїе , Омино увѣренїе , Стефаново каменное побїенїе , Савлово на пути отъ Христа званїе , и прочая прочихъ . А якоже въ Евангельской книжѣ написанную о житїи Христовомъ повѣсть почитаемъ и лобызаемъ ; сице и на иконѣ изображенное Христово лице почитаемъ и лобызаемъ , не веществу , но повѣствованїю преклоняюще наша главы , по словеси тогоже святаго Іоанна Дамаскина , глаголющаго о томъ сице: *рцы ми, кому покланяешия въ Евангелїи, жшелю ли (веществу), или повѣсти? Всяко речеши ми: повѣствованїю Христова смотренїя . Сице и азъ не дску почитаю , ниже стьну , ниже жшель (вещество) шаровный , но воображенїе тьла (Христова) и смотренїе Господне . До здѣ Дамаскинъ (а) .*

Егда убо кланяемся иконѣ святѣй, кланяемся не дскѣ , ни вапамъ , ни переводамъ , ни ветхости , ни новости , понеже не вещестна во иконѣ ищемъ , ни вещество во иконѣ почитаемъ ; но на святыню взираемъ , святыню почитаемъ , и изображенїю начертаннаго покланяемся . Кое наше поклоненїе , по святаго Василїя великаго извѣствованїю , восходитъ на первообразное , на Того , Иже на небесѣхъ есть .

---

(а) Листъ 325 на оборотѣ .

Егда бо ставъ предъ иконою Спасителя моего, хощу поклонитися, абие возвожду умъ мой къ самому Христу Спасителю моему, на небесѣхъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующему, и покланяюся Тому предъ иконою Его: и тако почеть, иконѣ Спасителевой творимая мною, восходитъ на первообразное, сіе есть на самага Спасителя, царствующаго на небеси.

Такожде и предъ икону Богородичну пришедъ, егда хощу поклонитися, первѣе возвожду умъ мой къ самой пречистѣй Божіей Матери, на небеси сцарствующей Сыну своему и Богу, и покланяюся той предъ иконою ея; и восходитъ почеть, иконѣ мною творимая, на первообразное свое, еже есть самая пречистая Дѣва Богородица, на небеси одесную престола Божія предстоящая.

Подобіѣ и Святаго коеголибѣ иконѣ хотя поклонитися, первѣе умъ возвожду къ самому тому Святому, горѣ Божію престолу предстоящему, и о насъ къ Богу молящемуся: и тако почеть, иконѣ мною творимая, восходитъ на первообразное свое, на самага (глаголю) того Святаго, егоже умою моимъ созерцаю, и покланяюся ему. Ищай же во иконѣ ветхости и переводовъ, вещества ищеть, веществу покланяется, а не Тому, Иже есть на небесѣхъ; и есть таковый яко кланяйся дѣлу рукъ человеческихъ, понеже вещество боготворить. Таково поклоненіе есть злочестивое, а не благочестивое, еже седмымъ вселенскимъ



Соборомъ отсѣчеся , на немже благочестивое иконамъ святымъ поклоненіе утвердися . И положиша на томъ соборѣ Святіи отцы сугубо проклятіе : аще кто иконамъ святымъ не покланяется , буди проклятъ ; такожде , аще кто иконы святыя боготворить , проклятъ . И изъясляетъ то церковь въ пѣніяхъ своихъ , яко чада ея правовѣрніи , благочестнымъ поклоненіемъ почитающе иконы святыя , не боготворять ихъ . Сице въ недѣлю первую великаго поста , на велицѣй вечерни въ Славникѣ воспѣваетъ : Намъ слава зракъ воплотившагося , благочестно покланяемый , а не боготворимый .

И въ канонѣ , предъ дѣйствомъ на еретики проклятія поемомъ , въ пѣсни 5 ѣ , стихъ 2 , сице чтется : На икону зряще , распятіе почитающе , любимъ лобызающе Христа , и Того знаменія , и покланяемся имъ *не яко боги почитающе* .

И въ Синаксарѣ недѣли тоя , иже на утрени , пишутся словеса сія : аще кто симъ ( образамъ святымъ ) не покланяется , и не цѣлуетъ любезнѣ , *не служебнѣ , не яко боги* , но яко образы , первообразныхъ ради любве , буди проклятъ . Внемлите словеси сему , *не служебнѣ* , и разумѣйте , яко служебный поклонъ , отъ Грековъ *латрія нарицаемый* , самому токмо Богу , отъ правовѣрнаго человѣка воздаватися подобаетъ , а не коему созданію и веществу видимому и осязаемому . Егда убо повелѣваетъ церковь покланятися иконамъ не служебнѣ , не

поклономъ *латріи* ; явѣ учитъ не боготворити иконъ святыхъ , но токмо яко святыню почитати . Благочестное убо иконамъ святымъ поклоненіе есть , еже кланятися иконѣ яко святынѣ Божіей , а не яко самому Богу . Богу же самому кланяемся *служебнѣ* , божественнымъ поклоненіемъ , *латріа* нарицаемымъ , умъ нашъ къ Нему возносяще , и умными вѣры очима Того невидимаго зряще . Злочестивое же поклоненіе святымъ иконамъ есть , еже икону боготворити , и вещества въ ней усматривати , дскѣ же и вапамъ , и переводамъ , аки самому Богу кланятися . Мы же , якоже рѣхомъ , полагающе поклонъ нашъ предъ святою иконою , умъ нашъ возносимъ къ Тому , Иже есть на небесѣхъ , Егоже лице на иконѣ изображено . И тако кланяющеса , не веществу иконному поклоняемся зримому и осязаемому , но на небесѣхъ пребывающему лицу , нами невидимому . Якоже и въ Ветхомъ завѣтѣ людіе Божіи , почитающе кивотъ завѣта , и лежащія въ немъ вещи : стамну золотую , носящую манну , и жезлъ Аароновъ и скрижали завѣта , и херувимы славы осѣняющія олтарь , и поклоняющеса тѣмъ , не веществу поклоняхуся , но самому Богу , въ видимыхъ святыхъ вещехъ почитающе невидимаго . Сице мы въ новой благодати , иконамъ святымъ поклоняемся , въ видимыхъ святыхъ вещехъ невидимаго почитающе .

А якоже въ Ветхомъ завѣтѣ , егда Соломонъ создавъ церковь Богу , содѣла новыя и

новымъ переводомъ херувимы , и постави я надъ кивотомъ завѣта купно съ древними , отъ Моисея содѣланными херувимами ; людіе Израильстїи , въ то время бывшіи , не отметаху новыхъ Соломоновыхъ жерувимовъ , ни молваху глаголюще : не хошемъ почитати новыя херувимы , но старыхъ Моисеовыхъ держимся ; сего не глаголаху , но равно и новыя Соломоновы , якоже и старыя Моисеовы почитаху . Сїце и мы не разбираемъ между старыми и новыми иконами , но равно почитаемъ новыя якоже и старыя : ибо , якоже и прежде рѣхъ , не вещества во иконѣ ищемъ , ни веществу во иконѣ поклоняемся , но воображенію святому . Якоже и святой Іоаннъ Дамаскинъ , въ словѣ на недѣлю Православную о поклоненіи иконъ Христовой написа : не дску ( рече ) почитаю , ниже стѣну , ниже мшель шаровный , но воображеніе тѣла (Христова) и смотреніе Господне ( а ) . Такожде и о иконахъ угодниковъ Божїихъ въ томъ же словѣ вышше глаголетъ : честныя тѣхъ иконы почитаю и лобызаю *не яко боги* , но елико писаніемъ возможно есть , и повѣстѣми воспоминаюти страданія ихъ , яже претерпѣша ( б ) . До здѣ Дамаскинъ .

Се Вѣра наша Православная , а не якоже Брынская , въ вещество , въ старыя иконы

---

(а) Въ Сборникѣ великомъ печат. лѣт. 325 на обор.

(б) Листъ 23 на оборотѣ.

вѣрующая, и яко Богу старымъ иконамъ покланяющаяся.

## Г Л А В А VI.

Почитаемъ и честный крестъ Господень , или паче рещи , подобіе онаго креста, на немже Христось былъ распятъ . Оный бо самый крестъ, на немже Христось распятъ бысть , не обрѣтается , раздробленъ и разнесенъ отъ вѣрныхъ на благословеніе и исцѣленіе по вселеннѣй. Нынѣ же того креста подобіе токмо дѣлается, или пишется . Обаче мы почитаемъ яко самый истый крестъ , но не боготворимъ того; ниже бо самый оный Христовъ крестъ Богъ бысть, но древо и казнь злодѣевъ . Почитаемъ же крестъ не ради количества концевъ его, но ради воспоминанія страданія Господня ; ниже усмотряемъ осмоконечія его , ни токмо четвероконечія : ибо не веществу крестному покланяемся , не древу , не четыремъ токмо концамъ, ни осми концамъ , но Христу Господу нашему, воспоминающе Того на крестѣ распятіе. Не крестъ бо, но Христось, на крестѣ распятый, спасе ны , и не по кресту нарицаемся Христіане , но по самому Христу ; и не крестъ намъ Богъ , но Христось Богъ нашъ. Того ради въ концахъ крестныхъ никаковыя же полагаемъ вѣры, но въ самомъ Христвѣ Богѣ. Крестъ же святыи , аще четвероконечный , аще осмоконечный , аще и множайшія

концы имущій равнѣ почитаемъ. Почитаемъ бо крестъ не ради креста, но ради самого на Крестѣ распятаго Христа, и полагаемъ надежду спасенія нашего не въ вещественномъ крестѣ, но въ распятомъ на крестѣ Христѣ. Слушаемъ же святаго учителя Іоанна Дамаскина, глаголющаго: кланяемся образу честнаго и животворящаго креста, аще и изъ иныя вещи будетъ, *не веществующе*, да не будетъ, *но образъ* (а), яко Христовъ символъ. Рече бо своимъ ученикамъ завѣтуя: тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси, крестъ, глаголя. До здѣ Дамаскинъ. Здѣ внемли всякъ симъ словесамъ учителя того: кланяемся образу креста *не веществующе*, сіестъ, не вещество почитающе, но образъ креста, яко символъ Христова распятія. И паки тойже на другомъ мѣстѣ глаголетъ: образъ Христова крестованія видѣвше, и спасительнаго страданія въ воспоминаніе пришедше, падше покланяемся *не веществу, но образуемому* (б). До здѣ онъ. Здѣ внемли словесамъ симъ: не веществу, но образуемому, сіестъ, не веществу крестному, но образуемому крестомъ Христову распятію.

Се Вѣра наша Православная, а не яко Брынская, во осмоконеціе крестное вѣрующая, и веществу аки Богу покланяющаяся.

---

(а) Святій Дамаскинъ книга 4, о Вѣрѣ, глава 12.

(б) Въ книгѣ тойже, глава 17.

Слышу же раскольниковъ отверзшихъ злохульная уста своя, и аки псовъ лающихъ на четвероконечный крестъ Христовъ, нарицающе того антихристовою печатью, и крыжемъ римскимъ. Тѣмъ на злочестивое ихъ хуленіе, въ другой части книжицы сея, довольно отвѣщается.

## Г Л А В А VII.

А о просфорахъ глаголемъ, яко ни въ пяти просфорахъ, ни въ семи просфорахъ совершается таинство, но въ единой, изъ неяже вземлется агнецъ. Ибо Московская и вся Великороссійская церковь съ Греками утверждаетъ, яко изъемлемыя отъ просфоръ частицы о живыхъ и преставльшихся, тыя не пресуществляются въ тѣло Христово, но токмо единъ агнецъ пресуществляется. Аще же частицы не пресуществляются, но токмо единъ агнецъ: убо на единой токмо просфорѣ, на единомъ, глаголю, агнцѣ таинство совершается, а не на пяти или на семи просфорахъ, отъ коихъ аще вынимаются частицы токмо воспоминаія ради поминаемыхъ, а не пресуществленія ради. Дивно убо, почто споръ дѣется въ расколыщикахъ о числѣ просфоръ. И въ первенствующей церкви, во дни Апостольскіе, на единой токмо просфорѣ Литургія совершалася, якоже отъ самага Христа Господа на тайнѣй вечери предадеся. Послѣди же приложишася

къ единѣи и другія , воспоминанія ради именъ , о нихже приносится безкровная жертва.

### Г Л А В А VIII.

О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣствуемъ , яко едино суть , якоже и иконы старыя и новыя едино суть . Премѣненіе же нѣкихъ рѣчей въ книгахъ , нѣсть премѣненіе вѣры : въ тогожде бо Бога и новыя книги вѣрити учать , въ коего и старыя ; тыя же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ , кои и старыя . Тому же Богу молитися и новыя книги велятъ , Коему и старыя ; тѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучаютъ , коихъ и старыя : и нѣсть никакого противнаго ученія въ книгахъ новыхъ , якоже и въ старыхъ . А кто нѣкая реченія премѣнили , то не исказили , но исправили . Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія отъ неискусныхъ переписателей , прежде даже не быти въ Россіи печати книгамъ . Начатся бо печатаніе книгъ въ Москвѣ , въ лѣто мірозданія 7061 (а), въ царство перваго царя Московскаго Іоанна Василіевича , при митрополитѣ Московскомъ Макаріи : но потомъ въ разореніе Москвы отъ Поляковъ , печатный дворъ со всѣмъ иже въ немъ заводомъ разорень бысть .

---

(а) Рождества Христова въ лѣто 1553.

Таже паки въ государство царя Михаила Феодоровича , на кончинѣ царствованія его , въ патріаршество же святѣйшаго Іосифа обновленъ зданіемъ , который и нынѣ есть ; и паки печать книгамъ начася о лѣтъ 7152 (1644), оттолѣ до нынѣ книги изъ печати исходятъ . А прежде въ Россіи печати книгамъ не бывало : всѣ бывали рукописныя книги , наченше отъ Владимірова крещенія . Изъ начала убо Греки въ Россію съ Владиміромъ отъ Херсона пришедши , и російскаго языка поучившіся , и несовершенно російскую рѣчь уразумѣвши , преводили своя книги на російскій языкъ . Таже Россіане греческаго языка поучившеся , и несовершенно греческую рѣчь уразумѣвше , начаша преводити греческія книги на свой російскій языкъ . Первѣе убо Греческіи переводчики , російскихъ нѣкихъ рѣчей несовершенно уразумѣвши , на нѣкоторыхъ мѣстѣхъ не противъ греческаго положиша : такожде и Россійскіи переводчики греческихъ нѣкихъ рѣчей несовершенно познавши , на нѣкихъ мѣстѣхъ не противъ греческаго положиша . Потомъ переписями многими различными погрѣшенія и описи многія привидоша : якоже то видѣти есть во всѣхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ , изъ нихже первыя печатныя книги , зовомыя нынѣ отъ раскольниковъ старыя , печатахуся . Въ началѣ убо напечаташася тако , якоже и въ рукописныхъ обрѣтается , не весьма исправно . Таже потомъ съ лучшимъ разсмотрѣніемъ исправлено съ книгъ греческихъ : да якоже вѣра



наша есть согласна съ Греками , сице и книги наши согласны будутъ съ ихъ книгами . Исправляюще же реченія книжная , не премѣнили вѣры : ибо реченія нѣкая книжная , старая ли или новая , не суть вѣра , но реченія , якоже прежде речеса .

## Г Л А В А IX.

А что раскольщики глаголють , яко святїи отцы по старымъ книгамъ спаслися , то они отъ неразумїя своего лгутъ : ибо святїи отцы не по книжнымъ нарѣчїямъ и рѣчамъ спаслися , но по своему добродѣтельному житїю . А мнози въ нихъ бывали , которые и азбуки не умѣли , ниже рѣчей книжныхъ разсуждали . Не письмя бо и реченіе каковое книжное , но богоугодное житїе спасаетъ .

Аще же бы по старымъ книгамъ святымъ отцемъ надлежало спастися , то подобаше имъ по книгамъ не печатнымъ , но рукописнымъ спастися ; понеже рукописныя книги давнѣе печатныхъ , наченше отъ Владимїра даже до Московскаго царства . И вси Россїйстїи святїи отцы , во дни великихъ князей , прежде царей Московскихъ бывшии , не по печатнымъ , но по рукописнымъ книгамъ читывали , не бывшимъ еще въ Россїи книгамъ печатнымъ . И аще бы въ тѣхъ книгахъ древнихъ состоялося спасенїе святыхъ отецъ , кромѣ житїя ихъ добродѣтельнаго ; то и нынѣ бы не подобало по

печатнымъ книгамъ молитися , но по старымъ рукописнымъ .

И аще въ древности книгъ состояся святыхъ отецъ спасеніе , состояся убо то во многихъ описяхъ и погрѣшеніяхъ книжныхъ ; понеже преисполнены тѣхъ суть древнія рукописныя книги , отъ коихъ едино или два здѣ да воспомянутся . Октоврія мѣсяца въ 1 день , въ службѣ покровя Пресвятыя Богородицы , по повеленію ; въ рукописныхъ книгахъ старыхъ пишется сице : твой пречестный омофоръ ; паче електора просвѣщаяся ; въ другихъ же написано , паче алектора просвѣщаяся ; а въ печатныхъ исправлено преподобнымъ Максимомъ Грекомъ , паче илектра просвѣщаяся . И возроташа на Максима глупіи невѣжди , еретикомъ того зовуще , почто ( глаголаху ) ты , еретиче , дерзаеши перемѣняти рѣчи , по нихже святіи наши отцы спаслися ? Мы же рассмотримъ толкованіе електора , алектора и илектра . Електоръ толкуется изборщикъ , избираяи что или кого ; алекторъ толкуется пѣтухъ , якоже и въ Евангеліи пишется : *прежде даже не возгласитъ алекторъ , трикраты отвержешися Мене* (а) ; илектръ же знаменуеть блещаніе злата чиста . Смотримъ убо : омофоръ Пречистыя Дѣвы Богородицы коей вещи приличнѣе уподобитися имать , изборщику ли , пѣтуху ли , или блещанію злата ? Поистиннѣ приличнѣе уподобляется

---

(а) Мате . 26 . ст . 34 .

илектору, блещанію злата, неже алектору—пѣтуху, и електору—изборщику. Убо по мнѣнію безумныхъ невѣждовъ; святїи отцы спаслися по реченіямъ тѣмъ старымъ, по изборщику и по пѣтуху, аще въ реченіяхъ книжныхъ старыхъ спасеніе.

Паки другое: мѣсяца Іунія въ 9 день, въ великой рукописной Миней Четви, яже въ великомъ Успенскомъ на Москвѣ соборѣ, въ житїи преподобнаго Паисіа, на листѣ 139 пишется, яко святыи пророкъ Іереміа преподобному Паисію часто являшеся. Въ томъ письмѣ обрѣтается опись сицевая: и скверными мыслями подвизаше того умъ на вождельніе обѣщанныхъ благъ; вмѣсто сокровенными мыслями, написано, скверными. Можаше ли святыи Пророкъ въ преподобномъ скверныя воздвизати мысли? Никакоже. Здѣ внемли, аще въ старыхъ реченіяхъ книжныхъ состояя святыхъ отецъ спасеніе: убо и въ той описи, въ скверныхъ мысляхъ состояя; но нѣсть сице. Не въ реченіяхъ бо древнихъ книжныхъ, не во описѣхъ и погрѣшеніяхъ рукописныхъ, но въ житїи добродѣтельномъ тѣхъ бысть спасеніе.

Лгутъ убо глаголющїи, яко святїи отцы по книгамъ старымъ спаслися: ни по старымъ бо реченіямъ книжнымъ, ни по новымъ кто спасается, но по своимъ добрымъ дѣламъ и вѣрѣ непорочной.

## ГЛАВА X.

А что раскольщики порочатъ насъ , аки бы новыми книгами премѣнили вѣру , на то отвѣщаемъ: святой апостоль Иаковъ, братъ Божій, отъ самаго Христа поставленный первый Епископъ Иерусалиму, написа святую литургію . Та его литургія бѣше во всѣхъ церквахъ восточныхъ поема лѣтъ близъ четырехъ сотъ. Таже святой Василій великій, столпъ церковный и учитель вселенныя, оставивъ Иаковлю литургію, а свою написавъ, предаде церквамъ . Здѣ вопрошю суемудрцевъ Брынскихъ: премѣнилъ ли Василій великій старую вѣру , написавши новую литургію? По немъ святой Іоаннь Златоустъ свою литургію, яже и до днесъ поема есть, написавъ предаде церквамъ: премѣнилъ ли Златоустъ вѣру?

## ГЛАВА XI.

Что же речемъ о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ ( цермоніяхъ ) церковныхъ, и о святыхъ соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ? Не обрящемъ ли въ тѣхъ многая премѣнена, оная исправлена, оная же весьма оставлена, якоже пишется въ книзѣ Кормчіи , въ правилахъ Лаодикійскаго собора, подъ правиломъ 11 ( а ) : бяху ( рече ) въ древнихъ нѣцѣи обычаи, въ церквахъ

---

(а) Кормчія листъ 74 на обор.

бываемые, отъ нихже убо временемъ овѣ забвени быша, инѣи же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша? До здѣ Кормчая; мы же воспомянемъ нѣкая. Въ древняя времена Епископы нѣцыи бяху мѣрскіе и женаты, якоже видѣти то есть въ правилахъ шестаго вселенскаго собора, въ правилѣ 12 (а); ибо и Апостоль рече: *подобаетъ епископу быти непорочну, единыя жены мужу* (б). Таковъ бѣ Херимонъ, епископъ Нилопольскій въ странѣ Египетстѣй, о немже Евсеій Кесаріи Палестинскія епископъ, древній церковныхъ дѣяній писатель, во дни великаго Константина царя поживый (в): такожде и послѣдній лѣты исторіографъ Никифоръ Каллистовъ, синаксаровъ яже въ трюдѣхъ творецъ, оба согласно повѣствуютъ, яко той Херимонъ епископъ, старъ лѣты, купно съ женою своею бѣжа въ гору Аравитскую отъ рукъ мучительскихъ во время гоненія, еже бѣ въ Декіево царство (г).

Паки: пресвитеры и діаконы мѣрскіе бяху нѣцыи не женившіися, якоже то видѣти есть въ правилѣ десятомъ Агкирскаго помѣстнаго собора, и шестаго собора вселенскаго, въ правилѣ шестомъ (д). Въ рукописной же древней правильной книзѣ пишется, яко древле изначала

---

(а) Кормчія листь 180 на обор. (б) 1 Тимѡ. 3, ст. 2.

(в) Евсеій книга 6 гл. 24. (г) Никифоръ книга 5, гл. 31.

(д) Кормчія листь 44 на обор. и 179, 566 и 567.

и литургія святая по трапезованіи совершаема бѣше. Свидѣтельствуеть то и Созоменъ Грекъ, древній писатель дѣяній церковныхъ, въ царство Θεодосіа Юнѣйшаго поживый. Той въ книгѣ своей седмой, въ главѣ 19 пишетъ, яко во дни его въ странахъ Египетскихъ, еще многіи градове содержаху сей обычай, еже по трапезованіи бѣвати литургіи, и причащенію Божественныхъ таинъ тѣла и крове Христовы. Творяху же то по образу оныя Господнія вечери, на нейже Христось Господь нашъ по яденіи даде ученикомъ Своимъ пречистое тѣло и кровь свою. Θεодосій Юнѣйшій воцарился по четырёхъ стѣхъ лѣтѣхъ отъ Рождества Христова, а обычай той еще въ нѣкихъ градѣхъ Египетскихъ содержашеся. Тоже и по иныхъ странахъ дѣяшеся: іереи ядше служаху литургію, и людіе ядше причащася, а наипаче во святый великій четвертокъ, страстныя недѣли. Ибо Карѣагенскій соборъ помѣстный (въ царство въ Римѣ Оноріево, въ Константинополѣ же Θεодосіа Юнѣйшаго бывый,) іереомъ служити, людемъ же причащатися ядше, возбранилъ бѣ во весь годъ, кромѣ великаго четвертка. Шестый же соборъ вселенскій, и въ четвертокъ великій не ядше іереомъ литургияти, и людемъ не ядше причащатися повелѣ, якоже о томъ пишется въ правилахъ того вселенскаго шестаго собора, въ правилѣ 29, въ книгѣ, Кормчій, на листѣ 186. Паки древняя правильная рукописная книга сказуеть, яко въ постныя дни исперва сырѣ, млеко и яица

Христіане ядыху , донелѣже еще не бяху въ пощеніяхъ утверждены . И сіе пишется , яко древле и женскъ полъ въ церковныхъ службахъ имѣяше нѣкій чинъ послуженія , по подобію діаконскаго чина ; чесо ради и діакониссы нарицахуся , ихже послуженіе наипаче въ то время дѣяшеся , егда жены и дѣвицы отъ еллинства ко Христу обращаемаы крещаемы бяху , якоже то видѣти есть въ житіяхъ святыхъ : Кипріанъ святой поставленъ бывъ епископъ , Дустину дѣвицу діакониссою постави (а). Святой Нонъ , епископъ Иліопольскій , егда крести блудницу Пелагію , діаконисса Романа пріятъ ю отъ святыя купѣли (б). Святой Златоустъ въ послѣднее заточеніе изходя , призва блаженную Олимпіаду діакониссу съ прочими , и поучи ихъ твердымъ быти въ православной вѣрѣ (в). Блаженная Феозва , супруга святаго Григорія Нисскаго , діаконисса бысть (г). И мнози отъ дѣвиць и вдовиць діакониссы бяху , о ихже чинъ зри въ правилахъ святыхъ отецъ : собора вселенскаго перваго , правило 19, въ книзѣ Кормчіи , листъ 40, и собора вселенскаго 4, правило 15 , въ книзѣ Кормчіи листъ 99 на оборотъ , и помѣстнаго въ Карфагенѣ собора , правило 6 , листъ 120 на оборотъ , и шестаго вселенскаго собора , правило 14, листъ 181 на оборотъ . И сіе вѣстно есть , яко первѣе святое причащеніе неосвященнымъ людемъ подавашеся не лжицею ,

---

(а) Октовр. 2. (б) Октовр. 8. (в) Ноемвр. 13.  
(г) Іаннуар. 10.

но' особно тѣло Христово въ руку , ( якоже нынѣ антидоръ подается , ) особно же кровь Христова отъ потира . ( Златоустъ же святыи оставилъ есть подавать тѣло и кровь Христову купно лжицею во уста , а не особно тѣло въ руку . Зри о томъ Ноемвріа мѣсяца въ 9 день , по житіи преподобныхъ Оеоктисты Лезвіаньни ) , а потомъ вся та , и иная многая на Соборахъ , а наипаче на шестомъ вселенскомъ соборѣ отставлено .

Здѣ вопрошаю : егда оная древняя обыкновенія святіи отцы отставили , премѣнили ли старую православную вѣру ? Никакоже ; ино бо суть обыкновенія исправляемая и премѣняемая , а ино вѣра , непременно въ церкви Христовой пребывающая .

## Г Л А В А XII.

А якоже древняя нѣкая оная исправилася , оная же отставилася , сице другая новая въ церковь внесошася : кая же та , слыши . Два историографы Греческіи , цареградцы , Георгій Кедринъ и Никифоръ Каллистовъ , каждо во свое время поживши , повѣствуютъ , яко въ древнихъ церквахъ изначала не бѣ въ навечеріи Богоявленія водъ освященія . Уставися же то во дни Зинова царя греческаго во Антіохіи первѣе , отъ неправославнаго патріарха Петра , иже прозывается Кнафѣй и Фулло , егоже самого церковь яко неправовѣрна отверже ,



а преданіе его яко доброе пріятъ. Воцарися Зинонъ о лѣтъ по рождествѣ Христовомъ 474, и видѣти есть, яко и во дни великихъ учителей вселенскихъ, Василіа Великаго, Григоріа Богослова и Іоанна Златоустаго, въ четвертомъ стѣ лѣтъ по рождествѣ Христовѣ пожившихъ, не бѣ водъ освященія въ навечеріи Богоявленія. Ти велицѣи древнѣйшіи святѣи не оставиша: а послѣдній не святѣи и не правовѣрный Архіерей оставилъ, и пріятся церковію уставленіе его, и даже доселѣ хранимо есть. Той же Петръ Антіохійскій неправовѣрный патріархъ, (якоже преждереченніи историографы свидѣтельствуютъ,) оставилъ есть и—Вѣрую во единого Бога, по вся дни въ церкви велегласно чести: а прежде того, единою токмо въ лѣто, въ великій пятокъ, егда оглашенніи крещаемѣ бываху, велегласно чташеся. Потомъ въ цареградскую церковь, то по вся дни велегласное, Вѣрую во единого Бога, чтеніе пріятся отъ патріарха Цареградскаго Тимофеа, якоже о томъ Феодоръ чтець Цареградскія церкви пишетъ. Паки, изъ начала во святой Литургіи не бѣ поема пѣснь сія: *Единородный Сыне и Слове Божій* (а), и прочая; въ царство же Іустиніана великаго отъ самаго того царя та приложися. Паки Георгій Кедринъ Цареградецъ въ Свнѣпсіи исторій пишетъ, яко въ царство Іустиново, иже по

---

(а) Скрижаль, листъ 282.

велицемъ Іустиніанъ воцарися (а), уставися на Литургіи пѣти пѣснь Херувимская, яже прежде не бѣ поема. Такожде и во святый великій четвертокъ уставися пѣти: *Вечери Твоя тайныя днесъ Сыне Божій* (б), еже прежде не бѣ поемо. Еще сказуютъ, яко Пречистый Богородиць пѣснь: *Честнѣйшую Херувимъ*: Косма Епископъ Маіумскій, сверстникъ Дамаскиновъ, написа и церквамъ предаде: а прежде та пѣснь до Космы Маіумскаго не бѣше. Косма же съ Дамаскиномъ бѣ по седмомъ стѣ лѣтъ отъ рождества Христова.

Здѣ вопрошаю: та новая, прежде въ церквахъ православныхъ не бывшая, егда внесошася, премѣнилася ли вѣра православная? Никакоже. Чтоже речемъ о множайшихъ гѣмнахъ (пѣніяхъ) церковныхъ, яже послѣднихъ временъ приложишася: якоже Октоихъ Дамаскиновъ, Трїодъ Θεодора Студита, Каноны Митрофановы, Космины, Іосифовы и прочихъ? Еще же и въ Россіи новымъ Святымъ сочиненныя службы, яже древле не бяху: та вся приложенная премѣниша ли вѣру?

Слышахъ азъ нѣкихъ невѣждовъ глаголющихъ: не подобаетъ что въ церкви ново прилагати; пишется бо во Апокалпсіи при концѣ: *аще кто приложитъ къ симъ, приложитъ ему Богъ язвъ написанныхъ въ книзѣ сей* (в). Отвѣщаю:

---

(а) Листъ 390. (б) Скрижаль, листъ 609. (в) Апокал.  
22, ст. 18.

не подобаетъ что приложити къ догматомъ вѣры, ниже что отъ нихъ отставити: а яже къ церковныхъ чиновъ и уставовъ исправленію и ко умноженію хвалы Божія, подобаетъ и должность надлежитъ, якоже и Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *приложу (рече) на всяку похвалу Твою (а)*.

### Г Л А В А XIII.

Но паки къ гаждающимъ и хулящимъ новыя книги рѣчь обращаю. Аще премѣненіемъ старыхъ нѣкихъ реченій въ новыхъ книгахъ вѣру премѣнили: убо по вашему мнѣнію глаголати бы, яко и святыя Евангелисты, несогласно нѣкая реченія и дѣянія написавши, премѣнену между собою сотворили вѣру. Святый Матѳей по осми лѣтѣхъ вознесенія Христова Евангеліе писа (б); святый Марко по десяти лѣтѣхъ; святый Лука по пятнадцати лѣтѣхъ; святый Іоаннъ по тридесяти и двухъ лѣтѣхъ. Смотримъ же несходства ихъ въ нѣкихъ реченіяхъ и повѣствованіяхъ. Въ молитвѣ Господней Отче нашъ, Матѳей написа: *даждь намъ днесь (в)*; а Лука написа: *подавай намъ на всякъ день*. Матѳей глаголетъ: *остави намъ долги наша*; а Лука глаголетъ: *остави намъ грѣхи наша (г)*. Матѳей глаголетъ: *яко и мы*

---

(а) Псал. 70, ст. 14. (б) Оеѳѳлак. въ предислов. на Матѳ. (в) Матѳ. 6, ст. 11. (г) Луки 11, ст. 4.

оставляемъ ; а Лука глаголетъ : ибо сами оставляемъ. Матѳеѣй глаголетъ : должникомъ нашимъ ; а Лука глаголетъ : всякому должнику нашему. Матѳеѣй написа : яко твое есть царство и прочая ; а Лука того не вспомяну . Здѣ вопрошаю: премѣнилъ ли вѣру Лука святой, написавый послѣ Матѳеѣа молитву Господню иными реченми? еда ли ина бѣ вѣра Матѳеѣева, а ина Лукина вѣра? Паки другое мѣсто о посланіи отъ Христа Апостоловъ на проповѣдь; Матѳеѣй написа, яко Христось заповѣдуя Апостоломъ ничтоже стяжати на путь, рече: *ни сапогъ, ни жезла* (а); а Марко написа: *токмо жезлъ единъ и обувенны въ сандалія* (б). Паки Матѳеѣй пишетъ: *исходящу Иисусу отъ Іерихона, се два слѣпца сѣдяща при пути* (в); а Марко одинаго слѣпца написа, именно *Вартимеа* (г): *раздѣлился ли убо Марко съ Матѳеѣемъ вѣрою, одинаго, а не двухъ слѣпцовъ написавый?* Паки Матѳеѣй повѣствуетъ: *яко пришедшу Иисусови въ страну Гергесинскую, срѣтоша его два бѣсны* (д); а Лука сказуетъ *одинаго бѣсна* (е). Еще же и блаженства неогласно написаша. Матѳеѣй написа 9 блаженствъ (ж), а Лука токмо 4 (з): премѣнилъ ли Лука вѣру, не тако написавый, якоже написа

---

(а) Матѳ. 10, ст. 10. (б) Марка 6, ст. 8, 9.  
(в) Матѳ. 20, ст. 29, 30. (г) Марка 10, ст. 46.  
(д) Матѳ. 8, ст. 28. (е) Луки 8, ст. 27. (ж) Матѳ. 5, ст. 5. (з) Луки 6, ст. 20, 21, 22.

прежде его Матѳеѳи? Паки о разбойникахъ , со Христомъ распятыхъ , Матѳеѳи и Марко пишутъ , яко оба разбойника *поношаста Ему* ; а Лука глаголетъ : *единъ хуляше , а другій моляшеся : помни мя , Господи , егда придеши во царствіи Си*. Паки , Христу воскресшу отъ мертвыхъ , Матѳеѳи и Марко написаста , яко единъ Ангель явися Мүроносицамъ у гроба ; Лука же и Іоаннь повѣствуютъ , яко два Ангела явистася . Паки Лука о тѣхъ двухъ Ангелахъ сказуетъ , яко стояста : *се мужа два стаста предъ ними въ ризахъ блестящихся (а)* ; Іоаннь же глаголетъ , яко сѣдѣста : *два Ангела въ бѣлыхъ ризахъ сѣдѣща , одинаго у главы , а другаго у ногу , идѣже бѣ лежало тѣло Іисусово (б)*. Се толикая и множайшая обрѣтаются разнствіа реченій и повѣствованій въ Евангельскихъ книгахъ , а вѣра въ Евангелистѣхъ едина , ничимже измѣнена .

Лгутъ убо Брынскіи учителя , и аки пси на церковь Христову лають , глаголюще , аки бы премѣненными въ новыхъ книгахъ нѣкіими реченіями премѣнили вѣру . Отъ таковыхъ - то лаятельныхъ псовъ Апостолъ святой велить блюстися , глаголя : *блюдитесь отъ псовъ (в)*.

#### Г Л А В А XIV.

Еще же порочать окаяннии церковь святую за то , что въ молитвѣ Іисусовой , вмѣсто

---

(а) Луки 24 , ст. 4 . (б) Іоанна 20 , ст. 12 .  
(в) Филиппис . 3 , ст. 2 .

Сыне Божій, читаемъ : Боже нашъ; аки бы отъ молитвы Сына Божія отставили . О неразумніи ! кое есть Сыну Божию безчестіе , егда его Богомъ нарицаемъ въ молитвѣ ? Сына Божія нарекли Богомъ , и худо то ? Кая титла больша , честнѣйша : Сынъ ли Божій , или Богъ ? Сыномъ Божиимъ и всякъ православный Христіанинъ нарицаемый есть , якоже самъ Богъ въ Писаніи глаголетъ : *Азъ прииму вы , и буду вамъ во Отца , и вы будете мнѣ въ сыны и дщери* (а) . И паки святыи Іоаннъ Богословъ во Евангеліи глаголетъ : *даде намъ область чады Божіими быти , върующимъ во имя Его* (б) . Се всякъ христіанскій человекъ сыномъ Божиимъ , аще и не по естеству , нарицается , обаче по благодати сынъ , якоже и святыи Василій Великій въ пѣніяхъ церковныхъ сыномъ Божиимъ нарицаемый есть , мѣсяца Іаннуаріа въ 1 день , въ стихирахъ на хвалитехъ , идѣже пишется сиче : „По благодати сынъ Божій бывъ , возрожденіемъ Божественнаго крещенія :“ а Богомъ можетъ ли кто нарецися ? Егда убо Сына Божія нарицаемъ Богомъ , не отставляемъ Его изъ молитвы , но паче въ той удерживаемъ , большею честнѣйшею титлою Того нарицающе , Богомъ . Слышасте ли когда ересь аріанскую , яже Христа Господа нашего Сыномъ Божиимъ нарицаше , но Бога Его быти не исповѣдаше ? Глаголаху Аріане ,

---

(а) 2 Кор. 6, ст. 17, 18. (б) Іоан. 1, ст. 12.

яко Сынъ Божій есть Сынъ Божій, но не Богъ, не равенъ Отцу, не соприисносущенъ, не сопрестоленъ, не соестественъ, и не Создатель, но созданіе; токмо тѣмъ есть почтенъ, яко Сынъ Божій нареченъ есть, а не Богъ. Сице Аріане блядословляху. Судивше убо Отцы, велѣли православнымъ людемъ Сына Божія Богомъ нарицати, глаголюще: Господи, Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ! Егда убо мы Сына Божія въ молитвѣ Богомъ нарицаемъ, православно Сына Божія Богомъ быти исповѣдуемъ. Раскольники же Сына Божія не хотяще нарицати Богомъ, злославнымъ Аріанамъ пособствуютъ. Но и въ старыхъ книгахъ нѣсть ли писана молитва Исусова сице: Господи Исусе Христе, Боже нашъ? Не нарицаете ли вы, о Брыняне, старою книгою книгу глаголемую отъ васъ, Кириллъ Іерусалимскій, яже книга печатана въ Москвѣ, въ лѣто міробытія 7152, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ патріаршество Куръ Іосифа патріарха Московскаго? Въ той книзѣ при концѣ толкованіе молитвы Исусовы положено, еже начинается отъ листа 552 на оборотъ, и простресея до конца листа 556. Въ томъ толкованіи смотрите, како молитву Исусову положено, не тако ли: Господи, Исусе Христе, Боже нашъ? Почто убо вы старыхъ книгъ держащесея, не слушаете старой книги, учащей вы глаголати: Господи, Исусе Христе, Боже нашъ? О безумія вашего и упорства! Обаче азъ въ Епархіи

моей не возбраняю и сие молитву творити :  
Господи Исусе Христе , Сыне Божій , помилуй  
насъ ! токмо бы кто не держалъ въ сердцахъ  
злославныя ереси аріевы . Мощно же изволя-  
ющему и обое то вмѣсто соединити , Сына  
Божія и Бога , глаголюще сие : Господи  
Исусе Христе , Сыне Божій , Боже нашъ ,  
помилуй насъ !

Да приведется же здѣ и Лимонарь свя-  
тѣйшаго Софронія , патріарха Іерусалимскаго  
во свидѣтельство молитвы Исусовы , Сына  
Божія Богомъ именующія . Пишется въ той  
Софроніевой книзѣ въ главѣ 37 , яко святѣй-  
шій Ефремъ патріархъ Антіохійскій (а), увѣ-  
ренія ради еретичествовавшаго столпника ,  
омофоръ свой во огнь вложивши , молящеся ,  
глаголя : Господи , Исусе Христе , Боже нашъ , и  
прочая . И въ главѣ 41 : старецъ нѣкій о нера-  
дивѣмъ ученикѣ своемъ умершемъ молящеся ,  
глаголя : Господи , Исусе Христе , истинный  
Боже нашъ , яви ми о души братнѣй . И въ главѣ  
155 : Авва Іорданъ , видѣвъ трехъ Сарацыновъ ,  
имущихъ юношу плѣнненна , и хотѣвъ того  
отъ нихъ искушати , егда они не хотѣша за  
него взяти окупу , глаголюще , яко жерцу сво-  
ему обещаша того вдати на жертву ; тогда  
старецъ , поклонивъ колѣна на землю , начать  
молитися къ Богу , глаголя : Господи , Исусе  
Христе , Боже нашъ , спаси раба Твоего отъ

---

(а) Память его Марта въ 11 й день .



безбожныхъ сихъ варваровъ ! И абіе вси три Сарацыни възбѣсншася , и своя мечи извлекше , другъ друга посѣкоша ; а юноша свободенъ бывъ , послѣдова старцу .

Се явѣ извѣствуется , яко и древнѣйшихъ времянь святїи отцы въ молитвѣ Иисусовой , *Боже нашъ* , глаголаша . Почто убо мятетеса , о сопротивницы церкви святѣй , ропщуще на ны за Иисусову молитву , яко Сына Божїя Богомъ нарицаемъ ? Ропщите не на насъ , но на древнихъ оныхъ Святыхъ , аще не стыдитесь , и гнѣва Божїя не боитеса ; на тѣхъ шумите , яко моляхуся тако : Господи Иисусе Христе , Боже нашъ !

## Г Л А В А XV .

И еще порочать насъ раскольники , аки бы мы премѣнили имя Спасителево , вмѣсто *їс* , пишуще *їис* , и гнушаются того пресвятаго имени *їис* , и иконъ Христовой , на нейже аще узрятъ написано *їис* , не поклоняются , ругающеса же намъ глаголютъ : въ нихъ-де инъ *їисс* . Тако бо они раскольники то пресвятое имя *їис* , хуляще толкуютъ : инъ *їисс* . И хотяще аки бы обличити насъ , глаголютъ : егда-де по закону Моисеову Христа во осмый день обрѣзаша , тогда нарекоша имя ему *їс* , нареченное *Ангеломъ* , прежде даже не зачатся во чрево (а) . Ангель Сыну

---

(а) Луки 2, ст. 21.

Божію , прежде зачатія его, нарече имя Іѣ , а они-де отставили то, еже Ангелъ нарече , отъ себе же дали иное имя Іисъ, и такъ-де сталъ въ нихъ инъ Іисъ.

Мы же безумное тѣхъ умствование возобличающе, воспросимъ ихъ: скажите намъ, о безумніи мудрецы и блядословніи хулители ! егда Ангелъ благовѣстилъ пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, тогда коимъ языкомъ, кою рѣчію къ ней бесѣдова , російскою ли , или иною нѣкою ? И коимъ языкомъ Спасителево имя нарече ; російскимъ ли, или инымъ нѣкимъ ? Аще російскою бесѣдою Ангелъ къ пречистѣй Дѣвѣ глагола ; то будетъ ваша правда , яко онъ нарече Сыну Божію имя Іисъ : аще же не російскимъ языкомъ Ангелъ бесѣдова, убо вы абіе во лжи обрящетесь.

Отверзите слѣпотствующаго ума вашего очеса, и сами разсмотрите: коего бѣ рода и языка пречистая Дѣва Богородица , гдѣ живяше , и кою рѣчію глаголаше къ ней Ангелъ въ благовѣщеніи ? Бѣ она дѣвица рода и языка Еврейска , а не російска ; живяше въ странѣ жидовстѣй , а не въ Россіи : языкомъ убо еврейскимъ , а не російскимъ бесѣдова къ ней Ангелъ , къ дѣвицѣ Евреанинѣ сущей.

Здѣ наки вопрошаемъ вы : то пресвятое имя , еже по греческому обыкновенію пишется подъ титлою сокращеннѣ Іѣ , глаголется же Іисъ : како въ еврейскомъ языкѣ глаголется , скажите , аще вѣсте ? Но вѣмы , яко

не скажете , ни бо вѣсте . Вѣждьте убо , невѣждествующіи , и разумѣйте , аще можете разумѣти .

Языка еврейскаго грамоту знающіи скажутъ , яко то Спасителево имя , различными глаголашеся нарѣчіи по Еврейскихъ странъ праву .

Ови глаголаша : ІОСВА.  
Ови — — — ІЕСВА.  
Ови — — — ІЕСКВА.  
Ови — — — ІЕСХВА.

Всему же тому едино толкованіе , *Спась* .

А святыи Василий великій (ему же мы наипаче вослѣдствовать должны) въ своей грамматикѣ скажетъ , яко имя *Іисъ* , производится отъ еврейскаго слова *Іесуха* , еже знаменуетъ спасеніе ; мно же паче ( глаголетъ Василий , ) быти тому отъ *ΙΑΩ* , сіестъ *цѣлю* , будущее время *ΙΑΣΩ* , оттуду *Іасус* . До здѣ Васи́лій . Грамматика же та Васи́ліева обрѣтается въ томъ третіемъ книгъ его , печатныхъ греко-римскимъ языкомъ въ Парисіи , въ лѣто отъ рождества Христова 1638 , а листь тома того 595 . *Іасусъ* убо отъ еврейскаго языка толкуется *Спась* , а отъ греческаго *Цѣлитель* . Ежели видѣти есть и въ книзѣ святаго Аѳанасія великаго , архіепископа Александрійскаго ; въ словѣ 4-мъ противу Аполлинарія , идѣже глаголетъ сиче : *Іисоусъ* наречеся отъ *Іасато* , сіестъ , исцѣли сокрушенія людей своихъ . Тогда же исцѣли , егда изволи

зракъ раба пріяти . До здѣ Аѳанасій святыи . Се зримо есть , яко онъ имя то пресвятое *Ἰησ.* акоже и . Василій великій , производить отъ слова греческаго *Ἰάω* , цѣлю , будущее время *Ἰάσω* ( *Иасо* ) , вѣлительное же *Ἰάωτο* ( *Иасато* ) , оттуду *Ἰάωυς* . И егда Ангель благовѣсти пречистѣи Дѣвѣ зачатіе Сына Божія , глаголя къ ней еврейски , нарече ( по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію ) имя Сыну Божію *Иасус* , ( а не россійски *Ἰησ.* ) Сиде и о евангелистѣ Матѳеи , иже языкомъ еврейскимъ писаль Евангеліе , ( онъ бо токмо единъ еврейскимъ діалектомъ Евангеліе писа , ) разумѣти есть , яко имя Спасителево написа еврейски *Иасус* ( по сказанію Василія и Аѳанасія великихъ ) ; а не россійски , *Ἰησ.*

Чесо же ради въ еллиногреческомъ языкѣ то пресвятое имя не пишется , ни глаголется *Ἰησ.* но *Ἰησ*? Того ради , понеже у нихъ Еллиногрековъ , древнѣйшаго Ионическаго діалекта грамматическая правила , то писма *Α* , егда по десятиричномъ писмени *ι* прилучается , всегда во осмеричное *И* премѣняются , якоже се: *Ιατῆρ* ( врачъ ) , предлагаютъ индѣ *Иατῆρ* . *Ερμίας* ( Ермій ) , предлагаютъ *Ερμῆς* . Сиде *Иасус* , еврейское имя суще , предложено въ нихъ *Ἰησ.* А въ *И* премѣнившѣ . *И* нѣсть се насиліе и порча имени , но грамматическое еллиногреческаго языка правило , якоже речется . Егда убо святіи четыре Евангелисты своя о Христѣ Господѣ благовѣстія писаша ,

Матѳей, еврейскимъ языкомъ писавый, пресвятое Спасителево имя написа ( по Василиеву и Аѳанасіеву сказанію ) *Iacue*: Марко римскимъ языкомъ писавый, написа *Iesus*; Римляне бо то писмя А на Е прелагають по своего языка грамматическимъ правиламъ, якоже Греки на И: Лука же и Іоаннь, гречески писавши, написаша *Ἰης*. Отъ нихже Грековъ и мы Россіане то пресвятое имя писати и глаголати пріяхомъ, купно съ вѣрою Греческою православною.

Вѣдати же буди и сіе, яко въ еллино-греческомъ языкѣ имя Спасителево пишется сугубо: ово пространно—всѣми писмены бестъ титлы, ово же сокращеннѣ—подъ титлою. Пространно пишется сице, *Ἰησους*: сокращеннѣ *Ἰης*, сокращеннѣ же *Ἰῆ*. Аще же и самимъ кратчайшимъ сокращеніемъ у нихъ имя то иногда пишутъ, первое токмо да послѣднее писмя титлою покрывающе *Ἰῆ*: обаче никогда же глаголють *Исус*, но всегда глаголють и поють, *Ἰησους*.

Пишется убо и у насъ то Пресвятое имя иногда пространно безъ титлы, якоже сіе видѣти есть въ книзѣ бесѣдъ Іоанна Златоустаго на Павлова посланія, на листѣ 1374, идѣже написано сице, *аще бо убо грядый инаго Исуса проповѣдаетъ* (а), и прочая. Обыкновеннѣ же у насъ пишется подъ титлою

---

(а) 2 Корин. 11, ст. 4.

Іѣ: обаче глаголати подобаеть тако, якоже и Греки глаголють, не Ісус, но *Ἰησους*, аще иногда и сокращеннѣе пишуть Іѣ. А понеже наши Россійскіе люди неискусны суще, не яко Греки продолженнѣ глаголющии, аще и сокращенно пишушчи: но якоже пишуть сокращенно, сице и глаголють сокращенно. Пишуть Іѣ, и глаголють Ісус; того ради лучше есть у насъ писати *Ἰησ.* неже Іѣ, да продолженнѣ имя Спасителево, якоже у Грековъ, глаголется въ три силлабы, а не въ двѣ токмо. Понеже ино знаменуетъ *Ἰησ.* ино же *Ісус*. *Ἰησ.* якоже прежде рѣхомъ, толкуется съ еврейскаго языка *Спаситель*, съ греческаго же *Исцѣлитель*. Ісус же что знаменуетъ, внимлите. По гречески *Ἰσος*, по нашему глаголется *равный*; *ου* же, глаголется *ухо*: та два реченія егда въ едино мѣсто сложити, будетъ *Ісоус*, еже глаголется *равноухій*. Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего. Сего ради лучше есть писати *Ἰησ.* неже Іѣ, да и глаголемъ въ три силлабы, знаменующія *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего Христа, а не въ двѣ силлабы, знаменующія *равноухаго*. Ибо и вси четыре Евангелисты въ тріехъ языкахъ, въ еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, въ три силлабы, а не въ двѣ то имя Господне написаша, якоже рѣхомъ. Въ еврейскомъ *Ісус*, въ римскомъ *Іесус*, въ греческомъ же *Ἰησους*, Спаса и Исцѣлителя нашего знаменующе. Въ російскомъ же языкѣ раскольщики, въ двѣ токмо силлабы

глаголюще *Ісѣ*, не исповѣдуютъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ . И вправду, въ нихъ инъ *Ісѣ*: не истиннаго бо *Іиса*, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ , но нѣкоего *Іуса* равноухаго . И облыгаютъ Ангела благовѣстника, иже благовѣсти зачатіе Сына Божія пречистѣй Дѣвѣ , аки бы онъ нарече ему имя *Іус* . Но се явѣ изобличися ложь ихъ , и постыдися безумное умствование ихъ ; и хуленіе , еже отъ гнилыхъ устъ ихъ на пресвятое имя *Іисусово* изыде , на главу ихъ обратися . Инъ бо обрѣтесе въ нихъ *Іус* , глаголемый равноухій ; въ насъ же единъ , иже бѣ прежде , и нынѣ есть , и во вѣки будетъ *Іисъ* , глаголемый Спаситель и исцѣлитель душъ нашихъ , Христосъ Господь , иже въ Евангеліяхъ аще и пишется по греческому сокращеннѣйшему сокращенію подъ титлою *Іс*. обаче не двѣма , но тремя syllабамы глаголется *Іисусъ*.

Въ книгохранительницѣ царской , яже на печатномъ дворѣ въ Москвѣ , обрѣтается Евангеліе харатейное рукописное греческое . А какъ писано лѣтъ тому 1100 и вяцше , еже и въ книзѣ , глаголемой Увѣтъ духовный , на листѣ 32 на оборотѣ воспоминается . Въ томъ Евангеліи , предъ Евангеліемъ святаго Іоанна Богослова , написано пресвятое Спасителево имя крестообразно сице:

I  
H  
Σ ω Σ O N  
O  
Y  
Σ

Гречески, *ΙΗΣΟΥΣ ΣΩΣΩΝ*

Славенски, *Иисусе спаси.*

Се убо явѣ показася, яко имя Спасителя лево нашихъ ради Русскихъ невѣжъ, лучше есть писати *Иис*, неже *Иѣ*, да въ три силлабы, а не въ двѣ глаголется.

О сложеніи же перстовъ къ крестному на себѣ изображенію довольно написано въ книзѣ Псалтирной, яже со возслѣдованіемъ въ началѣ, изволяя тамо да чтеть: не умѣяя же чести, чтомага да слушаетъ.

Намъ же пора уже розыскать статью другую.

---



## ВТОРОЙ СТАТИИ

### РОЗЫСКЪ.

Есть ли ихъ вѣра старая вѣра ?

### ГЛАВА XVI.

Старая вѣра содержится во двою:

1) *Въ догматахъ православныхъ , святими Апостолами и вселенскими соборами утвержденныхъ:*

2) *И въ преданіяхъ церковныхъ древнихъ, яже святіи Апостоли, и святіи древніи отцы предаша содержати вѣрующимъ православно.*

Приложимъ же простѣйшихъ ради рещи и сіе : у насъ въ Россіи то вѣра старая , юже святыи великій князь Владиміръ , крещшися въ Херсонъ, отъ Грековъ пріять и въ Россію принесе, и тою Россійскія страны просвѣти, и утвердися церковь Россійская во оныхъ догматѣхъ православныхъ и преданіяхъ церковныхъ , Владиміромъ отъ Грекъ принесенныхъ , и даже доселѣ въ тѣхъ пребываетъ, *то старая вѣра.*

Разсмотримъ убо обое то , и догматы и преданія церковная, Владиміромъ отъ Грекъ принесенная , и посмотримъ по обоему тому, *есть ли Брынская вѣра старая вѣра?*

*Часть I.*

Разсмотреніе старыя вѣры по догматамъ православнымъ.

Въ началѣ ,

## Г Л А В А XVII.

*О пресвятѣй , единосущнѣй , нераздѣльнѣй  
Троицѣ .*

Вѣровати и исповѣдати , яко Богъ въ Троицѣ единый , Отець и Сынъ и Святыи Духъ , есть раздѣльный лица , нераздѣльный же существомъ Божества : то старая вѣра , отъ Грекъ въ Россію Владиміромъ принесенная .

Брыняне же не исповѣдуютъ въ Троицѣ единого существа Божественнаго , но сѣкутъ е на трое , и на четверо , якоже абіе услышимъ .

Убо вѣра ихъ нѣсть стара , но нова . А яко не исповѣдуютъ Брыняне единого въ Троицѣ существа Божественнаго , но сѣкутъ е на трое и на четверо , явѣ то отъ самыхъ писемъ ихъ узримъ .

Недавнымъ временемъ , смотреніемъ Божиимъ , внидоша въ руцѣ наши списки отъ писемъ славнаго раскольническаго учителя Аввакума , протопопа бывша , таже расплелна и анаемѣ преданна , егоже Брыняне яко святаго почитаютъ , новымъ страсотерпцемъ того нарицающе , и икону его пишутъ , и поклоняются . Въ того писмахъ , въ посланіи къ Соловецкому старцу Игнатію о святѣй

Троицъ умствованіе , каково обрѣтается , то здѣ полагаемъ.

Аввакумъ глаголетъ:

Зри Игнатій Соловянинъ , и вѣруй *три-  
сущную Троицу*.

Внемлите , православніи вѣрующии во единосущную Троицу , кто когда слышалъ трисущную Троицу? Не едино ли существо въ святѣй Троицѣ исповѣдати научиша насъ святіи Апостоли и святіи отцы , ихже коегождо православная догматическая писанія и ученія приводити не достанетъ времени , намъ вкратцѣ пишушимъ , развѣ одинаго токмо вмѣсто всѣхъ воспомянемъ святаго Іоанна Дамаскина , въ Октоихѣ , въ гласѣ третіемъ , на величѣй Вечерни поющаго сиче : славлю Отца и Сына силу, и Святаго Духа пою власть, нераздѣльное, несозданное Божество , *Троицу единосущную , царствующую въ вѣкъ вѣка*.

Се Троица единосущная, а не трисуцная въ насъ православно исповѣдуема есть.

А у раскольщиковъ новое нѣкое не православное , но еретическое исповѣданіе обрѣтется , Троица трисуцная въ нихъ исповѣдуется.

Убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра , но *новая* вѣра, новое нѣкое противное , никогда же бывшее, Владиміромъ отъ Грекъ непринесенное исповѣданіе изобрѣтшая.

### Паки Аввакумъ:

Несѣкомую сѣки по равенству , не бойся ,  
едино существо на три существа тожде и  
естества.

Внемлите , православніи, нѣсть ли се ересь  
и хула на святую Троицу, едино существо  
Божіе и едино естество , на трое пресѣ-  
цаетъ ? То ли старая вѣра ? Такову ли вѣру  
отъ святыхъ Апостоль и отъ святыхъ  
отець пріять церковь ? Такову ли вѣру свя-  
тый Владиміръ отъ Грекъ въ Россію при-  
несе ? Никакоже. Во дни Владиміровы , съ прія-  
тою святою вѣрою , насташа въ Россіи купно  
и книги церковныя , съ Греческаго на Сла-  
вянскій языкъ переведенныя , отъ коихъ раз-  
гнемъ въ сей часъ едину , Октоихъ глаголе-  
мую , и посмотримъ въ гласъ первомъ , въ  
канонѣ ко святѣй живоначалнѣй Троицѣ ,  
на недѣльной полунощницѣ поемомъ , творенія  
Митрофанова , въ сѣдальнѣ по шестой пѣсни ,  
и прочтемъ , и видимъ , како исповѣдуется  
единосущная Троица . Пишется тамо сице :  
Троицѣ пресвятѣй, *и нераздѣльннѣй естествомъ*,  
треми лица сѣкомѣй *непресѣкомо* , и пребы-  
вающей *нераздѣльнѣ по существу Божества* ,  
поклоняемся земнороднѣи . Се внемлемъ право-  
славное о святѣй Троицѣ исповѣданіе : нераз-  
дѣльна есть естествомъ Троица святая , лица  
сѣкома , но *непресѣкомо* , нераздѣльна по суще-  
ству Божества.

А раскольнической учитель Аввакумъ роспопа учить учениковъ своихъ Брынянъ, едино существо Божіе на три существа пресѣцати, и едино естество Божіе на три естества раздѣляти. Когда таковая злочестивая вѣра и богохульная ересь въ Россіи бывала? Бывала ли во дни святыхъ отецъ, чудотворцевъ Россійскихъ? Никакоже никогда, но ново, въ нашихъ лѣтѣхъ привниде отъ безумнаго умствования Аввакумова и учениковъ его.

Убо Брынская вѣра нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, Троическое Божественное естество и существо нераздѣльное, на трое пресѣцающая и раздѣляющая, чего въ Россіи прежде никогда не бывало.

#### Паки Аввакумъ:

На трое течетъ источникъ Божества, не рцы по Арію три естества неравные, а равные три естества или существа добръ, не шевели больше того.

О безумнаго не богословца, но буесловца Аввакума, иже съ семь своимъ злочестивомъ догматизованіи сугубо является быти глупъ! *Первое*, яко учитель творяся, не вѣсть, какова бѣ ересь аріева; Арій бо не глаголаше три быти естества Божественная, но едино во единомъ токмо Отцѣ: Сына же не исповѣдаше быти Бога, но токмо Сына, Сына же

глаголаше быти не по естеству , но по благодати. Второе, глупъ Аввакумъ , яко естество и существо Божества на трое дѣлить. Нѣсть ли равное зло, еже не исповѣдати святаѣя Троицы , якоже не исповѣда Арій : и еже естество и существо Божественное пресѣпати на трое, якоже пресѣщаетъ Аввакумъ, иже блюдяся ереси аріевы, свою не меншую ересь изобрѣте, и сотворися подобенъ челоуку изумленну , бѣгающему пламене, въ печь же огненную себе вметающему, и блюдущемуся чуждаго оружія, своимъ си мечемъ себе убивающему въ безуміи своемъ?

Но и еще онъ Аввакумъ то свое еретическое умствование изъясняетъ, глаголя сице:

Комуждо особое сѣдѣніе, Отцу, и Сыну, и Духу Святому, не спрятався сѣдять три Цари небесніи.

Кто отъ правовѣрныхъ не посмѣется такому безумному ученію преславнаго раскольниковскаго учителя Аввакума, аки бы особно на небеси сѣдитъ Отець, особно Сынъ, особно Духъ Святой? Не въ единствѣ ли Божества Своего три Троицескія Ипостаси царствуютъ?

Знатоно, яко Аввакумъ во дни іерейства своего не читаль во святую четыредесятницу Тріоди постныя, творенія святаго Феодора Студита, или читая не разумѣль. Въ которой въ недѣлю первую поста, въ канонѣ

на проклятіе еретиковъ , въ пѣсни 9 , Трои-  
чень чтется сице : славлю Божество Отца ,  
и Сына , и Духа , *едино естество* въ тріехъ  
Ипостасѣхъ *существо нераздѣльное* , раздѣльное  
лицы , *единоцарственное* , вседѣтельное . Се свя-  
тый Θεодоръ Студитъ со всею церковію  
православною исповѣдуетъ святую Троицу  
единоцарственную , а не трицарственную ; а  
Аввакумъ трицарственную , а не единоцарст-  
венную быти блядословить . Когда таковое  
въ церкви Христовой бысть безумное о свя-  
тѣй Троицѣ умствование , якоже то расколь-  
ническое умствование ? Никогдаже : новое то  
отъ нихъ изобрѣтено на святую Троицу хуленіе .

Убо ихъ раскольническая вѣра нѣсть  
старая вѣра , но *новая* вѣра , новыхъ ересей из-  
обрѣтательница .

О пребезумный Аввакуме ! уне тебѣ бѣше  
въ дому твоёмъ дрова на трое топоромъ  
сѣщи , неже не своего дѣла касатися , и ум-  
ствованіемъ твоимъ мужичимъ Троическое  
единосущіе на трое пресѣцати .

Богословцы самые искусніи , многими лѣ-  
ты въ богословскомъ ученіи поучившіися ,  
егда о Божествѣ разглагольствуютъ , со опа-  
сеніемъ разглагольствуютъ : ты же не слыша-  
вый когда о Богословіи , ниже вѣдай , что  
есть Богословіе , дерзнулъ еси велерѣчивая  
твоя разверсти уста , еже о Божествѣ дог-  
матизовати : и хотя показатися богословецъ

быти , показался еси буесловець , и еретикъ , и хулитель святыхъ Троицы . Прочитать было тебѣ въ Маргаритѣ слово святаго Іоанна Златоустаго о Непостижимѣмъ , и научитися было тебѣ оттуду , молчаніемъ паче почитати пресвятую единосущную Троицу , неже многоглаголаніе неразумное о Ней простирали .

Паки Аввакумъ глаголетъ :

Христось сѣдитъ на особномъ престолѣ , равно царствуя святѣй Троицѣ .

Слыши небо , и внуши земле , новую отъ вѣковъ неслыханную ересь : Христось особно отъ святыхъ Троицы . Се уже стала у раскольниковъ не Троица , но четверица : Отець и Сынъ и Святый Духъ , а четвертое лице Христось . Гдѣ слышана таковая вѣра ? Когда была въ Россіи таковая вѣра ? Не новая ли се ересь есть , Сына Божія на двое пресѣче , особно Сынъ Божій , особно Христось , и стало ( по ихъ зловѣрію ) два Сына у Бога Отца , и содѣяся четверица ?

То ли истинная вѣра ? то ли старая вѣра ? тую ли Владиміръ отъ Грекъ принесе ? то ли православное исповѣданіе ? то ли Христіанство благочестивое ? Нѣсть ли се ересь пагубная , старой святѣй вѣрѣ противная , Богу мерзкая , діаволу же радостная ?



О крайняго безумія и заблуденія ! Како убо вы , окаянии раскольницы , смѣете вѣру вашу старою вѣрою нарицати , толикія лютыя ереси себѣ новоизобрѣтше и приѣмше ? Нѣсть , воистинну нѣсть , вѣра ваша старая , но *новая* , новыхъ ересей исполнена .

## Г Л А В А XVIII.

*О воплощеніи Христовомъ .*

*Аввакумова вѣра .*

Азь Аввакумъ , сице исповѣдую и вѣрую , свойство недвижимо , но изліявъ себе Богъ Слово во утробу Дѣвыя , силу существа естественную , сирѣчь благодать совершенную , приприжена бо къ Божію хотѣнію сила , восхотѣвъ бо и изліявъ себе неизреченно , а самое существо отнюдь непоступно .

О мужичьяго безумнаго умствования ! вѣдалъ ли онъ самъ что бредилъ ? Не суть ли сія его словеса тьма , и мгла , и мракъ , и самая бредня ?

Первѣе глаголетъ , яко свойство Сыновне недвижимо ; не сказуетъ же , ниже бо вѣдаетъ , что есть Сыновне свойство . Тоже свойство и существомъ нарицаеть , не вѣдый , яко ино есть во святѣй Троицѣ свойство , коемуждо лицу особое , раздѣльное , якоже святый Митрофанъ въ канонѣ Троичномъ исповѣдуетъ , глаголя : Божества зракъ

*Часть I .*

единъ возвѣщаемъ , въ тріехъ впостасныхъ и раздѣльныхъ свойствахъ Отца и Сына и Святаго Духа (а):

Свойство бо Отцу есть , еже родити Сына, и испускати Духа.

Свойство Сыновне есть , еже родитися отъ Отца, не родити же инаго отъ себе Сына.

Свойство Духа Святаго есть , еже исходити отъ едиаго Отца . Та суть свойства лицъ Троическихъ.

Ино же существо Божества тріемъ лицамъ общее, и едино нераздѣльное.

Таже глаголетъ ( Аввакумъ ) , яко Богъ Слово излія себе во утробу Дѣвыя , не себе самаго , но силу существа своего естественную . И толкуеть ту силу, благодать быти совершенную , а самое существо Сыновне Божественное , аки бы отнюдь съ небеси было непоступно . И тако по его умствованію стало два Сына : единъ со Отцемъ на небеси, а другій во утробѣ дѣвической воплотися , посланъ отъ того Сына , иже со Отцемъ на небеси.

Тоже свое зловѣрное исповѣданіе другими яснѣйшими словесы изъявляетъ сице:

Исповѣдую во утробѣ Дѣвыя силу Божества , а не самое Божественное существо поступи отъ превыспреннихъ , но промыслъ неизглаголаннйй.

---

(а) Гласъ 3, пѣснь 7, ст. 2, въ недѣлю, на Полунощницѣ.

И паки о томже глаголетъ:

Соступивъ съ небеси силою благодати своя къ намъ весь въ пречистую Дѣву: тверди весь благостию, а существомъ весь горѣ со Отцемъ бѣ несѣкомо. До здѣ Аввакумъ о воплощеніи Христовомъ.

Тоже съ нимъ умствовать научи и ученики своя, отъ коихъ единъ, именемъ Ероѳеи Андреевъ, въ письмахъ своихъ написа сице:

Сынъ благостию и промысломъ воплотися, кромѣ существа.

О новаго Несторіа Аввакума со ученики его! Се злочестивый той учитель исповданіемъ вредоносныя вѣры своя учитъ по подобію Несторіеву, аки бы не самъ. Сынъ Божій во утробѣ дѣвической воплотился, но токмо силу или благодать свою въ ню излія, и та его сила или благодать аки бы въ дѣвической утробѣ воплотилася, а самъ Сынъ Божій аки бы не поступилъ съ небеси на землю. Убо пресвятая Богородица (по Аввакумову еретическому, якоже и по Несторіеву злоумствованію) нѣсть Богородица, но токмо Христородица; понеже не самага (якоже они ложно блядословятъ) Сына Божія родила, но токмо нѣкую силу или благодать, нареченную Христось. Но не буди намъ правовѣрнымъ сея ереси ниже во умѣ помыслити; мы бо вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко пречистая Дѣва есть истинная Богородица,

истиннаго Бога Слова рождающая, якоже вѣровати насъ научиша святїи отцы, на третьемъ вселенскомъ соборѣ, въ Ефесѣ на злочестиваго Несторїа собравшіися. И святыи Иоаннъ Дамаскинъ въ книзѣ 4, о вѣрѣ, въ главѣ 15, пишетъ: господственно и истинно Богородица есть и именуется. И паки: родися изъ нея Сынъ Божїи воплощенъ не богоносный человекъ, но Богъ воплощенъ (а). И святыи Митрофанъ, каноновъ творецъ, въ гласѣ 3, въ канонѣ Троичномъ, на недѣльной полунощницѣ, въ пѣсни 5 й, въ Богородичнѣ глаголетъ: изъ тебе родися Христосъ въ *существоахъ* и хотѣнїяхъ *сугубыхъ*. Существо бо Божїе, съ существомъ человеческимъ во утробѣ Дѣвїи во едино лице Христово соединися, и отъ самыя тоя черты времеи, въ нюже воплотися Христосъ, Богъ совершенный, совершенъ бысть и человекъ: и совершенный человекъ, совершенъ бысть и Богъ, въ сугубыхъ существахъ естествовъ раздѣльныхъ, въ единомъ же лицѣ нераздѣльномъ. Аще же и существомъ Божественнымъ Сынъ Божїи во утробѣ дѣвической воплотися, обаче неразлученъ бѣ отъ Отца, а не яко Аввакумъ со ученики своими умствуеть, яко аще бы самый Сынъ Божїи существомъ Божественнымъ во утробу дѣвическую сошелъ, то уже бы не былъ на небеси со Отцемъ, но отсѣклся бы

---

(а) Тамже ниже.

отъ Него . О безуміа безумныхъ , невѣдущихъ существа Божественнаго нераздѣльнаго ! Аще бо и на земли бѣше упостасію своею Сынъ Божій , обаче Божествомъ Отца на небееѣжъ царствующаго бѣ неразлученъ , и въ единой чертѣ време не бѣ во адѣ съ душою , въ раи съ разбойникомъ , и на престолѣ со Отцемъ , якоже и во утробѣ Дѣвья сый , не отступи отъ Отца , и съ человѣки живый , не отступи отъ Отца , еже и церковь святая въ пѣніяхъ вознесенскаго праздника на величій вечерни въ Славникѣ извѣствуетъ поя : нѣдръ отеческихъ не разлучся , сладчайшій Иисусе , и съ земными яко человѣкъ поживе . И во Ирмосахъ седмаго гласа , въ пѣсни 4-й : Отца нѣдра не оставль , и сошедъ на землю , Христе Боже . Но и самъ Христосъ Господь нашъ , моленъ бывъ отъ святаго Филиппа : *Господи , покажи намъ Отца ?* извѣсти глаголя : *видѣвый мене , видѣ Отца : не въруеши ми , яко Азъ во Отцѣ , и Отецъ во мнѣ ( а ) ?* Се смотрите , о Брыняне ! яко истинный Сынъ Божій Божественнымъ своимъ существомъ воплотися во утробѣ пресвятыя Богородицы , а не инаго коего отъ себе Христа посла воплотитися : и истинная есть Богородица , пречистая Дѣва Марія , воплотившая и родившая неизреченно истиннаго Бога . Проклятъ убо буди Несторій , проклятъ и Аввакумъ , оба со единомысленники

---

(а) Іоанна 14, ст. 8. 9 и 10.

ихъ, хулители воплощенія Бога слова, купно и воплощенія Бога истинныя Богородицы.

Слышите , правовѣрніи , каковаго раскольники имѣютъ себѣ учителя , отъ негоже и прочіи учителя ихъ произыдоша. Учителя имѣютъ Аввакума роспопу, друга Аріева въ хуленіи святыя Троицы, единомысленника Несторіева въ хуленіи воплощенія Божія . Троичное существо Божественное нераздѣльное съчетъ , и раздѣляетъ на трое и на четверо , якоже слышасте: Сына же Божія не исповѣдуетъ воплощася истинно во утробѣ пречистыя Дѣвы, но токмо благодать свою въ ню пославша. Такова ли старая вѣра? Развѣ тѣмъ ихъ раскольническая вѣра старая , яко старую ересь Несторіеву обновили?

## Г Л А В А XIX.

*А о Христовомъ во адѣ сошествіи, что той раскольнической учитель Аввакумъ баеть?*

Христова-де душа отъ креста на небо ко Отцу пошла ; воскресши же отъ гроба Христось сниде во адъ съ тѣломъ по воскресеніи отъ мертвыхъ.

Слышите , правовѣрніи , что учитель той безумный бредитъ , протопопомъ былъ , а часовъ на свѣтлое Воскресеніе не читаль , или читая не уразумѣлъ , идѣже пишется : во гробъ плотски , во адъ же съ душою яко Богъ. Се православное святыя старыя вѣры

о Христовомъ во адъ сошествіи исповѣданіе, яко Христось Господь нашъ плотію лежаше во гробѣ, а душею своею пресвятою, съ силою Божества своего, во адъ сниде, еже возвести оттуду святыхъ праотець души. И святыи Іоаннь Дамаскинъ о томъ глаголетъ сице: низходитъ во адъ душа ( Христова ) обоженная, да якоже суцимъ на земли правды возсія солнце: тако и подъ землею во тьмѣ и сѣни сѣдяцимъ присіяетъ свѣтъ (а). До здѣ Дамаскинъ. Се душа Христова отъ плоти разрѣшившися, абіе иде во адъ извести оттуду души святыхъ: а Аввакумъ сказуеть, яко Христова душа отъ плоти первѣе ко Отцу поиде, таже отъ Отца паки въ плоть возвратися, и оживи ю, и тако Христось по Воскресеніи своемъ съ плотію во адъ сниде. Нѣсть убо Аввакумова и его учениковъ Брынянъ, вѣра старая вѣра, но *новая*, вѣра, старой святой вѣрѣ противная.

Здѣ паки къ Брыняномъ возглаголю:

Аще въ грѣхъ великъ поставляете, о Брыняне, то, яко въ книгахъ новыхъ нѣкая старая реченія перемѣнена ( яже перемѣнена не въ противность святей вѣрѣ, но въ книжное исправленіе ), судите убо сами, кій грѣхъ большій, реченіе ли нѣкое книжное перемѣнити, или догматы вѣры перепортити? И что пуще искажаетъ вѣру, реченіе ли нѣкое книжное перемѣненное, или еретическое

---

(а) Книга 3 о вѣрѣ, гл. 29.

Несторіево , вами умствуемое догматствованіе ? На Москвѣ въ новоисправныхъ книгахъ реченія нѣкая старая , исправленія требовавшая , исправлены : вы же новоисправленныхъ книгъ не приѣмлюще , старую православную вѣру отвергосте , новую же себѣ нѣкую вѣру богохульную изобрѣтосте . Кто убо паче погрѣши : книги ли исправивый , или отвергій православныя догматы православныя вѣры ? И чимъ вы надѣетесь спастися ? Старыми ли книгами , или вѣрою ? Аще книгами , то не требъ вамъ вѣры , аще же вѣрою , то почто старыя православныя вѣры отпадоште ? Что вышше : книги ли старыя , или вѣра старая ? Вѣмъ , яко хвастаете вы , аки бы старую вѣру содержащій : но се явѣ изобличися новостъ вѣры вашей , а не старостъ , и уже не едина въ васъ вѣра , но многія слышимъ бо , яко елико скитовъ въ лѣсахъ Брынскихъ обрѣтается , толико и вѣръ . Не тако ли есть ? сами себе разсмотрите .

## Г Л А В А XX.

Въ мимошедшемъ 1708 годѣ , въ мѣсяцѣ ноемврїи былъ у насъ въ Ростовѣ черныи попъ Іоасафъ , строитель Спаской Роевской пустыни , балахонскаго уѣзду , той даде намъ малыя тетрадицы , въ которыхъ написано слово отвѣтное противу раскольщиковъ , а кто слову тому творецъ , не написано имени . Въ томъ словѣ скитовъ Брынскихъ имена , какъ написаны , сице здѣ полагаемъ я :



Имена скитовъ Брынскихъ :

*Христовщина,*  
или паче рещи  
*Антихристовщина.*  
*Иконоборщина.*  
*Поповщина.*  
*Безпоповщина.*  
*Чувственники.*  
*Кривотолки.*  
*Ануфриевщина.*  
*Ефросиновщина.*  
*Иосиповщина.*

*Калиновщина.*  
*Кипреяновщина.*  
*Иларіоновщина.*  
*Сераніоновщина.*  
*Козминщина.*  
*Волосатовщина.*  
*Исаковщина.*  
*Стефановщина.*  
*Аввакумовщина.*  
*Сожигатели.*  
*Морельщики.*

И иніи прочіи по именамъ учителей своихъ , а вси окаянніи прелестницы межъ собою несогласны , и другъ друга гнушаются , и вкупъ ни піють , ни ядятъ , ни молятся , и нарицають другъ друга еретиками . До здѣ въ тетрадицахъ тѣхъ о именахъ и несогласіяхъ Брынскихъ оныхъ скитовъ .

Въ настоящемъ же 1709 - мѣ годѣ , въ мѣсяцъ мартъ , о первой въ великій постъ сборной недѣли были у насъ таковыя люди , иже въ Брынскихъ лѣсахъ бывали и живали тамо , отъ которыхъ именно сіи : Петръ Ермиловъ ярославецъ , да изъ Переславля залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря старецъ Андроникъ ; а послѣ тѣхъ былъ старецъ Пахомій , иже въ дѣтствѣ изъ пошехонскаго

уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бѣвъ , возрасте тамо , и перекрещиванъ былъ отъ раскольщиковъ дважды послѣ здѣшняго истиннаго крещенія . Тѣхъ вопрошаемъ о преждеименованныхъ скитахъ Брынскихъ , такъ ли именно суть ? Они же сказаша намъ , яко нынѣ не вси тѣми именами скиты прозываются , развѣ прежде тако бяху ; ибо инѣи скитоначальники изомроша , инѣи же во иныя страны преселишася , и въ Польшу мнози поидоша ; тамо бо въ нѣкихъ мѣстахъ множество ихъ , якоже сказуютъ , поселилися , а здѣ инѣи вмѣсто оныхъ .

А иже нынѣ обрѣтаются въ Брынскихъ лѣсахъ скиты , о тѣхъ , елико вѣдять , возвѣстиша намъ сице :

*Христовщина* глаголется сего ради , яко нѣкоего мужика , христа глаголемаго , имѣють у себе учителя , и тому , аки истинному Христу , молятся .

*Иконоборщина* , иже вся святія иконы , и старыя и новыя , отметають .

*Поповщина* , иже бѣглыхъ поповъ приемлють , и таинства нѣкая церковная по старымъ книгамъ совершають .

*Безпоповщина* , иже вся таинства весьма отмещуть , и поповъ никакихже приемлють .

*Чувственники* , сказуютъ чувственно антихриста въ міръ уже пришедша , но лица его , кто онъ есть , не изъявляютъ явѣ .

*Кривотолки* . Все скиты ихъ раскольническія того суть именованія, понеже все криво толкують Божественное Писаніе.

*Ануфріевщина* тоже есть, еже и *Аввакумовщина*; въ томъ бо скитъ нѣкоего Аввакума протопопы ученіе содержать.

*Серапіоновщина* тоже есть, еже и *Морельщики* , гладомъ ( аки бы за Христа ) уморяющіи; но уже Серапіонъ той умре , ученіе же его еще не погибе.

*Волосатовщина* тоже есть , еже и *Сожигатели* , иже многія на самосожженіе подговариваютъ аки бы за Христа , а пожженныхъ остающіеся пожитки себѣ емлютъ.

*Гларіоновщина* . Въ томъ скитъ простиі несвященніи попами дѣлаются , а причащеніе и муро , сказуютъ прежде Никона Патріарха освященное.

*Федосіевщина* . Тіи законнаго брака гнушаются , нарицающе бракъ блудомъ . Поповщину хулятъ , а къ безпоповщинѣ не пристають.

*Иосифовщина* , поповъ переставливаютъ по своему нѣкому мужицкому чину.

*Ефремовщина* , четвероконечнаго креста не гнушаются, вся же церковныя чины хулятъ.

*Іаковщина* . Въ тѣхъ начальникъ Іаковъ, прозваніемъ Зубовъ. Крестъ четвероконечный якоже и прочіи раскольщики отгмещуть, имуть же сожительствоющія себѣ въ единыхъ келіяхъ купно монахини ; тоже и по другихъ скитахъ бываетъ.

**Субботники** , иже по-жидовски посятъ субботу.

И инья многія по лѣсамъ тѣмъ сказуютъ быти скиты великіе и малые , мужескіе и женскіе , и вѣры тѣхъ различныя , и дѣла ихъ странная , отъ коихъ нѣкая рекутся въ третіей части книжицы сея , идѣже раскольническая , церкви святѣй противная дѣла , имутъ изъяслятися во обличеніе заблужденія ихъ.

Здѣ же сіе точію глаголется , яко вси скиты ихъ вѣрами своими съ собою несогласны суть , въ единомъ токмо семъ согласуютъ , яко единогласно хулятъ церковь Христову , и таинства святая и насъ правовѣрныхъ . Якоже и Пилать со Иродомъ *вражду имѣста съ собою* (а) , егда же приде время убити Христа , тогда оба содружистася : тако и Брыняне во своихъ вѣрахъ не согласующе , другъ другу враждебны бываютъ ; церковь же Христову хулити содружаются , и согласно яко единѣми усты отъ злобныхъ сердець , лютая хуленія , слуху невѣстительная , произносятъ .

Всѣ убо тѣ ихъ разногласныя вѣры , не суть ли новыя вѣры , кои прежде не бывали ? И нѣсть ли Брынская пустыня тѣми вѣрами своими , яко *химера* звѣрь или страшилище , огонь , якоже о томъ повѣствуютъ , отъ ноздрій своихъ испущающее , емуже глава

---

(а) Луки 23, ст. 12.

и перси львовы, брюхо козино, а хвостъ змій (а)? Дышетъ бо Брынская пустыня на церковь Божию своею злобою аки огнемъ, рыкаетъ хулами аки левъ, пасется самопустошно, безпастырно, беззаконно аки коза: а якоже змій во Апокалипсіи видѣнный, *хоботомъ своимъ отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, и поверже я на землю* (б): сице Брынская пустыня хвосты своя зміоподобныя, учителя (глаголю) зміонравныя посылая во грады и веси, отторгаетъ отъ церковнаго неба яко звѣзды души людей православныхъ, и повергаетъ я во свою пропасть. Нѣсть убо Брынская вѣра, нѣсть старая вѣра, но *новая вѣра, новая химера*.

## Г Л А В А XXI.

*Разсмотреніе старыя вѣры по преданіямъ церковнымъ.*

Изъ начала не точію писаніи Евангельскими, Апостольскими, учительствы великихъ учителей, догматами вселенскихъ соборовъ вѣра святая бѣ утверждаема: но и преданіями ихъ законополагаема. Еже видѣти есть отъ словесъ святаго апостола Павла, къ Коринѣяномъ глаголюща: *хвалю вы, братіе, яко*

---

(а) Лексіконъ Ономастиконъ Геснеровъ.

(б) Апокал. 12, ст. 4.

вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите (а). и къ Θεссалоникомъ глаголетъ: Тъмже убо братіе, стойте, и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ (б). На кое мѣсто святыи Златоустъ пишеть сице: отсюду явленно, яко не вся посланіемъ предаша (Апостоли), но многая и безъ писанія (в); равнѣ же и оная, и сія достовѣрна суть. Тъмже и преданіе церковное достовѣрно быти вмѣняимъ, то рекъ Златоустъ святыи возгласи:

*Преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи.*

*Преданія* суть сугуба, ова къ догматамъ вѣры надлежащая: якоже о седми таинствахъ, и о благочестномъ святынь Божіихъ почитаніи: овая же къ чину и обрядамъ (церемоніямъ) церковнымъ, якоже о празднованіи праздниковъ, о храненіи постовъ, о памяти усопшихъ, и о прочихъ чинахъ и уставахъ церковныхъ, яже аще и не суть писана во святомъ Евангеліи и во Апостольской книзѣ, ниже суть сами собою вѣра, якоже вѣра во единого невидимаго Бога, обаче понеже суть церковная преданія, и извѣстное знаменіе правыя вѣры правовѣрнаго чловѣка; того ради хранити я должны есмы, по Златоустову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи.

Намъ же надлежитъ разсмотрѣти, съ каковыми преданіями вѣру святую Владиміръ

---

(а) 1 Корин. 11, ст 2. (б) 2 Сол. 2, ст. 15. (в) Бесѣда 4.

святый отъ Грекъ въ Россію принесе ; и аще кто та преданія , Владиміромъ съ вѣрою принесенная , хранить , того есть старая вѣра : не храняй же та , не имать старыя вѣры , но новую нѣкую себѣ изобрѣте .

Отъ начала вѣры въ Россіи церковъ наша православная Россійская вся таинства церковная держитъ цѣло , непорушно , по чину и обрядамъ , издревле уставленнымъ , и Владиміромъ съ вѣрою въ Россію принесеннымъ : убо вѣра наша есть старая .

Брыняне же таинствъ церковныхъ не содержатъ , но гнушаются ими : убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра , но *новая* нѣкая .

А яко Брыняне таинствъ святыхъ не содержатъ , всѣмъ есть извѣстно .

Крещенія святаго , по чину церковному бываемаго , у нихъ нѣсть .

Муропомазанія , при крещеніи совершаемаго , нѣсть .

Евхаристіи , истиннаго тѣла и крове Христовы причащенія , въ нихъ нѣсть .

Іерейства въ нихъ нѣсть .

Покаянія тайны и грѣховъ рѣшенія въ нихъ нѣсть .

Брака честнаго въ нихъ нѣсть , ово яко безъ вѣнчанія поемлются , аще же и вѣнчаются , но неправильно , отъ поповъ самоназванныхъ , а не освященныхъ , или отъ бѣглыхъ запрещенныхъ : ово же , яко мнози въ нихъ обновили ересь Николаитскую , еже обще жены

имѣти , о чемъ въ третіей части речется .

Елеосвященія такожде нѣсть въ нихъ .

А понеже вся тайны святыя , издревле церковію святою содержимыя , и съ Вѣрою купно въ Россію Владиміромъ принесенныя , Брыняне отвергоша : убо и старую отвергоша вѣру , новую же нѣкую себѣ избрѣтоша ; и како не стыдятся вѣру свою старую нарицати вѣрою , отвергше вся старая преданія церковная , и ниже слѣда старыя вѣры въ себѣ имуще ?

Отъ начала вѣры въ Россіи храмы Божія начаша созидатися , литургіи святыя въ нихъ совершатися , жертвы и приношенія о живыхъ и преставльшихся бывать .

У Брынянъ того нѣсть : убо и старыя вѣры въ нихъ нѣсть .

Отъ начала вѣры въ Россіи старыя и новыя иконы равно бяху почитаемы , ниже бо можаше тогда Россійская земля довольствоватися приносимыми отъ Грековъ иконами , но и у себе новыя начаша писати .

А нынѣ Брыняне старыя токмо иконы почитаютъ , а новыя отвергають : нѣсть убо въ нихъ старой Россійской вѣры , но *новая* нѣкая вѣра .

Отъ начала вѣры въ Россіи кресты святыя четвероконечныя , якоже и осмоконечныя равнѣ почитаемы бяху , чего ясное показаніе есть четвероконечный крестъ , Владиміромъ изъ Херсона принесенный , и до днесь



на Москвѣ , въ соборной величѣй церкви , во олтарѣ за престоломъ стоящъ зримый.

Брыняне же осмоконечный токмо крестъ приемлютъ , четвероконечный же отметають ; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры , но *новая* нѣкая вѣра.

## ГЛАВА XXII.

Отъ начала вѣры въ Россіи пріяхомъ преданіе церковное , еже почитати книгу Евангеліа святаго , износимую на утренняхъ воскресныхъ по прочтеніи Евангеліа воскреснаго изъ олтаря къ народу , да покланяются и лобызаютъ е людіе.

Брыняне же учать не покланятися святому Евангелію ; убо нѣсть въ нихъ старыя Россійскія вѣры , но нѣкая *новая*.

А яко Брыняне учать не покланятися святому Евангелію , явѣ то есть отъ писемъ ученика Аввакумова Ерооѣа Андреева съ его товарищи ; иже написа сиче : покланятися-де Евангелію , повѣсти написанному чернилomъ , то татарской обычай.

Слышите ; правовѣрній , словеса того раскольническаго безумнаго мудреца , словеса смѣха достойная . Глаголетъ быти татарскій обычай , еже кланятися святому Евангелію . Бывало ли когда въ татарской вѣрѣ Евангеліе , емуже бы они татаре кланялися ? Не явно ли той раскольникъ лжетъ и бредитъ ,

прицаетъ же насъ, аки бы мы кланяемся чернилу, имже писано Евангеліе? Но, о окаянный еретиче, ума здраваго и правыя вѣры лишенне! вѣси ли, каково отъ правовѣрныхъ Христіанъ творится святому Евангелію почитаніе? Аще не вѣси, слушай убо:

Кланяющеса мы святому Евангелію, не веществу кланяемся, не дскамъ окладнымъ серебромъ или златомъ, не хартіямъ, не чернилу, но слову Божию, въ Евангеліи написанному. Якоже и иконамъ святымъ егда кланяемся, не дскъ, не вапамъ, не переводамъ, не веществу кланяемся, но изображенію лица святаго: и якоже егда кресту кланяемся, не веществу кланяемся, не древу или коейлибу матеріи, изъ неяже содѣланъ крестъ, ни четвероконечія усматриваемъ, ни осмюконечія, но какій либу крестъ зряще, страданіе Господне воспоминаемъ, и страданію Господню кланяемся: сице и святому Евангелію кланяющеса, не вещество почитаемъ, но Божіе слово.

Вы же, окаянии Брыняне, отметающе почитаніе святаго Евангелія, отмещете почитаніе Божія слова, еже почитати издревле пріять церковь святая. А понеже древнее церковное благочестивое обыкновеніе отмещете; убо нѣсть въ васъ древнія Россійскія вѣры, но нѣкая новая.

## Г Л А В А XXIII.

Отъ начала вѣры въ Россіи священная дѣйствуютъ іереи въ церкви Божіей; неосвященнымъ же не токмо дѣйствовать священная не дается, но ниже касатися святынъ Божіихъ попускается.

А у раскольниковъ неосвященные мужики и бабы священная дѣйствуютъ, якоже то извѣстно увѣдася на нѣкихъ мѣстѣхъ въ Епархіи нашей.

Въ единомъ градѣ ( имени града не обличаю ) единъ неосвященный мужикъ, грамотенъ же, наречеся попомъ, и хороняся въ подпольяхъ домовъ раскольническихъ долгое время, служивалъ литургію неосвященъ бывши, и причащаль тѣхъ, иже втайнѣ раскольничаютъ, и вся тайны имъ дѣйствовалъ. Но каково тамо дѣйствіе, какова сила, каково освященіе, идѣже неосвященный мужикъ дѣйствуетъ?

Повѣствуется у насъ въ Ростовѣ, яко во дни преждебывшаго архіереа, блаженныя памяти, преосвященнаго Іоны, митрополита Ростовскаго, не далече града обонполъ езера, въ единомъ селѣ дѣвка нѣкая отъ раскольническаго зловѣрнаго сонмища пришедши, и у единого крестьянина въ подпольѣ крыющися, обѣдню нѣкую еретическую тайно совершала, людей исповѣдывала и причащала, не точію же простыхъ людей, но и поповъ :

ибо и попы нѣкій безумній къ ней на исповѣдь тайно прихаживали, и причащеніе нечестивое отъ руки ея принимали. О крайняго безумія! Каково тамо служеніе? каково причащеніе? каково рѣшеніе грѣховъ? каково дѣйствіе всѣхъ прочіихъ таинствъ, отъ женска пола совершаемыхъ? Се ли старая вѣра? бывало ли то прежде во дни святыхъ отецъ нашихъ въ Россіи? Никакоже.

Убо вѣра раскольническая нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, паче же зловѣріе, а не вѣра.

Бываютъ же въ нихъ и освященные попы, но безмѣстные, бѣглые, иже или отлученны отъ священнодѣяства архіереами своими за нѣкакую вину свою, или сами собою отъ благочестивыя вѣры отпадши, тѣи въ Брынскихъ жилищахъ нѣкая таинства дѣйствуютъ. Намъ же сіе дивно, яко Брыняне новопечатныхъ книгъ не приемятъ, новоставленныхъ же поповъ приемятъ; книгъ новыхъ гнушаются, поповъ новыхъ любятъ. Аще книги новыя отметае, о Брыняне, то подобаетъ вамъ и поповъ новоставленныхъ отметати: аще же поповъ новоставленныхъ приемяте, убо и книги новыя прияти должны есте.

#### Г Л А В А XXIV.

Отъ начала вѣры въ Россіи приятся едино Евангеліе Христово четырехъстолпное,

святыми Евангелистами , Матѳеемъ , Маркомъ , Лукою и Іоанномъ написанное , а инаго Евангелія , кромѣ Христова , до сихъ временъ не бывало .

У Брынянъ же и иное нѣкое новое евангеліе , не Христово , но Аввакумово обрѣтается : Аввакумъ бо роспопа лжеучитель , въ раскольницѣхъ славный , написа книгу свою , еретическаго умствования исполненную , и нарече ю : *Евангеліе вѣчное* , не мною-де писано , но перстомъ Божиимъ .

А понеже у нихъ , кромѣ стараго Евангелія Христова , иное новое Аввакумово , не Христово евангеліе обрѣтается ; убо и вѣра ихъ *новая* стала , а не старая .

Что же именно въ евангеліи своемъ той новый , не Христовъ , но сатанинъ евангелистъ написа , не вѣмы совершенно ; понеже самыя тоя его книги еще не получихомъ : обаче отъ списковъ писемъ его познавается , яко не ино что написа , токмо по злоумному своему еретическому умствованію хулы на святую Троицу , на воплощеніе Сына Божія , якоже вышше изъявихомъ , и на церковь Христову хульная злословія .

## Г Л А В А XXVІ .

Вспомынемъ же и еще отъ списковъ писемъ его нѣчто . Пишетъ оныъ Аввакумъ къ Ѳедору діакоу , ученику своему о святѣй

Троицъ сице: „Оедька, а Оедька! по твоему кучею надобе, едино лице и единъ образъ; охъ, блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ страдникъ! коли не знаешь въ книгахъ силы, и ты вступи бабы поселянки: скажи-де, государыня, о святѣй Троицѣ, Троица-де что есть, такъ она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ: и ты су, Оедька, ну лбомъ, блядинъ сынъ, поселянкѣ той о землю. Таки и мнѣ грѣшному диво, какво хорошо старуха та отвѣщала. Вступи еще ея же, что есть существо Божіе? и она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ.“

Слышите, правовѣрніи, какво изрядное сочиненіе рѣчей того раскольническаго лже-евангелиста, и пользуйтесь. Не суть ли смѣха достойны твѣ рѣчи его? Какъ ему не стыдно было писать? и какъ нынѣ не стыдно раскольникомъ твѣ его бредни аки евангеліе почитать? Таково ли сочиненіе рѣчей въ Евангелистахъ Христовыхъ, въ Матѣи, Маркѣ, въ Лукѣ и Іоаннѣ? О ума мужичьяго!

## Г Л А В А XXVI.

И еще той же лжеевангелистѣ въ письмахъ своихъ бредить сіе:

А егда-де воскреснемъ изъ мертвыхъ, тогда меня Господь *атаманомъ* учинить.

Смѣха воистинну достойна бредня того пустосвята! Кто слыхалъ между чинами

святыхъ чинъ атаманскій? Слышимъ чинъ Пророковъ , чинъ Апостоловъ , чинъ мучениковъ , чинъ святителей , чинъ преподобныхъ и прочіе святыхъ чины : чина же атаманскаго между святыми никогдаже слышахомъ.

Новый то чинъ избрѣте Аввакумъ распона, и вѣра убо ихъ есть *новая*, а не старая.

## Г Л А В А XXVII.

Тойже лжеевангелистъ и лжеучитель раскольнической Аввакумъ безумная своя ученія , и видѣніемъ нѣкимъ чудеснымъ , бывшимъ ему , утверждаетъ , о коемъ видѣніи пишетъ сице:

Не яль-де я въ великій постъ 14 дней , и видѣлъ себя велика , руки , и ноги , и зубы , и весь распространился по всему небеси : и потомъ-де вмѣстилъ Богъ въ меня небо , и землю и всю тварь.

О видѣніа чуднаго ! о изряднаго чудотворца ! небо и землю и всю тварь съѣлъ , гортанію своею поглотуль , во чрево свое вмѣстилъ ! Знатно выголодался гораздо , по 14 днехъ пощенія своего толь ясти восхотѣ , яко не токмо каменіе , но и всю землю сънебомъ и со всею тварію изъяде . Какъ не просядеся чрево его ! и дивно , что учениковъ своихъ не пояде . Мню же , яко души ихъ давно уже поглотуль , и во адовъ отходъ низпустилъ .

Великъ исполнивъ сотворися той лжечудотворецъ ; не баше ли онъ родной братъ тому исполину , егоже древле преподобный Антоній Великій видѣлъ , о коемъ самъ повѣствуетъ ; глаголя : восклепа иногда демонъ во врата монастыря , и изшедь азъ видѣхъ человекъ паче мѣры великостію , возносяща главу даже до небесъ , и егда его водпросихъ : кто еси? отвѣща : азъ есмь сатана (а).

Но Аввакумъ болій того сатаны бысть ; распростресе бо по всему небеси , и всю тварь во чрево свое вмѣстилъ . Новый то чудотворецъ раскольнический : такового ни единого между древними чудотворцами обрѣтаемъ ; убо и вѣра ихъ есть *навая* , а не старая .

## Г Л А В А XXVIII.

Аще же вѣру раскольническую старую вѣроу . нарещи , то развѣ по тому стара , яко они старыя ереси обновили . Обновили ересь *Несторіеву* , Божіе воплощеніе хулящую , якоже выше обличихомъ ю . Обновили ересь *Аксѣлитовъ* , отъ безглавнаго Севира произшедшую , о коей мѣсяца Августа въ 30 день , въ житіи святаго Іоанна Каппадока , патриарха Цареградскаго , (б) пишется сице :

---

(а) Іаннуаріа 17, листъ 302. (б) Листъ 550 на оборотѣ.



Отъ окаяннаго Севира произыде ерети-  
чествованіе *Акефалитовъ*, сіестъ безглавныхъ ,  
нареченныхъ тако сего ради , яко не хотяху  
быти подъ епископами православными , на-  
чальствующими церквамъ , якоже глава началь-  
ствуетъ прочимъ членамъ ; но сами себѣ  
каждо начальникъ и учитель творящеса , по  
умствованію своея главы безумныя , и измер-  
шимъ неправовѣрнымъ епископомъ и пресви-  
теромъ ихъ , не баше въ нихъ по обычному  
церковному чину крещенія , ни Божественнаго  
литургисанія . Причащахуся же отъ многого  
времени уготованнымъ и соблюдаемымъ тѣла  
Христова агнцемъ , собирающеса во дни свя-  
тыя Пасхи , и раздробляюще то на малѣйшія  
части ; и тогда каждо , каковую хоташе , из-  
обрѣташе себѣ неправую вѣру , и самово-  
ліемъ власть учительства пріемля , по своему  
суетумію другіе учаше , и многія отъ нихъ  
иныя расплодишася ереси , едина друзѣй про-  
тивныя , о нихъ же Никифоръ Каллистовъ , ис-  
ториографъ церковный греческій , въ книзѣ 18,  
въ главѣ 45 пишетъ .

Слышите и внимайте , о православніи лю-  
діе ! нѣсть ли подобна той безглавныхъ ереси  
вѣра раскольническая Брынская ? Воистинну  
подобна , и не токмо подобна , но и поистин-  
нѣ та самая есть ; они бо ни церквей имуть ,  
ни іереевъ , ни Божественныя литургии , ни  
причащенія святыхъ таинъ , ни крещенія по  
церковному чину , ни архіереомъ православнымъ

повинуются , но суть весьма *безглавы* , якоже древніи Акефалиты . Потому убо древнихъ ересей обновленію , можетъ вѣра ихъ нарецися старою еретическою вѣрою , а не православною .

Се , о возлюбленніи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и святыя церкви Его искренніи чада ! разломихомъ здравымъ разсужденіемъ первый Брынскаго сада плодъ , *вѣру* ихъ зловѣрную , и подлиннымъ розыскомъ розыскали двое то :

Есть ли ихъ вѣра , правая вѣра ?

И есть ли ихъ вѣра , старая вѣра ?

И обрѣтохомъ въ томъ плоду , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смрадный прахъ и пепель обрѣтохомъ ; глаголю , яко нѣсть вѣра ихъ правая вѣра , но кривая вѣра : и нѣсть вѣра ихъ старая вѣра , но новая вѣра .

## Г Л А В А XXIX.

Како бо можетъ въ нихъ быти правая истинная вѣра , егда ниже вѣдятъ , что есть вѣра ? Слышимъ бо много въ препростыхъ людехъ , яко и нравы и обычаи своя не токмо каковыя не худыя , но и самая худая дѣла вѣрою нарицають . Вопросы простолюдина : для чего въ васъ воруютъ , крадутъ , разбои творять ?

Отвѣщаетъ : такова вѣра . Для чего безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ, бранятся, дерутся? Такова вѣра. Для чего въ васъ неправды многія дѣются, другъ друга обманываетъ, другъ другу лжетъ, другъ на друга клевететь? Такова вѣра. Для чего въ васъ скверная и прескверная дѣла дѣлаются, прелюбодѣянія, любодѣянія и прочая слуху невмѣстительная скаредства? Такова вѣра.

О вѣро святая ! о превеликое и пречестное имя вѣры ! о вѣро , въ единомъ токмо невидимомъ Божѣ упокоевающаяся ! до каковаго ты у простыхъ мужиковъ дошла безчестія, яко не токмо ты къ веществамъ зримымъ и осязательнымъ прилагаютъ , но и къ беззаконіямъ своимъ , къ воровству своему , къ бражничеству, къ неправдамъ своимъ , и къ скверному житію своему. Како убо въ таковыхъ добрая обрящется вѣра?

## Г Л А В А XXX.

### *Правость православныхъ вѣры.*

Мы же, православніи, благодатію Христа Бога нашего наставляеми, вѣмы, что есть вѣра, и не новую, но старую благочестивую содержимъ вѣру, юже Христось Господь святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ предаде , юже святіи Апостоли по вселеннѣй

проповѣдаша , сяже велицыи учители церковнии  
уцша, юже соборы вселенскіи утвердиша, юже  
Владиміръ святыи отъ Грекъ въ Россію при-  
несе, въ нейже велицыи свѣтильницы церковнии, и  
свѣтила міру, святіи Россійстии отцы и чудо-  
творцы просіяша.

Вѣруемъ во единого невидимаго, въ Троицѣ  
святѣи славимаго Бога, Отца и Сына и Свя-  
таго Духа.

Въ Троицѣ святѣи не пресѣцаемъ суще-  
ства Божественнаго, ниже сливаемъ лицъ :  
но со святымъ Андреемъ Критскимъ дер-  
жимъ, поющимъ сице : Нераздѣльное суще-  
ствомъ, неслитное лица богословлю Тя Трои-  
ческое едино Божество, яко единоцарствен-  
ное и сопрестольное ( а ). А якоже сердцемъ  
вѣруемъ, сице и усты исповѣдуемъ, по вся  
дни славяще святую нераздѣльную Троицу, и  
глаголюще:

Слава святѣи, *едносущнѣи*, животворящей  
и *нераздѣльнѣи* Троицѣ, всегда, нынѣ и присно,  
и во вѣки вѣковъ.

Воплощеніе Сына Божія вѣруемъ и ис-  
повѣдуемъ истинно, яко самую Ипостасію

---

(а) Кановъ велик. въ четвертокъ 5 недѣли велик. поста,  
пѣснь 4, Слав.

своею Божественною воплотися во утробѣ пречистыя Дѣвы, не разлучаяся отъ Отца . Ни раздѣляемъ Сына на два сына , но тогожде одинаго глаголемъ быти и во утробѣ дѣвической, и со Отцемъ на небеси: Божество бо мѣстомъ не опредѣляется.

Пречистую Дѣву истинную исповѣдуемъ быти Богородицу, а не Христородицу токмо, но по существу рождшую воплощагося въ ней Бога слова, во двухъ существахъ и естествахъ , въ Божіемъ и человѣческомъ , несмѣсныхъ , въ лицѣ же единомъ Христовомъ нераздѣльномъ.

Христа отъ Сына Божія не раздѣляемъ , ни посаждаемъ Его на особномъ престолѣ близъ святыя Троицы , якоже Аввакумъ и его ученики творять , и не дѣлаемъ изъ Троицы четверицу , но одинаго и тогожде быти Сына Божія и Христа вѣруемъ и исповѣдуемъ, иже глаголется Сынъ Божій и сынъ человѣчь . Сынъ Божій по естеству Божества , сынъ человѣчь по естеству человѣчества ; обаче не два сына , но единъ Сынъ , якоже и церковь во Октоихѣ , въ гласѣ 6 , на вечерни догматически воспѣваетъ, глаголя: не во двою лицу раздѣляемый, но во двою естеству неслитно познаваемый.

То наша вѣра не новая, но старая: тоя святыя вѣры непремѣнно держимся, никакіяже

новости и ереси приѣмлюще. Тую исповѣдуемъ , тую облобызаемъ, и тою спастися чаемъ несомнѣнно при благодати и помощи Божіей.

Къ сему же и таинства святая вся , и вся чины и обряды ( *церемоніи* ), и обычаи церковныя по преданію и уставу Святыхъ отецъ содержимъ непремѣнно и непорушно , якоже отъ Грекъ Владиміръ святой въ Россію принесе , тако и до нынѣ содержимъ благодатію Христовою.

Но уже пора къ другому Розыску приступити.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ВТОРЫЯ.

### Основаніе Розыска о ученіи раскольническомъ.

#### *С т а т і я п е р в а я.*

#### Главы:

- 1 Ученію подобаеть быти отъ учителя недожнаго.
- 2 Ученію подобаеть быти отъ учителя искуснаго.
- 3 Ученію подобаеть быти отъ учителя, житіемъ непорочна.
- 4 Ученіе истинное явѣ проповѣдуется, а не втайнѣ.
- 5 Ложь раскольническая о антихристѣ.
- 6 Кривый толкъ ихъ о святѣй жертвѣ.
- 7 О нѣкихъ.
- 8 О благовѣстіи и анаѣемѣ.
- 9 О церкви рукотворенной.
- 10 О кляти.
- 11 О поклоненіи.
- 12 О святыхъ иконахъ.
- 13 Прѣвіе святаго Григоріа Омиритакаго о иконахъ святыхъ съ Ерваномъ жидовиномъ.
- 14 Прѣвіе преподобнаго Стефана новаго съ Копронимомъ.
- 15 О мощахъ святыхъ.
- 16 О времени послѣднемъ.
- 17 О вѣрѣ на земли.
- 18 О образѣ и подобіи Божиіи въ человѣцѣхъ.

Главы:

- 19 О брадѣ.
- 20 О усахъ.
- 21 О исторіи Евангельской и притчахъ.
- 22 О милостынѣ втайнѣ.

*С т а т і я   в т о р а я .*

- 23 О ученіи еретическомъ въ Брынянѣхъ.

*С т а т і я   т р е т і я .*

- 24 Хула раскольническая на четвероконечный крестъ, и розыски о крестѣ.
  - 25 О знаменіи крестномъ.
  - 26 О хуленіи раскольническомъ на треперстное сложеніе.
  - 27 О хуленіи ихъ на Божественныя тайны.
  - 28 О іерейскихъ пошлинахъ.
  - 29 О іерейскомъ житіи.
  - 30 О святомъ Агнцѣ жремомъ и закалаемомъ.
  - 31 Паки хула раскольническая на Божественныя тайны.
  - 32 Хула ихъ на чинъ архіерейскій.
  - 33 Два начальнѣйшая раскольническая на церковь Божию хуленія возражаются.
-



## Ч А С Т Ъ В Т О Р А Я .

### РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ УЧЕНИИ.

По разсмотрѣніи перваго плода раскольническаго Брынскаго сада , и подлинномъ розыскѣ вѣры ихъ неправовѣрной , подлежитъ намъ другій ихъ плодъ , яко другое Содомское яблоко , ко испытанію , *ученіе ихъ* , еже они , врази суще церкви Христовы , исходяще отъ Брынскихъ сатанинскихъ гнѣздъ , сѣютъ между правовѣрными по градѣхъ и весехъ отай , яко плевелы посреде пшеницы .

Сказуютъ Брыняне ученіе свое душеполезно быти .

Да положится убо Розыску сему основаніе сицевое :

То ученіе душеполезно есть , въ которомъ нѣсть лжи , ни еретичества , ни хуленія на святыя вещи .

Аще же въ коемъ ученіи обряцется ложь , и еретичество и хуленіе на святыя вещи ; то ученіе нѣсть душеполезное , но душевредное .

Розыщемъ убо подлинно о ученіи раскольническомъ Брынскомъ *сіе трое* :

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

Первая статія.

Г Л А В А I.

*Есть ли учение ихъ не ложно?*

Учение неложное есть то, еже происходитъ отъ усть учителя не ложнаго, но истиннаго.

Учитель же неложный есть той, иже не самъ собою восхищаетъ на ся санъ учительскій, но отъ церкви Божіей благодатию Духа Святаго поставляемый, и на проповѣдь посылаемый бываетъ, якоже во дни Апостольскія учителя посылаемы отъ церкви бываху Духомъ Святымъ, еже видѣти есть отъ Дѣяній Апостольскихъ, отъ главы 13, идѣже пишется сице: *служащимъ имъ Господеви, и постящимся, рече Духъ Святой: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеся и помолвившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ. Сія убо послана бывша отъ Духа Свята, спидоста въ Селевкію (а). И аки въ главѣ 15 пишется: изволися намъ (церкви Іерусалимстѣй) собравшимся единодушно, избранныя мужи послати къ вамъ, (къ церкви Антіохійстѣй) съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, чловѣкома предавшема души своя о имени Господа нашего Іисуса Христа: послахомъ убо Іуду и Силу, и тѣхъ словомъ*

---

(а) Дѣян. 13, ст. 2 и слѣд.

*сказующихъ таяжде. Изволися бо Святому Духу и намъ* (а), и прочая тамо писанная.

По святыхъ же Апостолахъ, учительское мѣсто приѣмлютъ архіереи, и іереи и прочіи, елицы суть освященнаго церковнаго чина. Приѣмлютъ же по изволенію Духа Святаго, понеже приѣмлютъ по правильному избранію и освященію.

Такові учителя суть истинніи, неложніи, и таковыхъ учителей ученіе есть истинное, неложное, яко отъ Духа Святаго глаголемое.

Здѣ смотримъ: учителя Брынскіи раскольническіи отъ кого посылаются? Отъ Духа ли Святаго? отъ церкви ли Христовы? Никакоже. Церкви у нихъ нѣсть; печать дара Духа Святаго, при крещеніи муропомазаніемъ подаваемую, отвергоша, нарицающе то антихристовою печатію, и прочіихъ таинствъ Духомъ Святымъ наворачаемыхъ не имѣють. Не имуще же таинствъ, не имуть Духа Святаго, на таинства сходящаго; не имѣюще же Духа Святаго, не поставляются, ниже посылаются на проповѣдь и учительство отъ него. Не послани же суще отъ Духа Святаго и отъ церкви святыхъ, не суть истинніи учителя, но ложніи, сами на ся санъ учительскій восхищающіи. Убо и ученіе ихъ нѣсть истинное, но *ложное*.

---

(а) Дѣян. 15, ст. 25 и слѣд.

О таковыхъ-то учителей глаголетъ Богъ въ пророчествіи Іереміиномъ : *не послахъ Пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, и ти пророчествоваху* (а). Но и Апостоль глаголетъ: *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (б)? Аще же лжеучители не посылаются отъ Бога, отъ кого убо они посылаются? Воистинну не отъ кого иного, развѣ отъ самаго сатаны, иже есть отецъ лжи, и всякой неправды начало; и не Святыи Духъ во устѣхъ ихъ глаголетъ, но духъ лживый, глаголавый древле во устѣхъ лживыхъ пророковъ при святомъ пророцѣ Михеи, на прельщеніе Ахава царя Израильскаго, о чемъ изволяй, да зреть въ книзѣ 3 Царской, въ главѣ 22, и въ книзѣ 2 Паралипомена, въ главѣ 18.

## Г Л А В А П.

Паки:

Ученіе неложное есть то, еже происходитъ отъ устъ учителей искусныхъ въ Божественномъ Писаніи, и благоразумія учительскаго исполненныхъ, вѣдущихъ Писанія святаго силу, и толковати е право могущихъ. Подобаеть бо учителю не токмо быти освящену, отъ церкви Духомъ Святымъ во

---

(а) Іерем. 23, ст. 21. (б) Римл. 10, ст. 15.

учительскій санъ поставленну: но и премудру , доволень разумъ имущу , по словеси самаго Бога въ пророчествѣ глаголющаго : *устнѣ іереовъ сохраняете разумъ , и закона взыщу отъ устъ его* (а).

Раскольническое же ученіе не отъ такихъ благоразумныхъ устъ происходитъ , понеже ихъ учителя не токмо не суть отъ церкви Духомъ Святымъ на учительскій санъ поставлены , но и въ Писаніи Божественномъ неискусни , ни вѣдущіи того силы , ни толковати могущіи право , но весьма простыя мужики , въ коихъ учителяхъ ихъ многи суть , иже ни азбуки вѣдятъ . Не токмо же тѣи , но и бабы у нихъ учатъ , имже весьма молчати подобаеть по апостольскому велѣнію : *женѣ въ церкви да молчатъ , не повелься бо имъ глаголати* (сіестъ учити), *но повинуватися* (б) : и паки : *жена въ безмолвіи да учится со всякимъ покореніемъ ; женѣ же учити не повельваю* (в) . А въ Брынской зловѣрной вѣрѣ того велѣнія апостольскаго не слушають , и бабы санъ учительскій восхищаютъ . Убо ученіе ихъ нѣсть истинное , но ложное .

Неученому бо простолюдину не токмо инья о догматѣхъ вѣры право учити невозможно , но ниже самому правымъ путемъ

---

(а) Малах. 2, ст. 7. (б) 1 Кор. 14, ст. 31. (в) 1 Тим. 2, ст. 11.

шествовати удобно , на свой безкнижный простоумный уповающему разумъ , истинныхъ же учителей презирающему . Оттуду и ереси возростаюша , и раздоры , и расколы , яко невѣжи дерзнуша о вѣрѣ испытovati и учить . Добръ святыи Анастасій Никейскій , такоже и святыи Иоаннь Златоустъ глаголють : велико есть зло , еже не вѣдѣти Писанія , и аки скоту несмысленну быти ; безчисленная бо злая раждаются отъ невѣдѣнїя Писаній . *Оттуду* прозябоша великія *ереди еретичествъ* , оттуду житіе небрежливое , труды не полезныя , слѣпота душевная , прельщеніе діавольское . Якоже бо плотскими очима слѣпотствующи правымъ путемъ ходити не могутъ : тако и невѣдущи Божественнаго Писанія , ни къ тѣхъ лучамъ взирающи , претыкаются (а).

Брыняне же аще котори и не вѣдятъ Писанія Божественнаго , обаче мудрыхъ себе быти и правымъ вѣры путемъ шествовати мнятся , и учительствовати дерзають . А котори въ нихъ умѣють читати и писати , коимъ малая нѣкая заря разумѣнїя во умѣ блисну , ти себе въ великіе богословцы ставятъ , и учителями вѣры своєю непреодолѣнными быти горделиво высокоумствуются .

---

(а) Св. Анастасій вопрос. 78 на Св. Писаніе ; тоже и у св. Златоустаго обрѣтается въ предисловіи на посланія Павлова.

А иже по самой истинѣ суть богословцы и правильніи учителя, иже отъ юности жизнь свою во ученіяхъ изнуриша, имже тайны Божественнаго Писанія откровенны суть, имже совершенный свѣтъ разума возсія; тѣхъ они нарицають еретиками, заблуждшими, пути истиннаго невѣдущими. Слѣпїи выдающимъ глаголють: не видите вы; и заблуждшіи ходящимъ по истинному пути сказуютъ: неправо ходите вы; и глупїи разумнымъ досаждаютъ: ничтоже вѣсте вы. Но разсудите, молю, кто болѣе свѣта видитъ: той ли, иже скважнею изъ темной храмины на дворъ смотритъ, или той, иже окно отверзъ на свѣтъ зритъ? Кто свѣтъ святыхъ вѣры и путь правый истиннаго благочестія лучше вѣсть: той ли, иже токмо читати книгу умѣетъ, мало же разумѣетъ читаемое, или той, иже не токмо читати, но и совершенно разумѣти вѣсть, и глубину Божественнаго Писанія постигаетъ? Лучше ли научить неученый и самозванный учитель, неже ученый, и не самъ собою учитель нарекшійся, но отъ благодати Духа Святаго поставленный?

Слышу же нѣкихъ глаголющихъ: Христосъ Господь некнижныхъ Апостоловъ собра, простыхъ, неученыхъ, не отъ книгъ призва ихъ къ себѣ, но отъ рыбарскія сѣти, а весь міръ тѣми просвѣтилъ и научилъ. На то отвѣтствую сице: некнижныхъ собра, но книжныхъ посла; простыхъ и невѣжевь къ себѣ призва,

но умудренныхъ богословцевъ въ концы земныя розсла, отверзши имъ умъ разумѣти Писанія (а), собра якоже учитель учениковъ, и вѣще тріехъ лѣтъ водилъ ихъ съ собою, уча и вразумляя, и не отпустилъ ихъ отъ себе на проповѣдь дотоль, донелѣже добрѣ вразумилъ я, и Писаніе знати даде имъ; егда же просвѣти ихъ умъ къ разумѣнію Писанія, и Духа Святаго наполнилъ ихъ, и странными языки глаголати научилъ: тогда посла я во вселенную проповѣдати Божіе слово.

Вы же, о Брыняне, неученніи учителя, не книжніи мудрецы, рцыте намъ, когда со Христомъ ходите, когда Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ пріяете, когда странными языки глаголати научистесь, якоже Апостоли? отверзся ли вамъ умъ разумѣти Писанія, якоже Апостоломъ? Постыдитесь убо Брынскіи учителя, простіи мужики и бабы, санъ учительскій на ся восхищающіи, имже довлѣло бы учениками, а не учителями быти, и отъ церковныхъ правовѣрныхъ учителей учитися, а не самимъ иныя учить и изобрѣтати себѣ новыя различныя вѣры.

### Г Л А В А Ш.

П а к и:

Ученіе правое должно происходить отъ таковаго учителя, иже бы былъ не токмо

---

(а) Луки 24, ст. 45.



въ Божественномъ Писаніи искусень , но и житіемъ непорочень , якоже пишетъ къ Тимоѳею Павелъ апостоль : *образъ буди върнымъ , словомъ , житіемъ , любовію , духомъ , вѣрою , чистотою* (а). Внемлемъ первымъ двумъ Апостольскимъ словесамъ симъ : *образъ* (рече) *буди словомъ , житіемъ*, отъ коихъ словесъ явѣ показуется учительская должность , яко подобаетъ учителю быти въ первыхъ , словомъ разумну , и житіемъ непорочну и святу ; учай бо , а не творяй , подобень есть мѣди звяцащей и кимвалу звяцающу.

Раскольническихъ же учителей каково житіе, Богъ вѣсть , мы не изслѣдуемъ ; обаче единого ихъ учителя , нарекашагося апостола , разумъ и подвигъ ; якоже отъ иныхъ писано обрѣтохомъ, здѣ вспомянемъ.

Въ царствующемъ градѣ Москвѣ , на печатномъ дворѣ , въ книгохранительницѣ , обрѣтается книжица писменная , глаголемая Обличеніе на Соловецкую челобитную , юже сочини въ Сибири нѣкій Юрій серблянинъ , при архіереи Сибирскомъ преосвященномъ Корнилии . Въ той книжицѣ въ предѣлѣ 5-мъ , пишетъ Юрій о учителѣ и апостолѣ раскольническомъ Лазарѣ попѣ сице :

„О Лазарѣ знаетъ сей градъ (Тобольскъ) , яко ему нѣкогда улицы бываху тѣсны , и люди его подѣ руки водиша (пьяна) , егда

---

(а) 1 Тим. 4, ст. 12.

самъ не можаше до дому прійти . И нѣкогда у мене Лазарь съ гостьми сѣдя , нача повѣдати басни и загадки бабія , како—де нѣкая баба , хотя помладѣти , на пути нага ракомъ ползаше , и прочая . Гости же повѣсиша лица , и срамляхуся отъ іереа слышати таковыя рѣчи ; и онъ то подстерегъ , рече ко мнѣ : Юрій-де ! како-то бываетъ , да мы всегда духовно зачинаемъ , а помірски совершаемъ ? И я , по расходѣ гостей , ему вспомянуль : отче Лазаре ! разсуди , до чесога достиже Христова церковь , и каково бѣдно ея устроеніе ? Аще ю долгъ имѣемъ мы исправляти , мы , глаголю , тако неисправны , да и басни срамотны баемъ , и улицы намъ хмельнымъ биваютъ тѣсны : сія не суть знаки апостоловъ , ни посланныхъ отъ Бога учителей на исправленіе церкви ; и межъ прѣчими рѣчами ( глаголетъ Юрій ) приведохъ ему Августина , западнаго учителя , рѣчь сію : извнѣ церкви и въ раздорѣ можетъ человекъ вся святости имѣти , одинаго токмо спасенія не можетъ имѣти . А Лазарь на то противнымъ разумомъ отвѣщаль : какова убо польза Никону и его единомысленникомъ , аще и архіерейство имѣють и вся святины , а спасенія не могутъ имѣти ? Отвѣщавъ ему : святѣйшій Никонъ не отступилъ отъ церкви ; но ты , отче , отлучаеши себе отъ нея , ты дѣлаеши раздоры , и тебе вяжетъ рѣчь Августинова . Толико о Лазарѣ . Но здѣ вы , отцы Соловецкіи ( глаголетъ Юрій )

не осудите насъ, аки бы азъ злобою искренняго грѣхи оглашалъ . Азъ бо самъ многогрѣшенъ сый , не изъявляю тайныхъ грѣховъ искренняго , ни по злобѣ брата оглашаю ; но понеже Лазарь , учинивъ самъ себе апостоломъ , похули Апостольскую церковь , и въ васъ и во всемъ народѣ завелъ раздоръ и соблазнъ о вѣрѣ: того ради азъ не по злобѣ , но по братской любви ко искреннимъ припоминаю о томъ дивіемъ апостолѣ оно , о чесомъ есть свидѣтель сей градъ , и не чиню ему въ томъ обиды , и не поношу того безъ причины всеу . Достойно бо есть и потребно , да вси знаютъ о дѣлѣхъ и о житіи онаго учителя славнаго , емуже хотятъ вси ввѣрити души своя , и на его мысли свое наидати спасеніе , и по его наукѣ всю Апостольскую церковь осуждати .“ До здѣ отъ книжицы Юрія серблянина . Намъ же отъ тоя повѣсти явѣ извѣстися разумъ учителя и апостола онаго раскольническаго Лазаря , въ срамотныхъ баснехъ ( а не въ святомъ Писаніи ) искуснаго , и подвигъ его бражническій увѣдася . Мощно таковаго апостола не вписывать въ ликъ апостольскій , и ученія его не слушать , развѣ со псевдоапостола ему часть , и со лжеучителями мѣсто . Не мнимъ же и прочихъ раскольническихъ учителей лучшихъ Лазаря быти , покажетъ то третія часть книжицы сея .

Убо таковымъ нѣсть прилично учителями быти .

## ГЛАВА IV.

### П а к и:

Ученіе истинное, неложное, явѣ проповѣдуется повсюду предѣ всѣми, никогоже боаящися, каково бѣ ученіе Апостольское, проповѣдуемое со *всякимъ дерзновеніемъ невозбранно* (а); а которое ученіе втайнѣ, въ мѣстѣхъ сокровенныхъ крыющися сказуется, то ученіе нѣсть истинно, но подзора о лжи исполнено.

Раскольническое же ученіе нигдѣже явѣ проповѣдуется, но втайнѣ, въ подклѣтѣхъ крыющися, ниже лицу нашему явится смѣюще; и якоже нетопыри (мышы крылатыя) отъ свѣта дневнаго по щелѣхъ, сице они въ тайныхъ мѣстѣхъ, отъ насъ хоронящися, учать, или паче рещи, прельщаютъ простой народъ.

Убо ученіе ихъ нѣсть истинно, но ложно.

## ГЛАВА V.

### П а к и:

Ученіе истинное должно никаковыяже лжи въ себѣ имѣти отнюдѣ: аще же въ коемъ

---

(а) Дѣян. 28, ст. 31.

ученіи обрѣтается ложь , то ученіе не можетъ нарещися ученіе истинное, но ложное.

Брынское же ученіе преисполненно есть лжи и неправды, еже явѣ творится отсюда.

## О А Н Т И Х Р И С Т Ъ .

Умствуютъ они и учать антихристову пришествію самимъ дѣломъ не быти , но мысленно токмо въ мірѣ тому воцаритися , а самое по существу лице антихристова аки бы не имать быти : и сказуютъ , аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ , отъ того времени , въ неже наста на Москвѣ книжное исправленіе ; и аки бы Москва есть Вавилонъ и антихристова царства престолъ ; и аки бы уже настойтъ время втораго страшнаго Христова пришествія и дне суднаго , и по вся ноци чають того , и ждуть нѣщии отъ нихъ , возжегше свѣцу , и не спяще даже до пѣтелева глашенія . То ихъ умствование и ученіе по всему есть ложно , Писанію святому , и святымъ церковнымъ учителемъ , толкователемъ Писанія противно . На кое ихъ ложное ученіе довольно и истинно , отъ неложныхъ Писанія святаго свидѣтельствъ отвѣща преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ , митрополить Рязанскій и Муромскій , книжицею малою , но великаго благоразумія и духовныхъ премудрости исполненною , нареченною отъ него : *Знаменія пришествія антихристова*

*и кончины вѣка*, яже книжица повелѣніемъ великаго Государя печатана на Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7212, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1703.

Но понеже та книжица въ Епархіи нашей мало гдѣ обрѣтается, и едва у кого обрѣтается: нужда убо ми належитъ на раскольническое оное ложное ученіе вкратцѣ здѣ отъ тогоже Писанія святаго отвѣщати, противу обрѣтающихся въ Епархіи нашей раскольниковъ и учителей раскольническихъ, крыющихся отъ насъ по домѣхъ развращенныхъ ими, и втайнѣ зловѣрія своего плевелы межъ простымъ народомъ сѣющихъ.

Рѣхъ, яко по всему то раскольническое о антихриствѣ, о Вавилонѣ, и о Христовомъ второмъ пришествіи умствование и ученіе есть ложно по всему, сіестъ, отъ разсмотренія всѣхъ окрестностей въ Писаніи святомъ зримыхъ, и у толкователей святаго Писанія показуемыхъ.

- 1) Отъ самаго лица антихристова.
- 2) Отъ мѣста, откуда антихриствѣ приидеть, и гдѣ воцарится.
- 3) Отъ лѣтъ, колико царствовати будетъ.
- 4) Отъ дѣлъ, яже творити имать.

Но первѣе да вразумлятся раскольническіи невѣжествующіи учителя, и слушающіи ихъ ученики ихъ, еже вѣдати имъ сіе: яко именованіе то *антихриствѣ*, еже сказуемо есть

*противникъ Христовъ*, сугубо разумѣтся въ Писаніи святомъ, (якоже то и преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ въ книжицѣ своей изъяснилъ есть:) *образнъ*, и *свойственнъ*, *сіестъ*, *уподобительнъ*, и *существеннъ*; яснѣе рекше: по примѣру, и по самой вещи, самимъ дѣломъ хотящему быти лицу антихристову.

Образнъ или уподобительнъ, по примѣру то именованіе антихристъ многимъ общесть: по существу же, самую вещь и дѣломъ, единому токмо антихристу, на скончаніи міра прійти имущему, свойственно есть. Разумѣте ли, о лжеучители? Ни. Се убо во образъ и въ примѣръ буди именованіе Христово.

Пресвятое и пречестное Спасителя нашего именованіе сіе Хб, образнъ или уподобительнъ всѣмъ помазанникомъ Божиимъ, царемъ Христіанскимъ есть обще, якоже и въ Ветхомъ Завѣтѣ, Саулъ царь Израильскій зовомъ бѣ христосъ отъ Давида, рекшаго: не буди мнѣ воздвигнути *руку мою на нъ, яко христосъ Господень есть сей* (а), *сіестъ*, помазанникъ Господень есть сей. То бо толкованіе именованію Христову, *помазанникъ*. И самъ Давидъ Христа себе именовалъ, егда избавленъ бывъ отъ враговъ гонившихъ его, благодаря Бога, рече: *нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа своего* (б).

---

(а) 1 Цар. 24, ст. 7. (б) Псал. 19, ст. 7.

По самому же существу, самую вещь и дѣломъ самому токмо Христу имя то святое свойственно есть.

И паки: именованіе сіе пречестное, *Сынъ Божій*, уподобительнѣ всѣмъ Христіаномъ есть обще; всякъ бо вѣрный можетъ (якоже и прежде рѣхомъ) именоватися сыномъ Божиимъ по благодати, самому Богу глаголющу: *вы будете Мнѣ въ сыны и дщери* (а). Существеннѣ же, по самому естеству, самому токмо Христу Иисусу Господу нашему то свойственно есть.

Сице и о антихристовомъ именованіи разумѣти вамъ буди.

Уподобительнѣ убо мнози уже быша антихристи, противни Христу, и правдѣ Его, и нынѣ суть, якоже святѣй Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (б). И паки о томже глаголетъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, (якоже не исповѣдаша тогда идолопоклонники и невѣрніи жидове, нынѣ же не исповѣдуютъ Турки, Татары, и тѣиже жидове, и елицы суть въ поднебеснѣй не знающіи Бога,) Божій нѣсть: и сей есть антихристовъ, о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ мѣръ есть уже* (в).

---

(а) 2 Кор. 6, ст. 18. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) 1 Іоан. 4, ст. 3.



Се святыи Іоаннъ Богословъ еще во дни житія своего сказоваше быти уже антихристу въ міръ. Како же антихристъ во дни Апостольскія бѣше въ міръ, разумѣти есть (по толковниковъ сказанію), яко бѣше не въ своемъ си лицѣ, но въ предитечахъ своихъ, каковъ бѣ Симонъ волхвъ, нарекій себе Христа быти, и прочіи тому подобни антихристовы предитечи. Духъ бѣ противный Христу Богу, имѣяи дѣйствовати въ самомъ существенномъ антихристѣ, дѣйствоваше тогда, и нынѣ дѣйствуетъ въ своихъ предитечахъ; и сего ради глаголашеся тогда, и нынѣ глаголется быти уже антихристу въ міръ уподобительнѣ, а не существеннѣ.

Бяху убо въ преждняя оная времена антихристи, ово волхвы и чародѣи, имя Христово на ся приѣмлющии, ово гонители и мучители Христіанъ, якоже Неронъ, Діоклитіанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апостата, и прочіи тѣмъ подобни: ово же еретики противники правдѣ Писанія святаго, отъ коихъ иніи хуляху Божество Христово, якоже Арій; овіи же отметаху воплощеніе Сына Божія, якоже Несторій; иніи иныя ереси изобрѣтаху противныя правовѣрїю, (якоже нынѣ Брыняне творять): тѣмъ бяху антихристи, Христу противнии, ихже мы обычно предитечами антихристовыми нарицаемъ. И нынѣ въ наша времена подобни первымъ антихристи обрѣтаются; суть бо и волхвы богоотступники,

бѣсамъ себе вдавши , и съ тѣми противная Христу творящи ; суть и гонители церкви Христовы , якоже Агаряне ; суть и уклонившіися въ различныя ереси , якоже иновѣрцы и Брыняне . Все тѣи суть антихристи , самага хотящаго быти антихриста предитечи , противники Христовы . Всякъ бо противляйся святѣй церкви , Христу противится ; гоняй Христову церковь , Христа гонить ; хуляй православныя догматы вѣры и преданія церковная , Христа хулитъ , и есть антихристъ уподобительнѣ .

Существеннѣ же имать быти самый антихристъ предъ скончаніемъ вѣка , уже не въ лицахъ предитечей своихъ , но въ самомъ истомъ лицѣ своемъ .

Подобнѣ разумѣти есть и о Вавилонѣ , яко въ Писаніи святомъ разумѣется сугубо : уподобительнѣ и существеннѣ . Уподобительнѣ , всякъ градъ беззаконія исполненный Вавилономъ нареченъ быти можетъ : существеннѣ же , единъ токмо Вавилонъ градъ , въ Писаніи воспоминаемый обрѣтается , иже въ Халдеи , въ немже и Персидскаго царства престоль бѣше . Сице о томъ святѣй Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипсисъ , на словеса сія : Вавилонъ великій мати блудниковъ , и прочая ; и паки , видѣхъ жену піяну , и прочая , пишушъ глаголетъ : ветхій Вавилонъ сице именованъ бѣсть , блудница радостная , сирѣчь , градъ блудниковъ радующихся о блудѣ ,

владычица чаровниковъ и волхвовъ ; и ветхій Иерусалимъ ( въ пророчествѣ Іереміиномъ Вавилону въ блудѣхъ уподобленъ ), *лице ты бысть блуднице* ( а ); и старый же римъ Вавилономъ въ посланіи Петровѣ нарицается ( б ) . *Господственнъ же* ( сіестъ существеннъ ), и имущій державу у Персовъ , и Вавилонъ и блудница нарицается , и всякій градъ инъ , о убійствахъ и кровехъ радуційся ( в ) . До здѣ святый Андрей Кесарійскій . Отъ егоже словесъ явъ есть , яко по уподобленію , и ветхій Иерусалимъ , и старый Римъ , и кійлибо градъ беззаконія исполненный , Вавилономъ нарицается : *господственнъ же или существеннъ единъ* есть Вавилонъ Халдейскій , иже и Персидскій , въ немже царь Киръ Персянинъ по Даріи Мидскомъ началъ баше Персидскую монархію .

Сіе о имени антихриста и Вавилона изъясненіе невѣжествующимъ предложивше къ разумѣнію , приступимъ къ разсмотренію вышереченныхъ окрестностей , по нихже явъ обличится ложное ученіе раскольническое о антихристѣ , о Вавилонѣ , и о дни судномъ .

*В ъ п е р в ы х ъ .*

Отъ окрестности *первой* яже есть самое лице антихристово .

---

( а ) Іерем. 1 , ст. 3 . ( б ) 1 Петр. 5 , ст. 13 .

( в ) Св. Андрей Кесарійскій Слов. 18 , гл. 17 , листъ 81 .

Учатъ раскольщики (якоже прежде рѣхомъ) антихристову пришествію самымъ дѣломъ не быти, но мысленнѣ токмо (по ихъ умствованію) въ міръ тому воцаритися, а самое по существу лице антихристово акибы не имать быти.

Мы же противу тоя ихъ лжи положимъ неложнаго учителя святаго апостола Павла, и другія съ нимъ святія учителя церковныя.

Святый апостоль Павелъ къ Солуняномъ пиша, глаголетъ : *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу; яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открыется чело-вѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, или чтилища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ есть* (а).

О которомъ челоуѣцѣ сія глаголетъ Апостоль святый, извѣствуетъ неложный свидѣтель, толковникъ Павловыхъ посланій, святый Іоаннъ Златоустъ, глаголя : о антихристѣ здѣ бесѣдуетъ, и велія открываетъ тайны. Что есть отступленіе? Того самого антихриста нарицаетъ отступленіе, яко многихъ имущаго погубити и отставить тако, яко соблазнити, *аще мощно, и избранныя* (б), и челоуѣка грѣха нарицаетъ и; безчисленная бо содѣлаетъ (злая), и приуготовитъ иныхъ,

---

(а) 2 Солун. 2, ст. 3 и 4. (б) Матѳ. 24, ст. 24.

да дѣлають лютая , сына же погибели глаголетъ и , зане и той погибнетъ . Кто же есть сей ? убо ли сатана ? Никакоже ; но человекъ нѣкій , всякое его приѣмлай дѣйство . До здѣ Златоустъ толковникъ Павловъ . Такожъ и Ефремъ святой въ словѣ о антихристѣ глаголетъ : не самъ родится сатана , но во образѣ его придетъ прескверный яко тать (а) .

Да внемлють здѣ Брыняне , и да видять , о коемъ апостоль Павелъ и Іоаннъ Златоустъ и святой Ефремъ глаголють антихристѣ , о мысленномъ ли ? не о самомъ ли существенномъ быти имущемъ , егоже не сатану , иже есть мысленный антихристъ невидимый , но человека плотяна , видима нарицають ?

А святой священномученикъ Ипполитъ , въ словѣ въ недѣлю мясопустную (б) , и святой Андрей , архіепископъ Кесаріи каппадокійскія , въ толкованіи на Апокалипсисъ въ словѣ 7 , сказують и то , отъ коего рода антихристъ имать востати , яко отъ Данова племени , еже въ еврейскомъ родѣ (в) . Святой же Ефремъ въ вышереченномъ своемъ словѣ , также и святой Іоаннъ Дамаскинъ и сіе сказують : яко имать родитися не отъ честнаго супружества , но отъ блуда , отъ жены , блудомъ растлѣнный (г) . Тоже и святой

---

(а) Слово 106, листъ 268 на об. (б) Лист. 126 на об.  
(в) Лист. 33. (г) Св. Іоан. Дамаск кн. 4, гл. 27.

священномученикъ Ипполитъ свидѣтельствуеть , глаголя: сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю ( а ). Отъ коихъ свидѣтельствъ явѣ извѣствуется не мысленному антихристу быти, но чувственному, плотяному, при кончинѣ міра явитися имущему.

Здѣ всякъ правовѣрный здравымъ разумомъ суди, кому лучше вѣру яти: Брынскимъ ли лжеучителемъ , сказующимъ не быти самому по существу антихристову пришествію , но токмо мысленнѣ тому царствовать? или яти вѣру святому апостолу Павлу, и его толковнику Златоусту святому, и священномученику Ипполиту, и Андрею архіепископу, и преподобному Ефрему и Іоанну Дамаскину, сказующимъ всячески быти антихристу, и племя того извѣствующимъ и образъ рожденія его являющимъ?

Христова уста Павлова уста , Павлова уста Златоустаго уста , Златоустаго же уста и другихъ съ нимъ отецъ воспоминаенныхъ , суть пристиннѣ уста Христова . Можетъ ли въ таковыхъ честныхъ и святыхъ устахъ какова обрѣстися ложь?

Брынскихъ же лжеучителей уста, чія суть уста? Воистинну уста ихъ суть уста самого сатаны, о немже Христось Господь нашъ во святомъ Евангеліи рече: *онъ челоуькоубійца бѣ искони , и во истинѣ не стоитъ :*

---

(а) Лист. 129 на об.

яко нѣсть истины въ немъ : егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ , яко ложь есть, и отецъ лжи (а).

Лгутъ убо Брыняне , сказующи антихристову существенному пришествію не быти , но токмо мысленному.

Отъ окрестности *второй* разсмотреніе , отъ мѣста , откуда антихристъ придетъ , и гдѣ воцарится.

Глаголютъ, паче же блядословятъ раскольничествующіи Брыняне , акибы антихристъ царствуетъ на Москвѣ, и нарицають царствующій градъ Вавилономъ, безчестно того укоряюще.

Мы же разсудимъ сіе : чувственному антихристу , существеннѣ человѣку ( а не какому невидимому духу ) быти имущему , отъ каковаго подобаетъ произыти Вавилона , отъ мысленнаго ли , или отъ самого сущаго : аще отъ мысленнаго , то не точію Москва , но и всякъ градъ ( якоже прежде речеся ) и всякое мѣсто , въ немже аще кая явѣ беззаконія дѣются , Вавилономъ мысленнѣ по уподобленію нарицается ; и душа грѣшная Вавилономъ нарицаема есть , якоже и Иерусалимомъ праведная . И Брыня , мнящаяся быти святая , не безгрѣшная же : свидѣтельствуютъ бо брѣуха возвращающихся оттуду дѣвиць и женъ и стариць нестарыхъ , Вавилономъ вправду

---

(а) Иоан. 8, ст. 44.

нарецися можетъ . Не вѣдомо убо , отъ коего Вавилона произыти иматъ антихристъ , отъ Московскаго ли, или отъ Брынскаго?

Но чувственному , а не мысленному антихристу , отъ чувственнаго , отъ самаго сущаго Вавилона, иже въ земли Халдейстѣй, ( а не въ Россійстѣй ), надъ рѣкою Евфратомъ ( а не надъ рѣкою Москвою ) стоящаго произыти подобаеть , отнюдуже и *Немвродь* (а) столпоздатель , первый въ поднебеснѣй мучитель , начать владѣтельство свое распростирати . Откуда убо мучитель бысть первый Немвродь , оттуду и послѣдному мучителю антихристу быти надлежитъ .

А яко отъ Халдейскаго Вавилона антихристъ произыти иматъ , свидѣтель неложный святой Андрей , архіепископъ Кесарійскій , ( а не каковый мужикъ Брынскій ) извѣствуетъ во своемъ на Апокалипсисѣ толкованіи , иже въ словѣ 9 - мѣ глаголетъ сице : воспоминаніемъ Евфрата является , яко отъ онѣхъ странъ исходитъ антихристъ (б); и паки въ словѣ 17 глаголетъ : антихристъ отъ восточныхъ странъ Перскія земли , идѣже колѣно Даново, отъ корене Евреовъ исходящій , съ инѣми царями Евфратъ прешедъ , и прочая (в).

Се , внемлите , о каковомъ здѣ Вавилонѣ слово ! О томъ , иже въ Халдеи между двѣма рѣками , Тигромъ и Евфратомъ стоящій ,

---

(а) Быт. 10, ст. 9. (б) Листъ 43. (в) Листъ 76.



въ немъ же по Ассирійской монархіи Персидская началась бѣ отъ Кира.

Но и отъ самага Апокалипса ясно зрѣти есть, въ немже многая пишутся о Вавилонѣ: а егда Апокалѹписъ писася, былъ ли тогда градъ Москва? Убо не о Московскомъ мысленномъ, но осамомъ существенномъ Халдейскомъ, иже и Персидскомъ (бывшемъ) Вавилонѣ во Апокалипси писашася: убо и антихристу отъ онаго Вавилона произыти будетъ, а не отъ Москвы.

Еще же и о томъ да увѣмы, гдѣ воцарится антихристъ, изшедши отъ онаго Халдейскаго Вавилона.

Святый Ипполѹтъ и святой Андрей Кесарійскій, оба, и прочіи Святіи отцы извѣствуютъ, яко воцарится онъ во Іерусалимѣ, въ немъ же издревле бѣше царство Іудейское, еже онъ обновить, и храмъ по подобію Соломонову на томъ же мѣстѣ, на немъ же и Соломоновъ бѣ, созиждеть, и яко богъ въ немъ сядеть (а).

Лгутъ убо Брыняне, сказующіи антихристову царству на Москвѣ быти.

Отъ окрестности *третьей* разсмотреніе, отъ *лѣтъ*, колико *лѣтъ* царства антихристова.

---

(а) Св. Ипполѹтъ, листъ 127 и 129 на об. и св. Андрей, листъ 49 и 101.

Сказуютъ Брыняне , аки бы антихристь воцарися на Москвѣ отъ того време не , въ неже начатся книжное исправленіе .

Смотримъ , когда начатся на Москвѣ книжное исправленіе . Начатся въ царство блаженныя памяти благочестиваго Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича , въ патріаршество же святѣйшаго Никона .

Никонъ отъ патріаршества отставленъ въ лѣто 7175 .

Нынѣшній же настоящій годъ числится 7217 .

Отъ Никонова отставленія до нынѣшняго настоящаго года преиде сорокъ лѣтъ слишкомъ .

А антихристова царствованія святый Ипполуть и вси прочіи отцы Святіи сказуютъ , яко полчетверта лѣта токмо будетъ , елико и Христоръ Господь нашъ на земли явивши себе мірови проповѣда (а) .

Лгутъ убо Брыняне , сказующе антихриста на Москвѣ уже слишкомъ сорокъ лѣтъ царствующа .

Отъ окрестности *четвертой* разсмотреніе , отъ дѣль , кая дѣла антихристь творити имать .

Святый Ипполуть о дѣлахъ антихристовыхъ сказуетъ , яко имать творити дѣла дивная : попущеніемъ бо Божимъ , пособіемъ же

---

(а) Листъ 130 и 134 .

демоновъ, имать дѣяти чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будутъ не истинная, но мечтательная, привидѣнная. И глаголетъ о томъ Ипполутъ святыи сице: „Преставитъ горы предъ очима зрящихъ; шествуетъ по морю немокрыми стопами; сведетъ огонь съ небесъ; сотворитъ день тьму, а ночь день; солнце бо преобратитъ аможе хоцетъ, и луну такожде; и вся стихіи, землю и море силою мечтаній своихъ, предъ зрящими покажетъ послушны (а)“<sup>66</sup>. И паки: „бѣсы покажетъ якоже Ангелы свѣта и воинства безплотная приведетъ, имъ же нѣсть числа, и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземлема съ трубами и гласы и звуки неизочтенными, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его неисповѣдимыми пѣснями, и возблистается якоже свѣтъ, иже тьмѣ начальникъ,“<sup>66</sup> и прочая (а).

Се дѣла антихристова. Смотримъ же, кто нынѣ таковая дѣла творитъ на Москвѣ или гдѣ либо? кто горы преставляетъ? кто огонь съ небесе сводитъ? кто день въ ночь, ночь же въ день претворяетъ? кто на небо всѣмъ зрящимъ возносится со славою? Никтоже.

Лугъ убо раскольники Брыняне, антихриста на Москвѣ царствующа уже сказующи.

Отсюду и та ихъ ложь обличается, сказующая настояти уже времени втораго

---

(а) Листъ 130 на об. (б) Листъ 132.

страшнаго Христова пришествія и дне суднаго .  
Вся бо Писанія ветхая и новая учать, и вси  
толковники и учителя утверждаютъ , яко  
день судный не прежде антихристова пришествія  
и царствованія , но по царствованіи и пагубной  
кончинѣ того имать быти . Како убо они не  
стыдятся лгати , аки бы уже настойтъ время и  
день Христова пришествія , антихристу еще не  
пришедшу, и лѣтамъ царствованій онаго тріемъ  
и полъ не исполнившимся? А и по антихристо-  
вой пагубной кончинѣ , людемъ остатися иму-  
щимъ время нѣкое отъ Бога дастся къ покая-  
нію, якоже то видѣти есть въ пророчествѣ  
Даніиловомъ , идѣже Ангелъ Даніилу царствова-  
нія антихристова, сказавши число днѣй сіе: 1290,  
(отъ коихъ полчетверта года составляется)  
приложи рещи : *блаженъ терпѣй и постигій въ  
дни 1335 (а)* . Изчетши убо отъ окончанія  
числа перваго до втораго , обрѣтается болѣе  
перваго числа днѣй 45 . Сказуютъ убо толков-  
ники Божественнаго Писанія по кончинѣ анти-  
христовой быти времени до страшнаго дне суд-  
наго, днѣй 45 . Временамъ же тѣмъ не прешед-  
шимъ, ниже пришедшимъ, како вѣру яти Брын-  
скому мнѣнію и ученію о настояніи дне  
суднаго.

Намъ же православнымъ Христіаномъ  
довлѣетъ комуждо на всякъ день и на всяку

---

(а) Дан. 12, ст 12.

нощъ чаяти неизвѣстнаго часа кончины жизни своей, и ко исходу быти готову, то намъ страшный судъ комуждо свой, прежде общаго всѣмъ суда страшнаго, а о самомъ времени самаго страшнаго дне суднаго не испытovati. Довлѣтъ вѣровати, яко будетъ, и яко близъ есть, а не уже настoitъ; а когда будетъ, о томъ не любопытствовати, но слушати словесъ Господнихъ глаголющихъ: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни Ангели небесни* (а). И аще Ангели святіи не вѣдять о дни и часѣ страшнаго суда Божія: то како увѣдали Брыняне, сказующіи настояти уже времени страшнаго суда? Развѣ сами желаютъ, дабы уже настоялъ день судный, воеже бы лживому ихъ пророчеству исполнитися. Но святой Златоустъ отъ Амосова пророчества глаголетъ къ нимъ: горе желающимъ дня Господня (б). День бо Господень тьма, а не свѣтъ: тьма, рече, яко неизвѣстенъ.

По всему убо преждереченныхъ окрестностей разсмотренію *ложь* Брынскаго ученія является.

### П а к и:

Ученіе истинное есть то, имъ же право толкуется Божественное Писаніе по самой истинѣ, а не лжею.

---

(а) Марк. 13, ст. 32. (б) Амос. 5, Златоустъ на 1 послан. Фессалон. 5. Бесѣда 9, листъ 2276.

Брынскіи же лжеучители криво, а не право толкують Божественное Писаніе, чесо ради и кривотолки нарицаеми суть.

Убо Брынское ученіе нѣсть истинное, но ложное.

А яко Брыняне криво и ложнѣ толкують Божественное Писаніе, изъясняется то отъ нѣкихъ мѣстъ Писанія Божественнаго, яже здѣ предложимъ.

## ГЛАВА VI.

### О с в я т ь ѣ ж е р т в ь .

Въ книзѣ святаго пророка Данила, въ главѣ 3, написана суть словеса сія: нѣсть во время сіе начальника, ни Пророка, ни вожда, *ни всесо-жженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста, еже пожрети* предъ Тобою и обрѣсти милость (а).

То Писаніе святое кривотолки Брынскіи наводятъ на нынѣшнее настоящее время, и глаголють, яко въ нынѣшнее настоящее время нѣсть уже жертвы, ни приношенія, церкви не церкви, архіереи не архіереи, попы не попы, литургія не литургія, жертва не жертва. Сичево толкованіе Брынское.

О пребезумніи Брыняне, здраваго ума лишенніи и силы Божественнаго Писанія весьма невѣдущи! отверзите умныя очеса ваша, и разсмотрите сами сія:

---

(а) Ст. 38 и 39.

1) Кто та словеса глагола?

2) Гдѣ глагола?

3) Въ кая лѣта глагола?

4) Чесо ради глагола?

Та егда добръ разсмотрите , сами свое толкованіе криво быти познаете.

1) Кто глагола?

Тріе отроцы святіи глаголаша , Ананія , Азарія и Мисаиль , друзи святаго Данила пророка.

2) Гдѣ глаголаша?

Въ Вавилонѣ , въ плѣненіи , въ пещь огненну ввержени бывше .

3) Въ кая лѣта глаголаша?

Въ лѣта предваряющая Рождество Христово , за *четыреста лѣтъ до Рождества Христова* и вѣщше .

4) Чесо ради глаголаша?

Того ради , яко Іерусалимъ тогда бѣ отъ Халдеевъ разоренъ , и уже не бѣше въ нихъ начальника и вожда ; понеже Седекія , царь Іерусалимскій ятъ , ослѣпленъ , путы желѣзными окованъ и въ Вавилонъ отведенъ . Не бѣше въ нихъ всесоженія и жертвы жидовскія ; понеже архіереи и іереи жидовскій , овии мечемъ изсѣчени , овии въ плѣнъ заведени быша . Не бѣше и мѣста , идѣже сотворити жертву ; понеже церковь Соломонова сожжена и разорена бѣше . Вправду убо глаголаша тогда тіи тріе отроцы словеса оная :

нѣсть во время сіе начальника , ни вожда , ни всесожженія , ни жертвы , и прочая .

Се явѣ видите , о кривотолки ! яко оная словеса тріехъ Святыхъ отроковъ , нынѣшнему настоящему времени не суть прилична , но оному , въ неже тріе отроцы въ живыхъ быша ; а по кончинѣ ихъ четыреста лѣтамъ прешедшимъ , родися Христось , и бысть за ны Богу Отцу жертва , пострадавъ на крестѣ , и сотворися начальникъ , и вождь , и глава церкви своей святѣй , юже искупилъ есть честною своею кровію , и уставилъ есть жертву безкровную , подѣ видомъ хлѣба пречистое свое тѣло , подѣ видомъ вина пречистую кровь свою , повелѣвъ священнодѣйствіемъ то совершати , рекъ : *сіе творите въ мое воспоминаніе* (а) . И быша по немъ вожди церкви святѣй Апостоли святіи , по Апостолѣхъ учителя , святители , священники едины по друзѣхъ , и до насъ дойде тойже святительскаго и священническаго чина жребій , и по насъ до скончанія вѣка будетъ . Такожде и жертвѣ безкровнѣй быти повелѣлъ есть Господь , даже до втораго страшнаго пришествія своего , якоже о томъ свидѣтельствуеть святый Апостоль Павелъ , глаголя : *братіе , азъ пріяхъ отъ Господа , еже и предахъ вамъ , и прочая ; таже глаголетъ : елижды аще ясте хлѣбъ сей , и чашу сію пиете , смерть Господню возвъщаете , дондеже придетъ* (б) .

---

(а) 1 Кор. 11, ст. 24. (б) 1 Кор. 11, ст. 2, 23, и 26.



и святыи Іоаннъ Дамаскинъ , въ книзѣ своей четвертой , о вѣрѣ въ главѣ 14 глаголетъ : рече Богъ : „сіе мое есть тѣло и сія моя кровь , и сіе творите въ мое воспоминаніе ; и всемошнымъ его повелѣніемъ *дондеже приидеть*, бываетъ.“ Се явѣ отъ Апостола и отъ Дамаскина свидѣтельствуется , яко жертва священная совершатися будетъ даже до втораго пришествія Христова , дондеже *приидеть* . Въ нынѣшнее убо настоящее время благодатию Христовою суть начальники и вожди , на путь спасенія наставляющіи : архіереи и іереи , и прочіи духовнаго чина лица ; есть и жертва , по вся дни литургисаніемъ совершаемая ; суть и мѣста ; еже жертву приносить : храмы Божіи повсюду , аможе православное Христіанство обитаетъ .

Лгутъ убо кривотолки , неправо словеса святыхъ тріехъ отроковъ толкующии , и не быти въ сія времена жертвѣ и приношенію и священному чину глаголющии .

Не восхотятъ ли Брыняне апостольскому словеси сему: *дондеже приидеть*, сопротивитися , и рещи отъ святаго Ефрема , яко во дни анти-христовы престанетъ святая жертва , и не собудутся словеса апостольская ; глаголетъ бо святыи Ефремъ : восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ , зане не будетъ службы святыя во олтарѣхъ , ни приношенія (а)?

---

(а) Слово 106, листъ 272 на об.

Подобнѣ и святой Ипполитъ въ своемъ словѣ сказуетъ , яко церкви опустѣють , и престанеть приношеніе ; глаголетъ бо : „Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ , и честное тѣло и кровь Христова во двехъ оныхъ не имать явитися , служба угаснетъ (а).“ До здѣ Ипполитъ.

Рекутъ убо Брыняне: убо не будетъ жертва, дондеже Христосъ пріидеть, но престанеть’

Отвѣтствую : не будетъ жертва явѣ , будетъ втайнѣ: не будетъ служба въ церквахъ , будетъ въ сокровенныхъ мѣстѣхъ ; не будетъ во градѣхъ и весехъ , будетъ въ горахъ и вертепахъ , и пустыняхъ : ибо тойже святой Ефремъ въ томъ же своемъ словѣ сказуетъ , яко будутъ мнози обрѣтаеми тогда угодни Богу , и могущи спастися въ горахъ , и въ холмѣхъ , и въ пустыхъ мѣстѣхъ , во многихъ молитвахъ и плачехъ безчисленныхъ . Святой же Богъ , видя ихъ тако въ печали безчисленнѣй , и въ вѣрѣ святѣй , помилуетъ ихъ яко отецъ чадолюбивъ сердцемъ , идѣже будутъ крытися (б). И паки ниже : „мнози убо святіи , елико тогда обрящутся вкупѣ , абіе услышавше пришествіе сквернаго , проліють рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу святому , избавитися отъ змія , и побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни , и скрываются

---

(а) Листъ 133 на об. (б) Листъ 265 на об.

въ горахъ и въ вертепѣхъ со страхомъ , и посыплются землею и пепеломъ , со слезами молящися день и ночь , со многимъ смиреніемъ ; и дастся имъ помощь отъ Бога , и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита , и спасутся крыющися въ пропаstechъ (земныхъ ) и въ вертепѣхъ ( а )“ . До здѣ святыи Ефреми . ( Тоже и Ипполитъ святыи сказуетъ въ своемъ словѣ ) . Въ тѣхъ убо мѣстѣхъ нарочитыхъ отъ священныхъ іереовъ , крыющихся въ нихъ , не престанетъ совершатися жертва , дондеже Христосъ пріидеть ( б ) . А ктому должни есмы множае вѣрити словесамъ сосуда избраннаго , святаго , верховнаго , апостола Павла , учителя языковъ , до третіяго небеси восхищенна бывша , и на того словесахъ утверждатися паче , неже на Ипполитовыхъ и Ефремовыхъ . Святіи суть сіи , но той святѣйшій , отъ самаго Христа званъ бывый , вселенную протекій , безчисленныя болѣзни и труды подъемый , и главу свою за Христа мечнымъ усѣченіемъ положивый . Истинна суть словеса сихъ святыхъ—Ипполитова и Ефремова , но Павлова истиннѣйшая , Божественнымъ Цисаніемъ именуемая . Сбудутся словеса сихъ , яко престанетъ жертва въ церквахъ явѣ ; сбудутся и Павлова , яко не престанетъ жертва , дондеже Господь пріидеть , не престанетъ же , якоже рѣхъ , въ пустыняхъ и горахъ и вертепахъ земныхъ .

---

(а) Листъ 272. (б) Листъ 133.

## ГЛАВА VII.

### О и ъ к и х ъ.

Еще во апостольскомъ къ Тимоѳею посланіи словеса сія : *духъ явственнѣ глаголетъ , яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры , внемлюще духовомъ лестчымъ , и ученіемъ бѣсовскимъ (а) , и прочая ; и паки къ Галатомъ : нѣцыи суть смущающе васъ , и хотяще превратити благовѣствованіе Христова (б) .* Та словеса кривотолки Брынскіи ложнѣ обращаютъ на насъ православныхъ , акибы мы сотворихомся нѣцыи , отступльшіи отъ вѣры , и аки бы мы есмы нѣцыи смущающіи и превращающіи благовѣствованіе Христова .

Но , о несмысленніи Галате—Брыняне ! помните ли вы себе самихъ , сія на насъ клеветнѣ блядословяще ? Сами разсмотрите и виждѣте , кто суть нѣцыи : мы ли , или вы ? Что больше есть : соборная ли православная Апостольская по вселеннѣй сущая церковь , или ваша Брыня ? Соборная православная Апостольская церковь , ( не о стѣнахъ и зданіяхъ глаголю , но о множествѣ правовѣрныхъ ) не токмо въ Россійскомъ государствѣ , но и въ странахъ Греческихъ , и Аравитскихъ , и Сирскихъ , и Египетскихъ , и въ Сербскихъ , и въ

---

(а) Тимоѳ. 4, ст. 1. (б) Галат. 1, ст. 7.

Болгарскихъ, и въ Далматіи, и въ Молдовлахіи, и просто рещи, по вселеннѣй : ваша же Брыня въ единомъ токмо углѣ государства Россійскаго, и столь есть велика противу всея соборныя православныя Апостольскія церкви, сколь велика есть едина горсть воды противу великаго моря. Соборная православная Апостольская церковь съ своими пастырьми и учителями не сокровенно содержится, не подъ спудомъ свѣтитъ, но явѣ яко на свѣщницѣ всей вселеннѣй сіяетъ : вы же съ своими скитами якоже звѣріе по дубравамъ и лѣсамъ крываетеся, исходяще же отъ мѣстъ своихъ въ грады и веси, не явѣ себе творите, но якоже мыши въ подполіяхъ сокрываетеся въ домахъ отъ васъ прельщенныхъ.

Мы убо, придерживащіяся соборныя православныя Апостольскія по вселеннѣй сущія церкви, нѣсьмы нѣцѣи, но цѣлая церковь съ по вселеннѣй сущюю церковію : вы же отпадшіи отъ церкви, и внѣ соборнаго православія сущіи, есте поистиннѣ *нѣцѣи*, не мнози сущіи, аще бо и десять тысящъ, или двадесять тысящъ васъ соберется, обаче противу всея по вселеннѣй сущія церкви, есте ниже тысящная часть, но весьма ничтоже, развѣ токмо *нѣцѣи*. О васъ убо, а не о насъ апостольская преждереченная словеса написана суть : *отступятъ нѣцѣи отъ вѣры ; и паки : нѣцѣи суть смущающе васъ и хотяще превратити благовъствованіе Христово.*

Вы же , криво толкующе Писаніе святое , ложно творите ученіе ваше , яко лжеучители и противники святѣй правдѣ.

## Г Л А В А VIII.

### *О благовѣстїи и анаѣмѣ.*

Паки въ посланїи къ Галатомъ святыи апостоль Павелъ пишетъ : *аще мы , или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче , еже благовѣстихомъ вамъ , анаѣма да будетъ (а) .* Якоже предрекохомъ , и нынѣ паки глаголю : аще кто вамъ благовѣститъ паче , еже прїясте , анаѣма да будетъ.

Сїя апостольская словеса кривотолки Брынскїи наводятъ на премѣненіе нѣкїихъ старыхъ реченїй въ новыхъ Россїйскихъ книгахъ , аки бы премѣннше реченїя книжная , инако начаша благовѣствовати вѣру , паче благовѣствованныя и преданныя отъ Апостоловъ.

Но безумнїи , разумъ темень имущїи , не хотящїи , ни могущїи разсудити , видѣти и разумѣти силу Писанїя святаго , якоже и слѣпїи вездѣ претыкаются . *Разумѣйте убо безумнїи въ людехъ , и буїи нѣкогда умудритесь (б) , и разсмотрите сіе трое :*

---

(а) Галат. 1, ст. 8. (б) Псал. 93, ст. 9.

- 1) Къ кому Апостоль та словеса написа?
- 2) Когда написа?
- 3) О чемъ написа?

Къ кому написа? къ Россіаномъ ли? Никакоже; но къ Галатомъ, незнавшимъ Россійскихъ людей, ни книгъ Славенскихъ.

Когда написа? въ дни жизни своея, предъ крещеніемъ Россіи за девять сотъ лѣтъ, и вѣщше.

О чемъ написа? о книгахъ ли Россійскихъ старыхъ и новыхъ, и о реченіяхъ ли книжныхъ старыхъ, премѣненныхъ въ новыхъ книгахъ? Никакоже; еще бо тогда не токмо книгъ никакихъ въ Россіи не бывало, но ниже вѣра Христіанская обрѣташеся, и едва имя Христово проповѣдію святаго апостола Андреа древле въ сихъ странахъ слышашеся, и то не на многихъ мѣстѣхъ, и писмена азбучная славенскаго языка еще тогда не быша изобрѣтена. И како не стыдятся Брынскіи кривотолки наводити на насъ та апостольская словеса, яже не къ намъ писашася, ни о книгахъ нашихъ, ни о реченіяхъ нашихъ старыхъ или новыхъ. О чемъ убо Апостоль та написа, внемлите:

Во Антіохіи между вѣровавшими во Христа Іудеи и Еллины сотворися прѣ о обрѣзаніи: овымъ глаголющимъ, яко не возможно спастися Христіаномъ безъ обрѣзанія, овымъ же

обрѣзаніе тяжко себѣ вмѣняющимъ (а). Того ради святому апостолу Павлу съ Варнавою , во Антіохіи тогда бывшимъ , нужда бысть ити во Іерусалимъ къ начальнѣйшимъ Апостоломъ и старцемъ , еже вопросити о обрѣзаніи: еще же и сіе возвѣстити имъ , яко отверзе Богъ языкомъ дверь вѣры , кою вѣстію зѣло обрадоваша всю братію Іерусалимскую . И совѣтовавше Апостолы со старцы соборнѣ во Іерусалимъ , упраздниша весьма ветхозаконное обрѣзаніе , яко непотребное новой благодати ; заповѣдаша же токмо отгребатися отъ идоложертвенныхъ снѣдей и отъ блудныхъ дѣлъ , и еже ни въ чемъ же обидѣти ближняго : и отпустиша съ тѣмъ ко Антіохіи Павла и Варнаву , а съ ними и Іуду и Силу . Тѣи же , достигше Антіохіи , и апостольское соборное посланіе церкви антѣохійстѣй о упраздненіи обрѣзанія предложивше , разлучистася отъ себе на проповѣдь во языки . Павелъ убо святой , изряднѣйшій языковъ учитель , пришедъ въ Галатію , и вѣрою Христовою Галатіанъ просвѣтивъ , предаде имъ законъ Христіанскій , а не жидовскій , повелѣвъ не обрѣзоватися , ни субботствовати , ниже иныхъ коихъ обрядовъ ( церемоній ) жидовскихъ ветхозаконныхъ держатися , но токмо вѣровати во Христа Бога благочестно , и жити богоугодно . Тако Галатовъ Павелъ святой научивъ , отъиде въ Римъ . По отшествіи же его придоша въ Галатію нѣцыи лжебратія отъ Іудей во Христа

---

(а) Дѣян. 15.



вѣровавшихъ ; и начаша развращати людей , учаще , яко не долѣетъ ко спасенію еже во Христа вѣровати , но подобаетъ и Моисеовъ законъ хранити , еже обрѣзоватися , и субботствовати , и новомѣсячія совершати и прочія чины и обряды ( церемоніи ) ветхозаконныя исполняти . То увѣдавъ Павелъ въ Римѣ сый , писа отъ Рима посланіе къ Галатомъ , глаголя : *аще и Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче , еже благовѣстихомъ вамъ , анаѣма да будетъ .* Тоже изъясняется и въ предисловіяхъ на посланіе къ Галатомъ , и явѣ зрѣти есть , яко Апостолъ не къ Россіаномъ та словеса написа , ни о Россійскихъ книгахъ и реченіяхъ книжныхъ ; но къ Галатомъ о обрѣзаніи , возбраня имъ жидовствовати .

Дгутъ убо Брынскіи кривотолки , оная словеса Апостольская неправымъ своимъ толкованіемъ на насъ наводящіи .

## Г Л А В А IX.

### *О церкви рукотворенный.*

Еще раскольщики неправо толкуютъ словеса святаго первомученика Стефана , въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ въ главѣ 7-й написанная , яже онъ святой Стефанъ къ сонмищу жидовскому бесѣдуя глаголя : *Соломонъ созда Ему храмъ ; но Вышній въ нерукотворенныхъ*

*Часть II.*

*церквахъ живеть , якоже пророкъ (Исаіа) глаголетъ : небо мнѣ престолъ есть , земля же подножіе ногама моима : кій храмъ созиждете ми , глаголетъ Господь , или кое мѣсто покоищу моему (а)?* Та словеса кривотолки Брынскіи толкують по своему безумію сице : не надобно ходити къ церквамъ молитися . Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть , церковь не въ бревнахъ , но въ ребрахъ , (сіестъ не въ стѣнахъ , но въ персѣхъ или сердцѣ ; ) довлѣетъ самому въ себѣ на коемъ-либо мѣстѣ помолитися къ Богу , кромѣ церкви .

На возраженіе убо безумнаго ихъ умствованія и неправаго толкованія подобало бы богословскому о Бозѣ предложитися толкованію , изъясляющему , яко есть мѣсто *вещественное* , видимое , осязательное ; и есть мѣсто *невещественное* , невидимое , умное . Мѣсто вещественное обдержитъ собою вещественная , якоже стѣны обдержатъ градъ , храмина обдержитъ человекъ , камара обдержитъ положенныя въ ней вещи , вертоградъ обдержитъ та , яже въ немъ суть насажденна : мѣсто же невещественное , невидимое , умное обдержитъ та , яже суть невещественная , невидимая , умная ; ниже можетъ естество безтѣлесное , умное обдержатися и опредѣлятися мѣстомъ *вещественнымъ* , развѣ умнымъ . А понеже Богъ естествомъ

---

(а) Дѣян. 7, ст. 47—49. Исаіа 66, ст. 1, 2.

есть безтѣлесенъ , невещественъ , неописанный и необъемлемый , безмѣрный , непостижимый : убо вещественнымъ коимъ-либо мѣстомъ не обдержится , ни опредѣляется , вездѣ сый , и вся исполняя , вся обдержай , Самъ же ничимже обдержимый , ни небесами , ни поднебесными , ни коими храмами . Есть же Онъ ( по святому Дамаскину ) самъ себѣ мѣсто , и пребываетъ самъ въ себѣ , во умномъ естествѣ своемъ , въ Божествѣ своемъ непостижимомъ ( а ) . И по тому богословскому разуму , святыи первомученикъ Стефанъ къ жидомъ глагола : Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ . Живетъ же Онъ и въ рукотворенныхъ , яко вездѣ сый , и вся исполняя : обаче не якоже самъ въ себѣ , но яко внѣ Божественнаго существа своего , самую токмо дѣйствительною благодатию своею , освящая и исполняя мѣсто освященное ему , и присутствуя тому челоуколюбною милостию своею . А наипаче любить Господь Богъ жити въ сердцахъ и душахъ челоуческихъ , любящихъ его , и вѣрнѣ тому служащихъ , ихже яко нерукотворенную церковь и мѣсто селенія своего себѣ имать . Чесо ради и Апостолъ къ таковымъ глаголетъ : *вы есте церкви Бога жива , якоже рече Богъ , яко вселюся въ нихъ и поажду* ( б ) . О рукотворенныхъ же святыхъ церквахъ , присутствія Божія не лишаемыхъ ,

---

(а) Книга 1, глава 17. (б) 2 Кор. 6, ст. 16.

сиде умствуетъ Дамаскинъ святыи: „глаголется ( Богъ ) и въ мѣстѣ вещественномъ быти , и глаголется мѣсто Божіе , идѣже изъявленное дѣйство его бываетъ: глаголется убо Божіе мѣсто , еже множае причаствуется дѣйства и благодати Его: глаголется же и церковь мѣсто Божіе , сію бо въ славословіе Его , якоже нѣкій храмъ опредѣлихомъ , въ немже къ нему моленіе творимъ“ . До здѣ Дамаскинъ .

Сего толкованія на словеса первомученикова довлѣло бы: но понеже Брынскіи кривотолки ничтоже духовнѣ , но вся плотски умствуютъ , и не по духу , но по плоти толкуютъ , мняще и Бога аки плотяна , мѣстомъ вещественнымъ обдержима и опредѣляема; и сказующе , яко Бога въ церквахъ рукотворенныхъ отнюдъ нѣсть , и не подобае къ церквамъ на молитву ходити ; Вышній бо ( глаголютъ ) не въ рукотворенныхъ живеть церквахъ: того ради нужда надлежитъ противу ихъ злоумія толкованіе таково положить , еже бы было аки нѣкое вещество , видимое и осязательное , явѣ безуміе ихъ обличающее .

Да предложитя убо здѣ о словесахъ первомучениковыхъ испытаніе и Розыскъ отъ окрестностей сидевыхъ:

1 ) О коихъ церквахъ та словеса святыи Первомученикъ глагола?

2 ) Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ рукотворенныхъ церквахъ, о нихже первомученикъ глагола?

3 ) Отъ коего времени престалъ Вышній жити въ тѣхъ церквахъ, о нихже первомученикъ глагола?

4 ) Къ кому та словеса онъ глагола?

5 ) Чесо ради глагола?

6 ) Въ кое время глагола?

Таже разсмотримъ, живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ?

По сихъ обличится явѣ безуміе раскольническое.

(Церковь здѣ и храмъ за едино глаголю, не яко не вѣдый разствія между храмомъ и церковію: храмъ бо стѣнами созидается, церковь же собраніемъ вѣрныхъ сочиняется; но понеже и Писаніе святое, и чловѣцы обыкоша храмы Божія церквами нарицати собиранія ради въ нихъ людей вѣрныхъ ( а ); того ради и здѣ за едино храмъ и церковь разумѣти буди.)

### 1) Р О З Ы С К Ъ.

*О коихъ церквахъ святой первомученикъ Стефанъ глагола, яко Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ?*

О жидовскихъ церквахъ онъ то глагола, Соломона воспоминая, а не о Христіанскихъ;

---

(а) Матѣ. 24, ст. 1.

ибо во дни его еще не бяху созидаемы церкви Христіанскія, въ жидовскихъ убо Вышнему не жительствовати сказоваше.

*Речеши:* едина токмо у жидовъ бѣ церковь, а не многія.

*Отвѣщаю:* не едина, но три, кажда особно во свое время.

Первая имъ бѣ церковь (по прешествіи Чермнаго моря) въ пустыни, юже Моисей повелѣнемъ Божиимъ содѣла по подобію шатра, отъ червленицы, багряницы и виссона, и покрыю кожами, которую церковь святыи Первомученикъ въ тойже своей къ жидомъ бесѣдѣ нарицаеть сѣнію свидѣнія (а). Та церковь съ людьми Израилевыми ходящими хождаше, носимая левитами; съ стоящими же стояше.

Вторая имъ церковь бѣ, юже Соломонъ созда, которую церковь, по многихъ лѣтѣхъ, Навуходоносоръ царь Вавилонскій разори.

Третія церковь имъ бѣ, юже Зоровавель, князь жидовскій, отъ племени Давидова бывый, праотець Христовъ, по плѣненіи Вавилонстѣмъ созда. Прешедшимъ бо седмидесяти лѣтамъ отъ разоренія Іерусалима и Соломоновы церкви, отпущенъ бысть отъ Вавилона Зоровавель князь со многими людьми къ разоренному Іерусалиму, еже создати паки храмъ Господень. Та убо Зоровавелемъ, праотцемъ Христовымъ, созданная церковь бѣше

---

(а) Дѣян. 7, ст. 44.

во дни Христовы и Апостольскія во Иерусалимѣ, юже потомъ Титъ, сынъ Веспесіановъ съ силою Римскою пришедь, разори до основанія. Егда убо рече святыи первоученикъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, рече то о всѣхъ тѣхъ тріехъ церквахъ жидовскихъ, о Моусеевой, о Соломоновой и о Зоровавелевой. Мы же внемлемъ сему, яко о жидовскихъ церквахъ рече, а не о Христіанскихъ, яже во дни первоучениковы еще не бяху созидаемы.

## 2) Р О З Ы С К Ъ.

*Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ церквахъ, о нихъ же первоученикъ глагола?*

Живаль воистинну, не яко оставя небо, вселяшеса въ ня существомъ своимъ Божественнымъ, межъ стѣнами вмѣщаяся, Иже невмѣстимый есть небесами: но свыше на ня призирая, присутствоваше имъ благодатию своею, и Ангелами своими святыми охраняше я, донелѣже хотяше. Кое въ церквахъ оныхъ ветхозаконныхъ Божіе чрезъ благодать и Ангелы присутствіе извѣстными знаменьями познавашеса.

Живаль Богъ въ церкви Моусеовѣ чудесною благодатию своею, чесого баше знаменіемъ облакъ, покрывай храмъ свидѣнія, и слава Господня, исполняющая храмъ (а), и гласъ

---

(а) Исход. 40, ст. 34.

Бога , отъ олтаря къ Моусею бесѣдующаго , якоже въ первой главѣ Левитстѣй пишется : *воззва Господь Моисеа , и рече ему изъ храма свидѣнія , глаголя : глаголи сыномъ Израилевымъ* (а). Такожде и Самуила отрочища , въ храмъ свидѣнія ноцію спяща , Господь отъ олтаря воззва четырижды (б).

Живаль Богъ въ церкви Соломоновой челоуѣколюбною благодатию своею , чесога бѣше знаменіе облакъ и слава Господня , исполнившая храмъ во освященіи того : и не можаху стати іереи служити предъ лицемъ облака , яко исполни слава Господня храмъ (в). Еще же и въ видѣннн глагола Богъ Соломону: *будутъ очи мои ту , и сердце мое во вся дни* (г).

Живаль Богъ благодатию своею чудотворною и въ церкви , Зоровавелемъ обновленной , чесога бѣ знаменіемъ вода , во огонь претворшаяся , якоже о томъ въ книзѣ второй Маккавейской , въ главѣ 1-й пишется. Возліянной бо бывшей водѣ на жертвы , пламы огненныя отъ воды возгорѣшася . Еще же и ангельское тоя церкви охраненіе вѣдомо сотворися , егда Иліодора воеводу , хотѣвшаго ограбити церковь , Ангели Господни безъ пощадѣннн биша (д). И Захаріи святому , въ чину чреды своея въ церкви служившему ,

---

(а) Левит. 1, ст. 1, 2. (б) 1 Цар. 3. (в) 3 Цар. 8, ст. 11. (г) 3 Цар. 9, ст. 3. (д) 2 Маккав. 3.



Ангель Гавріиль явился у олтаря кадильнаго , возвѣщая зачатіе Іоанново . Въ Маргаритѣ же Златоустовомъ обрѣтается слово о пречистѣй Богородицѣ , въ коемъ словѣ пишется : яко егда пречистая Дѣва Марія , дванадесятолѣтна бывши , моляшеся въ церкви Господней ( отъ Зоровавеля созданной ) предъ жертвенникомъ , свѣтъ возсія неизреченный , и гласъ слыша отъ святилища : родиши Сына моего . Отъ тѣхъ знаменій извѣстно показавшеся ; яко былъ Господь Богъ въ ветхозаконныхъ своихъ церквахъ онѣхъ , Моусеовой , Соломоновой и Зоровавелевой , благодатию своею присутствующій дотоль , донелѣже ему изволися быти .

### 3) Р О З Ы С К Ъ .

*Отъ коего времени Вышній во оныхъ ветхозаконныхъ церквахъ престалъ жити?*

Грѣхи человѣческіе Божію благодать и милость всюду отъ себе и отъ мѣстъ святыхъ отгоняютъ . Въ храмъ убо свидѣнія престалъ былъ Богъ присутствовать благодатию своею въ то время , егда за грѣхи сыновъ Іліевыхъ плѣниша Филистины кивотъ Божій , и въ Азотъ занесоша , тогда жена Финеесова , чадородіемъ умирающа , крайняя словеса изрече сія : *преселися слава Господня отъ Израіля , понеже взяли бысть кивотъ*

*Часть II.*

*Божій* (а); погибе слава Израилева, яко *взять бысть кивоть Божій!* Но по времени, молитвами святаго Самуила пророка, *наки съ кивотомъ слава Господня на свое мѣсто возвратися.*

Въ церкви Соломоновой дотоль Богъ милостию своею жилъ, донелъже не развратипася царіе и людіе Іерусалимстїи во идолопоклоненіе. Сице бо и въ видѣнїи Соломону Господь глаголаше : *освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси, еже положити имя мое ту во вѣки; и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И ты, аще ходиши предо мною, якоже ходи и Давидъ отецъ твой въ предобїи сердца и въ простотѣ, утвержду престоль царствїя твоего во вѣки. Аще же возвращающася возвратитесь вы и чада ваша отъ мене, и не сохраните заповѣдей моихъ, и повелѣній моихъ, и поробуете богомъ другимъ и поклонитесь имъ : изрину Израиля изъ земли, юже дахъ вамъ, и храмъ сей, егоже освятихъ имени моему, отвергу отъ лица моего* (б). Внемлемъ словесамъ Господнимъ : *обѣща въ церкви Соломоновой жити во вѣки, но съ таковымъ договоромъ, аще вы, и чада ваша отъ мене не отступите къ богомъ чуждымъ; аще же отступите отъ мене, въ то время и Азъ отступлю*

---

(а) 1 Цар. 4, ст. 22. (б) 3 Цар. 9, ст. 3 и слѣд.

отъ васъ , и отвергу отъ лица моего храмъ освященный имени моему . И бысть то : царіе Іерусалимстїи и людіе не сохраниша завѣта Божїя ; а Господь Богъ не сохранилъ имъ обѣта своего , еже жити во вѣки въ ихъ церкви . Многимъ бо лѣтамъ прешедшимъ , и беззаконїямъ умножившимся , взятся слава Божїя отъ церкви Соломоновой , предъ нашествіемъ Навуходносоровымъ съ силою Халдейскою , о чемомъ зри въ житїи святаго Пророка Іезекїля , Іуліа мѣсяца въ 21 день ( а ) ; такоже и въ пророческой его книзѣ : глава 8, 9, 10.

Въ церкви, Зоровавелемъ праотцемъ Христовымъ обновленной , присутствова Богъ благодатию своею до того времени , въ нейже Христось Господь нашъ за ны пострадати изволи . Егда бо жидове посланнаго къ нимъ Сына Божїя не прїяша , но и ко кресту руками беззаконныхъ пригвождше убиша ( б ) : тогда отъются отъ церкви ихъ благодать Божїя , чесого бѣ знаменїе завѣса церковная , раздравшаяся на двое , съ верхняго края до нижняго . Сице о томъ святыи Феофилакть глаголетъ : раздрася завѣса , являющу Богу , яко благодать Духа отступи отъ церкви . Ефремъ же святыи въ словѣ о страданїи Господнемъ и сіе повѣствуетъ : яко

---

(а) Листъ 342. (б) Мате. 22.

раздравшейся церковной завѣсѣ, голубь отъ церкви излетѣ, еже бѣ знаменіемъ отшествія Духа Святаго (а).

#### 4) РОЗЫСКЪ.

*Къ кому святой первомученикъ та слова глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ?*

Къ невѣрнымъ жидамъ глагола, иже Христа Сына Божія, истиннаго Мессію къ нимъ посланнаго не пріяща, не вѣровала въ онъ, и возненавидѣша его, и къ Пилату аки противника Кесарева, и аки злодѣя оклеветавше, на крестную смерть предаша: воскресшу же Христу тридней ю отъ гроба, утаити воскресеніе его тщахуся, и по вознесеніи того на небеса не любяху воспоминанія имене его, и вѣрующія въ онъ гоняху. Къ тѣмъ первомученикъ глагола слова оная, *а не къ правотвернымъ Христіаномъ*; и не о Христіанскихъ церквахъ глагола, но о жидовскихъ.

#### 5) РОЗЫСКЪ.

*Чесо ради первомученикъ оная слова къ жидомъ глагола?*

Сего ради глагола, яко жидове мняху нигдѣже обитати на земли небесному Богу, токмо въ единой ихъ церкви, юже, (по прежде

---

(а) Ефрем. слов. 48, листь 102.

бывшихъ ) едину имѣяху : ниже бѣ иная во всей земли ихъ , ни во всей поднебесной обрѣташеся кая церковъ , небесному Богу созданная, идолопоклоненію тогда всю вселенную обдержавшу , точію та едина во Іерусалимѣ . ( Бѣ подобная той въ Сихемѣ Самарійскомъ , но идолами осквернена, о нейже послѣжде скажемъ ) . И хваляхуся жидове Іерусалимскою своею церковію гордостно, надъ всею поднебесною превозносящеся , якоже то видѣти есть въ книзѣ Іереміи пророка въ главѣ 7-й, идѣже гордостное ихъ о церкви велехваленіе возражается отъ Господа словесы сими: не хошите надѣяться въ словесахъ живыхъ, рекуще: *храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень есть* (а). И сказуетъ имъ Господь, въ главѣ оной , яко дотоль токмо въ томъ ихъ храмѣ имать жити, донелѣже они имуть творити добрая дѣла ; а егда уклонятся въ развращеніе, тогда и храма ихъ и самихъ ихъ отвратится . Обаче они и въ развращеніе уклонишася , и о храмѣ Господнемъ , во Іерусалимѣ бывшемъ , велехвално гордѣтися не престаиху ; тогда святой первомученикъ вышереченная оная словеса противу гордостнаго ихъ велехваленія глагола къ нимъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, сіестъ, не опредѣляется Богъ рукотворенными стѣнами церкви , Сый вездѣ ,

---

(а) Іерем. 7, ст. 4.

на небеси и на земли, ниже пригвожденъ естъ къ единому коему мѣсту, невмѣстимый небесами, ни поднебесными. Донелѣже вѣрно работасте Богу, Богъ бѣше съ вами, живый посреде васъ благодатию своею въ храмъ святѣмъ своемъ. А понеже вы остависте Бога, отвергосте Сына Божія, убо и Богъ остави васъ, и вашу преславную рукотворенную церковь, глаголя: *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (а). Та естъ словесъ первоучениковыхъ сила.

#### в) РОЗЫСКЪ.

*Въ кое время оная словеса святыи первоученикъ глагола?*

Въ то время, егда Господь нашъ уже вознесся на небо, оставивъ церковь жидовскую пусту, отъемши отъ нея благодать свою за возвращеніе ихъ и злобу, юже они ему содѣяша, и уже тогда не живяше благодатию своею Вышній въ рукотворенной церкви жидовстѣй, яже бѣ во Иерусалимѣ. И вправду глагола въ той часъ къ нимъ святыи Стефанъ: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ, сіестъ, не въ вашихъ жидовскихъ, имать же жити въ церквахъ Христіанскихъ.

---

(а) Матѣ. 23, ст. 38.

## РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ , отъ каменія или древа создаемыхъ?*

Аще въ ветхозаконныхъ церквахъ живяше Богъ благодатию своею , якоже слышахомъ , въ нихже токмо сѣни и образованія и прописанія новоблагодатныхъ бяху : кольми паче живетъ въ самыхъ новоблагодатныхъ , въ нихже Тѣло и Кровь Христова священнодѣйствуется , вся Таинства Христіанская совершаются , Духъ Святый на совершаемыя Тайны сходитъ . Начнемъ же отъ первыя рукотворенныя Христіанскія церкви:

Первая рукотворенная церковь Христіанская начатся во Іерусалимѣ , во святомъ Сіонѣ , въ горницѣ оной , въ нейже Христось Господь нашъ грядый на страсть вольную съѣде пасху со ученики своими , и самага себе подъ видомъ хлѣба и вина священнодѣйствовавъ , даде святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ , рекъ : пріимите , ядите , сіе есть Тѣло мое ; пійте отъ нея вси , сія есть Кровь моя . Въ тойже горницѣ ( по сказанію Синаксаря въ среду великую ) и ученицы Христовы страха ради Іудейска бяху собрани , и Христось предста имъ дверемъ затвореннымъ , и Оному увѣри . И паки по Господнемъ вознесеніи , Апостоли святіи возвратившеся

отъ горы Елеонскія во Иерусалимъ, въздоша на горницу ону, и бяху терпяще единомушно въ молитвъ и моленіи, съ женами, и Марією Матерію Иисусовою, и съ братією его (а); въ коей горницѣ и Духъ Святый на святыя Апостолы во огненныхъ языцѣхъ сниде (б). И единою проповѣдію святаго Апостола Петра три тысящи душъ во Христа вѣроваха и крестишася: и бяху терпяще во ученіи Апостоль, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба (Тѣло Христово разумѣй,) и въ молитвахъ (в). Въ той первой рукотворенной церкви Христіанстѣй не жилъ ли Господь Богъ невидимо благодатію своею, идѣже и пречистыя Тайны Христовы совершахуся, и Мати Божія со Апостолы бяхе?

Посемъ разшедшеся святіи Апостоли по вселеннѣй всюду, идѣже кій градъ и страну вѣрою святою просвѣтиша, Божія устрояху храмы, и епископовъ поставляху, вѣрнымъ же на молитву въ Божія храмы собиратися веляху. Азь же вопрошаю: въ тѣхъ, иже отъ Апостоловъ устроены бяху Божія храмы, не присутствоваше ли невидимо благодать Божія?

Златоусту святому, во Антиохіи Флавианомъ патріархомъ ставлену бывшу въ пресвитера, голубь явися бѣлъ и пресвѣтель, надъ главою его летай (г); такожде святому

---

(а) Дѣян. 1, ст. 13, 14. (б) Дѣян. 2. (в) Дѣян. 2, ст. 41 и 42. (г) Ноемвр. 13, листъ 322 на об. Ноемвр. 23, листъ 397 на об.



Григорію Акрагантійскому , въ Римѣ ставлену бывшу въ епископа , голубь сѣде на главѣ его : въ тѣхъ церквахъ не живяше ли благодать Божія?

Пишется въ Прологѣ іаннуаріа въ 27 день : человекъ нѣкій больній въ Царѣградѣ , въ церкви у гроба святаго Іоанна Златоустаго , по отпустѣ пѣнія оставленъ бысть лежащъ , иже взирая ко образу Христа Спасителя , въ верху церковномъ бывшему , исповѣда грѣхи своя , и прииде къ нему гласъ отъ образа глаголющъ : оставляются грѣси твои! И абіе человекъ бысть той здравъ : сіе не бяше ли извѣстнымъ знаменіемъ Божія въ церкви присутствованія?

Марія Египетская во Іерусалимѣ , дондѣже не прииде въ чувство и покаяніе , не можаше внити въ церковь со входящими , но невидимою силою отрѣваема бяше отъ дверей церковныхъ , якоже о томъ въ житіи ея пишется (а): сіе не бяше ли знаменіемъ Божія въ церкви той пребыванія?

Алексію человекъ Божію въ Римѣ скончавшуся , бысть гласъ въ церкви отъ олтаря : приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи , и азъ упокою вы ; таже другій гласъ : ищите человекъ Божія въ дому Евеміановомъ : той гласъ не бяше ли знаменіемъ извѣстнымъ Божія въ церкви пребыванія (б)?

---

(а) Апрѣл. 1, листъ 171. (б) Марта 17.

Паки въ Прологъ пишется марта въ 5 день : попь Аммоній литургисая въ церкви , видѣ Ангела стояща одесную олтаря , иже входящихъ въ церковь имена писаше , исходящихъ же прежде отпуста заглаждаше : сіе не бѣше ли знаменіемъ Ангельскаго въ церкви по благодати Божіей присутствованія?

Еще въ Прологъ септемврѣа въ 30 день , пишется о нѣкоемъ братѣ , соблазнившемся о пречистыхъ Божественныхъ Христовыхъ тайнахъ , аки бы не быти истинному тѣлу и крови Христовой; како тому бысть откровеніе страшно во время святыя литургии: видѣ покровъ церковный отверстъ , и небеса отверста , и огонь сходящъ со множествомъ Ангель , и отроча мало верху святыя трапезы закалаемо , и кровь его въ чашу источаему , о чесомъ и святыи Ефремъ въ словѣ своемъ 86-мъ пишетъ . Подобно же тому и априлліа въ 3 дѣнь въ Прологъ повѣствуется , и въ житіи святаго Арсеніа великаго такожде пишется (а).

То все нѣсть ли извѣстнымъ знаменіемъ , яко живетъ Господь Богъ тайнами Божественными и благодатию своею въ рукотворенныхъ церквахъ Христіанскихъ , и Ангелами своими посѣщаетъ я?

И иная безчисленная въ книгахъ церковныхъ обрѣтаются чудеса и силы , бывшія

---

(а) Маіа 8, листь 363.

и бывающія въ церквахъ святыхъ, яже велегласнѣ трубъ вопіють присутствовати Богу въ храмѣхъ своихъ, въ честь и славу пресвятому имени его созидаемыхъ и освящаемыхъ.

Здѣ убо явѣ обличается безуміе раскольниковъ, сказующихъ, аки бы Богъ вышній не живетъ въ рукотворенныхъ церквахъ, и возражается лживое ихъ ученіе, въ церковь входити на молитву не велящее.

Смотрите, о пребезумніи кривотолки! се отъ начатка вѣры Христіанскія начашася строити храмы Господни, наченши отъ Сіона, отъ негоже изыде Христіанскій законъ, отъ Апостоловъ, и по нихъ отъ наслѣдниковъ ихъ, такожде и отъ царей и князей великихъ. Царь Константинъ великій созда церковь въ Римѣ; блаженная мати его Елена созда церковь во Іерусалимѣ; Іустиніанъ царь созда храмъ Премудрости Божія въ Царѣградѣ; великій князь Владиміръ созда церковь десятинную въ Кіевѣ, а по немъ сынове его по удѣльнымъ своимъ княженіямъ построиша церкви изрядныя, и нынѣ отъ правовѣрныхъ вездѣ построятся, и ни единъ когда глагола, якоже вы глаголете, яко не живетъ Богъ въ церквахъ рукотворенныхъ Христіанскихъ. Толико просіяша Святіи не точію по инымъ странамъ, но и въ нашей Россіи: и ни единъ когда училъ тако, якоже вы учите, еже не входити въ храмы Божія

на молитву . Не паче ли созидоваху Россійстии чудотворцы рукотворенныя церкви въ Россіи : святыи Петръ , митрополитъ Всероссійскій созда церковь въ царствующемъ градѣ Москвѣ ; святыи Сергій чудотворецъ созда церковь въ Радонежѣ ; святыи Зосимъ въ Соловецкомъ островѣ , и прочіи по прочимъ мѣстамъ . Вы же , о противники , отметающіи храмы Божія , или есте святѣйшии паче всѣхъ святыхъ созидателей храмовъ Божіихъ , еже быти не можетъ ; или есте проклятѣйшии паче всѣхъ еретиковъ . Ибо и тѣи , иже отлучишася православія , созидають по своей вѣрѣ храмы Богу презрядныя , и на молитвы своя въ ня собираются : вы же весьма отместете церковное строеніе , и аже въ церквахъ мольбы , своя же подклѣты и подполія , въ няже на молитвы ваша собираются , честнѣе церковей Божіихъ вмѣняете , и глаголете , яко Вышній не живеть въ рукотворенныхъ храмѣхъ . Убо ли въ подклѣтѣхъ и подполіяхъ вашихъ вселился? Еда ли не суть рукотворенны ваши хижи? Аще въ церквахъ ( по вашему глаголу ) нѣсть Бога , то како живеть въ хижихъ вашихъ ? Поистиннѣ Онъ вездѣ присутствуетъ : но инако въ церкви святѣй своей ; инако въ грѣшничихъ жилищахъ , якоже инако на небѣ , а инако во адѣ ; ибо и во адѣ Божию присутствію быти глаголется , якоже пишется во псалмѣхъ : *аще снуду во адѣ , тамо вси ( а ) ,*

---

(а) Псал. 138, ст. 8.

на небѣ царствуй; во адѣ же бѣсовъ мучай и муки богопротивникомъ готуй . Сицевымъ разнствіемъ инако есть въ церкви своей святѣй, моленія и мольбы отъ вѣрныхъ приемляй: инако же въ подклѣтѣхъ и подполіяхъ вашихъ , гнушайся службами вашими , яже совершаете втайнѣ , въ противность и въ раздоръ святѣй его церкви.

А еже глаголете , яко церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, сіестъ въ сердцѣ чело-вѣческомъ , на то отвѣтствую : истинно то, яко всякъ чело-вѣкъ правовѣрный и по-истиннѣ Богу угождай, и имѣяй того въ сердцѣ своемъ, есть храмомъ Божіимъ, по апостольскому словеси: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (а)? Но рцйте намъ , извѣстны ли есте вы , яко Духъ Божій живетъ въ вашихъ ребрахъ ? Аще извѣстно вѣсте , яко Духъ Божій живетъ въ васъ; то почто въ церковь святую не входите , но гнушаетея ея ? Еда ли Духъ Божій не велитъ ходити чело-вѣку вѣрну въ церковь ? Не паче ли подвизаетъ чело-вѣка , еже притещи къ храму Божію ? Не слышасте ли святаго Евангелія , о святомъ Сумеонѣ Богопріимцѣ чтомаго : *и прииде духомъ въ церковь* (б) ? Се Духъ Божій ведетъ въ церковь мужа праведна . И святіи Апостоли не были

---

(а) 1 Кор. 3, ст. 16. (б) Луки 2, ст. 26.

ли храмы Духа Божія? а церкви Божія не бѣжали, но паче придержалися тоя, якоже о нихъ на концѣ отъ Луки святаго Евангелія пишется: *и бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (а). Вы же бѣгаете церкви и гнушаетея тоя: знатно убо есть, яко нѣсть въ сердцахъ вашихъ Духа Божія, и нѣсть въ ребрахъ вашихъ церкви Божія; но суть ребра ваша вертепъ разбойникомъ, жилище нечистымъ духомъ прельщающимъ вы, и въ погибель влекущимъ.

*Речете*: пустынни жители безъ церквей спаслися, якоже Онуфрій великій, Павелъ Оивейскій, Марія Египетская, и прочіи тѣмъ подобніи?

*Отвѣтствую*: спаслися безъ церквей, понеже въ тѣхъ пустыняхъ, идѣже они жителствоваху, не бяше церквей, и довлѣяше имъ своя внутренняя церковь по вашему глаголющи: не въ бревнахъ, но въ ребрахъ; жителствующимъ же во градѣхъ и весехъ при множествѣ церквей, и чуждающимся тѣхъ, како возможно спасеніе получитьи? Не пишется ли въ книзѣ, Кормчія глаголемой, въ правилѣхъ помѣстнаго собора, иже въ Гагрѣ, правило 5: „аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣти, и нерадити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ

---

(а) Луки 24, ст. 53.

проклять (а).“ И правило 6 е: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себе собирается, и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклять.“ Убо по тѣмъ правиламъ прокляты суть раскольщики, иже извѣтомъ писанія онаго: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть, чуждаются церковей Божіихъ, своя же особная соборища въ тайныхъ неосвященныхъ храминахъ совершають.

## Г Л А В А X.

### О к л ь т и.

Еще слышу кривотолковъ неправо толкующихъ словеса Христова сія: *ты же, егда молишися, вниди въ кльть свою, и затвори въ дверь твою, помолися Отцу твоему втайнѣ* (б); и отъ сихъ словесъ Христовыхъ производять они неправое свое ученіе, еже не ходити людемъ въ церковь на соборное пѣніе, глаголюще: Христось велить молитися втайнѣ, въ кльти затворившихъ; не подобаетъ убо къ церквамъ ходити молитися, идѣже многи собираются на пѣніе.

*Мы же разсмотримъ четыре сія:*

1) Коя ради вины Христось та словеса изрече?

---

(а) Листъ 58. (б) Матѣ. 6, ст. 6.

2) Возбранилъ ли тѣми словесами людемъ приходити въ церковь на молитву?

3) Въ коей клѣти наипаче молитися подобаеть?

4) Есть ли полезно приходити въ церковь на молитву?

#### 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Коя ради вини Христось та словеса изрече?*

Во дни Христова на земли съ челоѡвки пребыванія бяху во Іерусалимѣ нѣцѣи людіе, глаголеміи упокрыты (лицемѣрники), по нашему рекуще, пустосвяты, иже хотяще показати очесамъ челоѡческимъ себе святыхъ быти, умножаху свою молитву лишше церковныя, и моляхуся лицемѣрно посредѣ града продолженною молитвою, стояще на улицахъ и путехъ раздѣляющихся на двое, и на трое, и на четверо, да отсюду и отонуду грядущими людьми видими будутъ, и яко святіи почитаемы; кая ихъ лицемѣрная молитва не угодна бѣ Богу, но токмо челоѡкомъ. Того ради Христось Господь нашъ коегождо отъ возслѣдователей своихъ увѣщаваше, глаголя: *егда молишися, не буди якоже лицемѣри, иже любятъ въ сонмищахъ, и на стогнахъ путей стояще молитися, яко да являтья челоѡкомъ; аминь глаголю вамъ,*



*восприемлютъ мзду свою* (а), (мзду глаголетъ, тщетную славу человѣческую, то бо лицемернымъ мзда есть): *ты же егда молишия*, *вниди въ кльть свою* и прочая. Се явѣ есть, чесо ради Господь рече словеса оная; рече, поучая бѣгати лицемѣрныя притворныя молитвы, а не церковныя соборныя, яже уставами уставлена есть. Дгутъ убо Брынскіи кривотолки лжеучители, учащїи простый народъ чуждаться церковнаго соборнаго пѣнія и молитвъ, но токмо въ кльтѣхъ затворяющесе молитися.

## 2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Возбранилъ ли Господь тѣми словесами своими людемъ приходити въ церковь на молитву?*

Не возбранилъ, ибо не церковное пѣніе лицемѣрною молитвою нарече, но внѣ' церкви, на улицахъ градскихъ, въ показаніе людемъ творимое, и не церковныя молитвы, но тоя, яже лишше церкви отъ лицемѣрниковъ предъ очима народа дѣяшесе, бѣгати поучи; въ церковь же приходити на молитву Господь нашъ себе самага всѣмъ даде во образъ, егда отъ младенчества своего и отъ отроческаго возраста своего начать къ церкви, во Іерусалимѣ бывшей, притекати, якоже то явѣ есть во святомъ Евангелїи; по четьредесяти

---

(а) Мате. 6, ст. 5.

днѣхъ отъ рожденія своего принесенъ бысть пренепорочною матерію своею, пречистою Дѣвою Богородицею во Іерусалимъ въ церковь, и пріять его на руцѣ свои Симеонъ старецъ (а). По возвращеніи отъ Египта, хождаста (отъ Назарета) родителя Его (пречистая Дѣва и Іосифъ мнимый отецъ) на всяко лѣто во Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи (б); хождаста же къ церкви Іерусалимстѣй молитвы ради. И егда бѣ отрокъ Іисусъ дванадесатолѣтень, оста во Іерусалимѣ, и обрѣтенъ бысть въ церкви, сѣдящъ посреде учителей. Въ возрастъ же пришедъ, коль частѣ въ церкви обрѣташеса, въ Евангеліи свидѣтельствуется. Въ Матѣи, въ зачалѣ 83-мъ: *вниде Іисусъ въ церковь Божію, и изгна вся продающія и купующія въ церкви, и глагола имъ: писано есть: домъ мой, домъ молитвы наречется, вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ. И приступиша къ Нему хроміи и слѣпціи въ церкви* (в). Въ зачалѣ 85: *пришедшу ему въ церковь, приступиша къ нему учащу архіереи и старцы людстѣи, глаголюще: кою властію сія твориши* (г)? Въ зачалѣ 108: *по вся дни при васъ съдѣхъ въ церкви уча, и не ясте мене* (д). Въ Лукѣ, въ зачалѣ 98: *бѣ уча по вся дни въ церкви* (е). Въ зачалѣ 108: *бѣ днѣмъ въ церкви уча, нощію же исходя водворяшеса въ горь,*

---

(а) Луки 2. (б) Луки 20. (в) Матѣ. 21, ст. 12 и слѣд. (г) Тамже ст. 23. (д) Тамже гл. 26, ст. 56. (е) Луки 19, ст. 47.

нарицаемой Елеонъ (а). Во Иоаннѣ, въ зачалѣ 26: въ преполовеніе праздника взыде Иисусъ въ церковь (б). Въ зачалѣ 27: Иисусъ иде въ гору Елеонскую, завтра же паки прииде въ церковь, и вси людіе идяху къ нему (в). Въ зачалѣ 37: быша обновленія во Иерусалимѣ, и хождаше Иисусъ въ церкви (г). Се колико Евангельскихъ свидѣтельствъ о семъ, яко самъ Христось Господь нашъ въ церковь приходити любяше, како убо возбранялъ бы инымъ къ церкви приходити на молитву? Дгутъ убо кривотолки, сказующіи, аки бы Христось не велить ходити въ церковь, но токмо въ затворенной клѣти молитися. Кую ихъ ложь и святыи Иоаннъ Златоустъ, въ бесѣдѣ 19 на Матѳеа, на листу 240-мъ, обличаетъ, глаголя: вниди въ клѣть твою: что убо, въ церкви, рече, не подобаетъ ли молитися? И зѣло подобаетъ, но со изволеніемъ таковымъ, (нелицемѣрнымъ); вездѣ бо Богъ разума ищетъ бываемыхъ. Тожде и святыи Теофилактъ въ толкованіи Евангелія, на таяжде Христова словеса, вниди въ клѣть твою, глаголетъ: что убо, еда ли въ церкви не помолюся? Паче же и зѣло, (помолюся): но правую мыслію, яко не явится чловѣкомъ; понеже бо мѣсто не повреждаетъ, но мысль и разумъ, и дѣло: мнози бо и втайнѣ молящися, на чловѣкоугодіе сіе творять. До здѣ Теофилактъ.

---

(а) Луки 21, ст. 37. (б) Иоан. 7, ст. 14. (в) Иоан. 8, ст. 1 и 2. (г) Иоан. 10, ст. 22 и 23.

### 3 РАЗСМОТРЕНИЕ.

*Въ коей наипаче кльти молитися подобаеть?*

*Сугубая кльть* есть челоуку къ молитвѣ: вещественная и духовная. Вещественная кльть отъ древа или камене; духовная же кльть—сердце челоуческое или умъ. Сице святой Теофилактъ предреченная словеса Христова толкуя, глаголетъ: *кльть же мысль тайная есть*. Вещественная кльть на единомъ стоитъ мѣстѣ; духовная же кльть всюду съ челоукомъ обносится. Гдѣ - либо челоукъ есть, всегда внутри его сердце его, въ немже можетъ помышленія своя собравъ, затворитися вниманіемъ себѣ, и возведъ умъ свой къ Богу, молитися втайнѣ, аще и посреде людей сущи. Сице святой Амвросій учитъ: Спаситель глаголетъ: „вниди въ кльть твою, не стѣнами огражденную, въ нейже члены твоя затворяются, но въ кльть, яже внутри тебе есть, въ нейже затворяются помышленія твоя. Та молитвенная кльть вездѣ съ тобою есть, и вездѣ тайная есть, еяже никтоже видитъ, токмо единъ Богъ“. До здѣ Амвросій святой. Въ кльти убо сей духовной; вездѣ съ собою носимой, сирѣчь въ сердцы, подобаеть паче молитися, неже въ вещественной, на единомъ мѣстѣ стоящей; съ сею духовною кльтію и въ церковь подобаеть

приходити , и отъ тайныхъ внутренностей сердечныхъ умомъ къ Богу возводимымъ молитвы совершати ; не моляйся же въ клѣти сердца своего умомъ къ Богу возводимымъ , той еще и въ подполіяхъ на молитву затворяется , еще и въ пещеры земныя влазя молится ; не молится , но празднословитъ , и молитва его въ грѣхъ . Дгуть убо кривотолки , учащій въ вещественныхъ токмо клѣтяхъ затворяся молитися , пренебрегая церковь , и яже въ той отъ сердца къ Богу моленія .

#### 4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Есть ли полезно приходити въ церковь на молитву?*

На сіе да отвѣщаетъ единъ ( вмѣсто многихъ ) святой Іоаннъ Златоустъ , въ книгѣ Маргаритъ зовой , въ словѣ 3, о Непостижимымъ : слово же то имѣ къ народу , еще въ пресвитерствѣ чину бывъ во Антіохіи , въ коемъ словѣ поношаетъ народу , яко на святую литургію лѣняхуся приходити ; на поученіе же его , по литургіи бываемое , со тщаніемъ притекаху оставляюще вся , и другъ друга угнетающе . Глаголетъ убо къ нимъ : что есть недугованіе сіе? Множество безчисленное ( народа ) собранное нынѣ ,

и съ толикимъ опасствомъ внимающе глаголемымъ , въ страшнѣйшій же часъ онъ ( въ литургіи ) множицею поискавъ видѣти ( васъ ) не возмогохъ , и вельми постенахъ . Егда убо азъ срабный ( вамъ ) бесѣдую , многое тщаніе и протяженное усердіе бываетъ , порѣвающимъ вамъ другъ друга , и даже до конца ( поученія ) пребывающимъ : Христу же хотящу являтися въ священныхъ тайнахъ , тща и пуста церковь бываетъ ( а ). Но что есть сей студеный многихъ отвѣтъ: помолитися , рече , и въ дому могу , бесѣды же и учительства въ дому не мощно есть пріяти . Прельщаеши себе человекѣ : помолитися убо въ дому возможно, *сице же помолитися, якоже въ церкви , не возможно, идѣже отцевъ множество толико, идѣже вошеіеніе къ Богу единомушно возсылается. Не тако услышанъ биваеши особъ Владыку моля, яко съ братією своею .* Здѣ бо есть что множае , яко во единомысліе и согласіе , и любви союза , и священническія молитвы . *Сего ради и священницы предстоятъ , яко да народныя молитвы немощнѣйшія суци, сильнѣйшихъ сихъ ( священническихъ ) емшеся, купно совзыдутъ съ ними на небо ( б ).* До здѣ Златоустъ.

Здѣ всякъ внемли и разумѣй словеса Златоустова сія : помолитися въ дому возможно , сице же помолитися якоже въ церкви ,

---

(а) Листъ 23. (б) Ниже.

не возможно; и паки: не тако услышанъ бываеши особъ Владыку моля , якоже съ братією своею ; и паки : сего ради священницы предстоятъ , да народныя молитвы немоцнѣйшія сущи, сильнѣйшихъ священническихъ емшеса, купно совзыдутъ съ ними на небо ; и виждь , коль есть полезно приходити въ церковь на молитву.

И паки тойже великій учитель, въ томъ-же словѣ ниже, глаголетъ: во время оно, любимиче, ( сіестъ , въ часъ литургіи, ) не человекы точію вопіють страшнѣйшій оный вопль , но и Ангели приидають Владыцѣ , и Архангели молятся : имуть бо время пособствующее , приношеніе помогающее. Якоже человекы, вѣтви маслинныя отсѣкше, приходятъ къ царемъ , и ради сада , милости и человекѣлюбія тѣмъ воспоминающе : сиче и Ангели тогда , вмѣсто вѣтвей маслинныхъ, самое тѣло Владычнее предлагающе, Владыку молятъ о человекѣствѣ естество , точію не глаголюще , яко о сихъ молимся , ихже самъ предваришь сиче возлюбилъ еси , яко и душу твою далъ еси о нихъ : о сихъ проливаемъ мольбы, о нихже кровь изліялъ еси; о сихъ молимъ , о нихже тѣло твое пожерлъ еси (а). До здѣ Златоустъ святой .

Другъ убо кривотолки , сказующіи , яко вѣсть пользы отъ прихожденія въ церковь на молитву.

---

(а) Листъ 25.

Не восхотятъ ли они , хулители суще церкви Божіихъ , въ подкрѣпленіе хуленій своихъ привести словеса тогоже святаго Іоанна Златоустаго , яже онъ на первое къ Коринѳомъ посланіе , во нравоученіи 36 , глаголетъ : „тогда ( при Апостолѣхъ ) и дома церкви быша : нынѣ же и церковь домъ , паче же и дома всякаго горшія , (и корчмы ничтоже разнствуютъ , яже у насъ церкви . Толикъ смѣхъ , толикъ мятежъ , якоже въ баняхъ , якоже на торжищахъ воліющимъ , молвющимъ всѣмъ (а)?“

*Отвѣщаю :* Святый Златоустъ не храмы Божія уничижаетъ , но тѣхъ , иже не со страхомъ Божиимъ въ церковь входятъ , и не благоговѣнствуютъ стояще въ церкви , но молвятъ , а не молятся , и о внѣшнихъ бесѣдуютъ , а не церковному пѣнію внимаютъ ; тѣхъ онъ поноситъ , а храмъ Божій высокими похвалами превозноситъ тамже глаголя : нѣсть церковь постригальня , ниже муропродавница , ни дѣлательница кая отъ сушихъ на торжищи , *но мѣсто ангельское , мѣсто архангельское , царство Божіе , самое то небо .* И на второе къ Коринѳомъ посланіе , въ бесѣдѣ 30-й глаголетъ : *преддверія цѣлуемъ церковная и входъ , другъ друга цѣлующе . Или не зрите , елицы и преддверія церкви сея лобызаютъ (б)?* До здѣ Златоустъ . Се явѣ есть , яко святый

---

(а) Листъ 1007. (б) Листъ 1452.



той учитель, не пособствует хульникомъ церковнымъ, не церковь бо унижаетъ, но чловѣковъ безстрашныхъ, неблагоговѣно въ церкви предстоящихъ и молвящихъ.

Лгутъ убо весьма кривотолки, и злобою своею бѣснуются, оуждающе храмы Божія, и приходити въ ня на молитву людемъ не веляще.

## Г Л А В А Х I .

### О п о к л о н е н і и .

Донесено есть намъ недавно, яко нѣцыи въ епархіи нашей мужики и бабы отъ приходящихъ тайно къ нимъ лжеучителей и кривотолковъ научены, другихъ подобныхъ себѣ учать, еже не токмо не приходити въ церковь на молитву, но уже и въ домѣхъ не молитися съ подобающимъ Богу отъ насъ предъ святыми иконами поклоненіемъ благоговѣнымъ, еже кланятися тѣломъ и главою до земли: но токмо умомъ въ себѣ молитися. Во утверженіе же того своего лжеучительства приводятъ словеса Христова, въ Евангеліи къ Самарянынѣ реченная: *истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною* (а); и толкуютъ криво словеса та глаголюще: не подобаетъ кланятися тѣломъ и главою въ землю: Христось не велить, точію

---

(а) Іоан. 4, ст. 23.

духомъ , аще и лежа . И шлются на книгу , глаголемую Евангеліе учительное воскресное , въ коей книзѣ , въ недѣлю яже о Самарянинѣ , та словеса Христова толкуются сице : истинніи поклонницы кланяются Отцу не тѣломъ , но духомъ (а).

О пребезумнаго безумія безумныхъ лжеучителей и кривотолковъ ! словеса Господня , словеса чиста , облыгають акибы не велящія кланятися Богу доземнымъ тѣла поклоненіемъ . Отъ коихъ словесъ пользоваться бы имъ подобаше , отъ тѣхъ они вредъ себѣ пріяша безумнымъ словесъ Христовыхъ толкованіемъ . Подобно ихъ лжеучительское дѣло сему : цвѣтъ егда рососою утреннею орошень бываетъ , пчела прилетѣвши собираетъ отъ него росу , такожде и паукъ приползши , туюжде отъ того же цвѣта росу собираетъ ; но собранная ими роса не въ одинакое существо претворяется : въ пчелѣ бо претворяется въ медъ , въ паука же въ ядъ смертоносный . Сице кривотолки , отъ цвѣтовъ словесъ Божіихъ , отъ нихъ же правовѣрніи и добродѣтельніи мужіе , аки пчелы медъ , собирають сладкую души пользу : они отъ тѣхъ же Божіихъ словесъ , аки пауки , пріемлють вредъ еретичества . Добрѣ глаголетъ Дороей святой : душа , имущая золь обычай , отъ коеяждо вещи вредится , аще и полезна есть вещь (б).

---

(а) Листъ 113. (б) Слово 18, листъ 103.

Да не преминемъ убо и на то ихъ безуміе отвѣщати, и лжеучительство ихъ обличити; положимъ о словахъ Христовыхъ разсмотренія сицевая:

1 ) Чесо ради Христось Господь та слова къ Самарянынь рече?

2 ) Возбраняеть ли тѣми словеса челоукомъ, дабы не кланялися тѣломъ Богу?

Таже толкованія взыщемъ: что есть, еже кланятися духомъ и истиною?

Но первѣ предложимъ вкратцѣ исторію о схисмѣ или раздѣленіи между Іудеями и Самарянами, да удобнѣе въ разумъ вмѣстится пренпростымъ невѣжамъ то, еже разсмотрѣти предложихомъ.

Отъ кончины Соломоновы, отъ начала же царства сына его Ровоама, начатъ быти раздѣленіе между племенами Израилевыми, и между Іерусалимомъ и Самарією, ( о чемъ пространно писано есть въ книгахъ третіихъ Царскихъ и четвертыхъ ), даже до плѣненія въ Вавилонъ (а). По возвращеніи же отъ Вавилона паки раздѣленіе между ими сотворися, наипаче отъ того време, егда архіереа іудейскаго, Іадда именуемаго, братъ Манасій, жены ради иноплеменническія, юже поятъ дщерь князя Самарійскаго, отгнавъ бывъ отъ олтарнаго служенія, поиде отъ Іерусалима въ Самарію къ тестю своему, ( бысть же то

---

(а) 3 Цар. 12.

во дни Александра Великаго ). Той Манассій въ Самаріи на превысочайшей горѣ , Гаризимъ именуемой , ( при коей на подгоріи бѣше градъ Сихемъ , прозванный послѣжде Сихарѣ ) помощію тестя своего созда церковь по всему подобну Іерусалимстѣй церкви , и бысть тамо первый архіерей . Оттогда наипаче схисма между Іудеи и Самаряны утвердися . Самаряне бо , кїи и отъ израильска рода бѣху , не хождаху къ церкви Іерусалимстѣй на поклоненіе , но въ своей имъ церкви оной , яже на горѣ Гаризимъ , моляхуся съ жертвами небесному Богу , и предпочитаху ту свою церковь паче Іерусалимскія , аще потомъ и идолы въ себѣ имѣвшую : Антіохъ бо прозываемый Эпифанисъ , царь Сирскій , поставилъ бѣ въ ней идола Діа . И бѣ веліе между Іерусалимляны и Самаряны ненавидѣніе , и гнушахуся едины другихъ , яко ни ясти имъ съ собою , ни пити , ни бесѣдовати ; того ради и жена она ко Христу Господу рече : *како ты жидовинъ сый , отъ мене пити просиши , жены Самаряныни сущей?*

Еще же ни въ грады едины къ другимъ вхождаху . Іерусалимляне не вхождаху въ грады Самарянскія , ихже яко язычниковъ , сіестъ яко погань , имѣху . Чесо ради и Христось Господь , снисходя злобному жидовскому праву , повелѣлъ бѣ ученикомъ своимъ устранятися Самарянь , глаголя : *на путь языкъ не идите , и во градъ Самарянскій не ввидите ( а ) .*

---

(а) Матѣ. 10, ст. 5.

Самаряне же въ Иерусалимскіе не вхождаху грады , и устраняхуся отъ общества со Іудеи . И толь ненавидими бяху Самаряне Іудеомъ ; яко и самое воспоминаніе имене Самарянскаго баше имъ мерзостно . И егда хотяху укорити Господа нашего , глаголаша : *не добръ ли мы глаголемъ , яко Самарянинъ еси ты (а) ?* Бяше же имъ непрестанная прѣя о церквахъ ихъ . Іудеи глаголаху : у насъ есть мѣсто , идѣже кланятися небесному Богу подобаеть , въ нашей Иерусалимствѣй церкви ; *отъ Сіона бо изыде законъ , и слово Господне изъ Иерусалима* , Пророкъ глаголетъ (б) ; и другій : *Господь отъ Сіона воззоветъ , и отъ Иерусалима дастъ гласъ свой ; и самъ Богъ рече : азъ Господь Богъ вашъ , вселяйся въ Сіонъ , въ горь моей святѣй , и будетъ Иерусалимъ святъ (в) .* Въ насъ убо токмо живетъ Богъ , ( глаголаху живове ) и у насъ кланятися и жертвы ему приносить подобаеть , и нѣсть инаго мѣста во всей поднебеснѣй , на житіе и поклоненіе ему избраннаго , токмо наша Иерусалимская церковь .

Самаряне же , книгъ пророческихъ не приѣмлющій , кромѣ Моусеовыхъ , глаголаху сопротивно , сказующе , яко въ ихъ горѣ и въ ихъ церкви кланятися Богу небесному съ жертвами подобаеть , винъ ради сичевыхъ : яко

---

(а) Іоан. 8, ст. 48. (б) Михеа 4, ст. 2. (в) Іоуля 3, ст. 16 и 17.

Авраамъ, грядый отъ Месопотаміи ( между- рѣчія ) въ землю Ханаанскую, въ началъ при- иде въ Сихемъ и первый олтарь ту созда Богу, и жергвы принесе , и обѣтованіе отъ Бога пріять (а); такожде и Іаковъ , возвратився отъ Месопотаміи съ женами своими и съ чады , здѣ постави храмъ свой въ Сихемъ , купивъ часть села отъ Эммора , отца Сихемля ; и сынове Іаковли , Симеонъ и Левій , храбро- стію своею избиша Сихемитовъ за поруганіе сестры своея Дины, и кости Іосифовы , изъ Египта принесенныя , здѣ положены , по того самага Іосифа заповѣди ; понеже Іаковъ , умирая, даде ему въ наслѣдіе то мѣсто (б). Здѣ и Іисусъ Навинъ , по прешествіи Іордана и разореніи Іерихона , и по побѣжденіи царя Гайска , согради первый олтарь Господу Богу израилеву, якоже заповѣдалъ бѣ ему Моисей рабъ Господень : и написа законъ Божій на каменехъ , и прочте во уши всему сонму сыновъ Израилевыхъ , и первое здѣ благослови люди Израилевы ( в ). Здѣ убо ( глаголаху Самаряне ) подобаетъ кланятися небесному Богу , и нѣсть инаго въ поднебеснѣй мѣста, на житіе и поклоненіе ему избраннаго, токмо сія гора и сія наша церковь.

Таковымъ съ собою прѣніемъ Самаряне и Іудеи, яко человекы плотяни, яже суть духовная невѣдушіи , кійждо отъ нихъ

---

(а) Быт. 12. (б) Быт. 33 и 34. (в) Ис. Нав. 8.

опредѣляху своимъ мѣстомъ Бога : овии мнѣше , яко въ ихъ мѣстахъ токмо живеть Богъ ; овии же , яко въ ихъ мѣстѣ , не вѣдуше вездѣ сущаго и вся исполняющаго.

Здѣ приступимъ къ разсмотрѣніямъ.

## 1-е РАЗСМОТРѢНІЕ.

*Чесо ради Христось Господь оная словеса : истиннии поклонницы , и прочая , къ Самарянынь рече?*

Рече сихъ ради вниъ :

1) Да покажетъ неправое ихъ о Бозѣ мнѣніе , акибы Богъ единымъ на земли опредѣлялся мѣстомъ , и единымъ обдержимъ былъ храмомъ ; того ради глагола : вы кланяетесь , емуже не вѣсте. Не вѣсте, рече, яко Богъ нѣсть объемлемый мѣстомъ коимъ и храмомъ, но вездѣ есть неопредѣлимо , ни объемлемо.

2) Да низложитъ високоуміе Самаряновъ и Іудеовъ , гордящихся о церквахъ своихъ , купно и пророчествуя о разореніи тѣхъ , того ради глагола : грядеть часъ , егда ни въ горѣ сей , ни во Іерусалимѣ поклонитесь Отцу , сіесть , и Іерусалимская церковь , о ней же гордятся Іудеи , и ваша церковь , о ней же гордитесь вы , не за долгая времена разорены , и страны ваши опустошены будутъ , и жертвы ваши престануть.

3) Да отъемь отъ нихъ вражду и прю непотребную , приведетъ я въ любовное согласіе , отъ Іудей и языкъ едину хотя содѣяти церковь ; того ради и Отца воспоминаетъ , да сотворитъ я чада Богу , и братство между ими устроить , и истинныхъ покажетъ поклонниковъ отъ имущихъ вѣровати въ онъ Іудеовъ и языкъ .

4) . Да обличитъ неистинное ихъ поклоненіе Богу творимое , бывшее по плоти токмо , а не и по духу , того ради глаголетъ : *истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною* , а не плотянымъ токмо поклоненіемъ и приносимыми скотскими жертвами .

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Возбраняетъ ли тѣмъ словеса Христось Господь челоукомъ , дабы не кланялися Богу тѣломъ и челоу въ землю?*

Никакоже . Аще бо възбранялъ бы , то не бы пріялъ , въ пеленахъ еще суши , поклоненія всѣмъ тѣломъ дѣмага отъ настырей , и отъ тріехъ царей Персидскихъ , *иже падше поклонишася ему* . Аще възбранялъ бы кланятися тѣломъ Богу , то не бы попустилъ женѣ грѣшнѣй касатися ногъ его (а) , и слезами та омыти , и власами главными

---

(а) Луки 7, ст. 38.



отерти и лобызати . И прокаженный кланяшеся ему, глаголя: Господи! аще хочещи, можещи мя очистити (а); и князь нѣкій пришедъ кланяшеся ему, глаголя: дщи моя нынѣ умре, но пришедъ, возложи на ню руку свою, и оживетъ (б); и ученицы Христовы , въ корабль бывшии , по избавленіи Петра отъ потопленія , пришедше поклонишася ему , глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси (в) . И жена Хананейска , припадши поклонися ему (г): и Марія сестра Лазарева видѣвши Иисуса, паде ему на ногу , глаголющи : Господи! аще бы былъ еси здѣ , не бы умерлъ братъ мой (д) . Аще бы възбранялъ Христось челоуѣкомъ , еже кланятися тѣломъ Богу , не бы самъ , въ вертоградѣ моляся къ Богу Отцу , преклонялъ колѣна , и падалъ на землю , на лице повергаяся тѣломъ въ молитвѣ предъ Отцемъ своимъ . Аще бы възбранялъ кланятися , то како бы не възбранилъ ученикомъ своимъ , по воскресеніи его грядущимъ въ Галилею въ гору , имъ же егда явися , они видѣвшие его , поклонишася ему (е) . И егда возношашеся на небо , ти поклонишася ему (ж)? Еще же и на небеси образъ поклоненія Богу показанъ бысть святому Іоанну Богослову во Апокалипсіи , въ двадесяти четырехъ старцѣхъ , иже падаху предъ сѣдящимъ на престолѣ ,

---

(а) Матѣ. 8 , ст. 2. (б) Матѣ. 9 , ст 18. (в) Матѣ. 14 , ст. 33. (г) Матѣ. 15, ст. 22. (д) Іоан. 11, ст. 21. (е) Матѣ. 28, ст. 17. (ж) Луки 24, ст. 51 и 52.

и кланяхуся *живущему во вѣки вѣковъ* (а). Но оставль книжная, реку препростая : Преподобніи отцы Россійскіи не творяху ли земныхъ поклоновъ въ молитвахъ своихъ къ Богу ? и нынѣ пекущіися о спасеніи своемъ не творятъ ли тожде ? .Агутъ убо кривотолки , новое нѣчто изобрѣтши , учащии не кланяются тѣломъ , и облыгающии самого Христа , акибы той не велитъ кланятися тѣломъ , но токмо духомъ .

*Толкованіе словесъ Христовыхъ.*

Да лучше познается поклоненіе Отцу духомъ и истиною , разсмотрѣти первѣе подобаетъ , каково поклоненіе творящеся Богу отъ Іудей и Самарянъ . Разсмотримъ же отъ тѣхъ же книги , глаголемыя Евангеліе учительное воскресное , на которую книгу , якоже прежде рѣхомъ , шлются кривотолки , акибы учащую не кланяются тѣломъ , но токмо духомъ , и прочтемъ въ той книзѣ толкованіе .

Пишется тамо сиче „истинныхъ поклонниковъ глаголетъ вѣрующихъ въ него : сущихъ церковныхъ насъ явѣ , яко воистинну почитающихъ Бога , а не сѣнію кланяющихся , якоже Іудей и Самаряне : всяка бо жертва Іудейская сѣнь бѣше и проображеніе истины : истинніи же поклонницы кланяются Отцу

---

(а) Апок. 4, ст. 10.

не тѣломъ , но духомъ , сирѣчь , не тѣлесными жертвами, но духовными ( а )“ . До здѣ толкованіе . Се смотрите, како та книга сама себе толкуеть: не тѣломъ, сирѣчь, не тѣлесными Іудейскими и Самарянскими жертвами , но духомъ , сирѣчь , духовными Христіанскими жертвами . Сего же не глаголетъ о тѣлѣ человѣческомъ , дабы тѣломъ не кланялся человѣкъ Богу , но о жертвахъ ветхозаконныхъ глаголетъ ; то бо бѣше ветхозаконный тѣлесный поклонъ , еже приносить тѣлеса животныхъ, агнцевъ и тельцевъ и козлищъ на жертву Богу . Кланяхуся же и тѣломъ своимъ Іудеи и Самаряне , но не вѣдяху, како духа своего , сирѣчь ума своего , мысли своя возносити къ Богу и вперяти въ него . Псаломникъ же глаголетъ : *жертва Богу духъ сокрушенъ* ( б ) ; а они съ приносимыми жертвами Богу не приношаху духа сокрушенна , того ради поклонъ ихъ бѣше плотянь , а не духовень . Жертвы приношаху, но житія чиста и богоугодна не имѣяху ; того ради поклонъ ихъ не истинень бѣше предъ Богомъ . Намъ же отсюду разумно творится , что есть, еже кланятися духомъ и истиною : не тѣломъ токмо, но и духомъ, сирѣчь умомъ и мыслію, вперенною въ Бога , дабы тѣло главою къ земли преклонялося , якоже и діаконское въ церкви возглашеніе повелѣваетъ : *паки* .

---

(а) Недѣл. Самарян листъ 114 и 115. (б) Псал 50, ст. 19.

*и паки , кољна преклонше , Господу помолимся : а умъ дабы мыслію молитвенною небеса проходилъ , и предстоялъ Богу ; и паки : не духомъ токмо кланятися ; но и тѣломъ , якоже святыи апостолъ Павелъ творяше . Той , первѣе къ Римляномъ пиша , рече : свидѣтель мѣсть Богъ , емуже служу духомъ моимъ ( а ) ; таже къ Ефесеемъ пишетъ : преклоняю кољна моя ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа ( б ) . Се Апостолъ и духомъ и тѣломъ кланяется Богу , а не яко кривотолки учать единымъ токмо духомъ кланятися , не преклоняюще тѣла своего въ поклоненіе предъ Богомъ .*

Истиною же кланятися есть , еже и житіе имѣти Богоугодное , чистое , праведное и трудолюбивое въ работаніи Богу ; ибо потому и глаголемъ о добродѣтельномъ коемъ чловѣцѣ , яко истинный есть рабъ Божій , егда видимъ его трудяща въ добрыхъ дѣлѣхъ , и угождающа Богу житіемъ праведнымъ и преподобнымъ . Есть убо кланятися Отцу духомъ , умомъ богомысленнымъ , но не безъ и тѣлеснаго въ молитвахъ поклоненія , якоже рѣхомъ . Есть кланятися истиною , житіемъ добродѣтельнымъ , трудолюбивымъ , о спасеніи своемъ пекущимся . Суть и иная словеса тѣхъ толкованія духовная , но простому народу не внятна , якоже сіе : подобаетъ , да кланяемся Отцу во истинѣ , сіестъ ,

---

(а) Рим. 1, ст. 9. (б) Ефес. 3, ст. 14.

въ самомъ Сынѣ его единородномъ , иже есть истина : и въ Душѣ Святомъ , наставляющемъ насъ на всякую добродѣтельную истину, сіесть , да кланяемъ Богу въ Троицѣ единому, Отцу и Сыну и Святому Духу : усердіемъ къ Богу , и житіемъ по Бозѣ, въ теплотѣ духа и въ дѣланіи истины христіанскія.

Лгутъ убо кривотолки , новое , никогдаже слышанное умствование изобрѣтши, акибы оными вышереченными словесы своими Христось Господь не велитъ людемъ, да кланяются ему тѣломъ и главою до земли , но токмо духомъ , сіесть умомъ, аще и лежа.

## Г Л А В А XII.

### О с в я т ы х ъ и к о н а х ъ .

Въ мимошедшемъ 1708-мъ году, по свѣтломъ Воскресеніи Христовомъ , церкви Воздвиженія честнаго креста , яже на посадѣ Ростовскомъ , попъ Антоній донеслъ намъ о прихожанинѣ своемъ, посадскомъ чловѣкѣ, Трофимѣ , что чуждается церкви святыя , и не покланяется иконамъ святымъ , прельщенъ и развращенъ нѣкими тайными лжеучительскими раскольническими . Призванъ убо бысть къ намъ чловѣкѣ той , и о раскольничествѣ вопрошенъ, показа себе такова быти дѣломъ и словомъ. Дѣломъ, ибо пришедъ въ крестовую палату архіерейскую , не знаменася

крестнымъ знаменіемъ, ни иконамъ святымъ поклонися. Показа и словомъ себе раскольника быти, ибо начать хульная глаголати на святыя иконы, якоже научень бѣ отъ еретиковъ: самъ бо онъ некниженъ, памяствуяй же нѣкая Божественнаго Писанія слова, и толкуяй та неправо, якоже отъ кривотолковъ научися: и глагола къ намъ еретическимъ лютерскимъ и калвинскимъ, купно и жидовскимъ духомъ отъ Писанія святаго. Писано есть: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горѣ, и елико на земли низу* (а); и паки глаголаше: *иконы суть якоже и идолы, дѣла рукъ человѣческихъ, уста имуть и не глаголютъ, очи имуть и не видятъ, уши имуть и не слышатъ; подобни имъ да будутъ творящии я, и вси надѣющіися на ня* (б). То рекъ, вопрошаше ны: кто повелѣ иконамъ поклонятися: Пророкъ ли каковъ? или Христосъ? или Апостолъ? Аще же не Пророкъ, ни Христосъ, ни Апостолъ кой повелѣ; то почто намъ слушати инаго кого учащаго кланятися иконамъ? На тая его раскольническая слова мы смиренніи довольно отвѣтствовавшіи, увѣщахомъ его повинутися святѣй церкви, и присоединитися онѣи исповѣдію, и причащеніемъ, и святыхъ иконъ почитаніемъ.

---

(а) Исхода 20, ст. 4. (б) Псал. 113, ст. 12 в слѣд.

Судихомъ же прочихъ ради таковыхъ написати здѣ , и показати вкратцѣ разнствіе , между идолами и иконами святыми суще . Показати же разсмотреніями сицевыми :

1

Что есть идолъ?

И что есть икона святая?

И кое между тѣми различіе?

2

Отъ коего времени насташа идолы?

Отъ коего времени начашася иконы?

3

Кто идоломъ кланяшеся?

И кто иконъ святыхъ почитатель бысть?

4

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

И чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ святыхъ почитаніе?

5

Кто предаде церквамъ почитати иконы святыя?

И кто иконное почитаніе отвергати начать?

## 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

*Что есть идолъ?*

Идолъ есть подобіе челоуѣка, коего скверна, нечестива , богомерзска , въ скардствахъ грѣховныхъ дни своя иждивша , и злѣ погибша ,

и во адѣ съ бѣсы нынѣ держима ; или подобіе нѣкоего животна , отъ древа истесано , или отъ камене издолблено , или отъ мѣди , серебра и злата изваяно , или на дскѣ написано : подобіе же то или человѣческо или скотско отъ поганѣ бываетъ боготворимо , аще и нѣсть Богъ , и поклоненіемъ съ жертвами аки Богъ почитаемо : то идолъ глаголется , и есть образъ или подобіе ложнаго бога.

*Что есть икона святая?*

Икона же святая есть изображеніе Христа Спасителя нашего , Бога истиннаго , въ подобіи человѣчествѣ на земли съ человѣки пожившаго , или пречистыя Дѣвы Богородицы , или коего святаго угодника Божія , праведно и преподобно жизнь свою проводивша , и царствія небеснаго сподоблена , и со Ангелы нынѣ водворяющася.

*Кое между идоломъ и иконою святою разнствіе?*

Аще и обое то , идолъ , глаголю , и святая икона суть человѣческихъ рукъ дѣло ; обаче толь между ими веліе есть разнствіе , елико между вещью безчестною и честною : елико между блатомъ и златомъ , между сажею и снѣгомъ , между тьмою и свѣтомъ :



и елико между чловѣки худыми и изрядными : между злодѣи , и иже царскою багрянцею суть почтени : злодѣвѣь гнушаемъ , царей почитаемъ ; оныя поплеваемъ , а симъ покланяемъ : таково различіе между идолами боговъ скверныхъ , и между иконами лицъ святыхъ : якоже то и Симеонъ Метафрастъ , въ житіи святаго Андреа Критскаго , за иконы святыя пострадавшаго , октовріа мѣсяца въ 17 день почитаемаго , изъясняетъ написавъ сице : идѣже вещь есть зла , душевредна и возбраненна , тамо и икона вещи тоя зла , душевредна и возбраненна : а идѣже вещь есть добра , полезна и невозбраненна , тамо и икона вещи тоя добра , полезна и невозбраненна (а). Злы суть язычестіи бози , душевредны , и возбраненно есть ихъ почитати ; и иконы убо ихъ суть злы , душевредны , и чтити ихъ возбрани законъ Божій . Добръ есть Господь Богъ нашъ Исусъ Христосъ , и добры суть раби его , и зѣло намъ душеполезни : и не точію невозбраненно , но и повелѣнно намъ чтити Господа и святыхъ его , якоже рече Давидъ : *мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои , Боже* (б). Убо и икона Господня , и честныхъ его друзей , къ нимъ же глагола Господь : *вы друзи мои есте* (в), суть добры , и зѣло намъ душеполезны , и должны есмы

---

(а) Листъ 200 на об. (б) Псалъ 138, ст 17. (в) Іоан. 15, ст. 14.

почитати я , вѣдуще , яко честь , иконамъ творимая , переходить на лице самаго того , на иконѣ изображеннаго .

Еще же и отъ словесъ святаго Іоанна Дамаскина разнствіе между идолами и иконами ясно показуется , коими словесы онъ грозно на еретичествующія вопіеть , глаголя : „чесо ради , пребеззаконный еретиче , глаголеши мя идоломъ служаща ? коему убо идолу кланяюся , рцы ми : Аполлину ли погибшему , или образу Господа нашего Іисуса Христа , учащему мя знати плотское его смотреніе ? Рцы ми , по Іудеехъ мудрствуяй , коему идолу кланяюся : Артемидину ли , или образу пресвятыя чистыя Владычицы нашея Богородицы , и приснодѣвы Маріи , Матере Господа нашего Іисуса Христа ? Рцы ми , еретиче , коему идолу кланяюся : Дію ли , или образу святаго Іоанна Предтечи и Крестителя ? Кіимъ идоломъ поклоняюся : Діеву ли , или святыхъ Апостолъ и мученикъ воображеніямъ , и всѣхъ святыхъ , отъ вѣка угодишихъ Господеву ? И кто дерзнетъ идолослуженіемъ нареци повѣсть сію , ( живописательствомъ изображенную , ) и обезчестити страсти Христовы и святыхъ его , или предавшихъ намъ святую Божию церковь ? Сиче бо пріяхомъ ту отъ святыхъ отецъ украшену (а).“  
До здѣ Дамаскинъ . Аполлиново убо подобіе ,

---

(а) Въ Соборникѣ листъ 325.

и Артемидино и Діево, идола скверніи суть: Христово же подобіе и пречистыя Дѣвы Богородицы, и святыхъ угодниковъ Божіихъ подобія, иконы святыя суть. Скверныя убо идола поплеваемы суть отъ Христіанъ, иконы же святыя почитаемы.

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Отъ коего времени насташа идола?*

Повѣствуютъ нѣщии, акибы отъ Серуха, праотца Авраамля, начашася идола, но нѣсть тако: Серухъ бо не бѣ изобрѣтчикъ идоловъ, но прежде его изобрѣтенныхъ дѣлатель, яко то рукодѣліе его бѣ, отъ коего питашеся. Начашася же идола отъ царя Халдейскаго Нина, сына Вилова, Ассиріею и Вавилоніею обладавшаго: той бо, по умершемъ отцѣ своемъ жалѣя и тужа, сотвори подобіе его истесано, и постави средѣ града на столпѣ въ память отца своего, и почитати того аки жива людемъ повелѣ. И бысть то первый идолъ въ поднебеснѣй, отъ людей Бога истиннаго невѣдущихъ, поклоненіемъ аки Богъ почитаемый. Въ Египетскихъ же странахъ и сіе къ начатку идолопоклоненія приложися: вельможа нѣкій славенъ, именовъ Сирофанисъ, по умершемъ сынѣ своемъ плача и рыдая, и хотя имѣти отраду печали своей, сотвори идола въ подобіе сыновне, и надъ гробомъ умершаго постави, и взирая нань, утѣшаше мало тугу свою. Бывшіи же подѣ областію его челоуѣцы, творяще угодное господину своему,

начаша почитати кумиръ той поклоненіемъ съ жертвами. То и Златоустый святой въ бесѣдахъ на посланіе къ Ефесеемъ вспомянулъ есть (а).

*Отъ коего времени начашася святыя иконы?*

Иконы же святыя начашася отъ того времени, въ неже Богъ, къ Моусею на Синаи бесѣдуя и законъ дая, повелѣ сотворити кивотъ завѣта и храмъ свидѣнія отъ онопъ, иже отъ червленицы и багряницы: и поставити надъ кивотомъ завѣта два Херувима изваянна отъ злата (б). На опонахъ же дѣломъ швеннымъ изобразити подобіе Херувимовъ, и образъ тому храму и Херувимамаъ на горѣ Синайской во облацѣ показа. Оттогда начашася изображати иконы святыя, ибо Херувимовъ святыхъ подобіямъ изображеннымъ тамо быти Богъ повелѣ. Откуда явѣ показуется, яко ино есть идолъ, подобіе скверныхъ боговъ языческихъ, богомерзскихъ и богоненавистныхъ: а ино икона святая, подобіе слугъ Божиихъ, предстоящихъ престолу Божественныя славы. Идоловъ убо дѣлати Богъ возбрани, рекъ: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горѣ* (в), сіесть, солнца, луны, звѣздъ: ибо тѣмъ служити навыкли бяху въ Египтѣ Израильтяне.

---

(а) Гл. 5, бесѣда 18, листь 1757. (б) Исхода 25 и 26.  
(в) Исхода 20, ст. 4.

*И велико на земли низу: ибо не токмо чело-  
вѣковъ скверныхъ, но и различная животная  
боготворити отъ Египтянъ людіе они научи-  
лися бяху. То скверное идолотвореніе воз-  
бранивъ Господь, повелѣ святыя иконы свя-  
тыхъ Херувимовъ въ храмъ своемъ святомъ  
изобразити, и въ чести та, а не въ презрѣніи  
имѣти.*

### 3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Кто идоломъ кланяшеся?*

Кланяхуся идоломъ людіе незнающіи истин-  
наго Бога, заблуждшіи, спасенія себѣ вѣчнаго  
нечаявшіи, ниже вѣдавшіи, есть ли по жизни сей  
иная жизнь: челоуѣцы прельщенніи отъ бѣсовъ,  
волхвованіямъ вдавшіися, скверное житіе прохо-  
дящии, тии идолопоклонники бяху.

*Кто иконъ святыхъ почитатель  
бысть?*

Моисей и Ааронъ, мужіе святіи, и истин-  
ніи раби Бога жива: и вси людіе Израиль-  
стии, иже Божіи людіе именовашуся. Тии вхо-  
дяще въ храмъ свидѣнія, и окружающе того,  
покланяхуся небесному Богу, покланяхуся же  
предъ кивотомъ завѣта, и предъ Херувимами  
надъ кивотомъ устроєнными, и иже на опо-  
нахъ изображенными, почитающе тыя яко  
святыя иконы. Еже и святой апостоль Павелъ

вспомяну, глаголя: образу и стѣни служатъ небесныхъ (а), (сіестъ, Херувимскимъ изображеніямъ,) якоже глаголаю бысть Моисею, хотящему сотворити скинію: *виждь бо, рече, (Богъ) сотвориши вся по образу показанному ти на горѣ. То ихъ служеніе и поклоненіе Господу Богу, предъ кивотомъ завѣта и Херувимскими изображеніями творимое, не точию не вмѣняшеся въ злочестіе, дѣло рукъ человѣческихъ почитающее; но и въ благочестіе веліе поставляшеся, и слава Божія осіяваше я, и Богъ чрезъ Ангела своего отвѣщаваше имъ отъ скиніи, глаголемой Святая Святыхъ, по второй завѣсѣ бывшей. Почиташе тыя же иконы и подобія Херувимская и святой Давидъ, глаголя во псалмѣхъ: *вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страхъ твоємъ* (б). Здѣ всякъ внемли: егда Давидъ, входя въ храмъ Господень, поклоняшеся Богу, не предъ Херувимскими ли иконами поклоняшеся? И Соломонъ, создавъ храмъ Богу, и Херувимами златыми того украсивъ, егда ста предъ лицомъ олтаря Господня, и воздвигъ руцѣ свои на небо моляшеся; не предъ Херувимскими ли изображеніями моляшеся (в)? Но и пречистая Дѣва Богородица, въ дѣтствѣ своемъ воспитываема сущи во Святая Святыхъ, и по второй завѣсѣ во дни и въ нощи молившаяся, не почиташе ли*

---

(а) Евр. 8, ст. 5. (б) Псал. 5, ст. 8. (в) 3 Цар. 8.

бывшихъ тамо Херувимскихъ изображеній? Во- истинну не презираше тѣхъ , ниже въ ни- чтоже имѣяше , но яко святыхъ предстателей Божіихъ образы почиташе . Егда бо молящеся къ Богу предъ лицомъ олтаря кланяяся до земли , бѣше предъ лицомъ ея кивотъ завѣта и Херувимы славы , осѣняющіи олтарь . Кланяяся убо предъ тѣми , не веществу олтарному , ни кивотному , ни херувимскому кланящеся , но отъ веществъ зримыхъ возвождаше умъ свой къ невидимому Богу ; оная же веще- ства яко святыню Божію почиташе . Якоже и мы нынѣ творимъ предъ святыми иконами молящеся , не веществу иконному зримому покланяемся , но къ невестественному невидимому умомъзираемъ ; иконы же святыя яко святыхъ изображенія почитаемъ .

#### 4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?*

Идолопоклоненіе возбранено есть винъ ради сицевыхъ:

1) Яко идолъ нѣсть Богъ , но идолъ , ни- чтоже сущъ , якоже глаголетъ Апостоль: *въмы* , *яко идолъ ничтоже есть въ міръ* (а) , и поклоненіе идоломъ бѣше нечестиво и богомерзско .

---

(а) 1 Кор. 8, ст. 4.

2) Яко бѣсы во идолахъ вселяхуся на прельщеніе чловѣковъ.

3) Яко взираніемъ на идолы прескверное языческихъ боговъ, ихъ же идолы бяху, воспоминаншеся житіе, блудодѣянія чрезъестественная и прочая скаредства. Воспоминаніемъ же тѣхъ умы чловѣческіе помыслами скверными растлѣвахуся, на таяжде беззаконія вождельюще, яже боги ихъ сквернии дѣяху.

4) Яко въ праздники идольскіе, въ храмѣхъ ихъ, прескверная дѣяхуся беззаконія: объяденія, пїанства, блудодѣйства, явѣ безъ стыда творимая, и чловѣкоубійства.

5) Яко не точію животная, но и чада своя въ честь и въ жертву идоломъ закалаху нечестивіи, еже воспоминается во псалмѣхъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ, проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ Ханаанскимъ (а); и паки глаголетъ: насытишася сыновъ, и оставиша останки младенцемъ своимъ (б), сіесть, отъ мяса сыновъ своихъ, на жертву бѣсомъ закланныхъ и испеченныхъ, отцы и матери, сами ядше, оставляху останки прочіимъ своимъ младенцемъ.*

Таковыхъ ради винъ законъ Божій запрети идолопоклоненію быти.

---

(а) Псал. 105, ст. 37. (б) Псал. 16, ст. 14.



*Чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ святыхъ почитаніе?*

Сего ради, яко иконы святыя, святыхъ суще изображенія, на святое житіе насъ подвизаютъ. Икона Христа Спасителя нашего истиннаго Бога, по человѣческому того подобію написанная, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе воплощеніе его, отъ пречистыя Дѣвы неизреченное и нетлѣнное рождество, и труды, въ нихъ же бѣ отъ юности, ходя и проповѣдуя Евангеліе царствія: и чудеса его, и силы, и вольное того за ны страданіе, и крестъ, и смерть, и погребеніе, и воскресеніе, и на небеса вознесеніе, еже мы воспоминающе, возьмемся на благодареніе веліе, и въ любовь Божественную распалаемся, и поклоняемся ему смиренно предъ иконою его святою.

Икона пречистыя Дѣвы, егда на ню взираемъ, приводитъ намъ въ воспоминаніе пречистое и пресвятое ея житіе, како дѣйствіемъ Святаго Духа воплотила во утробѣ своей Божіе слово, и пребысть предъ рождествомъ Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рождествѣ Дѣва. Како сосцами своими дѣвическими предвѣчнаго питаше младенца, питающаго всяческая. Како съ нимъ во Египетъ бѣгаше, и оттуду возвращашеся, и воспитоваше того въ дѣтствѣ его, до возраста его. Како стояше рыдающи при крестѣ,

и взираючи на толикое его за родъ чловѣческой страданіе , и снятаго съ креста слезами омываше , и плащаницею обвита положи въ гробъ . Како радости неизреченныя исполнися о воскресеніи его , и како очима своими проводи возносящая на небо , и како во успеніи своемъ преселися къ Сыну своему и Богу , и предста одесную престола его , и о насъ грѣшныхъ ходатайствуетъ . То воспоминающе , любовію къ ней и къ Сыну ея , нашему же Богу возводимъ сердца наша , и умиляемся , и усердствуемъ къ житію чистому и святому , и въ надежди укрѣпляемся , яко имамы о себѣ къ Богу ходатаицу многомогущую .

Иконы прочіихъ угодниковъ Божіихъ , егда на ня со вниманіемъ взираемъ , приводятъ намъ въ воспоминаніе житіе ихъ богоугодное , подвиги и труды , и насъ къ подражанію тѣхъ поощряють .

Того ради иконы святыя не точію не возбранены , но и преданы суть намъ въ почитаніе .

### 5-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

*Кто предаде церквамъ почитать иконы святыя?*

Предаде самъ Христось Господь нашъ , егда , умывъ водою пресвятое лице свое , убрусомъ отре , и изобразися на убрусъ томъ Божественнаго

лица пресвятое подобіе, и бысть нерукотворенный образъ Христовъ, егоже посла ко Авгарю князю Эдесскому: о чесомъ зри пространную исторію, августа мѣсяца, въ 16 день.

По Христъ Господъ предаде святыи Евангелистъ Лука, о немъ же въ житіи его сказуется, яко онъ первый святыхъ иконъ писатель бысть, написавъ живописательнымъ художествомъ образъ пречистыя Дѣвы Богородицы, носящія младенца предвѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа на руку свою, и другія двѣ иконы Богородичны написавъ, принесе ихъ къ Матери Господней, аще угодно ей. Она же, видѣвши тыя своя образы, про глагола пречистыма устнама своими сице: благодать рождшагося изъ мене и моя буди съ тѣми иконами. Такожде и святыхъ верховныхъ апостоль Петра и Павла изображенія тойже Лука святыи на дскахъ написа, и отъ него по вселеннѣи то доброе и пречестное дѣло писанія иконъ святыхъ начатся. Воспомянулъ есть и Дамаскинъ святыи о Лукиномъ иконописательствѣ, глаголя: зри ми и благовѣтника и апостола Луку, не пречистыя ли приснодѣвы Маріи честную икону написа, и къ Теофилу отпусти (а)?

Еще же и о другой иконѣ Христовой во исторіяхъ церковныхъ повѣствуется, яко

---

(а) Въ Соборникѣ, листъ 327 на об.

жена, яже прикосновеніемъ ризы Христовы отъ кровоточенія исцѣль, подобіе тѣлеснаго образа и возраста Христова содѣла отъ камене, и въ Финикіи, во отечествѣ своемъ, во градѣ, Панаеда именуемомъ, на мѣстѣ нарочитѣ постави: подѣ нимъ же растущая трава и быліе недуги цѣляше (а). Той образъ Христовъ на мѣстѣ ономъ стоящъ, бѣше даже до царства Іуліана отступника. Іуліанъ же низвергъ образъ Христовъ, свой образъ или идолъ на мѣстѣ ономъ постави, и абіе молнія съ небеси ударивши, сокруши въ прахъ идола Іуліанова. Пишетъ о томъ Георгій Кедринъ исторіографъ Цареградскій въ Синописіи о Іуліановомъ царствѣ (б); и Никифоръ Каллистовъ въ книзѣ 10-й, глава 30; и Ермій Созомень, книга 5, глава 20. О томъ же зри въ житіи святаго мученика Артемія, октоврія мѣсяца въ 20 день (в).

Но и сѣнь Петрова не бѣше ли подобіе тѣла Петрова, и таковую же имѣяше данную себѣ отъ Бога цѣлебную силу, какову и самъ Петръ, якоже о томъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ повѣствуется, идѣже писано есть: *яко и на стогны износити недужныя, и полагати на постеляхъ и на одрѣхъ, да грядущу Петру, поне сѣнь его осѣнитъ нѣкогого отъ нихъ* (г)? Что же и нынѣ естъ икона Петрова и коего-либо

---

(а) Луки 8, зачалю 39. (б) Листъ 305. (в) Листъ 209.  
(г) Дѣян. 5, ст. 15.

отъ святыхъ? Нѣсть ли яко сѣнь тѣла его, еуже и цѣльбамъ бывати не невозможно по вѣрѣ вѣрующихъ?

Что же въ Сборникѣ Великомъ Московскомъ печатномъ, въ словѣ еже въ понедѣльникъ вторыя недѣли великаго поста чтется, такожде и во многосложномъ Свитцѣ пишется о иконѣ пречистыя Дѣвы Богородицы, яже во дни ея, въ церкви отъ святыхъ апостолъ Петра и Иоанна въ Лидѣ созданной, на столпѣ невидимою рукою изобразися. Зри о томъ въ книзѣ оной на листѣ 341 и 367; такожде и въ книзѣ Миней Четии, Кіевской печатной, мѣсяца іуніа въ 26 день, на листѣ 177 на оборотѣ.

Еще же и въ житіи святыя первомученицы Оеклы, яже бѣ ученица святаго апостола Павла, пишется, яко жрецъ идольскій больный отъ иконы ея пріять исцѣленіе. Зри о томъ, мѣсяца септемвріа въ 24 день, на листѣ 103.

Отъ сихъ истинныхъ церковныхъ повѣствованій явѣ показуется, яко въ первенствующей церкви отъ Христа Господа и отъ Апостолъ святыхъ предано есть иконное церквамъ украшеніе и благочестное тѣхъ почитаніе.

Къ сему же да прочтеть изволяй слово святаго Аѳанасія о иконѣ Христовой, въ Виритѣ отъ жидовъ поруганной и прободенной, кровь источившей: коѣ слово зри въ Прологъ,

мѣсяца октовріа, въ 11 день; и въ Миней Четіи печатной, тогоже мѣсяца и дня, листь 179 на оборотѣ и 180.

Еще же да воспомянется и сіе, яко святѣй великомученицѣ Екатеринѣ, прежде крещенія ея, духовный старецъ даль бѣше икону пречистыя Дѣвы Богородицы, имущія Божественнаго младенца во объятіяхъ, и повелѣ молитися къ ней: и сподобися Екатерина дивнаго видѣнія, и перстень отъ Христа Господа во обрученіе пріять чувственно. Зри о томъ ноемвріа мѣсяца въ 24 день (а).

Въ Лимонарѣ святѣйшаго Софроніа патріарха Іерусалимскаго, въ главѣ 180, пишется, яко нѣкій великій въ добродѣтеляхъ старецъ авва Іоаннъ отшельникъ, въ предѣлахъ села Сехуста, отстоящемъ отъ Іерусалима яко двадцать поприщъ, живый, имѣяше въ келліи своей икону пречистыя Дѣвы Богородицы: и егда хотяше нѣгдѣ отъйти въ дальный путь, или въ пустыню далече, или во Іерусалимъ поклонитися святымъ мѣстамъ, и богопріемному гробу, и цѣловати животворящій крестъ, или въ Синайскую гору молитвы ради, иногда же къ святымъ мученикомъ, отстоящимъ далече отъ Іерусалима, любяше бо старецъ добропобѣдныя мученики; и овогда въ Ефесъ ко гробу святаго Іоанна Богослова, иногда же къ святому Феодору

---

(а) Листъ 404.

въ Евхаиту , овогда же ко святѣй Феклѣ во Исаврію Селевкійскую , иногда же къ святому Сергію въ Сарафасъ , овогда къ тому , иногда же къ иному святому хождаше . Исходя убо изъ келліи , устраяше кандило предъ иконою , и возжигаше е , и помолився исхождаше ; возвращаяся же отъ пути , обрѣташе кандило не угасшо , аще и долго умедлеваше въ пути . Овогда бо мѣсяць , овогда же два мѣсяца умедлити ему случашеся , кандило же единаче горящо обрѣташе .

Святая Марія Египетская , въ притворѣ церкви Іерусалимскія предъ иконою пречистыя Дѣвы молящися , получи невозбранный входъ въ церковь , въ нюже первѣе внити не можаше , отрѣвающей ю невидимой силѣ отъ дверей церковныхъ , и паки предъ тоюже иконою помольшися , пріять Божественную помощь ко исправленію житія своего , и отъиде въ пустыню (а).

Святый Іоаннь Дамаскинъ , отсѣченіе руки десныя за святыя иконы пострадавъ , молящися предъ иконою пречистыя Богородицы , получи исцѣленіе ; рука бо его отсѣченная къ составу своему приложена бывши , присоединися , якоже бѣ и первѣе , и оживе , и книги полезныя церкви написа . Зри о томъ въ житіи его , мѣсяца декемврія , въ 4 день (б).

---

(а) Април. 1, листъ 171 на об. (б) Листъ 26.

Но древнѣйшая воспоминаути да не преминемъ : святой Сильвестръ Папа Римскій , икону святыхъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла царю Константину Великому , больну бывшу и еще не крещену , показа , и позна царь явльшіяся ему въ сонномъ видѣніи Апостолы . Зри о томъ мѣсяца іаннуаріа , во 2 день (а).

Въ житіи святаго великомученика Меркуріа , мѣсяца ноемвріа , въ 24 день пишется (б) , яко по страданіи его довольнымъ лѣтамъ прешедшимъ , и Іуліану отступнику воцарившуся , и церковь Божию по премногу гонившу , святой Василій Великій моляшеся въ церкви , въ нейже икона святаго Меркуріа на дскѣ изображенна бѣ съ копіемъ , въ руцѣ его держимымъ , и въ единомъ часѣ невидимо бысть то иконное на дскѣ писаніе , токмо самая дска безъ иконы зряшеся ; и по часѣ паки явися икона на дскѣ со окровавленнымъ копіемъ . Посемъ скоро прииде вѣсть о погибели Іуліановой , и знаменавше время правовѣрніи Христіане , обрѣтоша , яко въ той самый часъ , въ онъже икона мученикова невидима сотворися , Іуліанъ невидимою рукою и невидимымъ копіемъ прободенъ и убіенъ бысть . Тоже пишется и въ житіи святаго Василія Великаго , іаннуаріа мѣсяца въ 1 день , на листѣ 219 .

---

(а) Листъ 228 на об. (б) Листъ 412.



И иная безчисленная, яже отъ иконъ святыхъ, чудеса кто исчести можетъ? Въмъ же, яко раскольники, глаголеміи иконоборцы; церковнымъ повѣстемъ вѣры не емлютъ, и преданіе отметають; и что дивно, егда вселися въ нихъ сатана, иконнаго почитанія ненавидяй попремногу, якоже то видѣти есть въ Лимонарѣ, въ главѣ 45, идѣже пишется сице: бѣ нѣкій затворникъ въ горѣ Елеонстѣй, иже боримъ бяше отъ бѣса блуднаго. Во единъ же отъ дней стужающей ему брани онѣй зѣло, начать старецъ горько плакати и глаголати къ демону: доколѣ не престаеши боря мя? Отступи уже отъ мене, состарѣлся еси со мною. И се явился ему бѣсъ очевидно, и глагола: кленися мнѣ, да никомуже повѣси, еже азъ реку ти, и потомъ не борю тя; и клялся ему старецъ, глаголя: тако ми живущаго въ вышнихъ, яко никомуже реку, еже ми повѣси. И глагола ему бѣсъ: не поклоняйся образу сему, и потомъ не борю тя. Бѣ же образъ Владычицы нашея пречистыя Дѣвы Маріи Богородицы, носящія на руку Господа нашего Иисуса Христа; и глагола къ бѣсу затворникъ: остави мя, да размышлю. Воутріе же извѣсти сія аввѣ Феодору Еліоту, жившему тогда въ лаврѣ Фарани, во время же то, по смотренію Божію, къ нему пришедшу. Авва же глагола затворнику: зѣло поруганъ еси, понеже клялся еси демону, но добръ сотворилъ еси, яко исповѣдалъ еси; глаголю же ти: легчайше тебѣ есть не оставити

въ градъ , аще въ кой увидеши , ни единого блудилища , неже да отвержешися кланятися образу Господа нашего Иисуса Христа и пречистыя его Богоматере. Наказавъ же и утвердивъ затворника авва словесы многими, остави его на мѣстѣ своемъ пребывати . И явился затворнику бѣсъ паки очевидно, глаголя: что есть, калугере, не клялся ли еси мнѣ , еже никомуже повѣдати реченнаго мною ? и како повѣдалъ еси иному , къ тебѣ пришедшему ? Сего ради яко клятвопреступникъ осужденъ будеши въ день судный. Отвѣща затворникъ : вѣмъ , яко кляхся , но кляхся моимъ Владыкою , емуже яко Творцу моему кланятися не престану , тебе же не послушаю; и исчезе отъ него бѣсъ.

Отъ сея истинныя повѣсти , на седмомъ вселенскомъ соборѣ чтенныя , и Святыми отцы пріятыя , явѣ показуется , коль ненавидитъ сатана благочестнаго иконъ святыхъ почитанія : убо и раскольники , единого съ сатаною совѣта сущи , ненавидятъ иконъ святыхъ , и не почитаютъ и хулятъ .

*Кто иконное поклоненіе отвергати начатъ?*

О началѣ иконоборства въ Царѣградѣ , въ житіи преподобнаго Стефана Новаго , ноябрія въ 28 день , пишется сие (б): Не многими

---

(а) Листъ 425 на об. Георгій Кедринъ.

прежде царствія Льва Исаврянина лѣты, нѣцѣи жидове отъ Лаодикіи Финикійскія, дошедше ко Изіѳу князю Аравитскому, ложнымъ пророчествомъ и волхвованіемъ обѣщаша ему чотыредесять лѣтъ пребыванія и господствія надъ Аравляны, аще отъ церквей Христіанскихъ по всей области своей святыя иконы изметнетъ и погубить. Изіѳъ же, послушавъ ихъ, абіе повелѣ иконы святыя изметати всюду и огню предавати я; ѿ Божіею казнію пораженъ, скоро умре, и единого не проживъ года. На его же мѣстѣ сѣдши сынъ его, хотяше жидовъ оныхъ лютою погубити смертію, яко ложныхъ пророковъ и волхвовъ; они же, ошутивше на ся гнѣвъ княжій, и смертныя казни убоявшися, бѣжаша въ Исаврію. И тамо при нѣкоемъ источницѣ почивающимъ имъ, се мимо идяше юноша Исаврянинъ, емуже имя Левъ (а), ( сице онъ послѣжде прозвася, а отъ рожденія имя ему Кононъ ), возрастомъ великъ и красенъ, иже при томже источницѣ восхотѣвъ почити, совратися съ пути, и сѣде съ тѣми жидовскими волхвы. Они же возрѣвше нанъ, пророчествовати ему начаша, яко имать быти царемъ въ Греціи; онъ же всячески отрицашеся, неудобну вещь мня быти, видяци себе худородна, и проста, и нища, едва питатися, и то отъ худаго нѣкоего рукодѣлія,

---

(а) Дамаскинъ въ Собори. листъ 334.

( каменосъяецъ бѣ ) могуща. Но волхвы кр  
ляхуся , глаголюще , яко имать быти царем  
точію одинаго отъ него искаху дара та  
ваго , да общаетъ имъ съ клятвою , яко с  
пріиметь царство , сотворити имать имъ  
чесого они воспроятъ . Онъ же въ прил  
шейся тамо церкви святаго Θεодора кля  
имъ , и разыдошася . И посемъ вскорѣ юн  
той отъ Сисиніа патрікіа въ воинскій ч  
вписанъ , не въ долѣмъ же времени спа  
ріемъ учиненъ , таже отъ Θεодосіа п  
воеводою на востоцѣ поставленъ бысть .  
Θеодосіи же пріятъ Греческое царство ,  
показовашася въ началъ своего царства бл  
честивъ зѣло , но послѣжде развратися .  
дове бо тѣи , иже волхвованіемъ своимъ п  
рекоша ему царство , пришедше къ нем  
молиша его , да исполнитъ обѣщаніе св  
яко съ клятвою обща имъ сотворити  
чесого воспроятъ . Вопрошающу же цар  
чесого отъ него хочуть , они , врази с  
Христу и Христіанскому благочестію , не  
сиша злата , ни сребра , ни иныхъ коихъ со  
вищъ , но да изметнетъ отъ церквей св  
тыхъ иконы святыя , и глаголаху : аще  
сотвориши , о царю ! то Богъ на лѣта м  
сохранитъ твое царствованіе ; аще же ни  
вскорѣ и царства и живота лишишися .  
же помышляя , яко первое ихъ пророчес  
о полученіи царства исполнися , боляшася ,  
не исполнится и второе о того лишеніи ,

ихъ преслушаетъ: и абіе явѣ даде заповѣдь, да святыя иконы отъ храмовъ Божіихъ, и отъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ изметаемы и попираемы будутъ, нарицающе ихъ идолами, и покланяющихся имъ идолопоклонниками именующе. И бысть смятеніе велие Христовой церкви: инии бо повиновахуся заповѣди царской, и попираху честныя иконы, друзіи же крѣпко сопротивляхуся, и многія муки страдаху.

По кончинѣ Конона или Льва Исаврянина, наста на царство сынъ его Константинъ Копронимъ, злаго корене злѣйшая отрасль, той горѣ церковь Божию смутилъ бѣ, гоня и люте убивая правовѣрныхъ. Той собра соборище иконоборниковъ въ Царѣградѣ, въ Влахернстѣй церкви. Бѣ же соборище то о лѣтѣ по рождествѣ Христовомъ 754, на коемъ соборищи злочестивіи нарекше иконы святыя идолами, проклятію предаша всѣхъ покланяющихся святымъ иконамъ; но соборище то еретическое потомъ упразднено бысть. По кончинѣ бо Копронима и сына его Льва, Хазарисъ именуемая, внуку Копронимову Константину, съ матерію Ириною царство приѣмшу, бысть седмый вселенскій Святыхъ православныхъ отецъ соборъ, о лѣтѣ по рождествѣ Христовомъ 787, на коемъ соборѣ упраздниша Святіи отцы оное преждебывшее соборище еретическое иконоборное, и проклятію то предаша,

благочестивое же святыхъ иконъ почитаніе утвердиша.

Но потомъ паки обновилася бѣ та ересь, купно и гоненіе на церковь, Львомъ Армениномъ и Теофиломъ: погибшимъ же и тѣмъ съ шумомъ, а Михаилу сыну Теофилу съ матерію Теодорою паки православіе утвердившимъ, погибла бѣ ересь иконоборная отъ востока и запада, даже до лѣтъ Лютера и друга его Калвина, иже по тысящи и пяти стѣхъ отъ рождества Христова лѣтѣхъ, начаша своя ереси разсѣвати и отметати иконы святыхъ. Таже въ наша лѣта въ Россійскомъ царствѣ, воставшимъ многимъ раскольщикомъ и расколамъ, произыде отъ тѣхъ и сія ересь, еже не почитати иконы святыхъ, но въ идолы я вмѣняти.

Да смотрять убо нынѣшніи раскольничествующіи иконоборцы, отъ кого они произыдоша; и наченше отсель, аки по лѣствицѣ да восходятъ по именамъ предводителей и учителей своихъ. Произыдоша они ересью тою отъ Калвина, отъ Лютера, отъ Теофила, отъ Льва Арменина, отъ Копронима, отъ Конона или Льва Исаврянина, отъ жидовъ, и отъ самага сатаны, иже требоваше отъ затворника Елеонскаго, да не покланяется иконѣ пречистыхъ Дѣвы Богородицы, младенца Христа во объятіяхъ имущія.

Здѣ судихомъ · вспомянути · преніе краткое · двухъ · Святыхъ · отецъ · со · иконоборцы : · святаго · Григоріа · Омиритскаго · и · святаго · Стефана · Новаго · .

### Г Л А В А XIII.

Святыи Григорій Архіепископъ Омиритскій , декемвріа мѣсяца въ 19 день почитаемый (а), имѣяше проу съ Эрваномъ , премудрѣйшимъ жидовиномъ . Егда въ четвертый день на четвертомъ преніи Эрванъ начать укоряти Христіанъ о иконахъ святыхъ , яко поклоняются имъ , и нарицаше святыя иконы идолами , а поклоняющихся имъ идолопоклонниками и закону Божію противными , и глагола , яко заповѣда Богъ не сотворити кумира , ни всякаго подобія ; тогда Архіерей вопроши его : потопу бывшу во дни Ноевы , которымъ образомъ онъ спасеся ? Эрванъ : ковчегомъ , отъ древа сотвореннымъ . Архіепископъ : можаше ли его Богъ и безъ древа ковчежнаго избавити отъ потопа , или не можаше , како мниши ? Эрванъ : мню яко можаше , пишетьбося , яко вся возможна суть Богу . Архіепископъ : аще то Богъ можаше , то почто требова ковчегга , во еже спасти праведнаго ? Всяко убо прилично есть , да Ное за спасеніе

---

(а) Чет. Мин. листь 132 на об.

свое ковчегу, а не Богу воздасть благодареніе? *Эрванъ*: не буди то, но Господи требъ есть воздавати хвалу, яко Создатель а не бездушнѣй вещи. *Архіепископъ*: исповѣдуешы, яко бездушною вещью—ковчегу устрои ему Богъ спасеніе: сице и видимыми сими иконами творить, и бездушны суть, обаче прикладны нашему спасенію; на нихъ бо взирающе возводимъ умъ нашъ къ первообразному, вземлемся въ Божественное желаніе и боголюбивую ревность. Написуемъ же не идола Господа нашего Иисуса Христа по челоуку, а не по Божеству, еже есть неописанно. И якоже Ное о ковчезь и спасеніи своемъ принесе Богу благодареніе, создавъ жертвенникъ: тако и мы благодаримъ Христа Бога, пишуще образъ его, яко плоть, и тѣло того смотреніемъ избавихомся мысленнаго потопа; и якоже другій ковчегъ въ чество того вмѣняемъ, имже понесе тѣло наша, взять грѣхъ отъ среды, и живимъ своимъ Божествомъ обоживъ, вознесемъ на небо. Сего мы, иже зримый бѣше тѣлесно очима, шарами написуемъ, челоуку его пречистое изобразующе подобіе; и не съни тѣлеснаго подобія поклоняемся, а и Божеству его, и чтимъ въ немъ подобимъ поклоненіемъ равно Отца и Святаго Духа. *Эрванъ* же, еще хуля святыя иконы глаголаше: чуждуся баснемъ вашимъ стіанскимъ, глаголющимъ, яко подаеть



благодать свою иконамъ , иже на стѣнахъ и дскахъ написаннымъ , ниже когда ходившимъ , ни вѣщавшимъ? *Архiepископъ* сопротивно вопроши : повѣждь ми , Эрване , почто Богъ даде милоти Иліиной благодать свою , еяже не даде Елиссееви , и предпочте милоть мертву паче Пророка жива ? ихже бо водъ Иорданскихъ Пророкъ о себе преити не возможе , тыя милотию раздѣли , и преиде по суху ; и котораго чудеси живый Елиссеи не содѣла , то содѣла мертвая милоть . Но и Моисею , чудеса дѣющему въ земли Египетстѣй , почто не ему , но жезлу его влія Богъ чудотворенія силу , и тѣмъ воды въ кровь претвори , море пресѣче , и ина ужасная и преславная содѣла ? Еще же и сѣнь свидѣнія , и ковчегъ завѣта , и стамна золотая , имущая манну , и скрижали , и жезлъ Аароновъ , и трапеза , и кадильница , и свѣщникъ , вся та не имѣяху ли великія Божія благодати , аще и мертва бяху , и отъ видимыхъ и осязательныхъ вещей руками человѣческими сотворенна ? обаче славою Господнею бяху осіяваема , облакомъ исполняема и окружаема , и кромѣ священниковъ и левитовъ невходна , ниже прикасаема , яко Божественна и свята . Аще убо сія въ Ветхомъ , то почто чудишися въ Новомъ Завѣтѣ подаваемой сущей святымъ иконамъ Господней благодати ? Паки Эрванъ : пишется въ псалмѣхъ : *идоли языкъ сребро и золото , дѣла рукъ человеческихъ* (а):

---

(а) Псал. 112, ст. 12.

и иконы убо ваши идолы суть, яко рукъ. чловѣческихъ дѣла. *Архїепископъ*: ни азъ сему прерѣкую, яко идоли языкъ, невѣдущихъ Бога, суть идоли; подобїя бо суть тѣхъ, иже безбожнѣ во всякихъ сквернахъ пожиша, волхвы, и чародѣи, и убійцы, и любодѣи, и злѣ отъ жизни сєя погибоша, въ ихже память нѣщїи содѣлаша идолы: послѣднїй же родъ, сатаною прельщеннїй и ослѣпленнїй, въ боги себе та вмѣни, и поклонися имъ; и вы тожде сотвористе, поклоньшєся *истуканнымъ*, и пожросте *сыны своя и дщєри своя бѣсовомъ* (а), проліясте кровь неповинную, кровь сыновъ вашихъ и дщєрей; яже пожросте *истуканнымъ* Ханаанскимъ, то суть идолы. А ихже мы нынѣ написуемъ—подобїя святыхъ Божїихъ, та не суть идолы, но иконы честныя. Написуемъ бо подобїя тѣхъ, иже вѣдаху Бога, и вѣроваху въ него, и угодиша ему въ преподобїи и правдѣ, и быша честни, и святы, и Богу возлюбленнїи мужїе; и сотвориша благодатїю Божїєю чудеса премнога: мертвыя воскресиша, болящїя исцѣлиша, слѣпымъ очи просвѣтиша, хромымъ хожденїе, глухимъ слышанїе подадоша, разслабленныя отъ одровъ стягнуша, прокаженныя очистиша, бѣсы отъ чловѣкъ отгнаша, ихже кончина честна и память хвальна и вѣчна,

---

(а) Псал. 105, ст. 37.

честна бо предъ Господемъ смерть преподабныхъ его , и память праведнаго съ похвалами , и въ память вѣчную будетъ праведникъ . Паки *Эрвану* блядословящу , яко ничимже разнствуютъ иконы отъ идолъ , *архiepископъ* глагола : одежда твоя , Эрване , и сѣнь свидѣнiя , обоя отъ волны и льна суши , равныя ли суть обоя силы ? жезль твой и жезль Аароновъ прозябшiй имуть ли честь равну ? скудельникъ , иже въ дому твоёмъ , и стамна , въ нейже манна , равна ли суть у тебе обоя ? ковчегъ твой , въ немже потребу тѣла твоего полагаеши , и ковчегъ завѣта Господня равну ли имуть славу ? огонь и елей , иже въ дому твоёмъ просвѣщенiя ради возжеши , соравниши ли со свѣщникомъ златымъ седмосвѣтлымъ ? домъ , въ немже пребываеши , и церковь , юже Соломонъ созда , равнѣ ли уподобиши ? Никакоже ; но почитаеши та несоравненно , понеже тѣми благодать Божiя иногда прихождаше . Таковымъ образомъ и наша увѣждъ , яко ино есть идолъ - образъ лица пагубнаго и во адѣ погруженнаго ; а ино есть икона святаго угодника Божiя , яко отъ тоя изливается намъ благодать Господня молитвами на ней изображеннаго . Глагола же *Эрванъ* и о Ангелахъ , яко суть безплотни по писанному : *творяй Ангелы своя души* ( а ) ; обаче Христiане не срамляются

---

(а) Псал. 103, ст. 4.

на иконахъ я писати, и духовъ плотски образовати. На сіе *архієпископъ*: не имаша что глаголати, отъ васъ бо самихъ Ангелы Божія писати научихомся. *Эрванъ*: никакоже отъ насъ бысть сіе дѣло никогдаже. *Архієпископъ*: прошелъ еси весь законъ Ветхій, и сего ли не увѣдалъ еси? *Эрванъ*: живъ Господь, яко не знаю, дабы когда у насъ Ангельскіе образы были пишуемы и почитаемы. *Архієпископъ*: воистинну вы то дѣло начасте: егда бо созда Соломонъ храмъ Богу вышнему, не сотвори ли верху очистлища Херувимовъ славы, осѣняющихъ олтарь? такожде и надъ первыми дверьми святилища и надъ вторыми не устрои ли Херувимовъ? но и въ скинїи свидѣнія, Моисеомъ содѣланной, не бяху ли подобія Херувимовъ надъ кивотомъ завѣта? такоже и на завѣсахъ, не Херувимовъ ли лица бяху швеніемъ изображенны? и вся та Ангельская подобія не бяху ли отъ васъ закупъ со Скинією и храмомъ почитаема? Аще убо вы безтѣлесная естества изобразивше почтосте; то почто насъ укоряете изображающихъ и почитающихъ лица тѣхъ святыхъ мужей, иже во плоти Богови благоугодиша?

#### Г Л А В А XIV.

Преподобный Стефанъ, нарицаемый Новый, ноемврія мѣсяца въ 28 день почитаемый (а),

---

(а) Чет. Мнв. листь 434 на об.

ведомый на истязаніе къ царю Копрониму, испроси на пути у нѣкоего боголюбца едину цату, имущую на себѣ образъ царскій, и сію тайно въ клубукъ свой вложи. Узрѣвъ же его царь, начать вопити: о нужда! о бѣда! о что терплю! и сей ли имать ругатися моему царству? сей ли имать безчестити мя, и ни вочтоже вмѣнати власть мою? Святый же стояше молча и долу зря; а царь яростію, аки огнемъ дышушь, многія укоризненные глаголы нань произносаше. Таже рече: не отвѣщаваеши ли ми, мерзкая главо? Блаженный же Стефанъ кротко начать глаголати къ нему сице: аще умыслилъ еси убити мя, о царю! убій убо абіе: аще же представилъ мя еси себѣ того ради, да мя о чемъ вопрошаеши, и да что отъ мене услышиши; то подобаетъ тебѣ, гнѣвъ отложши, съ благостію бесѣдовати. Укротивъ убо гнѣвъ, вопрошай и послушай мя. Тогда царь, глаголи намъ (рече), которымъ отеческимъ преданіямъ не повинuemся, яко съ еретики насъ почитаеши? Отвѣща преподабный: яко честныхъ иконъ написаніе, многими прежде времени отъ богоносныхъ отецъ преданное, злочестивнѣ отъ церкви извергосте. Мучитель же рече: не нарицай то честныхъ иконъ писаніемъ, нѣсть бо тако, но идоловъ изображеніемъ; кое же идоломъ со святыми причастіе? На сіе святый онъ мужъ отвѣща: поклоняющеся образу, не веществу.

почесть или поклоненіе воздаемъ : ибо честь образа на первообразное восходить , якоже святой рече Василій. Глагола же мучитель: подобаеъ ли чувственными вапы изображати отъ отецъ предглаголанная , яже суть многа и темна , и ниже умомъ постижима, ниже коими словесы истолковатися могутъ? и праведно ли есть въ веществѣ поклонятися тѣмъ , ихже естество никомуже есть извѣстно? Отвѣща преподобный : и кто отъ человекъ , имущихъ разумъ, глаголетъ , яко возможно есть вапы, отъ вещи сотворенными , ваписоватися Божества естеству невестественному и всякъ умъ превосходящему, егоже видъ ниже умомъ описатися можетъ , кольми паче вапы изобразити его не возможно? Но мы Христа егда на иконѣ изображаемъ , не естество Божества его нарисуемъ, но Богочеловѣчный онъ видъ начертанъ , въ нашемъ подобіи явленный , и апостольскими руками осязанный, якоже святой Иоаннъ Богословъ рече: *еже видѣхомъ, и руцѣ наша осязаша* (а) . Аще же ми предложиши словеса реченная Моисеомъ сія : *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елико на небеси горѣ, и елико на земли низу* (б), того самого Моисеа являю ти творяща изображение двоихъ Херувимовъ златомъ, о чесомъ Божественный Апостоль повѣствуетъ сице: *Херувими славы*

---

(а) 1 Иоан. 1, ст. 1. (б) Исход. 20, ст. 4.

*освящающіи олтарь* (а). Но и самый олтарь , и Скинія , и Святая Святыхъ , не небесныхъ ли подобіе изображаю , якоже тойжде Апостоль паки глаголетъ : *образу и стълни небесныхъ служатъ* (б)? Что убо беззаконно творимъ, егда Христовъ образъ челоуѣковидный на иконѣ пишемъ и покланяемся ему ? еда ли и кресту , отъ коея-либо вещи сотворенному , кланяющеса , веществу кланятися мнимся ? Но и сосуды освященные , отъ насъ почитаемые , ни единъ совѣсти нашей зазоръ творять ; понеже извѣстны есмы , яко та призываніемъ имене Христова освящаются . Что же болѣе? еда ли еще отъ церкви отринеши и Святая тождеобразная , подъ видомъ хлѣба и вина содержащая Тѣло и Кровь Христову таинственнѣ , имиже изобразуется тожде Тѣло Христово , еже и страждаше на крестѣ , и нынѣ безъ страданія есть на небеси ; имъ же и покланяемся , и лобызаемъ , и онѣхъ причащающеса наслѣдуемъ святыню ? Вы же между святымъ и не святымъ никакоже раздѣляюще , Христову икону не инако , аки Аполлиново подобіе , пречистыя же Богородицы , аки Артемидино изваяно , идолами нарицати не ужаснуется , и ногами та попрасте и попалисте . На сія отвѣща царь : о ослѣпленне умоу , и паче всѣхъ невоспоминательныхъ воспоминанія недостойне ! сіи образы поправше ,

---

(а) Евр. 9, ст. 5. (б) Евр. 8, ст. 5.



Христа ли попрахомъ? Тогда искусный Божественныхъ дѣйствіяхъ Стефанъ, почаю пресловутыхъ воиновъ, врага его оружіемъ уязвити, и отъ него речени словесы его самага поѣднати хотя, руку клобукъ вложивши изытъ цату, имущую себѣ того злочестиваго царя образъ, и грядый у нѣкоего челоуѣка испроси, и то уготова; и показавши цареви, вопроши Христовыми словесы, глаголя: *чій* есть образъ и написаніе (а)? Царю же дивя и отвѣщавающу: и чій убо иный, царскій? Святый паки вопроши: что убо бы, аще бы кто образъ царскій безче на землю повергль, и ногами бы его попра не понеслъ ли бы каковыя казни? Отвѣи предстоящій: ей, великимъ казнемъ такъ подпаль бы; понеже царскій обезчести образъ. Тогда преподобный тяжко воздохнувъ, и болѣзнію сердечною воззавъ, рече: о вѣкія слѣпоты и безумія! аще за обезчещеніи образъ царя земнаго, смертнаго и тлѣннаго великимъ казнемъ быти глаголете; то коти казни подлежите вы, иже образъ Божія и Матере его пренепорочныя попра и огню предати не убоястеся? То рекъ плюну на цату, и вергши ю на землю начать ногами попирати. Предстоящій же видѣвши, абіе съ яростію нань устремиш

---

(а) Матѣ. 22, ст. 20.



хотяще низринуть его изъ палаты въ море , надъ моремъ бо та палата бѣше . Царь же лицемѣрствуя , кротость себѣ притворивъ , аще и ярость въ сердцѣ кипящую имѣяше , запрети имъ , да не творять Стефану зла никоегоже , аки бы не побѣжденъ гнѣвомъ являясь : обаче повелѣ его связанна отвести въ народную темницу , въ преторь , и тамо его затворити .

По таковыхъ и толикихъ о благочестномъ иконъ святыхъ почитаніи разсмотреніяхъ и доводствахъ, явѣ видѣти есть, яко *муть и еретичествоуютъ* раскольники кривотолки, неправо Писаніе святое о святыхъ иконахъ толкующии, и благочестное иконъ святыхъ почитаніе отмещуши, и вопрошающии насъ, кто предаде иконное почитаніе: Пророкъ ли кой, или Христосъ, или Апостоль? Се показася довольно, яко древле самъ Богъ, скинію завѣта сотворити веля, предаде: Моусей и Ааронъ со всѣмъ Израилемъ пріять; Давидъ, Соломонъ и прочіи святіи Пророцы въ церкви Іерусалимстѣй почитаху; Мати Божія въ дѣтствѣ своемъ во Святая Святыхъ, при Херувимскихъ иконахъ воспитанна. Въ новой же благодати предаде Христосъ, пославъ Авгарю нерукотворенный свой образъ; Апостоль и Евангелистъ Лука иконы святыхъ писати начать; пречистая Богородица похвали; первенствующая церковь пріять; отцы Святіи возлюбиша и почтоша, и за честь тѣхъ многіи пострадаша. Соборъ

*Часть II.*

вселенскій седмый утверди; Владимірь отъ Грекъ въ Россію принесе, и даже доселѣ отъ насъ правовѣрныхъ содержатся, и благочестно почитаются по оному древнему церковному обычаю, о немже и святой Григорій Двоесловъ папа Римскій, въ посланіи своемъ второмъ ко Льву Исаврянину пиша, рече: И прежде насъ святителіе ношаху иконы, егда прихождаху въ соборы, и никтоже отъ Христолюбецъ сый благочестивъ путешествуя безъ иконы хождаше, яко угодницы добрии Богу. (а) До здѣ Григорій.

Новіи же развратники церкви Христовы, толь древнее преданіе церковное отвергше, поидоша въ слѣдъ Калвина, Лютера, Льва Арменина, Копронима, Конона или Льва Исаврянина, въ слѣдъ жидовъ, и самага сатаны, не велѣвашаго затворнику Елеонскому почитати икону Богородичну. Съ тѣми убо имъ и часть ихъ да будетъ во вѣки.

Мы же глаголемъ то, еже на святомъ седмомъ вселенскомъ Святыхъ отецъ соборѣ Василій епископъ Агкирскій отъ свитка чтяше: Не почитающимъ святыя иконы, анаѣема. Наричающимъ иконы святыя идолами, анаѣема (б). Приводящимъ словеса отъ Божественнаго Писанія противу святыхъ иконъ,

---

(а) Въ Соборн. Велик. печат. листъ 310 на об. (б) Мнв. Чет. Чсвр. 25, въ житіи Св. Тарас. листъ 741 на об.

анаѳема . Отвергающимъ преданія Святыхъ отецъ , якоже отвергаше Арій , Несторій , Евтѣхій , Діоскоръ; и не хотящимъ пріяти та , яже не суть отъ Божественнаго Писанія имъ показана , анаѳема . Глаголющимъ иконы святыхъ не отъ Святыхъ отецъ быти преданныя , анаѳема . Глаголющимъ яко церковь Каѳолическая пріемлетъ идолы , анаѳема .

## Г Л А В А XV.

### О м о щ а х ъ С в я т ы х ъ .

Не токмо же Писаніе святое , но и учительскія книги , кривотолки Брынскіи неправо толкуютъ . Слышахъ бо недавно о нѣкомъ лжеучителѣ и развратникѣ людей Божіихъ , тайно учащемъ не почитати мощи святыхъ . Во утвержденіе же лжеучительства своего той кривотолкъ приводитъ словеса святаго Златоустаго отъ бесѣдъ , яже на святаго Евангелиста Матѳеа , отъ прагматическаго 34, идѣже на листу 428 пишется сице : Якоже демоны къ гробомъ текутъ , сице и мнози отъ любящихъ при гробѣхъ сѣдѣюще , всегда демоновъ пріяли бы души , и проч . И глаголетъ толкуя той лжеучительный кривотолкъ : почто имамъ почитати Святыхъ мощи , и приходити къ гробамъ ихъ на поклоненіе , егда мене за то Златоустъ демономъ зоветъ ?

На той его кривый толкъ отвѣтствуя , полагаю разсмотренія сія :

1 ) О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

2 ) Точны ли суть гробы и мощи грѣшници гробамъ и мощамъ Святыхъ?

3 ) Кое разнствіе между гробами и мощами грѣшныхъ, и между гробами и мощами Святыхъ?

4 ) Подобаеть ли почитати мощи Святыхъ, и чесо ради почитати я?

5 ) Коль давно начатся почитаніе мощей Святыхъ?

#### 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?*

То нравоученіе святой Златоустъ написалъ есть на тѣхъ, иже о смерти любезныхъ своихъ друзей и знаемыхъ и сродныхъ плачутъ безмѣрно, и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ и біются: а не о мощахъ Святыхъ, надъ нимиже никтоже рыдаетъ о смерти тѣхъ, развѣ славить Бога о прославленіи Святыхъ его, и молится спасенъ быти молитвами оныхъ.

Отверзи убо безумный умъ твой, о кривотолче! и разумѣй, что глаголетъ учитель той Святой въ нравоученіи ономъ. Въ началѣ учитъ пренебрегати смерть, сіестъ,

не смущатися, ни рыдати о томъ, яко умираемъ, и растлѣваются тѣлеса наша во гробѣхъ, но радоватися, яко на лучшій животъ преселяемся; развѣ о томъ рыдати, аще бы вѣдалъ еси кого отшедша въ муку вѣчную. Таже изъявляетъ, яко аще не бы тѣлеса наша приходили во истлѣніе во гробѣхъ, седмочисленный бы оттуду былъ вредъ; тлѣющимъ же симъ, седмеричная намъ бываетъ польза.

*Первое.* Аще бы тѣлеса наша по смерти не растлѣвались, въ большую гордыню возносилися быхомъ. Аще бо и тѣлесамъ растлѣвающимся мнози въ поднебесной нещевашася быти бози, ( якоже Навуходносоръ, и тому подобніи ) : коея бы гордыни не было пребывающу тѣлу нетлѣнну? Тлѣніемъ же того смиряется высокоуміе наше.

*Второе.* Аще не бы растлѣвались тѣлеса наша, не быхомъ вѣрили, яко отъ земли есмы, тлѣющимъ же симъ, знаемъ себе бранныхъ быти.

*Третье.* Зѣло любили быхомъ тѣлеса наша, и плотстѣйшии были быхомъ, и любезнѣе притекали быхомъ къ гробамъ и тѣлесамъ сродниковъ нашихъ и друзей, аще бы тѣхъ нерастлѣненъ былъ тѣлесный образъ. Сихъ же тлѣніе зряще, отводимся отъ плотолубія.

*Четвертое.* Не зѣло возлюбили быхомъ будущая.

*Пятое.* Тѣи , иже міра безсмертна, сирѣчь безконечна, быти глаголють, наипаче утвердились бы въ своемъ мнѣніи, ниже рекли бы сдѣтеля міру быти Бога.

*Шестое.* Не бы познали, колико есть душа лучши тѣла.

*Седмое.* Мнози отъ тѣхъ , иже лишишася своихъ , сирѣчь отца , матере , жены , чадъ , и прочая , оставльше своя жилища, восхотѣли бы жити при мертвецахъ своихъ, аще бы тѣлеса ихъ были нерастлѣнны, и храмы имъ создали бы, и демоновъ бы волхвованіемъ призвали, еже вселитися имъ въ тѣлеса тья, и глаголати въ нихъ, якоже и нынѣ суть нѣщии, иже мертвыми волхвуютъ; и было бы оттуду веліе идолослуженія зло. Вся же та отъемля Богъ, повелѣ тѣлесамъ умирающихъ любимцевъ нашихъ растлѣватися предъ очима нашими, да и возлюбивый кто благолѣпную отроковицу, отбѣжитъ отъ труща ея гніюща и смердяща.

Таже учитель онъ Святый тѣхъ , иже по мертвецахъ своихъ безмѣрною печалію тужать , и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ , и бѣются о ихъ гробы , не похваляя, и отводя отъ неполезнаго того обыкновенія, уподобляетъ таковыхъ демономъ , любящимъ жити въ Еллинскихъ гробѣхъ, якоже оный въ земли Гадаринстѣй бѣсный, *иже въ храмъ не живяше, но во гробѣхъ (а).*

---

(а) Луки 8, ст. 27.

Се сила словесъ Златоустовыхъ, и сіе изъясненіе правоученія онаго.

*Лжеши* убо, о безумный кривотолче, учительская словеса, о тѣлесахъ грѣшничихъ реченная, наводя на честныя Святыхъ мощи: и имиже онъ глаголанми не похваляетъ рыдающихъ безмѣрно по мертвецахъ своихъ, ты тѣми укоряеши правовѣрныхъ, почитающихъ благочестно мощи угодниковъ Божіихъ.

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Точны ли суть гробы и мощи грѣшники гробамъ и мощамъ Святыхъ?*

Аще и всѣмъ человѣкамъ, по праведному суду Божію, едина надлежитъ смерть, еже души отъ тѣла разрѣшится, якоже и Апостоль глаголетъ: *лежитъ* человѣкомъ единою умерти (а); умроша толь безчисленніи грѣшніи, умроша толь безчисленніи и Святіи: подобаетъ бо взятому отъ земли человѣческому тѣлу, аще грѣшнику, аще праведнику, паки возвратигися въ землю, и въ гробномъ тѣлѣ до дне суднаго пребыти; обаче не одинако бываетъ умертіе грѣшнаго, якоже и умертіе праведнаго. Праведнаго смерть честна, по Псаломнику: *честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его* (б); грѣшнаго же смерть безчестна, мучительна: *смерть грѣшникомъ люта* (в). Умре Лазарь праведный,

---

(а) Евр 9, ст. 27. (б) Псал 115, ст. 6. (в) Псал. 33, ст. 22.

и несенъ бысть Ангелы на лоно Авраамле:  
же и богатый , и во адъ возведе очи  
сый въ мукахъ (а).

Якоже убо умертіе грѣшничее нѣсть  
умертію праведничу : сиче и гробъ съ м  
грѣшнаго нѣсть точенъ гробу и м  
праведнаго .

Прогнѣваша Бога людіе Израильстїи  
пустыни возгнушавшесе манны , восхотѣв  
мясъ , и плакахуся рекуще: кто ны напи  
мясъ (б)? Напита ихъ Господь красте.  
одожденными отъ облакъ : и еще б  
( мясному ) сущу во устьяхъ ихъ , инъвъ  
взыде на ня, и уби множайшія ихъ (в), и  
звася мѣсто то гробъ похотѣнія , яко  
погребоша людей похотѣвшихъ ясти мяса. П  
сконзася Моисей рабъ Господень, въ  
Моавли словомъ Господнимъ : и погребош  
и никтоже увѣда гроба его даже до дне  
Ибо не человѣческими , но Ангельскими р  
погребенъ бысть, якоже то явѣ есть отъ с  
святаго Апостола Іуды , глаголюща : Ми  
Архангелъ разсуждая о Моисеовѣ тѣлес  
и прочая . Здѣ , о кривотолче , гробъ пох  
людей похотѣвшихъ мясъ , и гнѣвомъ Бо  
избѣенныхъ , соравниши ли съ гробомъ  
Господня святаго Моисеа пророка, Ан  
погребенна?

---

(а) Луки 16, ст. 22 и 23. (б) Числ. 11, ст. 4. (в) Числ. 16,  
77, ст. 30 и 31. (г) Второз. 34, ст. 5 и 6. (д) Матт. 23,  
посл. 1, ст. 9.



Умроша святіи праотцы Христовы: Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ и Давидъ : умре и Иоакимъ, иже Иеліакимъ, царь Іудовъ, такожде Христовъ праотець, о егоже кончинъ смертнѣй самъ Господь во Іереміиномъ пророчествѣ предсказа, глаголющи : *погребеніемъ ослимъ погребется, смраденъ и изверженъ внѣ вратъ Іерусалима* (а). Здѣ, о раскольниче, соравниши ли мощи смрадныхъ аки ослия сего грѣшника съ мощьми оныхъ праведниковъ?

Умроша пророцы святіи, отъ Іудей избіенніи, умроша и избившіи ихъ. Здѣ, о лжеучителю, соравниши ли гробы и трупія убійцевъ съ гробами и мощьми избіенныхъ пророковъ?

Умре святой Іоаннъ Предтеча Христовъ, отъ Ирода наважденіемъ Иродіадинымъ въ главу усѣченный, умре и Иродъ съ Иродіадою. Соравниши ли убо Иродовы и Иродіадины кости съ мощьми Предтечи Господня?

Умре удавленіемъ Іуда лжеапостоль, предатель Христовъ, умроша и святіи Апостоли, истинніи раби Христовы различными страдальческими за Христа смертьми. Соравниши ли убо кости Іудины съ мощьми святыхъ Апостоль?

Святіи верховніи апостоли Петръ и Павель умроша, отъ Нерона смерти преданніи, умре и Неронъ, убивый ихъ. Соравниши ли

---

(а) Іеремія 22, ст. 19.

убо трупъ и гробъ Нероновъ съ мощьми и гробомъ Петра и Павла апостоловъ?

И иніи безчисленніи святіи мученики многоразличными смертьми за Христа пострадаша, умроша же и умучившіи ихъ: Діоклитіанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апостата и прочіи мучители. Точни ли убо кости скверныхъ мучителей костемъ святыхъ мучениковъ?

Умре святыи Іоаннъ Златоустъ, изгнанъ Евдоксією царицею; умре и изгнавшая его Евдоксія царица, и трясся гробъ ея 32 лѣта. И кто дерзнетъ въ равенство поставити гробъ Евдоксинъ съ гробомъ Златоустаго?

Убо не суть точны гробы и мощи грѣшничіи гробамъ и мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

### 3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Кое разнствіе между гробами и мощьми грѣшныхъ и между гробами и мощьми святыхъ?*

Разнствіе сіе: грѣшнаго чловѣка, врага Божія бывша, и кость грѣшна, святаго же чловѣка, друга Божія бывша, и кость свята. О костехъ грѣшничихъ глаголетъ псаломникъ: *разсыпашася кости ихъ при адѣ (а), сіестъ, близъ суть мукъ адскихъ: соединившеся бо*

---

(а) Псал. 140, ст. 7.

съ душами своими во общее воскресеніе , абіе пойдуть во адъ на вѣчныя муки . О костехъ же праведничихъ тойже псаломникъ глаголетъ : *хранить Господь вся кости ихъ , и ни едина отъ нихъ сокрушится* (а); аки сокровище вѣкое драгоцѣнное , въ земли сокровенное хранить , хотя е во свое время принести въ хранилища небесная . Тѣло человѣчее въ жизни сей есть яко одежда души : якоже бо одеждою покрывается тѣло , сице тѣломъ покрывается душа ; и якоже тѣло , человѣку ко сну нощному идущу , совлекается одеждъ своихъ : сице душа совлекается тѣла , человѣку , ко сну смертному отходящу . И есть человѣка грѣшнаго , по изшествіи отъ тѣла души его , тѣло , яко рубъ нищаго скареденъ , на гноищи поверженъ ; человѣка же святаго , по изшествіи отъ тѣла души его , тѣло есть яко порфира царская , драгоцѣнная , честно хранимая , въ нюже паки облещися будетъ , имущему царствовати съ Христомъ въ небесномъ царствіи . Каково убо разнствіе между худымъ рубищемъ нищаго , и между порфирою царскою , таково разнствіе между трупомъ грѣшничимъ и мощьми святаго .

Между гробами грѣшныхъ водворяются бѣсы , якоже водворяхуся въ гробищехъ еллинскихъ , еже видѣти есть на многихъ мѣстѣхъ въ книгахъ житій святыхъ . Преподобный

---

(а) Псал. 33, ст. 20.

Алипій столпникъ вселися въ мѣстѣ въ томъ, въ немже множество древнихъ гробеллинскихъ бѣ, и живяху тамо легионы ховъ нечистыхъ, чесо ради страшно въ бѣ то мѣсто, и никтоже можаше ити скрѣ великихъ ради бѣсовскихъ страхованій. Подобное сему и въ житіи преподобнаго лалеа пишется: отъ града Сирскаго, Гаварицаемаго, за двадцать стадій бѣше какая могила велика, и бѣсовское на ней каплетво, и еллинская дневняя гробища, и множество бѣсовъ тамо обиташе. Страшно въ то мѣсто всѣмъ мимоходящимъ; бѣсобо не точию мечтаньми и привидѣніи устѣшаху, но и челоѡкоубійственнѣ нападаніи и поражающе, вреждаху многія челоѡки же скоты; о чесомъ слышавъ преподобный Фалалей, иде тамо, и вселися (б). Преподобный же Макарій Египетскій, грядый отъ скрѣ въ Теринуѡ, и обвечерѣвъ, вниде въ гробеллинское спати: бѣху же ту кости еллинскія ветхи, и вземъ едину, подложи ю въ главіе себѣ. Видѣвше же бѣси дерзновеніе его, гнѣвахуся на нь, и восхотѣша его устрашити, возопиша убо женскимъ глаголюще: о она, поиди въ баню мыти, отзвася же другій демонъ, отъ мертвыя кости, подъ главою старцевою лежащія, глаголя: страннаго има мъ верху себе, и не м

---

(а) Мин. Чет. ноября 26 числ. листъ 420 на  
(б) Февруар. 27, листъ 510.

пріити. Старець же не устрашився, дерзновенно кость ону біяше глаголя: востани и иди, аще можеши (а). Другій Макарій преподобный, зовомый Александрійскій, егда къ гробищу древнихъ волхвовъ Египетскихъ Іаннія и Іамвріа приближися, избѣгоша противу ему до седмидесяти бѣсовъ въ различныхъ подобіяхъ, кричаще съ велиимъ гнѣвомъ: что здѣ хочеши Макаріе? почто къ намъ пришелъ еси? почто находиши на мѣста наша (б)?

Отъ сихъ повѣствованій явѣ есть, яко въ гробѣхъ грѣшничихъ, при костехъ ихъ, бѣсове вселяются.

Гробовъ же и мощей святыхъ бѣсове боятся, и бѣгають отъ тѣхъ. Близъ града Антіохіи бѣ мѣсто, нарицаемое Дафни, идѣже во идолопоклонническая лѣта храмъ идольскій бѣ, и бѣсъ во идолѣ живяше, и даяше отвѣты людемъ вопрошающимъ о чесомълибо. Егда же во дни царя Константіа, сына Константинова, на оное мѣсто пренесены быша мощи святаго священномученика Вавилы, абіе устрашився бѣсъ бѣжа оттуду, и умолче идолъ (в).

Такожде и близъ Александріи бѣ мѣсто, нарицаемое Мануѳинъ, на немъ быше древнее капище и жилище бѣсовское, и страшно бысть то мѣсто, понеже мнози тамо нечистиі живяху дуси. Егда же святой Кириллъ,

---

(а) Іаннуар. 19, листъ 321 на об. (б) Іаннуар. 19, листъ 327. (в) Сент. 4, листъ 21.

патріархъ Александрійскій, пренесе на мѣсто честныя мощи святыхъ мученикъ Иоанна; абіе отбѣже оттуду бѣсовская сила и не дивно: при гробахъ бо и мощахъ свѣтлая благодать Божія, осіявающая та, пребывающа Ангели Божіи посѣщаютъ я.

Святаго первомученика Стефана мощи изъ Іерусалима къ Царюграду преносимы гласъ Ангеловъ славословія Божія поющихъ мощьми на воздухъ слышашеся, и благовѣліе отъ ковчега исхождаше. Слышаны же и бѣсовстїи гласи издаличе зывающїи: горю яко Стефанъ грядеть, и бїеть ны. Ношитель свѣтъ надъ мощьми святаго являшеся (б).

При гробѣ святаго великомученика Іеріа Селунскаго видѣны бяху два Ангели Божїи съ мученикомъ бесѣдующїи (в). У святаго мучителя Христова Петра митрополита Всероссійскаго, свѣща сама о себѣ во всѣмъ зрящимъ, еже бѣ знаменїемъ дати Божїей, надъ гробомъ угодника осіявшей. Обрѣтеннымъ бывшимъ мученикомъ преподобнаго Феодосїа Печерскаго, бысть въ полунощи заря надъ пещерою осіявшая, и свѣщы многія горящїя (г). Проповѣдуетъ Богъ мощи угодниковъ с

---

(а) Іуніа 9, листъ 51. (б) Август. 2, листъ 414 и 415. (в) Окт. 26, листъ 237 на об. и Февр. 12, листъ 456 на об. (г) Патер. Печер. листъ 89.

Елико убо разнствіе недостойнаго отъ честнаго , адскаго жителя отъ небеснаго гражданина , бѣса темна отъ Ангела свѣта : толико разнствіе гробовъ и мощей грѣшничихъ отъ гробовъ и мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Еще и въ семь тѣхъ разнствіе велие : гробы грѣшничіи полны суть костей смердящихъ и всякія нечистоты : гробы же святыхъ чисты , нетлѣніе содержащія , благоуханіе издающія , иныи же и муро источающія , якоже древле святаго великомученика Димитрія Муроточиваго и святыя великомученицы Евфиміи всехвальныя (а) ; и въ Россіи въ царственномъ градѣ Казани , мощи святи-теля Христова Гурія муро источающа ; и въ святыхъ пещерахъ Кіевскихъ видѣти есть муроточивыя главы (б) . Кости грѣшничіи никіяже въ себѣ имѣють цѣлебныя силы : кости же святыхъ подають цѣльбы вѣрующимъ , якоже то видѣти есть въ житіяхъ святыхъ на многихъ мѣстѣхъ ; и что дивно ? Аще бо не точію живыя руцѣ святаго апостола Павла , но и убрисцы его , и главо-тяги отъ погнана тѣла его , на недужныхъ полагаемыя , недуги цѣляху (в) ; кольми паче по смерти мощи его , и коегождо угодника

---

(а) Мин. Чет. Октября 26, листь 236 на об. Іунія 11, листь 284. (б) Окт. 4, листь 157. (в) Дѣян. 19, ст. 12.



Божія , сильны суть подавати цѣльбы . Не вѣмы ли въ Божественномъ Писаніи , яко егда трупъ нѣкоего мертвеца ввержень бѣ въ гробъ святаго пророка Елиссеа , *и прикоснуся костемъ Елиссеовымъ* , абіе мертвецъ оный вверженный *оживе* , *и ста на ногу свою* (а) , и поиде живъ въ домъ свой ? О костехъ же грѣшничихъ что таково гдѣ слышится ? Нѣсть ли убо разствія превелика между гробищами и костями грѣшныхъ , и между мощьми святыхъ ? Крайнее же тѣхъ разствіе есть , яко въ послѣдній день , егда Архангельскія трубы гласъ всѣхъ отъ вѣка мертвыхъ отъ сна смертнаго возбудить , тогда праведныхъ тѣлеса оживше , изыдутъ въ воскресеніе живота , грѣшныхъ же тѣлеса изыдутъ въ воскресеніе суда . Праведныхъ тѣлеса просвѣтятся яко солнце въ царствіи небесномъ ; тѣлеса же грѣшныхъ очерняются яко уголь чернъ , и сажа , и смола , и еѳіопъ адскій . Кто убо нынѣ дерзнетъ соравнити грѣшничіи кости съ мощьми святыхъ , и святыхъ мощи вмѣнити якоже и грѣшничіи ? Развѣ еретикъ и противникъ святыя церкви , сынъ діаволь и наслѣдникъ ада .

---

(а) 4 Цар. 13, ст. 21.

---



## 4-е РАЗСМОТРЕНІЕ .

*Подобаеть ли почитати мощи Святыхъ ,  
и чесо ради почитати я?*

Подобаеть почитати Святыхъ мощи:

1) Понеже паки имуть соединитися съ душами своими святыми , и живы быти, и Христу сцарствовати. Якоже убо царя не токмо бодрствующа почитаемъ попремногу, но и спяща того не нечестна имамы , вѣдуще , яко отъ сна воспрянетъ, и съ нами бесѣдовати имать: сице и святыхъ угодниковъ Божіихъ , сцарственниковъ Христовыхъ быти хотящихъ , нынѣ же спящихъ тѣлеси своими , въ чести имѣти должны есмы ; воспрянуть бо отъ сна смертнаго , и желаемъ собесѣдованія ихъ сподобитися.

2) Подобаеть почитати мощи Святыхъ: понеже самъ Богъ въ чести та имать , якоже прежде речеся , Ангелами своими охраняя я , и благодатию своею осіявая , и цѣлебную силу тѣмъ подавая.

3) Подобаеть почитати мощи Святыхъ: понеже тлѣнное ихъ облечется въ нетлѣніе , и смертное ихъ облечется въ безсмертіе , и возмутся отъ земныхъ въ небесная со славою , во гласъ радованія.

4) Подобаеть почитати мощи Святыхъ : понеже имуть быти пріятелища небесныя славы , сосуди прославленныхъ своихъ душъ , звѣзды сіяющія на тверди небеснѣй, солнца

пресвѣтлая , немерцающая , неумалюющая  
всегда въ полности неотъемлемыя Божія  
дати и славы пребывающіи.

5) Подобаеть почитати мощи Святыхъ  
повеже, соединившеся съ душами своими, и  
быти Ангеломъ сограждане, Архангеломъ о  
жебны, Херувимомъ, Серафимомъ сликов  
ники, вѣнценосцы пресвѣтліи, пречестніи,  
славніи, престолу Божественныя славы пр  
ятели, Богу собесѣдники, сынове любезніи  
небеснаго, жизни вѣчныя наслѣдники.

6) Подобаеть почитати мощи Святыхъ  
ихже душамъ, на мѣстѣхъ свѣтлыхъ у  
ваемымъ и Богу предстоящимъ, молимся  
молятся о насъ ко Владыцѣ, и вѣруемъ  
молятся, и за то само отъ насъ должны  
таемы быти, яко молятся о насъ. О ч  
увѣряемъ отъ Писанія святаго, во второй  
Маккавейской, въ главѣ 15, сказующаго,  
Иуда Маккавей видѣ въ видѣніи святаго пр  
Иеремію, многимъ по кончинѣ того прешед  
лѣтамъ, явльшася ему со Онією архіереемъ  
чесомъ пишется сице: *бысть (Маккавею) с  
видѣніе: Онію бывшаго архіереа, мужа до  
и благаго, срамлива видѣніемъ, кротк  
образомъ и бесѣдою льна, иже отъ дѣл  
прилѣжаше вѣсѣмъ благимъ, руцѣ въздѣл  
молящася за вся люди Иудейскія, зряше*

---

(а) 2 Макк. 15, ст. 12. Мин. Чет. Маія 1-го,  
305 на об.

Посемъ явися инъ мужъ, съдинами и славою дивень, и великое благолѣіе окрестъ его бысть; и глагола Онѣа: сей есть братолюбитель, много молящя о людехъ и о святѣмъ градѣ, Іереміа Божій пророкъ. Таже простре Іереміа десницу, и вдаде Іудѣ Маккавею мечъ златъ, давши же возгласи сіа: приими святой мечъ—даръ отъ Бога, имже сокрушиши супостаты. Отъ сего видѣніа явѣ есть, яко святіи угодницы Божіи по кончаніи своей молятся за ны къ Богу, и помоществуютъ намъ, якоже поможе святой Іереміа Іудѣ Маккавею на супостаты. Должны убо есмы почитати ихъ святыя мощи, яко помощниковъ и молебниковъ о насъ къ Богу.

7) Подобаеть почитати мощи Святыхъ: понеже души ихъ святыя знаютъ и видятъ творимую мощамъ ихъ честнымъ отъ насъ почесть, и за то ходатайствуютъ о насъ ко Христу Владыцѣ нашему, якоже то извѣстуется отъ святаго мученика Уара, октоврія въ 19 день почитаемаго, иже блаженнѣй Клеопатрѣ, мощей его любительницѣ и почитательницѣ, явився, рече: Еда ли забыль есмь добродѣтелей твоихъ, яже сотворила ми еси въ Египтѣ и на пути? или мниши, яко не чухъ, егда взяла еси тѣло мое отъ среды труновъ скотскихъ, и въ ложницѣ своей положила еси? еда ли не послушаю всегда твоихъ молитвъ, и не молюся ли о

тебѣ къ Богу? Первѣе убо умолихъ Бога о родѣ твоємъ, съ нимиже положила мя еси въ гробъ, да отпущены имъ будутъ грѣхи; таже сына твоего небесному Царю въ воинство пояхъ (а), и прочая.

8) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, отъ нихже овѣи за Христа кровь свою изліяша, овѣи, повседневнымъ самихъ себе умерщвленіемъ томяще, самоизвольніи безъ крове мученики показашася, инѣи иными праведническими дѣлы любезни Богу сотворишася. Мы же нынѣ, на честныя тѣхъ мощи взирающе, воспоминаемъ подвиги и труды ихъ и вся добрая дѣла, коими они въ жизни сей Христу Богу угодиша; и приедемъ отъ богоугоднаго ихъ житія многую душамъ нашимъ пользу, и образомъ тѣхъ возбуждаемъ къ богоугожденію.

9) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, яко честныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *мнѣ же зѣло честни быша друзи твои, Боже (б)!*

10) Подобаеть почитати мощи Святыхъ, да въ тѣхъ прославляется отъ насъ самъ Богъ, дивный во Святыхъ своихъ и прославляйся въ нихъ.

---

(а) Октовр. 19, листь 206 на об. (б) Псал. 138, ст. 17.

## 5-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Коль давно начатся почитаніе мощей  
Святыхъ?*

Есть вѣроятное повѣствованіе Іакова Едесскаго, иже бѣ учитель Ефрема святаго, яко Ное, входя въ корабль предъ потопомъ, взять честныя мощи Адамовы отъ гроба, и внесе въ корабль съ собою, того молитвами надѣяся въ потопѣ спасенъ быти. По потопѣ же раздѣли я тріемъ сыномъ своимъ; Симу убо старѣйшему сыну даде честнѣйшую часть—лобъ Адамовъ, и указа тому жити на земли оной, идѣже потомъ создася Іерусалимъ. Симъ же, по смотренію Божию и по пророческому, отъ Бога данному ему дару, погребе лобъ Адамовъ на высококомъ мѣстѣ, недалече мѣста онаго, идѣже имѣ быти Іерусалимъ, и насыпавъ надъ лбомъ могилу велику, нарече ю лобнымъ мѣстомъ, отъ лба Адамова тамо погребеннаго, идѣже послѣжде Христось Господь нашъ распять быти изволилъ есть. Отъ сей повѣсти показуется, яко отъ праведнаго Ноя почитаніе мощей Святыхъ начатся.

Вѣмы же, яко и Іосифа прекраснаго, въ Египтѣ умершаго, мощи отъ Израильтяновъ во мнозѣмъ бяху почитаніи; изнесоша бо я изъ Египта съ собою въ землю обѣтованную, и на селѣ Іаковли, Сихемъ именуемомъ (Сихарь

послѣжде прозванномъ), честно положиша . Мы же помыслимъ, коль многое множество Израильскихъ людей изомроша въ Египтъ , а одинаго токмо Іосифа мощи отгуду изнесены ; понеже той единъ бѣ праведень и святъ , и великъ угодникъ Божій, якоже житіе его являетъ.

И свягаго пророка Елиссеа мощи, отъ ихже прикосновенія мертвецъ воскресе (а) , якоже прежде рѣхомъ, не бяху ли въ чести отъ Израильтяновъ?

И въ Евангеліи воспоминается , яко во Іерусалимѣ, во дни Христовы *зиждемы бяху гробы пророческія, и украшаемы раки праведныхъ* въ почьсть мощей ихъ честныхъ. Речешн: не похвали Христось Господь Іерусалимяномъ таковаго дѣла, но паче укори я, рече бо къ нимъ: *горе вамъ книжници и фарісеи, яко зиждете гробы пророческія, и украшаете раки праведныхъ* (б) , и прочая. Отвѣтствуетъ на то святой Θεофлактъ, глаголя : поношаетъ имъ, не понеже созидають гробы пророковъ , сіе бо добро дѣло есть ; но понеже лицемѣріемъ сія творяху. До здѣ Θεофилактъ. Внемли убо, за что Господь Іерусалимяномъ поношаетъ и укоряетъ ихъ ; не за украшеніе пророческихъ гробовъ , кое дѣло добро баше , но за лицемѣріе ихъ и злобу, юже имѣяху

---

(а) 1 Цар. 13, ст. 21. (б) Матѣ. 23, ст. 29.

на Христа Господа , и за явную ихъ ложь , яко глаголаху : аще быхомъ были во дни отецъ нашихъ , не быхомъ избили Пророковъ . То глаголаху , а на убійство поучахуса , ищуще како бы убити самага Сына Божія , о немже Пророцы прорекоша ; того ради къ нимъ рече Господь : горе вамъ книжницы и фарисее лицемъри . Намъ же явѣ есть , яко и въ Христовы дни мощей Святыхъ во Израили бѣ почитаніе .

Въ новой же благодати, по воскресеніи Христовомъ , егда святыи Евангелистъ Лука , проповѣдуя Христа , и обходя многія грады и страны , въ Севастійскій градъ , въ немже святаго Іоанна Крестителя мощи бяху , прииде , а оттуду во Антіохію отечество свое ити имѣяше , восхотѣ взяти съ собою и пренести туда тѣло святаго Предтечи Іоанна Крестителя , еже бѣ нетлѣнно и цѣло (а); но невозможно бѣ , понеже отъ жителей Севастійскихъ , зѣло Крестителевы мощи почитающихъ и опасно я хранящихъ , не подавашеса . Едину убо отъ святаго того тѣлеси руку десную , крестившую Владыку Господа нашего Исуса Христа , Евангелистъ святыи Лука отъемъ , въ свой градъ Антіохію принесе , тою , якоже нѣкимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ , граду воздая за свое въ немъ воспитаніе : и отъ того времеи свята

---

(а) Мин. Чет. Іаннуар. 7, листъ 252 на об.

Крестителя рука у Антиохіанъ вѣрныхъ въ велицѣмъ хранящеся почитаніи ; ибо и чудеса не мала ею совершахуся. Пишетъ о томъ Сумеонъ Метафрастъ въ словѣ о пренесеніи руки Предтечевы.

Како же святаго первоученика Стефана честныя мощи обрѣтены быша, и какова чудеса отъ тѣхъ содѣловахуся, и кое тѣмъ честнымъ мощамъ почитаніе отъ вѣрныхъ бѣше, зри Августа мѣсяца во 2 день (а).

И безчисленная о чудотворныхъ и цѣльбоподательныхъ мощахъ Святыхъ, и о почитаніи тѣхъ, сказанія обрѣтаются въ житіяхъ Святыхъ, ихже подробну здѣ приводити не достанетъ времени. Изволяя да чететь отъ многихъ нѣкая: о чудотворныхъ мощахъ святителя Христова Николая (б), о цѣлебныхъ мощахъ святаго мученика Мины (в), и честныхъ мощахъ святаго великомученика Димитрія (г), и святыя великомученицы Евфиміи всехвальныя, къ нимже отъ вселенныя собирахуся вѣрніи на поклоненіе (д); и о прочихъ мощахъ святыхъ, издавна благочестно вѣрными почитаемыхъ, вездѣ въ книгахъ церковныхъ обрящещи.

Лжетъ убо кривотолкъ оный, иже святаго Златоустаго словеса, о гробахъ и трупіяхъ грѣшничихъ реченная, наноситъ на хуленіе

---

(а) Мин. Чет. листъ 412 на об. (б) Маіа 9. (в) Ноемвр. 11. (г) Октовр. 26. (д) Іуліа 11.



мощей святыхъ, и на досаду почитающимъ я, демонами тѣхъ нарицая, самъ сый демонъ въ плоти и демоновъ единомысленникъ.

## Г Л А В А XVI.

### *О времени послѣднемъ.*

Донесся слуху нашему и сіе, яко Брынскіи лжеучители, словеса учительская неправо толкующи, нынѣшнее настоящее время самымъ послѣднимъ временемъ быти сказующе, проповѣдуютъ тайными проповѣдьями своими межъ простымъ народомъ, яко въ нынѣшнее время не возможно уже кому спастися живущему въ градѣхъ и въ селѣхъ, развѣ въ ихъ токмо Брынскихъ пустыняхъ. Проповѣдь же ихъ та лжеучительная увѣдася намъ сице:

Нѣкій волкъ отъ пустынь Брынскихъ, вниде во одеждѣ овчей въ Ростовъ, хотя по обычаю своему тайно похищати словесныя овцы Христовы. И приходя къ нѣкому лицу духовну, честну, чая тамо деньгамъ многимъ быти, и къ своимъ жилищамъ прельстити и отвести желая, глаголаше: нѣсть вамъ, здѣ въ градѣхъ живущимъ, спасенія, уже бо послѣднее есть время, и уже антихристъ царствуетъ въ мірѣ, и страшный день судный уже настоитъ, и уже церкви суть яко хлѣвы, а попы яко волки, ваши же молитвы

суть яко мерзость предъ Богомъ; ибо отвратилъ есть уже Богъ отъ васъ лице свое, ни слушаетъ молитвъ вашихъ, ни пощенія вашего приѣмлетъ; и аще бы вы и на уды себе раздробляли, проходяще острое житіе и подвизающесе всячески, то не можете Богу угодити, вся бо ваша уже неприятна ему суть. Въ единыхъ токмо пустыняхъ и скитахъ нашихъ Богъ живетъ, тамо обратилъ есть лице свое, и тамо токмо слушаетъ молящихся ему и спасаетъ я.

Такъ той прельщаше, прельщаемое же лице, хранимо Богомъ, пребысть непрельщено; и потомъ нашему смиренію то донесено, но уже волкъ оный сотворися безвѣстенъ. Посемъ увѣдахомъ, яко и по другимъ епархіи нашей градомъ и весемъ, отъ пустынь Брынскихъ волцы исходящій, таковымъ же лжеучительствомъ своимъ овцы Христовы прельщаютъ и похищаютъ. Во утверждене же того ложнаго ученія своего приводятъ словеса святаго Ипполита, толкующе та криво.

Святой Ипполитъ въ словѣ своемъ на недѣлю мясопустную глаголетъ: церкви Божія, якоже простіи храми будутъ, и развращенія церковная всюду будутъ; Писанія небрегома будутъ, и прочая (а); и ниже: пастыріе, якоже волцы будутъ, а священницы лжу возлюбятъ; иноцы и черноризицы мірская

---

(а) Листъ 107.

вождѣлють , и прочая ; и паки гораздо ниже : мнози прелести его ( антихристовы ) убѣгнуть ; разумѣють бо навѣта его ловленіе , и лести его гордыню , и избѣгнуть отъ руки его , и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются , и слезами и сокрушеніемъ сердца помолятся чело-вѣколюбивому Богу , и той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его , и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ , и невидимо покрываетъ рукою своею достойнѣ и праведнѣ тому припадающихъ . Зриши ли , како въ пощеніи своемъ и молитву творити имутъ , иже тогда святіи : навѣки и сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ , какво люто время и дніе будутъ (а). До здѣ Исполить .

Та святаго Исполита словеса толкуютъ они сице : понеже нынѣ послѣднее уже настойтъ время : убо церкви , нынѣ не церкви , но простыя храмы и хлѣвы , пастыри , попы не пастыри , не попы , но волки ; въ градѣхъ и въ селѣхъ лютое время и дніе ; убо отвратилъ есть Богъ лице свое отъ градовъ и селъ : въ горахъ , въ пустыняхъ , въ вертепахъ крыющіяся и молящіяся Богъ спасаетъ ; убо не крыющіяся въ горахъ , пустыняхъ и вертепахъ , но въ градѣхъ и селѣхъ живущія не спасаетъ ; убо въ единыхъ токмо нашихъ пустынныхъ скитахъ Богъ живетъ , и молитвъ нашихъ слушаетъ , и единыхъ токмо насъ

---

(а) Тамже листь 116 на об.

спасаетъ: а вы, въ градѣхъ и селѣхъ пребывающіи, весьма погибли; понеже и молитвъ вашихъ Богъ не слушаетъ, и подвиговъ вашихъ не приметъ.

Таково толкованіе словесъ Ипполитовыхъ сказующе Брынскіи лжеучители, всю силу церковнаго нестроенія, духовныхъ чиновъ развращенія, и всѣхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ жительствующихъ, акибы неспасенія полагаютъ въ томъ единомъ яко послѣднее есть время. И на томъ единомъ, аки на основаніи, назидаютъ свою живую проповѣдь, яко настоитъ уже послѣднее время; акибы не Божіими судьбами и попущеніемъ дѣются вся, яже дѣются, но временемъ глаголемымъ послѣднимъ; и не Богъ строитъ вся, яже строятъ, но время послѣднее; и не Богъ, егоже хочетъ, спасаетъ или не спасаетъ, но время.

То убо ихъ некрѣпкое основаніе да разрушится, и ложное ихъ толкованіе да обличится и постыдится, положимъ о томъ разсмотренія сицевая:

1) Что есть время, и дѣетъ ли что само собою время?

2) Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божія творитъ простыми храмами и хлѣвами?

3) Въ кое время церкви Божіи бываютъ яко простые храмы?

4) Уже ли настоитъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ

и селѣхъ церквамъ простыми храминами и хлѣ-  
вами быти?

5) Въ послѣдняя времена кїи пастыри  
волками бываютъ?

6) Времени ради послѣдняго и лютаго от-  
вращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей право-  
вѣрныхъ, иже въ градѣхъ и селѣхъ.

7) Въ нынѣшнее время въ пустыняхъ ли  
токмо живетъ Богъ, и пустынные ли токмо  
прїемлетъ мольбы, и самыя ли токмо пустын-  
ножители спасаетъ?

8) Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ  
спасеніе душъ человѣческихъ?

## 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Что есть время, и дѣлаетъ ли что само  
собою время?*

Время есть мѣра видимаго сего міра,  
и жизни нашея, и всѣхъ дѣемыхъ въ под-  
небесной по Божію устроенію, мѣримаая день-  
ми, мѣсяцами, лѣтами, вѣками сотенными  
и вѣками тысящными. Дѣлится же время на  
три части: на мимолетное, настоящее и  
будущее. Мимолетное время вѣмы, яко бѣ,  
но уже преиде и погibe, ниже бо возвратится  
когда. Будущаго же времени чаемъ, но не  
вѣмы, каково то будетъ. Настоящее же мним-  
ся имѣти, но ни сего имамы, кромѣ единого  
краткаго часца, глаголемаго *нынѣ*; нынѣ есть,

и абіе нѣсть, преиде бо. Паки ино настаеть *нынль*, паки и то переходить : якоже въ дѣлаемыхъ и настраемыхъ часахъ минуты, едина по дружѣй идетъ не становяся ; и якоже въ текущей колесницѣ колесо не стоитъ на единомъ мѣстѣ, но съ мѣста на мѣсто течеть не удерживаемо : сице настоящее жизни нашея *нынль*, нѣсть стоящо, но непрестанно текущо, и есть то наше *нынль* аки предѣль между мимошедшимъ и грядущимъ временемъ, мимошедшее окончиваяй, грядущее же начинай . И аки въ книзѣ и строкѣ точка, между реченіями раздѣляющая, едино реченіе окончивающая, другое же начинающая ; но точка на единомъ стоитъ мѣстѣ, наше же настоящее время, глаголемое *нынль*, не вѣсть стояти, но выну течеть, аки капля нѣкая, въ низъ текущая, и черту по себѣ оставляющая, на предняя же простирающаяся, донелъже оскудѣть и исхнеть.

То жизни нашея краткое настоящее *нынль* можетъ ли что само собою дѣяти, созида-ти ли, или разоряти ? дати ли кому что, или отъяти ? Ничтоже, развѣ токмо тещи не-престанно; тещи же толь скоро, якоже по воздуху птица, и яко по морю корабль, вѣтромъ женомый, и яко стрѣла отъ напряннаго лука, или якоже отъ заряженной пушки ядро испущенное, тако наше течеть время, ни на малу чертицу останавлияся . Како убо можетъ то настоящее, не стоящее же,

но выну текущее время собою что дѣяти? не Богъ ли вся дѣлаеть, яже дѣлаеть когда хотя, не смотря времени; вся бо времена, и лѣта, и днѣ, и часы, въ его Божіихъ рукахъ суть? Чесо ради и самъ Христось Господь, егда по воскресеніи вопросиша его Апостоли, глаголюще: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царствіе Израилево?* отвѣщавъ имъ рече: *нлѣтъ ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи въ своей власти* (а). Всуе убо раскольщики ложному ученію своему полагають основаніе время настоящее, глаголемое послѣднее, и тому причитають власть, еже церкви святыя разсвящивати, поповъ розпопливати, и живущихъ во градѣхъ и селѣхъ спасенія отчуждати. Еда ли измѣнися временемъ Богъ, вся дѣйствующъ? еда ли изнеможе временемъ сила Божія, родъ чловѣческой спасающая? еда ли время сильнѣе Бога, и укащикъ Богу?

Речеши: пишетъ церковникъ: *время всякой вещи подь солнечною: время родити, и время умрети; время садити, и время рас-терзати сажденное; время разрушити, и созда-ти; время плакати, и время смѣяться; время рыдати, и время ликовати; время раскидати каменіе, и время собирати* (б) и проч. убо вся въ поднебесной дѣмая дѣеть время.

---

(а) Дѣян. 1, ст. 6 и 7. (б) Екклес. 3, ст. 1 и слѣд.

Отвѣтствую: вся въ поднебесной дѣмая дѣются въ свое время, обаче не само собою время дѣлаеть, но вся содержай и стройй Богъ, и созданныи Богомъ челоуѣцы дѣлають своя дѣла въ подобающее имъ время.

Настанеть время оранія и сѣянія; само ли время оретъ и сѣеть безъ челоуѣковъ? Настанеть время жатвы и плодовъ собранія; само ли время жнетъ и собираеть, а не челоуѣцы? А идѣже нѣсть челоуѣковъ, но земля пуста, тамо есть ли ораніе и сѣяніе и жатва, аще и время будетъ оранія и сѣянія и жатвы? Явѣ убо есть, яко не время что собою дѣлаеть, но Богъ, и по Божію строенію челоуѣцы въ свое время дѣлають, ихже житію и дѣланіямъ времена опредѣлилъ есть Создатель.

Аще же не время что дѣлаеть, но Богъ, и содержиміи Богомъ челоуѣцы, како убо можетъ время нынѣшнее отъяти церквамъ святость ихъ, и попамъ отказать отъ поповства ихъ, и людемъ, во градѣхъ и селѣхъ живущимъ, возбранити спасеніе ихъ, ежебы имъ не спастися нынѣшняго времени, якоже въ прежняя времена прежнии Христіане православнии спасахуся? Еда ли преста уже въ градѣхъ и селѣхъ читатися апостоль, глаголай: *се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія* (а)? Всякое время челоуѣку

---

(а) 2 Корин 6, ст. 2.



спастися произволяющему, есть время благопріятно, есть день спасенія.

Дгутъ убо Брыняне, приписующи послѣднему времени та, яже суть въ Божіей власти и строеніи, въ человѣческомъ же произволеніи.

Рекутъ расколыщики: пишетъ Апостоль Павелъ къ Тимоѳею: *сіе вѣждь, яко въ послѣдняя дни настануть времена люта: будутъ бо человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, жутьницы, родителемъ противящіися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, продерживи, возносливи, прелагатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы паче нежели боголюбцы, и мущии образъ благочестія, силы же Его отвергшіися* (а), и проч. Убо послѣдніе дни, и время настоящее лютое, человѣковъ въ градѣхъ и селѣхъ дѣлаеть злыхъ, самолюбцовъ, сребролюбцовъ, величавыхъ, гордыхъ, и прочая. Дѣлая же ихъ таковыхъ, не попускаеть имъ спастися; убо нѣсть нынѣ въ градѣхъ и селѣхъ спасенія.

Мы же въ словесахъ Апостольскихъ двое разсуждающе: времена люта, и человѣковъ злыхъ, въ развращеніе уклоняющихся, сугубъ отвѣтъ противу неправого умствованія, силы словесъ Апостольскихъ неизнавающаго, положимъ.

---

(а) 2 Тим. 3, ст. 1, 2 и слѣд.

О временахъ и о чловѣцѣхъ.

О временахъ , отвѣтствуетъ толкователь словесъ оныхъ Апостольскихъ святей Іоаннь Златоустъ , глаголя : не дни осуждай , глаголетъ ( Апостоль ) , ниже времена , но чловѣки , тогда сущія ; ибо намъ сице глаголати обычай есть : времена лукавая и нелукавая , отъ случающихся въ нихъ вещей , отъ чловѣковъ . До здѣ Златоустъ . Внемлите словесамъ Златоустовымъ симъ : не дни , ниже времена , но чловѣки , сіестъ , не на дни , ни на времена вину возлагаетъ Павелъ , но на чловѣковъ . А на брезѣ въ той бесѣдѣ Златоустовыхъ книзѣ , противъ онаго толкованія , написано : дни благи , чловѣковъ же злоба злая . Намъ же отсюду явѣ есть , яко не время дѣлаетъ чловѣковъ злыхъ , но чловѣцы дѣлаютъ время зло и люто ; еже и самъ Апостоль изъяви ; рекши бо , яко настануть времена люта , показа вину , чесо ради люта : будутъ бо ( рече ) чловѣцы самолюбцы , и проч . Не рече , будутъ чловѣцы таковы злы , времена бо настануть люта : но глаголетъ , яко настануть времена люта , будутъ бо чловѣцы злы : не на времена возлагаетъ вину злобы чловѣчeskія , но на чловѣковъ возлагаетъ вину временъ лютыхъ ; не времена бо дѣлаютъ чловѣковъ злыхъ , но чловѣцы зліи дѣлаютъ времена люта . Коеждо убо время , Богомъ созданное , добро есть , ниже вредить кого : чловѣцы же зліи , во время

жизни своея злая творяще , времени доброму хулу наносятъ , яко злыхъ ради дѣль ихъ и времени нарицаему быти злымъ и лютымъ временемъ.

О человѣцѣхъ же извѣстно есть , яко не точію въ сія жизни нашея дни , и въ сія лютая времена , суть ( по Апостольскому словеси ) человѣцы самолюбцы , сребролюбцы , величавы , горды , и проч. но и въ прежняя оная , прежде насъ бывшая , лютая времена таковыхъ множество бѣше : и въ самыя дни Апостольскіе , ихже и отвращатися велитъ Павелъ Тимоѣю : *сихъ* ( рече ) *отвращайся* (а). Бяху бо мнози еретики во Апостольскіе дни , якоже : Симонъ Волхвъ , Менандеръ , Карпократъ , Херинтъ , Гностики , и прочіи . Не точію же во времена оная лютая , въ няже Апостоли гоними бяху , но и прежде Христова рождества , не бѣше ли безъ числа злыхъ человѣковъ ? Еже и Апостоль въ томже своемъ къ Тимоѣю посланіи изъяви , егда воспомяну двухъ Египетскихъ волхвовъ , Іанніа и Іамвріа , противившихся Моусею ; на кое мѣсто Златоустъ святыи пиша глаголетъ : не отъ послѣднихъ токмо , но и отъ мимошедшихъ сіе показываетъ ; имже образомъ ( рече ) *Іанній и Іамврій противистася* Моусею (б) . Почто сіе творить ? Да не смущается Тимоѣей , ниже

---

(а) 2 Тим. 3, ст 5. (б) Тамже ст. 8.

отъ насъ кто , егда будутъ мужи зліи . Аще при Моусеи быша , и по сихъ будутъ , ничтоже ( убо ) чудно быти имъ и при насъ . До здѣ Златоустъ . А якоже въ прежняя лютая времена , аще и мнози зліи челоуѣцы бяху , обаче и добріи , богоугодніи и святіи мужіе обрѣтахуся мнози : сице и въ нынѣшняя послѣдняя лютая времена , между многими злыми суть и добріи мнози ; не вси бо суть самолюбцы , не вси сребролюбцы , не вси величавы , не вси горды , не вси хульницы , не вси родителемъ противящіися , не вси неблагодарни , не вси неправедни , не вси нелюбовни , и проч . но премнози и нынѣ обрѣтаются , иже не суть самолюбцы , ни сребролюбцы , ни величавы , ни горды , ни хульницы , и прочая : паче же суть смиренни , кротцы , нестяжательни , поистиннѣ Богу угождающіи , образомъ и житіемъ благочестиви , и истинніи раби Божіи , и спасенія вѣчнаго достойни .

Другъ убо глаголющій , яко послѣдніе дни и время лютое челоуѣковъ злыхъ творить , и не попускаетъ въ градѣхъ и въ селѣхъ спастися .

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Время ли , глаголемое послѣднее , церкви Божія творить простыми храмами и хлывами?*

Аще по раскольническому лжеучительству время послѣднее претворяетъ церкви Божія

въ простыя храмы и хлѣвы : то отъ начатка святаго въ Христа вѣры, отъ дней Апостольскихъ, ни едина бѣ въ поднебесной церковь Божія , но всѣ простыя храмы и хлѣвы ; понеже еще отъ дней Христова на земли съ человѣки пребыванія , и отъ дней Апостольскихъ начатся послѣднее время.

Начатся послѣднее время отъ дней жизни Христовы на землѣ; свидѣтельствуеть о томъ святой Апостоль Павелъ, глаголяй: *егда прииде кончина лѣта, посла Богъ Сына своего едиnorodнаго, раждаема отъ жены (а)*. Кончина лѣта, сіестъ послѣднее время, якоже то изъясни святой Василій великій въ молитвѣ своей къ причащенію, глаголя къ Христу: „Безначальнаго Отца соприносущный Сыне и собезначальный, премногіа ради благо ти въ послѣдніе дни въ плоть оболкійся и распныйся.“

Начатся послѣднее время отъ дней Апостольскихъ, якоже глаголетъ святой Іоаннъ Богословъ: *дѣти, послѣдняя година есть: и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша (б)*; и паки о самомъ антихристѣ глаголетъ: *о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ міръ есть уже (в)*. Се той святой Апостоль, во дни жизни своей, послѣдней уже годинѣ настояти, и антихристу уже въ міръ быти написа.

---

(а) Галат. 4, ст. 4. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) Тамже 4, ст. 3.

Убо по раскольническому умствованію отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ, лѣтъ яко 1700 и вяцше, антихристь царствуетъ уже въ мірѣ, и церкви Божія никогдаже бяху церкви, но всегда пустыя храмы и хлѣвы; и совершаемая въ нихъ таинства никогдаже бяху таинства: понеже послѣднее есть время, наченшееся отъ дней Христовыхъ и Апостольскихъ даже доселѣ. Но сице умствовати и глаголати есть пребѣзумно, и душепагубно, еретическо бо. Вѣстно бо есть, яко отъ дней Апостольскихъ начаша созидатися храмы Божія повсюду, идѣже просія святая вѣра; а наипаче Константинъ великій, первый царь Христіанскій, просвѣтився, и просвѣтивъ державу свою вѣрою святою, умножи зданіе церквей Божіихъ преизрядно, создавъ во Іерусалимѣ церковь надъ гробомъ Христовымъ, въ Римѣ надъ гробомъ Апостольскимъ, и по иныхъ градѣхъ: отъ тогда же наченшееся церквей святыхъ зданіе, даже доселѣ благодатію Божіею въ Христіанскихъ странахъ строится, и никогдаже кто нарицаше церквей Божіихъ простыми храмами и хлѣвами, аще и послѣднее глаголется быти время.

Дгутъ убо Брыняне, глаголющїи, яко послѣднее время творить церкви Божія пустыми храминами и хлѣвами.

### 3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Въ кое время церкви Божія бываютъ яко простыя храмы?*

Всякъ домъ тогда пусть бываетъ , егда или обветшавъ падется , или аще и не обветшаль , но никтоже въ немъ живетъ , ни запертъ будетъ , ниже кимъ брегомый , но всѣмъ мимоходящимъ челоуѣкомъ и скотомъ есть входенъ ; въ то время поистиннѣ той домъ пусть быти глаголется , и есть : домъ же аще и не имый въ себѣ живущаго кого , обаче запертъ , и наблюдаемый , да не кто разоряетъ того , той домъ не глаголется быти пусть , но имый себѣ господина .

Подобнѣ о святыхъ Божіихъ церквахъ разумѣти есть , аще кая зѣло обветшала , яко уже невозможно служити въ ней ; или аще кая и не обветшала , обаче лишена подобающаго въ ней Божія славословія по нѣкому случаю , или за оскудѣніе , заперта же и въ разореніе не попускаема : ту церковь можетъ кто уподобити простому храму , обаче нѣсть самый простый храмъ , ниже хлѣвъ ; свыше бо есть призираема и наблюдаема Богомъ .

Въ Россійскомъ государствѣ обрѣтаются таковыя церкви , отъ нихже овья , зѣльнаго ради обветшанія своего , лишены суть подобающаго Божія славословія , овья же аще

и необветшалыя , обаче за оскудѣніемъ людей и церковниковъ стоять безъ пѣнія ; понеже въ Епархіи нашей суть нѣкоторыя села , изъ нихже повелѣніемъ Государевымъ люди переведены во иные уѣзды , церковники же не имуще отъ кого питаются , отстали отъ церквей тѣхъ , обаче тѣ церкви суть заперты , ниже попускаемы въ разореніе : тѣ убо церкви нынѣ суть яко простые храмы , безъ пѣнія стоящи , обаче не суть самыми простыми храминами ; понеже всякъ храмъ и мѣсто , Богови освященное , отъ дне освященія своего имать нѣкую себѣ присутствующую благодать Божию . Аще бо въ Ветхомъ Завѣтѣ мѣсто оное , на немже святой Іаковъ , путешествуя уснувъ , сонъ чудень видѣ—лѣствицу до небесъ со Ангелами по ней ходящими ; то мѣсто имѣ присутствующую себѣ Божию благодать , яко Іакову воспрянувшу убоятися и рещи : *страшно мѣсто сіе , нлѣсть сіе* (простое мѣсто) , *но домъ Божій , и сія врата небесная* (а) : кольми паче въ новой благодати , мѣста и храмы , освященныя въ церкви Божія , аще будутъ и безъ пѣнія , обаче не безъ присутствія благодати Божія . Извѣстіе сего имамы въ книзѣ святаго Софронія патріарха Іерусалимскаго , глаголемой Лимонарь , сіестъ Цвѣтникъ , въ нейже въ главѣ 4 пишется сице : новѣда намъ авва Леонтій , кинови святаго

---

(а) Быт. 28, ст. 17.



отца нашего Θεодосіа игумень , глаголя : по отгнаніи Новолавранъ , Оригенова мудрствующихъ , отъ тоя новыя Лавры , вселишася въ ню православніи отцы , съ нимиже и азъ вселихся въ туюжде новую Лавру . Въ нѣкій же день недѣльный поидохъ въ церковь , пріяти хотя святыя тайны : и вшедъ видѣхъ Ангела , стояща одесную олтаря , и страхомъ веліимъ объять бывъ , возвратихся въ келлію мою , и пріиде ми гласъ , глаголяй : отнелѣже освященъ бысть олтарь сей , мнѣ поручено есть пребывати у него . Мы же внемлемъ : аще и еретики Оригенисты прежде православныхъ отцевъ пребываху тамо , и своя еретическія службы совершаху ; обаче олтарь , единою отъ изначала бывшихъ православныхъ освященный Богови , неотступна имѣ себѣ Ангела Божія . Паки въ тойже книзѣ , въ главѣ 10 пишется о аввѣ Варнавѣ отшельникѣ , въ пещерахъ Іорданскихъ жившемъ , иже въ пещерѣ своей сотвори олтарь , и освяти его ; пребывъ же въ ней лѣтъ нѣколко , преселися въ Лавру , Пиргіа глаголемую , ( преселися же болѣзни ради ноги , въ нѣуже унзе тернь , и сотворися язва люта , и согниваше нога его ) . По отшествіи того отъ пещеры , инъ нѣкій отшельникъ , въ пещеру его вселитися хотя , вниде и видѣ Ангела Божія , во олтари стояща , и рече ко Ангелу отшельникъ : что здѣ твориши ? отвѣща Ангель : отнелѣже освященна суть яже здѣ ; мнѣ порученна суть отъ Бога .

Се видѣти есть , яко аще кая церковь и безъ пѣнія будетъ по нѣкоему случаю , обаче имать присутствующую себѣ Божию благодать и Ангела неотступна , храняща ю . Возможно убо церковь , отъ пѣнія опустѣлюю , уподобити простому храму , но въ самый простой храмъ ю вмѣнати есть не безгрѣшно , кольми паче хлѣвомъ нарицати ю грѣхъ есть . Ниже бо Ипполитъ святыи церкви Божія , опустѣти имущія , нарече хлѣвами , но токмо уподоби я простымъ храмомъ , предложивъ то словце—яко ; церкви Божія ( рече ) яко простии храми будутъ . Раскольщики же , ненавидяще церквей Божіихъ , приложиша отъ злобы своея , не уподобительнѣ , но твердительнонѣ , хлѣвы . рекше : церкви хлѣвы . И не столь бы дивно было , аще бы они хлѣвами нарицали тыя церкви , яже стоятъ безъ пѣнія ; но дивно , како не стыдятся , ни Бога боятся нарицати не токмо простыми храминами , но и хлѣвами церкви Божія тыя , въ нихже повседневная Божія славословія совершаются , и безкровная жертва священнодѣйствуется , и вся таинства Христіанская дѣются ; тыя церкви раскольщики наипаче нарицають хлѣвами .

Намъ же отъ преждереченной святого Софронія книги извѣстно есть , яко аще олтари Божіи , и безъ жертвы и пѣнія стоящи , имѣють нѣкую присутствующую себѣ Божию благодать и Ангельское охраненіе :

кольми паче церкви Божія , въ градѣхъ и селѣхъ сущія , не пустыя , но повседневными славословленіи Божиими , и святыми литургіями исполняемыя , преисполнены суть Божія благодати , и не суть яко храмы простыя , ни хлѣвы , но храмы Господни святыя , Ангеловъ водворенія , святыхъ собранія , прибѣжища вѣрныхъ , цѣлебницы душевнымъ недугованіямъ , дома Божія и врата небесная .

Дгуть убо раскольщики , нарицающіи церкви Божія , яже во градѣхъ и селѣхъ , простыми храминами и хлѣвами .

#### П а к и :

Церкви Божія тогда бываютъ яко простыя храмы , егда попущеніемъ Божиимъ бываетъ или гоненіе на церковь Божию , и отъ еретиковъ оскверняются олтари Божіи , или нашествіе иноплеменныхъ , грады и веси разоряющихъ и опустошающихъ ; тогда въ правду церкви Божія ограбленныя , опустошенныя , бываютъ яко простыя храмы ; тогда бываютъ и яко хлѣвы , конское стоялице . Агаряне бо на досаду Христіаномъ кони своя въ храмы Божіи вводятъ , и всякими нечистотами оскверняютъ я . Тогда сбываются слова псаломническая : *Боже , придоша языцы въ достояніе твое , оскверниша церковь святую твою* (а) .

---

(а) Псал. 78, ст. 1.

#### 4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Уже ли настощь въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ и сельхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?*

Рѣхомъ, яко опустѣніе церквей Господнихъ бываетъ или отъ еретиковъ, гонящихъ и насилующихъ церковь Божию, или отъ нашествія иноплеменныхъ, вся опустошающихъ.

Въ Россійскомъ государствѣ, отъ начала крещенія даже доселѣ, еще не бывало таковыя еретическія силы и на церковь Божию востанія, еже бы имъ возмогти надъ православіемъ, и олтари Господня обругати; развѣ токмо нѣкія ереси мало проявляхуся, и хуляху церкви святыя, простыми ихъ храминами и хлѣвами нарицающіи, каковы бяху отъ Пскова Стригольники, о нихже будетъ ниже. Отъ великаго же Новаграда новіи жидове, а нынѣ тацыи суть Брыняне, хулители церквей Божіихъ, учащіи народъ не приходити къ церквамъ на молитву.

Нашествія же иноплеменныхъ въ Россійскомъ государствѣ бываху: въ Батыевщину, и послѣжде многократнѣ Агаряне нахождаху нечаянно на Россійскія страны; такожде и Поляковъ бѣ нашествіе въ разстригино царство, и потомъ. Во оная убо времена злая бяху въ Россіи, на нѣкіихъ мѣстахъ, церкви

Божія, яко простыя храмы и хлѣвы, опустошенны и оскверненны отъ иноплеменныхъ.

Нынѣшнихъ же временъ, внутрь Велико-россійскаго государства, милосердіемъ Божиимъ хранимы, таковыхъ церквамъ Божиимъ отъ иноплеменническаго нашествія опустошеній еще не видимъ, аще и брани слышимъ; Богъ вѣсть, что впреди будетъ. Аще же бы Божиимъ за грѣхи наша попущеніемъ и нынѣ то было, обаче не всѣ бы повсюду церкви пусты были, ни всегда, развѣ токмо мѣстами и временемъ, якоже и туча облачная, съ громами и молніями бывающая, временемъ и мѣстами преходить. Да сохранить же Господь церкви своя святыя повсюду отъ всякаго разоренія.

Но понеже раскольщики не о томъ церковей Божіихъ опустошеніи глаголють, еже иногда или отъ насилія еретическаго, или отъ нашествия иноплеменническаго бываетъ; но иное нѣкое злоуміемъ своимъ избобрѣтають, не опустѣлыя, но славословія Божія исполняемая церкви Господня нарицающе простыми храмами и хлѣвами. Предлежитъ убо намъ, противу злоумія ихъ отвѣщавающимъ, первѣе изъяснити сугубство на церковь Божию бывающаго гоненія, таже хуленіе ихъ возразити.

Црковь Божія, яже по вселеннѣй, сугубо терпитъ гоненіе: овогда частію токмо нѣкоею своею, овогда же вся. Частію терпитъ гоненіе, егда въ единой коей странѣ есть

гонима , въ другой же въ тишинѣ пребываетъ : въ единомъ коемъ царствѣ насилуема , обидима и умаляема , въ другомъ же свободно процвѣтаетъ и умножается. Тако въ сія времена дѣется : церковь Божія въ Греческихъ странахъ гонима есть , отъ Турковъ утѣсняема , въ Россійскихъ же странахъ , слава Богу! еще не страждетъ гоненія.

Вся же церковь страждаше гоненіе въ началѣ своемъ , во апостольскіе дни и по тѣхъ , даже до Константинова просвѣщенія , лѣтъ яко триста ; по всей бо вселеннѣй тогда церковь Христова бѣ гонима , утѣсняема , озлобляема , и премногими мученическими кровями обагряема , на востоцѣ и западѣ , на сѣверѣ и югѣ. Таково же гоненіе паки вся церковь иматъ страдати и на скончаніи міра , во антихристовы дни ; по всѣмъ бо концемъ земнымъ отъ антихристовыхъ поклонниковъ истинніи Христіане гоними будутъ и убиваемы , и храмы Божія опустошаемы : а въ нынѣшнее настоящее , аще и послѣднее зовомое , время , еще таковаго на всю по вселеннѣй сущую церковь Божію гоненія нѣсть , развѣ токмо частію , въ нѣкихъ странахъ ( якоже въ Греческихъ ) : еще бо и антихристова существеннаго пришествія не наста время .

Раскольщикомъ же , антихристову пришествію уже настояти глаголющимъ , и церкви Божія еще неопустѣлыя , простыми храмами и хлѣвами нарицающимъ , и Ипполитова словеса ложному своему

блядословію акибы въ свидѣтельство приводящимъ отвѣтствую:

Истинная суть слова Ипполита святаго, яко будетъ то время, въ неже во градѣхъ и въ селѣхъ церкви Божія яко простыя храмы имуть быти опустошенны, лишены службъ и приношенія; тоже и святыи Ефремъ предрече. Но вы Брынскіи криво-толки, отеческая слова неправо толкующи, лжете, ниже емлете вѣру тѣмъ святымъ отцемъ, на нихже шлетеса и ихже толкуете; ти бо явно, ясно скажутъ чувственному быти антихристову пришествію, якоже то и первѣе отъ нихъ извѣстися; вы же глаголете противно имъ, яко не чувственно, но мысленно антихристу быти, и уже его скажете пришедша, и царствующа въ Москвѣ. Святыи отцы Ипполитъ и Ефремъ глаголють, яко во дни существеннаго антихриста церкви Божія опустѣютъ, и яко простыи храмы будутъ; вы же глаголете, яко нынѣ уже (антихристу чувственно еще не пришедшу), церкви Божія суть яко простыи храмы. Сами убо судите, кому лучше вѣру яти: святымъ ли Отцемъ, истину глаголющимъ, или вамъ лгушимъ, и противу истины, аки противу рожна прущимъ? аще бо и видите церкви Божія не пусты суція, не храмы простыя, не хлѣвы, но Господни храмы, хваленія Божія исполняемые, безкровную жертву содержащія въ себѣ неперемѣнно:

обаче простыми и пустыми я храминами и хлѣвами нарицати не ужасаетесь . И видите , и лжете , сами своимъ очесамъ не емлюще вѣры ; ослѣпи бо васъ злоба ваша , да видяще не видите , и слышаще не разумѣете , и въ злобѣ вашей еретической погибнете .

Мы же глаголемъ , яко аще и послѣдняя времена суть , аще и кончина вѣка приближается , обаче не у наста крайнее кончины вѣка время , развѣ токмо знаменія нѣкая то предваряющая насташа , еже видѣти есть отъ словесъ самага Господа , въ Евангеліи чтомыхъ , въ Матѣи , въ зачалѣ 98: *спдяцу ему на гортъ Елеонстѣй , приступиша къ Нему ученицы на единѣ , глаголюще: рцы намъ , когда сія будутъ? и что есть знаменіе твоего пришествія , и кончина вѣка? И отвѣщавъ Исусъ рече имъ : блюдите , да не кто васъ прельститъ . Мнози бо приидутъ во имя мое , глаголюще : азъ есмь Христосъ : и мнози прельстятъ . Услышати же имате брани , и слышанія бранемъ : зрите , да не смущаетесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти , но не тогда есть кончина (а). Въ Маркѣ , въ зачалѣ 58: мнози приидутъ во имя мое , глаголюще: яко азъ есмь : и мнози прельстятъ . Егда же услышите брани , и слышанія бранемъ , не ужасайтесь: подобаетъ бо симъ быти: но не у кончина (б). Въ Лукѣ въ зачалѣ 105: блюдите ,*

---

(а) Матѣ. 24, ст. 3, 4 и слѣд: (б) Марка 13, ст. 6 и 7.



да не прельщены будете: мнози бо приидуть во имя мое, глаголюще, яко Азъ есмь: и время приближися: не изыдите убо во слѣдъ ихъ. Егда же услышите брани и нестроенія, не убойтесе: подобаетъ бо симъ быти прежде, но не абіе кончина (а). Внемлите словесамъ Господнимъ симъ: подобаетъ прежде быти бранемъ и нестроеніямъ, но не тогда есть кончина, не у кончина, не абіе кончина. Брани убо и нестроенія уже суть, и прежде насъ бяху; самое же конечное время еще не наста, не абіе кончина, не уже придоша тые дни, въ няже по вселеннѣй на церкви Божія гоненію и опустошенію тѣхъ быти; понеже еще и антихристъ чувственно не приде, якоже то прежде изъявися, и Христіанство, милосердіемъ Божіимъ хранимо, еще не оскудѣ. Ибо развѣ тогда церкви Божія пусты будутъ, егда антихристъ пришедъ Христіанство умалить; овия бо не кланяющіяся ему избѣгутъ, овии же имуть бѣжати въ горы и пустыни и вертепы, а инии узрѣвши чудеса антихристова прельстятся, и къ нему пристануть: тогда и церкви Божія опустѣютъ, и въ простыя храмины и хлѣвы претворенны будутъ. Нынѣ же благодатію Христовою еще церкви его святыя въ Россійскомъ государствѣ не суть пусты, ни претворенны въ простыя храмины; еще въ нихъ службы дѣются, и жертва безкровная приносится, и вся таинства Христіанская неизмѣнно совершаются; ниже

---

(а) Луки 21, ст. 8 и 9.

кто истребляетъ имя Христова отъ странъ Россійскихъ , ниже кто гонить и мучить Россіанъ за Христа , ни службамъ церковнымъ быти кто възбраняетъ , ни таинствамъ Христіанскимъ дѣйствоватися кто не попускаетъ ; еще въ государствѣ семъ Россійскомъ процвѣтаетъ Христіанская вѣра , и Христось истинный Богъ нашъ прославляется , и пресвятое его имя почитается въ Христіанѣхъ , и слово Божіе по всѣмъ церквамъ невозбранно проповѣдуется . А святой Ипполвтъ явно ясно сказуеть : яко егда антихристь существенный воцарится , тогда восплачутся церкви Божія плачемъ великимъ , зане ни приношеніе , ни кадило въ нихъ совершатися имать , ниже служба богоугодная ; тогда священныя церкви , яко овощное хранилище будутъ , и честное тѣло и кровь Христова во днехъ оныхъ ( антихристовыхъ ) не имать явитися ; служба угасеть , чтеніе писаній не услышится (а) . До здѣ Ипполвтъ . Тоже и святой Ефремъ сказуеть , яко вся та имуть во антихристовы дни быти , а не прежде пришествія антихристова : той бо пришедъ начнетъ опустошати церкви святыя , и въ простыя храмины претворяти . я : тому же не пришедшу , не приде время то , еже бы во градѣхъ и весехъ по вселеннѣй церквамъ Божіимъ пустыми и простыми храминами и хлѣвами быти (б) .

---

(а) Листъ 123 на об. (б) Слов. 106, листъ 272 на об.

Се убо явъ изблчися ложь Брынскихъ кривотолковъ , сказующихъ нынѣ уже настояти времени церковному опустѣнію , и въ простыя храмины и въ хлѣвы премѣненію , развѣ то въ ихъ безуміи мнится : въ насъ же церкви Божія суть яко рай Божій и земное небо , въ немже стояще тѣломъ , на небеси умомъ нашимъ мнимся стояти , горѣ имуще сердца наша ко Владыцѣ нашему.

### 5-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Въ послѣдняя времена кѣи пастыри волками бываютъ?*

И сія словеса Ипполвта святаго : пастыріе якоже волцы будутъ , суть неложна; яже онъ во дни жизни своея предзря будущая , о временахъ по немъ грядущихъ прорече: и сбывшася уже та его словеса на нѣкихъ пастырехъ , но не на всѣхъ , и нынѣ сбываются на нѣкихъ , но не на всѣхъ , и впредь сбыватися имуть на нѣкихъ , но не на всѣхъ.

Сбывшася словеса святаго Ипполвта на нѣкихъ волконравныхъ пастырехъ , бяху бо по его жизни мнози еретики архіереи и іереи : Евдоксій патріархъ Цареградскій аріанинъ , Македоній патріархъ Цареградскій духоборець , и иніи по инымъ престоломъ архіереи и іереи бяху : овии евтихіане , овии діоскоріане , и прочіи духовнаго чина еретичествующіи: тіи пастыри бяху волцы.

Обаче въ таяже времена и благочестивіи бяху пастыри , и велиціи святіи , якоже святитель Христовъ Николай, Спиридонъ, и прочіи, иже яко свѣтила въ мірѣ просіяша , тіи пастыри не бяху волцы , но истинніи пастыри , душу свою за овцы полагающіи.

Сбываются и нынѣ святаго Ипполута слова на нѣкихъ волконравныхъ пастырехъ. Кіи же они суть , внемли: тіи , иже или нерадятъ о вѣрныхъ себѣ овцахъ , или образомъ злаго и развращеннаго житія своего соблазняютъ своя овцы, или нарочно на зло поучаютъ, и бываютъ виновны погибели овецъ своихъ; или еретичествуютъ и отлучаются отъ церкви Христовы, и другія вводятъ въ ереси, якоже бяху начальники расколовъ: Капитонъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита пустосвятъ, и иніи съ ними. И нынѣ суть мнози таковіи , отъ нихъ же нѣцыи попы , оставльше церкви своя и дома , идутъ въ раскольническая жилища , друзіи же еще и при церквахъ своихъ живутъ , и правовѣрными быти лицемѣрно скажутся , обаче съ раскольники мудрствуютъ и соглашаются онымъ, и прихожанъ своихъ, кіи отъ раскольниковъ прельщенны, укрываютъ, и потакають имъ; тіи пастыри поистинѣ суть волцы, иже терзають стадо Христово, и снѣдаютъ души овецъ Христовыхъ.

Обаче не вси, иже во градѣхъ и въ селѣхъ пастыри суть таковы, не вси нерадѣющіи, не вси соблазняющіи, не вси на зло

поучающіи, не вси еретичествующіи; но множайшіи суть истинніи пастыри, пекущіи ся о спасеніи душъ человѣческихъ, словомъ и образомъ добродѣтельнаго житія пользующіи, благочестивую вѣру непорочно хранящіи, еретикомъ не согласующіи, но и отсѣцающіи тѣхъ, аки гнилый удъ, отъ тѣла церковнаго; сіи пастыри не суть волцы, но пастыри истинніи.

Такожде и въ предняя времена сбывати ся имуть слова Ипполута святаго: яко будутъ пастыри, якоже волцы, но не вси; ибо и въ самыя дни антихристовы, якоже отъ простаго народа, сице и отъ духовнаго чина, овии прельстятся, и въ слѣдъ антихриста пойдутъ, овии же не прельстятся, но и крѣпко противу стануть, и другія увѣщавати, и въ святой вѣрѣ укрѣпляти имуть: кіи убо отъ духовнаго чина прельстившеся ко антихристу пристануть, тіи пастыри волцы будутъ; а иже за Христа даже до крове стануть, тіи истинніи пастыри быти явятся. Исповѣдники имене Христова и священномученики, о нихже святой Ипполутъ глаголетъ: блажени, иже тогда подвигнутся на мучителя, яко вящше мучениковъ первыхъ и славнѣйше и вышше имуть показатися; мученицы бо первіи того слугъ (антихристовыхъ) побѣдиша, сіи же самаго того сына погибельнаго поперуть и побѣдители будутъ (а). До здѣ Ипполутъ.

---

(а) Листъ 132 на об.

Словеса убо Ишполута святаго о волконравныхъ нѣкихъ, (а не о всѣхъ) пастырехъ истинствуютъ . Брынскіи же лжеучители и кривотолки , весь чинъ духовный волками нарицающіи , лгутъ яко сынове отца лжи діавола; аще бо по ихъ злохульнымъ словесамъ весь чинъ духовный былъ бы волками , то уже ни овцы Христовы обрѣталися бы въ міръ, ни имѣлъ бы Христосъ своя церкве на земли , ейже глава сотворися, и была бы та глава безъ членовъ своихъ , безъ тѣла церкве своей , начальнѣйшей тоя части , духовному чину , въ волки претворшейся . Но нѣсть тако , ни будетъ; до скончанія бо вѣка и стадо Христово; и пастыри Христова стада имуть быти , аще и мнози отпадутъ , и яко плевелы отъ пшеницы отлучатся , но не вси : плевелы съ вѣтромъ полетятъ , а пшеница на току останесть ; якоже и во дни Христовы бысть: мнози отъ ученикъ его идоша вспячь, и кому не хождаху съ нимъ . Рече же Исусъ дванадесяти: еда и вы хотите отъити? отвѣща ему Симонъ Петръ : Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши (а).

---

(а) Іоанна 6, ст. 69 и слѣд.

## 6-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Времене ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей правовѣрныхъ, иже во градѣхъ и сельхъ?*

Сіе да яснѣе познается, розыщемъ первѣе о времени: кое время, лютое время нарицается и есть?

*Время лютое сугубо разумѣти имамы:*

Первое время лютое то, еже воздвигеть брань на самаго Христа Бога и на святую его церковь, честною его кровію искупленную.

Другое же время лютое то, еже воздвигеть брань не на самаго Бога, но на человѣки токмо, обаче не безъ прогнѣванія Бога, понеже противу заповѣди Божія, ближняго озлобляти не велящія.

Первое время лютое ненавидитъ имене Иисусъ Христова, и гонитъ церковь его святую, и вѣрующіи во Христа мучитъ и убиваетъ, о коемъ времени предрече Христосъ: *прежде снхъ всѣхъ возложатъ на вы руки своя, и ижденуть, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене моего ради, и будете ненавидими отъ всѣхъ имене моего ради (а); и паки: предадутъ вы въ скорби, и убіють вы (б).*

---

(а) Лук. 21, ст. 12 и 17. (б) Матѣ. 24, ст. 9.

Другое же время лютое не за Христа гонить, но за временная благая; каждо бо ищетъ своихъ си, и хочетъ быти славою и честію и могутствомъ и богатствомъ болѣе паче иныхъ; того ради востаетъ языкъ на языкъ и царство на царство, и междоусобныя брани сотворяются. Въ томъ другомъ времени тягота бываетъ народу, утѣсненіе нищимъ, озлобленіе неповиннымъ, и дѣются хищенія, грабленія, насилія и неправды многія; и того ради время таково есть лютое время.

Первое убо время лютое, на Христа Бога и на Христову церковь востающее, уже преиде во дни бывшихъ лютыхъ мучителей: Діоклитіана, Максиміана, и прочихъ; обновится же то паки во дни антихриста, имущаго прийти во плоти существенно, (а не якоже Брыняне сказуютъ быти того мысленно токмо:) тогда паки имя Христа Бога будетъ ненавидимо, и церковь его гонима, и вѣрніи убиваемы; а нынѣ того времени у насъ еще нѣсть, развѣ въ тѣхъ странахъ Христіанскихъ, коими завладѣли Агаряне. А въ Россійскомъ государствѣ милостію Божіею еще вѣра святая нѣсть гонима, никтоже за Христа мучить или убиваетъ, никтоже ко отверженію Христа принуждаетъ кого, но вси единогласно славимъ Христа Бога нашего, со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующаго во вѣки.



Другое же время лютое, встающее чрезъ заповѣдь Божию противу ближняго, воздвигающее на челоуѣки брани, находящее другъдруга ратию, и тяготы народомъ творящее, и убогихъ утѣсняющее; неповинныхъ озлобляющее, грабящее, похищающее, неправды и насилія творящее, то время лютое нынѣ, якоже видимъ, настoitъ, и не дивно: *подобаетъ бо смль (по словеси Христову) быти прежде, но не у абіе кончина (а).*

Здѣ приступимъ къ словесамъ Ипполита святаго.

Глаголетъ Ипполитъ святыи въ прежде-реченномъ своемъ словѣ: навькни сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люто время и дніе будутъ (б).

Отъ тѣхъ словесъ Ипполита святаго Брынскіи кривотолки своимъ вымысломъ наводятъ на нынѣшнее время то, чесога Ипполитъ святыи не написа; глаголють бо: во градѣхъ и въ селѣхъ нынѣ лютое время; убо отвратилъ есть Богъ лице свое отъ градовъ и селъ, и уже нѣсть во градѣхъ и въ селѣхъ спасенія.

Мы же правовѣрніи, подлинный розыскъ о томъ творяще, посмотримъ на первое оное лютое время, еже брань творяше на самага Христа Бога и на святую его церковь.

---

(а) Луки 21, ст. 9. (б) Листъ 133.

Отвращалъ ли тогда Богъ лице свое отъ городовъ и селъ , сіестъ , отъ людей вѣрныхъ , во градѣхъ и въ селѣхъ обитавшихъ ? Аще тогда отъ вѣрныхъ лице свое отвращалъ ; убо и отъ насъ нынѣ отвращаетъ : аще же тогда не отвращалъ ; убо ни отъ насъ нынѣ отвращаетъ .

Наченшейся первенствующей церкви Христовой , коль лютое время бяше , каково гоненіе на вѣрующія во Христа , кто не вѣсть ? Не вѣдый же да чтеть Дѣянія Апостольская и страданія мученическая , и увѣдаетъ . Въ то лютое время , уже бы по Брынскому мнѣнію глаголати , яко отвратилъ Господь лице свое отъ жившихъ во градѣхъ и селѣхъ ; понеже не бѣжаша въ пустыни : но не бѣ тако . Смотришь на подвигъ святаго первоученика Стефана во Іерусалимѣ : побивается той каменіемъ отъ жидовъ , онъ же видитъ небеса отверста , и Христа Господа во отверстомъ небеси стояща , и на подвигъ его смотряща (а) . Се Господь смотритъ въ лютое время на раба своего , занъ во Іерусалимстѣмъ градѣ страждуща ; смотря же на него , смотритъ купно и на челоуѣкоубійственный градъ Іерусалимъ ; на градъ , Пророки избивый , сына Божія на смерть предавый ; на градъ , Апостолы убиваяй . Смотришь же на градъ не ради злѣбъ его , но ради вѣрныхъ своихъ рабовъ , въ томъ

---

(а) Дѣян. 7, ст. 55 и 56.

страдающихъ зань ; ниже отвращаетъ отъ рабовъ своихъ лице свое за то , яко въ лютое оное время не бѣжаша въ горы и пустыни , ни скрышася въ вертепахъ ; но и паче милостивымъ лицомъ на ня призираетъ , якоже призрѣ на побиваемаго каменіемъ первомученика , иже не крыющися дерзновенно ста противу жидовъ за Господа своего . Что же мнимъ , егда Петръ святой въ темницу бѣ всаждаемый ; егда Іаковъ апостоль отъ Ирода мечемъ бѣ убиваемый ; егда другій Іаковъ , братъ Господень нареченный , съ крила церковнаго бѣ низвергаемый ; не смотряше ли Господь съ высоты небесной на та дѣющая во Іерусалимѣ ? Смотри же на ня , смотряше и на весь градъ , на вся вѣрныя и невѣрныя ; на овья яко на рабы своя , на другія же яко на враги своя ; овья любя , овья же щадя долготерпѣніемъ своимъ ; не абіе мстя , ни погубляя ихъ , но обращенія тѣхъ ожидая . Такжеже и на прочіе грады и мѣста , въ коихъ безчисленніи мученики за Христа страдаша ; не смотрилъ ли Христось Господь въ то время свыше зря подвиги тѣхъ , и укрѣпляя ихъ въ страданіяхъ , и вѣнцы имъ небесныя славы готуя ? Подобнѣ егда тоуже лютое время обновится въ пришествіе самаго антихриста въ плоти , не имать ли Господь милостивнымъ лицомъ своимъ призирати на грады и села , сіесть , на рабы своя , во градѣхъ и селѣхъ , бѣды за Христа подъемлющія ? Еда на тыя токмо призирати имать , иже

побѣгутъ въ горы и пустыни , и скрѣются въ вертепахъ ? а иже посреди градовъ и сель Христа со дерзновеніемъ исповѣдающихъ , и души своя зань полагающихъ , еда ли презреть ? оставить ли ихъ ? отвратить ли отъ нихъ лице свое ? Никакоже ; но и паче милостивнѣ , любезнѣ , прилѣжнѣ на ня обратитъ лице свое пресвѣтлое и очеса прелюбезная , на явѣ зань страждущія ; неже на тѣхъ , иже скрѣются въ горахъ и пустыняхъ отъ страданія . Любезнѣйшій бо есть воеводѣ воинъ , храбро противу супостата ратуяй , неже отъ рати бѣгаяй и крыяйся . И Христу Господу нашему милѣйшій есть мученикъ , кровь свою зань изливаяй , неже преподобный въ пустыни подвизаяйся , чесо ради вышшій , свѣтлѣйшій , честнѣйшій на небеси есть ликъ мученическій , паче преподобническаго .

Сіе разсмотрѣвше , яко въ оное первое лютое время , еже брань творяше на самаго Христа и церковь его , и еже иматъ обновитися при антихристѣ , не отвращалъ , ни отвратить лица своего Христось отъ градовъ и сель , сіестъ , отъ рабовъ своихъ , во градѣхъ и селѣхъ жительствовавшихъ : речемъ съ благонадежнымъ дерзновеніемъ , яко и въ сіе другое лютое время , противу ближняго чрезъ заповѣдь Божию встающее , брани же и нестроенія дѣющее , и убогія утѣсняющее и озлобляющее , не отвращаетъ Господь Богъ лица своего отъ градовъ и сель , сіестъ ,

отъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, во градѣхъ и селѣхъ жительствовающихъ, бѣдами утѣсняемыхъ, озлобляемыхъ, отягощаемыхъ; но паче милостивнѣе на ня призираетъ, неже не крыющіяся въ пустыняхъ, и никіихъ же бѣдъ и озлобленій подъемлющія.

Примѣръ сему людіе Израильстїи въ Египтѣ. Лютое время тамо бѣше людемъ Божїимъ; насильствоваху бо *Египтяне сыномъ Израилевымъ пуждею, и болъзненну имъ жизнь творяху въ дѣльхъ жестокихъ* (а): и возстенаша сынове Израилевы отъ дѣль: лютаго убо ради того времени, отвратилъ ли бѣше Богъ лице свое отъ людей своихъ? Не паче ли обратилъ милосердное лице свое къ нимъ, якоже глаголетъ къ рабу своему Моусею: видя видѣхъ бѣду людей моихъ въ Египтѣ, и вопль ихъ услышахъ (б).

Аще вы, о Брыняне, въ пустынныхъ скитахъ своихъ, тихо и безмолвно, ни отъ когоче утѣсняемы, ни озлобляемы, ни обидимы жительствовающе, чаєте лице Божїе къ вамъ обращенно имѣти; кольми паче мы, въ градѣхъ и весяхъ бѣдствующїи, утѣсняемїи, озлобляемїи, не отчаеваемъ милости Божїя, но уповаемъ несомнѣнно, яко и на насъ Богъ призираетъ, и видитъ всяку тѣсноту нашу и печаль, и милосердствуетъ о насъ, яко отецъ чадолюбивый, иже лютымъ настоящимъ симъ временемъ

---

(а) Исход. 1, ст. 13 и 14. (б) Тамже гл. 2, ст. 23 и 24.

наказуеть , ихже любитъ , и біеть , ихже приємлетъ .

Аще вы , внѣ православныя церкви сущи , общенія Христова бѣгающіи , тѣла и крове Христовы , аки нѣкія мерзости , гнушающіися , хвастаете , яко въ васъ живетъ Христось Богъ ; кольми паче мы , внутрь свитыя его церкви сущи , выну ему причащеніемъ пречистаго тѣла его и животворящія крове его общающіися , благонадежны есмы того намъ присутствія , и вѣруемъ , яко не оставилъ есть насъ , и впредь не оставитъ по неложному своему обѣщанію : *не имамъ ( рече ) тебе оставити , ниже имамъ отъ тебе отступити (а)* ; и паки : *еда забудеть мати отроча свое , яко не помиловати исчадія чрева своего ; аще же и забудеть то жена , но азъ тебе не забуду , глаголетъ Господь (б)* . Се какова обѣщанія Божія въ Писаніи святоѣ мы правовѣрніи имамамы , извѣстно утверждающая ны въ надеждѣ нашей , яко Богъ въ лютомъ времени страждущія ны не оставитъ . Аще же бы , по вашему блядословію , оставилъ насъ Богъ правовѣрныхъ рабовъ своихъ , то не истинствовали бы словеса Божія , не оставити насъ обѣщавшая ; но удобнѣе есть вамъ , да лжете , неже да Богъ не истинствуеть . Вы убо лжете , и лжите , якоже научистесь отъ отца лжи ; Богъ же нашъ истинствуяй , бѣдствующія ны не оставляетъ .

---

(а) Евр. 13, ст. 5. (б) Исаіа 49, ст. 15.

Но и паки вы, Бога отъ насъ въ лютомъ времени бѣдствующихъ отвратившася глаголющи, къ вамъ же обратившася хвастающіи, сами судите, чіи суть свѣтлѣйшіи вѣнцы: сущихъ ли безбѣдныхъ, въ тишинѣ пустынной безмятежно пребывающихъ, или тѣхъ, иже въ градѣхъ и въ селѣхъ въ лютое время бѣды терпятъ и озлобленія, благодаряще Господа? вѣсте ли, что есть нынѣшнее лютое во градѣхъ и въ селѣхъ время? Есть печь или горнило, въ немже Богъ искушаетъ, и очищаетъ мысленное свое злато, глаголю рабовъ его, якоже пишется: Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны себѣ, *яко злато въ горниль искуси ихъ* (а). Вы убо въ пустыняхъ и горахъ и вертепахъ жительствующіи, аще и мнитесь быти златомъ, обаче не яко самое злато есте, развѣ яко руда золотая, въ нѣдрѣхъ земныхъ крѣмая, яже нѣсть совершенное злато, но токмо руда золотая, въ земныхъ тайныхъ мѣстѣхъ лежащая: мы же, въ градѣхъ и селѣхъ лютымъ временемъ утѣсняеміи и озлобляеміи, есмы яко злато истое, въ горниль огнемъ бѣдъ искушаемое и очищаемое; и уповаемъ, яко не отвратилъ есть отъ насъ Господь лица своего лютыхъ ради временъ, но паче обратилъ есть на ны лице свое, и зреть терпѣніе наше и благодареніе. Не вѣсте ли, яко церковь святая

---

(а) Премудр. 3, ст. 6.

въ гоненіяхъ, возрасте и въ бѣдахъ, яко кринь, процвѣте? Убо и всякъ вѣрный, бѣды и тѣсноты нань отъ Бога попускаемыя, лютымъ же временемъ наносимыя съ благодареніемъ терпѣй, великъ бываетъ предъ Богомъ, и во дворѣхъ Бога нашего процвѣтаетъ. Претерпѣвый бо до конца спасется: и иже нынѣ сѣютъ слезами, тамо радостію пожнутъ. Вѣсте ли, чесо ради попускаетъ Богъ лютое время на вѣрныя рабы своя, въ градѣхъ и селѣхъ жительствующія? Попускаетъ, не да лице свое отъ нихъ отвратить, но да спасеніе имъ лучшее устроить. Бѣдами бо съ лютымъ временемъ находящими, ово прегрѣшенія Божіихъ рабовъ очищаются, и яко плевны отъ пшеницы истребляются; ово же свѣтлѣйшии вѣнцы бѣдствующимъ и страждущимъ соплетаются. Господь бо свыше смотря на страданіе и бѣдствованіе рабовъ своихъ, и терпѣніе ихъ зря, множайшее имъ готуетъ воздаяніе, неже не бѣдствующимъ, ни страждущимъ. Мните ли, яко въ нынѣшнее время нѣсть мучениковъ во градѣхъ и селѣхъ, якоже и древле? О коль мнози и нынѣ страдаютъ неповиннѣ, во узахъ держими, мучими, озлобляемыми, убиваемыми, и иже на праведныхъ біеми до смерти; вси тіи въ неповинности своей мученики суть Христовы, иже аще и не за Христа страдаютъ, обаче за самую неповинность свою Христу суть любезни; и мученическаго вѣнца отъ него сподобляемы; якоже сподоблени суть святіи



страстотерпцы Россійстїи Глѣбъ и Борисъ и святой Димитрій Царевичъ , иже аще и не за Христа пострадаша , обаче со святыми мученики прославишася : сице и сїи , иже и нынѣ неповиннѣ страждущїи , мученики суть . Отъ тѣхъ убо , и тѣмъ подобныхъ рабовъ Господнихъ , въ бѣдствованїяхъ во градѣхъ и сельхъ жительствовающихъ , отвращаетъ ли Господь Богъ лице свое ? а при тѣхъ не зрїтъ ли и насъ , соболѣзнующихъ ближнимъ нашимъ , и воздыхающихъ и молящихся о нихъ ? Поистиннѣ зрїтъ на ны , и якоже о страждущихъ неповиннѣ , сице и о соболѣзнующихъ страждущимъ милосердствуетъ .

Ложно убо есть ваше , о Брыняне , словесъ Ипполитовыхъ толкованїе , самовымышленно сказующее то , чего святой Ипполитъ не написа , акибы лютаго ради нынѣшняго времени Богъ лице свое отъ градовъ и сель отвратилъ есть .

## 7-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Въ нынѣшнее время , въ пустыняхъ ли токмо живетъ Богъ ? и пустынные ли токмо прїемлетъ мольбы ? и самыя ли токмо пустынножители спасаетъ ?*

Святой Ипполитъ , о антихристовомъ времени повѣствуя , скажетъ , яко вѣрнїи Христіане , которые отъ руки антихристовы

Часть II. 35

избѣгнуть, въ горахъ же и въ вертепахъ пустынныхъ скрываются, тѣи слезами и сокрушеніемъ сердца молитися имутъ челоуѣколюбивому Богу, и той исторгнетъ ихъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрываетъ рукою своею.

Отъ тѣхъ словесъ Ипполутовыхъ Брынскіи кривотолки на нынѣшнее время и на насъ наводятъ сице : въ горахъ , въ пустыняхъ , въ вертепахъ крыющіяся и молящіяся Богъ спасетъ; убо не крыющіяся въ горахъ, и въ пустыняхъ и въ вертепахъ, но во градѣхъ и въ селѣхъ живущія не спасетъ ; убо въ единыхъ токмо нашихъ пустынныхъ скитахъ Богъ живетъ , и молитвъ нашихъ слушаетъ , и единыхъ токмо насъ спасаетъ.

*Здѣ кривотолки дважды лгутъ :*

Первое, яко еже Ипполутъ святыи написа не о нынѣшнемъ настоящемъ, но о самомъ послѣднемъ времени, во дни антихриста существеннаго быти имущемъ ; они то наводятъ на нынѣшнее время, въ неже Христова преждереченная словеса еще сбываются : *не у кончина (а), не у абіе кончина (б).*

Второе лгутъ , яко еже Ипполутъ святыи не написа, то они кривымъ своимъ толкованіемъ прилагаютъ . Не написа бо Ипполутъ сего , яко въ послѣдняя времена въ пустыняхъ

---

(а) Марк. 13, ст. 7. (б) Луки 21, ст. 9.

токмо имать жити Богъ , и яко тѣхъ токмо единыхъ спасеть души, иже въ горахъ, и въ пустыняхъ и вертепахъ скрываются; а иже не скрываются, но въ градѣхъ и въ селѣхъ останутъ, тѣхъ не спасеть: о семъ онъ не пишетъ , но лжеучителей раскольническихъ есть се вымысль . Разумѣти же буди, о комъ спасеніи Исполутъ святыи пишетъ: ино бо есть спасеніе души вѣчное отъ вѣчныхъ мукъ, отъ рукъ нынѣ намъ невидимыхъ бѣсовскихъ , мучити грѣшныя хотящихъ въ безконечныя вѣки; ино же есть спасеніе тѣла временное, отъ мукъ временныхъ, отъ рукъ мучителя видимаго временнаго. И егда о спасеніи тѣхъ, иже во антихристовы дни въ горахъ, вертепахъ и пустыняхъ скрываются, Исполутъ святыи бесѣдуетъ: *возвѣщаетъ о спасеніи ихъ отъ мукъ временныхъ, отъ рукъ видимаго мучителя антихриста, иже бы хотѣлъ мучити плоти ихъ, и бити тѣлеса ихъ. Сіе явѣ показуется въ прежде реченныхъ Исполутовыхъ словесахъ, яже здѣ паки повторимъ, вы же съ разсужденіемъ внимайте. Глаголетъ Исполутъ: мнози прелести его (антихристовы) убѣгутъ, разумѣютъ бо навѣта его ловленіе, и лести его гордыню, и избѣгутъ отъ руки его, и въ горахъ и въ вертепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца помолятся челоуѣколюбивому Богу, и той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрываетъ*

рукою своею (а)'. До здѣ Ипполвтѣ. Се видѣти есть явѣ , яко той Святый глаголетъ о временномъ спасеніи , или избавленіи тѣла отъ рукъ и мукъ видимаго мучителя антихриста, иже восхощетъ избранныя Божія или прельстити въ соблазны лютыя грѣховныя, въ поклоненіе тому, или мучити и погубити я.

Тоже видѣти есть и отъ словесъ святаго Ефрема, глаголющаго сице: Мнози убо святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ , абіе услышавше пришествіе сквернаго , проліють рѣки слезъ съ воздыханіемъ къ Богу святому , *избавитися отъ змія* , и побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни, и скрываются въ горахъ и вертепахъ (б). До здѣ Ефремъ святой. Внемлите словесамъ Ефремовымъ симъ : избавитися отъ змія, сіестъ, отъ антихристовыхъ рукъ. Се явѣ показуется отъ словесъ Ипполвтовыхъ и Ефремовыхъ, яко оба тіи учителя глаголють не о мукахъ адскихъ, но о мучительныхъ рукахъ антихристовыхъ ; и не о томъ спасеніи, еже отъ рукъ бѣсовскихъ невидимыхъ, коего спасенія оніи святіи по вѣрѣ своей непорочной и житіи богоугодномъ будутъ благонадежны : но глаголють ( Ипполвтѣ и Ефремъ ) о спасеніи временномъ отъ видимаго мучителя и видимыхъ мукъ, еже избавитися отъ змія, отъ антихриста, еже бы не мучимымъ быти отъ него, и ко

---

(а) Листъ 133. (б) Слов. 106, листъ 272.

отверженію Христа Бога не принуждаемымъ . Избраннымъ убо Божіимъ, кіи убоятся мукъ, и побѣгутъ въ пустыни, въ горы и вертепы, тѣмъ временное плотей ихъ спасеніе или избавленіе пустыня будетъ и горы и вертепы, идѣже спасутся отъ убивающаго тѣло антихриста, души же убити не могущаго: другимъ же избраннымъ Божіимъ, кіи вдадутъ себе небоязненно на муки за Христа, ти спасенія или избавленія временнаго плотемъ своимъ отъ мукъ временныхъ не получаютъ, избіени будутъ . Спасеніе же ихъ вѣчное множае умножится, и прославятся паче скрывшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ; будутъ бо таковіи во градѣхъ и селѣхъ, иже не побѣгутъ въ горы, въ вертепы и пустыни крытися, но дерзновенно стануть за Христа Господа своего, души своя заны полагающе.

*Речеши:* Ефремъ святыи глаголетъ: восплачутся горы и холми, и дресеса польская, восплачутся же и оба свѣтила небесная съ звѣздами за родъ чловѣческой, яко вси уклонишася вкупѣ отъ Бога святаго, Содѣтеля всяческихъ, и лестцу вѣру яша (а): и проч. Убо во антихристовы дни никтоже будетъ во градѣхъ и селѣхъ стояи за Господа своего, ниже спасаяи душу свою спасеніемъ вѣчнымъ; понеже по Ефремову словеси, вси уклонятся

---

(а) Листъ 272.

отъ Бога святаго, но токмо въ пустыняхъ будутъ спасающіися.

*Отвѣщаю* : Все уклонятъ отъ Бога святаго тѣи, иже не тверди будутъ въ вѣрѣ, ни имущіи любве истинныя ко Христу Богу; твердіи же въ вѣрѣ и истинніи боголюбцы не уклонятъ отъ Бога; а понеже будетъ болѣе уклоняющихся отъ Бога, неже не уклоняющихся, и множайшее число погибающихъ, неже спасающихся; того ради глаголется, яко вси уклонятъ: сіе же глаголаніе по образу Псаломникову, иже рече: *вси уклонишася, вкупѣ непотребни быша* (а), и проч. Се глаголетъ: *вси уклонишася*, а въ тоеже время и неуклоншіися отъ Бога быша, якоже Наѳанъ пророкъ, и тойже псалмопѣвецъ Давидъ, и иніи сокровенніи раби Божіи, безъ кѣихъ никіяже бяху времена, ниже будутъ, якоже и во дни святаго пророка Іліи, иже глагола: *остахъ азъ единъ* (б); Господь же сказа ему, яко имать *седмь тысяць сокровенныхъ рабовъ своихъ*, иже не преклониша колѣна своего *Ваалу* (в); вси отступити отъ Бога глаголахуся, а мнози неотступшіи обрѣтахуся. Подобнѣ и святый Ефремъ глаголетъ, яко во антихристовы дни вси уклонятъ отъ Бога святаго, вси за безчисленное число ихъ: меньшее же число не имущихъ отступити не почитается между множествомъ

---

(а) Псал. 13, ст. 3. (б) 3 Цар. 19, ст. 10. (в) ст. 48.

отступниковъ ; вси убо уклонятся , кромѣ нѣ-  
кіихъ не уклонигся имущихъ . Аще бо не  
имуть быти тогда такові Бога неотступ-  
ники во градѣхъ и селѣхъ , то о комъ Иппо-  
лвтъ святыи глаголетъ оная словеса , яже  
вышше воспомянухомъ: блажени (рече) иже  
тогда подвигнутся на мучителя (сіестъ на  
антихриста ) , яко вѣщши мучениковъ первыхъ ,  
и славнѣйши и вышши имуть показатися (а),  
и проч. Аще не имуть быти во антихристовы  
дни во градѣхъ и селѣхъ такові Божіи  
раби, иже бы крѣпко стали за Господа своего,  
и души своя занъ полагали , то кого  
будутъ Ангелы печатлѣти печатію Бога жива ,  
сіестъ, честнымъ крестомъ на челѣхъ ихъ (б),  
во еже бы рабомъ Божіимъ быти знатнымъ и  
отменитымъ отъ рабовъ діаволихъ , отъ по-  
клонниковъ антихристовыхъ ? Извѣстно убо по-  
казуется , яко во антихристовы дни будутъ  
мнози во градѣхъ и селѣхъ избранніи раби  
Божіи , угождающіи Владыцѣ своему , и подвиг-  
зающіися за святое имя его , и спасающіи души  
своя спасеніемъ вѣчнымъ .

Аще же въ самое лютое оное антихри-  
стова царства время будутъ во градѣхъ и  
въ селѣхъ избранніи раби и угодники Божіи ,  
души своя вѣчнымъ спасеніемъ спасающіи ,  
то кто возбранитъ въ нынѣшнее лютое ,  
не антихристово , но антихриста предвѣщающее

---

(а) Листъ 132 на об. (б) Апокал. 7, ст. 2.

время, быти такожде во градѣхъ и селѣхъ избраннымъ рабомъ и угодникомъ Божиимъ, о спасеніи душъ своихъ пекущимся? Разумная бо тварь челоуѣкъ, по образу Божию созданный, въ произволеніи спасенія своего, якоже прежде бѣ самовластенъ, сице и нынѣ есть самовластенъ, и впредь будетъ самовластенъ.

### 8-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ челоуѣческихъ?*

Понеже Брыняне лжеучительствомъ своимъ утврждають, глаголюще: яко въ нынѣшнее послѣднее время имъ въ пустыняхъ живущимъ есть спасеніе, намъ же во градѣхъ и селѣхъ пребывающимъ нѣсть спасенія; потребно убо есть и о семъ розыскать, временемъ ли, и мѣстомъ ли опредѣляется челоуѣческое спасеніе?

Бываетъ то, яко иногда и время и мѣсто ко спасенію помоществуютъ: аще время будетъ безмятежно и мѣсто безмолвно; обаче не во времени, ни въ мѣстѣ спасеніе состоится; ибо и въ безмятежное, тихое время мнози погибають, и въ безмолвныхъ пустынныхъ мѣстѣхъ мнози грѣховнымъ падежемъ велимъ падають. Въ чесомъ убо состоится спасеніе наше? Въ сердцѣ и въ Бозѣ. Въ сердцѣ произволяющемъ, начинающемъ, къ Богу обращающемся; въ Бозѣ же помоществующемъ,



содѣйствующемъ , и въ конецъ добрый производящемъ .

Аще бо временемъ коимъ опредѣлялося бы спасеніе душевное , то како бы мученикъ Африканскій , декемврія во 8 день въ Пролозѣ воспоминаемый , по страданіи своемъ , за Христа отъ аріанъ подъятомъ , пался въ грѣхъ плотскій , и благодати Божія лишился ? иже бо во время гоненія и страданія не прогнѣва Христа Бога , аще и принуждаемый бѣ къ прогнѣванію его ; той , наставшу времени тиху , мирну , прогнѣва Христа блудствомъ своимъ ; и иже по урѣзаніи языка своего глаголаше ясно , той по грѣхопаденіи онѣмъ , отступльшей отъ него благодати Божіей . Время люто не убѣди мученика согрѣшити ; время же доброе , тихое , тому безъ убѣжденія въ грѣхѣ пасться не возбрани . Не во временахъ убо состоится спасеніе души , ниже можетъ кто рещи , яко въ прежняя времена бише спасеніе , въ нынѣшнее же время нѣсть спасенія , и въ предъидущая времена не будетъ ; кто сице рещи дерзнетъ ? Развѣ не вѣруй , яко Богъ Спаситель рода человѣческаго , иже бѣ прежде , тойже и нынѣ есть , и впредь не иный будетъ , и въ вѣки тойже единъ Богъ . Спасый убо многія рабы своя въ прежняя времена , той и въ нынѣшняя времена не можетъ ли насъ спасти ? Кто отъятъ Богу силу нынѣ къ спасенію душъ человѣческихъ , иже прежде невозбранно , егоже хотяше , спасаше ?

*Часть II.*

36

Аще же бы мѣстомъ опредѣлялося спасеніе душевное, то како бы согрѣшилъ Лотъ въ пустыни, иже не согрѣши посреѣ пресквернаго Содомскаго града? но и первый человѣкъ Адамъ, не въ раи ли преступи заповѣдь Божию? Чтемъ въ церковныхъ книгахъ, яко мнози и въ пустыняхъ лѣта довольна жительствовавши, и благодати Божія, еже чудеса творити сподобльшіися, таже попущеніемъ Божиимъ запяты бывше отъ врага, падоша лютымъ грѣховнымъ паденіемъ, и едва который воста покаяніемъ, инии же и погибоша, лишившеся спасенія. Спротивно же, мнози обрѣтошася посреѣ молвъ мірскихъ житейскихъ во градѣхъ и селѣхъ жительствующи, и совершенное душамъ своимъ спасеніе получивши. Якоже убо временемъ, сице и мѣстомъ спасеніе душъ нашихъ не опредѣляется. Чтемъ во псалмѣхъ о времени: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала его во устьехъ моихъ* (а): аще на всякое время благословимъ Господа, и молимся къ нему; убо на всякое время и спасенію нашему отъ Бога устрояему быти вѣруемъ. Паки чтемъ въ псалмѣхъ о мѣстѣ: *на всякомъ мѣстѣ владычества его: благослови душе моя Господа* (б): аще на всякомъ мѣстѣ благословити и молитися къ нему намъ свободно; убо и спасенію нашему на всякомъ мѣстѣ устроятися

---

(а) Псал. 33, ст. 1 (б) Псал. 102, ст. 22.

не возбранено. Хотяи поистиннѣ спастися можетъ и посредѣ градовъ и селъ имѣти себѣ мѣсто удобно ко спасенію : мало же радий о спасеніи своемъ , той и посредѣ пустыни не обрящетъ мѣста спасающаго и . Не мѣсто бо святитъ и спасаетъ челоуѣка , но благодать Божія , содѣйствующая произволенію челоуѣческому ; и произволеніе челоуѣческо , содѣйствующе благодати Божіей . А якоже Богъ вездѣ есть , сице и спасеніе челоуѣку произволяющему вездѣ готово . Въ пустыняхъ Богъ , въ пустыняхъ и спасеніе произволяющему ; въ градѣхъ и селѣхъ Богъ , въ градѣхъ и селѣхъ и спасеніе произволяющему ; обрящени ли гдѣ мѣсто , на немже бы не было Бога ? Тамо и спасенію челоуѣческому не быти рцы . Но гдѣ и кое мѣсто безъ Бога ? глаголетъ псаломникъ : *камо пойду отъ духа твоего ? и отъ лица твоего камо бѣжу ? аще възду на небо , ты тамо еси : аще сниду во адъ , тамо еси ; аще возму криль мои рано , и вселюся въ послѣднихъ моря , и тамо рука твоя наставитъ мя , и удержитъ мя десница твоя* (а).

Лгутъ убо лжеучители кривотолки , сказующіи не быти въ нынѣшнее время Богу въ градѣхъ и селѣхъ , но токмо въ скитахъ ихъ пустынныхъ ; лгутъ , глаголющіи , яко не пріемлетъ Богъ молитвъ на всякомъ мѣстѣ въ градѣхъ и селѣхъ молящихся ему , но токмо

---

(а) Псал. 138, ст. 7 и слѣд.

пустынные молебны пріемлетъ ; лгутъ сказующіи, яко не спасаетъ Богъ жительствоющія въ градѣхъ и селѣхъ, но токмо самыя спасаетъ пустынножители.

Мы же не емлемъ вѣры тѣмъ , иже временемъ и мѣстомъ спасеніе человѣческое опредѣляютъ. Не емлемъ вѣры, иже своя токмо пустынные молитвы Богомъ услышанныя быти тщеславно глаголютъ. Не емлемъ вѣры тѣмъ , иже въ самыхъ токмо скитахъ пустынныхъ Бога быти сказуютъ; ибо и самъ Христосъ Богъ , не яти тѣмъ вѣры , увѣщаваетъ ны, глаголя : *аще рекуть вамъ, се въ пустыни есть (Христосъ), не изыдите : се въ сокровищахъ, не имите въ ры (а)*. Святый же Теофилактъ, Христова та словеса изъясняя, глаголетъ: аще пріидутъ прельстившіися и рекуть , яко се пріиде Христосъ, и въ пустыни крывается , или въ хранинѣ нѣкоей , или въ клѣткахъ, иже суть внутреннѣйшая мѣста: сія вся слышаще, да не прельститесь.

## Г Л А В А XVII.

### *О вѣрѣ на земли.*

Еще лгутъ раскольщики, сказующе, акибы сихъ послѣднихъ временъ нѣсть уже вѣры на земли , акибы уже погиге вѣра отъ земли. Сему же своему лжесловесію мнятся

---

(а) Матѣ. 24, ст. 26.

свидѣтельство имѣти отъ словесъ Христо-  
выхъ, въ Евангеліи глаголющихъ сице: *Сынъ  
человѣческой пришедъ обратитъ ли въру си на  
земли (а)?* И наводятъ: понеже настойтъ время  
кончины міра, и близъ есть уже второе  
страшное пришествіе Христово, и на всякъ  
день, и на всяку ночь чаемъ его: убо нѣсть  
уже нынѣ на земли въры; Господь бо пришедъ  
не обратитъ въры.

Мы же, прежде даже словесамъ Христо-  
вымъ толкованія взыщемъ, воспросимъ Бры-  
нянъ: рцйте намъ, о кривотолки, вѣсте ли  
извѣстно, яко настойтъ уже время втораго  
страшнаго пришествія Христова? и кто вамъ  
возвѣсти ту тайну, еяже *никтоже вѣсть, ни  
Ангели небесни, токмо Отець единъ (б)?* Мы  
чаемъ по вся дни и ноци и на всякъ часъ  
пришествія къ намъ Господня, но еще не  
того страшнаго пришествія, имже придетъ  
судити живыхъ и мертвыхъ, и воздати кому-  
до по дѣломъ его; еще не того на всякъ  
часъ чаемъ времени, въ неже (по словеси  
Петра апостола) *небеса съ шумомъ мимо  
идуть, стихіи же сожигаемы разорятся, земля  
же, и яже на ней дѣла, сгорятъ (в);* но чаемъ  
каждо своего смертнаго часа, въ оныже судъ  
Божій придетъ пояти душу отъ тѣла, въ  
кій часъ кому-до свое особое бываетъ

---

(а) Луки 18, ст. 8. (б) Мате. 24, ст. 36.  
(в) 2 Петр. 3, ст. 10.

о содѣянныхъ истязаніе ; того часа на всякъ часъ ожидаемъ , якоже самъ Господь , оберегая насъ , въ Евангеліи учитъ : *будите готови , яко , въ оныи же часъ не мните , Сынъ человѣческій придетъ* (а). Чаемъ же и общаго страшнаго , хотящаго быти вторымъ Христовымъ пришествіемъ , суда , но не въ наши дни , не въ наше настоящее жизни время ; развѣ на то отъ гробовъ нашихъ трубою Архангельскою возбуждени будемъ . Аще бо и наста ночь та , ( осьюмую лѣтъ тысящу глаголю ) въ нюже пришествію женихову быти отъ святыхъ отецъ сказуются : но не у достигохомъ полунощія ( полъ осмой тысящи лѣтъ ) ; а Евангеліе святое извѣствуетъ , яко женихъ грядетъ въ полунощи , воленъ же есть онъ и за полунощіе пробавити приходъ свой , намъ же нынѣ въ живыхъ сущимъ , того времени и часа не дождать ходя , развѣ во гробѣ лежа . Вы же , сказующіи нынѣ уже быти во дни жизни нашея второму страшному Христову пришествію , и того ради не обрътиса на земли вѣрѣ глаголющіи , разсудите себѣ сіе : аще по вашему мнѣнію сего ради нѣсть вѣры на земли , понеже Христово второе страшное пришествіе приближися . Убо и отъ дней Апостольскихъ не бѣ на земли вѣра ; понеже еще апостоль Павель рече и написа : *Господь близъ , ни о чемъ же пецѣтесе* (б), кое мѣсто Златоустъ святыи толкуя

---

(а) Луки 12, ст. 40, (б) Филип. 4, ст. 5 и 6.

глаголетъ : уже судъ наста , не на долѣ въздадутъ слово о содѣянныхъ ими (а); и паки : ничтоже пецытеса , уже яже въздаянїя насташа . Се видите , коль давно Господне приближенеея страшное пришествїе проповѣдуется , а вѣра святая отъ земли не истребляется ; ибо и Павелъ святой Господа близь приходяща сказуай , вѣру святую въ концехъ земныхъ разсѣваше , и Златоустъ святой , суду и въздаянїю настояти глаголавый , не сказоваше сего , яко нѣсть уже вѣры на земли , но и паче поучаше людей вѣры правыя и житїа непорочнаго . Вы же откуда то умствование взяте , еже не быти уже на земли вѣрѣ ; понеже день Господня пришествїя приближися ? еда ли вы есте умнѣе святаго апостола Павла и святаго Іоанна Златоустаго ? еда ли вамъ Брынскимъ мужикамъ множае откры Богъ тайны своя , неже онымъ великимъ своимъ угодникомъ и вселенныя учителямъ ? Тїи Господне второе страшное приближенеея пришествїе проповѣдающе , вѣры святыя отъ земли не измежутъ , но и паче ю насаждають и умножають ; вы же приближшагося ради Христова втораго пришествїя , прочь вѣру отъ всея земли изметае , проповѣдающе межъ простымъ народомъ , яко нѣсть уже нынѣ вѣры на земли ; понеже судъ Божїй настойтъ .

---

(а) Листъ 2006.

Паки вопрошаемъ : рцйте намъ , о Брыняне , по всей ли земли , яже въ поднебеснѣй , нѣсть нынѣ вѣры , или токмо мѣстами ? Аще по всей земли нѣсть вѣры , убо ни въ васъ ; ибо и вы не на небѣ живете , но на земли . Аще же вы въ вашихъ пустынныхъ мѣстахъ мните вѣру имѣти , что убо возбраняеть быти вѣрѣ и въ нашихъ мѣстахъ , во градѣхъ и селѣхъ ? Аще бо вы внѣ церкви сущии , таинствъ Духа Святаго чуждающіися , тѣла и крове Христовы гнушающіися , общенія церковнаго бѣгающіи , мнитесь имѣти вѣру ; кольми паче мы , внутрь церкви сущии , таинства Духомъ Святымъ наворачшаемая содержащии , тѣла и крове Христовы причащающіися , церкви святыя яко члены тѣла , главою Христомъ оживляемаго , придерживающіися , уповаемъ несомнѣнно имѣти вѣру святую , оправдающую ны и спасающую . Нѣсть вѣры въ тѣхъ , иже не вѣрують во Христа Бога , каковы суть Турки , Татары , жидове и идолопоклонники , и каковы суть еретики , неправыи христіане , якоже вы , именовъ токмо Христовымъ нарицающіися , самага же Христа чуждающіися ; чуждаяйся бо церкви Христовы , чуждается Христа . Вправду убо нѣсть вѣры въ васъ , якоже и въ прочихъ невѣрныхъ и еретическихъ народахъ , обаче не по всей земли нѣсть вѣры ; понеже не по всей земли Турки , Татары , не по всей земли жидове и идолопоклонники , не по всей земли еретики , неправыи



Христиане Брыняне : но толь суть многіи Христианстїи градове въ Великой Россїи , и въ Малой , и въ прочихъ странахъ , правовѣрно во Христа Бога вѣрующїи , и истинно тому работающїи . Лжете убо , о раскольщики , сказующе не быти уже нынѣ на земли вѣрѣ .

Паки вопрошаемъ : по чему вы вѣсте не быти вѣрѣ на земли ? еда ли вѣра въ лицахъ видимо по земли ходить ? нѣсть ли вѣра тайна человѣческаго сердца , якоже и надежда ; и любовь , и иныя внутреннїя недовѣдомыя въ сердцѣ крыемыя добродѣтели , яже никтоже вѣсть кромѣ единого сердецвѣдца Бога ? кто бо отъ человѣкъ вѣсть сердце человѣческое , вѣруеть ли или не вѣруеть въ Бога ? и аще вѣруеть ; то како вѣруеть , право ли или неправо ? и аще не вѣруеть ; то чесо ради не вѣруеть ? Единъ токмо испытуй сердце и утробы Богъ та вѣсть . Вы же , о Брыняне , человѣцы суще , а не бози , како вѣсте сердца наша , и скажете не быти въ насъ вѣрѣ ? Покажите намъ поне знаменїе таково , по коему бы мощно познавати , яко нѣсть въ насъ вѣры . Вѣмы отъ святаго апостола Павла , по чесому въ человѣцѣ познавается вѣра ; по сему : аще яже вѣруеть сердцемъ , та и усты исповѣдуетъ : *сердцемъ вѣруеться въ правду* (глаголетъ Апостоль), *усты же исповѣдуется во спасенїе* (а) : а идѣже устнаго

---

(а) Римл. 10, ст. 10.

исповѣданія вѣры нѣсть , тамо и въ сердцѣ не быти вѣрѣ познавается . Вы же не слышите ли въ насъ исповѣданія православныя вѣры ? еда ли глухи есте , еже не слышати вамъ въ насъ по всѣмъ градамъ и весѣмъ , по всѣмъ святымъ церквамъ исповѣдуюую и прославляющую благочестно святую Троицу , Отца , и Сына , и Святаго Духа , единого Бога ? Уши имате и не слышите , и слышаще , затыкаете уши свои , аки аспиды глухи , еже не слышати православнаго нашего , отъ сердца усты произносимаго исповѣданія святыя вѣры ; и есть вамъ тяжестно слышати наше правое вѣры исповѣданіе . А хотѣлисте бы весьма отъ насъ упразднити вѣру , якоже сатана отъ Петра ; но не дастъ вамъ Богъ надъ нами сего сотворити , якоже не даде Христосъ сатанѣ сотворити надъ Петромъ , рече бо : *Симоне, Симоне! се сатана проситъ о васъ, дабы съялъ васъ яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя* (а).

О васъ же мы поистиннѣ рещи можемъ , яко нѣсть въ васъ вѣры , понеже знаменія явная видимъ безвѣрія вашего : ово яко чуждаетея Христовы церкви и всѣхъ церковныхъ таинствъ ; ово же яко неправо исповѣдуете святую Троицу , и хулите еретически воплощеніе Христово , якоже то явѣ показася въ первой части , въ статіи второй ;

---

(а) Луки 22, ст. 31 и 32.

и иные ваши безчисленные раздоры и расколы , и неправая мудрованія , и лжеучительства , и кривые толки показываютъ васъ и обличаютъ , яко не имате вѣры , но во многая еретическая безвѣрїя падосте.

Словесъ же Господнихъ сихъ: *Сынъ чловѣческій пришедъ, обрящетъ ли вѣру си на земли* (а), сказаніе сицевое: не рече Господь: яко пришедъ отнюдъ не обрящетъ вѣры на земли : но обрящетъ ли? сіестъ, (по Теофилактѣ толкованію) мало обрящетъ , понеже отъ антихристовъ мучительства умалятся вѣрніи . Мы же Теофилактѣ толкованію лучше емлюще вѣру , неже вашему раскольническому кривому толку , глаголемъ съ дерзновеніемъ: лжете вы, о криво толки, сказующе въ пришествіе Господне отнюдъ не быти вѣрѣ на земли : кольми паче лжете не еказующе въ насъ нынѣ быти вѣрѣ , антихристу еще чувственно не пришедшу , и Христіанству не умалившуся, и дню пришествія Господня не наставшу.

## Г Л А В А XVIII.

*О образъ и подобіи Божіи въ чловѣцѣхъ.*

И еще едино Писанія святаго мѣсто , неправо отъ раскольниковъ толкуемое , да воспоминается : въ книзѣ первой Моисеевой ,

---

(а) Луки 18, ст. 8.

въ главѣ 1 пишется: *рече Богъ: сотворимъ чело-  
вѣка по образу нашему и по подобію (а)*. То  
Писаніе они раскольники отъ неразумія своего  
наводятъ на тѣлесный образъ человѣческой, аки-  
бы Богъ былъ челоѡкообразенъ, имый главу, и  
браду, и очи, и устнѣ, и уши, и руцѣ, и  
нозѣ, и прочее тѣла челоѡча подобіе, и по тому  
акибы своему образу, созда челоѡка подобна себѣ,  
имуща главу, и браду, и прочіе тѣла члены.

На возраженіе убо неправаго ихъ толко-  
ванія, да предложится здѣ правое Божіихъ  
оныхъ словесъ толкованіе отъ святыхъ отецъ  
сицевое:

Образъ Божій и подобіе не въ тѣлѣ челоѡ-  
ческомъ образуется, но въ душѣ; ибо Богъ не  
имѣяше тѣла: Богъ есть Духъ безплотенъ, и  
душу созда челоѡческую безплотну, себѣ подоб-  
ну, самовластну, разумну, безсмертну, вѣчности  
общницу, и сопряже ю плоти, якоже святой Да-  
маскинъ къ Богу вѣщаетъ: далъ ми еси душу  
Божественнымъ и животворящимъ вдохновеніемъ,  
отъ земли ми тѣло создавъ (б). Есть же душа  
образъ Божій, понеже имать тройственную силу,  
а едино естество. Силы же души челоѡче-  
скія сія суть: память, разумъ, воля; памятию  
подобится Богу Отцу, разумомъ Богу Сыну,  
волею Богу Духу Святому. А якоже въ свя-  
тѣй Троицѣ еще и три суть лица, обаче

---

(а) Быт. 1, ст. 20. (б) Въ погребательныхъ пѣніяхъ.

не три Бози , но единъ Богъ : сице и въ души чловѣческой, аще и три суть (якоже речеса) душевныя силы, обаче не три души, но едина душа.

Между образомъ и подобіемъ Божиимъ въ чловѣческой душѣ разность полагають святіи отцы : Василій Великій въ Шестодневникъ своемъ, въ бесѣдѣ 10; Златоустъ на Бытія въ бесѣдѣ 9 (а). Иеронимъ въ толкованіи на Іезекіи-лева пророчества главу 28. Разность же сицевую; образъ Божій приемлетъ душа во время своего отъ Бога созданія, подобіе же Божіе въ ней совершается въ крещеніи; образъ въ разумъ, подобіе въ произволеніи; образъ въ самовластіи, подобіе въ добродѣтеляхъ , якоже и Христосъ въ Евангеліи глаголетъ : будите подобни Отцу вашему, иже есть на небесѣхъ: подобни же кротостию, благостию, незлобіемъ, и прочая.

Сице Василій Великій умствуеть : сотворимъ чловѣка ( глаголетъ Богъ ) по образу нашему и по подобію: ово убо зданіемъ Божиимъ имамы , ово же отъ нашего произволенія исправляемъ . Въ первомъ устроеніи есть намъ по образу быти Божію ; отъ произволенія же нами исправляется , еже по подобію быти Божію. И паки : мнѣ оставилъ есть ( Богъ ), еже по подобію Божію быти ; по образу убо имамъ , еже словесенъ быти ; по подобію же, еже Христіанинъ быти (б). Будите

---

(а) Листъ 37 на обор. и 38. (б) Тамже ниже листъ 38.

(рече Христось) совершенни, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть. Видиши ли, гдѣ даетъ намъ Господь еже по подобію? Тамо, идѣже подобимся тому, *иже солнце свое возсіяваетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (а). Аще ненавидиши лукавства, не памятозлюбивъ же еси, ни поминай вчерашнія вражды; аще братолюбивъ еси и сострадательнъ, уподобился еси Богу; аще оставиши врагу отъ сердца, уподобился еси Богу; аще каковъ есть на тя грѣшника Богъ, таковъ и ты еси на согрѣшившаго къ тебѣ брата, благоутробіемъ уподобился еси Богу; тѣмже еже по образу (Божію) имаша, отъ еже словесенъ быти, по подобію же бываеши, отъ еже благостыню дѣяти. До здѣ святыи Василій Великій.

Да въмы убо, яко образъ Божій есть и въ невѣрнаго чловѣка души, подобіе же токмо въ Христіанинѣ добродѣтельномъ; и егда согрѣшаетъ смертнѣ Христіанинъ, тогда подобія токмо лишается Божія, а не образа: и аще и въ муку вѣчную осудится, образъ Божій тойже въ немъ во вѣки, подобіе же уже быти не можетъ.

Бяху же древле еретицы нѣции, нарицаеміи анеропоморфиты (чловѣкообразники), о нихже воспоминаеть святыи Елифаній, кін словеса оная Божія: сотворимъ чловѣка

---

(а) Мате. 5, ст. 45.

по образу нашему и по подобію , толковаху тако , якоже нынѣ раскольцики толкують , сказующе Бога имѣти подобіе чловѣча тѣла , и чловѣкообразна суца , главу имуща , и браду , и руцѣ , и нозѣ , и вся прочія члены ; и акибы по тому подобію своему созда чловѣка : сиче и жидове толкують . Но якоже тогда анеропоморфиты бяху безумни , и въ еретики почтени , и отъ церкви отвержени , и купно съ жидами вмѣнени , и анаѳемѣ предани : сиче нынѣ сіи неразумни суть , и еретичествуютъ , и жидовомѣ подобятся , и отверженія отъ церкви достойни , ихже часть съ жидами и со анеропоморфиты ( чловѣкообразники ) проклятію предаными ; понеже не вѣрують , яко глава Божія , и руцѣ , и нозѣ не бяху вещественны , плотяны , но невещественны , духовны , яже суть всемогущество его Божественное , и власть , и сила , и начало всѣмѣ , и вседержительство , и вездѣсущество .

Богъ весь есть глава , понеже всѣмѣ есть онъ начало , всѣмѣ властелинѣ , всѣхъ управитель ; весь око , понеже вся видитъ ; весь ухо , понеже вся слышитъ ; весь рука , понеже вся содержитъ ; весь нога , понеже вездѣ есть , и вся присутствіемъ своимъ исполняетъ .

Анеропоморфитовѣ же наказуетъ святыи Василій Великій въ Шестодневникѣ своемъ ,

въ бесѣдѣ 10 (а), глаголя къ нимъ сице : како по образу Божию быхомъ ? Очистимъ сердце невѣжественное , разумѣнія ненаказанное , неученая о Бозѣ мнѣнія . Аще по образу Божию быхомъ , сообразенъ ли убо намъ есть Богъ ? очеса ли суть у Бога , и ушеса , и глава ? руки ли , и члень , на немже сѣдять ? глаголется бо въ Писаніи , Богъ сѣдѣти : нозѣ ли суть у него , ими же ходить ? таковъ ли есть Богъ ? Отрини сердечная мечтанія нелѣпая , отвержи отъ тебе помысль неключимый величеству Божию . Безобразенъ есть Богъ , простъ , невеличественъ , (возрастомъ) неколичественъ , да не возмечтаеши образа о немъ , ни да умалиши іудейски великаго ; ни объимеши Бога тѣлесными помысли , ни опишеши того твоимъ умомъ , необъятенъ бо есть величествомъ . Помысли великаго , и великому приложи много большее , и много большему многшее , и твою мысль увѣщай , яко безконечныхъ не постигнетъ : образа да не помыслиши , отъ силы Богъ разумѣтся . Ничтоже есть въ Бозѣ таково , каково въ насъ ; не имамы еже по образу Божию во образѣ тѣла нашего ; тлѣющуся бо тѣлу , образъ погубляется , не въ тлѣнцѣмъ же нетлѣнное образуется ; тѣло растится , малится , старѣтся , измѣняется : инако есть въ юности , инако въ старости , инако въ благоденствіи , инако въ злостраданіяхъ , инако боящееся , инако веселящееся , инако въ мирѣ , инако въ брани , инакій шаръ бдящаго , и инакій спящаго ,

---

(а) Св. Васил. Велик. листъ 37.



Како убо измѣняемое можетъ уподобитися неизмѣнному? А еже глаголетъ: сотворимъ чело-вѣка по образу нашему, внутренняго чело-вѣка глаголетъ, о немже и Апостолъ: *аще внѣшній нашъ чело-вѣкъ и тлѣетъ, но внутренній обновляется по вся дни* (а). Внутрь убо имамы чело-вѣка, и сугубы нѣкако есмы, и истинное есть глаголемое, яко внутрь есмы. Азь бо по внутреннему чело-вѣку есмь; внѣшняя же не азъ, но моя суть; не бо рука азъ, но азъ словесное души, рука же часть чело-вѣка. Тѣло убо чело-вѣческое орудіе есть души, чело-вѣкъ же господственнѣ по самой души. И паки глаголетъ: и жена имать еже по образу Божію быти якоже и мужъ, единочестна естества, аще и немощнѣйша плотію, но въ душѣ мощное тоя есть, понеже единочестенъ по Богу образъ (б). До здѣ Василій Великій.

Отъ коего словесъ, нынѣшнимъ новымъ анеропоморфитомъ раскольщикомъ мощно вразумитися и знати, яко образъ Божій не въ лицѣ, очесахъ, устнахъ, и брадѣ, и прочихъ членахъ тѣла зримыхъ, но въ невидимой душѣ, словесной; разумной, самовластной, безсмертной.

## Г Л А В А XIX.

### О б р а д а х ъ .

Здѣ дадеся мѣсто къ разсмотренію о брадахъ, о нихже многъ въ Россіанѣхъ нашихъ

---

(а) 2 Кор. 4, ст. 16. (б) Въ тойже бесѣд. ниже листъ 38.

ропотъ , имущихъ браду въ великій законъ Божій и въ великое спасеніе , брадобритіе же вмѣняющихъ въ тяжкій и непрощаемый грѣхъ и въ вѣчную погибель .

Въ лѣто 1705 , бывшу ми во градъ Ярославль въ іюнь и іюль мѣсяцѣхъ , и во единъ отъ воскресныхъ дней , изъ церкви соборныя по святѣй литургіи изшедшу ми , и къ двору своему грядущу , два нѣкіи человекѣ брадаты , но не стары , пристульше ко мнѣ воззваша , глаголюще : Владыко святый ! какъ ты велишь , велятъ намъ по указу Государеву брады брить ; а мы готовы главы наши за брады наши положить ; уне намъ есть , да отсѣкутся наши главы , неже да обрѣются брады наши . Азь же нечаянному и внезапному вопросу тому удивихся , и не возмогъ вскорѣ что отъ Писанія отвѣщати : противу вопросихъ ихъ , глаголя : что отрастетъ , глава ли отсѣченная , или брада обрѣная ? они же усумнѣвшесе , и мало помолчавше , рѣша : брада отрастетъ , а глава ни . Азь же рѣхъ имъ : уне убо вамъ есть не пощадити брады , яже и десятирицею брѣема отрастетъ , неже потерять главу , яже единою отсѣчена не отрастетъ никогдаже , развѣ во общее всѣхъ мертвыхъ воскресеніе : то рекъ , идохъ въ келлію мою . Проводиша же мя мнози честніи гражданае , и въ келлію со мною внидоша , и бысть въ насъ разглагольствіе довольно о брадобритіи и небрадобритіи . И познахъ , яко

мнози , иже по указу Государеву обриша брады своя , сумнятся о спасеніи своемъ , акибы истеряли образъ и подобіе Божіе , и не суть уже по образу Божію и по подобію , обритыхъ ради брадъ . Азъ же увѣщавахъ ихъ не сумнитися , сказую , яко не въ брадѣ и зримомъ лицѣ чело-вѣческомъ состоится образъ Божій и подобіе , но въ невидимой душѣ ; еще же и сего ради никтоже да сумнится о спасеніи своемъ , понеже не по своему его произволенію , но по указу Государеву дѣется брадобритіе . Подобаеть же вельнію тѣхъ , иже во властехъ суть , повиноватися въ дѣлѣхъ не противныхъ Богу , ни вреждающихъ спасенія .

Да и прочіи убо отложать то сумнѣніе : надлежитъ намъ розыскать о брадахъ въ Ветхомъ Заветѣ и въ Новомъ . А въ началѣ въ Ветхомъ , разположивше разсмотренія сицевая :

- 1 ) Кому въ Ветхомъ Заветѣ брадъ брити не вельно?
- 2 ) Чесо ради не вельно?
- 3 ) Бывало ли когда въ Евреехъ брадобритіе?

Въ семъ о брадахъ розыскѣ подобало бы первому быти разсмотренію о томъ : есть ли брада образъ и подобіе Божіе ? Но понеже вышше отъ святаго Василія Великаго изъясися , не быти брадъ образомъ Божіимъ и подобіемъ : другая убо яже предложихомъ , да разсмотримъ .

## 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Кому въ Ветхомъ Заветѣ брадъ брити не вельно?*

Та заповѣдь , еже не брити брадъ , аще и всѣмъ Евреомъ отъ Бога дадеся , обаче тою наипаче духовный чинъ , іереи и левиты одолжени бяху ( а ) , якоже то видѣти есть отъ главы 21 въ книзѣ Левитстѣй , идѣже Господь Богъ рече Моисею , да повелитъ жерцомъ сыномъ Ааронимъ не брити брадъ , наведе глаголя : требы бо Господни , даръ Бога ихъ , сами принесуть . *Да не бріють* , рече , *брадъ* того ради , *яко сами имутъ приносити Богу жертвы* (б) . То слово сами , знаменоваше служеніе іерейское и левитское . Кто бо самъ , сіестъ , своими руками приношаше Богу жертвы? Токмо іереи и левиты . Прочіи же племена аще и приношаху Богу жертвы , обаче не своими руками тыя на жертвенникъ возношаху , но іерейскими и левитскими : а іереи и левиты сами своими руками возношаху Господу требы . Егда убо Господь Богъ , возбраня брадобритіе , сказа потребу небрадобритія , яко сами принесуть требы Господни ; явѣ показа , яко іереомъ и левитомъ та небрадобритія зановѣдь наипаче дается . Таяжде зановѣдь дадеся и назореомъ , еже видѣти есть въ книзѣ Числь , въ главѣ шестой ,

---

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Тамже 21, ст. 1, 5 и 6.

и въ книзѣ Судей , въ главѣ тринадцатой , и въ первой книзѣ Царской , въ главѣ первой : еще же и мірскій чинъ , сіестъ , прочіи племена Израилевы , соблюдаху ту заповѣдь , еже не брѣти брадъ ; обаче иногда и брѣти имъ не возбраняшеса , паче же и велѣшеса временемъ , якоже то въ третіемъ разсмотрѣніи явѣ узримъ .

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Чесо ради брадъ брѣти ветхозаконнымъ не вельно?*

Брадобрѣтіе въ Заѣтъ Ветхомъ само собою не быше зло ; понеже брада нѣсть образъ Божій и подобіе , якоже прежде ясно изъяснися : разѣ по нѣкоей злой винѣ зло бываше . Аще бо было бы брадобрѣтіе само собою зло , не бы убо вельно было очищающимся отъ проказы брѣти браду и вся на тѣлѣ власы (а) ; аще бы брадобрѣтіе само собою было зло , не бы повелѣвалось поставляемымъ въ левитское служеніе все тѣло брѣти , сирѣчь , главу , браду , и прочая (б) , и не бы попускалося Евреомъ въ печалѣхъ зѣльныхъ брады отлагати (в) ; аще бы брадобрѣтіе само собою было зло , не бы велѣлъ Богъ пророку Іезекіилю съ главою и браду обрѣти (г) .

(а) Лев. гл. 14, ст. 9. (б) Числѣ гл. 8, ст. 7. (в) Іерем. гл. 41, ст. 5. (г) Іезек. гл. 5, ст. 1.

Но о томъ речется ниже . Здѣ же смотримъ сіе , чесо ради не велѣно ветхозаконнымъ брадѣ брѣти .

Вина заповѣди тоя бысть сицевая : жерцы идольстїи , а наипаче , иже служаху богинѣ глаголемой Исидѣ , Египетской древле бывшей царицѣ , тїи въ капищахъ приносяще скверныя жертвы , и нечестивыя ко идоломъ творяще своя мольбы , обычай имѣяху брѣти главы своя и брады , который ихъ обычай и пророкъ Варухъ святыи обличая , воспоминау глаголя : въ храмѣхъ ихъ жерцы сѣдаютъ , имуще ризы растерзаны , и главы и брады оголены , ревуть же вошюще предъ боги своими (а) .

Того ради Господь Богъ , изведъ изъ Египта люди своя , іереи же и левиты на службу свою устроивъ , повелѣ имъ , да не подобятся жерцомъ идольскимъ , ихже видѣша въ Египтѣ брѣющихъ свои главы и брады ; и даде заповѣдь сицевую : *да не сотворите стриженїя власъ главъ вашихъ , ниже брѣете брадъ вашихъ* (б) .

Паки : обычай бѣ идолопоклонникомъ , по мертвецахъ своихъ плачущимъ , брѣти главы и брады своя , и дратися по лицу и по тѣлу до уязвленїя и крове ; того ради Господь повелѣ служителемъ своимъ блюстися таковаго дѣла , да не подобятся нечестивымъ ,

---

(а) Варух. гл. 5. (б) Лев. 19, ст. 27.

и глагола: да не оброснутся главы по мертвомъ, и обличіе брады да не оброснуть, и на плоти своей да не сотворятъ язвы (а).

Сицевыхъ ради винъ брадобритіе зло бѣше, и возбранися отъ Бога Евреомъ въ Ветхомъ Заветѣ, іереомъ наипаче и левитомъ.

### 3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Бывало ли когда въ Евреехъ брадобритіе?*

Бывало временемъ. Въ началѣ: егда очищахуся отъ проказы, тогда отъ всего тѣла своего брили власы; сице въ Левитстѣй книзѣ, въ главѣ 14, повелѣвается: да оброснуть вси власы его, главу его, и браду, и брови, и всякъ власъ его да оброснется (б).

Паки: егда, иже отъ племени левитска, поставляеми бяху въ левитское служеніе, таковъ надъ ними чинъ творяшеся: первѣе приводими бываху къ начальнѣйшему архіерею, и водою очищенія окропляеми, таже отъ всего тѣла ихъ власы были бриемы, сице въ книзѣ Числь въ главѣ 8 пишется: да въздетъ бричь на все тѣло ихъ и исперутъ ризы своя, и чисти будутъ (в); потомъ приведше ихъ предъ храмъ свидѣнія съ жертвами, возлагали на нихъ руцѣ сынове Израильстїи. Мы же внемлемъ: бричь восхождаше

---

(а) Лев. гл. 21, ст. 5. (б) Тамже гл. 14, ст. 9. (в) Числь 8, ст. 7.

яа все тѣло левитовъ новопоставляемыхъ : аще на все тѣло , убо и на браду ; по поставленіи же не брїяху уже власовъ тѣла своего до кончины своея.

Паки : по исполненіи Назорейства бываше всея главы брїеніе; ибо сугубы въ нихъ бываху Назореи : едини на всю жизнь свою вдавшіися Богу въ воздержное и чистое житіе ; друзіи же до времени творящіи обѣтъ назорейства , на нѣколико лѣтъ токмо, а не на всю жизнь свою. Назореи же нарицаеми бяху отъ слова Еврескаго *назарь*, еже есть, отдѣленный, или освященный, яко отдѣляхуся таковїи отъ пространнаго и сластопитаемаго житія человѣческаго , вдавахуся же острому , плоть умерщвляющему житію , и не брїяху , ниже стрижаху власовъ главы и брады своея во вся дни назорействованія своего. Тїи убо , иже назорействоваху до времени обѣщаннаго, егда исполняшеся то обѣщанное время , прихождаху съ жертвою къ храму Господню , и яже ращяху власы , тыя предъ дверьми храма свидѣнія брїяху, и возлагаху обрїенныя свои власы на огонь жертвенника Господня, въ честь Богу и въ благодареніе, яко сподоби Господь обѣщаніе совершити: пишется о томъ въ книзѣ Числъ, въ главѣ 6 (а).

Паки : мірскимъ въ Евреехъ людемъ , не левитска чина бывшимъ , не возбраняшеся

---

(а) Числъ 6, ст. 18.



брадобритіе во время скорбѣнія и туги : пишется бо въ книзѣ святаго Іереміи пророка , яко егда , по разореніи Іерусалима отъ Навуходоносора Вавилонскаго , оставлень бѣ Годоліа въ землѣ Іудиной владѣти не многими оставшими людьми , и пришедъ нѣкій Исмаиль Іудеанинъ , отъ рода царска бывый , уби Годолію ; тогда *придоша* отъ окрестныхъ Палестинскихъ странъ *осмьдесятъ мужей* обросненными *главами* , и *растерзанными ризами* , *плачущеся* по разоренномъ Іерусалимѣ (а). Речеть кто: се здѣ во Іереміиной книзѣ о главѣ , а не о брадѣ пишется . Отвѣцаю : въ славенской Библии пишется глава , въ прочіихъ же переводахъ пишется брада , и егда славенскій преводъ глаголетъ главу , разумѣй купно и браду ; ибо въ печалѣхъ и тугахъ главу брѣяху съ брадою купно , еже видѣти есть отъ словесъ Божіихъ , въ тогоже Іереміи пророческой книзѣ , идѣже глаголетъ : *всяка глава плѣшива* , (сіестъ *обріена будетъ* ,) и *всяка брада оброснется* (б).

Паки: Іезекилю святому пророку и священнику бывшу , о разореніи Іерусалима и пагубѣ людей Іудейскихъ пророчествовавшу , повелѣся отъ Господа главу и браду обриту , и власы обрѣенныя на четыре части раздѣливши , часть огнемъ сожещи , часть

---

(а) Іерем. 41, ст 5. (б) Тамже 48, ст. 37.

мечемъ содробити, часть на вѣтръ разметати, а часть меншую въ skutъ (во одежду) свой вложить (а), прознаменуя, яко единая часть людей Иудейскихъ голодомъ и моромъ во обѣдѣнїи изомретъ, другая часть мечемъ Халдейскимъ посѣчена будетъ, третїя часть по вселеннѣй расточится, четвертая часть зѣло малая на мѣстѣ своемъ останется.

Мы же разсуждаемъ: аще бы брадобрїтїе само собою (а не по идолослуженїю злой винѣ) было зло, то не бы велѣлъ Богъ пророку Іезекїлю брады брити; не бы попускалося Евреомъ въ тугахъ и печалѣхъ вся главы брїенїе; не бы повелѣвалось назорействовавшимъ, по исполненїи времени назорействованїа ихъ, власы вся главы ихъ обрїти, и на огонь жертвенный въ честь Богу возложить; не бы поставляемымъ въ левитское служенїе законоположено было бритву нанести на все тѣло, не бы и отъ проказы очищающимся велѣно было браду отлагати.

Убо въ Ветхомъ Завѣтѣ не то бѣше грѣхъ, еже браду брити; но еже брадобрїтїемъ уподоблятися нечестивыхъ идолопоклонниковъ нраву.

Сїце въ Завѣтѣ Ветхомъ о брадахъ разсмотрѣвши, еще въ новой благодати о тѣхже розыщемъ разсмотренїями сїцевыми:

1) Есть ли Христїаномъ о брадахъ какво законоположенїе?

---

(а) Іезек. гл. 5, ст. 1 и 4.

- 2) Отъ кого начатся брадобритіе?
- 3) Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?
- 4) Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?

### 1-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Есть ли Христіаномъ о брадахъ какво законоположеніе?*

Обыкоша Великороссійстін Христіане свое небрадобритіе утверждати ветхозаконною, выше воспоминаенною, отъ Бога левитомъ данною о брадахъ заповѣдію: *да не бриете* (рече) *брадъ вашихъ* (а); и глаголють: самъ Христось ветхозаконныя заповѣди исполнял; рече бо: *не мните, яко придоухъ разорити законъ, или Пророки: не придоухъ разорити, но исполнити* (б). И аще Христось ветхозаконная исполнял, должны убо есмы и мы Христіане таяжде исполняти, и не брѣти брадъ по заповѣди ветхозаконной; ибо и Христось не брилъ брады своея, и ходившіи съ нимъ Апостоли не брили.

На такомъ основаніи небрадобритіе утверждающимъ да предложится первѣе о ветхозаконныхъ Божіихъ заповѣдехъ вѣдніе сицевое:

Тройственныя бяху заповѣди въ Ветхомъ Завѣтѣ:

---

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Матѣ. 5, ст. 17.

Духовныя,  
Плотныя,  
Судныя;  
яснѣ рещи:  
Божественныя,  
Чиновныя,  
Гражданскія;  
еще яснѣ:

Овая подобающая вѣрѣ и богопочитанію ;  
Овая подобающая обрядамъ ( церемоніямъ )  
церковнымъ , и плотскому житію человѣ-  
ческому;

Овая подобающая правосудію.

Тыя тройственныя заповѣди явѣ зрятся въ  
словесахъ Божіихъ къ Моусею въ книзѣ Второ-  
законія ; въ главѣ 5 , идѣже глаголетъ : *стани*  
*со мною , да глаголю къ тебѣ вся заповѣди и*  
*оправленія, и суды* (а); и паки въ главѣ 6: *сія*  
*заповѣди, и оправленія, и суды, елика заповѣда*  
*Господь Богъ вашъ* (б).

Внемлемъ тріемъ реченіямъ симъ:

Заповѣди,  
Оправленія и  
Суды.

Заповѣди Божія въ началѣ учаху знанія  
Бога , и вѣры въ него , и почитанія того : *Азъ*  
*есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози*  
*иніи развѣ мене* (в) и прочая: и бяху тыя, яже  
о Бозѣ заповѣди, Божественныя, духовныя.

---

(а) Второз. 5, ст 31. (б) Тамже 6, ст. 1. (в) Исход. 20,  
ст. 2 и 3.

Оправленія учаху обрядовъ , церемоній церковныхъ : како жертвы приносить , како очищаться отъ оскверненій , како кропитися кровію козлею и тельчею и пепеломъ юнчимъ ( а ) ; что ясти , и что не ясти ; когда власы не брѣти , и когда брѣти ; и прочая тѣмъ подобная премногая , въ книгахъ Моисеовыхъ описанная . И бяху тыя заповѣди плотяны двухъ ради винъ : ово , яко плоти безсловесныхъ животныхъ въ жертву Богу приносить веляху ; ово же , яко учаху кинми чинми управлять плоть свою въ жизни сей . Кое управленіе плоти ясно описа Златоустый святой , толкуя Апостольская о священствѣ Христовомъ словеса сія : *уже не по закону заповѣди плотскія бысть* ( б ) и прочая . Бысть , рече , Священникъ не по закону плотскія заповѣди ; законъ бо оный во многихъ незаконенъ бяхе ; и добръ того заповѣдь плотскую нарече . Вся бо , елика уставляше , плотская бяху . Еже бо глаголати : обрѣжи плоть , помажи плоть , омый плоть , очисти плоть , *остризи плоть* , обвяжи плоть , питай плоть , праздноу плотию , сія рцы ми , не плотская ли суть ( в ) ? До здѣ Златоустый .

Суды же учаху правдотворенію въ чловѣцѣхъ , еже не обидѣти другъдруга , не лже свидѣтельствовати , не пожелати вещи ближняго своего , не украсти , не убити ; и правосудіе

---

( а ) Евр. гл 9, ст. 12 и 13. ( б ) Тамже 7, ст. 16.  
( в ) Злат листъ 2897.

гражданское законополагаху : *око за око , зубъ за зубъ* (а); *и проливаяй кровь челоуьчу, въ ея мѣсто его проліется* (б).

Тѣми тройственными заповѣдми Израиль-тяне должны бяху:

Служити Богу вѣрно,  
Управляти себе чинно,  
Блюсти ближняго праведно.

Отъ тѣхъ убо тройственныхъ (яже въ Ветхомъ Законѣ бяху) заповѣдей , овая и мы Христіане должны есмы хранити, овая же не должны.

Та, яже подобають вѣрѣ, богознанію и богопочитанію, и та, яже подобають правдотворенію и гражданскому правосудію, должны есмы хранити.

А яже подобаху ветхозаконнымъ въ храмѣ свидѣнія обрядамъ и церемоніямъ, и яже подобаху управленіямъ плотянымъ , та хранити не токмо нѣсмы одолжени , но и весьма отъ нихъ освобождени. Вся бо, яже бяху ветхозаконныхъ плотскихъ оправленій , сіесть, обрядовъ, церемоній , та бяху прообразованія и сѣнь Христова плотскаго пришествія , и священства его ; и жертвы , и сущихъ нынѣ въ новой благодати церковныхъ таинствъ . Пришедшу же Христу , и вся прообразованная и сѣновная совершившу самымъ дѣломъ , упряднишася прообразованія и сѣни :

---

(а) Матѣ. 5, ст. 38. (б) Быт. 9, ст. 6.

прорастающу бо плоду, отпадаетъ цвѣтъ и возсіявшу солнцу, померцають звѣзды, и благодати новой наставшей, преста сѣнь законная. Аще бо и нынѣ бы тѣмже ветхозаконнымъ обрядамъ и цеременіямъ быти, убо живы бы были, яже о Христѣ прообразованія и сѣни; ибо и еще прознаменовали бы имущаго пріити во плоти Христа, иже уже пріиде; того ради оная весьма отъ насъ отсѣкошася, и мы отъ тѣхъ свободни сотворени есмы, якоже ниже яснѣе то изъявлено будетъ.

А яже Христосъ Господь рече словеса: не пріидохъ разорити закона, но исполнити, та толкуются сице: исполнилъ Христосъ законъ обрядовъ ветхозаконныхъ: обрѣзася, въ церковь Господню по закону принесеса, пасху законную яде, и прочіе обряды Еврейскіе совершивъ, остави я, яко сѣнь бывшую тѣхъ, яже имѣяху быти въ новой благодати; оставивъ же ветхозаконная, оставилъ новоблагодатная: и тако преиде сѣнь законная, благодати пришедшей.

И паки другое толкованіе: исполнилъ есть Христосъ законъ Моисеовъ бывшій не полнъ, не совершенъ; законъ бо Моисеовъ не можаше спасти человѣка отъ ада, аще и мужа праведна: Христосъ же пріидъ, наполнилъ законъ Моисеовъ новоблагодатными спасенными таинствами, совершенно человѣка спасающими. И тако закона, иже о богознаніи и вѣрѣ, (а не иже о ветхозаконныхъ обрядахъ)

( церемоніяхъ ) не разорилъ Христось , но исполнилъ.

*Здѣ приступимъ къ разсмотрѣнію о брадахъ.*

Не буди же кому мнѣти , акибы мы брадобритію поучаемъ , небрадобритіе же охуждаемъ ; ни , но истребляемъ сомнѣніе о спасеніи тѣхъ , иже брадобритіе въ тяжекъ грѣхъ вмѣняюще , отчаяваются спасенія своего. Еще же и ересь анеропоморфитовъ , сіестъ , челоѡкообразниковъ , обличаемъ , мнящихъ браду быти образъ Божій и подобіе.

Заповѣдь о брадахъ та , яже въ Ветхомъ Заѡтѣ , въ Левитской книзѣ лежитъ , отъ коихъ есть заповѣдей? отъ тѣхъ ли , яже суть богознанія и вѣры? Но та не обрѣтается на скрижалѣхъ Моисеовыхъ между заповѣдми Божіими.

Отъ тѣхъ ли есть небрадобритіе заповѣдей , яже суть правдотворенія и гражданскаго правосудства? Но ни въ тѣхъ что о брадахъ чтемъ заповѣданное.

Отъ коихъ убо заповѣдей есть небрадобритіе? Отъ заповѣдей тѣхъ ; яже бяху заповѣди опрaнленій , сіестъ , обрядовъ и церемоній жидовскихъ , кои заповѣди плотяны быти Златоустъ святыи , отъ словесъ Апостольскихъ , вышше ясно протолкова , яже Христось пришествіемъ своимъ упразднилъ есть (а).

---

(а) Ноябр 7, листъ 2897.



Всеу убо утверждаетъ кто небрадобритіе на ветхозаконномъ основаніи , и всеу. сумнится о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по указу.

А яко Христось и иже съ нимъ святіи Апостоли не брили брадъ своихъ , то они творяху по закону духовнаго чина , яко хотящии быти первіи іереи первенствующія церкви , творяху то и яко назореи , иже ращажу власы своя . А о Христѣ Господѣ не глаголетъ ли Писаніе: *ты еси Іерей во вѣки по чину Мелхиседекову* (а)? Аще же они ( Апостоли съ Христомъ ) и ращажу по закону Моусеову своя власы , обаче той законъ Моусеовъ Христіаномъ , отъ языкъ призваннымъ , не налагается ; ибо отъ всѣхъ ветхозаконныхъ оправленій или обрядовъ и церемоній судъ Апостольскій тѣхъ , иже отъ языкъ ко Христу приходятъ , свободилъ есть , якоже то ясно зрится въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ , въ главѣ 15, идѣже начальнѣйшии во Іерусалимѣ , бывшии Апостоли , писаша посланіе ко Антіохіаномъ , къ людемъ отъ идолопоклонничества ко Христу обратившимся, сице:

*Апостоли и старцы и братія , сущимъ во Антіохіи и Сиріи и Киликіи братіи , иже отъ языкъ , о Господѣ радоватися : понеже слышавомъ , яко нѣщии отъ насъ изшедше , возмутиша васъ словесы , развращающе души ваша ,*

---

(а) Псал. 109, ст. 4. Евр. гл. 5, ст. 5.

глаголюще обрѣзатися и блюсти законъ , иже мы не завѣщавомъ . Изволися намъ , собравшимся единодушно , избранныя мужи послати къ вамъ , и прочая тамо писанная ; таже ниже : изволися Духу Святому и намъ , ничтоже множае возложити вамъ тяготы , развѣ нужныхъ сихъ , огребатися отъ идоложертвенныхъ и крове и удавленины и блуда : и елика не хотите вамъ быти , другимъ не творите (а) . И паки въ тѣхже Дѣяніяхъ Апостольскихъ , въ главѣ 21 , святой апостоль Іаковъ съ прочими , иже во Іерусалимѣ старцы , къ святому Павлу , къ нимъ пришедшему , глаголетъ : о вѣровавшихъ языцехъ мы послахомъ , судивше ничтоже таковое соблюдать имъ , токмо хранити себе отъ идоложертвенныхъ , и крове и удавленины и блуда (б) . До здѣ отъ Апостольскихъ Дѣяній .

Здѣ всякъ съ разсужденіемъ внемли , како языковъ , отъ идолопоклонническаго нечестія ко Христу обратившихся , святіи Апостоли отъ всѣхъ Моисеевыхъ ветхозаконныхъ оправленій , сіесть , обрядовъ и церемоній , свободныхъ творять . Ничтоже ( рече ) таковое соблюдать имъ , токмо та велятъ соблюдать , яже суть богознанія и вѣры , и еже не обидѣти ближняго : елика не хотите вамъ быти , другимъ не творите (в) .

---

(а) Дѣян. 15, ст. 23, 25, 28 и 29. (б) Тамже 21, ст. 25.

(в) Тамже 15, ст. 29.

А понеже народи Россійстии, не отъ Іудей , но отъ языкъ и отъ идольскаго нечестія ко Христу суть обращени ; убо не одолжени суть закона Моусеова оправленіями, обрядами, церемоніями, но свободни отъ тѣхъ Апостольскимъ судомъ. Убо и о брадахъ законъ имъ не лежитъ, но произволеніе; и не подобаетъ имъ сомнитися о спасеніи своемъ брѣмыхъ ради брадъ.

Глагола ми единъ спорщикъ : ветхозаконное ( де ) обрѣзаніе перемѣнилъ есть Христось крещеніемъ , давъ намъ крещеніе вмѣсто обрѣзанія : а брады чимъ перемѣнилъ ? что вмѣсто ветхозаконныхъ брадъ даде намъ въ новой благодати?

Отвѣщахъ ему : Іудеи имѣяху Ветхій Законъ , еже обрѣзоватися и не брители брадъ , и прочая. Иже убо отъ Іудей во Христа вѣроваша , тѣмъ вмѣсто ветхозаконнаго обрѣзанія дадеся крещеніе святое: мы же отъ языкъ сущи , во идолопоклонническомъ нечестіи прежде бывшии, никоего же имѣхомъ Божія закона . Ветхій Завѣтъ отнюдь въ насъ не бѣ; оправленія, обряды, церемоніи Еврейскія не знаемы въ насъ бяху. Обрѣзаніе и небрадобритіе въ прежнихъ нашихъ родѣхъ ниже слышашеся когда , но едино токмо баше идольское нечестіе. Намъ убо, отъ языкъ ко Христу призваннымъ , даде Христось крещеніе святое не вмѣсто обрѣзанія, егоже никогдаже имѣхомъ ; но вмѣсто

идольскаго нечестія, въ немже бѣхомъ, и о брадахъ намъ ничтоже заповѣда : и Апостоли святіи намъ ветхозаконныхъ Еврейскихъ оправленій , обрядовъ , церемоній блюсти не повелѣша. Мы ( глаголетъ Іаковъ апостоль ) пославше судихомъ *ничтоже таково соблюдать имъ* (а); убо и отъ иже о брадахъ закона свободныхъ насъ сотвориша, на произволеніи нашемъ даше; убо не имать быти въ, благоразумныхъ сомнѣніе о спасеніи брадобритія ради.

Обрѣтаются же въ нашихъ книгахъ Рускихъ заповѣди о брадахъ, яже здѣ къ разсужденію предлагаемъ.

*В ъ н а ч а л ѣ :*

Въ книзѣ, глаголемой Кормчія, въ главѣ 47, Никиты мниха, пресвитера монастыря Студійскаго, прозываемаго Скионита, въ словѣ къ Латиномъ, на мѣстѣ 388 на оборотѣ, пишется сице:

Что же о постриженіи брады, не писано ли есть въ законѣ : не постригайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо, мужемъ же не подобно, создавый Богъ судилъ есть ? Моисеови бо рече: постризало да не въздетъ на брады ваши, сіе бо мерзость Господеви ; ибо отъ Константина царя Кавалица и еретика

---

(а) Дѣян. 21, ст. 25.

суща се узаконено есть; на томъ бо вси знаяху, яко еретическія слуги суть, имже брады постризаны. Вы же се творяще челоуѣческаго ради угодія, противящесе закону, ненавидими будете отъ Бога, создавшаго васъ по образу своему.

## РАЗСУЖДЕНІЕ.

*Тъмъ Никитинымъ словесамъ подобаетъ ли яти въру?*

**В о п р о с ъ :**

Кому безъ сомнѣнія емлется вѣра?

**О т в ѣ т ъ :**

- 1) Аще кто есть отъ числа святыхъ,
- 2) Аще кто есть отъ числа правовѣрныхъ учителей церковныхъ.
- 3) Аще кто въ словесѣхъ своихъ истинствуетъ, тъмъ емлется вѣра безъ сомнѣнія.

## РАЗСМОТРЕНІЕ.

**О Н и к и т ѣ .**

Никита, мнихъ Студійскій, вмѣненъ ли въ святыя, о томъ нѣсть извѣстія: понеже въ Святцахъ онъ не обрѣтается.

Между учителями церковными православными не воспоминается, токмо въ Кормчей: еще же и анеропоморфитовъ (челоуѣкообразниковъ) ереси послѣдователь быти въ словесахъ своихъ

является , сказуя брадобритіе ненави́димо быти отъ Бога , создавшаго чело́вѣка по образу своему : акибы Богъ былъ чело́вѣкообразенъ , съ брадою , и акибы по тому своему образу созда чело́вѣка .

Неистинствованіе же егѡ Никиты явѣ видимо есть въ словесахъ того , приложенныхъ къ святому Писанію , глаголетъ бо сице : постризало да не възидеть на брады ваши ; се бо мерзость Господеви : о томъ убо , еже не брити брадъ левитомъ , есть заповѣдь Господня , въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 и 21 : сія же при оной заповѣди Господней словеса ; ( се бо мерзость есть Господеви ) отнюдь не обрѣтаются .

Не долженствуемъ убо яти вѣру словесемъ онаго Никиты ; понеже не истинствуеть , приложивъ къ святому Писанію словеса ложная , и о образѣ Божіи не право умствуеть , ниже во святыхъ почтенъ есть .

*О т ъ С т о л о в н и к а .*

Въ лѣто 7059 , мѣсяца февраля , въ царство благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Васи́лѣвича всея Россіи самодержца , при святѣйшемъ Макаріи митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи , въ царствующемъ градѣ Москвѣ , бысть соборъ преосвященныхъ архіереовъ , и пречестныхъ архимандритовъ и игуменовъ и всего духовнаго чина , о нѣкихъ

исправленіяхъ церковныхъ ; на коемъ соборѣ былъ преосвященный Никандръ, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій , и написана на соборѣ томъ о управленыхъ дѣлахъ духовныхъ книжица , глаголемая Стоглавникъ , въ коемъ о брадахъ въ главѣ 40 пишется сице :

*Отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадъ.*

Такоже священная правила православнымъ Христіаномъ всѣмъ возбраняють не брити брадъ , и усовъ не подстригати ; таковая бо нѣсть православныхъ , но Латынская и еретическая преданія , Греческаго царя Константина Кавалина ; и о семь Апостольская и отеческая правила вельми запрещаютъ , и отрицають ; правило святыхъ Апостоль сице глаголетъ : аще кто браду брѣть , и представится тако : не достоинъ надъ нимъ служити , ни сорокоустія надъ нимъ пѣти , ни просфоры , ни свѣщи по немъ въ церковь приносить , съ невѣрными да причтется ; отъ еретикъ бо се навькоша . О томже правило 11, VI собора , иже въ Трулль палатнѣмъ , о остризаніи брадъ . Что же о постриженіи брады , не писано ли въ законѣ : не пострижайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо , мужемъ же неподбно , создавый Богъ судиль есть , Моусеови рече : постризало да не взыдетъ на браду вашу , се бо мерзость есть предъ Богомъ ; ибо отъ Константина царя

Кавалина еретика , на томъ бо вси знаяху ,  
яко еретическія слуги , брады имъ постризати .  
До здѣ Стоглавникъ.

## РАЗСУЖДЕНІЕ.

*Въ тѣхъ словесахъ надлежитъ разсужденіемъ изслѣдовати трое сіе:*

*Правила Апостольская,*

*Правила отеческая,*

*Соборъ вселенскій шестый и Кавалина  
царя.*

Правила Апостольская чтемъ въ книзѣ  
Кормчій , печатаной въ царствующемъ градѣ  
Москвѣ , при благовѣрномъ царѣ и великомъ  
князѣ Алексіи Михайловичѣ , въ патриарше-  
ство святѣйшаго Іосифа , въ лѣто 7161 ; въ  
тѣхъ Апостольскихъ правилахъ отнюдь ни-  
коеже о брадахъ воспоминаеніе обрѣтается ;  
развѣ еще гдѣ кая правила Апостольская  
суть не печатаная , ихже мы не видѣхомъ .  
Но вѣдати буди , яко Апостоли святіи пра-  
вилъ не писаша ; той бо ихъ соборъ , иже бѣ  
во Іерусалимѣ , о языцѣхъ отъ идолопоклоненія  
ко Христу обращающихся , ничтоже ино писа ,  
токмо сія пять завѣщанія :

1) Огребатися имъ языкомъ отъ требъ  
идольскихъ.



- 2) Хранити себе отъ блуда:
- 3) Блюстися отъ удавленины.
- 4) Соблюдатися отъ крове, сіесть отъ убійства, проливающаго кровь человѣческую.

5) Ближнему не творити зла (а). А о брадахъ Апостольскій оный соборъ ничтоже воспомяне; свободиль бо есть языковъ отъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ ветхозаконныхъ, якоже святой Іаковъ къ Павлу рече: *ничтоже таково соблюдати имъ* (б). Писа же правила послѣ святыхъ Апостольскій святой священномученикъ Климентъ папа Римскій, ученикъ бывшій святаго Петра верховнаго апостола, и нарече та правила Апостольскими правилами; но о тѣхъ правилѣхъ книга Кормчія свидѣтельствуеть, яко искажены суть отъ еретиковъ, и соборомъ отецъ православныхъ отвержены. Сице Кормчія на листу 17, подѣ правиломъ 60, въ толкованіи глаголетъ: многи книги отъ еретиковъ искажены быша, на вредъ простѣйшимъ человѣкомъ, якоже и отъ святаго Климента написаннѣя епископомъ Апостольскія заповѣди, яже того ради соборомъ и отвержены быша. Тоже свидѣтельствуеть второе правило собора вселенскаго шестаго; зри въ Кормчей листъ 177. Аще убо и о брадахъ что въ тѣхъ правилѣхъ, глаголемыхъ Апостольскихъ, написано, то не дивно; понеже отъ еретиковъ та правила искажена суть,

---

(а) Дѣян. гл. 15. (б) Тамже 21, ст. 25.

и не долженствуемъ имъ яти вѣру; въ печатныхъ же правилахъ Апостольскихъ отнюдь (якоже прежде рѣхъ) ничтоже о брадахъ обрѣтается.

Правила отеческая всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, такожде о брадахъ нигдѣже что глаголють. Аще кто не иметъ вѣры, да изслѣдуетъ вся соборы и вся правила святыхъ отецъ, обрящетъ ли поне едино кое о брадахъ гдѣ воспоминаніе? А что Стоглавникъ шлется на соборъ вселенскій шестый, на правило едионадешатое, тамо иное написано, а не о брадахъ. Сице бо то правило глаголетъ: опрѣсноцы Іудейстїи отвержены; призывай же врача ихъ, или мыяйся съ ними, отвержень (а). До здѣ то шестаго вселенскаго собора едионадешатое правило, на неже Стоглавникъ ссылается. И явѣ зрѣти есть, яко то правило не о брадахъ завѣщаетъ, но о томъ, дабы Христіане никоеже имѣли съ жидами общеніе, якоже то въ толкованіи правила онаго изъясняется; изволяй да чтеть тамо.

*Соборъ вселенскій шестой и Кавалинь царь въ кая льта бяху?*

Стоглавникъ сказуетъ, яко соборъ оный, правило едионадешатое, еже не брити брадъ,

---

(а) Листъ 180 на оборотъ.

писа акибы противу Кавалинова устава , велящаго браны брѣти . Мы же смотримъ : соборъ вселенскій шестый бысть въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 680 , Кавалинъ же родися въ лѣто 719, воцарися же въ лѣто 741, отъ собора вселенскаго шестаго до царства Кавалинова преиде лѣтъ 60 . Како убо соборъ вселенскій шестый писалъ что противу устава Кавалинова , егда Кавалинъ еще ниже родися ? и како таковымъ неистинствующимъ писаніемъ яти вѣру?

*Отъ Служебника стараго.*

Въ лѣто 7155 , въ первое лѣто царства Государя царя Алексіа Михайловича , въ патриаршество святѣйшаго Іосифа , печатанъ въ Москвѣ Служебникъ , въ томъ при концѣ приложено поученіе , еже православнымъ Христіаномъ браны не брѣти , и приведено святаго Епифаніа сице:

Такоже и святый Епифаній пишеть , укоря Евхитскую ересь , въ книзѣ своей Понаріи: Чужде бо есть соборныя церкви , еже вретѣще носити проявлено , и власы не отрѣжеми , по проповѣди Апостольстѣй ( а ). Мужъ бо , рече , не долженъ есть растити власы , зане образъ и слава Божія сый; злѣйшее же и сопротивное инии творяще , браны стригуть . Въ заповѣдехъ же Апостольскихъ

---

(а) Листъ 628 на оборотѣ.

глаголетъ Божественное слово , не тлити образъ брады ради , ниже блуднически краситися , ниже гордостію .

Та словеса , за самое имя святаго Епифаніа , достойни бы были вѣроятія , аще не бы въ нихъ были нѣкая сумнительная , происходящая отсюда : первое сіе приведено , аки бы Апостольское свидѣтельство ; мужъ бо , рече , не долженъ есть растити власы , зане образъ и слава Божія сый . Но въ книзѣ Апостольстѣй , въ первомъ посланіи Павломъ къ Коринѣяномъ , въ главѣ 11 , въ зачалѣ 147 , то мѣсто иначе лежитъ . Пишется тамо сице : мужъ не долженъ есть покрывати главу , образъ и слава Божія сый . Се Апостоль не о власахъ главныхъ , но о покрываніи главы глаголетъ , и тако словеса , подъ именемъ святаго Епифаніа написанная , стали быть сумнительна , понеже съ Апостольскими словесы суть не сходна .

Второе сіе : въ заповѣдехъ ( рече ) Апостольскихъ глаголетъ Божественное слово , изъявихомъ же вышше , яко во Апостольскихъ заповѣдехъ , яже суть напечатаны въ Кормчей , въ тѣхъ отнюдь не обрѣтается о брадахъ ничтоже , ни не брити , ни брити . Аще же и еще кія заповѣди Апостольскія обрѣтаются кромѣ печати , о тѣхъ свидѣтельствуеть Кормчая , яко суть отъ еретикъ искажены , и соборнѣ отвержены , якоже то прежде повѣдахомъ ; къ сему же и писатель

того , въ Службникѣ ономъ приложеннаго , о брадахъ поученія преисполненъ есть недостовѣрія, еже отъ части изъявлено будетъ въ третіемъ о брадахъ разсмотреніи.

Имя убо святаго Епифанія почитаемъ, о словесѣхъ же , подъ именемъ его написанныхъ , сумнимся ; многая бо бывають словеса подъ именами святыхъ писаная , не отъ святыхъ же творцовъ сочиненая ; аще же и его Епифаніева суть истая словеса оная , то недивно , яко оны написа отъ закона Моисеова , самъ не отъ языкъ бывый Христіанинъ , но отъ жидовскихъ родителей , якоже въ житіи его пишется . Насъ же отъ языкъ ко Христу обратившихся , и судомъ Апостольскимъ отъ ветхозаконнаго ига освобожденныхъ , та словеса Епифаніева ( аще суть Епифаніева ) не вяжутъ .

*Отъ великаго стараго Требника.*

Въ лѣто міробытія 7133 , въ царство Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича , въ патріаршество святѣйшаго Филарета , печатанъ въ Москвѣ Требникъ , въ которомъ положенъ чинъ и уставъ , како достоитъ примати , иже отъ Латинъ приходящихъ къ святѣй восточной церкви . Въ томъ пишется сице :

Проклинаю богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесть , душегубительныя помраченныя ереси , еже остригати браду , ейже бысть начальникъ беззаконный Петръ Гугнивый ,

Римскій папа . Во царѣхъ же тоя ереси начальникъ гносеименитый Константинъ , Кавалинъ—иконоборецъ; и въ той ереси , и прочіи Римстїи папы погрязоша , и вси латинстїи епископи и попове , мнози же и мїрстїи челоувѣцы , умъ погубивше , ниспадоша въ таковое прокаженіе , лица своего губяще доброту , Богомъ созданнаго имъ образа , еюже добротою украси Богъ челоувѣка , по своему образу и по подобію . До здѣ Требникъ оный.

Здѣ всякъ внемли и виждь , не явѣ ли сама обличается ересь анерономорфитовъ ( челоувѣкообразниковъ ), глаголющихъ Бога челоувѣкообразна , и по своему образу акибы создавша лице челоувѣческо , въ тѣлѣ , а не въ душѣ челоувѣческой образъ Божїй быти сказующихъ .

Тая убо , яже въ нашихъ Россїйскихъ книгахъ о небрадобритїи законоположенїя , не суть законоположенїя; понеже съ истиною не сходятся , анерономорфитомъ же послѣдствуютъ , и всуе на тѣхъ наши Россїстїи Христїане утверждаютъ небрадобритіе , и всуе кто сумнится о спасенїи своемъ , лишивыйся брады по указу .

Еще же и сіе дивно , яко наши Россїане , утверждающїи небрадобритіе свое на ветхозаконной заповѣди , вмѣняюще брадобритіе въ грѣхъ великъ , не сумнятся остризати власы главъ своихъ ; а заповѣдь Божїя ветхозаконнымъ обоя кудно и равно дадеся , еже не брѣти

брадъ , и еже не стрици главъ . Сице въ книзѣ Левитстѣй въ главѣ 19 пишется : да не сотворите стриженія власъ главъ вашихъ , ниже бриете брадъ вашихъ . Россіане же наши едину токмо заповѣдь Божию ту , еже не брити брадъ , крѣпко сохраняютъ ; а еже не стрици главъ , ту заповѣдь пренебрегаютъ , остризаютъ бо власы главъ своихъ , и тѣмъ самимъ показываются быти преступники ветхо-законныя оныя Божія заповѣди , на нейже утверждаются ; едину бо хранятъ , а другую разоряютъ , согрѣшивый же въ единой , не правъ есть и въ другой . Еда ли не единый Богъ обѣ тыя даде заповѣди ? еда ли едина другія есть больша , или едина другія есть меньша ? не отъ единыхъ ли устъ Божіихъ обѣ тыя заповѣди изыдоша ? Аще браду не бриему по заповѣди Божіей соблюдаете , о Россіане , то почто главы ваша противу заповѣди Божія остризааете ? и единому Богу , егоже слушаете , тому и противитесь ? Аще бо браду брити есть грѣхъ великъ , понеже заповѣда Богъ , убо и главу остризати есть грѣхъ великъ ; ибо обоя та купно и равно заповѣда Богъ . Аще же остризати главу нѣсть грѣха ; убо и браду брити (мірскимъ людямъ) нѣсть грѣха .

Речете : апостоль Павелъ глаголетъ : *яко мужъ аще власы раститъ , безчестіе ему есть* (а) . Азь же вопрошаю вы : та словеса Павлова ,

---

(а) 1 Кор. 11, ст. 14.

ращеніе власовъ не похваляющая , согласна ли суть ветхозаконной заповѣди Божіей , не стрищи , но растити власы велящей , или ни ? Не можете рещи , яко согласна ; ино бо заповѣдаетъ Богъ , а ино Павелъ . Богъ велить , не стрижи : Павелъ же велить , стрижи . Аще же Павлова заповѣдь не то велить , еже заповѣда Богъ , то кого лучше слушати имате : Павла ли , или Бога ? Аще слушаете Бога , то почто стрижете власы главъ вашихъ противу заповѣди Божіей ? Аще же Павловы ради заповѣди не сумнитесь преступати заповѣдь Божію , то почто о брадѣ многое вамъ сомнѣніе , и спасенія отчаяніе ради брадобритія ? Разумѣти же буди , яко оная вышепомяновенная словеса писалъ есть Павелъ святыи не къ тѣмъ Христіаномъ , иже отъ Еврей и левитовъ , власы растящихъ бяху , но къ тѣмъ , иже отъ еллинскаго нечестія ко Христу обратшася : къ Коринѣяномъ , бывшимъ прежде идолопоклонникомъ , ( якоже и наши Россійстии народи . древле идолопоклонники бяху ) , у нихже обычай бѣше не растити власовъ , растити же власы безчестіе имъ бысть , коего ихъ еллинскаго обычая Павелъ святыи не премѣняя , ниже Еврейскіе обычай въ народъ ихъ вводя , свободныхъ бо судъ Апостольскій сотворилъ есть языковъ отъ жидовскихъ ветхозаконныхъ обрядовъ ( церемоній ) якоже прежде рѣхомъ (а) , пишетъ

---

(а) Дѣян. гл. 15 и 21.



къ нимъ , снисходя древнему ихъ еллинскому обыкновению : вамъ ( рече Коринѣяномъ ) отъ еллинства въ Христіанство призваннымъ , растити власы безчестіе есть . И не суть Павлова словеса ветхозаконной заповѣди Божіей противна ; понеже не ко Евреомъ ветхозаконная хранити должнымъ та писа , но къ языкомъ Еллиномъ , вѣрою просвѣщеннымъ и еврейскими ветхозаконными обычаями и обрядами ( церемоніями ) неодоленнымъ . Не языческимъ бо народомъ , но еврейскому токмо роду Богъ ту заповѣдь ; еже растити власы , даде . Язычестіи же народи , идоломъ работавшіи , обычай и законъ имѣяху не растити власовъ , но главу и браду стрищи и бриту идолопоклоненія ради , а наипаче имѣвшии себѣ огонь въ бога , якоже Кіевляне и Великоновгородцы перуна , отъ молніи огненныя тако нареченнаго , къ нему же на поклоненіе приходившіи должны бяху приходити съ главою , власовъ не имущю , аки огненнымъ пламенемъ ожженою . Евреомъ убо растити власы честь бѣше , языкомъ же растити власы бѣше безчестіе . И того ради Павелъ святой , пиша къ Коринѣяномъ , бывшимъ языкомъ , рече : мужъ аще раститъ власы , безчестіе ему есть . И аще Павелъ , пиша къ еллиномъ Коринѣскимъ , не усумнѣся несогласно ветхозаконной Божіей заповѣди о власахъ написати , древняго ради языческаго обыкновения : то почто Россіане такожде не отъ Еврей , но отъ языкъ , отъ идолопоклонниковъ , нерастившихъ власовъ ,

ко Христу призванніи , и ветхозаконными жидовскими обычаями неодоженніи , сумнятся о брадахъ своихъ , отчаяющеся спасенія своего? Еда ли небрадобритіе есть отъ догматовъ вѣры? еда ли не растящему браду спастися не возможно ?

Сія же глаголются не во униженіе старыхъ и честныхъ брадъ , но во истребленіе (якоже прежде рѣхомъ) неправовѣрнаго мнѣнія , акибы брада была образъ Божій, и во искорененіе сомнѣнія о спасеніи тѣхъ , иже брѣють брады по указу.

## 2-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Отъ кого начатся брадобритіе?*

Наши Россійскіи книги (якоже прежде слышхомъ) сказуютъ брадобритію начату быти въ Царѣградѣ отъ иконоборнаго царя Константина Кавалина или Копронима , въ ветхомъ же Римѣ отъ Петра Гугниваго , папы Римскаго ; намъ же надлежитъ разсмотрити о Ковалинѣ , отъ него ли начатся брадобритіе.

Въ житіи преподобнаго Стефана Новаго , въ великой Минеи Четіи пишется , яко царь Константинъ Копронимъ повелѣ дворяномъ своимъ безбрадымъ быти (а); и по тому знаемы бяху того слуги , яко брады брѣяху.

---

(а) Ноября 28.

Вѣстно же есть, яко и прежде Копронима, въ древнѣйшихъ царѣхъ, еще прежде Рождества Христова, бѣше брадобритіе.

Пишетъ Плутархъ о Великомъ Александрѣ царѣ Македонскомъ, яко нѣкоего времени устроивъ полки къ бою, егда вопрошенъ бысть, что болѣе еще велить творити? Отвѣща: ничтоже болѣе требъ, токмо да обрѣются брады Македоняномъ. Удивляющуся же о словеси томъ другу его Парменіону, рече Александръ: еда ли не вѣси, яко въ бою многое творить брада препятіе? егда бо начнетъ быти рать въ близу, и свидутся ручнымъ боемъ, тогда брадатый удобно отъ супостата за браду емлемый бываетъ. До здѣ о Александрѣ. Отсюда явѣ есть, яко издревле, прежде Копронима, воины, на рать исходящїи, брїяху своя брады. Что же мнѣмъ о святыхъ великомученицѣхъ Георгїи и Димитріи, ихже обычно на иконахъ изображаютъ безбрадыхъ, аки бы отроковъ не у двадцати лѣтъ достигшихъ? Еда ли они не въ совершенныхъ мужескихъ лѣтѣхъ воеводствовашу въ полцѣхъ? Воистинну въ совершенныхъ; младенцомъ бо недораслимъ военачальство въ ратѣхъ не попускается. Почто же безъ брады суть пишемы? Того ради, яко во оная древняя времена, по обыкновенію воинскому, брады своя брїяху. А о царѣхъ Римскихъ, западомъ и востокомъ обладавшихъ, что вѣмы? растяху ли брады своя, или брїяху? Дїонъ

описатель древнихъ дѣлъ поганскихъ повѣствуетъ , яко Адрианъ царь Римскій , первый онъ начать растити браду , нѣкихъ ради нелѣпотныхъ на лицѣ ему бывшихъ язвъ , да власами тыя закрываются . Аще же Адрианъ въ царѣхъ первый бысть раститель брады , убо вси прежде его бывшіи царіе брады своихъ не растяху , но брѣяху . А егда Іуліанъ царь апостата , изъ Христіанина сотворивыйся бѣсомъ служитель , приде во Антіохію , имый браду долгу : людіе Антіохійстїи , правовѣрніи Христіане бывшіи , узрѣвше того брадата , ругахуся брадѣ его , и творяще смѣхи между собою , нарицаху царя козлею брадою . Еже и святой Григорій Богословъ во второмъ на Іуліана словѣ воспоминаетъ , глаголя : или добро убо Римскаго царя ланиты зрѣти безлѣпотствующія , и смѣхъ многъ подающія ( а ) ? И паки ниже : нынѣ же брада есть обносима и обвлагима , и съ труждавшимися купно смѣема . До здѣ Богословъ . Намъ же отсюду зрѣти есть сіе : аще царская брада отъ народа Антіохійскаго бысть посмѣваема , кольми паче неублажаемы въ нихъ бяху растимыя брады простыхъ челоувѣковъ , тѣхъ , иже прежде старости своя ращаху брады своя , ни вмѣняху брады въ великую святыню и спасеніе . Явѣ убо есть , яко не отъ Кавалина начатся брадобритіе , но прежде его то бысть ;

---

(а) Бароній 362 года, листъ 38 и 41 на об.

а Кавалинь развѣ обновилъ бѣ въ Царѣградѣ древнее то брадобритія обыкновеніе , еже наипаче бываше въ людехъ воинскихъ , на рать исходящихъ.

О Петрѣ же Гугнивомъ, папѣ Римстѣмъ, отъ него ли начатся въ ветхомъ Римѣ , въ духовномъ чинѣ брадобритіе , о томъ мы не испытujemy ; что намъ къ Римляномъ : не къ нимъ бо сія наша надлежитъ бесѣда, но къ своимъ Россійскимъ раскольникомъ ; развѣ то вѣстно нашимъ сотворимъ , яко въ Каталогахъ папѣ Римскихъ Петрѣ Гугнивый между папами не обрѣтается.

Въ книзѣ Кормчей на концѣ приложено слово о Римскомъ отпаденіи . Въ томъ словѣ , папы отступившіи отъ православныя вѣры сочисляются сице: 1. Формосъ, иже бысть ереси начальникъ, 2. Вонифатій, 3. Романъ, 4. Стефанъ, 5. Θεодоръ, 6. Іоаннъ, 7. Венедиктъ, 8. Леонъ, 9. Христофоръ; по Христофорѣ положено Петра Гугниваго , аки бы онъ повелѣлъ своимъ Римскимъ попамъ по седми женъ имѣти , а наложницъ елико кто хоцетъ , и браду и усь и прочая всякому челоуѣку остригати ( а ).

Въ Римскихъ же и прочихъ иноземческихъ каталогахъ по Христофорѣ полагается Сергій , по Сергіи Анастасій , потомъ Ландонъ , и прочіи по ряду; а Петра Гугниваго

---

(а) Коринѣ. листъ 11 и 15.

весьма нѣсть. Иже не иметь вѣры, самъ да изслѣдуетъ каталоги папъ Римскихъ, обрящетъ ли? Развѣ не по Христофоръ, но послѣде инаго времени бѣ Петръ Гугнивый папа. Но и между послѣди бывшими папами, никійже Петръ обрѣтается, развѣ премѣнили имя Римляне тому папѣ. Сіе же не есть истина, дабы который либо папа повелѣлъ понамъ своимъ имѣти по седми женъ, а наложницъ елико кто хоцетъ: извѣстно бо есть всѣмъ, яко понамъ Римскимъ и единыя жены не лѣтъ есть имѣти, развѣ кто отай живетъ нечисто. И гдѣ грѣхопаденія не бываетъ?

О брадобритіи же мірянвъ у Римлянъ выше извѣстися, яко въ царѣхъ Римскихъ даже до Адриана царя, такожде и въ воинственныхъ людехъ издревле бѣше. А Петръ Гугнивый папа развѣ духовному чину брадобритіе въ Римъ оставиль.

Въ лѣто міробытія 7152, въ царство благовѣрнаго царя и великаго князя Михаила Феодоровича, въ патріаршество же святѣйшаго Іосифа, печатана въ Москвѣ книга, подъ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, его же мало нѣчто словесъ, аки бы протолкованныхъ, въ началѣ книги положено; прочая же вся не его, но приложенная. Въ той книзѣ обрѣтается нѣкоего Панагіота, аки бы философа, прѣніе со Азимитомъ, который Панагіотъ на листѣ 235 сказуетъ, яко брадобритіе

въ Римскомъ духовномъ чинѣ начатся отъ папы; имене же тому папѣ, и въ кое время начатся, не полагаетъ: точію повѣствуетъ случай, коего ради обрилъ браду свою папа. Случай же цѣломудренному слуху стыденъ; но якоже прѣніе то не бысть чиномъ любомудрія, сице и повѣствованіе его нѣсть достовѣрно. Всякъ благоразумный чтушь разсудить.

### 3-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?*

Идѣже заповѣдь Божія положена, тамо и грѣхъ сказанъ; преступити бо заповѣдь Божію грѣхъ есть: а идѣже заповѣдь Божія не положена, тамо ни грѣхъ быти можетъ. Не сущу бо заповѣди преступленію нѣсть и грѣха.

А понеже Христіаномъ отъ Христа Бога нашего о брадахъ ничтоже заповѣдано, ни еже брѣти, ни еже не брѣти; убо брадобритіе нѣсть грѣхъ противу Бога.

А яко Христіаномъ нѣсть отъ Христа Бога о брадахъ заповѣди, то видѣти есть отсюду, яко ни въ Евангеліи святомъ, ни въ Апостольскихъ Посланіяхъ, ни въ коемлибо отъ соборовъ святыхъ отецъ гдѣ положено что о брадахъ; разнѣ кромѣ

писанія преданіе есть , еже чинъ духовный ( а не мірскій ) хранити долженъ .

А иже на правила святыхъ Апостолъ и на соборы святыхъ отецъ шлется , акибы ти о брадахъ законополагають , да покажетъ убо намъ поне едино кое о томъ , гдѣ Апостольское или отеческое соборное правило . А что Никита монахъ Студійскій , и Панагіотъ , глаголемый философъ , о брадахъ глаголють , тѣхъ словеса не суть правила , ниже бывали они между святыми отцы на соборахъ , ни истинствуютъ въ словесѣхъ своихъ , ни долженствуемъ ихъ слушати .

Россійскія же наши старопечатныя книги требуютъ лучшаго разсмотренія , разсужденія и исправленія .

Шлющимся же на ветхозаконную заповѣдь Божію вышше ясно изъясися , яко Божія о брадахъ въ Ветхомъ Завѣтѣ заповѣдь не бысть отъ заповѣдей духовныхъ , Божественныхъ , вѣрѣ и Богопочитанію подобающихъ , ниже отъ заповѣдей гражданскихъ правдотворительныхъ , яже и мы Христіане хранити должны есмы ; но отъ заповѣдей плотныхъ , обрядамъ и церемоніямъ належащихъ , яже Христось пришествіемъ своимъ упразднилъ есть , отъ нихже Апостоли святіи насъ ; иже отъ языковъ Христіане есмы , свободныхъ сотвориша , якоже то уже показомъ (а) . Приведеса же и свидѣтельство

---

(а) Дѣян. гл. 15.



святаго Іоанна Златоустаго , на посланіе къ Евреомъ, на главу 7 пишущаго и глаголющаго : омый плоть , очисти плоть , *остризи плоть* , обвяжи плоть (а), и прочая: сія , рцы ми , не плотская ли суть? До здѣ Златоустъ . Иже въ тѣхъ словесахъ—остризи плоть , явѣ показуеть небрадостриженію и брадостриженію, древле быти въ заповѣдехъ плотяныхъ, церемоніальныхъ , пришествіемъ Христовымъ упраздненныхъ ; не лежитъ убо Христіаномъ о брадахъ законъ , но произволеніе, и не подобаеть сумнитися о спасеніи брадобритія ради.

А иже въ Христіанѣхъ небрадобритіе законополагають , брадобритіе же въ великій и превеликій грѣхъ ставятъ , тѣхъ умствованіе право ли есть, разсмотримъ разсудно.

Въ Стоглавникѣ , вышше воспоминаенномъ , въ главѣ 40, брадобритіе коль въ великій грѣхъ поставляется , слышимъ . Правило (де) святыхъ Апостоль сиче глаголетъ : аще кто браду бріетъ, и преставится тако, не достоинъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія надъ нимъ пѣти , ни просфоры , ни свѣщи по немъ въ церковь приносить, съ невѣрными да причтется ; отъ еретикъ бо се навыкоша . До здѣ правило то , еже браду вышше души чловѣческой ставитъ . По разсужденію бо того правила , аще бы кій чловѣкъ и добродѣтеленъ

---

(а) Іоан. Злат. листъ 2897.

быль , и праведень , и святъ , браду же бы обрилъ, той не спасется, и душа его по преставленіи нѣсть достойна Христіанскаго поминанія .

На то правило, подъ именемъ святыхъ Апостоль подставное, между правилами же Апостольскими не обрѣтающееся, не по разуму написанное, ложное, и здраваго разума чуждое, прежде даже отвѣщается , да положатся первѣе вопросы сія :

Что есть брада?

И что есть человѣческая душа?

И брады ли ради , или души ради человѣческія прииде Христось на землю?

*Что есть брада?* Брада есть власъ нечувственъ , излишіе человѣческаго тѣла , вещество видимое , осязательное , жизни человѣческой не нужное , ниже бо живить человѣка , ни умерщвляетъ; вещество временное, съ тѣломъ въ персть гробную вселяющееся , и рассыпающееся , ирежде смерти мертвое, недѣйственное, ниже что пользующее , ни вредящее , растущее при влажныхъ тѣла частехъ . Якоже бо на земли , идѣже блатное, мокрое мѣсто , тамо растеть излишняя трава, осока и тростіе : сице и на тѣлѣ человѣческомъ при мѣстѣхъ влажныхъ растутъ власы.

*Что же есть душа?* Душа человѣческая есть образъ Божій невидимый , безсмертный , во вѣки пребывающій ; душа есть естество безплотное , разумное , плоть нашу оживотворяющее . И толь есть душа человѣческой

жизни нужна , яко безъ нея человекъ ниже на едино мгновеніе ока жити можетъ.

Бого ради прииде Христось на землю: брады ли ради человеческія , еже соблюсти ю цѣлу не брїему, или души ради человеческія, еже спасти ю отъ вѣчныя смерти? Аще брады ради Христось прииде, то поистиннѣ человекъ, брїей браду, нѣсть достоинъ по смерти поминанія церковнаго; аще же души ради человеческія Христось на землю прииде , то кое препятіе преставльшейся душъ отъ обрїенія брады? И воистинну души ради, а не брады ради прииде Христось . И нарицается Христось , Господь нашъ , Спаситель душъ нашихъ: ибо за наши души пострада, кровь свою пресвятую излія, и умре на крестѣ, да насъ введетъ въ жизнь вѣчную, безсмертную.

Убо брада противу души ничтоже есть ; и лживо есть правило оное , подъ именемъ Апостольскимъ подметное, не велящее души Христїанскія , по преставленіи тоя , поминати въ церковныхъ поминанїяхъ , ни просфоры , ни свѣщи за ню приносить брады ради обрїенія.

А что глаголетъ то подметное правило, аки бы Христїане отъ еретиковъ брадобритію навыкоша, противу того полагается вопросъ сицевый: въ Руси прежде крещенія во идолобъсіи бывшіи людїе, брили ли брады своя, или ни? Аще кто речеть, яко не брили, той солжетъ; понеже Русь не имѣ жидовскаго ветхозаконїя , не слыжали

тогда здѣшніи людїе заповѣди Божїей о небрадобритїи, ниже Бога знали, но идоломъ кланялися, и бѣсомъ служили: а идолопоклонникомъ обычно бѣше брадобритїе, якоже прежде сказася. Наставшей же святой вѣрѣ въ Руси, начаша ови растити брады, а наипаче старїи мужїе, имже то и подобаетъ: инїи же по прежнему брїяху, понеже отъ языковъ, ко Христу приходящихъ, Апостольскїй судъ отъ ветхозаконныхъ плотныхъ заповѣдей освобождаетъ, якоже то вышше изъявихомъ. Не отъ еретиковъ убо, но отъ своего древняго, прежде крещенїя бывшаго, обыкновенїя, Апостолами не возбраненнаго, Христїане брїють брады, которые брїють: а иже навыкоша не брити, тїи не брїють, не по каковому Христїаномъ наложенному закону, но по своему произволенїю.

Въ Службникѣ же вышше помяненномъ старопечатномъ, въ словѣ о небрадобритїи, на концѣ приложенномъ, на листѣ 626 и 627 пишется сїце: Прочее же убо подвигнемся и о ереси сея возбраненїи словомъ показати; о нейже и въ Ветхомъ самъ Богъ Моисею отрече: *да не бриете брадъ вашихъ* (а). Что же къ сѣмъ? Но явѣ убо есть, еже отречено, и Богу не угодно. Но се нѣсть ли убо къ большему сраму и страху безстрашнымъ? Въ правду убо по Божественному Златоусту рещи: се есть церковная рать; и добрѣ убо,

---

(а) Лев. 19, ст. 27.

якоже глаголетъ иного нѣкоего глаголюща, егоже мученическая кровь не можетъ сего загландити грѣха. До здѣ слово то.

Кто слова того неправаго бѣ творецъ , не вѣмы ; видимо же показуется онъ быти лживый и безумный.

Лживый ; ибо облыгаетъ Златоустаго святаго , аки бы той о брадахъ писалъ , и аки бы нарече брадобритіе церковною ратию . Но гдѣ то Златоустый написа , въ коей книзѣ , въ коемъ словѣ , или бесѣдѣ , или въ коемъ нравоученіи , того творецъ онаго неправаго слова не извѣщаетъ : явѣ убо лжетъ .

Безумень есть творецъ оный ; ибо сказуеть , яко грѣха брадобритія мученическая кровь загландити не можетъ .

О безуміа пребезумнаго ! Еда ли брада болѣе Христа есть ? Вѣмы яко въ Христіанѣхъ нѣсть большаго грѣха паче сего , егда кто Христа отвержется : обаче аще покается таковой , и за Христа постраждетъ , мученическая кровь загландитъ грѣхъ его , и вѣнца славы мученическія на небеси сподобитъ . Образецъ сего святыи мученикъ Іаковъ Персянинъ , ноемврія въ 27 день почитаемый , иже отверглся бѣ Христа , потомъ покаявся , паки исповѣда Христа , и пострада за него , изліявъ кровь свою , и та его кровь омыла грѣхъ его , и славы небесныя сподобила . И друзіи

такові обрѣтаются мученики святіи , иже по отверженіи Христа паки исповѣдаша Христа , и страдаша за него , и кровію своею мученическою прежній свой отверженія грѣхъ загладиша . А творецъ неправаго онаго , въ старопечатномъ Служебникѣ приложеннаго , слова сказуетъ , яко грѣха брадобритія мученическая кровь не загладитъ ; убо по его безумному умствованію брада вышше Христа ; понеже кровь мученическая той , еже Христа отврещися , грѣхъ омываетъ , а брадобритія грѣха омыти не можетъ . Гдѣ таковое слышано безуміе? и гдѣ таковое злочестивое содержится исповѣданіе?

Паки тойже безъименный творецъ во ономъ своемъ словѣ брадобритіе истребляя , небрадобритію же поучая , глаголетъ , или паче рещи , лжетъ , аки бы святіи Апостоли , и семь Святыхъ отецъ вселенстіи соборы , и девять помѣстній , законоположили , еже брадъ Христіаномъ не брители . Но мы уже подлинно вся правила Апостольская и отеческая изслѣдовавше , прежде рѣкохомъ , яко нигдѣже что о брадахъ обрѣтается , ни въ Апостольскихъ , ни во отеческихъ правилахъ , кромѣ подметовъ лживыхъ . Творца же онаго , иже правила Апостольская и отеческая облыгаетъ , вопрошаемъ ; который есть грѣхъ большій: браду ли брители , или лгати на Святыхъ? Брадобритіе есть отъ человѣкъ , ложъ же отъ діавола . Кто убо горѣе согрѣшаетъ : той ли , иже согрѣшаетъ человѣчески , или той , иже согрѣшаетъ діавольски?

Сія рекше , извѣстно творимъ , яко въ послѣдней части книжицы сея , и въ послѣдней статіи изъявлено будетъ , коего грѣха кровь мученическая загладити не можетъ , и который святыи учитель то глаголаше есть.

Здѣ же еще сіе речемъ : всякъ грѣхъ имать нѣкое услажденіе въ чувствахъ или плотскихъ , или въ душевныхъ . Въ чувствахъ бо плотскихъ содержится похотное , въ душевныхъ же яростное . Яростное убо услаждается мщеніемъ , похотное услаждается сладострастіемъ плотскимъ . Во власахъ же нечувственныхъ брѣмыхъ , кое ощущается услажденіе ? Никоеже . Убо и грѣхъ никійже въ тѣхъ обрѣтается , и всеу кто сумнится о спасеніи своемъ брадобритіа ради.

Глаголють же инии , яко браду брити есть самому на ся руку возложить . Мы же къ нимъ глаголемъ : убо вамъ ниже щеткою или гребнемъ лѣтъ есть брадѣ коснутися : ибо чешемой сущей брадѣ , истерзаются власы , и осудитесь вы , яко сами на ся руку возлагающіи . Но , о невѣжи , то ли есть руку на ся возложить , еже браду брити ? еда ли отъ обрѣныхъ нечувственныхъ власовъ есть какова обида живому тѣлу ? Руку кому на ся возложить , есть отсѣщи нарочно какой членъ живаго тѣла своего , или самаго себе убити коимълибо образомъ : якоже Іуда убилъ себе давленіемъ ; Сауль , враждебникъ Давидовъ , убилъ себе мечемъ , прободся

тѣмъ (а). Раскольщики убиваютъ себе овн огнемъ , овн гладомъ : то самага на ся есть рукъ возложеніе , еже погубити себе какою смертію . И коль великъ есть той грѣхъ , въ третіей части книжицы сея изъявлено будетъ .

#### 4-е РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?*

Еже святыи Апостоль Павелъ о ветхозаконномъ обрѣзаніи къ Галатомъ написа : ни обрѣзаніе что можетъ , ни необрѣзаніе (б), то мы о брадахъ рещи можемъ : ни брадобритіе что можетъ , ни небрадобритіе .

Якоже бо обрѣзаніе ветхозаконное языкомъ , отъ идолопоклоненія ко Христу обратившимся , и изъ начала къ обрѣзанію призываемымъ бывшимъ , обрѣзаніе имъ не приношаше спасенія , но вѣра во Христа Бога съ добрыми дѣлы (в): сице небрадобритіе ветхозаконное никомуже въ Христіанѣхъ приносить спасенія , но вѣра правая и добрыя дѣла .

Указуютъ брадорастители на святыхъ Виленскихъ мучениковъ : Антоніа , Іоанна и Евстаѳіа , аки бы тии за брады своя пострадаша (г). Но вѣдати буди , яко они не за брады

---

(а) 1 Цар. гл. 31, ст. 5. (б) Галат. гл. 6, ст. 15. (в) Дѣян. гл. 15, ст. 1 и 5. (г) Април. 14.



пострадаша , но за Христа Господа . Брады же ихъ въ то время бяху знаменіемъ христіанства между погаными, иже огня имѣюще себѣ въ бога, и тому кланяющеса , остризаху главы и брады своя въ честь огню богу своему . Нынѣ же у насъ въ Россіи , благодатію Божіею , идолопоклонничества нѣсть , огню не кланяемся ; вси вѣруемъ во Христа Бога нашего , и не можетъ быти небрадобритіе у насъ знаменіемъ христіанства , якоже и брадобритіе не можетъ быти знаменіемъ идолопоклонничества ; понеже нѣсть въ правовѣрныхъ различія , но вси одиначе вѣруютъ , развѣ нынѣ расколичества небрадобритіе знаменіемъ будетъ . Кое же въ небрадобритіи спасеніе, сице разсуждаемъ :

Идѣже не ощущается грѣховное сладострастіе , тамо не можетъ быти искушеніе на грѣхъ , ни подвигъ борюща и противяща грѣху . А идѣже нѣсть искушенія , ни подвига , тамо не могутъ быти вѣнцы, ниже кое спасеніе : а понеже во власахъ никакая же чувствуется сласть , аще они суть , аще не суть ; убо якоже нѣсть въ брѣненіи ихъ грѣха , сице въ небрѣненіи тѣхъ нѣсть спасенія .

Аще же бы въ брадахъ небрѣмыхъ и растимыхъ состоялося спасеніе , то тѣи токмо снаслися бы , иже имуть великія брады . И елико кто имать большую браду , того было бы большее и спасеніе : скудобрадымъ же человѣкомъ было бы и спасеніе скудное ,

а иже весьма брадныхъ власовъ не имѣють , тѣмъ никакая же была бы спасенія надежда . Что же бы рещи о младенцахъ умирающихъ ? что о женствѣмъ полу ? Весьма бы тѣмъ быти чуждымъ спасенія , яко безъ брады сущимъ .

Сія вся рекошася не въ досаду старымъ и честнымъ мужемъ , ихже брадою и сѣдинами Богъ и естество почти и украси ; ни бо поучаемъ мы духовніи мірскихъ людей брадобритію , ни небрадобритіе величаемъ , ни хулимъ ; понеже обое то ничтоже къ спасенію суть , ни пособствуютъ , ни вредятъ ; ни имамы повелѣнія отъ Христа Владыки нашего , еже браду проповѣдати , но на путь спасенія человекѣки наставляти . А яже глаголются , та глаголются во увѣщаніе тѣхъ , иже браду имѣють во образъ Божій , въ великую святость и въ спасеніе : брадобритіе же вмѣняютъ въ тяжкій грѣхъ , и въ тщету спасенія , и въ самую погибель , и вышше души своя ставятъ браду свою : не толико бо брегуть о спасеніи души , елико о цѣлости брады . Грѣхи смертныя , душу погубляющіе , въ ничтоже имѣють , самымъ же небрадобритіемъ чають спасенны быти . Душу потеряти беззаконіемъ ничтоже есть : браду же потеряти грѣхъ великъ есть . Браду многими рублями окупити , душу же за денежку во адъ продати готовы ; и тако стала у нихъ брада вышше души . Ни же самага Христа честнѣе своя брады вмѣняютъ . Христа бо по вся дни отъ сердца

своего бріють скаредными своими помышлеными и дѣлы, и не печалются о томъ: о брадѣ же имъ велие попеченіе, да соблюдутъ ю цѣлу. Причащенія Божественныхъ тайвъ тѣла и крове Христовы бѣгають, и гнушаются аки нѣкоего нечестія; а браду имѣють въ великое благочестіе, и тако стала у нихъ брада болѣе Христа. Поистиннѣ таковымъ подобаеть нарицатися бородіане паче, неже Христіане; ни душа бо, ни Христось у нихъ въ толикомъ почитаніи, въ еликомъ брада ихъ. Идетъ воръ на воровство, на татьбу, на разбой, забывъ Христа, забывъ и душу свою, и нерадитъ о томъ; а о брадѣ ему радѣніе велико. Обидѣти ближняго, грабити, похищати, неправды творити, озлобляти, слезы неповинныхъ и кровь проливати, забывъ Христа и душу свою, все то яко ничтоже есть: едино токмо къ спасенію нужно, еже имѣти браду небріему. Житіе скверное, свинское, во объяденіяхъ и піанствахъ, и въ нечистотахъ плотскихъ, въ прелюбодѣяніяхъ, въ содомствахъ, и въ прочіихъ скаредствахъ провождати, и тѣми Христа отъ сердца своего отгоняти, и душу свою на вѣчную погибель приуготовляти, все то малая вещь, все то даромъ: едино честно и свято, еже браду сохранить нерушиму. Та спасеть, та въ царство небесное введеть, та предъ Богомъ оправдитъ; а безъ нея невозможно спастися. О крайняго безумія безумныхъ!

Честна есть брада стараго мужа , но святость въ ней никакая , аще самъ грѣховъ многихъ исполненъ будетъ . Честны сѣдины , но никоеже въ нихъ есть спасеніе , аще самъ нерадитъ о спасеніи своемъ . Честны бяху брадами и сѣдинами своими оныя судіи Израильстии , иже въ Вавилонѣ хотяху насилovati блудно красную тѣломъ и душою Сусанну цѣломудренную ( а ) : но что имъ брада и сѣдина поможе ? Сиче и коемуждо въ день страшнаго суда Божія , и грознаго испытанія , не поможетъ брада , аще не обрящется житіе праведно . Ниже повредитъ брадобритіе , аще явится житіе добродѣтельно . Не о брадахъ бо тамо истяжутъ , но о дѣлѣхъ ; и не по брадамъ дадутъ честь , но по богоугожденію . Не той тамо блаженъ будетъ , егоже брады бритва не коснуса ; но той блаженъ , егоже сердце чисто соблюдеса .

· Никтоже убо отъ брадатыхъ да уповаеть брадою своею спасеніе получитьи ; и никтоже да сумнится о спасеніи своемъ брадобритія ради .

## Г Л А В А XX.

### О у с а х ъ .

Здѣ же и о усахъ мало нѣчто да воспоминается вины ради сичевья :

---

(а) Даніил. гл. 13.

Слышахъ нѣкихъ хулящихъ , и еретикомъ нарицающихъ святаго мужа , православнаго архіереа , блаженныя памяти преосвященнаго Петра митрополита Кіевскаго , прозываемаго Могилу , за то , что онъ написалъ въ своемъ великомъ Кіевскомъ Требникѣ , совѣтуя іереомъ , великіе усы имущимъ , излишніе надъ устнами власы пристригати мало , чтобъ не омакали много въ кровь Христову . Сиче въ томъ Требникѣ , въ части 1 , на листѣ 249 пишется :

Аще священникъ имѣяй косматы усы , отъ нерадѣнія омочить я въ Божественной крови , согрѣшаетъ : но убо усты своими добръ да осмочтаетъ ( оссетъ ) я прежде , потомже покровцемъ да отретъ . Да убо избѣгнути сичеваго грѣха , возможеши , о іерею , скрути я себѣ добръ , или прежде служенія пристрижи . До здѣ Требникъ .

За то архіереа онаго хулятъ нѣщии здѣшніи и бранятъ , и еретикомъ нарицають , имже Богъ судить . Азь же хулителемъ тѣмъ , вмѣсто отвѣта , предлагаю вещь сичевую :

Въ Ростовѣ , въ дому архіерейскомъ , бѣ черной попъ престарѣлый , именовъ Варлаамъ , егоже вси Ростовцы добръ знаша , нынѣ уже покойный . Той имѣ якоже браду не малу , сиче и усъ большой , и излишно надъ устнами великъ . Единою же служащу ми святую литургію , сослужаше ми попъ оный , и егда<sup>3</sup> причастися отъ потира Божественныя крове ,

весь усь омочивъ въ кровь , видѣхъ его усами своими изнесша отъ потира большую часть крове Христовы , ни отерша добръ усовъ своихъ , но шедша тако къ антидору и ко умывальницѣ. Азъ же ужаснувся о такомъ небреженіи и безчестіи крове Христовы, повелѣхъ попу тому, да никогдаже со мною служить , но особъ себѣ да литургисаетъ , еже бы ми не видѣти таковаго безчестія, дѣющагося святому причащенію.

Здѣ вопрошаю: что честнѣе и святѣе: излишіе ли власовъ усовыхъ надъ устнами, или кровь Христова? И который большій грѣхъ: власы ли излишніи надъ устнами мало пристригти , или кровь Христову усами великими вонъ изъ потира святаго изнести, безъ страха и бреженія?

Вѣмъ , яко хулители пошлются на старопечатныя въ Москвѣ книги , на вышепомянутый Требникъ и на Служебникъ , въ коихъ пишется сице: поощряетъ ихъ (діаволь) остругати брады своя, и усы притинати постригалы и бритвами . Еще же злѣйшее творятъ , яко и своими зубы укусывають власы брады своя и усы , самоядцемъ подобящися.

*На то краткими словесы отвѣщаю.*

Кто писалъ та словеса , въ того главѣ столько было ума , сколько во власахъ чувства : обрѣтай же грѣхъ тамо , идѣже нѣсть грѣха, подобенъ есть тому , иже комара оцѣждаетъ, вѣлбуда же пожираетъ . А егда кто

браду и усы гребнемъ или щеткою чешеть , и истерзаются власы , то въ какій бы вмѣнати грѣхъ ? Есть же иногда и ядущему власъ отъ усовъ вплетется въ снѣдь , и межъ зубы съ снѣдію внидетъ : то уже таковымъ ( по онаго суду ) нѣсть спасенія.

## Г Л А В А ХХІ.

### *О исторіи Евангельской и притчѣхъ?*

Еще и сіе раскольниковъ безуміе, посмѣянiя достойное , да обличится , о немже недавно увѣдахъ , яко они Евангельскую исторію не вмѣняютъ въ правду , самимъ дѣломъ бывшую , но въ притчу ставятъ , и мнятся утверждати безумное умствованіе свое толкованіями, яже на Евангеліи. Якоже сіе:

Пятьма хлѣбами и двѣма рыбами пять тысящъ народа Христось въ пустомъ мѣстѣ насытилъ ; то де не было въ дѣлѣ , но притча есть (а). Пусто мѣсто де языки суть, къ нимже Христось, оставивши Іудей, прииде; пять хлѣбы, пять чувствъ ; двѣ рыбы , двѣ книги : Евангеліе и Апостоль ; 12 кошъ , 12 Апостолы ; тако де пишется въ Евангельскомъ толкованіи.

### П а к и:

О Самарянынѣ Евангельское повѣствованіе не было де самимъ дѣломъ , но притча

---

(а) Матѣ. гл. 14.

есть (а). Самаряныня есть душа человѣческая; кладязь крещеніе; вода жива Духъ Святый; пять мужей-пятеры книги Моисеовы.

П а к и:

Лазарево воскресеніе не было де въ дѣлѣ, но притча есть (б). Лазарь бо боляй, толкуется, умъ нашъ, немощію человѣческою побѣждаемый; смерть Лазарева - грѣхи; сестры Лазаревы - плоть и душа; плоть-Марѳа, душа-Маріа; гробъ-житейскія попеченія; камень на гробъ - окаменение сердечное; обвязанъ Лазарь укроями - пленицами грѣховными умъ связанный; воскресеніе Лазарево покаяніе отъ грѣховъ.

П а к и:

Христово во Іерусалимѣ на жребяти ослѣмъ внѣшствіе не было де въ самомъ дѣлѣ, но притча есть. Ослица есть родъ жидовскій, яремъ закона Моисеова носящій; жребя - родъ языковъ; и оставивъ Христосъ жидовъ, сѣде на языки; предъидущіи ученики - Ветхій Завѣтъ; послѣдствующіи ученики-новая благодать; ризы по пути-плоть умерщвляемая; ваіа отъ финикъ - побѣда смерти; отроки зовущіи суть незлобивіи человѣцы.

Тая и другая чудесная Христова дѣянія, въ Евангельской исторіи описанная, и презрядными святыхъ отецъ иносказательными нравоучительными толкованіями изъясненая,

---

(а) Іоан. гл. 4. (б) Тамже гл. 11.



они безумні мудрецы раскольническіи въ притчу вмѣняютъ , а не въ самое дѣло , толкованій ради въ *Оеофилактовъ Благовѣстникъ* обрѣтающихся , не разумѣюще толковныхъ чиновъ и образовъ , ни вѣдуще разствія между исторією и притчею , и разсуждати между толкованіемъ исторіи и притчъ отнюдъ не умѣюще , яко ума здраваго лишеніи , ни просвѣщеніи разума свѣтомъ , безуміемъ же своимъ , аки Египетскою тьмою , помраченіи (а); и разсѣвають межъ простымъ народомъ тыя своя плевелы , и вредятъ души невѣжествующихъ , Евангельскую облыгающе повѣсть . Кое ихъ глупое умствование , яко недостойное отвѣта , хотѣхъ молчаніемъ мимо ити; но убоаяся , да не како , умолчавающю ми , умножится той въ народѣ вредъ , и большей ереси сотворится начало , еже и воплощеніе Христова , и страданіе , и вся преславная его дѣянія и чудеса , не въ дѣло , но въ притчу вмѣнати; и привидѣніемъ , а не самымъ дѣломъ Христа плоть приѣмша и пострадавша , мнѣти , якоже древле Манихейская злоумная учаше ересь , отъ коея пагубныя ереси да сохранитъ Христосъ истинный Богъ и человекъ святую свою церковь . Къ сему же и вопросами нѣкихъ честныхъ лицъ возбужденъ есмь , иже , слышавше то блядословіе раскольническое , вопрошаху мя о пяти хлѣбахъ съ двѣма рыбами , и о Самарянынѣ ,

---

(а) *Исход.* 10, ст. 21 и 22.

и о Лазаревомъ воскресеніи , и о Христовомъ на жребяти ослѣмъ во Іерусалимъ вшествіи : поистиннѣ ли та самимъ бяху дѣломъ , или притчи суть ? Предложихъ убо съ Божіею помощію , и то раскольническое глупое и душевредное умствование по силѣ моей возразити изъявленіемъ сихъ :

1) Кая обдержима суть во святомъ Евангеліи?

2) Вся ли , яже во Евангеліи , требуютъ толкованія?

3) Како толкуются та , яже требуютъ толкованія?

4) О пяти хлѣбахъ , о Самарянинѣ , о четверодневномъ Лазарѣ , и о Христовомъ во Іерусалимъ вшествіи , каковое въ Θεофилактовъ Благовѣстникъ лежитъ толкованіе?

5) Почесому познавается во Евангеліи самое дѣло , и почесому познавается притча?

## ПЕРВОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*Кая обдержима суть во святомъ Евангеліи?*

Въ Евангеліи обдержатся двоя сія :

Исторія житія Христова

И глаголы ученій его.

Исторія повѣствуетъ вся дѣянія Христова и чудеса , яже вочеловѣченный Богъ нашъ ,

на земли явившися и съ чловѣки жительствующи, содѣя, наченъ отъ пречистаго своего изъ пречистыя дѣвическїа утробы рожества, даже до крестныя смерти, и воскресенїа, и на небо вознесенїа; при Христовыхъ же дѣяніяхъ, и инѣхъ житїа и дѣла отчасти повѣствуются: Предтечево, Иродово, Апостольская, архїереовъ жидовскихъ, Пилатово, и прочїихъ.

Глаголы же изъявляютъ вся словеса проповѣди и ученїй Христовыхъ, яже онъ пречистыми своими усты къ возслѣдствующимъ ему и слушающимъ того изрече, и яже нынѣ Евангельскимъ чтенїемъ намъ проповѣдуются въ душевную нашу пользу.

## В Т О Р О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

*Вся ли, яже во Евангелїи, требуютъ толкованїа?*

Не вся, яже во Евангелїи писанная, требуютъ толкованїа, но токмо та, яже не всякому суть уразумительна; а яже суть всемъ ясная, уразумительная, та не толкуются, но токмо проповѣдуются. Кто бо не разумѣетъ проповѣдуемыхъ дѣяній и чудесъ Христовыхъ? Отъ Дѣвы въ Вифлѣемѣ родися, пеленами повить и во яслѣхъ положенъ бысть; Ангели воспыша, пастыри ему поклонишася, звѣзда надъ нимъ ста, царїе съ дары придоша;

таже обрѣзанъ бывъ , принесенъ въ церковь , на рукахъ праведнаго Симеона возлеже, бѣжа во Египеть , отгуду , по умертвіи Иродовомъ возвратися, въ дѣтствѣ своемъ дванадесятолѣтномъ въ церквѣ Іерусалимстѣй премудростию своею Божественною удивилъ старыхъ учителей жидовскихъ ; въ тридесатолѣтїи же крестися отъ Іоанна во Іорданѣ, въ пустыни 40 дней постился и посрамилъ искушителя діавола ; таже свѣтыя своя ученики и Апостолы собравъ , первое чудо содѣя , въ Канѣ Галилейстѣй воду въ вино претворивъ , и проходилъ грады и веси Палестинскія , проповѣдая Евангеліе царствія , и исцѣляя вся недужныя : слѣпыя просвѣти , прокаженныя очисти , мертвыя оживи , бѣсы отъ чловѣкъ отгна ; въ пустомъ мѣстѣ пять тысячъ народа пятьма хлѣбами и двѣма рыбами насыти , съ Самарянынею у студенца Іаковля бесѣдова , преобразися на Ѡаворѣ , посемь Лазаря четверодневна отъ гроба воскреси , во Іерусалимѣ на жребяти ослѣмъ славно вниде, изъ устѣ младенецъ и ссущихъ совершая себѣ хвалу , пострада , воскресе , на небо вознесенъ . Та вся дѣянїя Христова, самою истиною ( а не притчею ) бывшія, и Евангельскою исторіею описанная , совершенно ясная суще , никакого же себѣ толкованія требуютъ ; развѣ требуютъ изъявленія будущихъ, яже собою прообразоваша . Суть бо таковая дѣла Христова , яже прообразоваша собою будущая , о чесомъ ниже имамы сказати .

Глаголы же и словеса Христова, отъ Божественныя его премудрости въ поученіе къ народу и ученикомъ его изреченная, не вся всѣмъ уразумительна суть; понеже различный разумъ имѣють:

Ова суть ясная,  
Ова прикровенная,  
Ова притчи и уподобленія,  
Ова заповѣди,  
Ова совѣты,  
Ова обѣтованія и утѣшенія,  
Ова обличенія и прещенія,  
Ова пророчества.

И другая многая о различныхъ вещехъ словеса его пресвятая.

Отъ тѣхъ убо овая требуютъ толкованія, овая же не требуютъ; отъ нихже нѣкая здѣ да воспомянутся.

*Отъ ясныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:*

О покаяніи: *покайтесь, приближибося царство небесное (а). О добродѣтельномъ житіи: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла: и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (б). О приношеніи даровъ Богу: аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ*

---

(а) Мате. 4, ст. 17. (б) Тамже 5, ст. 16.

твой имать нѣчто на тя : остави тамо даръ твой предъ олтаремъ , и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ , и тогда шедъ принеси даръ твой (а). О молитвѣ: молящися не лишше глаголите , сице молитесь вы : Отче нашъ (б) и прочая. О постѣ: егда же поститесь , не будите якоже лицемѣри сътующе: помрачаютъ бо лица своя , яко да являся челоуѣкомъ постящися (в). О беззлобїи: аще отпустите челоуѣкомъ со-рѣшенїя ихъ , отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный (г); и прочая тѣмъ подобная , ясная слова Христова въ Евангелїи обрѣтаются , та не требуютъ толкованїя.

Отъ прикровенныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

Камень , егже небрегоша зиждующїи , сей бысть во главу угла , падый на камень сей , сокрушится ; а на немже падеть , соотрѣетъ и (д). И паки : аще соблажняетъ тя рука твоя , отсѣчь ю : аще нога твоя соблажняетъ тя , отсѣчь ю : аще око твое соблажняетъ тя , исткни е . И паки : всякъ огнень осолится , и всяка жертва солию осолится . Добра соль : аще же соль не слана будетъ , чимъ осолится ? Имъйте соль въ себя (е) . И паки : иже имать влагалнице , да возметъ е , такожде и пиру ; а иже не имать , да продастъ ризу свою , и купитъ мечъ (ножь) (ж) .

---

(а) Матѳ. 5, ст. 23 и 24. (б) Тамже 6, ст. 7, 9, и пр. (в) ст. 16. (г) ст. 14. (д) Тамже 21, ст. 42 и 44. (е) Марк. 9, ст. 43, 45, 47, 49 и 50. (ж) Лук. 22, ст. 36.

И паки: *идъже будетъ трупъ, тамо соберутся и орли* (а); и другая тѣмъ подобная прикровейная словеса Христова, тая требуютъ толкованія, якоже и оная, яже о страданіи своемъ Апостоломъ предрече: *се восходимъ во Иерусалимъ*, и прочая: *тѣи же ничесоже отъ сихъ разумъша, и бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумъваху глаголемыхъ* (б); требъ бѣше имъ толкованія.

*Отъ притчей и уподобленій, глаголаныхъ отъ Христа, сія суть:*

О сѣменахъ, падшихъ при пути, на камени, въ тернии и на доброй земли. О плевелиахъ всѣянныхъ отъ врага посредъ пшеницы (в). О человѣцѣ царѣ, иже отпусти рабу своему долгъ сто талантъ, рабъ же не отпусти клевету своему сто пѣнязей (г). О впадшемъ въ разбойники и о милосердномъ Самарянинѣ (д). О богатомъ, емуже угобзися нива (е). О другомъ богатомъ, иже не помилова ницаго Лазаря (ж). О фарисеи и мытари, вшедшихъ въ церковь помолитися (з). О виноградѣ и о наслѣдникѣ, убіенномъ отъ дѣлателей (и). О сотворшемъ бракъ сыну

---

(а) Матѣ. 24, ст. 28. (б) Луки 18, ст. 31 и 34 (в) Матѣ. 13, ст. 4—24 и проч. (г) Тамже 18, ст. 24 и проч. (д) Луки 10, ст. 30 и 33. (е) Тамже 12, ст. 19 и проч. (ж) Тамже 16, ст. 18 и проч. (з) Тамже 18, ст. 10 и проч. (и) Матѣ. 21, ст. 37 и проч.

своему; и о не имущемъ одѣянїя брачна (а). О сотворшемъ вечерю велїю и звавшемъ многїя, иже и отрицахуся (б). О талантахъ, розданныхъ рабомъ (в). О блудномъ сынѣ (г).

*Еще же и сія:*

*Подобно есть царствїе небесное зерну горущичну.*

*Подобно есть царствїе небесное квасу.*

*Подобно есть царствїе небесное сокровищу, сокровенну на селѣ.*

*Подобно есть царствїе небесное купцу, ищущему добрыхъ бисеръ.*

*Подобно есть царствїе небесное неводу, вверженну въ море (д).*

*Уподобися царствїе небесное десятиимъ дльвамъ (е).*

Тыя и другїя притчи и подобїя, усты Христовыми изреченная, яко прикровенная, требуютъ толкованїя.

*Отъ заповѣдей Христовыхъ сія суть:*

*Сїя заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга (ж). Любите враги ваша, благословите кленущїя вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напастъ. И паки: Азъ глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ, ни землею (з). Не судите, да не судими будете (и).*

---

(а) Матѣ. 22, ст. 2 и проч. (б) Луки гл. 14, ст. 16 и проч. (в) Матѣ, гл. 25, ст. 15. (г) Луки гл. 15, ст. 11 и проч. (д) Матѣ. гл. 13, ст. 31 и проч. (е) Тамже гл. 25. ст. 1. (ж) Іоан. 15, ст. 17. (з) Матѣ. гл. 5, ст. 44 и 34. и) гл. 7, ст. 1.



Не дадите святая псомъ (а). И прочая въ Евангеліи заповѣди Христовы . Та, яко ясна , не требуютъ толкованія.

*Отъ совѣтовъ Христовыхъ сія суть:*

*Аще ты кто ударить въ десную ланиту , обрати ему и другую . Хотящему ризу твою взять, отпусти ему и хитонъ . И аще кто ты пойметъ на поприще едино , иди съ нимъ два . Просящему у тебе дай : и хотящаго отъ тебе зяти, не отвори (б). Не скрываете себѣ сокровищъ на земли (в). Не пецѣтеся душою вашею , что ясте , или что пиете , и во что облечетеся (г). И паки : иже хочетъ по мнѣйти , да отвержется себе , и возметъ крестъ свой . Иже хочетъ спасти душу свою , погубитъ ю (д). Аще хочещи совершенъ быти , иди , продаждь имѣніе твое , и даждь нищимъ , и гряди въ слѣдъ мене (е). Иже аще хочетъ въ васъ быти вѣщій , да будетъ вамъ слуга . Иже аще хочетъ въ васъ быти первый , да будетъ вамъ рабъ (ж). Сія словеса Христова ясна суть , и не требующая толкованія ; развѣ токмо крестъ совѣтуемый не вещественъ , но духовенъ быти да разумѣтся ; и погубленіе души разумѣти мученичество за Христа, или умерщвленіе своихъ вождельній.*

---

(а) Матѳ. гл. 7, ст. 6. (б) Тамже гл. 5, ст. 39 и проч.

(в) Тамже 6, ст. 19. (г) Тамже ст. 25. (д) Тамже 16, ст. 24 и 25. (е) Тамже 19, ст. 21. (ж) Тамже 20, ст. 26 и 27.

*Отъ обѣтованій и утѣшеній Христовыхъ сія суть:*

*Аще два отъ васъ совѣщается на земли о всякой вещи, юже аще просита, будетъ има отъ Отца моего, юже на небесѣхъ (а). Всякъ, юже оставитъ домъ, или братію, и прочая: сторицею приметъ, и животъ вѣчный наслѣдитъ (б). Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (в). Знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ: языки возглаголютъ новы: змія возмутъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ (г). Вся елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко примете, и будетъ вамъ (д). Всякъ, юже исповѣсть мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, юже на небесѣхъ (е). Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (ж). Вѣруй въ мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ (з). Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ, и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему приидева, и обитель у него сотворива (и). Азъ умолю Отца, и много утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣки, духа истины (і). Не оставляю васъ сиры, прииду къ вамъ (к). Иду уготовати мѣсто вамъ (л). И паки: прииду и пойму вы къ себѣ, да, идѣже*

---

(а) Матѳ. 18, ст. 19. (б) Тамже 19, ст. 29. (в) Тамже 28, ст. 20. (г) Марк. 16, ст. 17 и 18. (д) Тамже 11, ст. 24. (е) Матѳ. 10, ст. 32. (ж) Тамже 6, ст. 33, (з) Іоан. 14, ст. 12. (и) ст. 23. (і) ст. 16. (к) ст. 18. (л) ст. 2.

есмъ азъ, и вы будете (а). Сія глаголахъ вамъ, да радость моя въ васъ пребудеть, и радость ваша да исполнится (б). Вы друзи мои есте : некому глаголю васъ рабы (в). Миръ возрадуется: вы же скорбни будете, но скорбь ваша въ радость будетъ (г). Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радость вашу никтоже возметъ отъ васъ (д); и прочая таковая обѣтованія и утѣшительства Христова, имиже возлюбленныя своя утѣшаше, ясная суще, толкованія не требуютъ.

*Отъ обличеній и прещеній, яже Христосъ къ грѣшникомъ глагола, сія суть:*

*Горе вамъ книжницы и фарісее лицемѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ чело-  
вѣки, вы бо не входите, ни входящихъ остав-  
ляете внити. Горе вамъ, яко снѣдаете дѣмы  
вдовиць. Горе вамъ вожди слѣпїи, оцѣждающїи  
комары, вѣлблуды же пожирающе. Горе вамъ,  
яко очищаете внѣшнее чаши и блюда: внутрь  
же суть полни хищенія и неправды. Горе вамъ  
лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ,  
иже отвнѣ являются красни, внутрь же полни  
суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты.  
Змія, порожденія ехиднова, како убѣжите отъ  
суда огня геенскаго (е)? И паки, поношая градо-  
вомъ, глагола: горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ  
Вивсаидо (ж), и прочая. И ты Капернауме, иже*

---

(а) Юан. гл. 14, ст. 3. (б) гл. 15, ст. 11. (в) ст. 14 и 15. (г) Тамже гл. 16, ст. 20. (д) ст. 22. (е) Матѣ. гл. 23. (ж) гл. 11, ст. 21.

до небесъ вознесыйся , даже до ада снидеши : земли Содомстѣй отраднѣе будетъ въ день судный, неже тебѣ (а). Горе міру отъ соблазнъ , горе чловѣку тому , имже соблазнъ приходитъ (б). Горе вамъ богатымъ , яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ насыщенніи нынѣ , яко възалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ , яко възрыдаете и восплачете (в). Аще не покаетсяя, вси такожде погибнете (г). И сія словеса Христова не темна суть , ниже требуютъ многаго толкованія , развѣ то разумѣти , яко комаромъ знаменуется меншій грѣхъ , вѣлблудомъ же большій грѣхъ : и сосудъ , извнѣ являющійся чистый , внутрь же нечистоты полный , знаменуетъ лицемѣрника.

*Отъ пророчествій Христовыхъ сія суть :*

*Се восходимъ во Иерусалимъ , и Сынъ чловѣческій преданъ будетъ архіереемъ и книжникомъ : и осудятъ его на смерть , и предадутъ его языкомъ на поруганіе и бійніе и пропятіе : и въ третій день воскреснетъ (д). И паки Апостоломъ предрече : предадутъ вы на сонмы , и на соборищахъ ихъ біють васъ , предъ владыки же и цари ведени будете (е). Паки о гоненіи на церковь прорече : предасть же братъ брата на смерть , и отецъ чадо : и востанутъ чада*

---

(а) Матѣ. гл. 11, ст. 21—24. (б) Тамже гл. 18, ст. 7. (в) Лук. гл. 6, ст. 24 и 25. (г) Тамже 13, ст. 3. (д) Матѣ. гл. 20, ст. 18 и 19. (е) гл. 10, ст. 17 и 18.

на родители, и убіють ихъ (а). О разореніи Іерусалима пророчествова: *придутъ дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя, и обьмутъ тя отвсюду: и разбіють тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ (б):* и паки о Іерусалимстѣй церкви прорече: *не иматъ остати здѣ камень на камени, иже не разорится (в).* О антихриствѣ и предитечехъ его предглагола: *мнози придутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь христовъ: и многи прельстятъ (г):* *возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чудеса (д).* И о смятеніи всего міра предрече: *возстанетъ языкъ на языкъ, и царство на царство, и будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстомъ (е):* *будетъ тогда скорбь велія, якоже не бысть отъ начала міра (ж).* Наконецъ о страшномъ судѣ довольно глагола, пророчески предсказуя будущая. Вся же та пророческая его словеса бяху не требующая толкованія, яко ясная и всякому уразумительная.

И аще словеса Христова не вся требуютъ толкованія, ясная суцая; кольми дѣянія Христова самую истинною, а не притчею бывшая, и никоеяже темности имущая, не требуютъ толковатися, но токмо проповѣдатися; развѣ прообразованныхъ ими вещей толкованаго изъясненія требуютъ. Суть бо (якоже

---

(а) Матѣ. гл. 10, ст. 21. (б) Лукѣ гл. 19, ст. 43 и 44.

(в) Матѣ. гл. 24, ст. 2. (г) ст. 5. (д) ст. 24. (е) ст. 7.

(ж) ст. 21.

прежде рѣхъ ) нѣкая дѣянiя Христова , яже собою проявляху будущая , яже овая собышася , овая собываются : та толкуются въ Благовѣстникѣ , якоже ниже узримъ .

### ТРЕТІЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*Како толкуются та , яже требуютъ толкованiя?*

Писанiя Божественнаго , во святыхъ Библиахъ , Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ обдержимаго , сугубъ есть разумъ :

и Духовный , т. Литеральный ;

Писменный , т. Мистическій .

Писменный разумъ есть историческій , повѣствовательный : духовный же разумъ есть мистическій , таинственный . Писмя сказуетъ дѣло , духъ же разсуждаетъ таинство : писмя повѣствуетъ исторiю древнихъ дѣянiй , духъ же толкуеть та , яже въ древнихъ дѣянiяхъ прообразовашася .

Писменный убо , иже и историческій Божественнаго Писанiя разумъ , есть близъ себе , самимъ повѣствованiемъ каковаго дѣла себе изъясняющъ , и къ вѣдѣнiю подающъся .

Духовный же Божественнаго Писанiя разумъ мистическій , таинственный , дальный есть , не изъясляющъся близъ повѣствовательными словесы , но повѣствуемымъ дѣломъ прознаменующъся отдалече . Слова бо повѣствовательная изъясляютъ вещь самымъ

дѣломъ бывшую : изъявленная же словесы повѣствовательными вещь паки иную вещь знаменуетъ таинственно.

Обоего же того разума ясное показаніе зрится въ словахъ святаго апостола Павла , въ посланіи къ Коринѣяномъ , идѣже глаголетъ : *отцы наши вси подѣ облакомъ быша , и вси сквозѣ море проидоша : и вси въ Моисеа крестишася во облацѣ и въ мори : и вси тожде брашно духовное ядоша , и вси тожде питіе духовное пиша .* Въ тѣхъ и въ послѣдствующихъ тѣмъ словахъ Апостольскихъ сугубъ есть разумъ : единъ писменный , близъ себе сущъ , повѣствующъ вещи самымъ дѣломъ бывшія : яко сынове Израильстїи , изшедше изъ Египта , проидоша Черное море , ходиша подѣ облакомъ , ядоша манну въ пустыни , пиша воду отъ камене . Другій разумъ духовенъ , неизъявляющъся словесы повѣствовательными , но повѣствуемыми вещьми знаменующъся ; ибо тѣмъ сыновъ Израильскихъ , Моисеомъ изъ Египта изведенныхъ , изшествіемъ прознаменовашеся имѣвшее не скоро быти наше изшествіе отъ работы прародительнаго грѣха , еже Христомъ Господемъ нашимъ содѣся . Моремъ Чернымъ прообразовашеся святое крещеніе . Манна образъ бѣ тѣла Христова въ Евхаристїи святой . Водюю же , отъ камене изведенною , прознаменовашеся кровь Христова ; а камень бѣ образованіемъ самаго Христа , якоже глаголетъ Апостоль : *пїлаху бо отъ духовнаго*

*послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ* (а). *Внемлемъ словесамъ симъ: пѣху отъ духовнаго послѣдующаго камене; самымъ дѣломъ отъ вещественнаго пѣху камене: отъ духовнаго же пяти глаголются, понеже той камень вещественный прознаменоваше духовнаго камня Христа, и дѣйствиємъ духовнаго камене даеше Израильтяномъ воду камень вещественный. По писменному убо разуму камень бѣ веществомъ камень; по духовному же разуму, Христосъ камень: и тако сугубство разума, иже въ святомъ Писаніи, яено изъявися въ словесахъ Апостольскихъ.*

Паки: Духовный мистическій, таинственный разумъ, отъ Богословцовъ раздѣляется на различные толкованій образы, а именно на три, яже Греческимъ языкомъ глаголются:

Аллигоріа,  
Анагоги,  
Тропология.

Якоже бо три суть богословскія изряднѣйшія добродѣтели, Вѣра, Надежда и Любовь: сице и три въ разумъ духовномъ толкованій образы.

Аллигоріа согласуетъ Вѣрѣ,  
Анагоги Надеждѣ,  
Тропология Любвѣ.

Что же есть Аллигоріа, Анагоги и Тропология, внемлите: хотите ли научиться,

---

(а) 1 Коринѣ. гл. 10, ст. 4.



о несмысленніи Галате, раскольническойи пустомннн учителя и кривотолки, и разумѣйте, аще можете разумѣти.

Аллигоріа реченіе греческое, славенскимъ языкомъ въ Апостолѣ, въ посланіи къ Галатомъ, въ главѣ 4, въ зачалѣ 210, въ стихѣ 24 глаголется *иносказаніе*. Есть же образъ толкованія, знаменующъ въ Писаніи святомъ кромѣ писменнаго разума нѣчто ино, приличное вѣрѣ или церкви воюющей на земли; якоже се: *Авраамъ два сына имѣ: единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а); то убо по писменному сказанію самымъ бѣ дѣломъ. Аллигорически же, еже есть иносказательнѣ, знаменуетъ Бога, имущаго два сына, сіестъ, два народа, и два завѣта отъ него данныя: Іудейскъ,—отъ рода Авраамля, и Христіанскъ—отъ языковъ; Іудейскъ бѣ въ работѣ закона Моисеова, Христіанскъ есть въ свободѣ благодати Христовы. Іудейскъ законъ бѣ плотянь, Христіанскъ духовень; и якоже тогда по плоти родивыйся (сынъ Авраамль) гоняше духовнаго, по обѣтованію рожденнаго: тако нынѣ Іудейское сонмище, отъ Христа отпадшее, злобною ненавистію своею гонитъ Христову церковь.

Анагоги реченіе греческое, аще и неудобно есть къ переводу на языкъ славенскій, обаче можетъ славенски рещися, вышній

---

(а) Галат. 4, ст. 22.

разумъ. Есть же образъ толкованія, знаменующъ въ Писаніи святомъ кромѣ писменнаго разума ино нѣчто, приличное жизни вѣчной, еяже чаемъ, или церкви, въ вышнихъ торжествующей, къ нейже преити желаемъ, и надѣмся; якоже се глаголетъ Богъ въ псалмѣхъ: *кляхся во гнѣвъ моему, аще внидутъ въ покой мой* (а). По писмени убо разумѣтся земля обѣтованная въ Палестинѣ, въ нюже не внидоша самые Израильтяне, изшедшіи изъ Египта, но токмо дѣти ихъ внити сподобишася: анагогически же, еже есть вышнимъ разумомъ, разумѣтся жизнь вѣчная на небесѣхъ, юже обѣща Богъ любящимъ Его, идѣже церкви торжествующей имать быти покой истинный, въ оныже не внидутъ грѣшніи безъ покаянія отъ жизни сея отходящии.

Тропология реченіе греческое, сказуется нравовъ человѣческихъ доброе обученіе. Есть же якоже и аллигорія, иносказаніе, о иномъ глаголющее, ино же разумѣющее; развѣ въ томъ разнствуеть, яко аллигорія бесѣдуеть о тѣхъ, яже суть вѣры и ратующія церкви: тропология же о нравѣхъ. Сей толкованія образъ знаменуеть въ Писаніи святомъ кромѣ писменнаго разума ино нѣчто, приличное исправленію человѣческому и добродѣтельному житію, якоже се глаголется въ Писаніи: *да не заградиши уста вола молотяща* (б). По писмени

---

(а) Псал. 94, ст. 11. (б) Второзак. 25, ст. 4. 1 Коринт. 9, ст. 9.

убо разумѣтся о самыхъ истинныхъ волѣхъ ; тропологически же , еже есть нравоучительнѣ , разумѣтся о труждающихся въ проповѣди слова лицахъ священныхъ , да не возбраненно имъ будетъ препитаніе отъ народнаго подаянія. И паки глаголетъ Предтеча : *всяко древо , еже не творитъ плода добра , посякаемо бываетъ и во огнь вметаемо* (а). Се по писмени глаголется о древѣ безплодномъ , тропологически же разумѣтся о чловѣцѣ не добродѣтельномъ.

Четырьми убо образы разумѣтся Божественное Писаніе:

- 1) по писмени,
- 2) аллигорически,
- 3) анагогически,
- 4) тропологически

Вси же тыя образы изъясляются въ единомъ имени семъ:

### *Иерусалимъ.*

По писмени, еже есть исторически или повѣствовательнѣ , Иерусалимъ сказуется градъ , въ Палестинѣ сущъ.

Аллигорически , еже есть иносказательнѣ , Иерусалимъ знаменуеть воющую церковь.

Анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ , Иерусалимъ знаменуеть торжествующую горѣ церковь.

---

(а) Матѣ 3, ст. 10.

Тропологически же, еже есть нравоучительнѣ , Иерусалимъ знаменуетъ душу человѣческую въ жизни сей. И паки тыя четыре образы разумѣнія, имиже Божественное Писаніе разумѣтся и толкуется, видѣти есть во Апостольскомъ къ Галатамъ посланіи, въ зачалѣ 210, въ немже о Авраамѣ и двухъ сынахъ его пишется.

Писменный или историческій разумъ зрится въ словесахъ тѣхъ : *Авраамъ два сына имъ : единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя (а).*

Аллигорическій или иносказательный разумъ въ словесахъ сихъ: сія еста два Завѣга.

Анагогическій или вышній разумъ въ словесахъ сихъ : а вышній Иерусалимъ свобода есть , иже есть мати всѣмъ намъ.

Тропологическій же или нравоучительный разумъ въ словесахъ сихъ: якоже тогда по плоти родивыйся гоняше духовнаго, тако и нынѣ.

Та убо, яже во святомъ Евангеліи обрѣтаются , не требующая толкованія , сказуются и проповѣдуются по писменному разуму, исторически, сіесть, повѣствовательнѣ.

А яже требуютъ толкованія, та толкуются:

Или аллигорически, еже есть иносказательнѣ:

Или анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ:

---

(а) Галат. 4, ст. 22.

Или тропологически , еже есть нраво-  
учительнѣ.

Тѣхже Писанія святаго разумовъ есть и  
сокращеннѣйшее , яснѣйшее же у богословцовъ  
расположеніе, подобіемъ пиршества изъявляемое,  
кое здѣ же да предложится.

Пиршество (глаголють) Божественнаго Пи-  
санія три трапезы представленныя имать:

Первая есть трапеза разумъ историческій  
повѣствовательный , по писмени сказуемый и  
проповѣдуемый.

Вторая трапеза—разумъ мистическій, сіестъ  
таинственный, духовный.

Третія трапеза—разумъ нравоучительный.

Первая трапеза неученыхъ ради прост-  
цовъ.

Вторая трапеза премудрыхъ ради учи-  
телей.

Третія трапеза общая всѣмъ , ученымъ и  
неученымъ.

На первой трапезѣ пища дебелѣйша.

На второй трапезѣ пища тончайша.

На третіей трапезѣ пища сладчайша.

Первая трапеза содержитъ вкусъ древнихъ  
дѣяній.

Вторая трапеза содержитъ вкусъ та-  
инствъ.

Третія трапеза содержитъ сладость  
добронравія.

Первая трапеза питаетъ чудеса древле  
бывшими.

Вторая трапеза питаетъ образованіями.

Третія трапеза питаетъ словесы душе-  
полезными.

Въ таковомъ богословскомъ Писаніи сятаго  
разумовъ расположеніи , по первой трапезѣ раз-  
ума историческаго , еже есть повѣствователь-  
наго : во второй трапезѣ разума мистическаго ,  
еже есть таинственнаго , духовнаго , разумѣти  
буди содержащуюся аллигорію и анагогію , та-  
ковыми бо толкованій образы разумъ духовный  
изъясняется : въ третіей же трапезѣ разума  
нравоучительнаго вѣждь быти тропологію.

#### ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*О пяти альбъхъ , о Самарянынь , о  
четверодневномъ Лазарь , и о Христовомъ во  
Іерусалимъ вшествіи , каковое въ Благовѣст-  
никъ лежитъ толкованіе?*

Рекохомъ прежде , яко въ житіи Христо-  
вомъ , во святыхъ Евангеліяхъ описанномъ , нѣ-  
кая Христова дѣянія прознаменоваху собою  
вещи будущія. Дѣянія убо Христова , яко истин-  
ная , самою вещію а не притчею бывшая , сказу-  
ются и проповѣдуются писменнымъ разумомъ ,  
еже есть историческимъ , повѣствовательнымъ ;  
вещи же будущія , дѣлами Христовыми про-  
образованія , та толкуются подобающимъ имъ  
толкованіемъ.

Пятьма хлѣбами отъ Христа пяти тысящей народа насыщеніе самымъ бѣ дѣломъ , а не притчею , якоже то ясно Евангельская исторія изъясляетъ . Дѣяся же то во второе лѣто проповѣди Христовы , по кончинѣ святаго Іоанна Предтечи , егоже отъ Ирода уеѣкновеніе слышавъ *Господь нашъ* , отъиде въ кораблѣ оттуда , сіестъ отъ отечества своего , еже бѣ ему въ Галилейскій странѣ , и иде обонъполь моря Галилейскаго , въ мѣсто пусто единъ , уклоняся отъ Иродовы области . И слышавше народи , по немъ идоша пѣши отъ градовъ . И видѣвъ *Иисусъ* многъ народъ , милосердствова о нихъ ; и напита ихъ тамо въ пустынь пятьма хлѣбами (а) . То чудесное Христово дѣло образова собою будущая : пусто мѣсто образова языковъ , къ нимже благовѣстіе Христово отъ жидовъ преити имѣяше ; пять хлѣбы образоваху собою пять чувствъ , или паче прознаменоваху пять большихъ язвъ пречистаго тѣла Христова , въ снѣдъ вѣрнымъ датися имѣвшаго ; двѣма рыбами прознаменовахуся двѣ книги , Евангеліе и Апостоль ; дванадесятьми кошами прознаменовахуся 12 Апостолы . Тѣхъ вещей , во ономъ чудесномъ хлѣбонитательномъ дѣлѣ Христовомъ , прознаменованіе истолковано въ Теофилактовъ Благовѣстникъ и въ ирочіихъ учительскихъ книгахъ разумомъ духовнымъ ,

---

(а) Матѣ. гл 14. ст. 13, 14, и 19,

мистическимъ , сіестъ таинственнымъ , по образу аллигорическаго толкованія . И не сказуютъ учительскія книги , дабы то чудесное Христово дѣло была притча , но самое дѣло , а не притча ; дѣло же прообразовавшее собою будущая та , яже потомъ изъявишася .

О Самаряныни такожде , съ неюже Христось у студенца Ижовля бесѣдова , Евангельская исторія есть истинная , самымъ дѣломъ бывшая , а не притча . Въ коей исторіи духовнымъ , аллигорическимъ разумомъ Благовѣстникъ изъявляетъ таинственно Самаряныню образованіемъ быти души человѣческія ; кладязь—крещенія прознаменованіе ; вода жива — провозвѣщеніе Духа Святаго ; пять же мужи , яже имѣ Самаряныня , показаніемъ бяху сего , яко въ Ветхомъ Завѣтѣ пять книги Моисеовы не можаху въ совершенное спасеніе привести души человѣческія . Сіе изъявляя Благовѣстникъ , не измещетъ Евангельской исторіи , самымъ дѣломъ бывшей , но таинство въ дѣлѣ томъ образованное показуетъ .

Такожде и Лазарево воскресеніе не притча , но дѣло бысть : дѣло же образовавшее собою человѣческія нравы . Толкованіе же Благовѣстниково нѣсть по писмени историческое ; исторія бо ясная суци не требуетъ толкованія , но тропологическое , во нравоученіе человѣкомъ положенное , та ; яже дѣломъ



образовахуся , изъявляющее въ человѣческихъ нравѣхъ : якоже бо Лазарь бѣ боляй , подобнѣ умъ нашъ немощію человѣческою побѣждаемый , болѣзненну душу творить , и прочая тамо истолкованная правоучительнѣ.

И Христово во Іерусалимѣ на жребяти ослемъ вшествіе самымъ бѣ дѣломъ , а не притчею . Въ коемъ дѣлѣ образованныя вещи истолкованы суть разумомъ аллигорическимъ ; и бѣ то дѣло пророчествомъ будущихъ , якоже и преждепрореченныхъ исполненіемъ ; ибо Христосъ , сѣдши на ослицу и жребя , исполни пророчество Исаиино и Захаріино , о томъ пророчествовавшихъ (а) ; исполняя же пророчество тѣхъ , начинаше вновь свое пророчество имѣвшихъ потомъ быти вещей . Сиче о семъ Златоустъ святыи , въ бесѣдѣ 66 на Матѣеа , глаголетъ : сѣдъ самъ , ( на осля ) и исполнивъ сіе ( пророчество Захаріино ) , *ино паки начало даяше пророчества , имиже творяше будущая прообразуя .* До здѣ Златоустъ (б) . Также и святыи Теофилактъ Іоанна Евангелиста толкуяи , о Господнемъ на жребяти ослемъ сѣдѣніи глаголетъ : пророчество сбывается Захаріино рекущее : *не бойся дщи Сіоня , се Царь твой грядетъ къ тебѣ , сѣдя на жребяти осли :* (в) бѣ же и будущему образъ . Образъ же нечистыхъ отъ языкъ людей , на нихже

---

(а) Матѣ. 21, ст. 4 Исаи 62, ст. 11. Захар. гл. 9, ст. 9 б) Листъ 221 на об. (в) Іоан. гл. 12, ст. 15.

имъ състи Слово Отчее , покоряя непокоривыя яко жребца. Отъ коихъ словесъ ясно показуется сіе, яко Господь въ своемъ славномъ во Иерусалимъ вшествіи , исполняя пророчествія святыхъ Пророковъ о немъ предвозвѣстившихъ, начинаше свое пророчество , дѣлы прообразуя будущая , кая потомъ имѣяху событія; прообразованія же та разумомъ духовнымъ суть истолкованна.

Таково въ Благовѣстникъ и въ прочіихъ учительскихъ книгахъ лежитъ толкованіе дѣлъ Христовыхъ , самую истину а не притчею бывшихъ.

Аще бо насыщеніе хлѣбами народа была притча , а не самое дѣло , то како потомъ рече Христось ко ученикомъ своимъ: *не помните (ли) егда пять хлѣбы преломихъ въ пять тысяць , колико кошъ исполнь укрухъ пріясте (а)*. И паки къ народу рече : *ищите мене , не яко видѣсте знаменіе , но яко ядосте хлѣбы и насытитесь (б)*. Сія словеса Христова ложна ли суть?

Аще Самаряныня бысть притча , а не самое дѣло, то како ученицы , пришедше, чуждахуся , яко съ женою глаголаше Христось? и како Самаряне пришедше , моляху Христа , дабы пребылъ у нихъ : *и пребысть тамо два дни . Жень же глаголаху ( Самаряне ) , не кому за твою беспду вѣруемъ (в)*.

---

(а) Марк. гл. 8, ст. 18 и 19. (б) Иоан. 6, ст. 26.  
(в) Тамже гл. 4, 40 и 42.

Аще воскресеніе Лазарево бысть притча , а не самое дѣло , то како мнози отъ Иудей пришедшии къ Маріи, видѣвши, яже сотвори Иисусъ, върваша въ него (а) ? И како совѣщаша архіерее, да и Лазаря убіють (б)? Притча бо не въ веществѣ, но въ словѣ сушая , како можетъ убіенна быти?

И Христово во Іерусалимъ на жребяти ослемъ вшествіе аще притча бысть , а не самое дѣло , то уже и страданіе Христово , и распятіе , и во гробъ положеніе , и воскресеніе его притчею нареци : и обновитися будетъ древней Манихейской ереси , глаголавшей Христа привидѣніемъ пострадавши , а не самымъ дѣломъ . О крайняго безумія ослѣпленныхъ умомъ раскольническихъ лжеучителей и кривотолковъ!

## П Я Т О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

*По чesому познавается во Евангеліи самое дѣло, и по чesому познавается притча?*

Во святомъ Евангеліи , егда каковое Христово дѣло на Божественной литургіи проповѣдаться имать , начинается Евангельское чтеніе сиче: *во время оно*; егда же притча кая , Христовыми усты глаголанная , имать проповѣдаться , чтеніе Евангельское начинается сиче : *рече Господь притчу сію*.

---

(а) Іоан. гл. 11, ст. 45. (б) Тамже 12, ст. 10.

Здѣ смотрите , о кривотолки , како начинаются тая Евангелія , яже о хлѣбѣхъ , и о Самаряныяѣ , и о Лазарѣ , и о Господнемъ во Іерусалимѣ вшествіи .

О хлѣбѣхъ Евангеліе начинается сице : *во время оно , видѣ Іисусъ многъ народъ , и милосердова о нихъ* (а) .

О Самаряныяѣ Евангеліе начинается сице : *во время оно , приде Іисусъ во градъ Самарійскій , глаголемый Сихарь* (б) .

О Лазарѣ Евангеліе начинается сице : *во время оно , бѣ нѣкто боля Лазарь отъ Виваніи* (в) .

О Господнемъ во Іерусалимѣ вшествіи Евангеліе начинается сице : *прежде шести дній Пасхи приде Іисусъ въ Виванію , идѣже бѣ Лазарь умерый* (г) .

Се не притчи , но самыя дѣла Христова бяху , не начинаются бо яко притчи , не глаголется : *рече Господь притчу сію* : но , во время оно , видѣ Іисусъ , приде Іисусъ , и прочая . Ино бо суть притчи Христомъ Господемъ нашимъ глаголанныя , ино же дѣла его чудесная . Дѣла убо , яко дѣла , историческою повѣстію , по писмени проповѣдуются : притчи же , яко притчи , прикровенными словесы глаголанныя , толкуются ; а яже въ дѣлахъ Христовыхъ бяху будущихъ образованія , та яко таинственная , духовнымъ разумомъ изъясляются .

---

(а) Матѣ : гл. 14 , ст. 14 . (б) Іоан гл. 4 , ст. 5 .  
(в) Тамже гл. 11 , ст. 5 . (г) Тамже гл. 12 , ст. 1 .

Умудритесь убо о буи , и слѣпіи узрите свѣтъ Евангельскія правды , и заблуждшіи на путь правый наставтесе , и познайте , что есть во Евангеліи исторія дѣлъ Христовыхъ , и что суть притчи, и каѧ тѣхъ толкованія.

## Г Л А В А XXII.

### *О милостыни втайнѣ.*

И о милостыни неправое препростыхъ невѣжъ толкованіе и ученіе здѣ же да исправитсе.

Во свягомъ Евангеліи глаголетъ Господь : *внемлите милостыни вашей не творити предъ челоѡвки , да видими будете ими : и проч. и паки: тебѣ же творящу милостыню , да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя: яко да будетъ милостыня твоя втайнѣ (а).*

Тѣхъ словесъ Христовыхъ силы препростіи невѣжи не разумѣюще, учатъ отнюдѣ не творити милостыни при челоѡвцѣхъ, но токмо втайнѣ, никомуже видящу. Грѣхъ де давать милостыню, гдѣ люди видятъ ; не велитъ де Христось творити милостыни предъ челоѡвки , да не увѣсть шуйца, что творитъ десница . Тако они словеса Христова неразсмотрительно толкующе , и сами при очесахъ зрящихъ не подають милостыни нищимъ , и подающихъ укоряють и возбраняють . И творятъ сугубу тцету нищимъ

---

(а) Матѣ. гл. 6, ст. 1, 3 и 4.

и себѣ : нищимъ тщету творять , лишаяюще тѣхъ подаянія людскаго ; себѣ тщету творять , лишаящеся воздаянія отъ Бога . И то убо ихъ невѣжество да обличится , здѣ же и возразится , и исправится не отъ мене смиреннаго , но отъ великаго учителя церковнаго , святаго Іоанна Златоустаго , и отъ изъяснителя толкованій его , отъ Теофилакта , архіепископа Болгарскаго .

Златоустый святой , въ бесѣдѣ на Матѳеа девятойнадесять , та вышереченная слова Христова толкуеть сице : рекъ (Христосъ) не творити ( милостыни ) предъ челоуѣки , приведе , ко еже видѣтися ими ; есть бо и предъ челоуѣки творящу , не ко еже видѣтися творити , и не творящу предъ челоуѣки , паки ко еже видѣтися творити . Тѣмъ же убо не простѣ бываемое , но изволеніе мучить и вѣнчаетъ ( а ) . До здѣ Златоустый . Кая его слова святой Теофилактъ , архіепископъ Болгарскій , свѣтлѣе изъясняя глаголетъ : аще и предъ челоуѣки милостыню твориши , не твориши же явитися похвалы ради , не осужденъ еси , ни мзду свою погубляеши : аще ли же помышленіе тщеславія имаши , аще и въ сокровищи своемъ твориши , осужденъ будеши , и мзду свою погубляеши : мысль бо сердца или мучить , или вѣнчаетъ Господь . И паки о десницѣ и шуйцѣ Теофилактъ глаголетъ : шуйца есть тщеславіе , десница же

---

(а) Листъ 237.

есть милостыня; сего ради нудитися повелѣ, да не увѣдѣвши тщеславіе украдетъ милостыню твою. До здѣ Оеофилактъ.

Отъ сихъ словесъ учителей церковныхъ явѣ извѣствуется, яко не то есть даяти милостыню предъ чловѣки, еже творити ю предъ очима зрящихъ; но то даяти есть милостыню предъ чловѣки, еже на тщеславіе и похвалу творити ю, якоже творяху жидовстїи книжницы и фарисеи. И не то шуїца, юже имаши руку твою; но шуїца мысль тщеславная, желающая похвалы чловѣческія. Аще бо и втайнѣ кто творитъ милостыню, мысль же тщеславную имать, той не втайнѣ, но явѣ творитъ; видитъ бо то шуїца его — мысль тщеславная. Сїце Оеофилактъ рече: аще помышленіе тщеславія имаши, аще и въ сокровищи своемъ твориши, осужденъ будеши, мзду свою погубилъ еси: и сопротивно: аще и предъ чловѣки твориши милостыню, не на тщеславіе же твориши, твориши ю яко втайнѣ. Сїце Златоустъ рече: есть и предъ чловѣки творящу, не ко еже видѣтися творити. И паки индѣ тойже: нѣсть неблагопрїятна Богу, яже узрится чловѣки милостыня, но яже того ради содѣяся, да видима будетъ. Не та (рече) милостыня Богови неблагопрїятна, юже видятъ чловѣцы; но та, юже аще кто нарочно творитъ отъ тщеславія, да видимый и похваляемый будетъ отъ чловѣковъ.

Мы же глаголемъ : добро есть творити милостыню сице , дабы не видѣли очеса человѣческая . Тако и святитель Христовъ Николай творяше , нощю , таяся , вверже нищему во оконце три узелцы злата . Тако и мнози богоугодни творяху , отай подающе , идѣже можаху отай подати ; аще же невозможно будетъ человѣческихъ очесъ утаитися , а видиши нища вельми скудна , и зѣло требующа твоего подаянiя , ни возможно будетъ тебѣ потомъ видѣти того и дати , тогда не сумняся даждь ему , еже имаша дати , аще и предъ очима человѣческими , долженъ бо еси дати , а не презрѣти ; ниже погубиши мзды своя очесъ ради человѣческихъ , не тщеславія бо ради даеши , но нужды ради требующаго . Аще же хотя дати , и имѣя что дати , преминулъ еси скуднаго человѣческихъ ради очесъ ; согрѣшилъ еси противу любви къ ближнему : *любви бо совершенная не ищетъ своихъ си* , не ищетъ мзды своя , ни брежетъ о человѣчествѣмъ оглаголанiю , но едино зреть , дабы утѣшити ближняго нищаго въ скудости его (а) .

Учащiи убо отнюдь не творити милостыни предъ челоуѣки , не добрѣ уразумѣша словеса Христова , и злѣ толкуютъ я , сопротивно ученiю Христову , и истинному толкованiю Златоустову и Θεофилактову .

---

(а) Коринѣ . гл. 13 , ст. 5 .



И иныхъ премного таковыхъ обрѣтается , ово Писанія святаго , ово учительскихъ мѣстъ , толкуемыхъ неправо отъ раскольниковъ , яже вся здѣ полагаги , и неправо кривотолковъ избличати толкованіе , изъяснати же толкованіемъ правымъ не достанетъ намъ времени . Довлѣетъ , яко показася толкованіе ихъ быти неправо, и ученіе ихъ ложно.

*А понеже ученіе ихъ есть ложно; убо нлсть душеполезно, но душевредно.*

## ВТОРАЯ СТАТІЯ.

### ГЛАВА XXIII.

*Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*

Сіе явѣ показася въ первой части Розыска, яже о Вѣрѣ , въ статіи второй , яко раскольни-чествующіи Брыняне , послѣдующе своему пре-славному учителю Аввакуму роспопѣ , еретиче-ствуютъ зѣло.

Троицеское единосуціе пресѣцаютъ на троѣ. Единаго Сына Божія на два сына раз-дѣляютъ.

Изъ Троицы четверицу дѣлаютъ.

Воплощеніе Сына Божія, бывшее поистиннѣ, не исповѣдуютъ.

Христа на особномъ отъ святыя Троицы престолѣ посаждаютъ.

*Часть II.*

И прочая еретичествованія ихъ, яже противу догматовъ вѣры, и яже противу церковныхъ преданій, довольно тамо описашася и изобличашася.

*А понеже ученіе ихъ есть еретичества исполнено; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.*

### ТРЕТІЯ СТАТІЯ.

#### ГЛАВА XXIV.

*Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

Едва когда таковыя издревле бяху лютыя ереси, святыню церковную хулящія, якоже нынѣшнія ереси Брынскія, ихже гробъ отверсть гортань, смрадъ хуленій испущающъ: не точію бо хулятъ злѣ всякую, яже въ святѣй церкви святыню, но и гнушаются тоя, аки нѣкія мерзости, себе же вышше всякія святыни превозносятъ. Нужда убо надлежитъ здѣ нѣкая хуленія ихъ предложить во обличеніе злобы, безумія, упорства и заблужденія онѣхъ, и возразити та изъявленіемъ истины.

*Въ п е р в ы хъ:*

Хулятъ честный крестъ четвероконечный, нарицающе того крестемъ Римскимъ, пустымъ крестомъ, снѣию въ Ветхомъ Завѣтѣ бывшею креста осмоконечнаго, мерзостію запустѣнія,

антихристовымъ идоломъ и печатію антихристовою. Кія ихъ хулы и отъ писемъ ихъ здѣ да воспомянутся.

*Авакумъ респона пишетъ:*

Какъ такъ обмануль діаволъ Русскихъ людей бѣдныхъ: явно идутъ въ пагубу; Римскую блядь возлюбили—крестъ четвероконечный, паче истиннаго креста, отъ трехъ древъ сотвореннаго, отъ кипариса, и певка, и кедра, да на немже на четвероконечномъ пишутъ распятіе Христово. Такъ и сталъ крыжъ Польской, выблядокъ Римскаго костела.

*Еровей же ученикъ Авакумовъ хулитъ сице:*

Зри крестъ двоечастный, крыжъ Римскій а не Христовъ; и вездѣ въ дѣйствахъ въ церкви тричастный крестъ Христовъ дѣйствуется, а не крыжъ двоечастный, сѣнь пустой, а не Христовъ; понеже Христось не на немъ распятъ бысть: на земли кресты разняты, того ради, чтобъ честень былъ животворящій крестъ Христовъ, а не тѣ, иже на земли. Аще крестъ сей † четвероконечный назовешъ Хриетовъ, то я блядію Римскою безъ сомнѣнія называю. Аще назовешъ того † крестъ Спасителейъ, то попру его. На тѣмъ два креста носимъ, единъ Христовъ, а другій

пустой, отъ тѣла для бережи, чтобъ три-  
составный не дотыкался къ тѣлу. До здѣ  
Ероѳей.

Сія ми пишущу; дойде въ руцѣ мои нѣ-  
кѣй древнѣй раскольническѣй свитокъ, преис-  
полненъ лжи, ереси и злочестиваго на цер-  
ковь Божію хуленія; въ томъ свиткѣ на-  
писана хула на четвероконечный крестъ  
Христовъ, нарицающая того кумиромъ или  
идоломъ антихристовымъ, и мерзостію запу-  
стѣнія, стоящую на мѣстѣ святѣ, и прокля-  
тымъ деревомъ.

Тойже злочестивый свитокъ нарицаеть  
и печатію антихристовою крестъ четверо-  
конечный. Таяже на святыи четвероконеч-  
ный крестъ хула и вездѣ слышится, про-  
исходящая отъ злохульныхъ устъ раскольни-  
ческихъ; ибо и мвропомазаніе святое, въ  
немже по крещеніи печатію дара Духа Свя-  
таго печатлѣмый помазуется четвероконеч-  
наго креста образомъ: они раскольщики то  
не Духа Святаго печатію, но печатію анти-  
христовою нарицають. Сія же еретическая  
хула произыде древле отъ нѣкоего нѣмчина  
лютеранина еретика, *Буллингера* именуемаго,  
мвропомазаніе хулившаго; не вѣмъ же како въ  
Россійскія страны въ раскольники вниде. Но не  
дивно; тойже бо злыи духъ въ иноземческихъ  
еретикахъ дѣйствоваый, дѣйствуетъ и въ ерети-  
кахъ Русскихъ.

Таковая нечестивая еретическая на четвероконечный крестъ Христовъ хуленія возставиша мя на ревность по немъ, и возбудиша на отвѣтъ противу хульниковъ, и на показаніе ясное сего, яко вся сила креста святаго есть въ четвероконечіи. Аще бо на крестъ Господнемъ и титла быше, и подножіе аще бѣ, чесо ради осмоконечна креста обыкоша писати и дѣлати? Обаче и титла и подножіе, краткая древца суще, не въ широтѣ крестной, но въ долготѣ бяху. Самый же крестъ четвероконечень, а не осмоконечень зряшеся, сый по образу чловѣка имуща руцѣ распростерты, вмѣщающъ на себѣ Спасителя нашего, распростерша на немъ пречистыя своя длани; а не яко нынѣ того дѣлають со излишнимъ осмоконечіемъ. Не хулимъ мы креста осмоконечнаго, ни отмечаемъ, но любовію приедемъ, благоговѣйно почитаемъ и благочестно тому поклоняемся, воспоминающе Христово распятіе.

Возражаемъ же хулу на крестъ четвероконечный, имже, яко знаменіемъ Христовымъ и печатію дара Духа Святаго, при крещеніи нашемъ въ муропомазаніи знаменани есмы, имже вся таинства церковная благословляются, и освящаются и навѣршаются; имже вси Христіане знаменаемся, не осмоконечіе, но четвероконечіе крестное на себѣ воображающе; понеже и Христось Господь нашъ не осмочастнѣ, но четверочастнѣ распять бысть.

Да заградятся убо хульная еретичествующихъ

уста, предлежитъ намъ здѣ о *четвероконачномъ крестѣ* розыскать сія:

1) Четвероконачный крестъ былъ ли въ Ветхомъ Заветѣ сѣнію осмоконачнаго?

2) На которомъ крестѣ Христосъ распятъ бысть, на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

3) Есть ли четвероконачный крестъ крѣжемъ Римскимъ?

4) Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ, и мерзостію запусѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ, крестъ четвероконачный?

5) Есть ли, или будетъ ли антихристовою печатію крестъ четвероконачный?

Но прежде даже тыя о четвероконачномъ крестѣ предложенныя статіи начнемъ розыскивать, первѣе положимъ здѣ вѣдѣніе о дрѣвесахъ крестныхъ.

Дрѣвесь крестныхъ извѣстіе въ ветхомъ писаніи на двухъ мѣстѣхъ мнимъ быти: у пророка Исаіи, въ главѣ 60, и у Іисуса Сираха, въ главѣ 24; оба убо та мѣста разсмотримъ по толкованію ихъ.

Исаіа глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ приидеть кипарисомъ и певкомъ и кедромъ* (а). Тѣхъ его словесъ толкованіе сугубо: историческое и духовное.

Историческое есть не о крестѣ, но о церкви Іерусалимстѣй, обновленной по плѣненіи

---

(а) Исаіи 60, ст. 13.

Вавилонстѣмъ . Ибо первѣе пророчествова о запустѣніи земли Іудейскія : *опустѣють* (рече) *грады* невселеніемъ, и домове небытіемъ чловѣковъ , *и земля останеъ пуста* (а). Кое запустѣніе совершися , нашедшу на Іудею Навуходоносору царю Вавилонскому; тогда Іерусалимъ царственный градъ Іудейскій опустошенъ бысть , церковь Соломонова сожжена и разорена, и оста земля оная пуста. Таже пророчествова о обновленіи Іерусалима , имѣвшаго быти по изшествіи людей отъ Вавилонскаго плѣненія . *Просвѣщайся* (рече) , *просвѣщайся Іерусалиме , прїиде бо ти свѣтъ , и слава Господня на тебѣ возсія . Возведи окрестъ очи твои , и виждѣ собранная* (по плѣненіи) *чада твоя : се прїидоша вси сынове твои издалече , сіестъ отъ Вавилона* (б). О обновленіи же церкви Іерусалимскія глаголетъ : *слава Ливанова къ тебѣ прїидетъ кипарисомъ , и певкомъ , и кедромъ , сіестъ , якоже прежде Соломонъ , создавъ церковь , украси ю древесами отъ Ливана приносимыми , кипарисными , певковыми и кедровыми : тако и Зоровавель князь , отъ племени Давидова , праотець Христовъ , изшедши отъ Вавилонскаго плѣненія , обновитъ разоренную церковь и украситъ ю таковыми же древеси кипарисными , певковыми и кедровыми . Се историческое по самому писмени толкованіе .*

Духовное же тѣхъ словесъ пророческихъ толкованіе есть . о святѣй церкви Христовой ,

---

(а) Исаи 6, ст. 11. (б) Тамже гл. 60, ст. 1 и 4.

яже новымъ Иерусалимомъ нарицается , юже собра Господь нашъ явленіемъ своимъ на земли , и юже осія и осіяваетъ славою благодати своя ; юже украшаетъ дарованіи Духа Святаго . Въ нейже праведный , яко кедръ въ Ливанъ , и яко прочая дрeвеса благовонная возрастають , умножаются и зиждутся въ церковь духовную , и въ храмъ Духу Святому , якоже рече Апостоль : *вы есте церкви Бога жива* (а) . И паки : *тѣлеса ваша храмъ живущему въ васъ Святому Духу суть* (б) . Коему новому Иерусалиму , церкви святой , приде слава Ливанова дрeвомъ крестнымъ , на немже Христосъ Господь нашъ за ны пострадади изволилъ есть : и наводятся оная о дрeвесахъ пророческая словеса на крестъ Христовъ , во Октоихъ церковномъ , сказующемъ тому быти отъ кипариса , певка и кедръ . Сице въ гласъ 2 , въ среду на утрени , въ пѣсни 9 , стихъ 2 чтется : Видѣнь бысть возносимъ на кипарисъ Владыко , и певкъ , и кедръ , ради благодати . Въ гласъ же 3 , въ среду и въ пятокъ на утрени сѣдалень сице : на кипарисъ и певкъ и кедръ вознесся еси Агнче Божій ; и на другихъ во Октоихъ мѣстѣхъ , и въ прочіихъ церковныхъ книгахъ тоже обрѣтается .

Отъ тѣхъ убо дрeвесь , кедръ вѣмы , и кипарисъ такожде знаемъ , певка же не вѣмы извѣстно , кое то дрeво есть . Ини сказуютъ

---

(а) 2 Коринѣ . 6 , ст. 16. (б) 1 Коринѣ . 6 , ст. 19.



быти сосну : сице мнѣть іеромонахъ Епифаній кїевлянинъ , Шестодневникъ святаго Василіа Великаго , съ еллиногреческаго языка на славенскій діалектъ преведый , иже въ бесѣдѣ 5, на листѣ 16 на оборотѣ , противу певка , на брезѣ написа сосну . Но не мнится сице быти ; понеже и Соломонъ и Зоровавель украшаху церковь зданіемъ отъ древесъ негниющихъ , сіестъ не скоро гниющихъ ; древо бо кедрово и кипарисно и до тысящи лѣтъ можетъ не согнити , сосновое же едва сто лѣтъ цѣло пребудеть .

Исусъ Сираховъ , описуя хвалу премудрости Божія , глаголетъ отъ лица ея : *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ , и яко кипарисъ на горахъ Аермонскихъ , и яко финикъ ( или финикъ ) возвысихся , иже на приморіи (а) :* та Сирахова словеса толкователи наводятъ на крестъ Христовъ , сказующе въ томъ быти древу кедрову , кипарисну и финикову . Намъ же дивно есть сіе , яко здѣ финикъ , а не певкъ полагается , не едино ли есть обое то , певкъ и финикъ , иже и палма ? Коему финикову древу въ крестѣ быти и святый Кипріанъ священномученикъ , епископъ Карфагенскій , древнѣйшій учитель церковный свидѣтельствуеть глаголя къ Христу Господу сице : *возшелъ еси Господи на финикъ , яко то креста твоего древо знаменоваше торжество надъ діаволомъ (б) .*

---

(а) Сирах. 24, ст. 14 и 15. (б) Память его Августа 31.

До здѣ Кипріанъ. И не невѣрно есть его слово, понеже въ древнихъ всегда финики бяху знаменіемъ побѣды и одолѣнія надъ супостатомъ; и Христось Господь егда вхождаше славно во Іерусалимъ, срѣтоша его съ ваіами отъ финикъ яко побѣдителя смерти, и яко предзнаменующе финикову древу въ крестѣ быти. Еще же и другое Писанія святаго свидѣтельство нѣсть отменно, идѣже отъ лица Христова глаголется: *взыду на финикъ и удержу высоту его* (а); еже Кассіодоръ съ Кипріаномъ святымъ о дрѣвѣ креста Христова разумѣють, яко Христось возшедь на крестъ, удержа, и изпраздни всякое (міродержителей тѣмы вѣка сего) начальство, и всякую власть и силу. Есть же и финикъ отъ дрѣвесъ негніющихъ, якоже и кедръ съ кипарисомъ. Но о томъ, финикъ и певкъ едино ли суть, или не едино, много испытovati не надлежитъ намъ нужда. Нѣсть бо се догматъ вѣры, ибо не въ дрѣвеса крестныя, но во Христа Господа укрестованнаго вѣруемъ.

Еще же здѣ прежде даже розыска о четвероконечномъ крестѣ имемся, да положится о дрѣвѣ животворящаго креста повѣсть, аще и странная, обаче вѣроятія не недостойная.

---

(а) Пѣснь пѣсн. гл. 7, ст. 8.

*Повѣсть о древѣ крестнѣмъ , собранная  
отъ книгъ различныхъ .*

Отъ книги глаголемой *Ключъ разумнїя* ,  
Львовской печати, въ словѣ на воздвиженіе чест-  
наго креста, листъ 335.

Отъ Іоанна Карѳаена, книга 10, *Омїлія* 19  
о крестѣ Христовомъ .

Отъ Николая Лирана , въ толкованіи Еван-  
гелїя Іоаннова, глава 5.

Отъ Хроники Іакова Вергомиты, листъ 59.

Отъ хронографа Іоанна , прозываемаго Нав-  
клира, листъ 163.

И отъ иныхъ повѣствователей, на иностран-  
номъ діалектѣ обрѣтающихся .

Тоже , аще и отмѣнными рѣчьми , обрѣ-  
тается и въ Россійской рукописной книзѣ ,  
*Избранникъ* глаголемой .

Адамъ, егда разболѣся къ смерти , посла  
сына своего Сїѳа къ раю , къ Ангелу хра-  
нящему рай , просити отъ Ангела врачевства ,  
соблюденїя ради здравїя, и продолженїя ради  
жизни на земли. Врачевства же отъ елѳа  
милосердїя , отъ негоже Богъ послати ему  
обѣща, изгоня и отъ рая. ( Елѳей, Богомъ обѣ-  
щанный Адаму , знаменоваше Сына Божїя , его-  
же имѣ Богъ послати на землю на искупле-  
ніе рода человѣческаго отъ вѣчныхъ смерти .  
Адамъ же , о вещественномъ врачевномъ елѳи  
мнѣ, просити того веляше . Не буди же дивно  
кому сіе, яко Сїѳъ человекъ сынъ , къ Ангелу

посланъ бысть . Ибо не первое Сиѡу съ Ангеломъ бѣ знаніе ; еще бо въ юности своей 40 лѣтъ отъ рожденія имѣвый , восхищенъ бысть Ангеломъ въ высоту по Божію повелѣнію , и наученъ вѣдѣнія многихъ таинъ Божіихъ , и видѣ расположенія горнія твари : движеніе небесъ , теченіе солнца , луны и звѣздъ , и устроеніе планетъ небесныхъ и дѣйства тѣхъ уразумѣ . Свидѣтельствуеть о томъ Георгій Кедринъ цареградецъ во своей исторической книзѣ . Что убо дивно аще таковой посланъ бысть отъ отца Адама къ Ангелу рай хранящему )? Ангель убо Божіимъ велѣніемъ отъ древа заповѣданнаго , отъ негоже Адамъ вкусивъ преступи заповѣдь Божію , даде ему три зерна , да отъ коего древа начатся грѣхъ человѣческъ , отъ того и спасеніе устроится человѣческому роду . Сиѡъ же отъ Ангела тѣя зерна пріемши , возвратися ко отцу своему Адаму , и уже не обрѣте его въ живыхъ , но умерша и погребенна . Посади убо зерна тѣя въ землю при гробѣ отчемъ . Отъ тѣхъ зернъ прозябоша три лѣторасли , кедрова , кипарисна и финикова , яже и палмова ( или по Исаиному реченію певкова ); таже лѣторасли тѣя срастосаша во едино древо веліе , отъ корене убо до верху едино бяше древо , въ верху же вѣтви коегождо древа особъ раздѣлишася . И пребысть то древо даже до дней царя Соломона . Созидаемой же бывшей церкви Святая Святыхъ во Іерусалимѣ отъ Соломона , и многимъ древесамъ изряднымъ

отвсюду бывшимъ приносимымъ , посѣчено бысть и оное древо яко изрядное , и во Иерусалимъ къ зданію принесено ; но смотре-ніемъ. Божіимъ не употребися въ зданіе церковное ; на иномъ бо мѣстѣ бываше долго , на иномъ же кратко . Того ради древо то оставлено бысть въ сѣнѣхъ церковныхъ пристѣнѣ , сѣдѣнія ради людемъ приходящимъ , и почити отъ труда изволяющимъ. Егда же царица Савска, именемъ Никавля, едина отъ древнихъ пророчицъ , сивиллъ глаголемыхъ , прииде во Иерусалимъ слышати Соломонову премудрость : та разсмотря пречудное церковное зданіе , узрѣвши тамо оное древо , бысть во ужасѣ и пророческимъ духомъ прорече , яко на томъ дрѣвѣ иматъ Богъ , въ естество чело-вѣческое оболченный, умрети. Книга же Россійская, *Избранникъ* глаголемая, и то повѣствуетъ, яко тогда и сіе тамо пророчески речено бысть : о трѣблаженное древо , на немже распнется Христосъ Господь!

Того ради древо оное повелѣніемъ царя Соломона закопано бысть въ землю глубоко при овчей купѣли , да никогдаже въ руки чело-вѣческія придетъ . Но то по многихъ лѣтѣхъ Божіимъ строеніемъ изъ земли изыде , и по водѣ купѣли овчія плаваше . Коего ради древа и *Ангель Господень на всяко лѣто въ купѣль ону вхождаше, и возмущаше воду* (а), древо то

---

(а) Иоан. гл. 5, ст. 4.

омывая ; и подавашся цѣльба болящему , иже первѣ по возмущеніи воды входаше въ купѣль. Егда же Христось Господь нашъ естество чело-вѣческое на ся приемъ , на земли явися , и съ челоуѣки поживе , жидове емше его , и Пилату на распятіе предавше , искаше древа тяжчайшаго на крестъ , дабы тяготу Христу содѣлали . И увидѣвше преждепомянутое древо въ водѣ купѣли овчія , водою намоченное и зѣло тяжко сущее , извлекоша е оттуду , и вдаша на содѣланіе изъ него креста , иже толь тяжекъ бѣ , яко нужда бѣше да кто въ ношеніи того Христу поможетъ ; и задѣша Симону Киринейску понести крестъ его . До здѣ повѣсть , юже ни утверждаемъ , понеже нѣщии мнятъ ю быти апокрифу (неподлинну) , ниже весьма отместемъ , понеже иматъ своя свидѣтели , и всемогуществу Божию вся возможна суть .

Отъ сея повѣсти является то , яко крестъ Господень содѣланъ бѣ отъ таковаго древа , въ коемъ три дрeвеса , кедръ , кипарисъ , финикъ или певкъ , въ едино древо срастаюся .

Но и еще (прежде даже о четвероконечномъ крестѣ имемся розыска , ) умедлимъ мало разсмотреніемъ о семъ : было ли на крестѣ подножіе . Титла бо на крестѣ возложенная воспоминается въ Евангеліи , подножіе же нигдѣже воспоминается .

Речеть кто : о подножіи Пророцы прорекоша . Давидъ бо глаголетъ : *возносите Господа*

*Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу его, яко свято есть* (а). И Исаія отъ лица Христова глаголетъ: *и мѣсто ногъ моихъ прославию* (б). Мы же на обоя та пророчества посмотримъ толкованія, о коемъ подножіи та глаголются. Но первѣе рассмотримъ различіе подножій Божіихъ: есть подножіе, емуже кланяются вельно, и есть подножіе, емуже кланяются не указано. Глаголетъ Богъ въ Исаиномъ пророчествѣ: *небо престоль мой, а земля подножіе ногъ моихъ* (в): тому подножію Божію, землѣ, никтоже кланяется, развѣ Создателеви ея Богу. Паки пишется въ псалмѣхъ: *рече Господь Господеви моему: съди одесную мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (г). И тому подножію Божію, врагамъ Божіимъ, кто хоцетъ кланятися? Коему убо подножію кланяются Давидъ повелѣваетъ?

Тѣхъ словесъ Давидовыхъ толкованіе сугубо: по самому писмени и по тайнству.

По писмени толкованіе сичево: въ Ветхомъ Завѣтѣ кивотъ Божій, въ немже бѣше жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣта, и стамна золотая, носящая манну; той кивотъ зовомъ бѣ Божіе подножіе, якоже то видѣти есть въ книзѣ 1 Паралипоменона, въ главѣ 28, идѣже Давидъ царь къ людемъ рече: помыслихъ на сердцы моемъ, да созижду домъ, въ немже покоится кивотъ завѣта Господня,

---

(а) Псал. 98, ст. 5. (б) Исаіи 60, ст. 13. (в) Тамже гл. 66, ст. 1. (г) Псал. 109, ст. 1.

*и подножіе ногамъ Господа Бога нашего* (а) Чего же ради кивоть звашея подножіемъ Божиимъ? Сего ради, яко верху кивота, между двѣма Херувимами, на крилахъ ихъ надъ кивотомъ распростертыхъ, бѣше двка отъ чиста злата, крилами держима, акибы покровъ кивоту. Бѣше же та по подобію сѣдалища или престола, на коемъ мѣстѣ Богу невидимому сѣдѣти отъ Израильтянъ вѣровашеся, якоже въ томъже псалмѣ, въ стихѣ первомъ, пишется: сѣдай на Херувимѣхъ. Какъ словеса они Израильтяне (по толковниковъ сказанію) не о небесныхъ невидимыхъ Херувимѣхъ, но о Моисеовыхъ зримыхъ, златыхъ, надъ кивотомъ завѣта поставленныхъ, пояху. Но и самъ Богъ къ Моисею глагола: *возвѣщуся тебѣ оттуду, и глаголю тебѣ свыше очищенія между двѣма Херувимама, яже суть надъ кивотомъ свидѣнія* (б). Сѣдѣщу убо Богу между Херувимами на сѣдалищи златомъ, крилами ихъ держимомъ, кивоть бѣше подъ ногами Божиими, и того ради звашея кивоть подножіемъ Божиимъ, емуже кланялися Давидъ веляше: *и поклоняйтесь* (рече) *подножію ногу его, яко свято есть* (в). То по писмени толкованіе.

Тайнственнымъ же толкованіемъ святыи Аѳанасій Великій и прочіи святыи отцы

---

(а) 1 Парал. гл. 28, ст. 2. (б) Исход. 25, ст. 22.

(в) Псал. 98, ст. 5.



разумѣють быти подножіе Божіе , челоуѣчество въ лицѣ Христовомъ . Сице Аѳанасій глаголетъ: въ вышнихъ живый Богъ , и имый подъ ногама все созданіе, бысть неизмѣнно челоуѣкъ , нашему соединенъ естеству , еже подножіе его есть . Такожде и въ Кіевской великой печатной Псалтири , толкованія на брегахъ имущей , пишется: „Подножіе Божіе земля, тѣло пречистое Христово, отъ земли тѣла пречистой Дѣвы взятое , въ немже Христосъ истинный Богъ походи , соединенъ съ Божествомъ во едину впостась, тѣмже свято и пресвято есть.“

Се убо отъ обоихъ толкованій , и еже по писмени, и еже по таинству, явѣ есть, яко не о томъ подножіи пишется , еже на крестѣ дѣлають или пишутъ . Наводится же то отъ церкви святыя и на самый крестъ Христовъ , прокимень бо кресту поемый есть сей: *вознесите Господа Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (а). Но то наводится на всецѣлый крестъ Христовъ , а не на часть токмо малую, якоже подножіе малое зримо есть.

Еще же и Исаина словеса , отъ лица Христова глаголющая сія : и мѣсто ногъ моихъ прославлю ; та въ Россійскихъ Библияхъ не обрѣтаются , токмо въ Тріоди , въ пареміяхъ, въ великую субботу чтомыхъ ; обрѣтаются же словеса та въ Римскихъ Библияхъ , въ Иеронимовомъ преводѣ , коимъ словесамъ толкованіе

---

(а) Псал. 98, ст. 5.

по писмени тожде, еже и вышше о кивотъ Завѣта, по таинству же, о церкви Святой: Богу бо, на небесномъ сѣдящему престолѣ, подножіе ему есть церковь его Святая, на земли ратующая.

Бяше ли убо на крестѣ подножіе, или ни, не извѣщаетъ того Писаніе святое, ни толковники Божественнаго Писанія. Видѣти же есть между сосудами преподобнаго Антонія Римлянина, на Святомъ потирѣ крестъ Христовъ изображенъ безъ подножія, четвероконеченъ, и титулу Христову имущъ на хартии, а не на дщицѣ написану (а). Не прекословимъ мы творимому и пишемому на крестѣ подножію, токмо то извѣщаемъ, яко въ древнихъ святыхъ книгахъ нѣсть о томъ воспоминанія и подлинной вѣдомости.

Кольми паче баснь есть то, еже въ раскольническомъ свиткѣ обрѣтохъ писано сице:

О подножіи креста зри въ Алфавитахъ вопросъ: Что ради пишутъ у креста Христова десную подножію Христова страну подьемлющуюся горѣ, а шуюю понизшуюся долу? Толкъ: Зане же на крестѣ стоя Христоръ, главу приклони на десно, да приклонитъ языки вѣровати и поклонитися ему; десную же ногу облегчи того ради, да облегчатся грѣси вѣрующимъ въ него, и во второе пришествіе возмутся горѣ въ срѣтеніе его; а шуюю того ради отягчи, подножію долу понизшуся, да невѣрующимъ

---

(а) Август. 3.

въ него отягчаты и снидуть во адъ. До здѣ то умствованіе.

Рекль быхъ , яко умствованіе то нѣсть противно церкви Христовой, нѣсть противно вѣрѣ Святой: но понеже слышу людей простыхъ , вѣрующихъ басни той , аки самой Евангельской истинѣ ; церковь же непорочная , сущи невѣста Христова, должна никакovýchъ же баснословныхъ умствованій и самовымышленныхъ толкованій пріимати , но на самомъ Писаніи Божественномъ утверждатися , и толкованія истиннаго великихъ вселенныя учителей ( а не простыхъ бающихъ мужиковъ ) слушати. Того ради, ово ревнуя по церковной истинѣ , ово же должность архіерейскую храня, оному неистинному умствованію не внимаю.

Лобызая подножіе крестное, аще косое, аще не косое, и обыкновенію крестодѣлателей и крестописателей , яко церкви непротивному , не прекословлю, снисхожду : толкованія же о косости подножія, въ свиткѣ раскольническомъ писанаго; понеже то въ древнихъ Святыхъ отцехъ и толкователехъ не обрѣтается, не пріемлю.

Здѣ приступимъ къ розыску преждедеченныхъ предложеній, положенныхъ противу хулъ раскольническихъ, глаголющихъ , яко четвероконечный крестъ въ Ветхомъ Завѣтѣ баше сѣнь креста осмоконечнаго. Распеншуся же Христу на осмоконечномъ крестѣ, сѣнь и образъ крестъ четвероконечный

преста , и уже той четвероконечный крестъ со-  
творися аки бы крыжемъ Римскимъ и мерзостію  
запустѣнія , идоломъ антихристовымъ и печатію  
антихристовою.

Розыщемъ убо о томъ подлинно.

## ВЪ ПЕРВЫХЪ.

*Четвероконечный крестъ былъ ли въ Вет-  
хомъ Заѡтѣхъ сѣнію креста осмоконечнаго?*

Аще по раскольническому мнѣнію крестъ  
четвероконечный въ Ветхомъ Заѡтѣхъ былъ  
сѣнію креста осмоконечнаго , то подобаше  
всячески , дабы въ Ветхомъ Заѡтѣхъ былъ  
четвероконечный крестъ именно самымъ дѣ-  
ломъ отъ нѣкоего вещества содѣланъ , и на  
нѣкоемъ мѣстѣ стоящъ . Да покажутъ убо  
намъ раскольщики , въ Ветхомъ Заѡтѣхъ гдѣ  
крестъ четвероконечный обрѣтается ? или поне  
имя то *крестъ* , въ Россійскихъ Библияхъ въ  
Ветхомъ Заѡтѣхъ гдѣ написано ? Еще же и  
свидѣтельство какое отъ Святыхъ отецъ  
( а не отъ своихъ Брынскихъ лжеучителей )  
намъ да предлагать , яко въ Ветхомъ Заѡтѣхъ  
бѣ крестъ четвероконечный образъ креста  
осмоконечнаго ? Повѣстемъ бо сумнитель-  
нымъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства не  
емлется вѣра . Мы же подлежащій вамъ тво-  
римъ розыскъ , испытующе въ Писаніи ветхо-  
законномъ , былъ ли когда въ томъ четверо-  
конечный крестъ ? или , поне имя крестное

въ Ветхомъ Завѣтѣ въ Россійскихъ Библіяхъ обрѣтается ли , кромѣ тайныхъ прописаній крестныхъ , не явѣ , но тайно крестъ Христовъ образовавшихъ ? И еще не обрѣтается въ Ветхомъ Завѣтѣ крестъ , ни именованіе крестное ; то коея ради вины не обрѣтается?

*Розыскъ о снѣгахъ и прообразованіяхъ крестныхъ.*

Въ началѣ сіе всѣмъ извѣстно буди , яко то имя , *крестъ* , не обрѣтается въ Ветхомъ Завѣтѣ въ Библіяхъ Россійскихъ ( не глаголю здѣ о иностранцѣхъ Библіяхъ , на иныхъ языкахъ обрѣтающихся , но о Россійскихъ ; понеже мнѣ къ нашимъ Россіаномъ слово ). Кто читатель Россійскихъ Библей искусный ? кто прочелъ добръ весь Ветхій Завѣтъ ? нашель ли въ немъ гдѣ четвероконечный крестъ ? или поне то самое именованіе *крестъ* ? Да соберутся отвсюду Россійскіи раскольщики , и да читають съ прилежаніемъ во дни и въ нощи въ Россійскихъ Библіяхъ Ветхій Завѣтъ даже до новыя благодати , до Евангельскаго ( глаголю ) благовѣстія , обряцуть ли гдѣ воспоминаень *крестъ* ? Никакоже.

Аще же и многая въ Ветхомъ Завѣтѣ бяху креста Господня прообразованія и сѣни , обаче именно креста нигдѣже обрящеши ; ни бо нарицахуся именемъ крестнымъ оная прообразованія , ниже отъ народа тогдашняго

познавахуся быти крестная прописанія, развѣ отъ нѣкихъ , имже отъ Бога открыся , Пророковъ. Познашася же та уже въ новой благодати отъ Христіанъ, разсмотряющихъ ветхозаконная , и изслѣдовавшихъ, яко та бяху креста Господня прознаменованія . Отъ коихъ знатнѣйшая нѣкая здѣ воспоминаемъ вкратцѣ.

Трегубая въ Ветхомъ Завѣтѣ бяху прообразованія и сѣни Креста Господня:

Овая въ веществахъ нечувственныхъ , знатныхъ же , или чудесную нѣкую силу отъ Бога имъ вложенную имѣвшихъ.

Овая въ дѣяніяхъ человѣческихъ , Пророчески будущія предобразовавшихъ.

Овая же въ видѣніяхъ и откровеніяхъ, бывшихъ Святымъ праотцамъ и Пророкамъ.

Первая убо токмо силу креста Господня прообразоваху.

Другая и силу и образъ креста тайно прописоваху.

Третія же съ силою и образомъ купно и самое страданіе Господне проявляху.

*Первая прообразованія и сѣни креста Господня въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же и чудесныхъ.*

Въ началѣ , древо жизни, еже посреди рая , прообразованіемъ и сѣнію баше креста Господня, имѣваго быти посредѣ земли . Сице глаголетъ Святыи Іоаннъ Дамаскинъ : *сей честный*

*крестъ прообрази древо жизни, въ раи отъ Бога насажденное (а). До здѣ Дамаскинъ.*

Якоже бо древа онаго райскаго плодъ животорень, ядущему того даиъ безсмертную жизнь: сице крестный плодъ—Христосъ, вкушающему того, подаетъ животъ безсмертный, якоже самъ глаголетъ: *ядый Мою плоть, и пийи Мою кровь, имать животъ вѣчный (б).* Того ради крестъ Господень древомъ жизни отъ церкви въ ирмосахъ именуется, идѣже поемо есть сице: *крестное живоносное на земли насадися древо (в).*

Здѣ вопрошаю раскольщиковъ, сказующихъ въ Ветхомъ Заветѣ кресту четвероконечному быти образомъ и сѣнію осмоконечнаго, да скажутъ намъ: То райское древо жизни, крестъ Господень собою прообразованнее, бѣше ли четвероконечно, якоже четвероконечный крестъ?

Ковчегъ Ноевъ, отъ древесъ негниющихъ содѣланый, имже родъ человѣческой спасется отъ всемірнаго потопа: той (по умствованію книги о вѣрѣ безыменнаго творца, печатаной въ Москвѣ, въ патріаршество Іосифово, въ лѣто 7156, на листѣ 67 на оборотѣ) бѣ прообразованіемъ и сѣнію креста Господня, имже имѣ быти спасеніе роду Христіанскому отъ грѣховнаго потопа. Азъ же вопрошаю: ковчегъ оный, крестъ Господень собою образовавшій, бѣше ли крестообразенъ, якоже четвероконечный крестъ?

---

(а) Книг. 4, гл. 12. (б) Іоан. 6, ст. 54. (в) Сент. 14, пѣснь 9.

Дрова , яже Исаакъ , ведомый отъ отца на жертву Богу , раменми своими понесе , прообразованіемъ бяху креста Господня . Сице о томъ преподобный Ефремъ гадательствуетъ :  
Носяй Исаакъ дрова , идяше на гору заколенъ быти яко агнецъ незлобивый : понесый же и Спасъ крестъ , идяше къ лобному мѣсту , заколенъ быти яко агнецъ за насъ . Ножъ видя , разумѣй ми копіе . Требище помышляя , смотри ми лобное мѣсто . И плахи (дровныя) видя , разумѣй крестъ (а) . До здѣ Ефремъ . Попрошаю : тыя плахи , крестъ Господень собою образовавшія , бяху ли четвероконечны , якоже четвероконечный крестъ?

Жезль или скипетръ Іосифа , въ Египтѣ царствовавшя , на егоже конецъ жезла Іаковъ поклонися (б) , прообразованіе и сѣнь креста Господня быше . Сице чтется въ Канонѣ на Воздвиженіе , въ пѣсни 7: Жезла объемятъ край Іосифова , будущая зря Израиль , царствія державное : яко воззимуществитъ преславный *крестъ* , проявляя . Той жезль Іосифовъ , крестъ Господень собою прообразовавый , бысть ли четвероконечный , якоже четвероконечный крестъ?

Паки : Моисеовъ жезль чудотворный , иже въ змія претворяшеса , и зміи волшебныя поядаше , воды Египетскія въ кровь прелагаше , и иныя наводаше на Египтянъ казни : иже

---

(а) Св. Ефремъ, слово 109 о Авраамѣ и Исаакъ. (б) Быт. 47, ст. 31.



море Черное пресѣче, и Израилю сухъ путь къ прешествію сотвори: той прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, змievъ адскихъ истребити, кровію Христовою церковь, яже отъ языкъ, обагрить, и грѣховнаго міра казнити, новому же Израилю путь къ небеси удобенъ сотворити имѣвшаго. Той убо Моисеовъ жезлъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли четвероконеченъ, якоже четвероконечный крестъ?

Такожде и Аароновъ жезлъ прозябшій прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, якоже воспѣваетъ церковь: *жезлъ во образъ тайны пріемлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника, неплодящей же прежде церкви, ныль процвѣте древо креста* (а). Той жезлъ Аароновъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли четвероконечный, якоже четвероконечный крестъ?

Древо, вложенное въ горькія Меррейскія воды, и усладившее горечь (б), прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня. Сице въ Канонѣ на Воздвиженіе въ пѣсни 4 читается: горькородныя преложи древомъ Моисей источники въ пустыни древле, крестомъ ко благочестію языковъ проявляя преложеніе. Такоже и Іосифъ, предпразднственнаго Канона творецъ, въ пѣсни 5 глаголетъ: *Меррейскія ослажда прѣжде Моисей воды, знаменуя древомъ*

---

(а) Сент. 14, пѣснь 3. (б) Исход. 15, ст. 25.

*тебѣ честный кресте, имже сладость спасительную чловѣкомъ ископалъ еси* (а). То древо, Мерру усладившее, крестъ Господень собою образовавшее, было ли четвероконечно, якоже четвероконечный крестъ?

Финикъ древо, подъ нимже Девора пророчица съдящи судяше Израилью (б), прообразование и сѣнь бѣше креста Господня, на немже Господь судъ сотвори на князя міра сего діавола, еже прогнану тому быти: *нынѣ (рече) судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ* (в). Той Деворинъ финикъ, крестъ Господень собою образовавшій, бѣше ли четвероконеченъ, якоже четвероконечный крестъ?

Челюсть осляя, еюже Сампсонъ изби тысящу Филистиновъ, егда же возжадася и возопи къ Богу, отверзе *Богъ язву на челюсти, и изыде изъ нея вода, и пи* (г). Та челюсть прообразованиемъ и сѣнію бѣше креста Господня, имже мысленный Сампсонъ—Христось изби адскихъ филистиновъ; отверзъ же язву въ пречистыхъ ребрахъ своихъ, изведе источникъ крове и воды, и напои тѣмъ жаждущее спасенія естество чловѣческое. Та осляя челюсть, крестъ Господень собою образовавшая, была ли четвероконечна, якоже четвероконечный крестъ?

---

(а) Сент. 13. (б) Суд. 4, ст. 5. (в) Иоан. 12, ст. 31.

(г) Суд. 15, ст. 19.

Гуель Давидова, еюже Давидъ, сладць поя , отгоняше отъ Саула духа нечистаго , мучившаго и ( а ) : та гуель прообразованіемъ бяше креста Господня , на немже плоть Христова аки струна на дскѣ гуельной бѣ протяженна . Егда же незлобивый Господь сладць молитву о убивающихъ его восіѣтъ , глаголя : *Отче ! отпусти имъ* : абіе далече отбѣгоша злобные духи , незлобіемъ незлобиваго Владыки побѣжденны и прогнаны . Та гуель Давидова, крестъ Господень собою образовавшая , была ли четвероконечна , якоже четвероконечный крестъ?

Палица Давидова съ пятьма камнями добрыми, избранными отъ потока , съ нимиже Давидъ изыде противу Голіаѳа , якоже самъ той исполнилъ къ Давиду рече : тако ли *есмь азъ яко пещь , да идиши противу мене съ палицею токмо и каменіемъ* ( б )? Та палица бяше прообразованіе и сѣнь креста Господня , пять же каменій добрыхъ бяху прообразованіе пяти язвъ Господа нашего , на крестѣ пріятыхъ . Та убо палица Давидова , крестъ Господень собою образовавшая , бяше ли четвероконечна , якоже четвероконечный крестъ?

Древо Елиссеово , еже онъ въ воду ввергъ , желѣзу въ водѣ погрязшему всплыти на верхъ сотвори ( в ) , бяше прообразованіемъ креста Христова . Сице святой Феодоръ Студитъ

---

( а ) 1 Цар. 16, ст. 23. ( б ) Тамже 17, ст. 43. ( в ) 4 Цар. 6, ст. 5 и 6.

въ Канонѣ крестопоклонныя недѣли, въ пѣсни 8 глаголетъ : гряди Елиссее пророче , рцы явѣ , что древо оное , еже въ воду вложилъ еси ? Крестъ Христовъ , имже отъ глубины тли извлекомся . То убо Елиссеово древо , крестъ Христовъ собою образовавшее , бѣше ли четвероконечно , якоже четвероконечный крестъ ?

И иная многая тѣмъ подобная обрѣтаются въ ветхозаконномъ Писаніи креста Господня въ веществахъ прообразованія и сѣни , яже вся сочислити не достанетъ намъ времени , довѣютъ нынѣ сія ко изъявленію вещи , о нейже дѣется розыскъ . Развѣ едино еще воспомянемъ сіе : древо , къ немуже Ахіоръ воевода Аммонійскій , отъ Олоферна предъ градомъ Веоуліею бѣ привязанъ рукама и ногама , за свидѣтельство истины ( а ) , якоже о томъ въ книзѣ Іудеи пишется пространно , изволяя да зреть тамо : то древо прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня , къ немуже Господь нашъ рукама и ногама бѣ пригвожденъ предъ градомъ Іерусалимомъ . То убо Ахіорово древо , крестъ Господень собою образовавшее , бѣше ли четвероконечно якоже четвероконечный крестъ ?

Се толико показася въ Ветхомъ Заветѣ прообразованій и сѣній креста Господня бывшихъ въ веществахъ нечувственныхъ

---

(а) Іудеи 6, ст. 10, и 11.

и некоторое же отъ нихъ обрѣтется четвероконечно , якоже четвероконечный крестъ . Како убо можаше четвероконечный крестъ въ Ветхомъ Заветѣ сѣню быти осмоконечнаго, егда четвероконечный крестъ въ вещественныхъ прообразованіяхъ и сѣнѣхъ не обрѣтается?

Развѣ рекутъ расколыщики , яко оное древо, на неже Моисей вознесе змію въ пустыни (а) , бѣше четвероконечный крестъ; сице бо и иконописцы пишутъ змію вознесенну на дрѣвѣ , четвероконечному кресту подобномъ . Но въ Библіяхъ святаго Писанія не тако стоитъ ; пишется бо тамо сице : сотвори Моисей змію мѣдяну , и постави ю на знаменіи . На коемъ знаменіи? Не речеть ли кто, яко на крестномъ знаменіи? Да смотритъ убо въ Греческихъ Библіяхъ того мѣста , и тамо да прочтетъ и уразумѣетъ, яко знаменіе то бѣше не крестное, но полковое, воинское, рекше: знамя или хоругвь . Ибо въ полцѣхъ Израилевыхъ, въ пустыни 40 лѣтъ ходившихъ , якоже 12 племень ( кромѣ Левіина ) бѣше, и 12 князей , сице и 12 знаменъ или хоругвий ( а не крестовъ ) ношашеся; якоже то видѣти есть въ книзѣ Числь, главѣ 2: идѣже Богъ учитъ Моисеа , како устроить полки Израилевы по чину, и по знаменіяхъ, и по домоу отечества ихъ (б), сіестъ, по роду ихъ : коегождо бо рода

---

(а) Числь 21, ст. 8 и 9. (б) Тамже 2, ст. 1.

людіе своего полка и знамени придерживахуся ( а ). На знамя убо полковое вознесе Моисей змію въ пустыни , сице Греческій діалектъ читаетъ : *ἐπί σφιδίου*, сіестъ , на знамя ( б ). Коего писанія и святой мученикъ Іустинъ Философъ придержася во своей Апологіи , юже писа къ Антонину царю Римскому ; повѣствуетъ , яко Моисей змію ту вознесе на копіи ( на прапорѣ ) знаменномъ , и постави на сѣни святой, яже бѣше жидомъ въ пустыни вмѣсто церкви ( в ). Бѣше же то знамя поистиннѣ прообразованіе и сѣнь креста Господня по словеса самаго Господа, въ Евангеліи рекшаго къ Никодиму : *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися сыну чelовѣческому* ( г ): обаче по писаніяхъ библійныхъ то древо , на неже Моисей вознесе змію , не является быти образомъ четвероконечія крестнаго . Развѣ змію четвероконечіе крестное изобразися, вопреки оной бывшей на знаменномъ копіи или на прапорѣ возложенной : якоже Іосифъ , Канона , иже предъ Воздвиженіемъ, творецъ въ пѣсни 8 глаголетъ : *высоць на дрвѣхъ возвѣси, вѣреки змія, яко писася, Моисей прописуя тѣ всечестное древо* ( д ); бывшей убо зміи вопреки прапора, четвероконечіе крестное можашеся зрѣти . А само то древо не бѣ четвероконечно , якоже четвероконечный крестъ .

---

( а ) Числь 2, ст. 2. ( б ) Числь 21, ст. 8 и 9. ( в ) Память его Іуліа 1. ( г ) Іоан. 3, ст. 14. ( д ) Сент 13

Аще же бы и четвероконечно было то древо, то не осмоконечнаго, но четвероконечнаго креста было бы образование. А яко иконописцы пишутъ змія на крестообразномъ древѣ, тѣмъ лѣтъ есть, якоже хотятъ, по своему мнѣнію писати. Тѣи и икону Христова Рождества изображающе, пишутъ пречистую Дѣву при яслѣхъ лежащую, акибы больную по рожденіи Христа, аще она и безъ болѣзни роди, ни лежа: такожде и Христа пишутъ, бабою держа и омываема, акибы отъ скверны, аще той и безъ скверны родися, и послуженія бабіяго при рождествѣ того не бѣ, якоже то явѣ изъяснися въ книзѣ нашей, Декаврія въ 25 день, въ словѣ на Рождество Христово. Еще и сіе о неразумныхъ иконописцѣхъ да вспомяну: въ нѣкоей честной обители, въ паперти црковной видѣхъ стѣнное писаніе, имже изображено созданіе отъ Бога міра сего зримаго, въ коемъ писаніи изображено покой Божій въ день седмый сице: стоитъ кровать, а на кровати подушки постланы, а на подушкахъ лежитъ Богъ Отець, а надъ нимъ надписано: почи Богъ отъ всехъ дѣлъ своихъ. О неразумія! лежитъ ли Богъ на подушкахъ, на кроватехъ? И иная многая нелѣпая обыкоша тѣи писати: якоже святаго мученика Христофора съ пестію главою, святыхъ мученикъ Флора и Лавра съ лошадьми, яже суть небылица. Подобнѣ они пишутъ и змія на крестообразномъ древѣ, обаче сіе нѣсть церкѣви противно, токмо раскольниковъ

ради изъявися отъ писанія , яко то древо  
бѣше не четвероконечный крестъ , но знамя  
полковое, воинское . Изъявися же того ради , да  
не утверждаютъ мнѣнія своего , акибы то бѣлъ  
четвероконечный крестъ , осмоконечнаго креста  
сѣнь , развѣ четвероконечнаго прознаменованіе .  
Ибо сѣнь ( да тако противу ихъ умствованія  
возглаголю ) должна быти по подобію вещи  
тоя , еяже сѣнь есть ; якоже и очи наши  
зрятъ , егда человекъ ходитъ во дни , сіяюще  
солнцу , сѣнь его зрится по всему подобна  
человѣческому подобію : имущу бо человеку  
едину главу , сѣнь его не показываетъ двухъ  
главъ , такожде и двѣ руцѣ человеку имущу ,  
сѣнь его не показываетъ четырехъ рукъ . Сице  
глаголати есть и о орудіи томъ , на немже  
Моисей змію вознесе въ пустыни : аще то  
орудіе по раскольническому мнѣнію ( а не по  
Писанію святому ) бѣ четвероконечно , убо  
четвероконечнаго креста бѣше прообразованіе ,  
а не осмоконечнаго .

*Другая прообразованія и сѣни креста  
Господня въ дѣлняхъ человекскихъ , пророчески  
будущая предъобразовавшихъ .*

Іаковъ ветхозаконный праведникъ , проро-  
ческаго дара исполненный , предъ кончиною  
своею , благословляя двухъ сыновъ Іосифовыхъ ,  
Ефрема и Манассію , премѣни своя руцѣ ,  
положивъ десницу на юнѣйшаго сына Ефрема ;



дѣвицу же на старѣйшаго сына Манассію (а); то быше прописаніе креста . Сице и церковь наша православная въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста въ стихирахъ на литіи воспѣваетъ: *рукъ премѣненіе патріарха Іакова на благословеніе чадѣ, державное креста твоего предъявляше знаменіе* (б). Здѣ рекутъ раскольщики: се четвероконечный крестъ сѣнь осмоконечнаго; мы же на то отвѣщаемъ: руцѣ Іаковли, крестообразно преложенныя, не бяху самый четвероконечный крестъ, ниже имя крестное тамо обрѣтается, но токмо тайное образованіе креста быше; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотятъ, дабы то Іаковле крестообразное премѣненіе рукъ было сѣнію креста осмоконечнаго; то подобаетъ имъ, да приложатъ Іакову рукъ болѣе, неже двѣ, чтобъ и концовъ было болѣе.

Кровь агнчая во Египтѣ, еюже повелѣ Богъ жидамъ помазати праги домовъ своихъ и обѣ подвои (в), та кровь (якоже учитъ Купріанъ святой) быше прообразованіемъ креста святаго; понеже мазаху первѣе надъ дверьми верхній прагъ, таже нижній, таже обѣ подвои. Обаче то мазаніе четверо-частное не быше самый крестъ, но токмо тайное прописаніе креста; ниже бо имя крестное тамо обрѣтается, ниже мазавшии

---

(а) Быт. 48, ст. 14. (б) Септ. 14, гл. 2. Твореніе Купріаново. (в) Исход. 12, ст. 7.

знаяху то быти крестное прописаніе . Но мы въ новой благодати суціи , разсмотряюще ветхозаконная , познаваемъ , яко то бяше креста прознаменованіе , креста же не осмоконечнаго , но четвероконечнаго . Аще же раскольники хотять , дабы оное отъ крове агнчія праговъ и подвоевъ мазаніе сънію было креста осмоконечнаго ; то да приложить въ своихъ Библияхъ къ первымъ прагомъ и подвоямъ еще по два праги и по два подвои , чтобъ было во всякихъ дверехъ домовъ въ Египтѣ жидовскихъ по четверо праговъ и по четверо подвоевъ , во еже бы кресту осмоконечному прообразованну быти .

Пресъченіе Чермнаго моря жезломъ Мовсеовымъ (а) образованіе креста бяше . Положенну бо бывшу жезлу Мовсеову вопрекъ длины морской , образовася крестъ , чесо ради и церковь воспѣваетъ : *крестъ начертавъ Мовсей въ прямо жезломъ ( море ) Чермное пресъче , Израилю пѣшеходящу* (б) . Обаче то моря пресъченіе не бяше самый крестъ , но токмо тайное прописаніе креста ; ниже бо имя крестное тамо въ Библияхъ обрѣтается , ниже знаяху людіе оныи , яко то крестное есть прописаніе . Но мы въ новой благодати суціи , ветхозаконная разсмотряюще , познаваемъ , яко то креста бяше начертаніе , креста же не осмоконечнаго , но четвероконечнаго . Аще же раскольщики хотять , дабы оное жезломъ

---

(а) Исход. 14, ст. 21. (б) Гласъ 8, пѣснь 1.

Мовсеовымъ Чермнаго моря пресѣченіе сѣнію было креста осмоконечнаго; то почто не молили Мовсеа святаго, чтобъ онъ жезломъ своимъ не единощи впрекъ длины морской ударилъ, но трижды, даже бы осмоконечіе крестное по ихъ желанію изобразилося?

Видѣхъ же въ челобитной Соловецкой къ блаженныя памяти благовѣрному царю Алексію Михайловичу написано сице: вселенныя учитель Іоаннъ Златоустый въ воскресномъ толковомъ Евангеліи, въ недѣлю третію поста, Латинскаго крыжа за истинный крестъ Христовъ не почитаетъ, но образъ и сѣнь его нарицаетъ быти, и прочая. Азъ же возьму книгу, прочтохъ слово то, и не обрѣтохъ въ немъ крыжа Латинскаго, ни четвероконечія, ни осмоконечія крестнаго, но токмо воспоминаніе креста Господня, жезломъ Мовсеовымъ прообразованнаго; коего же креста, четвероконечнаго ли, или осмоконечнаго, того тамо не воспоминаетъ; но токмо то изъясняетъ, яко жезлъ Мовсеовъ, Чермное море пресѣкый, въ пустыни горькія воды Меррейскія усладивый, и отъ суха камене воду источивый, Египта мучивый, воду въ кровь преложивый, и прочихъ чудесъ дѣлатель бывый, образъ и сѣнь Божественнаго и животворящаго креста Христова быше. Намъ же разсудити предлежитъ, по чесому жезлъ Мовсеовъ быше образъ и сѣнь креста Христова, по концамъ ли своимъ? Но Мовсеовъ жезлъ не быше четвероконеченъ,

только двоконеченъ , якоже обычно жезлы бывають , и не образоваше концами своими крестнаго образа . По чему убо жезлъ Моусеовъ бѣше образъ и сѣнь креста Христова ? По чудотворной силѣ , отъ Бога въ оныя вложенной , еяже не образъ каковъ крестный , не число роговъ крестныхъ , но чудотворную имѣвшую быти силу крестную образоваше собою . Жезлъ убо Соловецкая челобитная , шлющаяся на оное именуемое Златоустово слово , акибы Златоустый о Латинскомъ крыжѣ пишетъ , и почитати того акибы не велитъ . Еще же и слово то не мнится быти Златоустово , но инаго нѣкоего . Се же двѣма доводами показуется : первое , яко то слово толкуеть Евангелиста Марка , а святаго Златоустаго на Марка толкованіе не обрѣтается , только на Матѳея и Іоанна . Второе показаніе , яко въ томъ словѣ пишется несогласно съ исторіею Божественнаго Писанія , Моусеомъ писанною . Пишется бо въ томъ , акибы Моусей жезломъ своимъ горькія воды Меррейскія услади ; нѣсть же се истина . Моусей бо Меррейскія воды услади не жезломъ своимъ , но инѣмъ нѣкимъ древомъ , отъ Бога ему показаннымъ , якоже то явѣ есть въ книжѣ Исхода , въ главѣ 15 , идѣже пишется : *показа ему Господь древо , и вложи въ воду , и усладися* (а) . Се ино нѣкое древо , отъ Господа показанное , услади горькія воды , а не жезлъ Моусеовъ . И повѣствуютъ

---

(а) Исхода 15, ст. 25.

жидовстїи раввины , яко то древо , отъ Бога на услажденіе водъ Меррейскихъ Моисеови показанное, именуется *аделфа* , еже отъ естества своего есть горько зѣло и смертоносно . Хотя же Богъ сотворити большее чудо, и всемогущую свою людемъ показати силу горькимъ и смертоноснымъ древомъ , горькія и смертоносныя услади и здравы сотвори воды , противная противнымъ врачуя . Мы же речемъ , яко въ семъ прообразовася горестъ вольнаго страданія Христова и крестныя его смерти , еуже огорченному грѣхомъ чловѣческому роду и въ смерть поползшемуся дадеся спасенія и жизни безсмертныя сладость . Та крестнаго страданія Господня горестъ услади Апостоломъ въ благовѣстїи Христовѣ подъемлемыя болѣзни и труды , мученикомъ страдальческія подвиги , преподобнымъ постническая обученія . Та и нынѣ услаждаетъ всякую бѣдъ горестъ тѣмъ , иже выну во умѣ своемъ Христа распята носятъ . Ино убо древо , а не Моисеовъ жезлъ услади горестъ водную въ пустыни . По тѣмъ двумъ доводамъ познавается, яко слово оное нѣсть Златоустаго , но инаго нѣкоего, не весьма искуснаго . Мы же обратимся паки къ прообразованіямъ крестнымъ, въ дѣянїяхъ чловѣческихъ бывшимъ .

Три мужіе святїи: Моисей, Иисусъ Навинъ, Иона пророкъ, простертыми дланями въ высоту, молившіися къ Богу, крестъ Господень образоваху.

О Моусеи въ стихирахъ на Воздвиженіе честнаго креста поють сие: Моусей преобрази тя, руки простеръ на высоту: и побѣждаше Амалика мучителя, кресте пречестный, вѣрныхъ похвало.

О Иисусъ Навинъ въ сѣдальнахъ того праздника поють сие: Проображаше таинственно древле Иисусъ Навинъ креста образъ, егда руцѣ простре крестовидно, Спасе мой! и ста солнце, дондеже враги низложи.

О Ионъ въ пѣсни шестой: Воднаго звѣря во утробѣ длани Іона крестовидно распростеръ, спасительную страсть проображаше явѣ.

Обаче то ихъ рукъ распростертіе не бѣше самый крестъ, но точію тайное креста прообразование: ниже бо имя крестное при простертіи рукъ ихъ воспоминается, развѣ духомъ пророческимъ они провидѣли Господне на крестъ страданіе, и тако простертыма дланьма къ нему молишася, образуяще собою крестъ; крестъ же не осмоконечный, но четвероконечный. Аще же раскольщики хотятъ, дабы Святыхъ мужей тѣхъ рукъ распростертіе сѣнію было креста осмоконечнаго; то подобаетъ имъ, дабы коемуждо мужу приложили еще рукъ по двѣ двойцы, чтобъ у коегождо было по шестеро рукъ, и тако по желанію ихъ изобразилося бы осмоконечіе крестное.

Еще же и Данила, въ ровѣ между львами руцѣ крестообразно распростерша, и молитвою уста звѣремъ заградивша, сказуютъ; якоже и церковный ирмосъ извѣствуетъ, пояй: Руцѣ распростеръ Даниль, львовъ зіянія въ ровѣ затче (а). Но и того рукъ распростертіе образомъ и сѣнію бѣ креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Устроение полковъ Израилевыхъ въ пустыни на четыре части (б), прообразованіемъ бѣше креста Господня четвероконечнаго, сице:

Посредѣ сѣнь бѣ свидѣнія съ Кивотомъ Завѣта, и племя Левіино, сущее священническо.

Напреди отъ востока три полка: Іудинъ, Иссахаровъ, Завулоновъ.

Созади отъ запада три полка: Ефремовъ, Манассіевъ и Веніаминъ.

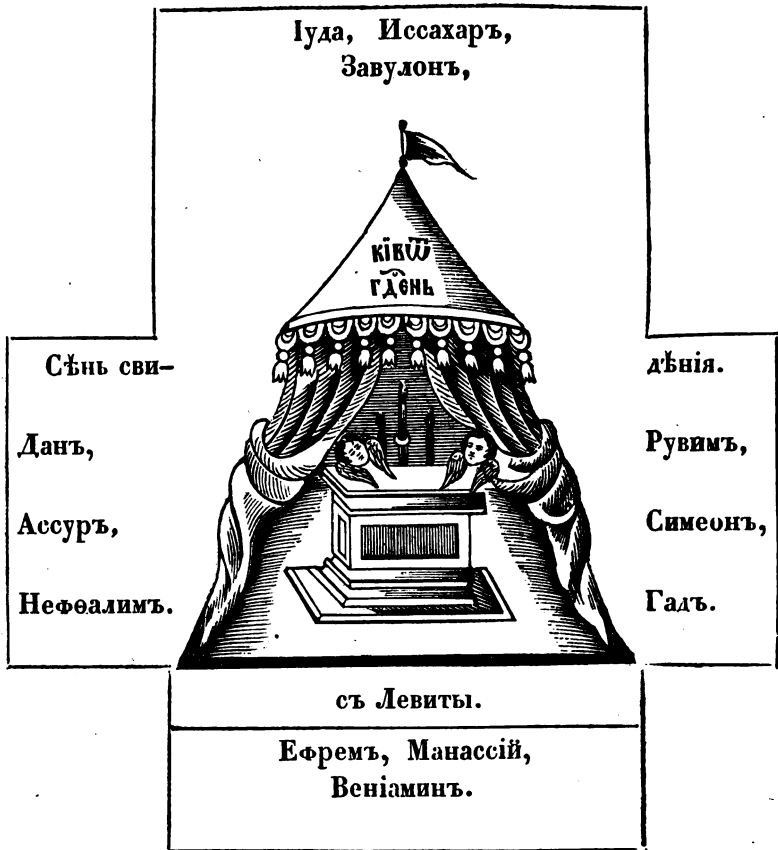
На десной странѣ отъ полудне три полка: Рувимовъ, Симеоновъ, Гадовъ.

На лѣвой странѣ отъ сѣвера три полка: Дановъ, Ассуровъ и Неффалимовъ.

И тако ополченіе Израильтяновъ въ пустыни бѣ крестообразное.

---

(а) Гласъ 4, пѣснь 8. (б) Числъ 2.



То и въ Канонъ воздвиженскомъ воспоминается, въ пѣсни 4 , стихъ 3 , сице : Священно ополчаются четворочастніи людіе предходяще образомъ свидѣтельства Скинїи, крестообразными чинми прославляемїи.

Обаче то ихъ крестообразное ополченїе не бѣше самый крестъ, но токмо тайное прообразование креста. Ниже бо имя крестное при ополченїи томъ въ Библіяхъ воспоминается, ниже знаяхъ людїе онїи, яко то бѣше образъ креста. Но мы, въ новой благодати сущїи,



ветхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко то бѣше креста прообразованіе; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотять, дабы оное крестообразное Израильтяновъ ополченіе сѣнію бѣло креста осмоконечнаго; то подобаше имъ просити Моисеа, чтобъ, не слушая Бога, велящаго устроить полки на четыре части, послушалъ бы ихъ, и устроилъ бы полки на осмь частей, дабы осмоконечіе крестное по ихъ желанію содѣлалося.

*Два полънца*, яже жена вдовица въ Сарефѣ Сидонской собираще, еже испещи малъ опрѣснокъ (а), бяху (по толковниковъ сказанію) креста Господня прообразованіе. Сице въ толкованіи пишется: того ради вдовица два полънца собираще, яко во образѣ Иліиномъ приѣмляше Христа; два полънца собрати хотяше, яко креста таинство желаше познати. Тыя убо два полънца не бяху самый крестъ, но токмо тайное прообразованіе креста; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хотять, дабы тыя полънца были сѣнію креста осмоконечнаго, то умолилъ было вдовицу ону, дабы не два, но четыре полънца собрала, и тако бы по ихъ желанію осмоконечіе крестное прописалося.

---

(а) 3 Царств. 17, ст. 12.

*Третія прообразованія и сны креста Господня , въ видѣнїяхъ и откровенїяхъ бывшихъ святымъ праотцемъ и пророкомъ.*

Лѣствица Іаковля , юже онъ во снѣ видѣ , утвержденная на земли, еяже верхъ досязаше до небесъ, та, якоже пречистыя Дѣвы Богородицы, сице и креста Господня блше прообразованіе , по свидѣтельству святаго Кирилла Александрійскаго и святаго Германа патріарха Цареградскаго (а): Господь же утверждайся на ней прознаменоваше, яко приѣмши плоть чловѣчу отъ утробы пречистыя Дѣвы , имать ко кресту пригвождень быти , и лѣствицею къ небеси крестъ содѣлати . Крестною бо лѣствицею и самъ взыде , якоже глаголетъ : *не сія ли подобаше пострадати Христу, и внити въ славу свою* (б). И возслѣдователемъ своимъ велить крестомъ , сіестъ страданьми къ небеси восходитьи, глаголя: *иже хоцетъ по мнѣ ити , да возметъ крестъ свой* (в). Сице святая мученица Перпетуа , февруаріа въ 1 день почитаемая, предъ страданіемъ своимъ видѣ лѣствицу златую велию зѣло , до небесъ досягающую ; по обою же боку тоя лѣствицы множество бѣ натченно остраго желѣзнаго оружія: мечи, ножи, бритвы, копїи, гвозди, удицы и иная тѣмъ подобная (г); все же то прознаменоваше

---

(а) Кириллъ кн. 8. на Іоан. гл. 17. Германъ о почитанїи креста. (б) Луки 24, ст. 26. (в) Марка 8, ст. 34. (г) Февр. 1. листь 406.

тоя страданіе , и къ небеси преславное возхожденіе. Такожде и святой Садоѣ, епископъ Персидскій, февруаріа въ 20 день почитаемый, предъ страданіемъ своимъ видѣ лѣствицу, небесъ досягающую, и святого Симеона епископа, прежде пострадаваго , на ней стояща въ славѣ величій , и воззаваша къ нему на земли стоящу: възиди ко мнѣ Садоѣе (а)!

Писмя Греческое *Ταυ* глаголемое , пишемое по подобію нашего тверда начальнаго, имже Ангель Господень знамена люди Божія на чельхъ ихъ во Іерусалимѣ, во еже соблюстися имъ отъ находящія убійственныя смерти ; якоже то видѣ во откровеніи святой Іезекіиль пророкъ (б). То писмя прообразованіемъ бѣ креста Господня, имже мы печатлѣмся въ Мурономазаніи, и знаменуещея тѣмъ , сохраняемся отъ всякаго зла силою Господа нашего, на крестѣ пострадаваго.

Жезль и палица , о нихже утѣшается Псаломникъ, глаголяй: *жезль твой и палица твоя, та мя утѣшиста* (в), бяху прообразованіемъ креста Господня. Сице святой Аѳанасій архіепископъ глаголетъ: жезль и палица вѣрнымъ крестъ; тѣмъ бо укрѣпляются и спасаются. Такожде и Евѳимій толкователь глаголетъ : жезль и палицу разумѣй крестъ , двѣма бо частями сочиняется , отъ неюже палица глаголется стоящая простѣ , еюже возставихомся лежавшіи

---

(а) Февр. 20, листъ 483. (б) Іезекіиля 9, ст 8. Іюлія 21, листъ 343 на об. (в) Псал. 22, ст. 4.

въ заблужденіи; поперечная же часть жезлъ именуется, имже удари Господь и сокруши демоновъ. Обыкоша бо хотящии крѣпцѣ ударити возносити жезлъ, и вопреки держаще, удареніе нанести, да болѣзненнѣйше біеніе наложать. Доздѣ Евѡимій. Намъ же извѣстное вѣдѣніе есть, яко жезлъ и палица, во откровеніи пророческомъ бѣ образованіе креста, креста же четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Власть на рамяъ Еммануиелевомъ, о нейже пророчествова Исаіа, рекъ: емуже власть *бысть на рамяъ Его* (а), прознаменоваше ( по толковниковъ сказанію ) крестъ, егоже имѣ Христось понести раменми своими.

И иная многая Пророкомъ Божиимъ о крестѣ Господнемъ бяху откровенія: якоже Давиду отъ лица Христова рекшему: *ископаша руцѣ мои и нозѣ мои* (б). И Исаіи глаголющу: *Той грѣхи многихъ вознесе на древо* (в). И Иереміи отъ лица христоненавистниковъ сказавшу: *приидите вложимъ древо въ хлѣбъ Его* (г), сіестъ древо крестное наложимъ тѣлу Христову, хлѣбомъ небеснымъ именующуся. И другая другимъ Пророкомъ бывшая о томъ явленія, яже вся здѣ собирати не достанетъ намъ времени; довлѣютъ воспоминаенная ко изъясненію вещи, о нейже розыскиваемъ.

---

(а) Исаіи 9, ст. 6. (б) Псал. 21, ст. 18. (в) Исаіи 53, ст. 12, и 1 Петр. 2, ст. 24. (г) Иерем. 11, ст. 19.

Се толико предложимъ прообразованій и сѣнній креста Господня, ово отъ веществъ нечувственныхъ , ово отъ дѣяній человѣческихъ, пророчески будущая предобразовавшихъ, ово же отъ откровеній , святымъ Пророкомъ отъ Бога бывшихъ ; и нигдѣже обрѣтохомъ самымъ веществомъ четвероконечнаго креста , иже бы былъ сѣнію осмоконечнаго : ниже имене крестнаго гдѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ слышахомъ . Токмо обрѣтохомъ сіе , яко нѣкая бяху образованія креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго , и та въ сѣнехъ и гаданіяхъ, а не явѣ.

Еретичествуютъ убо раскольники , хуляще четвероконечный крестъ Господень , нарицающе того пустымъ крестомъ , сѣнію осмоконечнаго , и прочими блядословіями порицающе.

Не отматаемъ мы и осмоконечнаго креста , и множайшія концы имущаго : вся равнѣ ( якоже и прежде рѣхомъ ) почитаемъ , воспоминанія ради страданія Господня ; но безумное раскольническое обличаемъ и отвергаемъ умствование , хулящее крестъ Господень четвероконечный.

*Коя ради вины не обрѣтается въ Ветхомъ Завѣтѣ крестъ , ни именованіе крестное?*

Крестная казнь бѣше не жидовская казнь , но языческая , Римская и Еллинская , и прочихъ

поганскихъ народовъ . Въ жидахъ же въ Ветхомъ Заѣтѣ такового обычая не бѣше , еже казниги кого крестною смертію ; въ нихъ отъ времеи изшествія изъ Египта , даже до настатія царей , обычныя бѣху казни смертныя три сія : каменіемъ побивати , сожещи жива , повѣсити на деревѣ ; не на крестномъ деревѣ ; аще бо на крестномъ бы деревѣ кого казнили , то всячески бы было въ писаніяхъ ихъ воспоминаніе крестное ; но просто на деревѣ , рекше на висѣлицѣ , или на деревѣ стоящемъ на корени своемъ съ вѣтвѣми . И пишется у нихъ о висѣльникахъ : *проклятъ всякъ висѣй на деревѣ* (а) . Егда же наста у нихъ царство , тогда и четвертая казнь приложися , еже мечемъ убивати повинныя ; сще Соломонъ уби мечемъ Адоніа и Іоава (б) , и Иродъ святаго Іоанна Предтечу . Крестовъ же у нихъ отнюдь не бѣше , ниже дѣловахуса когда въ родѣхъ ихъ кресты , ни знаяху тѣхъ , даже до того времеи , въ неже воевода Римскій Помпей , съ силою воинскою на Палестину пришедь , взять градъ Іерусалимъ , и всю Іудею Римскому царству покори , и данники сотвори ; бѣше же то до Рождества Христова за 50 лѣтъ и вящше . Тогда жидове увидѣша и познаша кресты ; егда начаша Римляне казнити ихъ крестною казнію , распинающе бунтовщиковъ жидовскихъ на крестахъ своихъ Римскихъ ,

---

(а) Второзак. 21, ст 23. (б) 3 Царст. 2, ст. 25.

якоже распяша Антигона царя жидовскаго , иже бѣ предъ Иродомъ . А донелѣже подѣ областію Римскою не бяху , дотоль и крестовъ не знаяху . Того ради въ ветхозаконномъ ихъ Писаніи нигдѣже кресты обрѣтаются , ни именованіе крестное воспоминается .

*Отъ сего убо розыска явѣ показуется , яко въ Ветхомъ Заветѣ не бывалъ крестъ четвероконечный стѣнію осмоконечнаго .*

Токмо бяху прообразованія и стѣни креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго .

Аще же раскольщики , упрямствующе , хотятъ лживую свою на четвероконечный крестъ хулу праву сотворити ; да покажутъ убо намъ поне едино кое отъ святаго Писанія , или отъ святыхъ отецъ ( не отъ своихъ нововымышленныхъ лживыхъ и хульныхъ писемъ , но отъ древнихъ церковныхъ ) свидѣтельство , еже бы хулило крестъ четвероконечный , а единъ токмо осмоконечный почитати повелѣвало . Честенъ крестъ осмоконечный , но и четвероконечный не нечестенъ , о немже вся ( якоже рѣкохомъ ) ветхозаконная бяху прообразованія , и егоже четвероконечія образомъ вся благословляются и освящаются . Въмъ , яко они свое о осмоконечномъ крестѣ умствованіе утверждающе , прежде реченными во Октоихъ написанными словесы , сказующими : *на кипаристъ*

*и певкъ и кедръ распяту быти Христу (а),* наводятъ: понеже не отъ двухъ древесъ, но отъ тріехъ содѣланъ бѣше крестъ Христовъ, убо не четвероконечный; мы же речемъ, но ни осмоконечный, развѣ будетъ шестероконечный. Отъ тріехъ бо древесъ осмоконечный крестъ быти не можетъ, развѣ приложить и четвертое нѣкое древо, дабы осмоконечіе крестное исполнилося.

Рекутъ: яко титла на крестѣ, юже возложи Пилать, та исполнила есть осмоконечіе крестное. То глаголющїи да повѣдятъ намъ, на чемъ бѣше та написана титла? на хартїи ли, якоже ту отъ иконописцевъ пишему видимъ (и якоже межъ сосудами преподобнаго Антонїя Римлянина на святомъ потирѣ изображенъ крестъ Христовъ зрится, имый титлу Христову на хартїи написану), или на жести повѣдятъ быти Христовой титлѣ, или на мѣди, или на дрѣвѣ? Въ нашихъ бо Россійскихъ книгахъ не обрѣтается подлинное извѣстіе, на чемъ написана бѣ та Христова титла. Есть нѣгдѣ о томъ извѣстіе, но не въ нашихъ Россійскихъ книгахъ, но въ иностранныхъ, о чемомъ речется ниже. Здѣ же глаголемъ, аще на хартїи, или на жести, или на мѣди написана бѣ титла; то при шести концахъ троедревеснаго креста не можаху два концы знатны быти, ни исполняшея осмоконечіе крестное. Аще же на дрѣвѣ

---

(а) Гласъ 2, въ среду, пѣснь 9 и гласъ 3, въ среду и въ пятокъ Сѣдальны.



титла бѣше , то на коемъ дровѣ ? И подобаетъ къ трѣмъ преждедеченнымъ дрѣвсамъ всячески четвертое нѣкое дрѣво приложити , да будетъ крестъ осмоконечный . Приложившужеса къ трѣмъ четвертому дрѣву , не будутъ ( да тако противу раскольническаго умствованія реку ) истинствовати преждепомянутая въ Октоихѣ написанная церковная словеса , на трѣхъ токмо дрѣвсѣхъ распятію Христову быти глаголющая : уже бо четвертое нѣкое дрѣво въ крестъ станеть . Невѣдомо убо чесому раскольщики стануть наровити , осмоконечію ли , или троедрѣвесію . Аще бо отъ трѣхъ токмо дрѣвсѣхъ рекутъ кресту Христову быти ; убо не будетъ по ихъ умствованію крестъ осмоконечень , развѣ шестероконечень . Аще же титлѣ рекутъ осмоконечіе крестное исполняти ; убо не будетъ троедрѣвесный крестъ Христовъ , но четверодрѣвесный . И тако ихъ вѣра , ово въ троедрѣвесіе , ово въ осмоконечіе крестное , аки въ Бога вѣрующая , не будетъ своего твердаго основанія имѣти . Мы въ единомъ Христвѣ Спасителѣ нашемъ , четвероконечнѣ , ( а не осмоконечнѣ ) крестообразно на крестѣ распятомъ бывшемъ , вѣру и надежду полагающіи , а не въ троедрѣвесіе или въ осмоконечіе вѣрующіи , вѣмы , и глаголемъ со святою Церковію , яко и троедрѣвесень крестъ Христовъ бѣ , и титла на крестѣ бѣ : но то троедрѣвесіе и осмоконечіе четвероконечнаго креста Христова не отметаеть ,

ниже претворяеть того во идола антихристового, въ мерзость заупустѣнія, и въ печать антихристову. Которое писаніе гдѣ хулитъ сице крестъ Христовъ четвероконечный? которіи Апостоли и вселенныя учителіе отмещуть крестъ Христовъ четвероконечный? Никтоже; едины токмо раскольщики то безумнымъ своимъ умствованіемъ вымыслили, болѣе во осмоконечіе крестное, неже въ самага Христа вѣрующіи; и о осмоконечіи крестномъ весь трудъ мудрствованія своего, и всю вѣру полагающіи.

Мы же глаголемъ, яко испытovati о томъ много и преизлишно, любопытства есть паче, неже благочестія. Кольми паче о томъ раздоры въ церкви Христовой дѣлати и народъ простой отъ соединенія церковнаго отрывати, есть злочестіе и противленіе самому Христу Спасителю нашему. Не въ числѣ бо древесъ крестныхъ, ни въ числѣ роговъ крестныхъ вѣра и спасеніе наше состоится, но въ самомъ единомъ Христѣ Господѣ нашемъ, на крестѣ распятомъ. Довлѣеть вѣровати и исповѣдовати, яко на крестѣ Господь нашъ за ны распятъ бысть. Въ числѣ же древесъ или роговъ крестныхъ вѣру и спасенія надежду полагати, не будетъ ли противно самому Христу, всякъ суди. Дрevesа ли, или роги крестныя насъ искупиша? не Христось ли насъ искупилъ есть, изліявъ кровь свою за ны на крестѣ? И не по числу древесъ,

ни по числу роговъ крестъ Христовъ есть честенъ намъ , но по самомъ Христвъ , егоже кровію пресвятою обагрися . И дѣйствующіе чудеса и силы кїилюбо крестъ , не собою дѣйствуетъ , но силою распята бывша на немъ Христа , и призываніемъ пресвятаго имене его . Честенъ крестъ осмоконечный ; честенъ и четвероконачный , оба равно честны , обою равна сила ; каждо ею нарицаемый есть животворящій крестъ Христовъ : оба же не суть намъ бози , да быхомъ въ ня вѣровали , но знаменія суть страданія Христа Бога нашего , въ негоже одинаго вѣруемъ , и егоже ради крестъ кїилюбо почитаемъ . Кая убо нужда надлежитъ раздиратися церкви четвероконачнаго ради креста ? еда ли четвероконачіе крестное есть ересь и богопротивство ? такожде и осмоконачіе крестное еда ли догматъ вѣры есть ?

Еще же въ загражденіе злохульныхъ еретическихъ устъ и свидѣтельства о четвероконачномъ крестѣ здѣ да приведутся .

*О четвероконачномъ крестѣ свидѣтельства :*

Мѣсяца Септемврія въ 14 день , на утрени , по великомъ Славословіи , въ стихирахъ на поклоненіе кресту , поють сїце : *Четвероконачный міръ днесь освящается , четверочастному воздвижаемому твоему кресту Христе Боже .*

Въ Канонникѣ Московскомъ, честному кресту канонъ, твореніе святаго Григорія Синаита, въ томъ Канонѣ, въ пѣсни первой пишется сице: Кресте всечестный, *четвероконачная* сила, Апостоломъ благолѣпіе.

Въ томже канонѣ, въ пѣсни 4, четется сице: Твоя высота, живоносне кресте, воздушнаго князя біеть, и глубина всея бездны закалаеть змія, широту паки воображаетъ, низлагая мірскаго князя крѣпостію твоею. Се *четвероконачный* крестъ, имѣяй высоту, глубину и широту.

Паки въ томже канонѣ, въ пѣсни 8, читается: Воздвигль еси наше падшее естество Христомъ распеншимся, и совозставивъ, *высо-*то Божественная, *глубино* неизглаголанная, Христово ты еси знаменіе, кресте пребогате, и широто безмѣрная, и знаменіе непостижимыя Троицы, *жизноносче*.

Се въ крестѣ Христовомъ *четвероконачіе*, а не *осмоконачіе* прославляется: высота, глубина и широта. И потому крестъ глаголется *трисоставный*, *трелюбезный*, *треблаженный*, *трѣипостасныя* Троицы образъ. *Высотой* бо знаменуетъ Отца, въ вышнихъ живущаго, *глубиною* Сына, сошедшаго даже до ада, *широтой* же купно и долготой знаменуетъ Духа Святаго, *вездѣ* сущаго и вся исполняющаго. Того ради и знаменующеся крестнымъ знаменіемъ, глаголемъ: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Святыи Аѳанасій Великій въ вопросѣ 41 глаголетъ : *Крестному образу, отъ двою древу слагаему, покланяемъ, иже на четыре страны раздѣляется* (а).

Святыи Іоаннъ Дамаскинъ , въ книзѣ 4 , о православной вѣрѣ , въ главѣ 12 , пишетъ сице : яко четыре край креста , среднимъ центромъ держатся и состигаются ; тако Божіею силою высота же и глубина , долгота же и широта , содержитсяъ.

Въ книзѣ , глаголемой Евангеліе учительное Воскресное , на Москвѣ печатанной , въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста , листъ 347 на оборотѣ , пишется сице : Крестный образъ , на четыре страны раздѣляемый , отъ посредняго знаменія показуетъ , яко вся Божественною силою содержима суть ; вышняя убо вышнимъ рогомъ содержатся , нижняя же нижнимъ , посредняя же двоими странами , сіестъ , двоими концами пречестнаго древа крестнаго.

И паки тамже пишется : сіе и блаженный Павелъ знаменуя , къ Ефесеомъ глаголетъ : *да возможете разумѣти со всѣми Святыми , что есть широта, и глубина, и долгота, и высота* (б). Знаменуя высотой небесная , глубиною же преисподняя , широтою же и долготою посредніе концы , всесильною державою содержимы.

Златоустый же святыи , таяже словеса Павлова толкуя , глаголетъ : *широту и долготу*

---

(а) Въ книзѣ Жезль , листъ 66. (б) Ефес. 3, ст. 18.

*нарицаеть, и глубину и высоту: сирѣчь величество любви Божіа познати, како всюду распростресь (а).*

Прочая же о четвероконечномъ крестѣ свидѣтельства зри въ книзѣ Жезль нареченной, и въ книзѣ Увѣтъ глаголемой.

Но и міръ сей зримый подобіемъ крестнаго четвероконечія созда Богъ. Созда бо того на четыре части: востокъ, западъ, полудень, полунощь.

И человекъ созда Богъ по подобію четвероконечія крестнаго; егда бо распростираеть человекъ руцѣ, бываетъ яко четвероконечный крестъ.

Се толикая отъ Святыхъ отецъ и церковныхъ книгъ о четвероконечномъ крестѣ свидѣтельства! раскольщики же всячески хулити того не ужаются.

## ВТОРЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

*На которомъ крестѣ Христосъ распятъ бытъ: на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?*

Сіе, на которомъ крестѣ Христосъ распятъ бытъ, подлинно розыскати хотя, полагаю вопросъ: кто распятъ Христа? речете: жидове распяша. Отвѣщаю: не жидове. Аще бо и предаша жидове Христа на крестную

---

(а) Златоустъ листъ 1638.

смерть , или , паче рещи , купиша у Пилата мздою крестною Христови смерть , и быша распятія Христова виновны , по оной притчи : инѣми творяй , собою творить ; обаче не своими руками распяша его , ни по своему жидовскому закону ( въ немже крестныя казни не баше ) предаша того на крестную смерть . И егда рече къ нимъ *Пилатъ : поимите его вы , и по закону вашему судите ему ; рѣша ему Иудее : намъ не достоитъ никогоже убити* (а) . Рѣша же то сего ради , яко они жидове уже въ то время не имѣяху прежняго своего самовластія , подѣ властію Римлянъ суще ; и не достояше имъ никогоже судити и смертію казнити . Но игемонъ Пилатъ , кесаревъ во Іерусалимѣ намѣстникъ , вся суды въ жидлахъ управляше , и повинныя предаваше смерти . Того ради жидове , Христа Пилату предавшѣ , рѣша : *намъ не достоитъ никогоже убити ; убо не жидовскія руки Христа распяша* .

Кто же Христа распять ? Пилатъ съ своими войны ; тому бо предаша Христа аки бунтовщика , противника кесарева , глаголюще : *обрѣтохомъ сего развращающа языкъ нашъ , и возбраняюща кесареви дань даяти , глаголюща себе Христа царя быти* (б) . То глаголюще жидове , молиша Пилата , да распнетъ его по своему Римскому закону и обычаю , якоже бунтовщиковъ распинати имѣ бѣ обычай . Се же

---

(а) Іоан. 18, ст. 31. (б) Лук. 23, ст. 2.

двоихъ ради винъ сотвориша : ово да оправдятъ себе предъ народомъ , Христа любившимъ ; акибы не по своей каковой злобѣ предали его на смерть , но по винѣ кесарева безчестія , акибы противенъ былъ кесареви ; ово же да безчестнѣйшею смертію погубятъ его , язычески а не іудейски , куно же и болѣзненнѣйшею крестною .

Здѣ паки вопрошаю : Пилать съ своими воины , распеними Христа , кто бѣ родомъ и вѣрою , жидовинъ ли ? Никакоже , но Римлянинъ ; присланъ отъ кесаря Римскаго содержати градъ Іерусалимъ , жидомъ тогда уже подъ игомъ Римскимъ въ работѣ бывшимъ ; и воинство съ Пилатомъ все Римляне : ниже бо мощно бѣше жидомъ свое жидовское воинство имѣти , въ порабщеніи бывшимъ и владомымъ Римляны ; убо Римляне Христа распяша . И невозможно инако рещи , токмо сице : яко Римляне Господа нашего крестною умучиша смертію , жидомъ на то настоявшимъ . Сице и святыи Апостоль Петръ ( въ дѣянїяхъ Апостольскихъ ) къ жидомъ глаголетъ : *Мужіе Израильстїи , слышите словеса сія : Іисуса Назореа , мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ , силами и чудесы и знаменїи , яже сотвори тѣмъ Богъ посредъ васъ , якоже и сами вѣсте : сего руками беззаконныхъ пригвождше убисте : егоже Богъ воскреси (а)* . До здѣ Апостоль . Внемлите словесамъ Апостольскимъ симъ :

---

(а) Дѣян. 2, ст. 22, 23 и 24.



руками незаконныхъ пригвожде убисте . Не своими (рече) руками пригвоздисте и убисте, но руками незаконныхъ. Кого же здѣ Апостоль нарицаеть незаконными? не жидовъ, ти бо имѣша законъ Моисеовъ, но Римлянъ, не имѣвшихъ закона Моисеова. И егда глаголетъ Апостоль, Иисуса Христа руками незаконныхъ распята, явѣ извѣствуетъ сіе, яко Римляне, отъ Іудей наважденніи, Христа распяша.

Паки вопрошаю : аще Римляне Христа распяша, то на чѣмъ, и на коемъ крестѣ распяша его? Въ жидовствѣ крестовъ не бѣше, понеже (якоже и прежде рекохомъ) никогоже распинаше законъ ихъ, ниже дѣловахуся кресты у нихъ. Въ Россію, въ Брынскіе скиты по осмоконечный крестъ (въ негоже расколыщики аки въ Бога вѣруютъ) не посылаша; еще бо тогда Россія была во идолюбсіи, не знаючи Христа, ни креста, и Брынскія лѣса были безъ нынѣшнихъ скитовъ; ниже восхотѣли бы распинатели—Римляне ждати дотоль, донелѣже бы изъ Рускихъ странъ, отъ Брынскихъ скитовъ, осмоконечный былъ крестъ во Іерусалимъ принесенъ.

*Распяша убо Римляне Христа на своемъ ихъ крестѣ, на такомъ, на каковомъ обычно имъ бѣ всѣхъ злодѣевъ распинати.*

Аще же на Римскомъ крестѣ отъ Римлянъ Христосъ распятъ бысть, убо четвероконечный крестъ, (егоже расколыщики крыжемъ

Римскимъ нарицають ) почитати подобаетъ яко истинный крестъ Христовъ.

Почитаемъ мы правовѣрнии и осмоконечный крестъ равно , якоже и четвероконечный , ниже противни есмы церковному Октоиху , сказующему , яко на кипарисъ , певкъ и кедръ Христовъ распять бысть ; но тому же разумѣнію послѣдуемъ . Еще же и о титлѣ слышимъ нѣкихъ толковниковъ , сказующихъ , яко та написана бѣ на дщицѣ масличной , юже дщицу и до нынѣ глаголють быти храниму въ Римѣ , въ церкви креста святаго , юже церковь Иерусалимомъ Римляне у себе нарицають ; ( якоже и у насъ въ Ростовѣ церковь , яже подъ колоколами , Иерусалимомъ нарицаема есть ) ; утверждаютъ же тѣ толковники сказаніе свое словесы премудрости Божія , въ книзѣ Сираховой , акибы о деревьяхъ крестныхъ предсказавшей , и въ тѣхъ прославляющей<sup>а</sup> и глаголющей : *яко кедръ вознесося въ Ливанъ , яко кипарисъ на горахъ Армонскихъ , и яко финикъ ( финикъ ) возвысися на приморіи , и яко маслина благолюбна на поли* (а). Кои четыре дерева ; имже премудрость Божія уподобися , сказуютъ они въ крестѣ быти отъ кедръ , кипариса , финика , ( или , по Исаиному пророчеству , певка , ) самый крестъ , отъ дщицы же древа маслична , титла на крестѣ . Аще же и сиче бѣ , обаче четвероконечному , а не осмоконечному кресту видомъ

---

(а) Сирах. 24, ст. 14, 15 и 16.

быти глаголемъ ; понеже и титла , и подножіе ( аще бѣ подножіе , ) краткая древца суще , не въ широтѣ крестной , но въ долготѣ зряхуся . Крестъ же самый бѣ по образу чловѣка , разпростертыя длани имуща , вмѣщающъ на себѣ Христа , распростерша на немъ пречистыя своя руцѣ; того ради крестъ Христовъ четвероконечный отъ насъ почитается , яко Христось на немъ четверочастнѣ ( а не осмочастнѣ ) распятъ бысть : глава его пресвятая въ высотѣ , тѣло и нозѣ въ долготѣ , руцѣ въ широтѣ .

### ТРЕТІЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКѢ.

*Есть ли четвероконечный крестъ крыжемъ Римскимъ?*

Здѣ противу безумнаго мужичьяго умствования простою рѣчію бесѣдующе , простой вопросъ положимъ : вы , о Брыняне! крестъ четвероконечный не крестомъ , но крыжемъ нарицающіи , рцйте намъ : Христось Спаситель нашъ , на крестную смерть отъ Пилата осужденный , и на распятіе ведомый , что несяше раменни своими , наченъ отъ претора даже до Голгоѡы , крестъ ли , или крыжъ ? и что задѣша Симону Киринейску понести : крестъ ли Христовъ , или крыжъ ? Аще речете , яко крестъ , убо явѣ будете своему си умствованію противны ; понеже вы четвероконечный крестъ .

не нарицаете крестомъ Христовымъ , но крыжемъ Римскимъ . А егда Христось Господь несяше раменни своими крестъ , тогда крестъ той не бѣ еще осмоконечень , но токмо четвероконечень ; понеже не бѣ еще на немъ ни титла , ни подножія . Не бѣ титла , тую бо уже на Голгоѣ , Христу распяту бывшу , повелѣ Пилать возложити на крестъ . Не бѣ подножіе , понеже еще не вознесенъ бысть Христось на крестъ , и не вѣдаху воины , до коего мѣста досяжутъ нозѣ Христовы , ни содѣяху подножія , развѣ то уже на Голгоѣ сотвориша . Несомый же раменни Христовыми крестъ весьма не бѣ осмоконечень : но четвероконечень ; и невозможно инако рещи , токмо сиче , яко четвероконечень бѣ крестъ , раменни Христовыми носимый . И подобаетъ вамъ раскольникомъ крестъ той Христовъ , по вашему умствованію , не нарицати крестомъ , но крыжемъ ; понеже четвероконечень бѣ , а не осмоконечень . Аще же крыжемъ его наречете , то явѣ будете противни всѣмъ четыремъ Евангелистомъ , иже на Россійскій діалектъ преведены , не крыжемъ , но крестомъ его нарицають , четвероконечна бывша . Читиге въ Евангеліяхъ , не тако ли пишется : *нося крестъ свой , изыде (а) . Исходяще же обрѣтоша челоупка Киринейска , именемъ Симона : и сему задѣша понести крестъ его (б) .* Се Евангелисты святіи ,

---

(а) Іоан. 19, ст. 17. (б) Мате. 27, ст. 32.

на Россійскомъ діалектѣ , крестъ Христовъ четвероконечный , раменми Христовыми песомый , крестомъ , а не крыжемъ нарицають : вы же , окаяннии , ни слышати хотите , дабы кто таковый крестъ нареклъ крестомъ , но крыжемъ , того нарицаете . И кто лучший , Евангелисты ли святіи , Духомъ Святымъ умудренніи , или вы мужики простіи , безумніи ? и кому лучше яти вѣру : Евангелію ли Святому , или вашему безумному умствованію ?

### Паки Вопросъ:

Крестъ четвероконечный нарицающіи крыжемъ Римскимъ , да скажутъ намъ первѣе сіе : вѣдятъ ли они языкъ Римскій? таже,

Да рекутъ : како крестъ языкомъ Римскимъ нарицается ? посемъ да скажутъ , коего языка есть реченіе сіе: *крыжь*? Не хотятъ ли они , дабы вси народы и языцы , иже въ поднебеснѣй , крестъ святой , Россійскимъ языкомъ , крестомъ нарицали? и не мнятъ ли они , яко и во время страданія Господня , Россійскимъ языкомъ во Иерусалимѣ и на Голгоѣ говорено , и крестъ Господень крестомъ Россійскимъ нарицано ? Имъ мнится , яко и Христосъ Господь , и святіи Апостоли , и святіи отцы вси Россійскою рѣчію бесѣдовали . Но , о невѣжи ! не слышасте ли раздѣленія языковъ въ столпотвореніи ? и не вѣсте ли , яко всякъ народъ и страна , всякую вещь своимъ

природнымъ языкомъ нарицаеть? Жидове бесѣдуютъ, жидовски, Греки гречески, Римляне римски, а мы Россіане нашимъ языкомъ бесѣдуемъ, російски. И крестъ убо, всякъ языкъ по своей рѣчи нарицаеть: жидове нарицають *жетсъ*, Греки нарицають *ставросъ*, Римляне *крукъсъ*, а не *крыжь*, мы глаголемъ *крестъ*. Реченіе же то, *крыжь*, нѣсть реченіе Римское, но Польское; того же ради Поляки своимъ ихъ языкомъ крестъ *крыжемъ* нарицають; понеже не суть они Россійскаго языка, но своего Польскаго, отъ Бога имъ даннаго. Каждо бо языкъ не самъ собою бысть, но отъ Бога всякому народу и странѣ данъ. Аще Турскій, аще Татарскій, аще Нѣмецкій, аще Жидовскій, аще Греческій, аще Римскій, аще кійлибо, вси суть отъ Бога данны и раздѣленны; убо и Польскій языкъ отъ Бога Полякомъ данъ, якоже и намъ Россіаномъ Россійскій. Поляки убо по своему ихъ языку крестъ *крыжемъ* нарицають; ниже хула есть се на святой крестъ; егда поляки своимъ ихъ языкомъ нарицають того *крыжемъ*, якоже мы Россіане нарицаемъ крестомъ.

Се убо явѣ показася, яко четвероконечный крестъ нѣсть *крыжь* Римскій, но Польскій; ниже хульно есть то именованіе, *крыжь*, но честно, якоже и у насъ крестъ. Раскольники же въ хулу *крыжемъ* крестъ нарицающіи, себе хулятъ; обличаются бо быти глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей иныхъ языковъ.

## ЧЕТВЕРТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКѢ.

*Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ и мерзостію запустѣнія, стоящую на мѣсть святъ, крестъ четвероконечный?*

Блядословный раскольнической свитокъ, хуля честный четвероконечный крестъ Христовъ, кумиромъ же и идоломъ антихристовымъ и мерзостію запустѣнія нарицая, приводитъ, акибы во свидѣтельство лжамъ своимъ, словеса Христова, и словеса акибы Златоустаго.

### *Словеса Христова:*

Евангеліе отъ Матѳеа зачало 99: *егда узрите мерзость запустѣнія, реченную Даниломъ пророкомъ, стоящу на мѣсть святъ, идѣже не подобаетъ, кто чтеть да разумѣеть: тогда сущи во Иудеи, да бѣжатъ на горы (а).*

*Толкъ раскольнической словесамъ Христовымъ:*

Мѣсто святое разумѣй на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви Христіанскія въ олтарѣ имуть престолъ—мѣсто святое, на немже священницы приносятъ жертву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову; ибо во олтарѣ, въ церквахъ Христіанскихъ два

---

(а) Матѳ. 24, ст. 15. и 16. Дан. 9, ст. 27.

святая мѣста— жертвенникъ и престоль : едино  
есть на приношеніе , а другое на освященіе ; о  
томъ и Хрисостомъ святыи глаголетъ , яко  
антихристъ прежде пришествія своего учинить  
вездѣ жертвенники своя : истинную жертву  
истребить , и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ  
поставить , сирѣчь , крѣжь Латинскій .

Таяже словеса своя лживая ниже , акыбы  
извѣстнѣе , полагають сице :

Толкъ къ Коринѣяномъ 1, зачало 150.

О томъ бо Златоустый глаголетъ : яко  
антихристъ прежде пришествія своего учи-  
нить , яже вездѣ жертвенники своя , истинную  
жертву истребить , сирѣчь , крестъ Христовъ ,  
и кумиръ свой поставить на святомъ мѣстѣ ,  
сирѣчь , крѣжь Латинскій проклятый .

Да обличится убо ложь раскольническая ,  
взыщемъ первѣе словесамъ Христовымъ истин-  
наго толкованія , разсмотряюще сія :

Христось Спаситель оная своя словеса :  
*Егда узрите мерзость запустѣнія , и прочая :*

О коемъ времени предрече?

О коемъ мѣстѣ святѣ? и

О коей мерзости?

О времени глагола Господь не о нынѣш-  
немъ нашемъ , въ неже сказуютъ расколь-  
щики уже антихристову пришествію быти ; но  
о ономъ , еже имѣ быти по Господнемъ на  
небеса вознесеніи въ 40 лѣтъ , егда имѣ сила  
Римская съ воеводою Веспасіаномъ и сыномъ



его Титомъ найти на Иудею и Иерусалимъ. Свидѣтельствуеть о томъ святойъ Іоаннь Златоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѳея, на листѣ 311, глаголя: Тогда придетъ кончина, не скончанія (міра), но Иерусалима. Тоже и святойъ Теофѳлактъ, на листѣ 153, глаголетъ: Тогда придетъ кончина, не всего міра, рече, но Иерусалима. Паки Златоустъ въ бесѣдѣ 76, на листѣ 320 на оборотѣ, глаголетъ: Показуя (Христось Господь) величество бѣды, рече: *молитесь да не будетъ бѣгство ваше въ землю, ниже въ субботу* (а). Зриши ли яко ко Иудеомъ слово ему, и о иже онѣхъ злыхъ постигшихъ бесѣдуеть. Не бо Апостоли имяху субботу блюсти, или тамо (во Иудеи) быти, ввсегда Веспасіанъ сія содѣла; ибо предвариша предъотшедше множайшии: аще же кто остася, въ иныхъ странахъ вселенныя живяше тогда. И паки на листѣ 321 на оборотѣ глаголетъ: *аще не прекратилися быша дни оны, не бы спаслася всяка плоть* (б). Аще на многа держалася бы рать Римлянъ, яже на градъ (Иерусалимъ), вси убо погибли бы Иудеи; всяку бо плоть здѣ Иудейскую глаголетъ. До здѣ Златоустъ.

Отъ коего толкованія явѣ зрѣти есть, яко оная словеса не о нашихъ временахъ предрече Господь, но о ономъ Иудейскаго и Иерусалимскаго отъ Римлянъ разоренія времени. Лжетъ убо блядословный свитокъ раскольнической, оное преждереченное Христомъ Господемъ о разореніи

---

(а) Матѳ. 24, ст. 20. (б) Тамже ст. 22.

Иудейскомъ и Иерусалимскомъ время наводя на нынѣшняя времена наша.

О коемъ мѣстѣ святѣ Господь глагола? О церкви Иерусалимской жидовской единой, яже тогда у нихъ бѣ, а не о нашихъ церквахъ Христіанскихъ, по вселеннѣй сущихъ. Не рече бо Господь: узрите мерзость, стоящую на мѣстѣхъ святыхъ, но на мѣстѣ святѣ, на единомъ Иерусалимскомъ, а не на иже по вселеннѣй Христіанскихъ святыхъ мѣстѣхъ. Якоже бо о единомъ разореніи Иерусалимскомъ тогда предглагола Господь, сице и о единой Иерусалимской церкви.

Лжетъ убо раскольнической блядословный свитокъ словеса Христова, о единой Иерусалимской жидовской церкви реченная, наводящій на вся церкви Христіанскія.

О коей мерзости, стоящей на мѣстѣ святѣ, рече Господь? Рече о идолѣ кесаря Римскаго, егоже Римляне, взявше градъ, внести въ церковь и на мѣстѣ святѣ поставити имѣяху. Сице о томъ свидѣтельствуеть святой Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѳеа, на листѣ 312: „мерзость же идола, иже тогда градъ емшаго, рече, иже и заустошивый градъ, и храмъ постави внутрь, тѣмже и заустѣніе сего нарицаеть.“ Также и святой Θεофлактъ, на листѣ 153 на оборотѣ, глаголетъ: „мерзость заустѣнія, о идолѣ сіе глаголетъ. Иже бо взя Иерусалимъ, той идола своего постави въ невходныхъ

храма; запустѣніе же глаголетъ, понеже разорися градъ; мерзость же, понеже идола и образы человѣческіе, Иудее мерзости нарицаху.“ До здѣ **Θεοφυλακτή**. Лжетъ убо раскольнической блядословный свитокъ, словеса Христова о идола кесаря Римскаго реченная, наводящій на четвероконечный крестъ Христовъ.

Еще же той нечестивый свитокъ безъ стыда лжетъ, приводя во утверждение и свидѣтельство своему безумному умствованію словеса прежде реченная, акибы Златоустаго святаго, кая словеса нигдѣже въ книгахъ Златоустовыхъ обрѣтаются. Акибы Златоустъ въ толкованіи на посланіе первое къ Коринѣяномъ, на зачало 150 пишущи, сказуетъ: яко антихристъ своя жертвенники вездѣ учинивши, истинную жертву—крестъ Христовъ (осмоконечный) истребитъ, и кумиръ свой на мѣстѣ святѣ поставитъ—крыжъ Латинскій проклятый (а).

Тую нечестивую раскольническую ложь хотяи извѣстно увѣдати, да возметъ въ руцѣ бесѣды Златоустаго на Павлова посланія, и обрѣтъ въ первомъ къ Коринѣомъ посланіи зачало 150, на кое они шлются, да прочтеть все, наченъ отъ листа 877, даже до листа 893; обрящеть ли поне воспоминаваніе нѣкое малое о антихристѣ, о жертвѣ, о крестѣ, о крыжѣ? Никакоже. Лгутъ окаяннии на свою

---

(а) Сія бредня печатана въ книзѣ подъ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, на листѣ 32.

главу, и своєю лжею облыгають святаго Златоустаго и прочихъ Святыхъ , хотяще , дабы и Святїи лжамъ ихъ пособствовали.

О крайняго нашихъ Русаковъ ослѣпленїя , лжамъ раскольническимъ вѣру емлють , аки самой истинѣ ; самую же святую истину , православными учителями проповѣдуемую , въ ложь вмѣняютъ!

Не точїю же ложь ихъ явная въ словесахъ оныхъ лживыхъ, подѣ именемъ Златоустаго солганыхъ , обличается , но и безумїе ихъ велїе , смѣха достойное, отъ глупаго тѣхъ умствованїя показуется: нарекоша бо крестъ истинною жертвою. О пребезумнїи! Еда ли крестъ за ны пожресе? еда ли крестъ за ны кровь свою ( еяже древо не имать ) излія ? еда ли крестъ за ны умре, а не Агнецъ Божїй—Христосъ ? како можаше древо нечувственное жертвою быти за весь мїръ? не Сынъ ли Божїй за ны на крестѣ ( а не крестѣ ) пожресе , и бысть Богу Отцу благопрїятна жертва? Паки, нарицають крестъ четвероконечный ( отъ нихъ крыжемъ именуемый ) кумиромъ или идоломъ ; и въ томъ ихъ явно есть безумїе . Кумиръ бо или идолъ долженъ быти подобенъ тому челоуѣку , егоже есть идолъ, имѣти подобну тому главу, лице, руцѣ , нозѣ , и все тѣла челоуѣча подобїе: антихристъ убо будетъ челоуѣкъ , имый главу, руцѣ , нозѣ и всѣ члены челоуѣческіе. Крестъ же четвероконечный есть ли челоуѣческо

подобіе? имать ли крестъ главу, лице, очи, уши, уста, руцѣ, нозѣ и прочіе человѣческіе члены? Како убо четвероконечный крестъ можетъ кумиромъ или идоломъ быти антихриста человѣка, не имый человѣческаго подобія? Паки: крестъ четвероконечный, крыжемъ отъ нихъ именуемый, нарицаютъ проклятымъ, глаголюще: крыжъ Латинскій проклятый. И на другомъ мѣстѣ въ свиткѣ ихъ написано: Древо, въ немже истесанъ кумиръ, сирѣчь крыжъ Латинскій, и вмѣсто Бога именуютъ его, проклято есть и съ тѣмъ, кто его истеса.

Въ тѣхъ они злохульныхъ словесахъ своихъ и лживи, и преизлишно дерзновенни суть. Лживи, неправдующе, акибы кто крестъ четвероконечный вмѣсто Бога имать. Кто крестъ боготворить? Ни Римляне, ни мы; нѣсть бо крестъ Богъ; развѣ они раскольщики осмоконечный крестъ въ Бога себѣ имѣютъ. Дерзаютъ же проклятымъ нарицати крестъ четвероконечный; да покажутъ убо, откуда они взяша на крестъ четвероконечный проклятіе? отъ коего собора? Ибо безъ соборнаго отъ церкви проклятія нѣсть мощно проклятымъ кого или что нарицати. Который убо соборъ анаѹему на четвероконечный крестъ положи: вселенскій ли который, или помѣстный? развѣ ихъ еретическое, въ Брынскихъ лѣсахъ сошедшее соборище, честный крестъ Господень четвероконечный проклятію предаде,

сами суще прокляти. О дерзновенія безбожнаго!

О кумиръ антихристовомъ сказуется во Апокалупси, яко имать глаголати, якоже и живый человекъ; сице о томъ пишется: *дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ образъ звѣринъ* (а). Крестъ же четвероконечный, егоже кумиромъ антихристовымъ раскольщики нарицають, имать ли гласъ и рѣчь каковую человеческую? глаголетъ ли что къ кому крестъ? Не токмо не глаголетъ, но ниже уста имать. Како убо крестъ четвероконечный есть кумиромъ или образомъ антихристовымъ, ничтоже глаголай, ниже усть имый? Дгутъ убо раскольщики съ свиткомъ своимъ блядословнымъ, нарицающіи святыи четвероконечный крестъ Христовъ кумиромъ антихристовымъ, и мерзостію заустѣнія, на мѣстѣ святѣ стоящую. Но и во всѣхъ своихъ умствованіяхъ и ученіяхъ еретическихъ лживи суть, и, аки изумленни, не вѣдаютъ, что бредятъ. Препрости же невѣжи вѣру имъ емлютъ, и въ слѣдъ ихъ идутъ въ заблужденіе и погибель.

## ПЯТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

*Есть ли, или будетъ ли антихристовою печатію крестъ четвероконечный?*

Отъ книги святаго Іоанна Богослова, Апокалупсисъ нареченной, ясно показуется

---

(а) Апок. 13, ст. 13.

то, яко въ послѣдніе дни, въ пришествіи антихристовѣ, двухъ вѣрь будутъ народи : едины во Христа вѣрующіи, друзіи же во антихриста. Обои же тѣхъ вѣрь народи будутъ имѣти печать на челѣхъ своихъ : вѣрующіи во Христа будутъ имѣти печать Христову, вѣрующіи же во антихриста будутъ имѣти печать антихристову.

О народѣхъ, вѣрующихъ во Христа, пишется сице: *видѣхъ инъ Ангелъ восходящъ отъ восхода солнца, имый печать Бога живаго : и возопи гласомъ велиимъ къ четыремъ Ангеломъ, имже дано бысть вредити землю и море, глаголя: не вредите ни землю, ни море, ни древа, дондеже запечатльемъ рабы Бога нашего на челѣхъ ихъ (а).*

О народѣхъ же, имущихъ вѣровати во антихриста, пишется сице: *дастъ имъ (антихристъ) начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо имѣй начертаніе, или имя звѣря, или число имене его (б).*

Невѣрующихъ убо во антихриста антихристъ убивати будетъ, сице пишется: *уже аще не поклонится образу звѣриному, убиенъ будетъ (в).*

Не имущихъ же печати Божіа на челѣхъ своихъ гнѣвъ Божій казнити имать, сице

---

(а) Апок. 7, ст. 2 и 3 (б) Тамже 13, ст. 16 и 17. (в) Тамже 13, ст. 15.

пишется : *взыде дымъ отъ студенца яко дымъ пещи велики, и омерче солнце и аерь отъ дыма студеничнаго . И отъ дыма изыдоша пружи на землю, и дана бысть имъ область, яко имуть область скорпиі земниі . И речено бысть имъ , да не вредятъ травы земныя, ни всякаго злака, ни всякаго древа , но точію чловѣки , иже не имуть печати Божія на чельхъ своихъ (а).*

*Мы же розыщемъ, кая печать Божія, кая антихристова?*

Кая печать Бога жива во антихристовы дни будетъ на чельхъ людей Божіихъ? Святый Андрей, архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія, толкователь Апокалупсиса, ясно сказуетъ, яко печать будетъ святый крестъ. Сице той толкователь на словеса во Апокалупсисіа: *видѣхъ инаго Ангела, имущаго печать Бога живаго (б),* пишущи глаголетъ : еже Іезекілю древле открыся о облеченнѣмъ въ *ваддинъ*, сирѣчь въ льняную ризу долгую, и стениящихъ чела знаменующемъ, да не погибнуть праведниі съ неправедными, за недовѣдомое сокровенныя Святыхъ добродѣтели и Ангеломъ (в). Сіе и здѣ блаженному (Іоанну Богослову) указывается, превышайшей святѣй силъ, повелѣвающей казнителемъ святымъ Ангеломъ, ничтоже содѣлати согрѣшившимъ,

---

(а) Апок. 9, ст. 2, 3 и 4. (б) Тамже 7, ст. 2. листъ 31 и 32. (в) Іезек. 9.



прежде даже познають истины служителейъ, запечатлѣніемъ раздѣленныхъ бывшихъ. Сіе же еще и частнѣ древлѣ бысть вѣровавшимъ Христу, разоренія Іерусалимля отъ Римлянъ избѣгшимъ, во многіе совершающимъ тьмы, (сіестъ, во многія умножившимся тысящи тысящей,) по велицѣмъ Іаковѣ, являющемъ блаженному Павлу множество ихъ. Но убо, якоже речеса, во время пришествія антихристова наипаче будетъ, (умноженіе вѣрныхъ): *печати животворящаго креста, отдѣляющей отъ невѣрныхъ вѣрныя, непосрамленнѣ и дерзновеннѣ знаменіе Христово предъ нечестивыми носіція (а).* Тѣмже глаголетъ Ангелъ: не повредите землю, ниже море, ни дресеса, *дондеже запечатлѣмъ рабы Бога нашво на чельхъ ихъ (б).*

Тойже святыи Андрей Кесарійскій на другомъ мѣстѣ глаголетъ: *на концъ лукавыхъ дланій сокровенна естъ душевредная смерть, ейже подлежатъ незнаменаннїи на чельхъ божественною печатїю и просвѣщенїемъ животворящаго креста (в).* До здѣ Андрей. Согласуетъ ему и святыи Ипполитъ, въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопустную, на листѣ 127 и на листѣ 133 на оборотѣ, сказую, *яко крестъ Христовъ печать вѣрныхъ будетъ.* Тоже свидѣтельствуется и въ книгѣ о вѣрѣ безыменнаго творца, печатанной въ Москвѣ, въ лѣто 7156, въ патріаршество Іосифово, въ нейже, въ главѣ 9,

---

(а) Апок. 9, ст. 4 (б) Тамже 7, ст. 3. (в) Глава 9, слово 9, листъ 41. Память его Іаннуаріа 30.

о крестъ , на листъ 69 на оборотъ , пишется сие : Во время втораго пришествія Христова вси святїи знаменани будутъ знаменіемъ креста. До здѣ та книга. И что сего показанія и свидѣтельства яснѣе можетъ быти?

Не рекутъ ли раскольщики , яко осмоконечный крестъ печать будетъ на челѣхъ вѣрныхъ ? Но да внемлютъ первымъ словесамъ святаго Андреа , иже , вспомянувъ Іезекіилево видѣніе , подводитъ Іоанново , глаголя : еже Іезекіилю древле открыся , и прочая : сїе и здѣ блаженному . Что же видѣ Іезекіиль ? вышше рекохомъ въ прообразованіяхъ крестныхъ , бывшихъ въ видѣніяхъ и откровеніяхъ Пророкомъ , и здѣ тоже повторимъ : видѣ Іезекіиль Ангела знаменующа людей Божіихъ на челѣхъ ихъ , бѣ же знаменіе писмя греческое *Ταυ* глаголемое , пишемое по подобію нашего тверда начальнаго . То писмя прообразованіемъ бѣ креста четвероконечнаго , а не осмоконечнаго ; приложивши бо тому писмени на верху титулу Христову , сїе : **†** , абіе четвероконечный крестъ Христовъ узриши . Якоже убо тамо видѣ Іезекіиль прообразованіе четвероконечнаго креста: сїе во Апокалипси Іоаннъ Богословъ видѣ самый четвероконечный крестъ , имже Ангелъ печатлѣ рабы Бога жива ; еже Іезекіилю открыся , сїе и здѣ блаженному . Сїе глаголетъ , а не иное ; сїестъ , не осмоконечіе , но четвероконечіе крестное открыся Іоанну святому . Еще же и отсюду четвероконечному ,

а не осмоконечному кресту печати Христовой быти извѣствуется . Пишетъ святыи Ипполитъ въ словѣ своемъ на мясопустную недѣлю , на листѣ 131 на оборотѣ : Чесо ради антихристь поклонникомъ своимъ дастъ печать свою на руцѣ десной и на челѣхъ ? да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ , но связана рука его будетъ , и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды . До здѣ святыи Ипполитъ . Тоже и святыи Ефремъ глаголетъ : *Дастъ ( антихристь ) на руцѣ десной челоуьку , такоже и на челѣ мерзскій образъ , да области не имать челоуькѣ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего* (а) . До здѣ Ефремъ . Явѣ же есть , яко четвероконечнымъ крестомъ знаменаемъ чело наше и прочіе уды , а не осмоконечнымъ , десницею нашею крестящеса .

Убо четвероконечный крестъ , печать Христова , якоже нынѣ есть , сице и тогда будетъ на челѣхъ людей вѣрныхъ во антихристовы дни .

Кая же печать будетъ антихристова ? святыи вышепомянутый Ипполитъ явѣ извѣствуетъ , яко не крестъ , но ино нѣчто будетъ антихристова печать . Сице той святыи въ вышепомянутомъ своемъ словѣ , на листѣ 127 глаголетъ : *Даде Господь знаменіе иже въ него*

---

(а) Слово 106, листъ 267.

вѣрующимъ честный крестъ; и той (антихристъ) подобнѣ дастъ свое знаменіе . И паки на листѣ 133 на оборотѣ глаголетъ : Всеи уклонишася отъ Бога, и лестцу (антихристу) вѣроваша, пріемше начертаніе сквернаго богоборца , *вмѣсто животворящаго креста Спасова.*

Се яснѣйше солнца свидѣтельство сего святаго древняго и славнаго во архіереехъ и мученицѣхъ мужа Иполита , яко не крестъ будетъ печать антихристова . Что же таково ? Раскольщики къ словесамъ Иполитовымъ въ свиткѣ своемъ лживомъ приложиша крыжъ Латинскій ; акибы Иполитъ святыи глаголетъ, яко имущи вѣровати во антихриста пріимуть начертаніе его, вмѣсто животворящаго креста Спасова , крыжъ Латинскій . Но тѣхъ словесъ , крыжъ Латинскій , отнюдъ нѣсть во Иполитовомъ словѣ нигдѣже . Брыняне то лжеглаголиви, съ отцемъ лжи діаволомъ , та словеса отъ своего злоумія къ словесамъ святаго приложили ; къ злату блато , къ свѣту тьму , къ истинѣ лжу , хотяще охудити крестъ четвероконечный . А кая печать антихристова будетъ , явно ясно сказуетъ святыи Іоаннъ Богословъ во Апокалипси : *яко начертаніе, или имя звѣря, или число имене его* (а); то будетъ печать антихристова . Тоже и святыи Андрей Кесарійскій свидѣтельствуеетъ, глаголя: Уготовитъ ( антихристъ ) избивати не покланяющіяся ему и *начертаніе*

---

(а) Апок. 13, ст. 17.

*пагубнаго имени отступника* на всѣхъ наложи-ти потщится . До здѣ Андрей . И что болѣе дерзнетъ кто лишше сего умствовати? развѣ кто восхоцетъ о имени антихристовомъ взыска-вати , кое имя его будетъ . Но того никтоже можетъ увѣдати; утаиль бо есть то Богъ предъ любопытствомъ челоѳческимъ , якоже глаголетъ Андрей святыи ; Аще была бы потреба ( якоже нѣцыи рѣша учителя , ) явѣ въ-дати каково имя ( антихристово ), узрѣвый бы его откры : *но не изволи божественная благо-дать* въ Божественнѣи книзѣ имени пагубному написану быти . До здѣ Андрей . Аще же Богъ не изволи открыти , кто убо увѣсть утаенное Богомъ ? Взыскивали нѣцыи отъ древнихъ свя-тыхъ о антихристовомъ имени , и обрѣтали нѣкія имене его слѣды и подобія , но гадатель-но , а не утвердительно о томъ бесѣдоваша . Сице святыи Ипполитъ въ вышереченномъ своемъ словѣ , на листѣ 131 на оборотѣ , глаголетъ : Печати его число 666 , еже *непщюю* , *не бо опасно свѣмъ* сего писанія . Внемлемъ сло-весамъ его симъ : Непщюю , сіестъ , мню , но не утверждаю , не бо опасно свѣмъ сего писанія ; и глаголетъ : многая бо имена въ числѣ семь обрѣтаются , и прочая о именахъ число ан-тихристово въ себѣ содержащихъ , тамо пи-санная , изволяяи да чтеть . Такожде и въ Андреевомъ на Апокалиписѣ толкованіи , въ словѣ 13 , на листѣ 62 (а) . И въ книжицѣ

---

(а) на Апок 13, ст. 18. листъ 62.

преосвященнаго Стефана архіереа Рязанскаго, въ главѣ 8 . Мы же глаголемъ: аще древнимъ святымъ та не открыся тайна , еже бы подлинно имя антихристово увѣдати , то кто отъ нынѣшнихъ увѣдати можетъ ту тайну , юже Богъ никомуже откры ? и испытovati о томъ нѣсть потребно , ниже полезно . Добрѣ глаголетъ Андрей святыи . Извѣстное вѣдѣніе числа , якоже и прочая о немъ ( антихриствѣ ) писанная , *время открыеть* (а).

Намъ же, о четвероконечномъ крестѣ Господнемъ розыскъ творящимъ, довлѣтъ, яко обрѣтохомъ неложная святыихъ отецъ свидѣтельства, не быти четвероконечному кресту Христову печатію антихристовою. *Лгутъ убо раскольники, и еретически хулятъ четвероконечный крестъ Христовъ* , неправедно нарицающе того печатію антихристовою.

Аще же хотятъ ложь свою праву сотворити , да покажутъ убо намъ поне едино отъ Божественнаго Писанія, или отъ древнихъ святыихъ отецъ свидѣтельство , кто написа , кто рече , Апостоль ли кій , или Пророкъ , или учитель , или исповѣдникъ , или мученикъ , или преподобный который извѣсти , или церковныя книги свидѣлствуютъ то, еже бы четвероконечному кресту печатію антихристовою быти ? Не показующимъ же свидѣтельства достовѣрнаго , но токмо своимъ

---

(а) Листъ 62, на ст. 18.

ложнымъ и еретическимъ вымысломъ то глаголющимъ , кто иметь вѣру ? якоже бо домъ безъ основанія , на песцѣ созданный , не можетъ стояти : сице всякое слово и ученіе безъ свидѣтельства истиннаго и яснаго показанія не можетъ вѣроятно и твердо быти . Да свидѣтельствууютъ убо отъ святыхъ старыхъ свидѣтельствованныхъ книгъ , а не отъ своихъ новыхъ и лживыхъ . Но нигдѣже могутъ показати таковаго свидѣтельства , развѣ пошлются на отца лжи , на своего же учителя и наставника діавола , иже ненавида Христа и Христова оружія—креста святаго , имже отъ него побѣжденъ бысть , и сѣни крестныя бояся и трепеща , хулу на святой четвероконечный крестъ усты учениковъ своихъ , въ нихже живеть , произносить .

Аще же бы по ихъ раскольническому блядословію и крестомъ четвероконечнымъ антихристь печатлѣлъ своя поклонники ; намъ убо того ради гнушати ли святаго четвероконечнаго креста ? да не будетъ . Антихристь и Христомъ наречется : не бо онъ антихристомъ зватися будетъ , но Христомъ . Ибо и жидове по своему мнѣнію не антихриста ждуть , но Христа : обаче мы правовѣрніи Христіане не гнушаемся имене Христа Спасителя нашего , аще и антихристь тѣмъ именемъ нарещися имать . А яко антихристь Христомъ наречется , свидѣтельствуеть Андрей святой , въ словѣ 10, въ главѣ 11, на листѣ 49: себе быти Христа

*извѣститъ*. А Ипполитъ святой, на листѣ 127, глаголетъ : По всему убо хочетъ уподобитися льстець *Сыну Божию*. Аще по всему : убо и именованіемъ Христа себе нарицая. Но и самъ Господь въ Евангеліи рече : *Мнози приидуть во имя мое, глаголюще, азъ есмь христось* (а). Мнози , сіестъ , антихристовы предитечи . И аще тѣи имя Христово на ся приѣмлютъ , кольми паче самъ антихристъ Христово имя на ся приѣметъ .

Якоже убо Христа Сына Божія не гнушаемъ , аще и антихристъ Христомъ Сыномъ Божиимъ нарещися иматъ : сице ни креста четвероконечнаго гнушались быхомъ , аще бы и антихристовою былъ печатію . Но якоже Христа Сына Божія любимъ , и исповѣдуемъ , и вѣруемъ въ него , сице и святой четвероконечный крестъ , яко его истинный , почитаемъ и обლობызаемъ , и тѣмъ знаменаемъ и печатлѣемъ въ Муропомазаніи , яко истинною печатію Христа Бога нашего , а не антихристовою . Тѣмъ и вся таинства наворачаемъ , и людей правовѣрныхъ и трапезу благословляемъ , и всюду себе четвероконечнымъ крестомъ ограждаемъ .

Аще же раскольщики гнушаются четвероконечнаго креста потому , что , якоже они брѣдятъ , антихристова печать есть ; подобаеть убо имъ и самага Христа Сына Божія

---

(а) Матѣ. 24, ст. 5.



возгнушати ся ; понеже антихристь Христомъ Сыномъ Божиимъ наречет ся . Но оле безумію ихъ и еретичеству и злобѣ ! хуляще бо крестъ Христовъ , самага распеншагося на немъ Христа хулять .

Еще же и въ семь посмѣянія суть достойны : четвероконечный крестъ Христовъ хулять , нарицающе того антихристовою печатію , а четвероконечнымъ крестомъ знаменаються ; убо антихристовою ( по ихъ блядословію ) печатію знаменуют ся , и не суть Христіане , но антихристіане . Подобаеть вамъ , о раскольщики ! четвероконечнаго креста гнушающіися , осмоконечный же любящія , не четвероконечнымъ крестомъ , но осмоконечнымъ знаменати ся , изображающе первѣе титлу на челѣ , и протяженіе до пупа сотворити , таже на раменахъ крестную широту , посемъ подножіе навскось на чревѣ начертати : и тако будете по своей вѣрѣ истинніи христіане .

Тако подлиннымъ розыскомъ разсмотримъ , о возлюбленніи , о святомъ четвероконечномъ крестѣ Христовомъ , и обрѣтохомъ сіе :

яко крестъ четвероконечный не былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ сѣнію осмоконечнаго ;

яко на четвероконечномъ Римскомъ , а не на осмоконечномъ Брынскомъ , Христось распять бысть ;

яко четвероконечный крестъ нѣсть крыжемъ Римскимъ ;

яко нѣсть кумиромъ или идоломъ антихристовымъ , ни мерзостію запустѣнія , крестъ четвероконечный;

и яко нѣсть , ниже будетъ , печатію антихристовою крестъ четвероконечный , но печатію Христа Бога жива есть и будетъ .

## Г Л А В А XXV .

### *О знаменіи крестномъ .*

Доносится же слуху нашему и сіе , яко отъ раскольничаствующихъ части нѣцыи , нарицающе четвероконечный крестъ Христовъ антихристовою печатію , и до толикаго безумія доидоша , яко начаша уже и о знаменіи крестномъ , четвероконечномъ сущемъ , десницею на тѣлѣ изображаемомъ , усумнѣватися , боящися , да не антихристовою печатію себе знаменають ; и уже друзіи весьма не крестятся , аще и въ церковь кто отъ нихъ иногда по случаю ввидеть .  
Вопрошають же : кто повелѣ Христіаномъ знаменіе крестное четвероконечное на себѣ вообразати , и коль давно отъ кого то начатся ? и паки вопрошають : не возможно ли безъ знаменія крестнаго молитися къ Богу , и не воображающе на себѣ креста , кланятися ?

На то ихъ безуміе довѣло бы отвѣщати краткими , прежде воспоминаемыми , святаго Іоанна Златоустаго словесы , на второе посланіе

къ *Тессалоникомъ* , въ *бесѣдѣ* 4 написанными : *преданіе есть; ничтоже вѣще ищи* (а). Довлѣ-  
ютъ ко отвѣту на сіе и слова святаго *Василія*  
*Великаго* , архіепископа *Кесаріи Каппадокійскія* ,  
приведенная въ книзѣ *Увѣтъ* нареченной , на  
листѣ 128 , глаголющая сице : „Еже знаменати  
крестъ на лицѣ и персехъ , *Апостольское есть*  
*древнее преданіе*, поученіемъ , а не писмены намъ  
преданое.“ До здѣ слова *Василіева*. Но понеже  
слѣпїи проводника и маловѣрїи подлиннаго  
указанія ищутъ , укажемъ убо имъ и отъ цер-  
ковныхъ повѣствованій , коль давно крестное  
знаменіе въ *Христіанѣхъ* начатся.

Начатся крестное знаменіе въ первенствующей  
церкви отъ дней *Апостольскихъ* , отъ самыхъ  
святыхъ *Апостолъ* , научившихся отъ самаго  
*Христа Господа* , во оное время , егда по вос-  
кресеніи своемъ *изведъ ихъ до Виванїи* , и *воз-*  
*двигъ руку свои* , *благослови ихъ* (б). Отъ тогда  
*Апостоли* святїи , якоже сами отъ *Христа* благо-  
словени быша , сице и они начаша благословляти  
иныя , и чудеса знаменіемъ крестнымъ творити ,  
якоже то абїе явленно будетъ.

Въ житїи святаго *Евангелиста* *Іоанна* *Бого-*  
*слова* пишется: *нѣкогда (Іоаннь святыи) обрѣ-*  
*те при пути лежаща больнаго челоука* , *луть*  
*огнемъ содержиимаго* , *и исцѣли его крестнымъ*

---

(а) Листъ 2344. (б) Луки 24, ст. 50.

*знаменієм* ( а ); а писалъ житіе Іоанново Прохоръ ученикъ его.

Въ томже житіи пишется и сіе : Бысть нѣкій Христіанинъ , иже въ толикую нищету прииде , яко не имущи чимъ воздати долговъ своихъ заимодавцемъ , отъ зѣльной скорби умысли самъ ся убити . И моли нѣкоего волхва жидовина , да дастъ испити ему ядъ смертный . Сей, яко врагъ Христіаномъ , другъ же бѣсомъ , сотвори то , даде ему смертоносное питіе . Воземъ же Христіанинъ отъ него отраву смертную, иде въ домъ свой: размышляше же и бояшеся, не вѣдый что сотворити . И послѣди знаменавъ крестомъ чашу , испить ю , и ни мало вредися отъ нея ; ибо знаменіе крестное весь ядъ отъ чаши отъять . Много же дивяшеся въ себѣ , яко здоровъ есть , и не слышитъ вреда ни мала . Паки не терпя скорби отъ заимодавцевъ , иде къ жидовину , да дастъ ему лютьѣйшій ядъ . Жидовинъ же удивися , яко живъ есть человекъ той, и даде ему лютьѣйшую отраву, юже приемъ человекъ, иде въ домъ свой, и много мыслящи, егда хотѣ испити , такожде сотвори знаменіе креста святаго на чаши той , и испить ю , но ничтоже пострада . И паки тече къ жидовину , и показася ему здоровъ ; ругашежеся жидовину , яко неискусень есть въ своей хитрости . Жидовинъ же трепетень бывъ , вопросы его : что творяще

---

(а) Сент. 26, листь 117.

піющи ? Онъ же рече : ничтоже ино , точію крестомъ святымъ знаменахъ чашу . Жидовинъ же позна , яко сила креста святаго прогоняеть смерть . И хотя истину увѣдати , даде отъ того яда псу , и абіе песь , вкусивъ предъ нимъ , издше . Се же видѣвъ жидовинъ , тече ко Апостолу со онымъ Христіаниномъ , извѣщаючи , еже имъ случися . Святый же научи жидовина вѣровати во Христа , и крести его : Христіанину же оному убогому повелѣ , да принесеть бремя сѣна , еже Апостоль знаменіемъ крестнымъ и молитвою въ злато претвори ; и повелѣ ему , да тѣмъ златомъ отдасть долги своя заимодавцемъ , останкомъ же да препитаеть домъ свой (а).

Въ житіи святаго Евангелиста Матѳеа пишеться : Князь , хотяй яти Апостола , внезапно ослѣпе , и искаше вожда . Начать же молити Апостола , да проститъ ему грѣхъ , и да просвѣтитъ ослѣпленная очеса его . Апостоль же , сотворивъ знаменіе крестное на очесѣхъ князевыхъ , прозрѣніе ему дарова (б).

Въ житіи святаго апостола Филиппа , иже отъ дванадесяти Апостоловъ , пишеться : Яко повелѣ Апостоль нѣкоему мужу , именемъ Иру , крещеніемъ святымъ просвѣщенну , да своею рукою крестный образъ начертаетъ на Аристархъ больномъ , знаменая врежденные члены его . И егда то Иръ сотвори , абіе исцѣлѣ

---

(а) Листъ 120. (б) Носм. 16, листъ 352 на оборотѣ.

усхшая рука Аристархова, и око прозрѣ, и ушеса услышаста, и весь здравъ бысть (а).

Въ житіи святаго Діонусіа Ареопагита пишется: Егда святой апостоль Павелъ исхождаше отъ града Аѳинейска, слѣпецъ нѣкій, егоже знаяху вси, яко отъ рожденія своего не видитъ, сей моли Апостола, да подасть ему прозрѣніе. Онъ же сотворивъ крестное знаменіе на очесѣхъ его, рече: Господь мой и учитель Исусъ Христось, иже брєніе сотворивъ, помаза очи слѣпорожденному, и даде ему прозрѣти, той и тебе силою своею да просвѣтитъ. И абіе слѣпорожденный прозрѣ (б).

Святая первомученица Фекла, ученица Павла апостола, егда собрано бысть множество дровъ и хвастія на сожженіе ея, она на все то, знаменіе креста сотворши, възде, и ста верху; огонь же ей не прикоснуса (в).

Святая мученица Василисса Никомидійская, знаменовавши себе креста знаменіемъ, вниде посредѣ пламене въ пещь разжженную, и стоя на многъ часъ во огни горящемъ, безъ вреда соблюдена бысть (г).

Святіи мученицы Авдонъ и Сеннисъ, князи Персидстіи, Декіемъ Римскимъ царемъ въ Римъ заведенніи, и звѣремъ въ снѣдь за Христа вданніи, знаменіемъ крестнымъ ограждающєся, отъ звѣрей неприкосновенни пребыша (д).

---

(а) Ноемвр. 14, листъ 341 на об. (б) Окт. 3, листъ 151.

(в) Сент. 24, листъ 101. (г) Тамже 3, листъ 18. (д) Іуліа 30, листъ 404 на оборотѣ.

Святїи мученицы, Зинонъ , Александръ и Феодоръ съ прочими , иже въ страданїи святаго мученика Терентїа, Априлліа въ 10 день почитаемаго, воспоминаются: мучени бывше отъ игемона Фортунатїана близъ идольскаго храма , знаменїе Христово крестное сотвориша на челахъ своихъ, и дуноша противу капища, и абїе въ немъ идолы падоша съ великимъ громомъ , и въ прахъ разсыпашася (а).

Святому великомученику Прокопію, по многихъ лютыхъ, за Христа подъятыхъ, ранахъ, въ темницу ввержену бывшу, егда въ полунощи явишася ему два Ангела пресвѣтли въ подобїи юношъ прекрасныхъ, и рѣша къ нему: воззри на ны, и виждь. Онъ, возрѣвъ къ нимъ, рече: кто есте вы? отвѣщаша тїи: Ангели есмы, послани къ тебѣ отъ Господа. Тогда рече къ нимъ мученикъ: аще Ангели Господни есте, то поклонитесь Господеви предъ очима моима, и знаменїемъ крестнымъ себе оградите, да иму вамъ вѣру. Ангели же абїе то сотворше, рѣша: нынѣ убо вѣруй, яко послалъ ны естъ Господь къ тебѣ (б).

Святому Григорію, епископу Неокесарійскому, грядущу отъ пустыни на свой престолъ, прилучися на пути вѣкїи идольскїи храмъ; бѣ же вечеръ, и дождь велїи настояше, того ради нужда бысть святому съ спутники своими внити въ той идольскїи храмъ,

---

(а) Листъ 207. (б) Іуліа 8, листъ 246.

и обнощевати въ немъ . Бяху же тамо идоли мнози , въ нихже живяху бѣси , и явѣ жерцу своему являхуся , и бесѣдоваху съ нимъ . Ночуя же тамо Григорій святой , совершаше обычная своя полунощная же и утренняя пѣнія и молитвы , и знаменаше знаменіемъ крестнымъ воздухъ , оскверненный бѣсовскими жертвами . Устрашившежеся бѣси крестнаго знаменія , и святыхъ Григоріевыхъ молитвъ , оставиша храмъ свой и идолы , и бѣжаша (а).

Въ житіи святыхъ мученикъ Кипріана и Иустины пишется : яко единъ отъ князей бѣсовскихъ , Кипріаномъ волхвомъ къ дѣвицѣ Иустинѣ посланъ , преобразився во образъ женскій , приде , и прельщаше ю многими словесы къ браку съ нечестивымъ и блудолюбивымъ юношею Аглайдомъ , приводя отъ Божественнаго Писанія Апостольская словеса : *бракъ честенъ и ложе нескверно* (б). Таковая словеса слышавши Иустина , позна всехитраго прелестника діавола , и лучше неже Ева , побѣди его : не входящи бо въ большую съ нимъ бесѣду , притече скоро къ пристанищу креста Христова , и положи знаменіе честное на лицѣ своемъ , и сердце свое воздвиже къ Богу жениху своему , и абіе исчезе діаволь съ большимъ студомъ , паче первыхъ . Приде же онъ гордый князь бѣсовскій къ Кипріану смущенъ , и позна Кипріанъ , яко и той ничтоже успѣ ,

---

(а) Поем. 17, листъ 335. (б) Евр. 13, ст. 4.



рече къ діаволу : и ты ли дѣвицы тоя побѣ-  
дити не возмоглъ еси ; сущи князь сильный ; и  
паче иныхъ въ такомъ дѣлѣ искусвишій :  
то кто отъ васъ сотворить что непобѣдимому  
тому дѣвическому сердцу ? Рцы убо ми ;  
какимъ оружіемъ возбраняется вамъ ? и како  
силу вашу крѣпкую немощну творить ? Діаволь  
же силою Божією принужденный ; и неволею  
исповѣда : не можемъ , рече , на знаменіе крестное  
зрѣти ; но бѣжимъ отъ него ; якоже бо огонь  
опалаетъ насъ ; и далече прогонитъ (а).

Тамже пишется : Увѣдавъ добръ Кипріанъ ;  
яко знаменію крестному и имени Христову  
ничтоже можетъ одолѣти , приде въ себе , и рече  
къ діаволу : пагубниче , и всѣхъ прелестниче ;  
сокровище всякія нечистоты и скверны ; нынѣ  
увѣдахъ твою немощь ; аще бо съни крестныя  
боишися ; и имене Христова трепещеши ; что убо  
сотвориши , егда самъ на тя Христось приидеть ?  
Аще знаменающихся крестомъ побѣдити не  
можеша , кого убо измени изъ рукъ Христо-  
выхъ ? Нынѣ разумѣхъ ; яко ничтоже еси ; и ни-  
чтоже можеша , и не имаша силы ко отмщенію .  
Прельстихся азъ окаянный послушавъ тебе , и  
вѣровавъ лести твоей ; отступи убо отъ мене  
прокляте ; отступи ; подобаетъ ми молити  
Христіаны , да мя помилуютъ ; подобаетъ ми  
къ добротѣстивымъ прибѣгнути , да мя изба-  
вятъ ; и попекутся о моемъ спасеніи . Отъиди ;

---

(а) Окт. 2, листь 141 на об.

отъиди беззаконниче и ненавистниче? Сія слышавъ діаволь, устремися на Кипріана, да его убіеть, и нападши нань, нача давити біющи. Не имѣяше же Кипріанъ ни отъ кого пособія, и не вѣдѣяше, како помощи себѣ, и извинутися отъ лютыхъ рукъ бѣсовскихъ, и уже еле живъ сущи, воспомянувъ знаменіе креста святаго, имже противляшеся Іустина всей бѣсовствѣй силѣ, и рече: Боже Іустининъ помози ми. Воздвигъ же руку, прекрестися; и абіе діаволь яко стрѣла напряженна отскочи отъ него. Онъ же отдохнувши пріять дерзновеніе, и призывающи имя Христово, знаменашеся крестнымъ знаменіемъ, и крѣпко сопротивляшеся бѣсу, кленущи его и укоряющи. Бѣсъ же далече отъ него стоя, и не смѣя приблизитися къ нему знаменія ради крестнаго и имене ради Христова, грозно ему претяше, глаголющи: не изметъ тя Христось отъ руку моею. И много ярився на него, рыкну якоже левъ, и отъиде (а).

Въ житіи преподобныхъ отецъ Варлаама и Іоасафа Индійскихъ пишется, яко бѣси отъ волхва Ѳевды послани бывше разжещи похотію юношу Іоасафа царевича на грѣхъ плотскій; егда ничтоже успѣша, и возвратишася бездѣльны, Ѳевда укоряше я, глаголя: тако ли вы немощни есте окаянии, яко единаго отрочате не побѣдисте? Они же принуждени силою

---

(а) Окт. 2, листь 142 на об.

Божією бывше, и не хотяще исповѣдати истину, глаголюще: не можемъ терпѣти силы Христовы, и ниже възрѣти на знаменіе крестное, имже себе отрокъ ограждаетъ (а).

Въ житіи преподобнаго Иларіона великаго пишется: бѣсъ приведе полкъ своихъ друзей, и возопи таковыми гласы, да Иларіонъ, отъ самыхъ точію гласовъ ихъ устрашився, оставитъ пустыню ону, и бѣжитъ. Разумѣвъ же Иларіонъ, яко та суть бѣсовская страшилища, знаменая крестнымъ знаменіемъ, и щитомъ вѣры вооружився, паде на колѣна, прилѣжнѣе молящися къ Богу, да подастся ему отъ Бога свыше помощь. И лежа на молитвѣ, стоящаго надъ нимъ врага низлагаше (б).

Преподобный Антоній великій сваряся съ бѣсы, нань нападающими, глаголаше: аще что можете, Господу вамъ область на мя поущу, се азъ есмь, пожрите преданное: аще же не можете, то почто вотще трудитесь? ибо знаменіе крестное, и вѣра къ Богу, непреборимая стѣна есть (в).

Тойже преподобный Антоній, поучая братію, глагола: егда въ помыслѣхъ нашихъ ничтоже возмогутъ бѣсове, тогда мечтаньми искушаютъ, и устрашаютъ ны, преобразующеся овогда въ женско, овогда въ скорпино подобіе и въ великія нѣкія плоти, даже до верху

---

(а) Ноем. 19, листь 376 на об. (б) Окт. 21, листь 213 на об. (в) Іаннуар. 17, листь 299 на об.

храма протязающе главу; и въ безчисленные образы и въ воинственная полчища, яже вся по первомъ креста знаменіи исчезаютъ (а).

Тойже преподобный Антоній Великій, грядый въ пустынь къ преподобному Павлу Оивейскому, узрѣ челоуѣка, коню подобна, егоже стихотворцы Иппокентавронъ нарицають. Того видѣвъ, спасеннымъ креста знаменіемъ вооружися, и дерзостнѣ вопросы: слыши ты, въ коемъ мѣстѣ рабъ Божій обитаетъ? Звѣрь же преклонився о словеси святаго, и не могій гласомъ провѣщати, рукою показоваше страну, въ нюже къ Божію рабу ити потребно (б).

Святаго Епифанія Кипрскаго, въ дѣтствѣ того еще некрещена бывша, осля сверѣпое сверже съ себе, и падъ отрокъ со осляте, разбися, и лежаше плачуши, и не могуши востати; понеже боляше бедромъ удареннымъ о землю. Христіанинъ же нѣкій, тамо прилучшійся именемъ Клеовій, приступль осяза бедро его, и крестнымъ знаменіемъ трижды знаменавъ, сотвори того здрава (в).

Тойже святой Епифаній, егда въ Египетской странѣ бывъ, имѣ прю отъ книгъ съ нѣкимъ еллинскимъ философомъ Евдемономъ, видѣ сына философа единымъ окомъ слѣпа, знамена убо око его слѣпое крестнымъ знаменіемъ трижды, и абіе отверзесе око, и прозрѣ отрокъ ясно (г).

---

(а) Іаннуар. 7, листъ 300 на об. (б) Тогоже 15, листъ 287 на об. (в) Маія 12, листъ 385 на об. (г) Листъ 391.

Макрива преподобная , сестра святаго Василіа Великаго , имѣя нѣкій вредъ мотъ на персехъ ея сотворшійся , и не хотя открыти того врачемъ къ цѣленію , моли матеръ , да десницу свою положи на вредъ ея , знаменіе крестное на немъ сотворить . И егда мати , вложши руку свою въ нѣдра ея , ослаза мѣсто вредное прекрестящи , не обрѣта вреда : Божіею бо силою исцѣлѣ вредъ , и болѣзнь отъиде , токмо оста малое знаменіе вреда онаго въ память чудесе Божія (а).

Преподобный Зосима въ пустыни святую Марію Египетскую узрѣвъ , исперва ужасеся мня быти бѣсовское привидѣніе . И трепетенъ бывъ , знаменася знаменіемъ крестнымъ , и страхъ отложи (б).

Егда преподобный Зосима святую Марію молящуюся къ Богу видѣ на воздусѣ , отъ земли яко лаготъ единъ стоящую , и смутися мыслію , мня быти привидѣніе : святая Марія , извѣствуя себе быти плоть , а не духъ , ни привидѣніе сущую , знамена крестнымъ знаменіемъ чело свое и очи и уста и перси (в).

Таже святая Марія знаменіемъ крестнымъ Іорданъ знаменоваши , възиде на воду , и ходящи верху воды , рѣку преиде (г).

---

(а) Іудіа 19, листъ 331 на об. и 332. (б) Април. 1, листъ 169. (в) Листъ 170. (г) Листъ 173 на об.

Въ Лимонарь святѣйшаго Софроніа , патриарха Іерусалимскаго , пишется о нѣкоемъ во иноцѣхъ пресвитерѣ Кононѣ , въ монастырь Пеннокли , емуже поручено бысть приходящія отъ еллинъ къ святѣй вѣрѣ , крестити мужы и жены . Онъ же , крестя жены , соблазняшеся мыслию , ощущаше бо въ себѣ страсть похотную , и бояся тоя соблазни , хотяше отъйти оттуду . Во единъ же отъ дней прииде дѣвица Персяныня креститися , яже бѣ зѣло доброзрачна ; пресвитеръ же Кононъ , да не видитъ въ крещеніи и Муропомазаніи наготы тоя дѣвицы , вземъ ризу свою , отъиде оттуду , глаголя : не имамъ ктому обитати на мѣстѣ семъ . И егда исходя оттуду , взыде на гору , се святый Іоаннъ Креститель срѣте его , и тихимъ гласомъ рече къ нему : возвратися въ монастырь твой , и облегчу ти брань твою плотскую . Авва же Кононъ рече ему со гнѣвомъ : вѣру ми ими , не возвращуся ; многажды бо обѣщаль еси сотворити ми сіе , и не сотворилъ еси . Іоаннъ же святый емь его , посади , и открывъ ризы того , прекрести трижды знаменіемъ крестнымъ подъ пупомъ , и глагола ему : вѣру ми ими пресвитере Кононе , яко хотѣхъ , дабы еси имѣлъ мзду за брань сію ; но понеже не хочещи , се уже отъяхъ отъ тебе брань , мзды же за то лишень будеши . И возвратився въ монастырь пресвитеръ , во утріе крести дѣвицу ону , и муромъ ю помаза , и никакоже ощути похоти въ себѣ

отъ зрѣнія наготы ея , акибы не женскъ полъ крестилъ есть (а).

Въ томже Лимонарь пишется о нѣкоемъ святомъ Іуліанѣ епископѣ Вострѣтѣмъ , егоже нѣщии отъ великихъ и богатыхъ граждане возненавидѣша , и умыслиша отравою уморити того . И наустиша отрока служащаго ему , многія дары обѣщавше , и вдаша отроку зелье смертное , да егда подасть чашу епископу , выплеть въ ню ядъ смертный : и сотвори отрокъ , якоже научень бысть . Божественный же Іуліанъ , Божіимъ откровеніемъ разумѣвъ совѣтъ ихъ , возьмъ чашу , постави предъ собою ; и ничесоже глаголавъ отроку , посла призвати вся начальныя града , въ нихже быша и тѣи , иже совѣтъ смертный нанъ совѣщаша . Епископъ же святой , не хотя обличити сотворшихъ таковая , кроткимъ гласомъ рече ко всѣмъ : аще вы мните смиреннаго Іуліана отравою уморити , се предъ всѣми вами ядъ той , отъ васъ мнѣ уготованный , испиваю ; и знаменавъ десницею чашу трижды , творя на ней крестное знаменіе , рече : Во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа , испиваю чашу сію предъ всѣми вами , и испивъ всю , пребысть безъ вреда . Устроивши же ядъ , быша трепетни , и припадше къ ногама его , исповѣдаху грѣхъ свой , и прощенія просяху (б).

---

(а) Лимонарь, глава 3. (б) Глава 94.

Подобивъ и преподобному Венедикту игумену, отъ нѣкихъ возненавидѣвшихъ его братій, въ обѣдній часъ, ядъ смертоносенъ, съ питіемъ смѣшенъ, въ сткляницѣ данъ бысть. Онъ же егда крестное знаменіе на сткляницѣ сотвори, абіе сосудъ той сткляный разсядеся и сокрушися отъ креста святаго силы, аки отъ каменнаго ударенія (а).

Въ житіи преподобнаго Симеона столпника пишется: Завидя добру діаволъ, претворися во Ангела свѣтла, и показася святому близъ столпа, съ колесницею огненною и коньми огненными, аки съ небесе сходя, и глаголаше: слыши Симеоне, Богъ небесе и земли послалъ мя есть къ тебѣ, якоже видиши, съ колесницею и коньми, да якоже Ілію возму ты на небо, достоинъ бо еси чести таковыя; святыни ради житія твоего: пришелъ же есть уже часъ твой, да трудовъ твоихъ плоды снѣси, и пріимеши вѣнецъ доброты отъ руки Господни. Гряди убо не медли, рабе Господень, да видиши Творца своего, и поклонишися ему; иже ты по образу своему созда: да узрятъ же и тебе Ангели и Архангели съ Пророки, Апостолы и мученики, иже ты видѣти желаютъ. Сія и Симъ подобная глаголющу бѣсу, не позна святый прелести вражія, рекъ же: Господи! хоцещи ли мя грѣшника къ небеси взяти? Подвиже ногу десную, во еже ступити

---

(а) Марта 14, листъ 79 на об.



на огненную колесницу , обаче простре и руку десную , знаменяся крестнымъ знаменіемъ , и абіе діаволь съ колесницею и коньми исчезе , яко прахъ отъ вѣтра возметаемый . И познавъ Симеонъ бѣсовскую прелесть , каяшеся (а).

Се толикъ облакъ свидѣтельствъ о знаменіи крестномъ , и о чудесной силѣ крестнаго знаменія ; и безчисленная о томъ свидѣтельства всюду въ книгахъ Святыхъ обрящещи , яже вся не возможно собрати въ малую книжицу , развѣ бы великою книгою та объяти.

Еще же и отъ учителей о томъ же поне мало нѣчто воспомянемъ :

Святый Ипполитъ о антихристѣ и о имущихъ вѣровати въ онъ глаголетъ : Дастъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ , да никтоже честный крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ , но связана рука его будетъ : и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды (б). До здѣ Ипполитъ . Мы же внемлемъ : Ипполитъ святый о знаменіи крестномъ глаголетъ : Знатно убо есть , яко во дни его бѣ обычай въ Христіанѣхъ знаменати себе знаменіемъ крестнымъ , и на скончаніи вѣка будетъ , якоже и нынѣ есть въ православныхъ .

Святый Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе Матѳеево , во нравоученіи 54 , глаголетъ : Яко вѣнецъ , сице да обновимъ

---

(а) Сент. 1, листъ 5 на об. (б) Листъ 131 на об.

*крестъ Христовъ* ; ибо вся тѣмъ совершаются ,  
яже по намъ . Аще и породитися треба бу-  
детъ , крестъ приходитъ ; аще и напитаются  
таинственною оною трапезою ; аще и руко-  
положатися ; аще и яково ни буди ино  
сотворити , вездѣ одолѣнія ( надѣ супостаты )  
нашего предстоитъ образованіе : сего ради и  
на храмѣхъ , и на стѣнахъ , и на дверехъ , и  
*на чель* , и въ мысли , со многимъ пишуемъ  
его тщаніемъ . И ниже : Ниже бо простѣ пер-  
стомъ начертати того подобаетъ : но первѣе  
произволеніемъ со многою вѣрою . И аще  
сице вообразиши его зрѣнію , никтоже близъ  
тебе стати возможетъ отъ нечистыхъ духовъ ,  
зря мечъ , имже язву пріятъ ; зря мечъ , имже  
бѣду пріятъ . Аще бо мы мѣста зряще , на нихже  
посяцаются осужденніи , ужасаемся ; помысли ,  
что постраждетъ діаволь и бѣсове , оружіе  
зряще , имже всяку силу ихъ разруши  
Христосъ , и дракону ( змію ) отсѣче главу (а) .  
До здѣ Златоустъ .

Святый Ефремъ въ словѣ 103 глаголетъ :  
На дверехъ животворящаго креста знаменіе  
да полагаемъ , *на чель же , и на персехъ , и на  
устехъ* , и по всѣмъ уdomъ нашимъ : симъ да  
знаменаемся , и симъ вооружаимся . Сіе бо есть  
оружіе Христіаномъ , и побѣда смерти , упова-  
ніе вѣрнымъ , свѣтъ концемъ , отверзитель раю ,  
еретичеству потребленіе , утверженіе вѣрѣ

---

(а) Часть 2, листъ 91 на оборотѣ.

великое , сохраненіе и похвала Христіаномъ , егоже Христіане на всякъ день и ночь , и во вся времена и часы непрестанно приносятъ на всякомъ мѣстѣ . Безъ него убо ничтоже начинай , ниже скончавай , но и спя , и востая , и дѣлая , и въ путь шествуя , аще и по морю плаваеши , аще и чрезъ рѣку превозишися , вся уды твоя животворящимъ крестомъ утверди , и не приступитъ къ тебѣ зло ; сего бо видяще противныя силы, потаившеса, отбѣгнутъ (а).

Святый Кириллъ Іерусалимскій , въ Катихизисѣ Московскомъ , въ лѣто 7204 печатаномъ , приведеный на листъ 43, учитъ , глаголя: Твори знаменіе честнаго креста , ядя , пія , сѣдя , стоя , бесѣдуя , или ходя . И не начинай и единого твоего дѣла безъ сотворенія знаменія честнаго креста , въ дому , на пути , во дни и въ нощи , и на всякомъ мѣстѣ .

Се толикая показанія о крестномъ знаменіи ! Что убо речени противу сихъ , о раскольниче , о знаменіи крестномъ усумнѣвайся , и отвергай то , и бойся якоже и бѣсъ крестнаго четвероконечія ? Апостоли святіи , образъ благословенія отъ Христа пріемше , знаменіемъ крестнымъ силы и цѣльбы въ людехъ дѣяти начаша ; Мученики святіи знаменіемъ крестнымъ вооружахуся ; Ангели Господни , святому Прокопію мученику явльшіися , крестное знаменіе на себѣ сотвориша ; святый Іоаннъ

---

(а) Листъ 236.

Предтеча , по многихъ кончины своя лѣтъхъ ,  
Конону пресвитеру явльшися , крестнымъ зна-  
меніемъ страсть похотную въ немъ умертви .  
Угодники Божіи бѣсовскую силу и всякая  
страхованія знаменіемъ крестнымъ прогнаху .  
Вся церковь Христова отъ начатка своего  
даже досель той благочестивый Христіанскій  
обычай , еже знаменіемъ крестнымъ знамени-  
тися , и вся освящати , содержитъ . Ты же , о  
крестоборче , знаменія крестнаго боишися , и  
якоже бѣсъ трепещеши , да не осѣнитъ тебе  
крестное четвероконечіе .

Аще четвероконечный крестъ Христовъ  
печатію антихрисловою нарицаеши , что убо  
печатію Христовою наречеши ? осмоконечный  
ли крестъ ? но кто когда осмоконечіе крест-  
ное на себѣ изображалъ , или изображаетъ ?  
кто осмоконечіемъ крестнымъ кого или что  
благословляетъ ? не четвероконечнымъ ли кре-  
стомъ и сами себе знаменаемъ , и людей , и  
таинства освящаемъ , и трапезу благословляемъ ?  
Яко то есть знаменіе и печать истинная  
истиннаго Христа Бога нашего , свидѣтель-  
ствуетъ о томъ Дамаскинъ , глаголяй : Сей  
намъ знаменіе дадеся на чель , имже образомъ  
Израилю обрѣзаніе ; симъ бо вѣрній отъ невѣр-  
ныхъ разстонмъ и знательствуемся ; сей щитъ  
и оружіе и одолѣніе на діавола ; сей печать ,  
да не коснется насъ всегубительствующий (а) .

---

(а) Книга 4, о вѣрѣ. гл. 12.

До здѣ Дамаскинъ . Се той учитель церковный, согласуя преждепомянутымъ учителемъ, знаменіе крестное четвероконечнѣ воображаемое , нарече печатію Христовою , а не антихристовою . Да постыдятся убо и посрамятся вси, иже честный четвероконечный крестъ Христовъ печатію антихристовою нарицають, и боятся крестнаго четвероконечія якоже и бѣси.

## Г Л А В А XXVI.

*О хуленіи еретическомъ на треперстное сложеніе.*

Еще же и другое о печати антихристовой въ Брынянѣхъ безумное умствование слышится : Треперстное къ знаменію крестному сложеніе нарицають печатію антихристовою . Сице въ еретическомъ злохульномъ ихъ Свитцѣ пишется : Аще кто знаменаетъ лице свое щепотью , сирѣчь , тремя персты , той отвержеся Христа , ѿ предается сатанѣ ; занеже есть то антихристова печать . До здѣ Свитокъ . И тако у нихъ стало двѣ печати антихристовы : одна печать антихристова,—крестъ четвероконечный , другая печать антихристова—треперстное сложеніе . Невѣдомо убо , коему у нихъ умствованію вѣру яти , первому ли , или другому; понеже сами себѣ не согласуютъ , ниже подлинной печати антихристовы обрѣтають? Шлются же на святаго Ипполита ,

акибы онъ треперстное сложеніе нарицаеть печатію антихрисловою; но въ томъ явѣ лгутъ. И какъ не стыдно имъ предъ Богомъ и предъ всѣми человекѣми лгати? Ипполитъ бо святыи ниже кое воспомяновеніе сотвори о перстныхъ кѣихъ либо сложеніяхъ, ни о треперстїи, ни о двоперстїи; якоже и о четвероконечномъ крестѣ не написа, дабы той былъ антихрисловою печатію; убо якоже крестъ четвероконечный нѣсть и не будетъ печатію антихрисловою: сице и треперстное сложеніе нѣсть и не будетъ печатію антихрисловою. Понеже той свидѣтель — святыи Ипполитъ, на негоже раскольщики шлются, не свидѣтельствуеть по ихъ блядословію. Прочти всякъ съ прилѣжнымъ вниманіемъ и разсужденіемъ оное Ипполитово слово, на неже Брыняне шлются, и разбери е по единому писменцу и реченїицу, обрящещи ли тамо кое о сложенїи перстовъ воспомяненїе? Никакоже. Почто убо лгущїи на свою главу дерзають лгати и на святаго Ипполита? Развѣ да явѣ покажутъ себе быти дѣтсей отца лжи—дїавола.

Видѣхъ же въ спискахъ отъ писемъ Аввакумовыхъ написано, яко той лжеучитель, двоперстнаго (по Арменску) сложенїа учай, треперстное же отметай, блядословить сице:

Тогда возрыдаеть Никонїанскїи родъ не исповѣдавшие чистѣ Единороднаго, стекшимся дву естествамъ божества и человекства, нашего ради спасенїа, но знаменующесе трема

персты въ три, духи нечистыя, суть бо души демонстїи, яко жабы, исходятъ на всю вселенную: блаженъ бдѣй и блудый ризы своя, да не нагъ обрящется. Ей, отцы и братїя моя, треперстная ересь есть нагота душевная и тѣлесная, сохранимся отъ нея всяцѣмъ образомъ. До здѣ Аввакумово блядословіе.

Тѣми словесы своими Аввакумъ показываетъ себе быти лжива, еретика, кривотолка и богохульника, еже абіе разсмотрительнымъ разсужденіемъ обличится.

Лжетъ Аввакумъ, нарицая насъ правовѣрныхъ Христїанъ родомъ Никонїанскимъ. Еда ли Россійское Христїанство отъ Никона прїять свой начатокъ? еда ли отъ того святымъ крещеніемъ просвѣтятся? Слышимъ, яко святѣйшїй Никонъ бѣ архїерей Божїй великїй, патріархъ Московскїй, мужъ въ Святомъ Писанїи искусенъ и благочестивъ, и житїемъ святъ: но намъ не родоначальникъ ни по плоти, ни по духу; не отъ него бо родихомся, ни отъ него вѣру прїяхомъ. Но произыдохомъ рожденіемъ по плоти отъ племени Іафета—сына Ноева: рожденіемъ же духовнымъ отъ святаго равноапостольнаго князя Владимїра, отъ того бо вѣру и крещеніе вся Россїя прїять; Владимїръ же прїять отъ Грековъ, Греки прїяша отъ древнихъ Святыхъ архїереовъ и учителей вселенныя; древнїе архїереи и учителя прїяша отъ святыхъ Апостоловъ; Апостолы прїяша отъ самага Христа:

убо есмы Христіане , а не Никоніане есмы , по словеси святаго апостола Петра , *родъ избранъ , царское священіе , языкъ святъ , людіе обновленія* (а). Аввакумъ же съ своими ученики , отпадшій церкви Христовы и православныя вѣры , чій еси родъ ? Развѣ родъ противника Христова—дiавола.

Лжетъ паки Аввакумъ , клевета на насъ , акибы мы не исповѣдуемъ въ единородномъ Сынѣ Божіемъ Христѣ Господѣ нашемъ двухъ естествъ—божества и челоуѣчества , стекшихся нашего ради спасенія . Онъ самъ то творить , якоже прежде въ первой части , во второй статіи , показася , идѣже обличися еретическое его умствование , сказующее особнаго Сына Божія быти на небеси со Отцемъ , а особнаго во утробѣ пречистыя Дѣвы .

Еретичествуетъ Аввакумъ , хуля наше треперстное въ знаменіи крестномъ сложеніе , и ересію то нарицая , имже мы благочестно и правовѣрно изображаемъ три лица Пресвятыя Троицы , и полагающе на себѣ треперстнымъ сложеніемъ знаменіе крестное , глаголемъ : во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа . Онъ же то треперстное сложеніе отменяя , отменяетъ Троическое исповѣданіе .

Кривотолкъ , купно и богохульникъ великій показася быти Аввакумъ , неправо толкуя слова , яже во Апокалупси , въ главѣ 16 , пишутся

---

(а) 1 Петр. 2, ст. 9.



сице : *видѣхъ изъ усть змѣвыхъ , и изъ усть звѣриныхъ , и изъ усть лживаго пророка , души три нечистыя яко жабы исходящія* (а), и проч. Онъ же та словеса кривымъ своимъ толкомъ наводитъ на наше треперстное сложеніе , акибы мы трема персты знаменаема въ три души нечистыя , и въ три жабы , на вселенную исходящія . Наводя же то , хулитъ самую Пресвятую Троицу , въ еяже имя мы трема персты знаменаема , глаголюще : во имя Отца , и Сына , и Святаго Духа . А онъ , Отца , и Сына , и Святаго Духа , нами призываемаго Бога , нарицаеть трема духами нечистыми , и трема жабами . О хулы тяжкія ! о хулы богомерзкія ! о нечестія богопротивнаго ! Кто когда отъ вѣка слышалъ таковую хулу на Пресвятую Троицу ? никакая же ересь , ниже кое нечестіе похули тако Пресвятую Троицу , якоже Аввакумъ богохульникъ похулилъ есть . Таковаго учителя имѣють себѣ раскольщики , таковому послѣдствуютъ , таково ихъ правовѣріе .

Паки , Свитокъ раскольническій , треперстное къ знаменію крестному сложеніе хуля , начерта руку , три перста сложены имущую ; на единомъ убо перстѣ написа *са* , на другомъ *та* , на третіемъ *на* , сіестъ *сатана* ; и подписа , яко то имя есть сквернаго богоборца антихриста , еже онъ дастъ на деснѣй руцѣ вѣрующимъ въ онъ . И хулитъ насъ правовѣрныхъ , акибы мы во антихриста , а не въ Христа

---

(а) Апок. 16, ст. 13.

вѣруемъ , и акибы антихристово имя на тріехъ перстахъ носимъ , и антихристовымъ акибы именемъ знаменаемся . Таковыя хулы блядивый той Свитокъ наносить на ны , въ Христа ( а не въ антихриста ) вѣрующія , и не антихристовымъ именемъ знаменующіяся , но именемъ Пресвятыя Троицы, Отца , и Сына , и Святаго Духа . Приводить же ложнѣ акибы во свидѣтельство святаго Ефрема и святаго Ипполита, акибы ти треперстное сложеніе нарицають знаменіемъ антихристовымъ; но въ тѣхъ святыхъ (якоже и прежде извѣстномъ) отнюдь то не обрѣтается . Самый се діавольскій вымысль , и адовыхъ усть дыханіе .

Приличнѣ имъ раскольщикомъ на своемъ Арменскомъ двоперстномъ сложеніи написати имя демонское : на единомъ перстѣ *де*, на другомъ *монъ*, и тако будетъ на двухъ ихъ перстахъ сидѣти *демонъ*, егоже они давно въ сердцахъ своихъ носятъ , и того слушають , и егоже духомъ учими , мудрствуютъ хульная и ложная на Христову церковь . Но Богъ отмщеній , Господь , Богъ отмщеній , воздасть имъ по дѣломъ ихъ , и по лукавствію ихъ погубитъ ихъ .

Въ томже раскольническомъ Свиткѣ , двоперстнаго Арменскаго къ знаменію крестному сложенія учащемъ , пишется сиче:

Въ Потребникѣ большомъ печатномъ , листъ 659: Аще кто не крестится двома персты , якоже и Христось , да будетъ проклятъ .

Азь же вземъ Требникъ оный большій печатный , и посмотривъ мѣста онаго , обрѣтохъ инако напечатано сице : Аще кто не крестить двома перстами, якоже и Христось . И абіе показася ложь раскольническая ; въ печати бо написано : аще кто не крестить ; они же приложиша сіе, *ся*, аще кто не крестится . Такъ они людей простыхъ обманываютъ лжами своими , прилагающе къ писаннымъ не писанная , якоже и то, *ся* приложиша: ино бо есть крестити кого, а ино крестити себе.

Помыслити же буди здравымъ разсужденіемъ сіе: крестился ли Христось Господь крестнымъ знаменіемъ живущъ на земли съ чловѣки? слагалъ ли какъ персты своя ко изображенію на себѣ крестнаго знаменія? было ли прежде страданія Христова творимо знаменіе крестное въ святыхъ, послѣдовавшихъ Христу Апостолѣхъ, или въ преждебывшихъ Пророцѣхъ и праотцѣхъ.

Еще же и сіе: крестилъ ли кого Христось Господь двома персты? гдѣ о томъ написано? въ коемъ Евангелистѣ или Апостолѣ? Въмы написано въ Евангеліи Лукиномъ, въ послѣднемъ зачалѣ, како Христось Господь, возносяся на небо, благословилъ святыхъ Апостолѣ: воздвигъ руцѣ свои , благослови ихъ ; а о сложеніи перстовъ тамо не пишется. Цѣлыми дланьми, всѣми персты благослови ихъ. Слагати же персты послѣжде вниде обычай въ вѣрныхъ, и есть той обычай добръ; обаче не догматъ вѣры.

Но о сложеніи перстовъ бесѣды азъ не простираю ; понеже уже о томъ довольно написано и изъяснено въ книзѣ Жезлъ , и въ книзѣ Увѣтъ, глаголемой, и въ Псалтырѣхъ исправленныхъ ; тамо да чтеть изволяй.

## Г Л А В А XXVII.

*Еще раскольники хулятъ пречистыя божественныя тайны : тѣло и кровь Христову , подъ видомъ хлѣба и вина совершаемыя.*

Хулятъ и гнушаются превысочайшія тоя святыни аки нѣкія мерзости , нарицающе причащеніе таинъ божественныхъ скверною , паче всѣхъ сквернъ сквернѣйшею. О безбожнаго хуленія, и лютаго безчестія Христу Господу нашему, въ пречистыхъ его тайнахъ нами почитаемому и приѣмлемому! о тяжкія досады Владыцѣ нашему отъ тѣхъ безстудныхъ и бѣсныхъ псовъ, отверзшихъ нанѣ лаятельная уста своя, ихже часть съ глаголавшими: возми, возми, и распни Его!

Хулятъ же они и гнушаются божественныхъ таинъ тріехъ ради ( якоже извѣстихомся ) винъ:

Ово креста ради четвероконечнаго , на святѣй просфорѣ изобразумаго:

Ово Службниковъ ради новопечатныхъ:

Ово же ради священнодѣйствующихъ іереевъ,

Крестъ четвероконечный нарицають анти-хрестовою печатію:

Новопечатные Служебники нарицають новою вѣрою:

Священнодѣйствующихъ же лицъ порицають о двою: о пошлинахъ указныхъ за поставленіе, яже они раскольники нарицають мздою, и о житіи акибы развращенномъ,

И наводятъ, акибы тѣхъ ради винъ попы, не попы; литургія, не литургія; жертва, не жертва.

*Мы же рассмотримъ трое то:*

1) Четвероконечный крестъ, на святѣй просфорѣ изобразуемый, есть ли препятіемъ приносимѣй святѣй жертвѣ, во еже бы ей не быти тѣломъ Христовымъ?

2) Новопечатные Служебники суть ли препятіемъ святѣй литургіи, во еже бы не быти ей истинною литургіею?

3) Пошлина, уставленная за поставленіе и развращенное іерейское житіе, возбраняетъ ли наити Духу Святому, и дѣйствовати божественныя тайны, егда іерей литургисаетъ?

## ПЕРВОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

*О четвероконечномъ на просфорѣ крестѣ ;  
есть ли препятіемъ святѣй жертвѣ?*

*В о п р о ш а ю :*

Въ священнодѣйствіи божественныхъ таинъ, что приносится подъ видомъ хлѣба

въ жертву Богу Отцу о всемъ міръ : крестъ ли кій либо, иже на просфорѣ печатію изобрауемый, или самъ Христось, крестообразно распятый?

Аще крестъ въ жертву приносится, убо не Христось ; ибо подобало бы не существу тѣла Христова , но существу древа крестнаго подѣ видомъ хлѣба быти, еже есть безмѣстно и нелѣпно.

Аще же самъ Христось приносится въ жертву , убо не крестъ ; ибо не крестъ жрется за мірскій животъ и спасеніе , но Агнецъ Божій , вземляй грѣхи міра, крестообразно жрется.

А понеже не крестъ, но Христось приносится въ жертву; кая убо препона жертвѣ отъ четвероконечнаго креста , на просфорѣ печатію изобрауемаго?

*Паки вопрошаю:*

Христось Спаситель егда на крестѣ за ны распятся , распростеръ пречистыя своя длани , былъ ли тогда осмоконечень Христось , или четвероконечень?

Осмоконечна его быти не можете рещи , о Брыняне! развѣ четвероконечна: глава пресвятая въ высотѣ крестной, протяженное тѣло въ дълготѣ , нозѣ въ глубинѣ крестной , руцѣ же въ широтѣ: еже и на приносимой просфорѣ четвероконечнымъ крестомъ изобрауется.

Кое убо жертвѣ препятіе отъ четвероконечнаго на просфорѣ креста, имже изобразуется тѣло Христово, четверочастнѣ на крестѣ распято бывшо?

П а к и:

Егда Агнецъ Божій, жремый на святомъ дискосѣ, копіемъ разрѣзается, образомъ ли осмоконечнаго креста жрется, или четвероконечнаго? Поистиннѣ, образомъ креста четвероконечнаго, въ длину и вопреки разрѣзуемый въ четыре концы и части, а не во осмь концовъ и частей.

И аще жремый Агнецъ на четыре части четвероконечнымъ крестомъ не оскверняется; кая убо скверна и препятіе святѣй жертвѣ отъ онаго четвероконечнаго креста, иже съ верхней страны Агнца напечатанъ?

П а к и:

Егда іерей священнодѣйствуя, по изреченіи словесъ Христовыхъ и призываніи Духа Святаго, глаголя: И сотвори убо: и проч. осѣняетъ знаменіемъ крестнымъ святыя дары; кѣмъ крестомъ осѣняетъ: осмоконечнымъ ли, или четвероконечнымъ? Воистинну четвероконечнымъ.

И аще четвероконечнымъ крестомъ осѣняемая святыя дары не оскверняются, но освящаются; то кая скверна и препятіе можетъ быти жертвѣ отъ онаго четвероконечнаго креста, иже печатію на Агнцѣ изображенный?

## ВТОРОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ .

*О новопечатныхъ Службеникахъ; суть ли препятіемъ святѣй литургіи?*

*Вопрошаю:*

Въ новопечатныхъ Службеникахъ перемѣнены ли древній чинъ святыя литургіи? перемѣнены ли молитвы и словеса Христова, и призываніе Духа Святаго? Никакоже: но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ напечатано неизмѣнно.

Аще же въ новопечатныхъ Службеникахъ не перемѣненъ чинъ святыя литургіи, ни молитвы, ни словеса Христова, ни призываніе Духа Святаго; но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ неизмѣнно напечатано: кое убо препятіе святѣй литургіи отъ новопечатныхъ Службениковъ?

*Паки вопрошаю:*

Кто литургисаетъ, кто въ литургисаніи молится къ Богу, кто призываетъ Духа Святаго на Святыя дары, и совершаетъ жертву? книга ли—Службеникъ старый, или новый; или человекъ на то освященный, рекше, іерей?

Аще книга—Службеникъ старый или новый, та вся дѣйствуетъ; убо іереа не требъ, но самую токмо книгу на престолъ положить.

Аще же іерей а не книга литургію совершаетъ, то кое препятіе отъ новопечатнаго



Службника , изъ негоже іерей чететь молитвы тыяже, яже и въ старомъ Службникѣ, и вся словеса таяже глаголетъ, и все дѣйство тоеже дѣйствуетъ, якоже и въ старомъ указася?

## ГЛАВА XXVIII.

### ТРЕТІЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

*О іерейскихъ пошлинахъ за поставленіе, яже раскольники нарицають мздою, и о житіи развращенномъ ; возбраняють ли та Духу Святому дѣйствовать святыя тайны?*

#### *О пошлинахъ.*

Вопрошаю : едино ли есть то обое : пошлина и мзда? Аще едино ; убо іереомъ , служащимъ олтарю , нельзя питатися отъ олтаря ; обыче бо подаватися имъ пошлина отъ правобѣрныхъ за всякая церковная дѣйства : за крещеніе, за вѣнчаніе , за исповѣдь , за молебствованіе , за погребеніе , за поминаніе , за хожденіе со святынею и прочая : а вся та , яко дарованія Божія , должна суть не продаема бывати , но туне подаватися . И како Апостоль велить дѣлающимъ священная отъ святилища ясти , и служащимъ олтарю отъ олтаря имѣти свое препитаніе (а)?

---

(а) 1 Кор. 9, ст. 13.

Вѣстно убо буди всякому , яко ино есть пошлина , а ино мзда . Пошлина отъ церкви указана въ препитаніе служащимъ олтарю ; мзда же возбраненна , яко святокупство , еже симонія нарицается , Симона ради волхва , хотѣвшаго сребромъ купити себѣ отъ Апостоловъ благодать Святаго Духа (а). Пошлина явна бываетъ всѣмъ , мзда же тайно даема есть ; често ради и святотатствомъ именуется . Пошлина есть безгрѣшна , яко церковію узаконена : мзда же грѣхъ , церковію возбраненный . Пошлина малое число , мзда же множествомъ числится . Пошлина долгъ церковный отдаетъ , мзда же отай церкви церковная купуетъ . Пошлина убо въ милостыню вмѣняется , якоже то видѣти есть отъ словесъ благочестиваго царя Греческаго Іустиніана , въ книзѣ Кормчій , на листѣ 323 , идѣже пишется сие : Сему не токмо не возбраняемъ бывати , но и паче повелѣваемъ имъ таковая за спасеніе души своя творити . Мы бо она едина возбраняемъ , яже особнымъ челоукомъ нѣкто даруетъ , а не святымъ церквамъ . До здѣ словеса Іустиніанова . И поистиннѣ за спасеніе души пошлина бываетъ ; та бо , яже даются клирикомъ , въ препитаніе имъ даются , а яже архіерею , та абіе въ милостыню нищимъ раздаются . Мзда же , яко сребролюбіе и неправедный прибытокъ , и яко лихоимство въ тяжкій грѣхъ ставится ,

---

(а) Дѣян. 8, ст. 18.

и отлученіемъ и проклятіемъ казнится ; якоже то видѣти есть въ книзѣ Кормчіей глаголемой , въ главѣ 1 , во Апостольскихъ правилахъ , на листѣ 7 на оборотѣ.

*Правило 29 святыхъ Апостолъ.*

Иже епископъ , или попъ , или діаконъ , имѣніемъ пріялъ будетъ санъ , да извержется самъ , и святивый его.

И прочая таковая зри въ тойже Кормчіей , листъ 184 на оборотѣ , и листъ 211 на оборотѣ , и листъ 283 , 284 , 289 на оборотѣ , и 290 на оборотѣ.

О пошлинахъ же безгрѣшно подаваемыхъ отъ поставленія , зри въ тойже книзѣ , Кормчіей глаголемой , главу 42 ; въ заповѣдехъ Іустиніана царя , число на брезѣ 32 , на листѣ 319 : тамо именно указывается , что давать отъ поставленія . Царь же Іустиніанъ наста на царство Греческое въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 527.

Оеодоръ патріархъ Антіохійскій , прозываемый Валсамонъ , въ своихъ на Апостольская правила , и на Святыхъ отецъ соборы толкованіяхъ , подъ главою 34 (а) , воспоминаетъ благочестиваго царя Греческаго Исаака Комнина , яко той царскою своею грамотою утверди , да отъ поставляемаго пресвитера дается святителю седмь златиць , расположеніемъ сицевымъ : отъ клиричества

---

(а) Листъ 15.

златица едина , отъ діаконства златиць три , и отъ священства три . Исаакій Комнинъ начать царствовати въ Грецѣхъ , въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 1057 ; Феодоръ же Валсамонъ писа на правила толкованіе въ лѣто 1202 .

Смотри всякъ , коль древнихъ лѣтъ безгрѣшная отъ хиротонисаемыхъ пошлина уставися благочестивыми царьми въ Греческой церкви ; отнюдуже мы пріяхомъ вѣру и церковныя уставы и законоположенія .

Извѣствуется же и сіе , чесо ради пошлина отъ поставляемыхъ уставися : Долженъ есть новопоставленный попъ , или діаконъ , по своемъ поставленіи , представить архіерею и клиру его трапезу обѣда . А понеже не всякъ можетъ учредити архіереа и клиръ его , якоже подобаетъ , не богатъ суци ; того ради повелѣся отложить цѣна обѣда седми златицами . Но каковы тыя въ Грецѣхъ тогда бяху златицы , многоцѣнны ли , или малоцѣнны , не вѣмы . У насъ же не златицами пошлина емлется , и не многоцѣнно : вмѣсто бо златиць преждніи архіереи Россійстїи уставилиа гривны . О чесомъ пишется сїце : Во дни святѣйшаго Кирилла ( иже бѣ третїй того имени ) митрополита Кіевскаго и всея Россїи , ставлену бывшу Серапіону епископу Владимірскому , ( о лѣтъ бытія міра 6782 , воплощенія же Бога Слова о лѣтъ 1274 ) , быша на поставленіи ономъ архіереи сїи : Игнатїй святїй епископъ Ростовскїй , Феодотъ Переяславскїй , Симеонъ

Полоцкій ; тіи архіереи съ новопоставленнымъ утвердиша, да новопоставляемый попъ даетъ на клирошанъ семь гривенъ.

Въ книзѣ Правильной рукописной старой , въ правилахъ шестаго вселенскаго собора , по 22-мъ правилѣ, и по толкованіи того , пишется сіе ( а ) : Приходящїи къ таинству священства на поставленіе, да приводятся къ епископу мѣстному. *Даютъ же* таковїи на проторы всякія и исторы: на свѣщи , на вино (церковноѣ) , на ѣвміамъ и на просфоры, и на служенія священникомъ и на прочія проторы, *и на трапезу епископу*. Таковая же не оклеветаются , ни оглаголюются , понеже ничтоже вреждается въ сихъ , и поставленіе туне бываетъ , якоже рече Христось : туне прїясте , туне и дадите . Ино бо есть еже взимати мзду за поставленіе , сирѣчь продаяти и куповати священныя степени; ино же проторы суть и исторы . Нѣсть бо се продаваніе и купованіе , и всюду чинъ оей бываетъ , и зазрѣнія о семъ , умъ имѣющимъ , нѣсть , якоже и Апостоль глаголетъ: *кто воинствуетъ своими оброки когда?* но всяко прїемлетъ отъ тѣхъ (оброки) за нихже воинствуетъ . *Или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ясть? или кто пасетъ стадо, и отъ млека стада не ясть? Еда по чловьку сія глаголю? не и законъ ли сія глаголетъ? Въ Моисеовъ бо законъ пишется : да не заградиши устну вола молотяща ,*

---

(а) Листъ 686.

(сіестъ , скоту труждающемуся въ твоємъ дѣлѣ не возбрани ясти, накорми его ). *Еда о волюхъ радить Богъ? или ради насъ всяко глаголетъ ? Насъ бо ради сія написашася (а). И паки: Аще мы духовная стяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?*

*Да вспомняется же здѣ сіе:*

Въ преждняя лѣта, во дни раздѣльныхъ княженій Русскихъ, подѣ владѣніемъ Ордынскимъ бывшихъ, во градѣ Псковѣ востали бяху нѣцїи еретики, глаголемїи Стригольники, ( якоже нынѣшніи Капитоны Брыняне ), иже хулы нѣкія на церковь Божию наводяще, отторгошася отъ нея , и многїя къ своему еретическому упрямству привождяху . Между иными хулами оуждаху чинъ духовный пошлинъ ради, акибы мздою прїемляхуся духовныя степени ; и того ради чуждахуся іереовъ и церкви. О чесомъ увѣдавъ святѣйшїй Филоѳей патріархъ Цареградскїй , ( въ то время святому Алексїю митрополиту съ Романомъ архіереемъ о престолѣ Кїевскомъ прїю имѣвшимъ ), писа патріархъ ко Псковичамъ грамоту увѣщательную, каю его грамота обрѣтается въ старыхъ рукописныхъ правильныхъ книгахъ , вложена между правилами шестаго вселенскаго собора , между 22 и 23 правиломъ, юже здѣ полагаемъ.

---

(а) 1 Кор 9, ст. 7, 8, 9 и 10. (б) Тамже ст 11.

*Грамата святѣйшаго Филовеа, патріарха  
Цареградскаго.*

Благородніи и честніи боляре , мужіе Псковичи , сынъ мой посадникъ , тысяцкіи , и сотскіи , и вси дѣти мои христоименитіи людіе , подлежащіи святѣй митроноліи всея Руси , въ Русскомъ градѣ Псковѣ , и въ предѣлѣхъ его обрѣтающіися , чада о Господѣ возлюбленная нашего смиренія , нарицаю бо вы вся сыны и чада ! Еще же и оны , иже отлучишася отъ соборныя Церкви , и Христіанскаго общенія отступиша дѣйствіемъ лукаваго бѣса . Увѣдавшѣ наше смиреніе , и иже съ нами велицыи Святіи святителіе , божественный соборъ , како нѣцдыи отъ васъ извѣтомъ благочестія , еже мнѣтися хранити Божественная Писанія , и священныхъ каноновъ извѣстіе , отлучишася соборныя Апостольскія церкви , вся еретики мняще , святителей и священниковъ , и вся клирики , и прочія люди Христіаны , яко се , поставляющія и поставляемыя ; себе же токмо правовѣрныхъ мняще . Сіе убо мы слышавше , опечалихомся зѣло сердцемъ , и внутренними поболѣхомъ о отсѣченіи Христовыхъ уды . Какыя бо болѣзни и печали намъ не имѣти , слышащимъ наша уды отсѣкаемыя врагомъ истины , изъ начала чловѣкоубійцею , борителемъ нашего естества ? таковъ бо ему нравъ есть всегда : егда не возможетъ явѣ братися , неявленно совѣщаваеть , мнящимъ отъ десныя .

Тако введе всяку ересь въ церковь Христову ; понеже бо по плотнѣмъ пришествіи Христовѣ всяко идолослуженіе безъ вѣсти бысть, и не имаше мѣста діаволь, еже покорити чело-вѣки идолослуженію : съ десныя подвижесе братися, ибо явѣ не возможе прельстити, да многимъ поклоняются богомъ, научи убо нѣкія, да Сына Божія тварь именуютъ : тако и прочія ереси введе извѣтомъ отъ десна . Днесъ же видимъ и въ васъ бывающая , да ея по малу отставятъ отъ Христіанства и отъ церковнаго священія , еже святители и священницы подаютъ людемъ , безъ коего невозможно кому спасенія имѣти надежды , аще бы и ангельски на земли жилъ : ложную же сію клевету всѣтъ въ васъ , и сотворитъ вѣровати , акибы по мздѣ церковь Божія поставленіе творить . И который лукавый демонъ толико ихъ прельсти, еже таковую вещь пріяти ? Ибо церковь Божія Христова , Соборная , Апостольская , отъ конецъ земли до конецъ пребывающая , благодатию и силою самаго Христа Бога нашего въ правовѣрїи неподвижимо водружена крѣпцѣ , и въ священныхъ канонѣхъ извѣстно есть пребываніе ея и строеніе . А поставляющія на мздѣ , яко продающія непродаемую благодать Всесвятаго Духа, съ Симономъ и съ Македоніемъ и съ прочими духоборцы сочетаемъ . Всяко убо церковь Христова тако мудрствуетъ повсегда . Аще же нѣцыи суть сіе нечестіе дѣйствующи и дерзающіи по мздѣ поставляти , то нѣсть се , нѣсть



соборныя церкви : суть бо нѣщии , тайно любы дѣющіи , но егда обличатся , запрещаются , и отъ церкви осуждаемы бывають и изметаемы . Аще же и суть нѣщии епископи , по мздѣ поставленія творящіи , обаче не подобаетъ сего ради отсѣщися отъ церкви , и мнѣти , вся еретики , но совокупленнымъ быти и церкви причастникомъ . Творящаго же злѣ епископа возвѣстити своему митрополиту : и аще онъ не сотворитъ исправленія , то наказанъ будетъ отъ нашего смиренія , егоже устави Богъ отца , учителя , патріарха всея вселенныя , Царяграда . Сего ради пишемъ , и извѣствуемъ вамъ отечески , яко своимъ чадомъ , яко церкви участію , яко удесамъ самаго Христа—главы всея церкви , престаните отъ раздоровъ и разлученій ; и , совокупльшеся единомысленно церковному чину , согласно славу возсылайте Богу . Ибо церковь Христова въ правовѣрїи славится , и во истовѣ житїи : а еже на мздѣ поставленіе , нечестіе нарицаеть явно . Поставляемїи же многажды о себѣ сами исторы сотворяють , на свѣци , на вино , и на фимїамъ , и на прочія проторы , *и на трапезу* . Таковая же не вреждають сихъ ; ибо поставленіе туне бываетъ , якоже рече Христось : Туне прїясте , туне и дадите . Ино бо есть еже взимати мзды поставленія дѣля , ино же о нужныхъ потребахъ исторы . Обрѣтаемъ и Господа Бога нашего Исуса Христа , входящу ему во многіе дома со ученики своими , въ достойныя прїятїя

его , и учащу истинному слову и благо разумію , и чудеса многа творящу , приѣмлюща яже отъ нихъ бываемая . Егда бо вниде въ домъ Матѳеа мытаря , сотвори ему той учрежденіе велико . И въ домъ вшедшу ему Маріи и Марѣы , Марѳа тщашеся о многѣхъ службѣхъ ; и другая многа такова обрѣщеша . Божественный же апостолъ Павелъ отъ Моисеова закона приводя , не заградиши рече , устну вола молотяща (а) . Также разумъ Божественнаго Писанія толкуя , рече : *Еда о волюхъ радить Богъ? но насъ дѣля всяко глаголетъ .* Такожде : *священная содѣвающіи отъ церкви ядятъ , и олтарю служащіи со олтаремъ сдѣляются . Тако и Богъ повелъ , еже Евангеліе благовѣствующимъ , отъ Евангелія жити . Аще мы вамъ спяхомъ духовная , велико ли , аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?* Многа же сицевая хотяи обрѣсти , имать въ Божественныхъ , яже съ разумомъ правымъ бываемая и благою совѣстію , ничтоже споны творять поставленію , туне , безъ мзды сотворяемому : яже вся разумѣвающе , потщитесь исправити злѣ бывшая . Сего бо ради посла наше смиреніе , и великій соборъ , боголюбиваго , архієпископа Суждальскаго , Діонисіа , мужа честна , и благочестива , и добродѣтельна , и священныхъ Каноновъ извѣстна хранителя , да видитъ вы отъ насъ , и благословитъ , и поучитъ , и накажетъ , и увѣщаетъ , и подобающая устроить и совокупитъ

---

(а) Второзак. 5, ст. 4. (б) 1 Кор. 9, ст. 9, 13 и 11.

соборній Апостольствій Божіей церкви . Да увѣсте , яко отлучайся отъ церкви , самага того Христа Бога отлучается ; нѣсть имъ участія , ни жребія , ни въ семь вѣцѣ , ни въ будущемъ . Коей бо церкви прилѣнятся , ни убо . Аще бо отлагаетеся отъ церкви своея виною мзды поставленія , и отсѣкаетеся яко отъ еретикъ , то уже Христось днесъ на земли церкви не имать по вашему слову , и ложь есть слово оное , еже рече : *яко съ вами есмь до скончанія вѣка* . Но нѣсть ложно , не буди то . Буди же вамъ , познавше спасенія путь и совокупшеся съ братією своею , въ единомъ сочетаніи славити Бога , егоже благодать и милость со всѣми вами буди . Сія же написаномъ отъ многа в малѣ , большее же поручихомъ архіепископу Діонисію , елико той изъ усть речеть вамъ , пріимите яко наше слово , и хочемъ , да пишете къ намъ , да увѣмы исправленіе бывшее благодатію Божією , и прославимъ Бога , и возвеселимся о возвращеніи тѣхъ , и о покаяніи , о немже радуются Ангели и чловѣцы , по Господа нашего Иисуса Христа глаголу . Егоже буди всѣмъ намъ получитьи милость и чловѣколюбіе въ семь вѣцѣ и въ будущемъ . До здѣ грамота патріаршая .

Посемъ о лѣтъ бытія міра 6883 , воплощенія же Бога Слова о лѣтъ 1375 , правовѣрній людіе , ревнующе по благочестіи , добиша Стригольниковъ еретиковъ : діакона Никиту , и Карна простца , и третіяго чловѣка

съ ними , и свергоша ихъ съ мосту , развратниковъ бывшихъ святыя вѣры Христовы . Обаче ересь ихъ не абіе погибе , но протяжеса и до дней святѣйшаго Фотіа , митрополита всея Россіи , иже пріятъ престоль о лѣтъ бытія міра 6917 , воплощенія же Бога Слова о лѣтъ 1409 , и той такожде къ Псковичамъ писа грамоту увѣщательную , еяже всея здѣ не полагаемъ , ради простертія рѣчей , развѣ токмо нѣкая отъ нея вкратцѣ вспомянемъ .

Пишетъ святѣйшій Фотій митрополитъ въ своей къ Псковичамъ грамотѣ словеса сія :

Наше смиреніе , многу вѣру и пользу душевную слышахъ о благочестіи вашемъ отъ писанія вашихъ священниковъ , слысахъ , и возрадовахся : о отлучающихся же Божія закона и православія , зовомыхъ Стригольниковъ , смутися , чада моя , скорбію сердце мое не мало , и неусыпающъ о сихъ умъ имѣхъ . И поискахъ въ Божественныхъ правилѣхъ , и писахъ вамъ , и тѣхъ ради увѣренія , иже средѣ вашей православныя вѣры суть , зовоміи Стригольницы , помраченніи прелестію діавольскою , и ослѣпленніи еретичствомъ лукавства его , и не вѣдять свѣта истиннаго Христа , ни разумѣють праведныхъ судьбъ его , и не видятъ истинныхъ путей его , и прочая . Таже глаголетъ сіе : аще и хульнѣйшая кто имать глаголати на епископа или на священника , не подобаеть отлучатися кому отъ причащенія ихъ , дондеже будетъ истинно испытаніе , и прочая .

О пошлинахъ же глаголетъ сице: уставленіе великаго Іустиніана повелѣваетъ на поставленіе священническо пошлину давати . Приснопоминаемый же царь Исаакій Комнинъ ко инымъ вещемъ и сія написавъ, рече : Царство наше , поставленію священническому, по уставленныхъ древнихъ воображеніяхъ быти повелѣваетъ , да ничтоже лишше емлемо бываетъ отъ ставленія , развѣ 7 златиць . Сихъ же уставовъ древнихъ подтверждая соборный судъ, бывший отъ патріарха Михаила—верха философомъ, такожде оставивъ утверди и запечатлѣ . И другое соборное уставленіе, еже бысть отъ патріарха Николы Царяграда, такожде повелѣвающа, и такожде , якоже и прежде написано , толико же уставы даяти на поставленія .

Прочая же въ грамотѣ оной писанная вѣдати изволяяй, да чтеть ю въ тойже книзѣ, и въ томже мѣстѣ, идѣже и святѣйшаго Филофеа патріарха грамота вложена .

Мы же , толика о безгрѣшии пошлинъ ставленическихъ показанія предложивше , глаголемъ: Аще православными ( якоже слышахомъ ) царьми и патріархами Цареградскими, и древними архіереами Россійскими оставися даяніе на поставленіи ; убо даяніе то нѣсть мзда , но указная пошлина . А понеже не мзда ; убо и не возвращаетъ пришествію Духа Святаго быти на святыя дары, и дѣйствовати пресуществленіе , и прочая таинства .

## Г Л А В А XXIX.

### *О житіи Іерейскомъ.*

*Развращенное іерейское житіе возбраняетъ ли Духу Святому приходить на святыхъ дары, и совершати я?*

*В о п р о ш а ю :*

Іерей священнодѣйствуяи себе ли приносить въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, или Сына Божія? Поистиннѣ, Сына Божія, а не себе; ниже бо можетъ іерей жертвою быти за грѣхи всего міра приносимою, но токмо самъ Сынъ Божій, о немже и глаголется въ началѣ проскомисанія: жрется Агнецъ Божій, взявляи грѣхи міра, за мірскій животъ и спасеніе.

*Паки вопрошаю:*

Въ святомъ литургисаніи, приносиму сущу Сыну Божію въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра, кого ради Духъ Святыи на предложенную жертву сходитъ: іереа ли ради, или Сына Божія ради? Воистинну Сына Божія ради; ибо Богъ Отець со Святымъ Духомъ смотритъ паче на приносямаго Сына своего, неже на приносящаго іереа, аще и тому подобаеъ не недостойну зрѣніа навъ Божія быти.

*Глаголю убо:*

Аще бы іерей себе въ жертву приносилъ, и іереа ради аще бы сходилъ Духъ Святыи,

то вправду было бы препятіемъ развращенное житіе іерейское нашествію Духа Святаго . А понеже Сынъ Божій въ жертву приносится, и Сына Божія ради Духъ Святыи приходитъ ; кое убо отъ развращеннаго іерейскаго житія возбраненіе Духу Святому, еже пріити на предложенныя дары, и преложити я въ тѣло и кровь Сына Божія?

*Р е ч е ш и :*

Авеля праведнаго пріятна бысть Богу жертва, Каина же грѣшнаго жертва непріятна. Подобаеть убо іерею житіемъ праведну и святу быти, дабы жертва, юже онъ приносить, была благопріятна Богу: грѣшну же іерею сущу, жертва, не жертва, не пріятна бо есть Богу, яко и Каинова.

*О т в ѣ щ а ю :*

Въ Ветхомъ Завѣтѣ призираше Богъ на приносящаго, а не на приносимое, и по усердію приносящаго пріемляше приносимое; сице пишется: *призрѣ Господь на Авеля и на дары его, первѣе на Авеля призрѣ, и видѣвъ того боголюбіе истинное, призрѣ и на дары его (а).* А идѣже не видяше въ приносящемъ боголюбія истиннаго, тамо и на приносимыя жертвы не призираше, глаголетъ бо: *не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ. Еда ямъ явля юнча, или кровь козловъ пію?*

---

(а) Быт. 4, ст. 4.

*Пожри Богови жертву хвалы (а):* и проч. И бываше въ Ветхомъ Завѣтѣ жрецъ болѣе жертвы.

Нынѣ же , въ новой благодати , не тако . Нѣсть жрецъ болѣе жертвы ; но жертва болѣе жреца . Жрецъ , іерей ; жертва , Сынъ Божій . Жрецъ , человѣкъ грѣшенъ ; жертва , Агнецъ непороченъ и нескверненъ—Христось . И все призрѣніе есть Бога Отца на жертву , на единороднаго Сына своего ; а не на житіе іереа , жертвѣ предстоящаго и служащаго . И не по житію праведному іерейскому жертва приносимая благопріятна есть Богу ; но по тому самому , яко Сынъ Божій въ жѣртву Богу Отцу приносится . Аще убо праведенъ , аще грѣшенъ есть іерей , обаче единаче жертва жертвою благопріятною Богу бываетъ , Духу Святому невозбранно на подлежащая находящу и таинство совершающу .

Потребно есть поистиннѣ къ служенію и іерейское добродѣтельное житіе ; дабы яко Ангель видимый , съ невидимыми Ангелы представлялъ безкровнѣй жертвѣ . И каждо іерей долженъ по силѣ своей о семъ пещися , еже чистѣ и достойнѣ предстати олтарю Божію , да не въ судъ и муку себѣ предстанеть . Любитъ бо Богъ служащихъ ему чистѣ іеревовъ , и мзду имъ на небеси готовить : дерзающихъ же нечистѣ и недостойнѣ на служеніе приходити , имать предати мукамъ . Обаче

---

(а) Псал. 49, ст. 9, 13 и 14.



и грѣшное іереево житіе нѣсть препятіемъ дѣйствию Святаго Духа ко освященію и совершенію святыхъ даровъ : вси то учителя церковніи согласно утверждаютъ .

Во свидѣтельство сея истины , да при-  
ведется вмѣсто многихъ святыхъ отецъ  
единъ святой Іоаннь Златоустъ . Той въ сво-  
ихъ на посланія Павлова бесѣдахъ , на второе  
посланіе къ Тимоѳею въ главѣ 1 , въ нраво-  
ученіи 2, извѣствуетъ (а): яко истинный есть  
приносъ , аще и нечисто житіе имать прино-  
сый , и глаголетъ : кравами дѣйствоваше Богъ  
у Кивота , егда хотяше спасти люди . Еда бо  
житіе священническое ? еда бо добродѣтель  
толикое нѣчто споспѣшествуетъ ? не мощно  
сидевымъ , яже даруетъ Богъ , еже отъ священ-  
ническія добродѣтели , совершатися ; все благо-  
дати есть , сего ( іереа ) есть отверзти точію  
уста , все же Богъ содѣловаеть ; образованіе  
сей токмо исполняетъ . И паки глаголетъ :  
хощу нѣчто преславное рещи , но не чудитесь ,  
ниже смущайтесь . Что же сіе есть ? Приносъ  
тойжде есть , аще и случивыйся принесеть .  
Мы же внемлемъ словсамъ Златоустаго :  
аще и случивыйся ( рече ) принесеть , сіестъ ,  
аще и худый житіемъ будетъ іерей , обаче  
приносъ тойжде есть , таяжде а не иная  
жертва , якоже и святаго коего мужа ; и глаго-  
летъ : аще и Павель , аще и Петръ , ( принесеть ) ,

---

(а) Листъ 2556.

тойжде есть (приносъ), егоже Христось ученикомъ даде, и егоже нынѣ священницы творять: и ничимже сей меньше онаго, зане и сего не чловѣцы освящаютъ, но самъ той, иже и онаго освятивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и приносъ тойжде есть. До здѣ святыи Златоустъ.

Еще же во утверждѣніе сея истины да приведется здѣ и повѣсть о преподобномъ Маркѣ прозорливомъ, о немже въ Прологъ, мѣсяца марта, въ 10 день, пишется сице:

Глаголаху о Маркѣ монашѣ Египетствѣмъ, яко пребысть тридѣсять лѣтъ не исходя изъ келліи своея. Имѣяше же обычай пресвитеръ приходити къ нему, и совершивъ святую службу, подаваше ему святыхъ таинъ причащеніе. Діаволь же позавидѣвъ добродѣтели старца и терпѣнію, восхотѣ во осужденіе вринути его; и приведе къ нему чловѣка, духъ лукавый имуща, акибы молитву и благословеніе пріяти; наученный же діаволомъ чловѣкъ, прежде всего глаголаше старцу: пресвитеръ твой полнъ есть всякаго смрада грѣховнаго, и уже не даждь ему внити къ тебѣ. Богодухновенный же мужъ Марко рече къ нему: чадо! вси людіе скверну вонъ измещутъ; ты же ко мнѣ ю принеслъ еси; а писано есть: не судите, да не осуждени будете; обаче аще и грѣшенъ есть, но Богъ спасеть его. Пишется бо: молитесь другъ за друга,

и исцѣлѣете. Сіе рекъ старецъ , сотвори молитву , и отгна бѣса отъ человѣка , и отпусти его здрава. И яко прииде пресвитерь , пріять его старецъ съ радостию. Благій же Богъ видѣвъ беззлобіе старче , показа ему знаменіе ; хотящу бо пресвитеру стати предъ святымъ олтаремъ , видѣ старецъ Ангела Господня съ небесъ сошедша , и положивша руку свою на главу пресвитера , и абіе пресвитерь бысть весь яко столпъ огнень. Старцу же чюдящуся о видѣніи , бысть гласъ къ нему глаголющъ : о человѣче ! что чудишися о вещи сей ? Аще бо земный царь не хочетъ вельможамъ своимъ скверно предстати предъ собою , но чисто и со славою многою ; кольми паче Царь небесный не очиститъ ли служащихъ святымъ тайнамъ , и предстоящихъ престолу его ? Воистинну очиститъ ихъ , и славою небесною освѣтитъ . Сіе преподобный Марко видѣвъ , повѣдаше всемъ , да никтоже осуждаетъ іереа о грѣсѣ его ; понеже іереи предстатели суть Божіи , и Ангеломъ сослужебницы.

Подобное сему обрѣтается въ Патерикѣ Скитскомъ , въ словѣ 9 : Ко отшельнику нѣко-ему приходаше пресвитерь отъ монастыря , творя ему приношеніе святыхъ тайнъ . Нѣкто же пришедъ ко отшельнику , оклевета пресвитера , яко грѣшна . Пресвитеру же по обычаю пришедшу сотворити приношеніе , отшельникъ не отверзе ему дверь , яко недостойну , и отъиде пресвитерь вспять . И се гласъ

услышася ко отшельнику свыше глаголяй: взяша судъ мой челоѡцы . И бысть отшельникъ яко въ восторзѣ, и видѣ студенецъ изряденъ, и ведро злато, и уже злато, и вода чиста зѣло: зряше же нѣкоего прокаженна , черплюща отъ студенца воду ведромъ онымъ златымъ и преливающа . Хотяше же пити зряй то, но не піеше; яко прокаженъ бѣ черплющій . И се гласъ паки бысть къ нему, глаголяй: почто не піеши воды добрыя? кая вина есть отъ прокаженнаго, иже почерпаетъ? Пришедъ же въ себе отшельникъ , и видѣвнїя силу разсудивъ , призва пресвитера сотворити святое приношенїе , якоже и прежде , и причастися отъ руку его пречистыхъ таинъ.

Отъ сихъ доводовъ и свидѣтельствъ явѣ показуется, яко развращенное іерейское житїе нѣсть возбраненїемъ благодати Духа Святаго приходити на святыя дары, и совершати я.

Се подлинно розыскали есмы о пречистыхъ Божественныхъ тайнахъ, и обрѣтохомъ сіе:

Яко ни крестъ четвероконечный , на про-  
сфорѣ печатаемый,

Ни новоизданные Служебники,

Ни пошлина указная за іерейское поставленїе,

Ни развращенное іерейское житїе возбраняетъ быти пришествїю Святаго Духа на приносимую жертву.

Всеу убо раскольщики хулятъ пречистыя Божественныя тайны, и гнушаются ихъ аки нѣкія скверны.

## Г Л А В А XXX.

Свитокъ же ихъ раскольнической, хуляй Божественныя тайны, приносимую нами безкровную жертву, и ругаясь проскомисанію, въ немже хлѣбнаго Агнца рѣжемъ, и закалаемъ, глаголюще: жрется Агнецъ Божій, и проч. И паки: единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе: и проч. тому дѣйству посмѣваяся оный ихъ бласловенный Свитокъ, пишетъ сице: Господа (де) на крестѣ единожды копіемъ въ ребра прободоша, тогда изыде кровь и вода; понеже Иисусъ на крестѣ смерть вкуси, въ крестѣ прободеніе, сырѣчь въ ребра. Разумѣй, невозможно есть всякому человѣку дважды или больши убіену быти: всякъ единожды смерть вкусить убійственную. И паки ниже: кому убо возможно человѣка убіеннаго убити многожды? До здѣ Свитокъ.

Всякъ убо правовѣрный внемли здѣ, и разумѣй раскольнической безумный умъ, коимъ духомъ, коею мыслію они сія глаголють. Не еретическимъ ли духомъ сія умствуютъ, еже бы не быти истинному тѣлу Христову въ приносимой и священнодѣйствуемой нами жертвѣ? Акибы Христось единою на крестѣ пожертъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣе не жрется за спасеніе міра: и нѣсть жертва жертвою, юже священницы совершаютъ.

Противу того ихъ безумнаго умствованія ниже мало что отвѣщати хотѣлъ быхъ, яко

недостойнымъ ; пишется бо : не повѣмъ врагомъ твоимъ тайны твоея . Но досадная та хула на Божественныя тайны , отъ нихъ произносимая , на ревность мя подвижетъ ; и должность архіерейская не молчати , но защищати честь пречестнѣйшаго таинства повелѣваетъ . Да возразится убо ихъ то злочестивое хуленіе , и постыдится ; принуждаюся и не хотящъ ( нужда бо и законъ измѣняетъ ) объявити имъ вкратцѣ нѣкая отъ тѣхъ , яже въ Божественнѣй жертвѣ дѣются тайны , ихже они слышати и вѣдати не суть достойни . Обаче да вѣдятъ : недостойнѣ быше и Валаамъ волхвъ и идолопоклонникъ явленія ему Ангельскаго, обаче потребѣ надлежавшей , да заградятся уста его хотѣвшая хулити и проклинати Израиля : Ангель Господень съ мечемъ обнаженнымъ явился ему , и запрети да не хулитъ, ни кленеть Израиля (а).

Да заградятся убо и здѣ хульная раскольническая уста , самага Христа Господа въ пречистыхъ его тайнахъ хулящая : буди имъ отвѣтъ нашъ , тайну Божественныя жертвы открывайъ, яко мечъ претай и отсѣцай хулу тѣхъ еретическую.

1) *Тайна Божественныя жертвы.*

Совершаемая священнодѣйствіемъ Божественная жертва нѣсть убіеніе и самая смерть

---

(а) Числѣ гл. 22, ст. 31.

безсмертнаго Христа Бога нашего , на небеси прославленною плотію со Отцемъ царствующаго во вѣки , о немже глаголетъ Апостоль : *Христосъ воста отъ мертвыхъ , тому уже не умираетъ ; смерть ему кому не обладаетъ* (а) ; но воспоминаніе преждебывшаго убіенія и смерти его . И егда жрется на дискосъ часть , отъ просфоры во образъ тѣла Христова изъятая , Агнцемъ нарицаемая , жрется въ воспоминаніе самага Агнца Божія Христа , на крестѣ за ны пожерта бывша . И егда закалается копіемъ на дискосъ часть , глаголемая Агнець , закалается въ воспоминаніе самага Агнца Божія Христа , на крестѣ за ны копіемъ въ ребра прободена бывша . Творити же то самъ Христосъ Господь повелѣлъ есть святымъ Апостоломъ , глаголя : *сіе творите въ мое воспоминаніе* (б) . Слышите , о хулители , и внемлите , что Господь глаголетъ : не рече , сіе творите въ мое вторичное убіеніе , въ мое закланіе , но въ мое воспоминаніе , сіестъ , въ воспоминаніе вольнаго страданія моего и смерти , въ воспоминаніе преждебывшаго ми отъ Іудей убіенія и закланія . Того ради святой Василій Великій въ своей литургіи отъ лица Христова глаголетъ : *сіе творите въ мое воспоминаніе : елижды бо аще ясте хлѣбъ сей , и чашу сію піете , мою смерть возвѣщаете , мое воскресеніе исповѣдуете . А святой Златоустъ въ своей*

---

(а) Римл. 6, ст. 9. (б) 1 Кор. 11, ст. 24.

литургіи, моляся ко Христу, глаголетъ: поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, и проч. Се убо видите окаяніи хулители, яко приносимая нами Божественная жертва не убиваетъ Христа, но воспоминаніе преждебывшаго ему отъ Іудей убіенія совершаетъ.

2) *Тайна Божественныя жертвы.*

Часть та, яже въ началѣ проскомисанія отъ просфоры бываетъ изъята, и Агнцемъ нареченна, и на святомъ дискосѣ во образъ тѣла Христова положенна, егда рѣжется и закалается, не самое тѣло Христово рѣжется и закалается, но простый хлѣбъ, непресуществленъ еще въ тѣло Христово, образъ токмо тѣла Христова сущи. Образу же чіему на чесомлибо начертанному, рѣжому и закалаему сущу, страждетъ ли живый человекъ тѣломъ своимъ то бываемое начертанному его образу рѣзаніе и закланіе? Никакоже. Сице и Христосъ Господь, прославленнымъ своимъ тѣломъ, никоему же страданію уже подлежащимъ и безсмертнымъ, ничтоже страждетъ, ни умираетъ, егда образъ тѣла его Агнецъ хлѣбный въ проскомисаніи рѣжется и закалается.

3) *Тайна Божественныя жертвы.*

Не токмо прежде пресуществленія въ тѣло Христова хлѣба на дискосѣ предложеннаго,



Христосъ въ немъ, яко во образъ своемъ рѣжемомъ и закалаемомъ ничтоже страждетъ ; но уже хлѣбу тому Духа Святаго дѣйствиємъ и пресуществившуся , и уже не хлѣбу , но истинному сущу, подъ видомъ хлѣба, тѣлу Христову, Христосъ никаковагоже страданія имать раздробляемый и снѣдаемый . Единою бо той пострада плотію своею за ны на крестъ ; по воскресеніи же своемъ не подлежитъ страданіямъ . И якоже тогда , во время вольнаго его страданія , божество , неотступно ему сущее , ничтоже страдале: сиче нынѣ человечество его, безстрастіемъ и безсмертіемъ прославленное , совершаемой Божественной жертвѣ , ничтоже страждетъ ; убо совершаемая нами Божественная жертва Христа вторицею не убиваетъ , ни уморяетъ.

4) *Тайна Божественныхъ жертвы.*

Въ Божественной , приносимой нами , и священнодѣйствиємъ совершаемой жертвѣ , аще и ничтоже плотію своею страждетъ Христосъ Господь нашъ , ни умерщвляется ; обаче рѣжимый есть, и закалаемый, и кровь проливаай безъ всякія болѣзни своя , еже Божественными откровеніи древле святымъ отцемъ бывшими извѣстися. Слышите, что преподобный Ефремъ въ словѣ 86 пишетъ о старцѣ , емуже о Божественныхъ тайнахъ бѣ откровеніе (а):

---

(а) Листъ 184.

Видѣхъ ( глаголетъ старецъ ) небеса отверзта , и огонь сходящъ со множествомъ святыхъ Ангель , и верху тѣхъ ина два лица прекрасна , еюже нѣсть мощно доброты исповѣдати , бѣ бо свѣтъ ихъ яко молнія , и посреде двою лицу мало отроча . Ангели убо сташа окрестъ святыхъ трапезы , лица же она два верху святыхъ трапезы , и отроча посреде ихъ . И егда скончавашеся Божественныхъ тайнъ дѣйствіе , и приближишася діаконы преломити хлѣбъ предложенія , видѣхъ азъ ( глаголетъ старецъ ) два лица , яже бѣста верху святыхъ трапезы , связавшія руцѣ и нозѣ отрочате , еже бѣ верху тѣхъ ; и имѣста ножъ , и закласта отроча , и изліяста кровь его въ чашу , яже бѣ верху святыхъ трапезы ; и содробивше тѣло его , положиаста верху хлѣба , и бысть хлѣбъ тѣло . И прочая тамо писанная чтите даже до того мѣста , идѣже пишется , яко по совершеніи святыхъ литургіи видѣны быша тыя Божественныя силы на небо возносящіяся , и отроча посреде ихъ живо , а не умерщвлено . Подобно тому и въ житіи преподобнаго Арсенія Великаго пишется (а) : Брату нѣкоему о Божественныхъ тайнахъ сумнившемуся , два велицыи старцы о немъ цѣлую седмицу съ пощеніемъ помолившеся къ Богу , егда купно съ нимъ въ церкви во время святыхъ литургіи сташа на единомъ мѣстѣ , отверзошася имъ

---

(а) Маіа 8 го, листъ 514.

очи , и егда положень бысть хлѣбъ на святой трапезѣ , видѣша отроча мало ; простершу же іерею руку , еже преломити хлѣбъ , узрѣша Ангела Господня съ небеси сошедша , имуща въ руку ножъ , иже заклавъ отроча , излія кровь въ чашу : и егда преломляше іерей хлѣбъ , Ангелъ раздробляше тѣло на части . И егда придоша братія причаститися святыхъ тайнъ , приде и невѣровавый братъ , и пріять въ руку мясо сыро и кроваво , и въ чашѣ такожде видѣ кровь , и убоявся , возопи , глаголя : вѣрую , Господи , яко хлѣбъ тѣло твое есть , и вино кровь твоя . И абіе мясо бысть хлѣбомъ , и кровь виномъ , и причастися со многимъ страхомъ и умиленіемъ . Не точію же достойнымъ , но и недостойнымъ таково по Божію изволенію бываше откровеніе . Въ Прологъ , мѣсяца ноемврія въ 26 день , пишется : въ Діосполѣ градѣ ; царя Сарацынскаго Нунерміа братавичъ въ церковь святаго Георгія вшедъ , іереа , святую литургію служаща , видѣ , яко закла дѣтище , и источи кровь его въ потиръ , а тѣло на блюдѣ раздоби ; и по скончаніи литургіи , вси людіе мясо ядоша , а кровь пиша . Такожде и въ житіи святаго Василія Великаго писано есть ( а ) : яко совершающу ему Божественную службу , жидовинъ нѣкій , вмѣсто Христіанина , хотя увѣдати , яже о святыхъ тайнахъ , прилѣпился къ вѣрнымъ , и вниде въ церковь , и видѣ

---

(а) Іаннуар. 1 го, листъ 330.

святаго Василіа , имуща въ руку своєю отроча , и раздробляюща ; причащающимъ же въручимъ отъ руку святаго , прииде Евреанинъ , и подаде ему святитель , якоже и прочимъ Христіаномъ , святыхъ даровъ часть , юже приемъ жидовинъ въ руку , видѣ , яко истинная бѣ плотъ ; посемъ къ чаши приступивъ , видѣ яко истинная въ ней кровь баше .

Се видите окаяннїи хулители , яко Христось Господь нашъ въ Божественныхъ тайнахъ своихъ истиненъ есть подъ видомъ хлѣба и вина рѣжемый , и закалаемый , и кровь источай за спасеніе наше ; обаче страданїямъ не подлежащъ , ни убиваемый , ни умерщвляемый , но присно живый , и ядомъ , никогдаже снѣдаемый . Сїя убо отъ многихъ не многія , и вкратцѣ вамъ изъявленныя о Божественной жертвѣ тайны , да заградятъ хульная ваша еретическая уста , о пребезумнїи раскольцики , блядословящая , акибы мы съ таковымъ намѣренїемъ священнодѣйствуемъ , во еже бы намъ вторицею или многократнѣ паки Христа прободающе убивати и умерщвляти : и ругающеса намъ , паче же самому въ Божественной жертвѣ Христу , глаголете : кому возможно челоука единою убиеннаго , убити многожды ? Кїими словесы изъявляете еретичествованіе ваше , акибы Христось единою на крестѣ по жертъ , и копїемъ прободенъ бывъ , уже болѣе не жрется за спасеніе міра ? И аще бы тако по вашему безумному еретическому умствованїю

было; то чесо бы ради Христось повелѣлъ святымъ Апостоломъ , глаголя : сіе творите въ мое воспоминаніе ? чесо бы ради святой Іаковъ братель Божій , и святой Василій Великій , и святой Іоаннъ Златоустый, (имже и вы вѣру емлете) сочиняли своя литургіи ? Но о пребезумніи , вконѣць отъ пути истины заблудисте , и погибаете , ниже хочете видѣти погибели своя.

### Г Л А В А XXXI.

Толь великая на Божественныя тайны хула раскольническая слуху нашему доносится , яко и мерзостію запусьніа нарицати я не ужащаются . И уже въ безумномъ умствованіи ихъ не едина мерзость запусьніа мечтається , ово бо крестъ четвероконечный , ово церкви наша святыя , ово же Божественныя тайны , мерзостію запусьніа нарицають . Противу убо первыхъ ихъ хулений , яже на церкви и на четвероконечный крестъ , уже довольно отвѣщаномъ . Противу же сея тяжкіа и богопротивныя хулы , яже на Божественныя тайны , готовы отвѣщати . Но первѣе хоцемъ слышати отъ нихъ вину , коея ради вины Божественныя тайны мерзостію запусьніа нарицають , винъ бо не изьявленной сущей , кто можетъ судити ? Да скажутъ убо намъ первѣе , чесо ради Божественныя тайны суть запусьніа мерзость ? Еда ли нѣсть истинно уставленіе

Христово, преданное отъ него святымъ Апосто-  
ломъ и всѣмъ вѣрнымъ, и дондеже *придетъ* (а),  
совершатися повелѣнное? Еда ли изнеможе  
Божія сила, и преста дѣйствовати Духъ Свя-  
тый? Еда ли солга Златоустъ, рекій (б):  
Приносъ тойжде есть, егоже Христосъ уче-  
никомъ даде, и егоже нынѣ священники  
творять; и ничимже сей меньше онаго, зане  
и сего не человекы освящаютъ, но самъ той,  
иже и онаго освятивый: и прочая, якоже  
напреди уже сказахомъ? Но ничтоже таково  
могутъ рещи окаянніи, ниже каковую вину  
истинную обрѣсти, развѣ ложную, хульную,  
якоже обикли суть лгати, хулити, и яко  
псы бѣсные на Божественную святыню лая-  
ти. Самъ убо Христосъ Богъ нашъ, во свя-  
тыхъ Божественныхъ своихъ тайнахъ сый  
истиненъ, хулимый же отъ нихъ досадно, той  
за себе отвѣщаетъ имъ хулителемъ своимъ  
во оное время, егда жидове възрятъ нань,  
егоже прѣбодоша, а они раскольщики воз-  
зрятъ нань, егоже въ Божественныхъ того  
тайнахъ похулиша и обругаша, мерзостію  
запустѣнія нарекше.

---

(а) 1 Коринѣ. 11, ст. 26. (б) на 2 Тим. 1 правоч.  
листъ 2556.

## Г Л А В А XXXII.

*Еще раскольники хулятъ чинъ архіерейскій, клеветующе, аки бы архіереи купуютъ себѣ санъ святительскій.*

*О т в ѣ т с т в у ю :*

О прежнихъ временахъ , какъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ водилось , мы отъ Кіевскихъ странъ призваніи , не вѣмы , ниже испытуемъ о вещи намъ ненужной . Нынѣ же не слышится то , дабы владущими и начальствующими кая мзда взыскивалася отъ возводимыхъ на степени архіерейства ; но благодатию Божіею каждо по достоинству своему приемлетъ туне степень свой . И азъ грѣшный, аще и недостойнъ есмь сего святаго архіерейскаго сана, обаче Богу изволяюще, сподобленъ есмь, не по моему желанію, ни исканію , ни по мздѣ, *свидѣтель ми есть Богъ* , ( да со Апостоломъ реку ) , *ему же служу духомъ моимъ* ( а ) ; по смотреніемъ и строеніемъ Божіимъ , грамотою великаго Государя призванъ . А еже о себѣ глаголю , то и о прочихъ братіяхъ моихъ архіереахъ , оттудуже призванныхъ , и на степени святительскіе возведенныхъ извѣстно свѣмъ , яко туне , не по мздѣ , но благоволеніемъ Божіимъ , государевымъ же изволеніемъ , по достоинству своему санъ святительскій

---

(а) Рим 1, ст. 9.

пріяша. Аще же кто отъ здѣшнихъ прежде насъ и мздою искалъ власть, намъ что къ нему; себе смотримъ. Въмы же, яко единого ради или двою лицъ, святокупствомъ согрѣшившихъ, вся церковь Христова не храмлетъ, ниже падаетъ. И между Апостолами при Христѣ обрѣтесе Иуда святотатецъ, обаче того ради ликъ Апостольскій не разорися. Якоже между пшеницею, донелѣже та на нивѣ есть не пожата, не возможно не обрѣтатися между ею плевеламъ: обаче пшеница пшеницею пребываетъ, ниже оставляема есть отъ господина своего ради не многихъ между ею обрѣгшихся плевель, но ждется до жатвы; тогда господинъ повелитъ жателемъ обрати пшеницу въ житницу свою, плевелы же вовеши во огонь. Подобнѣ и въ святѣй церкви, донелѣже та аки пшеница на нивѣ во удоуль семъ плачевномъ пребываетъ, не возможно между добрыми не обрѣтатися злымъ. Обаче тѣхъ ради не оставляетъ Христосъ Господь церкви своея, и даже до кончины вѣка не оставитъ, якоже обѣщаль есть, глаголя: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (а). Егда же аки жатва, судъ страшный приидеть, тогда отлучитъ злыя отъ добрыхъ, аки плевелы отъ пшеницы. Мы же внемлемъ: аще самъ Христосъ не оставляетъ церкви своея, аще и обрѣтаются въ ней зли между добрыми; кольми паче вѣрному Христіанину

---

(а) Матѣ, 28, ст. 20.



не подобаєть отлучатися церкви Святыя нѣ-  
кіихъ ради преждебывшихъ архіереевъ , мздою  
сань поискавшихъ , ихже мы не вѣмы , ниже  
вѣдати хоцемъ . Такожде ни чина архіерей-  
скаго кому хулити подобаєть , нѣкіихъ ради  
архіереевъ погрѣшившихъ . Еда ли хулитъ кто  
ликъ Апостольскій, Іуды ради между Апостолами  
обрѣтшагося?

Въ Свиткѣ раскольническомъ хулители и  
ругатели архіерейскаго чина начерташа лица  
демоновъ , держащихъ архіерейскія жезлы ,  
акибы въ нынѣшняя времена не истинніи пастыри  
въ церкви Христовой , но демоны пастыр-  
ствуютъ . Таковымъ своимъ умышленіемъ и  
не хотяще изъявиша своихъ пастырей , сущихъ  
демоновъ , иже пасуть ихъ въ скитахъ ихъ  
не въ животъ вѣчный , но въ смерть вѣчную .  
Каждо бо скитъ ихъ раскольнической , особую  
вѣру себѣ содержащій , есть сонмище сатанино,  
и иматъ особнаго себѣ пастыря—демона .  
Юже убо хотѣша на насъ нанести хулу , тою  
себе обличиша .

### Г Л А В А XXXIII.

Но да не продолжимъ рѣчей отвѣты даю-  
ще противу всѣхъ лаяній ихъ , иная и прене-  
брежемъ , яко недостойная отвѣта . Развѣ сіе  
токмо еще речемъ , яко во всѣхъ , яже на цер-  
ковь Божию хуленіяхъ ихъ , начальнѣйшая суть  
два сія :

*Часть II.*

67

1) *Аки бы отъятыя благодать Божія отъ церкви, и уже она безъ благодати Божія есть нынѣ;*

2) *и аки бы ересей есть исполнена.*

*На то вкратцѣ отвѣтствую:*

Аще отъятыя благодать Божія отъ церкви Святыя ; то гдѣ неложная словеса Христа Бога нашего , пречистыми усты его реченная : *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка?*

П а к и :

Аще церковь ересей нынѣ исполнена ; то гдѣ словеса Христова къ святому Петру , Христа Сына Бога живаго быти исповѣдавшему , реченная : *на семь камени созижду церковь мою, и врата адова не одолѣють ей (а)?*

*То рекъ, вопрошаю:*

Ложна ли суть словеса Христова , или ни? Воистинну неложна. *Вървнъ Господь во всѣхъ словесехъ своихъ (б). Небо и земля прейдутъ, а словеса Господня не мимо идутъ (в), не солгутся.*

Убо не отъятыя благодать Господня отъ церкви , ейже Христось присутствуетъ до скончанія вѣка : идѣже бо Христось , тамо и благодать его.

Убо нѣсть исполнена ересей церковь , ейже врата адова не одолѣють . Аще бо пріяла бы каковыя въ себѣ ереси , то уже бы врата

---

(а) Матѣ. 16, ст. 18. (б) Псал. 144, ст. 13. (в) Матѣ. 24, ст. 35.

адова одолѣли ей, ни истинствовали бы словеса Христова . Но той даде церкви своей твердую непогрѣшность , якоже глаголетъ Апостолъ : *церкви Бога жива , столь и утверждениѣ истины* (а).

А окаянніи Брыняне, раскольники , словеса Христова не ужасаются во лжу ставити, словеса Божія , словеса истинная ; своя же еретическая блядословія и лжи выше словесъ Христовыхъ ставятъ: акыбы они лучше истинствуютъ, земля суще , брениѣ , персть , прахъ и пепель , неже Христось Сынъ Божій и Богъ нашъ; и безумное свое мужицкое умствование тщатся простому народу во увѣреніе подати паче, неже Божію силу и Божію премудрость. И кто не посмѣется безумію ихъ? и кто не поболитъ сердцемъ о досадныхъ хулахъ на церковь Божію, отъ гнилаго ихъ ума и устъ, акы отъ адскія бездны, исходящихъ? паче же кто не поболитъ о самихъ ихъ заблужденіи и погибели, прельщающихъ и прельщаемыхъ? Церковь бо акы камень высокъ , посреде моря стояй, и отъ волнъ морскихъ выну во дни и въ ноци біемый , не повреждается : хульники же , акы волны о камень разбивающіися , безъ вѣсти бывають . Та прославится , а тѣи постыдятся ; та воцарится съ главою своею Христомъ , а тѣи съ предводителемъ своимъ діаволомъ въ бездну геенскую вринутся; та во вѣки восторжествуетъ на небеси , а тѣи во вѣки

---

(а) 1 Тимое. 3, ст. 15.

восплачутся и возрыдають въ подземныхъ адскихъ заклепахъ . И кто можетъ хуленія ихъ на Святую церковь , на чинъ духовный и на всякую церковную святыню , подробну исчести и исповѣсти , яже суть безчисленна ? Довлѣють нынѣ реченная на изъявленіе ихъ лжи , и еретичества , и злобы , отъ самаго діавола ими заимствованныя .

Се, о возлюбленніи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и Святыя церкви его искренняя чада , разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и другій Брынскаго сада плодъ , ученіе ихъ , и подлиннымъ розыскомъ розыскали трое то :

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

И обрѣтохомъ въ плоду томъ , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смрадный прахъ и пепель : обрѣтохомъ , глаголю , яко ученіе ихъ есть

*лживо .*

*еретическо ,*

*хуль исполнено .*

*Убо ученіе ихъ нѣсть душеполезно , но душевредно .*

## О Г Л А В Л Е Н І Е Ч А С Т И Т Р Е Т І Я .

### Главы.

1 О сугубствѣ раскольническихъ дѣлъ.

#### *С т а т і я п е р в а я .*

- 2 О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ , но о Богоугожденіи неизвѣстныхъ.
- 3 О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ.
- 4 О дѣлѣхъ добрыхъ , но безплодныхъ ; понеже отъ самолюбія.
- 5 О дѣлѣхъ добрыхъ , но безплодныхъ ; понеже внѣ православныя церкви.
- 6 О нравѣхъ учителей лицемѣрныхъ.
- 7 Добродѣтельное житіе не утверждаетъ неправыя вѣры.

#### *С т а т і я в т о р а я .*

- 8 О дѣлахъ раскольническихъ злыхъ , и о учителяхъ.
- 9 О Капитонѣ, Аввакумѣ и о прочихъ.
- 10 Дѣвка изюмомъ причащаетъ.
- 11 О сожигающихся радуются бѣси.
- 12 О сердцѣ младенческомъ , разрѣзанномъ въ чарованія.
- 13 Сожженніи вопіють подъ землею : охъ , погибли!
- 14 О волшебныхъ чарованіяхъ , и о попѣ , въ пещь огненную ввергшемся.

**Главы.**

- 15 О жидовскомъ и раскольническомъ волшебствѣ.
  - 16 О морельщикахъ.
  - 17 Не ставятъ въ грѣхъ блуда , но въ любовь Христову.
  - 18 О скитахъ Брынскихъ.
  - 19 Перечень дѣлъ раскольническихъ.
  - 20 Разсужденіе дѣлъ раскольническихъ.
  - 21 Раздирающаго церковь вся добрая дѣла зла суть.
  - 22 Извѣстіе откровенное о дѣлахъ раскольническихъ, яко не суть богоугодная.
  - 23 Окончаніе книжицы , и увѣщаніе правовѣрнымъ.
-

## ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

### ГЛАВА I.

#### *Розыскъ о раскольническихъ дѣлахъ.*

Не хочу азъ глаголати здѣ о дѣлахъ человѣческихъ тайныхъ и безвѣстныхъ, ниже о грѣсахъ, бывающихъ или отъ немощи, или отъ невѣдѣнія, и яже на церковь Христову не возставляютъ брани. *Да не возлагаютъ уста моя дѣлъ человеческихъ* (а) таковыхъ; кто мя постави судію надъ ними? и азъ грѣшенъ есмь, и немощамъ человѣческимъ подлежащъ; аще бо святыи *Иліа* (по Іаковлю словеси) *человѣкъ бѣ подобострастенъ намъ* (б); кольми паче мы грѣшніи. Довлѣетъ комуждо своя грѣхи зрѣти; есть общій всѣхъ судія Владыка нашъ, хотяи судити живыхъ и мертвыхъ.

Но о тѣхъ дѣлахъ рѣчь ми есть, яже дѣются явѣ, въ противность святѣи Христовой церкви. И не отъ немощи дѣются, но отъ злобы діавольской, и не отъ невѣдѣнія, но нарочно отъ упрямства; о таковыхъ дѣлахъ предлежитъ намъ слово.

Суть же въ нихъ, якоже слышимъ, и добрая (по человѣческому мнѣнію) дѣла: пощенія многая, молитвы продолженныя, поклоновъ число многое, трезвость и воздержаніе отъ хмѣльнаго питія, и отъ яденія мясъ и рыбъ,

---

(а) Псал. 16, ст. 4. (б) Іаков. 5, ст. 17.

и самое то ихъ пустынное (акибы по подражанію Святыхъ отецъ) пребываніе, и иныя подвиги и труды, имиже Богу угождати мнятся, яже мы не охуждаемъ, рассмотреть же та всевидецъ Богъ.

Но понеже доносится слуху нашему о ихъ хвастаніи, имже надъ церковь Христову превозносятся, хвалящися о своихъ подвижѣхъ и трудѣхъ молитвенныхъ и постническихъ: насъ же укоряють о яденіи и питіи, и о всемъ житіи нашемъ въ грѣшныя ны, себе же въ святыя вмѣняюще. Нужда убо ми надлежитъ и о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе сотворити, якоже и о злыхъ: злыми бо они своими дѣлы явѣ противятся святѣй церкви Христовой; мнящимися же добрыми ихъ дѣлы, отай, якоже свинія рыющая носомъ, подкапываютъ церковь, многія отъ простолюдиновъ лицемѣремъ своимъ прельщающе.

О дѣлѣхъ убо обще рекущи, о злыхъ и о добрыхъ, сотворимъ розыскъ.

Сугубая въ человекѣхъ дѣла обычно дѣлаются: ово добрая, ово злая.

Злая дѣла всегда суть злая, ниже могутъ когда быти добрая, якоже не можетъ быти сажа снѣгомъ, блато златомъ, желчь медомъ.

*Добрая же дѣла.*

1) Овогда совершенно зрятся быти добра, но о Богоугожденіи неизвѣстна.



2) Овогда подь образомъ добрости вельми суть зла и негодна Богу.

3) Овогда аще и поистиннѣ суть добра , обаче безплодна , спасенія себѣ не заслугующая .

Первѣе убо о добрыхъ дѣлѣхъ разсмотримъ вкратцѣ.

## ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

### *О дѣлѣхъ добрыхъ.*

### ГЛАВА II.

*1) Рассмотреніе о дѣлѣхъ, зрящихся быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.*

Дѣла добрая , богоугодная , вѣмы написанная въ Божественномъ Писаніи : ово въ заповѣдехъ Божіихъ , ово въ совѣтѣхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ , ово въ книгахъ учительскихъ и постническихъ ; и имамы безчисленныя образы богоугожденія въ житіяхъ святыхъ , ихже по силѣ нашей подражати должны есмы , и въ живыхъ добродѣтельныхъ мужехъ та видѣти можемъ ; но сами въ себѣ не можемъ ихъ подлинно знать , угодно ли творимъ Богу, яже творимъ . Аще бо человекъ вѣдалъ бы , яко дѣла его угодна суть Богу ; убо и о спасеніи своемъ былъ бы извѣстенъ . Но якоже о богоугожденіи , сице и о спасеніи своемъ извѣстенъ быти никтоже похвалится .

*Часть III.*

Не отчаяваемся спасенія нашего; имамы надежду на Бога, хотящаго всѣмъ спастися: но не можетъ кто отъ насъ рещи: азъ угодихъ Богу, азъ отъ числа спасенныхъ есмь, моя дѣла суть добра и благопріятна Господу. Глаголетъ Приточникъ: *кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце? или кто дерзнетъ чисто быти отъ грѣха* (а)? Тщимся, елико можемъ, соблюсти себе отъ прогнѣванія Бога; трудимся, елико немощная наша сила, помощію Божіею укрѣпяемая, понесетъ, еже бы угоднымъ намъ явитися предъ лицемъ Христовымъ. Но вси наши подвиги и труды не могутъ рещи о себѣ: возлюбихомся мы Богу. Краснѣ то разсуждаетъ Церковникъ, глаголяй: *праведнии, и мудрии, и дѣланія ихъ въ руцѣ Божіей: любовь же и ненависть нѣсть чловѣкъ видѣи* (б). Кое писаніе инъ преводъ изъяснительнѣе чететь сице: суть праведнии и мудрии, и дѣланія ихъ въ руку Божію: обаче не вѣетъ чловѣкъ, любленія ли (отъ Бога) или ненавидѣнія достоинъ есть. Доброе дѣло есть постъ, но не уже той угоденъ и любезенъ есть Богу, иже постится до изнеможенія тѣла; иногда бо глаголетъ Богъ: *не таковаго поста азъ избрахъ* (в). А Златоустъ святыи въ Маргаритѣ разсуждаетъ, глаголя: (г) Что же ли аще и постимся, что бо есть постъ: удержаніе ли отъ брашенъ глаголется

---

(а) Прит. 20, ст. 9. (б) Екклес. 9, ст. 1. (в) Исаи 58, ст. 5. (г) Маргаритъ, слово 12, листь 450.

ность , или удержаніе похоти ? аще бо и брашенъ тѣлесныхъ удержимся , а не удержимся похоти душевныя , никою же утѣхи сотворить воздержаніе брашна , плодъ творяща злобы . Аще бо отъ хлѣба воздержуся , а не удержуся отъ гнѣва , еже на ближняго , уже нѣсмь человекъ ; понеже бо звѣрь тако творить : звѣрь бо не ясть хлѣба , но плоти ясть ( а ). Доброе есть дѣло не пити пѣнственнаго питія , ни ясти мясь , ни рыбъ , воздержанія ради : но не уже той угоденъ и любезенъ есть Богу , иже воздержится отъ хмѣльныхъ питій , и отъ брашенъ мясныхъ или рыбныхъ , глаголетъ бо , разсуждая Златоустъ святой : Аще вина кто не пѣтъ , ни мяса ясть , да не величается тѣмъ , ничтоже бо вящше скота сотворилъ . Всякій бо скоть мяса не ясть , ни вина пѣтъ , и волъ , и осель , и овца . Доброе есть дѣло , еже измождающему плоть свою , повергати себе на голѣй земли къ малому сну , но не уже той угоденъ , и любезенъ есть Богу ; о такомъ бо тойже учитель въ томже словѣ глаголетъ : Аще кто на земли лежитъ , не требуя постели , ни рогозины отнюдъ , но самыя токмо кости тѣлесныя постеля ему есть , да не хвалится о семъ таковой , не величается , яко бы мнится исправилъ паче всѣхъ , та бо суть въ естествѣ скотіи . Никакоже бо сіа дивна , но паче и хульна , аще мы причастницы

---

(а) Тамже на оборотъ.

суще словесе, худше скота будемъ. До здѣ, Златоустъ. Доброе есть дѣло продолженная молитва; но не уже той угоденъ и любезенъ есть Богу, иже продолжаетъ пѣніе молитвенное на многія часы, самъ бо Господь въ Евангеліи рече: *не во многоглаголаніи услышани будете* (а). А святой Теофилактъ, оная словеса Господня толкуя, глаголетъ: Не подобаетъ продолжати молитвы, но часто, мало же глаголати. И паки: лишнеглаголаніе (въ молитвѣ) есть празднословіе. Но и въ Златоустовыхъ на Апостольская посланія бесѣдахъ, на листѣ 1830, на брезѣ написано: Иже лишне глаголетъ въ молитвѣ, не молится, но празднословитъ. Доброе есть дѣло, еже облагати себе многими трудами, въ пустынныхъ скитахъ жительствовати, и всячески умерщвляти тѣло свое: но не уже угодилъ есть Бсгу таковая творяй, ниже вѣсть извѣстно, яко трудомъ каковымъ угодить ему. Обрѣтаемъ бо нѣкія во отеческихъ книгахъ, иже постническое, пустынное, трудолюбное, въ совершенномъ тѣла своего умерщвленіи, житіе проводиша, въ неизвѣстїи же спасенія своего отъ жизни сея отъидоша. Плачется святой Іоаннь Лѣствичникъ о нѣкоемъ пустынножителѣ Стефанѣ (б), иже многая лѣта въ пустынныхъ трудахъ проводи, звѣри дивні кротцы тому бываху, леопарду бо изъ руки своя хлѣбъ даеше въ пустыни: умирая же

---

(а) Матѣ. 6, ст. 8. (б) Слово 7, листъ 118.

бысть во испытаніи страшномъ отъ видимыхъ явльшихся ему грозныхъ лицъ , и истязуемый отъ нихъ , на нѣкая отвѣтствовалъ добръ , на иная же не можаше дати отвѣта ; и бѣ воистинну видѣніе грозно и страшно , ( глаголетъ Лѣствичникъ ) невидимо и непрощаемо испытаніе . О чудо ! молчальникъ и отшельникъ глаголаше о нѣкихъ своихъ согрѣшеніяхъ , яко противу сему что рещи , не имамъ ; имѣя близъ четыредесяти лѣтъ во иночествѣ , имѣя слезы : увы мнѣ , увы мнѣ ! и оконचाваеть о томъ сказаніе Лѣствичникъ сице : и тако испытываемый отъ тѣла изыде . Что судъ , или что конецъ , или отвѣщаніе его , или окончаніе испытанія , явленно не сотвори . До здѣ Лѣствичникъ .

Намъ же отсюду страхъ и боязнь о неизвѣстїи спасенія нашего , яко не вѣмы , угодна ли суть Богу наша мнимая быти добрая дѣла , или ни? любленія ли отъ него , или ненавидѣнія есмы достойни ? страшно есть Божіе въ псалмѣхъ слово сіе : *егда прииму время , азъ правоты возсужду* (а) . Не дивно , яко грѣхи наша имать судити ; но то ужасно , яко и правды наша , сіестъ добрая наша дѣла : пощенія , молитвы , воздержанія , трезвѣнія , умерщвленія , и иныя многія подвиги , якоже и грѣхи судити хоцетъ . Для чего такъ ? Для того , понеже

---

(а) Псал. 74, ст. 3.

многожды и въ добрыхъ нашихъ дѣлѣхъ нѣкая обрѣтается грѣшность ; никтоже бо совершенъ есть , а наипаче обыче въ насъ подъ добрыми нашими дѣлы таитися мнѣніе о себѣ , акибы мы угождаемъ Богу , и уже есмы праведни и святы ; кое мнѣніе , аки пожаръ огненный , всѣ наши труды и подвиги , и всѣ наши заслуги погубляетъ . И не дивно челоуѣку грѣшному не сподобитися царства небеснаго : дивно будетъ тому , иже мнимый есть здѣ праведенъ и святъ , а тамо вонъ отъ царствія небеснаго ижденется . Не дивно пространнымъ путемъ идущему не внити въ животъ : дивно тѣсенъ и прискорбенъ путь проходящему , въ смерть , а не въ животъ улучити . Не дивно пѣилицѣ , чревоугоднику , не получитьи наслажденіе небесныхъ благъ : дивно постнику , пѣнственнаго питія отнюдъ не вкушающему , отчужденну быти сладостей небесныхъ . Не дивно дебелому тѣломъ челоуѣку , утывшему , отолстѣвшему , не пройти во узкая врата небесныхъ обителей : дивно иссушившему и измождившему плоть свою многимъ воздержаніемъ , и труды , и токмо кости кожею покровенны имущему , не втиснутися во оный узкій входъ , и внѣ райскихъ селеній обрѣстися . Егда бо праведный Судія начнетъ правоты наша якоже и грѣхи судити , обратится въ той часъ не въ единого правотахъ тайная нѣкая кривота , еяже самъ въ себѣ челоуѣкъ видѣти не можетъ , или паче рещи , не хоцетъ : *аще бо быхомъ себе разсуждали , ( глаголетъ Апостоль ) не быхомъ осуждени*

*были* (а). Тайная, глаголю, кривота наша предъ всевидящимъ Судіею обрѣщается ; тогда бо ( по Апостольскому словеси ) *Господь во свѣтъ приведетъ тайная тьмы, и объявитъ совѣты сердечныя* (б). Имже объявленнымъ сущимъ, кѣихъ прегрѣшеній не обрѣщается ? что чистѣе лучъ солнечныхъ , яже всего воздуха просвѣщаютъ ? а егда луча солнечная оконцемъ или скважнею въ храмину видеть , о коль многое множество въ ней движущагося праха зрится ! Сице въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ , яже въ послѣдній день освѣчены имуть быти , о коль многія наша немощи и недостаточества явятся ! Кто бо можетъ чистъ быти отъ прегрѣшеній , аще и не самымъ дѣломъ содѣянныхъ , обаче помысломъ соизволительнымъ похотѣнныхъ ? И како кто можетъ чистъ явитися предъ Богомъ , *предъ нимже* ( по Іовлю глаголю ) *звѣзды нечисты суть : кольми паче человекъ гной, и сынъ человеческій червь* (в) ? Тогда многая наша добрая дѣла высокоумствовахомъ , святыхъ же и праведныхъ себе быти мнѣхомъ , та явятся , якоже и грѣхи Богу негодна , мерзостна : все бо , еже человекъ мнить въ себѣ быти высоко , то предъ Богомъ мерзостно . И вся правда наша , съ высокоуміемъ творимая , есть предъ нимъ яко рубище повержено ; слышимъ Исаію пророка глаголюща : *яко портъ нечистъ вся правда наша* (г).

---

(а) 1 Кор. 11, ст. 31. (б) Тамже 4, ст. 5. (в) Іова 23, ст. 5, и 6. (г) Исаія 64, ст. 6.

И тако добрая дѣла наша , на няже високоумнѣ надѣяхомся , купно съ грѣхами вмѣнятся , и въ муки праведнымъ судомъ Божиимъ пошлются ; того ради полезно оберегаетъ Апостоль глаголай: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣловайте* (а). Не просто, со страхомъ , но и съ трепетомъ : *работайте* , рече , *Господеви со страхомъ , и радуйтесь ему съ трепетомъ* (б). Аще бы еси извѣстно вѣдалъ себе на спасенномъ пути стояща , обаче бойся , пишется бо : *мняйся стояти , да блюдется , да не падеть* (в). Аще бы еси подвигами твоими и въ толикую мѣру достигль , еже бы тебѣ чудотворенія даръ пріяти , еже бѣсы изгонити , будущая прорицати , недужныя цѣлити , обаче бойся ; самъ бо Господь въ Евангеліи глаголетъ: *мнози рекутъ мнѣ въ онъ день: Господи , Господи! не въ твое ли имя пророчествовахомъ , и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ , и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ ? И тогда исповѣмся имъ , яко николиже знахъ васъ : отъидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе* (г). О страшныхъ судьбъ твоихъ Владыко! кто не устрашится сердцемъ , кто не вострепещетъ душею слыша таковой отвѣтъ Божій грозный , не токмо къ грѣшнымъ , но и къ нѣкіимъ чудотворцемъ , мнѣвшимся святымъ быти , будущая провозвѣстившимъ , бѣсы изгнавшимъ , силы многи сотворившимъ , яже вся

---

(а) Фялип. 2, ст. 12. (б) Псал. 2, ст. 11. (в) 1 Кор. 10, ст. 12. (г) Мате. 7, ст. 22 и 23.



стяжываются не въ нерадѣніи и въ лѣности лежащи , но во многихъ молитвахъ и пощеніяхъ и трудѣхъ , якоже и Господь о изгнаніи бѣсовъ рече : *сей родъ не исходитъ , токмо молитвою и постомъ* (а) : а Судія праведный , и молитвы и пощенія и прочіе труды тѣхъ , о нихже не благовольтъ , не точію въ доброе дѣло не ставитъ , но и беззаконіемъ та нарицаеть , къ постившимся и трудившимся и молившимся глаголющи : *отъидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе . Чесо ради тако ? не за нѣкое ли тайное о себѣ высокоумное мнѣніе ? но кто вѣдати то можетъ ? Судьбы Господни бездна многа* (б) . *Неиспытани судове его , и неизслѣдовани путіе его . Кто бо разумъ умъ Господень ? или кто совѣтникъ ему бысть* (в) . Того ради Давидъ , судебъ Господнихъ устрашився , молится къ нему : *не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ , яко не оправдится предъ тобою всякъ живой* (г) .

Не величайся убо хвастаніемъ твоимъ , и надъ церковь Христову не возвышайся ты Брыня , мнящаяся быти святая ; ни велервчи о твоихъ подвижѣхъ и трудѣхъ , о долгихъ молитвахъ и о многихъ пощеніяхъ , о безхмельномъ водопитіи и квасопитіи . Егда не можеша быти извѣстна , пріятна ли суть Богу та ваша мнящаяся быти добрая дѣла , или ни ?

---

(а) Марка 9, ст. 29. (б) Псал. 35, ст. 7. (в) Рим. 11, ст. 33 и 44. (г) Псал. 142, ст. 2.

Простите ми , не дѣла ваша , глаголемая быти добрая , оуждаю ; но высокоумія и хвастанія вашего не ублажаю : не у отъ земли подъястеся , а уже вышше небесъ стояти мнитеся ; насъ же до ада низлагаете .

### Г Л А В А Ш .

2) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ , подѣ ихже образомъ великая бываютъ злая и небогоугодная .*

Дѣла добрая , творимая притворно , лицемѣрно , та не суть добрая , но злая : якоже волкъ во одежди овчей нѣсть овца , но токмо образъ овчій , самъ же и естествомъ и нравомъ волкъ есть ; сиче дѣла лицемѣрная образъ . носятъ святости , благоговѣинства , богоугодненія , внутрь же суть самое зло и беззаконіе и богопрогнѣваніе .

Кая же подѣ лицемѣрнымъ добрыхъ дѣлѣ образомъ утаеваются злая : се на явь изводимъ я .

Первое зло есть гордостное тщеславіе .

Другое зло—тщетніи труды .

Третіе зло—другоосужденіе .

Четвертое зло—прельщеніе инѣхъ .

Пятое , послѣднее зло—лютая пагуба своя и прельщенныхъ .

Здѣ всякъ разсуди , мала ли суть та злая , подѣ образомъ лицемѣрныхъ дѣлѣ таящаяся .

Веліе есть зло, подь образомъ добрыхъ дѣлъ, тщеславіе гордостное; понеже то самому Богу, гордымъ противляющемуся, противится. Противится, ибо не Божія, но своя славы ищетъ; не Богу, но челоуѣкомъ угождаетъ, и не Бога ради трудится, но себе ради; да почитаемый будетъ яко святъ, да ублажаютъ его челоуѣцы, яко велика Божія угодника. Таковый, егда постится, помрачаетъ лице свое, яко да явится челоуѣкомъ постящъся; егда молится, молится явѣ, продолжая молитву свою, яко да видимъ будетъ челоуѣки молящъся (а). И что либо добро творя, творить не въ тайнѣ, но явѣ, да хвалимый будетъ челоуѣки. Уподобляетъ убо таковаго Христось Спаситель нашъ повапленному гробу, къ лицемѣрнымъ фарисеомъ въ Евангеліи глаголя: *горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутрь же полны суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты. Тако и вы, отвнѣ убо являетесь челоуѣкомъ праведни, внутрь же есте полны лицемѣрія и беззаконія* (б).

Веліе зло, подь образомъ добрыхъ лицемѣрно творимыхъ дѣлъ, тщета трудовъ, яко весь трудъ, на явленіе челоуѣкомъ творимый, и пощеніе и молитва и всякій подвигъ погибаетъ. Здѣ воспріемлетъ мзду свою челоуѣческое хваленіе, а въ будущемъ вѣцѣ

---

(а) Матѣ. 6, ст. 16, 5 (б) Тамже 23, ст. 27 и 28.

не обрящется ; краснѣ ту тщету трудовъ изъ-  
являетъ святой Іоаннѣ Лѣствичникъ ( а ) , гла-  
голя : Тщеславіе есть дѣланіямъ расточеніе ,  
потовъ пагуба , сокровищу навѣтъ , невѣрію  
отродъ , презорству предитеча , въ пристанищи  
истопленіе , въ гумнѣ мравій ; дробна убо суци  
( мравій ) на всякое же дѣло и плодъ на-  
вѣтуеть . Ожидаетъ мравій совершится пше-  
ницъ , и тщеславіе собратися богатству ( добро-  
дѣтельному ) ; овъ убо ( мравій ) радуется , да  
украдетъ ; овъ же ( тщеславный ) да расточить .  
И паки : Тщеславнаго постъ безъ мзды и мо-  
литва безъ прибытка ; хвалы бо ради челоувъ-  
ческія обоя дѣлаеть . Тщеславенъ постникъ  
пакость пріемлетъ сугубу , тѣло убо изсушая ,  
и мзды не пріемля . Кто не посмѣется тщеслав-  
ному дѣлателью ? До здѣ Лѣствичникъ .

Веліе зло , подѣ образомъ добрыхъ лице-  
мѣрно творимыхъ дѣлъ , другоосужденіе , якоже  
то видѣти есть въ тщеславномъ фарисеи , съ  
мытаремъ въ церкви молившемся , иже глаголаше :  
*Боже , хвалу тебѣ воздаю , яко ипсѣмъ якоже и  
прочіи челоувцы : хищницы , неправедницы , пре-  
любодѣе , или якоже и сей мытарь ( б ) .* Мытарь  
убо , иже отъ фарисеа бѣ осужденъ , той предъ  
Богомъ обрѣтется оправданъ : фарисей же инья  
осуждаяй , самъ осужденъ изыде , и въ ничтоже  
быша добрая его дѣла .

---

( а ) Слово 22, листъ 180 и 181. ( б ) Луки 18, ст. 12.

Веліе зло, подь образомъ добрыхъ лицемѣрно творимыхъ дѣлъ, есть прельщеніе иныхъ, на еже вѣру яти лжѣ. И ложная дѣла аки истинная вмѣнати, и притворнаго святца аки самаго святаго почитати, и словеса его аки словеса правды имѣти, и ученію его повиноватися. Таковымъ лицемѣрнымъ образомъ многіи еретики многихъ прельстиша отъ православныхъ вѣры въ зловѣріе; таковой подобенъ есть сатанѣ, преобразующемуся въ Ангела свѣтла (а); тьма свѣтомъ является, да прельститъ чловѣка, и отъ спасеннаго пути совратитъ его.

Послѣднее же и большее зло есть погибель вѣчная; творяи бо добрая дѣла лицемѣрно, на тщеславіе, равнѣ осудится, якоже и творяи злая; само бо лицемѣріе и тщеславіе зло суть.

Изнуряяи своя силы на лицемѣрная дѣла осудится якоже лукавый рабъ, иже ввѣренное себѣ отъ господина богатство крадетъ, и злѣ расточаетъ. И той бо, дарованная себѣ отъ Бога дарованія, не на Божіе прославленіе, но на свое велехваленіе обращаетъ.

Осуждаяи иныхъ, осудится яко и антихристъ. Не пишется ли въ отеческихъ книгахъ: яко осуждаяи брата своего антихристъ есть? Что пострада Іоаннъ Савайтскій, како за едино—охъ, еже судя брата изрече, бысть

---

(а) 2 Коринѣ. 11, ст. 13.

въ видѣніи отъ Христа Господа на крестѣ распятаго отгнанъ , антихристомъ наречень , и мантии лишень? Изволяяй да чтеть о томъ въ Прологѣ , мѣсяца октовріа въ 22 день.

Прельщайя инья осудится яко соблазнитель , емуже , по глаголу Господню , *уне есть , да обложится камень жерновный о выи его , и ввержень будетъ въ море* (а).

Не самъ же погибаетъ таковой , но и прельщенныя отъ него влечетъ за собою въ туюжде погибель : якоже и змій оный , егоже святыи Юаннъ Богословъ видѣ съ небеси свержена , не самъ паде , но *отторже съ собою третію часть звѣздъ небесныхъ* (б) . Погибають прельщеннии купно съ прельстившимъ ихъ ; извѣствуетъ то святыи Златоустъ на посланіе къ Филипписіемъ въ бесѣдѣ 2 (в) , глаголя : Есть ли что сквернѣйшее діавола , умыслившаго проповѣдь , ходатайствующую муку пріяти покаряющимся? зриши ли , колкими злыми прободаетъ своихъ си? Муку и томленіе имъ отъ проповѣди и отъ трудовъ своихъ умышляетъ . До здѣ Златоустъ .

Толь великая и лютая злая крыются подъ образомъ добрыхъ дѣлъ , лицемѣрно творимыхъ .

Здѣ противники церкви Христовой , мнящіяся и мнимыи быти святыи и праведныи и преподобныи , да разсмотрятъ сами свою совѣсть ,

---

(а) Марк. 9 , ст. 42. (б) Апок. 12 , ст. 4. (в) Листъ 1867.

и да испытають дѣла своя, нѣсть ли подѣ образомъ добрыхъ ихъ дѣлъ пяточисленнаго онаго зла . Азъ грѣшный не осуждаю тѣхъ , но свою паству, вѣренную ми отъ Христа Владыки моего, по должности моей оберегаю, глаголя къ словеснымъ овцамъ Христовымъ слова Христова : *внемлите себе отъ кваса фарисейска, еже есть лицемѣрие* (а); *блюдитесь отъ приходящихъ къ вамъ лицемѣрниковъ, притворными добрыхъ дѣлъ образы васъ прельщающихъ . Возлюбленнии , не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы (лживіи учителя) изыдоша въ міръ* (б).

#### Г Л А В А І V .

3) *Разсмотрѣніе о дѣлахъ добрыхъ , но безплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.*

Дѣла добрая, плода спасенія не приносящая, бывають та, яже дѣлаются:

Или не отъ самыя любви къ Богу , но отъ самолюбія.

Или яже внѣ православныя католическія церкви дѣлаются.

#### О ДѢЛѢХЪ ДОБРЫХЪ ЯЖЕ ОТЪ САМОЛЮБІЯ.

Та , яже не отъ самыя любви къ Богу , но отъ самолюбія дѣлаются , добрая дѣла изслѣдуются сице:

---

(а) Луки 12, ст. 1. (б) 1 Иоан. 4, ст. 1.

Человѣкъ или Бога любитъ лучше себе , или себе лучше Бога . Любяй Бога лучше себе , той не себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ , но самага Бога . Любяй себе лучше Бога , той не Бога , но себе въ дѣлѣхъ своихъ ищетъ . Ищай Бога въ дѣлѣхъ своихъ боголюбецъ , вся добрая дѣла , яже дѣлаеть , дѣлаеть Бога ради , любве ради Божественныя , да угодить тому , егоже любить . Ищай же себе въ дѣлѣхъ своихъ самолюбецъ , той вся , яже дѣлаеть , добрая дѣла , себе ради дѣлаеть , своего ради нѣкоего добра , или временнаго или вѣчнаго .

Временнаго ради добра самолюбецъ добрая дѣла дѣлаеть , да или не попадетъ въ тщету , въ студь , въ поношеніе , въ наказаніе и казнь за злодѣяніе ; или да получитьъ корысть каковую , или честь и похвалу отъ человѣковъ за доброе дѣланіе : злый за страхъ мукъ не дѣлаеть зла , а всячески бы дѣлалъ зло , аще бы не было наказанія и казни . Добрый корысти ради или чести и похвалы ради человѣческія дѣлаеть доброе , а всячески бы не дѣлалъ добра , аще бы за то каковаго воздаянія , или почитанія и хваленія отъ человѣкъ себѣ не чаялъ . Обою добрая суть дѣла , и онаго , иже не творить зла за страхъ мукъ , и другаго , иже творить доброе за воздаяніе и честь : обаче обоя та , понеже не отъ самыя любве къ Богу дѣлаются , но отъ самолюбія , своя ради корысти ; того ради бесплодна суть предъ Богомъ , не заслугующая себѣ вѣчнаго спасенія , но здѣ



свое воздаяніе и корысть приѣмлютъ. Не дѣлающему бо злая, за страхъ мукъ, воздаяніе и корысть есть то само, яко не попадаетъ въ муки. Дѣлающему же добрая, своего ради добра, то само есть воздаяніе, получаемая корысть и честь и похвала, коея ради добрая дѣлаетъ.

Но и вѣчнаго ради добра трудяйся кто добрыми дѣлы, аще будетъ самолюбецъ паче, неже боголюбецъ, той малоплоденъ, или весьма бесплоденъ въ трудѣхъ своихъ пребываетъ; мало бо заслугуетъ, или отнюдь не заслугуетъ себѣ спасенія, еже изъясняется сице:

Три суть вины (причины), ихже ради чело-вѣкъ, спасенія себѣ желаяй, уклоняется отъ зла, и творить благое:

- 1) Или страха ради мукъ вѣчныхъ,
- 2) Или полученія ради царства небеснаго,
- 3) Или самыя ради любви божественныя.

Дѣлаяй добрая, страха ради вѣчныхъ мукъ, есть въ чину раба и невольника, иже дѣлаетъ, да не будетъ бѣенъ и мучимъ; и аще бы мукъ не боялся, не дѣлалъ бы добра, но на злая всячески бы уклонился.

Дѣлаяй добрая, полученія ради царствія небеснаго, есть въ чину наемника, иже дѣлаетъ, да приметъ мзду: аще же бы не чаялъ себѣ воздаянія, никакоже бы восхотѣлъ въ добрыхъ трудитися дѣлѣхъ.

Дѣлаяй же добрая самыя ради любви божественныя есть въ чину сына, иже дѣлаетъ не мукъ

бояся, ни воздаянія чая, но самыя ради любви отчія; и имать себѣ яко муку то само, еже прогнѣвати отца: а еже любити отца, и любиму ему быти отъ отца, то имать—яко превеліе воздаяніе и богатство. И вся, яже дѣлаеть, во угожденіе любимому отцу дѣлаеть, и не въ особную свою корысть и приобрѣтеніе; вся бо отчая имать яко своя, и вся своя отчая быти глаголетъ.

Не хулится рабъ, добрая дѣлаай, ни оуждается наемникъ, въ добрыхъ дѣлѣхъ трудяйся: но сынъ, паче оныхъ похваляемый и превозносимый есть, понеже ино того намѣреніе, а ино тѣхъ; той желаетъ во всемъ благоудити отцу, себе пренебрегая: сіи же своего добра ищуть, мало брегуще о богоугожденіи: и имѣють добрая дѣла, но намѣреніе непохвально, имже аще намѣряють не въ той конецъ, еже дабы Богу угодити, но еже дабы себе добро обрѣсти. Ибо страхъ мукъ свою блюдетъ цѣлость, да не понесетъ ранъ: желаніе же небеснаго царствія своего добра и корысти ищетъ. И суть безъ любви то, еже вѣтвь безъ корене, яже не приноситъ плода, но усыхаетъ, и непотребна бываетъ. Сиче о томъ извѣствуетъ святой Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), въ бесѣдѣ 7 на Евангеліе: Якоже многія вѣтви древа отъ единого корене происходятъ, сиче многія добродѣтели отъ единыя любви божественныя рождаются. Ни имать, коея зеленыи вѣтвь—добраго дѣла, аще

не пребудеть на корени любви. До здѣ Григорій. Отъ коихъ его словесъ явѣ извѣствуется сіе, яко всякое доброе дѣло, аще не отъ любви къ Богу, но своего ради токмо добра бываетъ творимо, есть яко вѣтвь отъ древа отпадшая, яже не плодоноситъ, но усыхаетъ, и непотребна содѣется.

Добро есть бояться мукъ, и боязни ради мукъ блюстися зла, дѣлати же доброе: но аще та боязнь растворена будетъ любовію божественною, аще та вѣтвь пребудеть на корени любви, еже бояться, купно и любить Бога, тогда добрая челоувѣка того дѣла не лишаются плода спасенія своего.

А безъ любви божественныя самая токмо боязнь, еже бояться Бога, аки звѣря люта—да не съестъ, аки мучителя—да не убіетъ; та боязнь вся, яже дѣлаетъ добрая, погубляетъ; вѣтвь то безъ корене сущи, усыхаетъ, и безъ плода бываетъ: боязнь безъ любви не заслугуетъ себѣ спасенія.

Добро есть и царствія небеснаго желати, и дѣлати добрая полученія ради того; но аще то желаніе растворено будетъ любовію божественною; та аще вѣтвь пребудеть на корени любви, еже желати быти въ небеси, не толико своя ради утѣхи, елико славы ради Божія, еже хвалити того во вѣки, тогда добрая челоувѣка того дѣла не лишаются плода спасенія своего. А безъ любви божественныя, само токмо желаніе небеснаго царствія, есть яко

вѣтвь безъ корене , не плодоносящая , но увядающая ; утверждаетъ то Апостоль глаголай : *аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаѣти, любви же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнїя моя ; и аще продамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (а).

## Г Л А В А V.

*О дѣлѣхъ добрыхъ , яже внѣ православныя церкви.*

Та , яже внѣ православныя церкви , дѣлаются добрая дѣла , аще и зѣло будутъ добрая , обаче суть безплодна, не заслугующая себѣ спасенїя ; понеже внѣ церкви , ейже глава Христось, глаголай: *иже нѣсть со мною, на мя есть : и иже не собираетъ со мною , расточаетъ* (б). Иже бо придержится Христовы церкви, придержится самага Христа, припрягнагося церкви своей , яко глава тѣлу , и выну присутствующаго онѣй . Чуждайся же Христовы церкви , чуждается самага Христа—главы церковныя ; безъ Христа же вся , яже мнѣтся собирати добрая дѣла во спасенїе , не собираетъ , но расточаетъ , ни заслугуетъ себѣ спасенїя . Членъ , отъ тѣла главою оживляемаго и управляемаго , отсѣченный можетъ ли живъ и дѣйственъ быти ? Розга отъ лозы виноградной

---

(а) Коринт. 13, ст. 2 и 3. (б) Луки 11, ст. 25.

отрѣзаная , и вѣтвь отъ яблони отломившаяся , могутъ ли плодотворити ? Никакоже . Сиде и человекъ Христіанскій , аще бы и добродѣтельное житіе проходилъ , егда отлучится отъ соединенія православныя Христовы церкви , не можетъ спасенія получить . Внемлите , еже святѣйшій Аѳанасій , патріархъ Александрійскій , въ своемъ символѣ въ началѣ глаголетъ : Иже хочетъ спастися , прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру ; еже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ , кромѣ всякаго недоумѣнія , во вѣки погибнетъ . Такожде и на концѣ глаголетъ : Сіа есть каѳолическая вѣра , еже аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ , спастися не возможетъ . До здѣ Аѳанасій . Отъ коихъ его словесъ явѣ видѣти есть , яко никтоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя каѳолическія церкви ; якоже во дни Ноевы никтоже спасеся отъ потопа , иже внѣ корабля Ноева обрѣтесе , но токмо тѣи спасошася , иже въ корабль внидоша , не вшедшіи же вси погибоша : сиде разумѣти есть и о святѣй Христовой церкви ( тоя бо корабль Ноевъ бѣ прообразованіемъ ) , яко ни единъ отъ тѣхъ получить спасеніе , иже не обрѣтается внутрь ея : не достоинъ бо той имѣти Бога во отца себѣ , ( глаголетъ Кипріанъ святый ) иже церкви не имѣетъ въ матеръ ) а ). И Евангеліе

---

(а) Книга о единости церкви.

глаголетъ : *аще кто не слушаетъ церкви , буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (а). Не смотри на добрая дѣла его, егда нѣсть церкви послушенъ . Многіе и во Агарянѣхъ обрѣтаются добродѣ- тельніи чловѣцы , правду хранящіи , милосердіе показующіи , никого же обидящіи , любовь же и благодѣяніе инѣмъ, не токмо своимъ, но и Христіаномъ творящіи, обаче та ихъ добрая дѣла спасенія имъ не содѣловають; понеже чужды суть Христа и Христовы церкви . По- добнѣ и тїи , иже имя Христово на себѣ но- сятъ , Христіане нарицающесея , церкви же Хри- стовы чуждаются , погибнуть со своими ( аще я имѣють ) добрыми дѣлы . Явѣ то извѣствуетъ Златоустъ святыи въ толкованіи на Павлово къ Филипписіемъ посланіе, на главу I, въ бесѣ- дѣ 2 ( б ), глаголя: Ничтоже діавола сквернѣй- шее , сице вездѣ труды неполезными своихъ си облагаетъ и растерзаетъ . И не токмо на триж- неній (мзды) небесныхъ не оставляетъ получитьи , но и муцѣ повинныхъ творити вѣсть . Не точію бо проповѣдь , но и постѣ сицевый , и дѣвство имъ законополагаетъ , еже не точію мзды лишитъ , но и веліе зло наведетъ то проходящимъ, о нихже глаголетъ индѣ: *сожже- ни своею совѣстію* (в). До здѣ Златоустъ . Мы же внемлемъ , яко и постѣ , и чистота , аще и дѣвственная , и проповѣдь еретичествующихъ,

---

(а) Матѣ 18, ст. 17. (б) Листъ 1867. (в) 1 Тим. 4, ст. 2.

и прочія ихъ подвиги и труды , не точію имъ спасенія не приносятъ , но и муку вѣчную ходатайствуютъ . Неложная уста Златоустовы то извѣстиша .

## Г Л А В А VI.

Сицевое о раскольническихъ мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе предложивъ , не премину лицемѣрнаго учителей ихъ нрава , имже они прельщаютъ души незлобивыхъ и препростыхъ людей; слышно бо намъ есть, како тѣи волцы хищніи приходятъ въ Христово стадо во овчїихъ одеждахъ .

Въ первыхъ усматриваютъ ( якоже слышимъ ) домовъ нескудныхъ , богатыхъ ; въ убогія же и нищія дома не входятъ . Сице и волкъ дѣлаеть ; не приходитъ туды , идѣже не чаеть что себѣ въ снѣдъ похитити , но идѣже слышитъ скотовъ собраніе , тамо приходитъ . Еще же усматриваютъ и лицъ удобъ прекланяемыхъ къ прелести ихъ , каковы суть простолюдины , а наипаче полъ женскій .

Таже , всельшеса въ кой домъ , являютъ благоговѣнство веліе , и словомъ и нравомъ показующеса быти Божїи рабы , святы , и праведни и преподобни .

Приносятъ съ собою свой хлѣбъ , и ничтоже хотятъ вкусити отъ предлагаемыхъ имъ снѣдей , дондеже прельстятъ на свое зловѣріе жителей дому того . Не вкушаютъ убо брашенъ

ихъ , ово аки скверными гнушающесе , ово же постничество свое являюще , и постятся до вечера , или чрезъ день , и болѣе , мало вкушающе отъ принесеннаго съ собою хлѣба .

Продолжаютъ молитву свою прилѣжную къ Богу со умиленіемъ , да видими будутъ человекѣи ; о такихъ молебникахъ рече Христосъ въ Евангеліи: Непщеваніемъ долго *молятся, сѣи приимуть лишнее осужденіе* (а).

Предлагаютъ чтеніе книжное , и отъ того простираютъ ученіе свое , не да спасенному пути научать , но да на свое единомысліе прельстятъ. Бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со воздыханіемъ и умиленіемъ и слезами. Весь образъ святыни , вся дѣла богоугожденія являютъ , но коварнымъ нравомъ , лукавымъ намѣреніемъ , по подобію оныя притчи , юже въ Лѣствичниковой чтемъ книзѣ (б): Притворяетъ себѣ лисица сонъ , бѣсъ же цѣломудріе ; ова убо да куря иметь , овъ же да душу погубить . Сиче оніи лицемѣрники притворяютъ себѣ цѣломудріе , святыню , постъ , молитву и иная мнимая быти добрая дѣла , все же лицемѣрно, на прелесть душъ незлобивыхъ.

Людіе же , препрости суще , ни разумѣюще ихъ коварства , удивляются , такому онѣхъ житію , пощенію , молитвамъ , кроткому нраву , и почитаютъ ихъ яко великихъ Божіихъ угодниковъ , и отверстыми усты слушаютъ ученія ихъ въ сладость.

---

(а) Лук. 20, ст. 47. (б) Слово 15, листь 108.



Тогда они , углаженъ уже путь къ чело-  
вѣческимъ невѣжествующимъ сердцамъ имуще ,  
начинають своя еретическія всѣвати плевелы .  
Въ началѣ церковь Божию хулять , аки не  
имущую вѣры , и чинъ духовный и книги и  
всякую церковную святыню и вся таинства .

Таже скиты свои Брынскіи и чинъ и  
вѣру и житіе высокими похвалами превозно-  
сятъ . При семъ пророчествуютъ о второмъ  
Христовомъ пришествіи , сказующе , яко уже  
то настойтъ , уже и антихристъ царствуетъ  
въ міръ . И тако пр льщяють незлобивыя души ,  
и отъ церкви Христовы отдѣляютъ я , въ  
свое же зловѣріе приводятъ , и приѣмлютъ  
отъ нихъ милостыни многія , и возвращаются  
во своя съ корыстію , якоже волцы съ похи-  
щенной свѣдію ; еще же и лица нѣкая съ со-  
бою уводятъ , акибы на спасеніе , самымъ же  
дѣломъ на погибель .

## Г Л А В А VII.

Мы же увѣщаваемъ вы и молимъ , о словес-  
ннхъ Христовы овцы , блюдитесь отъ тѣхъ пре-  
лестниковъ , отъ лицемѣрныхъ праведниковъ ,  
*имущихъ образъ благочестія , силы же его от-  
вергшихся ; сихъ отвращайтесь : якоже бо Іанній  
и Іамверій противистася Моисею , тако и сіи  
противляются истинь , чловѣцы растльнни  
умомъ , и неискусни о вѣррь (а) .* Ниже

---

(а) 2 Тим. 3. ст. 5 и 8.

прельщайтеса являемымъ ими образомъ добродѣтельнаго житія ихъ , вѣдуще извѣстно , яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя . Обрѣтается бо иногда и въ добродѣтельныхъ зловѣріе , якоже и въ недобродѣтельныхъ правовѣріе : а яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя , явѣ то извѣствуется отсюду .

Пишется въ житіи святаго Кирилла патріарха Александрійскаго (а), (тоже и въ Прологѣ , февруаріа въ 25 день , обрѣтается :) Старець нѣкій бѣше въ нижнихъ странахъ Египта , той аще и святъ бѣ житіемъ , обаче грубъ и препрость сый , отъ невѣжества своего глаголаше , яко Мелхиседекъ есть сынъ Божій . Возвѣщено же бысть сіе святѣйшему Кириллу и пославъ , призва къ себѣ старца онаго ; вѣда же яко и знаменіе творить старецъ , и еже просить отъ Бога , то являетъ ему Богъ , а еже онъ о Мелхиседецѣ глаголетъ , отъ невѣжества глаголетъ : употребилъ есть патріархъ таковыя мудрости , съ кротостію глаголя : Авво , молю тя , понеже глаголетъ ми помысль , яко Мелхиседекъ есть Сынъ Божій , а другая мысль глаголетъ ми , ни , но человекъ есть , и архіерей Божій ; и сомнюся о семъ въ помыслѣхъ моихъ , нарочно убо призвахъ тя , да помодишися къ Богу , и извѣстиши ми . Старець же , уповая на житіе свое , рече

---

(а) Іюня 9, листъ 55.

съ дерзновеніемъ : ослаби ми владыко поне три дни , и азъ вопрошу у Бога о семъ ; и възвѣщу ти , еже ми будетъ откровенно . Отшедъ убо старецъ въ келлію свою , и на три дни затворивъ себе , моляшеся къ Богу , да явитъ ему о Мелхиседець ; и получивъ просимое , прииде къ святому Кириллу , глаголя : человекъ есть Мелхиседекъ , а не Сынъ Божій . Глагола патріархъ : како вѣси отче ? онъ же рече ему : Богъ показа ми , вся патріархи по единому , и видѣхъ коегождо мимоходяща предо мною , отъ Адама и до Мелхиседека ; и рече ми Ангель : се Мелхиседекъ есть сей ; извѣстенъ убо буди владыко , яко воистинну тако есть . Возрадовася же зѣло Кириллъ святыи , яко спаслъ есть душу онаго старца , и благодарствовавъ , отпусти его . И шедъ старецъ , проповѣдаше всѣмъ , яко Мелхиседекъ человекъ есть , а не сынъ Божій ; таковою мудростію угодникъ Божій Кириллъ невѣжу на путь истинный наставлялъ есть .

Мы же смотримъ : святъ бѣ той старецъ , и чудотворецъ , и вся отъ Бога просимая получая , а въ неправой о Сынѣ Божіемъ вѣрѣ пребываше ; и погиблъ бы всячески , аще бы въ томъ зловѣрїи скончался . Можаше ли убо добродѣтельное его житіе утверждати ту неправую вѣру , Мелхиседека Сыномъ Божіимъ нарицающую ? И въ Лимонарѣ , въ главѣ 37 , чтемъ о нѣкоемъ столпникѣ , во Іеранольскихъ странахъ бывшемъ , зловѣрїя Северова державшемся ,

егоже потомъ святѣйшій Евремъ, патріархъ Антіохійскій, чудеснѣ къ правовѣрію обрати . Той столпникъ донелѣже въ Севировомъ зловѣріи пребываше , столпническимъ своимъ добродѣтельнымъ житіемъ, въ пощеніяхъ и моленіяхъ проводимымъ , можаше ли утвердити вѣру Севирову , еяже держашеся ? Что же речемъ о Евдоксіи патріарсѣ Цареградстѣмъ , емуже святой великомученикъ Феодоръ Тиронъ явился бѣ , повелѣвая устроити коливо во святую четьредесятницу Христіанъ ради , якоже о томъ въ Синаксарѣ субботы первой великаго поста пишется . Той Евдоксій патріархъ , сынъ бывшій святаго мученика Кесарія , во огнѣ сожженаго за Христа, не проходилъ ли добродѣтельнаго житія ? Обаче добродѣтельное того житіе не можаше утвердити вѣры его неправой ; Аріева бо зловѣрія бяше , и въ томъ умре, и съ еретики погибе, проклятію отъ Святыхъ отецъ преданъ . Такожде и Сергій патріархъ, ризу пречистой Дѣвы въ морѣ омочившій , и корабли Скиѣскія подѣ Цареградомъ въ морѣ молитвами своими погрузившій , акаѣистъ пречистой Дѣвѣ Богородицѣ въ похвалу пѣти въ субботу пятую великаго поста уставившій ; той не проходилъ ли добродѣтельнаго житія ? Обаче добродѣтельное того житіе не можаше утвердити вѣры его неправыя ; начальникъ бо бяше ереси Моноѡелитскія , о коей пространно въ житіи преподобнаго Максима исиовѣдника , іаннуарія въ 21 день пишется ; и въ той ереси Сергій патріархъ умре , и съ еретики вмѣнецъ ,

проклятію отъ Святыхъ отецъ преданъ. Се явѣ есть, яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя. Тоже извѣствуется и отъ словесъ святаго Іоанна Златоустаго (а), имиже онъ добродѣтельно жительствующихъ, неправовѣрно же учащихъ блюстися повелѣвая, учить глаголя: Аще убо вѣры ученіе имать развращено, аще и Ангель будетъ (житіемъ,) не повинуйся; аще ли же право учить, не житію внимай, но глаголомъ. До здѣ Златоустъ.

Убо и Брыняне, житіемъ своимъ мнимымъ быти добродѣтельнымъ, не могутъ утвердити неправыхъ вѣръ своихъ. Вѣръ, глаголю, а не единыя вѣры; понеже въ нихъ, (якоже и прежде рѣхомъ) не едина вѣра, но многія. Елико скитовъ, толико вѣръ; а всякъ скить свою вѣру хочетъ возвеличити и праву сотворити; и посылають въ міръ тайныя, лицемерныя же проповѣдники своя и учителя, аки Апостолы Христовы, на коихъ учителяхъ собываются Апостольская словеса сія: *жеапостоли, дѣлатели лѣстивіи, преобразующесе во Апостолы Христовы* (б); и не дивно; самъ бо сатана преобразуется во Ангела свѣтла: не веліе убо, аще и служителие его преобразуются, якоже служителие правды, имже кончина будетъ по дѣломъ ихъ.

---

(а) На 2 Тимоѳ. 1, правоуч. 2, листъ 2518. (б) 2 Коринѳ. 11, ст. 13.

## В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

### Г Л А В А VIII.

#### *О дѣлахъ злыхъ.*

Дѣла раскольническая злая , явѣ въ противность церкви Святѣй отъ нихъ творимая , якоже о тѣхъ доносится намъ , суть неисчетна , о нихже подробну писати и глаголати не возможно , развѣ знатнѣйшая здѣ предложимъ . Не отъ себе же предложимъ , азъ бо смиренный не въ сихъ странахъ рожденъ и воспитанъ , ниже слышахъ когда о расколахъ , въ странѣ сей обрѣтающихся , ни о лѣсахъ Брынскихъ , ни о скитахъ , ни о разнствіи вѣрѣ ихъ , ни о дѣлѣхъ ихъ ; но уже здѣ , по Божію изволенію и по указу Государеву жити наченъ , увѣдахъ слухомъ отъ многихъ доношеній . Предложимъ убо та , яже подлинно ( извѣстно ) , ово отъ неложныхъ повѣствователей увѣдахомъ , ово отъ самовидцовъ слышахомъ , овая же на письмѣ пріяхомъ .

Въ началѣ предложимъ нѣкая отъ блаженныя памяти преосвященнаго Игнатія митрополита Сибирскаго , отъ тріехъ его посланій , яже онъ во дни своего въ Сибири пастырства писалъ во всю епархію свою , обличая и истребляя вредъ раскольническаго еретичества , вѣрныя же увѣщавая не прельщатися душевредными еретичествами .

Въ первомъ посланіи сѣзаетъ о тріехъ учителяхъ раскольническихъ , бывшихъ въ странахъ Сибирскихъ на Тюмени , ихже имена: Оська ( Іосифъ ) лжечернецъ , емуже прозваніе Астомень , родомъ Арменинъ , отъ града Казани ; да Якунька ( Іаковъ ) отступникъ , прозваніемъ Лепихинъ ; да Аврамко ( Аврамъ ) жидовинъ , прозваніемъ Венгерскій , лживый чернецъ . Тѣ три учашу людей не ходити въ церковь , не исповѣдоватися , не причащатися , не вѣнчатися по церковному чину въ законный бракъ ; знаменіе крестное на себѣ творити не по древнему отъ Грекъ пріятому обычаю , не трема первыми персты правыя руки , но двѣма перстами , по обычаю Арменскія ереси . И иная не лѣная , церкви Святѣй противная и душевредная , своя ученія разсѣваху межъ народомъ : и терзаху церковь Божию , многія прельщающе , и въ слѣдъ себе влекуще . Отъ тѣхъ тріехъ раскольническихъ учителей , два съ третімъ еще и согласни бяху во многихъ еретичествованіяхъ своихъ , обаче въ семъ не соглашася , яко Оська съ Якунькою учашу людей сожигатися , акибы за Христа; и пожгоша многія , отведше въ лѣса и въ дебри , въ пустыя мѣста : а Аврамко возражаше то ихъ ученіе и дѣло , не веля людямъ сожигатися , но токмо церкви чуждатися и церковныхъ таинствъ . Еще же и другое ихъ несогласіе преосвященный Игнатій въ третіемъ посланіи своемъ близъ конца воспоминаю , яко Якунька

Лепихинъ наученъ отъ псевдопророка Аввакума протопопа , глаголаше не быти антихристову пришествію чувственно , но токмо мысленно тому въ міръ обрѣтатися , и уже акибы обрѣтается : а Аврамко жидовинъ учаше , яко чувственно антихристъ прїидеть во свое ему время , и воцарится въ міръ ; раздѣльшимся убо имъ отъ себе со ученики своими , лепихинцы нарицахуся правовѣрцами , аврамовцовъ же именовашу чувственниками . Есть же и до нынѣ въ Брынскихъ лѣсахъ скитъ чувственниковъ глаголемыхъ , ихже мнимъ происшедшихъ отъ онаго Аврамка жидовина , прозваніемъ Венгерскаго , чернца лживаго .

И сіе о тѣхъ лжеучителяхъ буди вѣстно , яко Оська Астомень , Арменинъ , изъ Казани въ Сибирскія страны въ ссылку провезенъ бысть въ лѣто міробытія 7168 (1660), послѣ Аввакума распротопопы , въ четвертый годъ . Бысть же Оська пѣрвѣ въ Тюмени , таже въ Енесѣйскъ отвезенъ ; всюду же по градамъ и весемъ , аможе путь ему надлежаше , остави слѣды раскольниковства своего въ людехъ препростыхъ , ихже возможе прельстити . А Якунька Лепихинъ бѣ прежде въ Верхотурью служивой атаманъ , имѣвъ же первую жену , уби ю , и поятъ другую , и роди съ нею дщерь ; таже въ раскольническое мудрованіе уклонився , наречеса попъ , и не освященъ сый , іерейская дѣйствоваше кромъ литургіи : жены раждающія молитвою очищаше , младенцы крещаше ;



людей исповѣдоваше , и причащаше невѣдомо каковымъ причащеніемъ , акибы ему издалече отнѣкуду приносимымъ ; и въ чинъ иноческій изволяющія постригаше ; и мертвыя погребая , разрѣшательную имъ чтяше молитву .

Отвезену же бывшу Оськъ Арменину отъ Тюмени въ Енесѣйскъ , осташа по немъ тамо Якунька и Аврамко , возвращающе люди Божіа отъ пути праваго , и написаша многія хулы на церковь Божію , между коими хулами бѣ и сія : Якунька самъ сый иконописецъ изобрази на листѣ церковь и діавола , во образѣ змія , оплетшася окрестъ церкви , и изблевающая ядъ свой скверный на пречистыя Христовы тайны ; таковыя листы многіе написавъ , людямъ раздаеше , и во окрестныя послалше предѣлы , да людіе мерзятся церковно , и чуждаются пречистыхъ Христовыхъ таинствъ .

Во второмъ посланіи своемъ преосвященный Игнатій архіерей Сибирскій сказуетъ , яко лжеучители оніи , учащія людей сожигатися , собравше себѣ ученики и единомысленныя други , и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ , сіе лютое и безчеловѣчное творяху беззаконіе и мучительство : многія прельстивше , и въ пустая мѣста заведше жены , и дѣвы , и отрочата , первѣе оскверняху тѣхъ всякимъ блудомъ , таже во избы , на то въ лѣсахъ уготованныя , затворяху оныя , и закрѣпивше входъ , сожигаху , а имѣнія ихъ взимаху себѣ . И тако сугубою смертію погубляху прельщенныхъ , душу

и тѣло убивающе , душу грѣхомъ , тѣло же огнемъ .

Учаще же людей жити съ женами безъ вѣнчанія , младенцовъ отъ нихъ раждающихся веляху крестити простымъ мужикамъ , отъ священнаго же чина не принимати ни вѣнчанія , ни крещенія , ниже коего либо благословенія .

## Г Л А В А IX.

Въ третіемъ посланіи своемъ преосвященный Игнатій архіерей Сибирскій , по довольномъ обличеніи ереси Арменскія , и по описаніи преждебывшихъ еретиковъ Великоновгородскихъ , въ жидовство уклонившихся , о нынѣшнихъ расколахъ и ересехъ повѣствованіе начинаетъ отъ нѣкоего ересіарха Капитона чернца , въ Костромскомъ уѣздѣ , въ пустынь Колесниковой жившаго , и ученики себѣ собравшаго . Нѣцѣи бо отъ поселянъ , видѣвше постническое его житіе , придоша , и сожительствоваху тому , и наставника себѣ того имѣяху . Онъ же толикое показоваше пощеніе , яко ни въ праздникъ Рождества Христова , ни на святую Пасху хотяше разрѣшити на сыръ и на масло , или на рыбу ; но точію хлѣбъ , и отъ сѣменъ , и отъ ягодъ , и отъ иныхъ плодовъ земныхъ вкушаше со ученики своими . Въ пресвѣтлый же праздникъ Воскресенія Христова , вмѣсто красныхъ лицъ луковицы ( цебулю ) червленныя

даяше братіямъ . Мня же себе быти велика и свята , начать презирати чинъ духовный , и не хотяше принимати благословенія отъ лицъ духовныхъ : таже начать новое изобрѣтати ученіе и вѣру по своему зломудрію , и творити расколы и раздоры въ церкви Христовой , веля чуждаться соединенія церковнаго и благословенія іерейскаго ; учаше же не покланятися святымъ иконамъ новымъ , но старымъ токмо ; и арменски вообразити на себѣ крестное знаменіе двѣма персты ; и иная противная правовѣрію умствованія той произнесе , и многія научи , и бысть начало Капитономъ , отъ имени его тако проименованнымъ .

Въ царствующемъ же градѣ Москвѣ востаха раскольники: Аввакумъ протопопъ , да Григорій протопопъ , прозваніемъ Нероновъ ( сей послѣжде покайся , и прощенъ бысть ); да Лазарь попъ , да Никита попъ , прозываемый пустосвятъ , да Ѳедоръ діаконъ , иныи мнози отъ духовнаго и мірскаго чина , и отъ двора Царева нѣцьи , Арменскія двоперстныя ереси защитители, и иныхъ раздоровъ изобрѣтатели.

## Г Л А В А X.

Въ таже времена , въ уѣздѣхъ Кинешемскихъ , и Решемскихъ , и на Плесѣ , явишася иныи раскольщики , глаголемыи подрешетники , нареченныи тако отъ учителя своего , его же имѣяху нѣкоего поселянина , прозываемаго

Подрешетниковъ , иже , послѣдую ересіарху Капитону , учаше людей не ходити въ церковь Божию , ни отцевъ духовныхъ имѣти , ни къ благословенію іерейскому приходити , и всѣхъ таинствъ церковныхъ чуждатися . Тѣи сами въ домѣхъ своихъ творяху нѣкія церковныя службы по чину іерейскому , не освященни бывше , и младенцы крещаху : причастіе же у нихъ баше нѣкое волшебное , не хлѣбъ , но ягоды , изюмъ глаголемыя , чарованіемъ напоенныя , ихъ же причащавшася чиномъ сицевымъ : изберуть отъ между себе едину дѣвку , и въ подполье избы введше ю , въ цвѣтное платье нарядятъ , та по часѣ исходитъ изъ подполья , носящи на главѣ своей решето , покрытое чистымъ платомъ , въ решетѣ же ягоды изюмъ ; а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣтей . Вышедши убо изъ подполья дѣвка съ решетою , на главѣ своей носимымъ , глаголетъ по подобію іерейскому : всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ , всегда , нынѣ и присно , и во вѣки вѣковъ ; они же поклоншася отвѣщаютъ : аминь ; сіе же дѣвка она глаголетъ трижды , а они трижды аминь отвѣщаютъ . И по томъ дѣвка та даетъ имъ то богохульное приношеніе , вмѣсто причащенія святыхъ таинъ : вкусившіи же отъ тѣхъ ягодъ абіе желаютъ себѣ смерти , аки бы за Христа , или сожещися , или удавитися , или въ водѣ утопитися , аки изступльшіи отъ ума ; и многи тако себе сами погубили .

Г Л А В А XI:

Въ предѣлѣхъ Нижняго Новаграда обрѣтаются села дворцовыя , Княгинино прозваніемъ , и Мурашкино ; отъ тѣхъ селъ , и отъ окрестныхъ слободъ и деревень , собравшеся множество мужей и женъ со дѣтьми , приуговаривашася сожещися на гумнѣ нѣкоемъ во овинѣ , и причастившеся своего волшебнаго причастія , повязавшеся тонкими вервами по два и по три въ снопы , оставиша же отъ между себе двухъ человѣковъ на то , дабы огонь подложили и возжгли ихъ . Человѣцы же тѣи аще и пріяша въ рудъ свои причащеніе ихъ , но не снѣдоша , Богомъ соблюдени бывше , на увѣданіе погибели окаянныхъ оныхъ мучениковъ демонскихъ . Егда же тѣи два возжгоша огонь , и объятъ пламень весь овинъ оный , и хотяху уже и сами тѣи два въ разгорѣвшійся огонь себе вринуть на сожженіе , абіе узрѣша верху пламене въ дыму двухъ бѣсовъ черныхъ , по подобію еѳіоповъ , по воздуху летающихъ , крилѣ имѣющихъ яко нетопыри , ( мыши летающія ) , радующихся и плещущихъ руками , и вопіющихъ гласно : *наши , наши есте* . То бѣсовское надъ погибшими радованіе оныи два человѣка узрѣвше , содрогнушася , и рѣша другъ ко другу : видиши ли , брате , како погибаемъ отъ ученія проклятаго ? и начаша крестное знаменіе на себѣ творити , и бѣжати оттуду . Пришедше же къ священнику веси

своя , исповѣдаша ему вся , и каѣшася ; не точію же священнику , но и всѣмъ прочимъ съ плачемъ повѣдаху то , еже видѣша надъ погибшими , бѣсовское радованіе , и благодаряху Бога избавльшаго ихъ отъ тоя погибели .

## Г Л А В А XII.

Отъ града Вологды , въ пути ведущемъ къ Каргополю , на странѣ , яже отъ моря , въ мѣстѣ пустынномъ живяше нѣкій врагъ Божій , волхвъ и чародѣй , пустынножительное нося имя , и лицемѣрную имѣя добродѣтель , и мнимый бѣше отъ окрестныхъ поселянъ святъ и преподобенъ ; и мнози пришедше сожителствоваху тому , имуще его себѣ учителя и наставника . Не точію же мужей , но и женъ и дѣвиць та пустыня уже наполнилася бѣше ; ученіемъ бо его лестнымъ и лицемѣрнымъ житіемъ влекомы бяху къ нему , аки къ великому угоднику Божию . Учасе же той окаянный мнимый святець тайно , еже всѣмъ жиги блудно безъ всякаго зазора , глаголя , яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію , но любовь есть ; токмо да не вѣнчаетеся , ниже да благословитеся въ супружество . Нѣкій же человекъ отъ Вологды града , отягченъ бывъ многими грѣхами , и въ чувство пришедъ , каѣшася предъ Богомъ ; и положи обътъ , еже прочее время жизни своя пожити чисто , и ити въ пустыню , да въ безмолвіи

поживъ , получить отъ Бога прощеніе грѣховъ своихъ . Слышавъ же о ономъ пустынножителѣ , яко мнози къ нему собравшеся живутъ въ пустынь , поиде тамо , не вѣдый тайнаго ихъ житія блуднаго . И пришедъ ко оному пустыннику и пустынножителей блудныхъ начальнику , моли его , да повелить ему при себѣ жити въ пустынь , якоже и прочимъ ; онъ же глагола пришедшему : брате любимый , добръ пришелъ еси къ намъ , нынѣ бо нѣсть уже на земли церкви Божія , вси уклонишася и непотребни быша ; понеже въ церквахъ поють и читають по новому , а у насъ еще здѣ милость Божія покрываетъ , и новости никаковой не приедемъ , и крестимся по преданію блаженнаго Феодорита , а Никонова преданія не приедемъ ; добръ убо сотворилъ еси избѣжавъ отъ антихриста . Человѣкъ же той , слышавъ сіе , со умиленіемъ рече къ нему : азъ , честный отче ! молю тя , да наставиши мя на путь спасенія ; сего бо ради приидохъ ко твоей святыни , слышавъ твое по Бозѣ житіе , могущее приводить души ко Христу Богу ; спаси убо мене желающаго спастися . Окаянный же той пустынникъ отвѣщавъ , рече : чадо доброе , подобаетъ тебѣ прежде постомъ искушиться , да не яси , ниже піеши дни нѣкія , дондеже намъ извѣститъ о тебѣ Господь Богъ , и тогда ты приедемъ съ радостію . Онъ же общася вся повелѣнная ему творити безъ сумнѣнія , спасенія ради души своея . Пустынникъ же

повелѣ ввести его во внутреннюю , едину отъ келлій своихъ , храмнику малу , яже бѣ присовокупленна къ келліи его , идѣже самъ живяше ; въ храмникѣ же оной едино токмо бѣше оконце , къ пути зрящее , зѣло малое , точію да свѣтъ будетъ въ храмникѣ ; входъ же затверди крѣпщъ , во еже всажденному никакоже изыти оттуду .

Пребывая же человекъ оный въ затворѣ томъ дни три безъ пищи и питія , начать въ стѣнѣ келліи ко оному пустыннику творити малу скважню , между бревнами мохъ истерзая , и сотворивъ , смотряше , что творить той пустынникъ . Зрящу же ему оною скважнею , се придоша къ пустыннику два человекъ глаголюще : отче святыи ! дѣвицу оную беременную Богъ простилъ есть , родила младенца мужеска полу , что повелѣваеши о немъ творити ? Той же окаанныи мнимый святыи пустынникъ рече имъ : не рѣхъ ли вамъ прежде сего , да егда та дѣвица родить отроча , абіе у новорожденнаго младенца ножемъ поднявъ груди , измете сердце , и да принесете на блюдѣ ко мнѣ ? идите убо , и сотворите , якоже рѣхъ вамъ . Они же абіе отшедше , по маломъ часѣ принесоша на блюдѣ древяномъ оное новорожденнаго младенца сердце ; еще живо сущее и движущееся , и ввадоша ему ; онъ же возьмъ ножъ , своима рукама разрѣза е на четыре части , и рече имъ : примите сіе , и въ печи изсушивъ , истолките . Скверные же



тѣи слуги окаяннаго онаго пустынника шедше сотвориша повелѣнное имъ , и паки при-несоша къ нему истолченное на муку то младенческое сердце . Пустынникъ же , возьмъ листь писчїя бумаги , и на малыя бумажки раздробивъ , вложи по малой части истолченнаго сердца въ тѣ бумажки , и призвавъ нѣкія послушники своя , рече имъ : возьмите бумажки сія со святынею ( чарованіе свое святынею нарекъ , ) и идите во грады и веси и деревни , и входяще въ дома глаголите людемъ , чтобъ отнюдъ не ходили въ церковь , и у поповъ нынѣшнихъ благословенїя не принимали бы , и къ нимъ бы не исповѣдывалися , и никакой святыни церковной не причащалися бы , а крестъ бы на себѣ творили двѣма персты , а троеперстнаго сложенїя да никакоже приемлютъ , то бо есть печать антихристова . И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ , вы отъ сего даннаго вамъ истолченїя тайно влагайте имъ въ брашно или въ питїе или въ сосудъ , идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому , или въ кладязь . Егда отъ того вкусятъ , тогда къ намъ обратятъ на истину , и имуть вѣру словесамъ вашимъ , и самоизвольни мученики будутъ .

Сїя видѣвъ и слышавъ сѣдїи въ затворѣ человекъ весь отъ страха оцѣпенѣ , и не вѣдѣше что творити . Начать же прилѣжно молитися ко Господу Богу , въ Троицъ Свѣ-

тѣи славимому , о своемъ отъ таковыя бѣды избавленіи , и крестное знаменіе на себѣ начать трема персты творити , ( прежде бо двѣма персты то творяше , якоже отъ сквернаго онаго пустынника наученъ бысть ). Богъ же , молящіяся ему въ бѣдахъ слушай , чловѣку тому , въ затворѣ сѣдящему , посла свобожденіе сицевымъ образомъ : во утріе купцы нѣкіе путемъ мимо келліи тоя грядяху , затворенный же тѣхъ узрѣвъ , и рукою къ оконцу призвавъ , исповѣда имъ тайно вся , яже о себѣ и о пустынникѣ , что видѣ , и что слыша , и моляше ихъ , да избавятъ его оттуду . Како же бы имъ его избавити , научи : да скажутъ , яко рабъ ихъ , окрадь имѣнія ихъ , бѣжа , и крыется здѣ ; и да молятъ пустынника , отдати имъ раба ихъ . Купцы же сожалѣвшеся зѣло о затворенномъ томъ , притворишася , акибы ищутъ раба своего , окрадшаго ихъ и бѣжавшаго отъ нихъ ; и акибы увѣдаша , яко крыется въ пустынь той : и молиша пустынника того , да отдастъ имъ раба ихъ . Пустынникъ же , призвавъ отъ затвора чловѣка , глагола ему : что се сотворилъ еси брате ? оболстилъ еси насъ , сказуяся , акибы спасенія искій , ты же , окрадь господей своихъ , притеклъ еси къ намъ . Чловѣкъ же той , падъ на землю , глаголаше : согрѣшихъ отче на небо и предъ тобою , злыя люди на сіе мя наустиша : но молю тя , да не предаси мя въ руцѣ господей моихъ ; ибо не быти мнѣ живу отъ нихъ . Пустынникъ же рече : иди брате , и служи имъ ,

якоже велить Апостоль : раби повинуйтеся господемъ своимъ . Моляше же пустынникъ притворныхъ господей тѣхъ , да не сотворять зла рабу своему , аще имѣніе ихъ возвратить . Они же даша слово пустыннику , еже не озлобити раба своего ; и поемше чловѣка того отъидоша .

По отшествіи же купцовъ тѣхъ съ чловѣкомъ онымъ возвѣщено бысть пустыннику , яко вся тайны его вѣдомы сотворишася купцамъ онымъ отъ чловѣка бывшаго въ затворѣ . Пустынникъ же той собрався со всѣми ученики своими , съ мужескимъ поломъ и женскимъ , и келліи оныя сожегъ , иде въ предѣлы великаго Новаграда , и вселишася въ пустыни на езерѣ нѣкоемъ , въ монастырѣ Палеостровскомъ , и завладѣша монастыремъ тѣмъ ; начаша бо и тамо къ нему мнози отъ окрестныхъ весей собиратися , ученіемъ его лестнымъ прельщаеми и волшебствомъ привлекаеми . Слышавъ же о нихъ преосвященный Корнилій , митрополить великаго Новаграда , посла къ нимъ честныя мужи отъ духовнаго чина и мірскаго увѣщати я къ согласію церковному : ти же развратники пустынножители съ предводителемъ своимъ не точію увѣщанія не послушаша , но и погибли предашася . Ибо хуливше первѣе много Святую церковь и всѣ православныя Христіаны , затворишася въ монастырѣ томъ , и зажгоша церкви , и келліи и ограду окрестъ , и тако вси съ монастыремъ сгорѣша и погибоша .

### Г Л А В А XIII.

То саможигательство прострся даже и до Сибирскихъ странъ , отъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо : егда бо Оська Арменинъ лжернецъ привезень бѣ на Тюлень , прельсти въ свое развращеніе нѣкоего попа , именемъ Дометіана ; и купно съ предреченнымъ Якунькою Лепихинымъ прельщающе многія , и въ пустыни отводяще , сожигашу . Таже Оськъ въ Енесѣйскъ отвезену бывшу , поплъ Дометіанъ шедъ въ пустыню , и обрѣтъ нѣгдѣ чернца Иванища , равна себѣ злобою , пострижеса отъ него во иночество , и наречень бысть Даниль . По постриженіи же своемъ устрои себѣ особое въ пустыни жилище , не зѣло далече отъ оного чернца Иванища , исходя же въ міръ , разсѣваше свое еретичество по селамъ , и развращаше люди невѣжествующія , дабы чуждалися Святыя церкви и всѣхъ церковныхъ святынь и таинствъ : и сказоваше имъ антихриста уже царствующа въ міръ , и яко день судный уже настощъ , и устрашаше души препростыя ; и , собирая послушающія его , отвождаше въ пустыню къ своему тамо жилищу . Собравъ же мужей и женъ и дѣтей , яко тысящу и семь сотъ , писа къ чернцу Иванищу , прося совѣта : Собрашася ( рече ) ко мнѣ въ пустыню добродѣтельныи мужіе же и жены и дѣвы и отрочата , и просятъ вси втораго неоскверняемаго крещенія огнемъ :

что убо твоя святыня повелѣваетъ сотворити? Окаянный же чернецъ Иванище отписа ему смѣха достойное слово, глаголя: заварилъ еси кашу, да яси убо ю, яко же хочещи. Дометіанъ же, иже и Даніиль, окаяный отступникъ и развратникъ, начать приготавливати яже къ сожженію, и дѣлати избы отъ дебелаго древа, яже устроивъ, повелѣ наносити смолы, и бересты, и конопли, еще же приготова и сѣры, и пороху стрельбищнаго, во еже бы людемъ онымъ абіе огнемъ объатымъ быти, егда зажгутся. Тако имъ къ сожженію готовящимся довольное время, и жещися не ускоряющимъ; но и еще множайшія къ себѣ собирающимъ, увѣда о томъ преосвященный Павелъ (иже бѣ предъ Игнатіемъ), митрополитъ Сибирскій, и поболѣвъ душею о погибающихъ, посла къ нимъ скоро отъ духовнаго чина и мірскаго мужи честны и благоразумны, увѣщати я, и отвести отъ злаго ихъ начинанія. И егда посланніи къ нимъ доидоша, и увѣщавати я начаша, они абіе затворившася въ избахъ, на жженіе уготованныхъ, и многія хулы на церковь и на чинъ духовный глаголавше, зажгошася. И абіе отъ пороху стрельбищнаго, и сѣры, и смолы, и бересты, и конопли, отвсюду огнемъ быша объаты, и сгорѣша. На мѣстѣ же томъ, идѣже сожгошася, смрадъ велій исхождаше долгое время, яко не возможно бяше кому то мѣсто минуящу пройти, не заткнувшу ноздрей своихъ.

Многіи же , имже случися въ раннюю или въ вечернюю зорю миновати мѣсто оное , слышаша плачевныя на томъ мѣстѣ гласы , аки подѣ землю вопіющія: *охъ , погибли ! охъ , погибли !* И свидѣтельствоваху мнози о таковыхъ плачевныхъ гласѣхъ , яже быша по Божію откровенію , во извѣщеніе погибели прельщенныхъ , во увѣщаніе же прочимъ , да не прельщаются раскольническими лжеучительствы.

Такожде бысть и въ Томскомъ уѣздѣ : Отступникъ нѣкій, именемъ Васька Шапошниковъ , разврати многія отъ мужескаго и женскаго пола и сведе въ пустыню , еже сожещи я . И устрои великія три храмины деревянныя, и вся, яже къ скорому возжженію , уготова . Воевода же града Томска , слышавъ яко собращася мнози въ пустыни жещися , посла къ нимъ іереи и иныя мужи, еже увѣщати я , да не погубляють сами себе . И егда тѣи къ прельщеннымъ доидоша , Васька всѣхъ собранныхъ въ храминѣ заперъ , самъ же на верхъ возшедъ , глаголаше къ пришедшимъ: мы горимъ здѣшнимъ огнемъ , вы же огнемъ вѣчнымъ и нынѣ горите , и тамо горети будете : отъидите отсюда; егда бо начнетъ селитра и порохъ рвати хоромы , тогда и васъ бревнами побіеть . Сіе же глагола окаянный , устрашая пришедшихъ , да отъидуть ; не баше бо у нихъ много пороху и селитры . Пришедшіи убо то слышаще , отступиша далече отъ храминъ тѣхъ ; а Васька , сошедъ въ храмину, глагола: изыду въ окно изъ храмины,

да зажгу собранное окрестъ хврастіе , и паки сѣмо вниду . Дѣвка же нѣкая рече ему : не иди ты , но малу дѣвочку пошли зажещи ; онъ же самъ хотяше изыти акибы зажженія ради , самую же вещь да зажегъ ихъ , самъ убѣжить . Уготоваль бо быше межъ храминами тѣми тайную яму и земный исходъ далекъ , да туды убѣжить со имѣніемъ , еже остаетъ по сожигаемыхъ . Съ тѣмъ бо намѣреніемъ окаяніи ти прельщаху людей и сожигаху , да имѣнія тѣхъ себѣ возмутъ ; людей убо сожигаху , а сами бѣгству вдавахуся . Хотящу убо тому окаянному Васкѣ изыти изъ храмины , акибы во еже зажещи , дѣвка оная съ прочими , нападше на него , держаху того крѣпцѣ , глаголюще : насъ хочешь погубити , а самъ хочешь бѣжати . И испустиша окномъ малу дѣвочку , да зажегъ уготованное хврастіе ; дѣвочка же тая зажегши , и погибель сожигаемыхъ видѣвши , бѣжа ко іереомъ , издалуче стоявшимъ , и возвѣсти имъ вся , како Васка въ храминѣ удержанъ , и погibe окаянный со всѣми прельщенными отъ него . По сожженіи же тѣхъ , поселянинъ нѣкій тогоже Томскаго уѣзду тужаше и плакаше , яко отъ дому его Васка онъ проклятый осмь душъ мужескаго и женскаго пола , прельстивъ и въ пустыню сведъ , погуби съ собою сожженіемъ . Пришедъ же поселянинъ той на оное мѣсто , идѣже сожгшася прельщенни , хождаше надъ пепеломъ , рыдая о домашнихъ своихъ ; и абіе услыша плачевныя гласы отъ пепела исходящія : *оъъ* ,

*погибли ! охъ , погибли !* онъ же ужаса отъ гласовъ тѣхъ исполнился , и мало постоявъ , иде скоро оттуду , и возвѣсти во градъ и въ селѣхъ , яже слыша . До здѣ отъ тріехъ посланій преосвященнаго Игнатія , архіереа Сибирскаго .

Сему подобно повѣда намъ Устюга города человекъ гостинный сотни , Максимъ Даниловъ , прозваніемъ Пивоваровъ , бывъ у насъ въ Ростовъ сего 1709 года о святой недѣли свѣтлаго воскресенія Христова , сказуя сице : На Устюгъ великомъ , въ приказной избѣ въ дѣлѣхъ пишется : во 196 , или во 197 годѣхъ , ( сказать де подлинно года не упомяну ) въ Устюжскомъ уѣздѣ , въ Череповской волости , отъ Устюга града 120 верстъ , въ лѣсу были раскольники съ 300 человекъ ; и по извѣтомъ сотскихъ волостей тѣхъ и крестьянъ извѣстно было воеводѣ Тимоѣею Ивановичу Ржевскому , что живутъ въ лѣсахъ раскольщики ; и онъ воевода посылалъ къ нимъ людей для взятъя тѣхъ раскольщиковъ въ городъ ; и они раскольщики учинилися ослушны . А въ тѣхъ лѣсахъ сдѣланы были у нихъ раскольщиковъ великія храмины , и кругомъ ограда , а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры . Посланныя же отъ воеводы егда хотѣли взятъ ихъ , они раскольщики учинилися сильны , и не далися ; и тѣ свои храмины со многюлюдствомъ обволокли соломюю , и зажгли , и сами въ нихъ сгорѣли , а другія въ пещерахъ , яже



подъ храминами , задхлися и изгибли . И многія годы въ томъ мѣстѣ , гдѣ они сгорѣли , по вся нощи слышахуся гласы плачевныя кричащія: *охъ, погибли! охъ, погибли!* Есть же и до нынѣ на томъ мѣстѣ смрадъ великій.

Къ такому самоизвольному сожигательству и гибели предводители раскольническіи не токмо прелестными словесы прельщаютъ , но и волшебными чарованіи привлекаютъ; якоже то и прежде вѣстно сотворися , и послѣдствующее сказаніе явѣ сотворить.

#### Г Л А В А XIV.

Въ нынѣшнемъ 1709 году, мѣсяца февраля, въ первыхъ числѣхъ , донеслъ словесно и на письмѣ нашему смиренію іеромонахъ Игнатій , старъ лѣты , Углецкаго Воскресенскаго монастыря постриженникъ , а какъ онъ постриженъ уже тому назадъ 26 годовъ , а въ мірѣ имя ему бѣ Іаковъ; жилъ онъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ , въ Бѣлосельской волости; попомъ былъ въ церквѣ святыя Пятницы лѣтъ семь; и сказывалъ , яко въ его приходѣ сожглося душъ обоего пола и всякаго возраста 1920 , кромѣ иныхъ окрестныхъ сель и деревень , въ коихъ безчисленное множество народа пожгошася , прельщенны и волшебствомъ очарованны отъ раскольническихъ учителей; и исполняшеся воздухъ отъ труповъ сгарающихъ смрадной

*Часть III.*

вони на многи дни . А яко волшебствомъ очарованныя вдавахуся сожженію , извѣстіе истинное онъ іеромонахъ Игнатій сказа , и на письмѣ намъ подаде сицевое: Во оное (де) время, въ неже множество людей въ Пошехонскомъ уѣздѣ сожигахуся, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ изъ Москвы пріѣзжалъ въ вотчину свою въ Бѣлосельскую волость, въ село Кузмодемьянское для уговору крестьянъ своихъ , чтобъ престаи жещися . А жглися (де) крестьяне его по злему наученію, тогожъ Пошехонскаго уѣзду, вотчины боярина Ивана Максимовича Языкова , деревни Холма , крестьянина Ивана Десятины . О томъ мужикѣ прелестникѣ увѣдавъ князь, повелѣ его сыскать , и предъ себя поставить , и про- его ученіе спрашивалъ , и уговаривалъ престать отъ таковаго злодѣянія и душегубства ; мужикъ же той Иванъ Десятина выбросилъ изъ зѣпи своея три ягоды , дѣланыя отъ нѣкія муки , бѣху же тѣ ягоды величествомъ подобны клюквѣ , и началъ тѣ ягоды ногою растирать . То увидѣвъ крестовой княжій попъ , ( а какъ имя тому попу старецъ Игнатій не упомянуть ) бросился , и ухватилъ едину ягоду , и поднялъ , и растеръ перстами на хлѣбъ , и бросилъ собакъ . Собака же съядши той хлѣбъ , бѣжа вонъ ; а на дворѣ въ то время возгнѣщенъ бысть огонь ради варенія кушанья ; и текши собака на огонь вижжа и скогля , распрострися на огнѣ , и сожжеся . А крестовой онъ попъ , какъ ту ягоду на хлѣбъ растеръ и собакъ повергъ , персты своя , имиже

ягоду растираль, принесе ко устомъ, хотя вкусъ ея увѣдати ; и абіе сотворися внѣ ума , и лицемъ и очима измѣнися ; и вси тому внезапному его измѣненію и изумленію удивишася , и ужасни быша . Князь же , жалѣя о немъ повелѣ его свести въ подклѣтъ, а въ подклѣтъ въ то время топилася печь ради припасовъ кушанья про князя ; и егда попъ онъ въ подклѣтъ введенъ бысть , и узрѣ въ печи огонь , абіе ввержеса въ печь огненну , и сгорѣлъ бы тамо , аще не бы скоро люди княжіи оттуду за ноги вытащили его ; и ожжеса глава его и лице , власы главныя и брада огорѣ ; и пребысть безъ ума цѣлыя сутки . Потомъ приде въ себе и образумився , нача со слезами благодарити изъемшихъ его отъ огня ; и извѣствоваше князю, и всѣмъ явѣ сказуа : Егда ( де ) мене въ подклѣтъ введоша , и узрѣхъ печь горящую , показася мнѣ печь яко рай , а устіе печи яко дверь райская . Въ печи же во огнѣ видѣхъ сѣдяція пресвѣтлыя юноши , иже призываху мя къ себѣ, глаголюще : поиди къ намъ ; азъ же абіе къ нимъ вергохся . То попъ оный князю и всѣмъ сказывалъ со слезами ; а былъ при томъ сей , иже намъ сія донесе , еромонахъ Игнатій , тогда еще въ мірскихъ попѣхъ званъ Іаковъ , и всего того самовидецъ и самослыщецъ бѣ . И якоже видѣ и слыша , тако и донесе намъ по священнической совѣсти ; и имемъ ему вѣру, челоуѣку уже гораздо стару сущу .

Г Л А В А    Х V I .

Отъ посланія Іосифа священника , иже въ мимошедшихъ недавно годѣхъ по указу Государеву былъ на Олонецкомъ верву , и писалъ къ раскольническимъ во оной странѣ учителемъ: къ Данилу Викулину, да къ Андрею Діонисову , и ко всему сонмищу ихъ . Той священникъ Іосифъ , обличая раскольщиковъ о чарованіяхъ ихъ, приведе первѣе сотворшееся иногда отъ жидовъ въ королевствѣ Польскомъ дивное волшебное дѣло , выписаное изъ книги глаголемой Зерцало Короны Польскія , изъ артикула пятаго , яко жида нѣкоей отъ женъ Христіанскихъ великую цѣну дали , дабы продала имъ млека Христіанскаго ; жена же оная возвѣсти о семъ мужу своему , и по его наученію продаде имъ млека кравяго , вмѣсто человѣческаго Христіанскаго. Жида же съ радостію то млеко приѣмше , наняша нѣкоего челоувѣка, и идоша съ нимъ къ висильницѣ, на нейже злодѣй повѣшенъ бысть , и совершивше тамъ своя надъ млекомъ волшебная чарованія , повелѣша нятому челоувѣку , да млеко то обволхвованное ими вліетъ въ ухо висящему злодѣю , и приклонитъ свое ухо къ уху мертваго злодѣя . Онъ же егда то сотвори , вопрошиша его жидове , что слышитъ ? Тойже отвѣща : рычаніе скотовъ слыщу . Жида же опечалившеся , идоша къ женѣ оной Христіанстѣй, и лаяша ю яко обманувшую ихъ . Потомъ

бысть во всемъ королевствѣ Польскомъ велий морь на скоть ; имѣль же бы той морь быти на Христіанъ , аще бы жена оная Христіанская человѣческаго Христіанскаго млека продала имъ . То священникъ онъ Іосифъ приведеъ , глаголетъ къ раскольникомъ : тако и вы раскольницы , надъ отступленіе благочестія , чарованіемъ якоже и жида дѣйствуете , ходяще по домомъ , и обоая плоти простыхъ человекъ прельщающе , и которіи прелести вашей не возслѣдствуютъ , тѣхъ чарованіемъ обаяете , якоже извѣстихомся отъ достовѣрныхъ свидѣтелей сице .

Въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудѣ , тамошняго мѣста житель , человекъ не послѣдній , имѣвый домъ полный , и семью изрядную , и знающій козни ваша прелестныя , именемъ Григорій , иже послѣде монашескій образъ пріять , и благочестно скончася ; той самъ о себѣ повѣда : Егда тамо собравшеся раскольницы съ предводителями вашими , устроиша на езерѣ острогъ на островѣ : нѣкій тамошній обитатель богатый , прельщенный отъ нихъ со всѣмъ домомъ своимъ , человекъ до седмидесяти , въ той островѣ вселися , и иныхъ не мало съ ними тамо вселишася ; и начаша оттуду въ домъ онаго Григорія почасту приходити и прельщати . Онъ же , зная лукавство ваше , не внимаше тѣмъ прелестемъ , и домашнія своя опасно охраняше . По нѣкоемъ же времени , слышавше лютіи

человѣцы тѣи , яко скоро изъ Олонца будетъ на нихъ высылка : тогда наипаче начаша къ нему Григорію приходити , и всячески обольщевати къ своему зловѣрію ; онъ же непреклоненъ пребываше , имѣяше бо брата въ Олонцѣ въ чину воинскомъ , и отъ него совершенно наказанъ бысть не примати ложнаго вашего ученія . Нѣкоего же времени пришедше раскольники тѣи , обнощеваша у него Григорія : онъ же наипаче тогда оберегаше домашнія своя ; тѣи же окаяніи съ вашими стаинники , видѣвши его непреклонна къ прелести ихъ , что творять ? Начаша почасту исходити изъ избы въ сѣни ; онъ же исперва оплошився небрежаше о томъ , таже содрогнувся помысли , за чимъ исходятъ : и изыде самъ , и начать въ сѣнѣхъ осматривати , не подложиша ли что , и ничтоже обрѣте . Посемъ нѣкія ради нужды дойде потреба воды , онъ же паки изыде въ сѣни , и снемъ покрытіе съ сосуда , въ немже вода , видѣ верху воды , акибы мука плаваетъ ; онъ же собирая то въ сосудецъ да удобнѣе разсмотритъ , видѣ нѣкія кости жженыя въ водѣ : а прежде того времени , жена и сноха его и нѣсколько дѣтей воду оную пиша . По обнощеваніи же , тѣи зліи человѣцы отъидоша , а уже вскорѣ ожидаютъ воинства , имущаго приити на нихъ отъ Олонца , домашніи убо Григоріевы , которіи очарованную воду пиша , начаша проситися у него къ раскольникомъ во острогъ , онъ же всячески удержаваше ихъ ,

претя и со слезами моля : но никакоже возможе удержати , бѣжаша бо отъ него ко онымъ проклятымъ . И потомъ въ скоромъ времени придоша посланніи воины ; оніи же злобѣсніи началопагубники ( раскольническіи учителя ) затворивше всѣхъ во острогъ томъ , ихже прельстиша , зажгоша , а сами бѣжаша . И тако вси прельщеніи огнемъ погубоша . Зрите окаянніи , ( попъ Іосифъ къ раскольщикомъ глаголетъ ) : зрите прелести вашей кознь , идѣже словесы не можете прельстити , тамо вы чародѣйствъ употребивше , обаяете и погубляете : такова ваша святость . До здѣ посланіе Іосифово .

То о сожигательствѣ и чарованіяхъ раскольническихъ речеса ; еще же и о другой ихъ самоизвольной смерти , како уморяются гладомъ , да речемъ , еже совершенно отъ самовидцевъ увѣдахомъ .

## Г Л А В А XVI.

Есть у нихъ скитъ , глаголемый Морельщики , тіи , якоже и сожигатели , простыхъ людей , мужей и женъ прельщаютъ , еже въ затворѣ постничествомъ и гладомъ умрети , акибы за Христа : приводятъ же имъ во образъ отъ житій святыхъ , како мнози Христа возлюбльшии въ постѣхъ просіяша , а иніи во изгнаніяхъ и темницахъ вѣры ради гладомъ и

жаждею скончашася . И Писаніе—де глаголетъ : яко многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ царство небесное . Въ жизни же сей быти кая польза? Уже бо вѣры правыя на земли нѣсть , отцевъ духовныхъ нѣсть , архіереи и іереи—все волцы , а церкви—хлѣвы и мерзость запустѣнія ; и антихристъ уже царствуетъ въ міръ , и страшный день судный настоитъ . Подобаетъ убо (они глаголютъ) , хотящему истинно спастися , пострадати здѣ ; и якоже мученики и исповѣдники гладомъ и жаждею скончати въ маломъ семъ времени , да вѣчныхъ избывше мукъ , со Христомъ воцаритися . Постраждемъ убо здѣ вмалѣ , да не приобщаемся тѣмъ , иже вѣру правую оставиша , и насъ ея ради гонять и мучать . Уне бо есть намъ въ маломъ времени гладомъ и жаждею истаяти , неже съ ними въ вѣчныя муки осудитися . Тако глаголютъ окаяніи прелестники , со многимъ умиленіемъ , воздыхающе и плачуще . И аще кого прельстятъ , молятъ его , да , шедши во едину келлію или въ пещеру , покается прежнихъ грѣховъ своихъ , и постническимъ вѣнцемъ яко мученикъ увѣнчается . Суть же у тѣхъ Морельщиковъ устроены на то особныя мѣста въ лѣсахъ : ово хоромы деревяныя , ово же ямы въ земли . Хоромы иныя съ малыми дверцами , аможе всаждаютъ прельщеннаго , и затворяютъ крѣпко ; иныя же безъ дверей , но сверху тамо впускаютъ . Ямы же или пещеры глубоки , изъ нихже нельзя кому изыти , и сверху бо заграждаютъ и закрѣпляютъ



вельми . Посаждають же иногда одинаго , иногда двухъ , и тріехъ , и множае . Посаженніи убо бѣднии , по первомъ , и второмъ , и третіемъ дни , и по множайшихъ , стуживше отъ глада , вопіють , кричатъ , молятъ , чтобъ испущенни были оттуду ; но нѣсть слушающаго ихъ , ни милосердствующаго о нихъ . А еже ужаснѣе есть слышати , яко идѣже посаженни будутъ два или три , или множае , не стерпѣвше глада , другъдруга жива ясть кой коего одолѣти можетъ . И да не мнится кому сіе недостовѣрно быти , еже въ заключеніи и гладѣ ясти другъдруга , егда и самъ себе чловѣкъ въ таковой нуждѣ ясть . Пишетъ Георгій Кедринъ Цареградець , въ Синопси исторій , о Зинопѣ царѣ Греческомъ злочестивомъ , яко отъ многаго пїянства бѣснованію нанѣ часто находящу , и падающу ему на землю , и аки мертву долго лежащу , царица Аріадна жена его возненавидѣ его , и не хотящи въ живыхъ того видѣти , умертви его сице : егда возбѣснися Зинопѣ паде на землю , и бысть аки мертвъ , царица взявши его , положи въ гробъ въ земли глубоко , землею же не засыпа , но камень велій возвали надъ двери гроба , и стражъ пристави . Идѣже по времени царь Зинопѣ въ себе пришедъ , начатъ взывати , да испущенъ будетъ , но не послушаша его стражіе ; бѣ бо имъ крѣпка отъ царицы заповѣдь . И живъ до трехъ дней во гробѣ бывъ , вопія и рыдая , умре . По умертвіи же того , открыша гробъ , и видѣша его изъядша на рукахъ тѣло

*Часть III.*

свое даже до раменій отъ глада ; то пишется въ Греческихъ исторіяхъ . Вѣроятно убо есть , яко и у Брынскихъ Морельщиковъ заключенніи въ земныхъ или деревяныхъ затворахъ ядятъ другъдруга , гладомъ зѣльнымъ убѣждаемы . Кій тамо вопль ? кій плачь ? кое рыданіе ? кая туга и скорбѣніе ? и кое тамо спасеніе отъ невольнаго того мученичества ? И тако проклинающе день рожденія своего погибають смертію сугубою , тѣлесною и душевною : не въ царство бо небесное , но въ адскія муки души тѣхъ отходятъ , яко самоубійцовъ . И кая имъ польза отъ горькія тоя смерти ? ибо Христу Господу то мученичество нѣсть пріятно , имже кто самъ себе погубити изволитъ , якоже то ниже изъявлено будетъ .

## Г Л А В А XVII.

И сіе дивно , яко на смерть себе или огненную или гладную предають , акибы Христа ради : вождельній же своихъ плотскихъ , яже конечно требъ истинному рабу Христову умерщвляти , не умерщвляють , но живутъ блудно . Сіе же глаголю не о всѣхъ ; слышно бо есть , яко мнози въ нихъ живутъ чисто и цѣломудренно : множайшіи же блуда и въ грѣхъ не ставятъ , но любовію то Христовою нарицають окаянніи , якоже абіе услышимъ .

Воевода Ростовскій господинъ Семень Еремѣвичъ Пашковъ повѣда намъ, въ прошломъ де 1703—мъ году былъ онъ по Указу Государеву посланъ за дѣломъ въ Балахонской уѣздъ, въ Заузольскую волость, тамъ при его бытности отъ учителей раскольниковскихъ содѣяся вещь сицевая: есть село Боръ отъ Николы зовомое, въ томъ селѣ у попа Сисоя два раскольника подговорили жену его съ деньгами, и повели въ Брынскія раскольниковскія мѣста, акибы на спасеніе. И не дошедъ рѣки Керженца тѣ раскольники привели ту попадью въ нѣкую храмину пусту. А прежде ихъ пришествія, по смотренію Божию, два бортники Толоконцовской Дворцовой волости тамо пришедше, и печь мало протопивше, взыдоша на полати почити, и уснуша. По часѣ же обудишася, ощутивше приходъ оныхъ раскольниковъ съ попадьєю, юже они бортники добрѣ знаша, мужъ бо ея попь Сисой духовный имъ отецъ бѣ; и молчаху сѣдѣще на полатѣхъ, и смотряху тайно, что хочетъ быти. Раскольники же тѣи съ попадьєю вшедше, и теплу храмину обрѣтше, сѣдоша; мнѣша же, яко никтоже инъ есть въ храминѣ, не вѣдаху бо бортниковъ оныхъ. Таже начаша къ попадѣ глаголати: сотвори сестро, съ нами Христову любовь. Она же вопроси ихъ: накову любовь Христову съ вами имамъ творити? Они же рѣша ей: буди съ нами совокупленіемъ плотскимъ; то бо есть любовь Христова; она же ужасшися рече: того ли ради вы мене отъ мужа

моего подговорили есте ? азъ чаяхъ спасеніе души моей вами получитьи , и послѣдовахъ вамъ , яко святымъ и душеполезнымъ наставникомъ и учителемъ , вы же изведосте мя осквернити : и не соизволяше имъ на грѣхъ . Они же начаша ю насильно принуждати ко своему беззаконію ; и единъ отъ нихъ удари ю рукою въ лице . Тогда бортники оніи , на полатѣхъ тайно сѣдящии , имуще пищаль заряженую порохомъ просто безъ пульки , стрѣлиша верху тѣхъ беззаконниковъ , и крикнуша . Оніи же окаяннии святцы Брынскіи , страхомъ веліимъ уstraшившеса , бѣжаша скоро изъ храмины , оставивше попадю съ деньгами , и безъ вѣсти быша . И обрадовася попадя о своемъ избавленіи отъ рукъ блудниковъ беззаконныхъ , иже блудъ любовію Христовою нарицающе , хотѣша ю осквернити . Бортники же тѣ поемше попадю , ведоша къ мужу ея , къ отцу своему духовному къ попу Сисою , и вдаша ю ему цѣлу съ деньгами и съ чистотою ея . Попъ же зѣло обрадовався , даде бортникомъ тѣмъ нѣкозико рублей денегъ за приведеніе къ нему жены его .

Той же Господинъ Семень Еремѣевичъ повѣда и сіе , что Заузолской и Толоконцовской волостей крестьяне дочерей своихъ , и сестръ , и свойственницъ дѣвокъ , отводятъ въ Брынскія лѣса къ святымъ отцамъ , ( тако раскольническихъ учителей святыми отцами нарицають ), и вдають ихъ тамо аки на любовь Христову , самымъ же дѣломъ на блудъ . Тодѣ

окаянныхъ тѣхъ ослѣпи демонъ , яко блуда не точію въ грѣхъ не вмѣняютъ , но въ добродѣтель имутъ , въ любовь Христову почитаютъ ; законное же супружество нарицаютъ беззаконіемъ и невольническою работою. Егда же тыя дѣвки очреватѣютъ , и они раскольники тѣхъ чреватыхъ дѣвокъ отводятъ въ прежнія ихъ мѣста , которая изъ котораго мѣста приведена . А какъ они родятъ у отцовъ своихъ или у свойственниковъ , и шесть недѣль по рожденіи поживутъ , паки въ тѣже брынскія лѣса отводимы бывають.

Сему преждедеченнаго господина повѣствованію емлемъ вѣру ; понеже и въ нашей епархіи тоже дѣемое слышимъ . Донесено намъ недавно подлинно о нѣкихъ во градѣ Романовѣ посадскихъ людехъ , имѣніемъ нескудныхъ , (именъ ихъ не воспоминаю , вѣдять тамо жителствующи , ) отъ коихъ три : Иванъ Григорьевъ сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльниковъ , сослалъ три дочери ; Василій Григорьевъ сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльниковъ , сослалъ одну дочь ; Иванъ Михайловъ сынъ Шанинъ , прозваніемъ Дураковъ , сослалъ одну дочь ; Ѳедоръ Стефановъ сынъ Лыковъ одну дочь , по единой дочери ; а четвертый Мыльниковъ три дочери , отпустили въ Брынскія лѣса , въ нѣкій тамо женскій скитъ , съ довольными деньгами , съ намѣреніемъ же не вѣдомо коимъ . Еда ли имъ не бѣ и нѣсть монастырей дѣвичьихъ въ Епархіи Ростовской ,

аще хотѣли дочери своя увѣстити Христови . .  
Такожде и у насъ въ Ростовѣ единъ мнимый  
быги добръ человекъ Иванъ Менкинъ дочь  
свою дѣвицу, брачныхъ лѣтъ доростшую, тайно  
выслалъ въ раскольническія жилища ; а для  
чего , Богъ вѣсть.

### Г Л А В А XVIII.

Въ яснѣйшее же изъясненіе дѣль расколь-  
ническихъ небогоугодныхъ , церкви Святой про-  
тивныхъ , паки нѣкія скиты ихъ , въ первой  
части вкратцѣ помяненья , здѣ да повторятся  
пространнѣе мало.

Жилища раскольническая въ лѣсахъ Брын-  
скихъ сугубо именуется: скиты и толки. Скиты  
того ради , яко скитаются въ пустыняхъ , аки-  
бы древнимъ Святымъ отцемъ пустынножитель-  
нымъ подобящися . Толки же того ради зовут-  
ся , яко всякъ скитъ Божественное Писаніе по  
своему злоумному мудрствованію толкуеть инако,  
не согласно инѣмъ ; и по окрестнымъ селамъ и  
деревнямъ толки своя распространяють , каждо  
своея вѣры людей препростыхъ учаще , и къ  
своему толку прекланяюще.

*Въ первыхъ убо Христовщина да пред-  
ложится.*

Въ томъ скитѣ или толку обрѣтается  
нѣкій мужикъ , егоже зовуть христомъ , и яко

Христа почитаютъ ; а кланяются ему безъ крестнаго знаменія . Пристанище того христа въ селѣ , зовомомъ Павловъ перевозъ , на рѣкѣ Окѣ , за Нижнимъ городомъ 60 верстѣ . Сказуютъ же того лжехриста родомъ быти Турченина ; а водить съ собою дѣвицу краснолицну , и зоветъ ю матерію себѣ , а вѣрующіи въ него зовутъ ю богородицею . А дѣвица ( или паче рещи блядка ) та родомъ русская , изъ Нижегородскаго уѣзду , села Ландюха , посадскаго человѣка дочь . Имать же той лжехристосъ и апостоловъ 12 , иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдуютъ христа , акибы истиннаго , простымъ мужикамъ и бабамъ ; и кого прельстятъ , приводятъ къ нему на поклоненіе . Той толкъ , глаголемый Христовщина , аще и хулитъ церковь Божию , обаче въ церковь входити , ко иконамъ святымъ и къ кресту прикладываться , и къ іерейскому благословенію приходити не возбраняетъ ; тако бо христосъ оный ложный вѣрующимъ въ оны попускаетъ лицемѣрія ради : не сквернитъ де васъ то , да бысте не познани были . Повѣдавый же намъ сіе монахъ Пахомій , слыша отъ самовидца , видѣвша онаго христа лживаго , приведенъ бо бѣ къ нему отъ ученика его на поклоненіе . Бѣ же тогда той христосъ на рѣкѣ Волгѣ , въ селѣ Работки глаголемомъ , за нижнимъ Новгородомъ верстѣ 40 , по Волгѣ внизъ . Есть же въ томъ селѣ на брезѣ рѣки церковь ветха и пуста , и собращася тогда къ нему людіе вѣрующіи въ оны на мольбу въ церквѣ оной .

Изыде же христось оный изъ олтаря къ людемъ въ церковь и въ трапезу, и зряшеся на главѣ его нѣчто велико обверчено по подобію вѣнца, на иконахъ пишемаго, и нѣкія малыя лица красныя, по подобію птицъ летаху около главы его, ихже глаголють быти херувимы; (намъ же мнится, яко или бѣси въ подобіяхъ таковыхъ мечтательно людемъ зряхуся, или красками писаны бяху херувимы на писчей бумагѣ, и окрестъ вѣнца прицѣплены.) Съдшу же ему, вси людіе тамо собравшіися падше поклонишася тому до земли, аки истинному Христу; и кланяхуся непрестанно молящеся на многъ часть, дондеже изнеможи имъ отъ молитвы. Въ молитвѣ же взываху къ нему овии: господи, помилуй мя, глаголюще; овии же: о создателю нашъ, помилуй насъ. Онъ же къ нимъ пророческая нѣкая словеса глаголаше, сказуючи что будетъ, каковое воздуха премѣненіе, и утверждаше ихъ вѣрити въ онъ несумнѣнно.

*Ануфріевщина, яже и Поповщина.*

Той скитъ или толкъ болій всѣхъ, вѣра бо злочестивая Ануфріева по многихъ градѣхъ расширяется и по нашей епархіи. Придержавшіися того толка и вѣры словутъ Поповщина, а самъ начальникъ Ануфрій сказывають не попъ, но простой старецъ. Поповъ приѣмлютъ



тѣхъ , кои прежде Никона патріарха ставлены были , ихже не много обрѣтается . Аввакума распротопопу еретика , кроклятію преданнаго и погибшаго , во святыхъ почитаютъ , и нарицаютъ его новымъ страсотерпцемъ , и образъ его пишутъ и поклоняются тому аки святому , и службу ему сочинили , и празднество памяти его совершаютъ , и письма того еретическія содержать , и такъ вѣруютъ , и прочихъ учатъ такъ вѣровати , и славити трисущную Троицу . И свидѣтельствуеть о Аввакумовыхъ письмахъ ученикъ его Ерофей Андреевъ : свѣтлѣе де солнца письма Аввакумовы , и всѣ добры . Еретикъ о еретикѣ даетъ свидѣтельство , оба же со своими единомысленики похвалу имуть отъ начальнѣйшаго учителя своего діавола во адѣ .

### *Паки Поповщина.*

Скиты или толки , кои поповъ нынѣшнихъ пріемлютъ , сіи суть : Павлиновщина , Андреяновщина , Іосифовщина , и инніи въ зловѣріи тѣмъ подобніи . Пріемлютъ же поповъ тѣхъ , кои суть извержены и не покаяющіися святой церкви . Перекрещиваютъ людей приступающихъ къ ихъ вѣрѣ , кїи суть ниже шестидесяти лѣтъ ; наше бо православное крещеніе нарицаютъ еретическимъ крещеніемъ и глаголютъ , яко крещеніе еретическое нѣсть

крещеніе , но паче оскверненіе : а иже выше шестидесяти лѣтъ , тѣхъ не перекрещиваютъ , сказуютъ бо ихъ истиннымъ крещеніемъ крестившихся ; понеже прежде патріаршества Никонова , и прежде исправленія книгъ крестившихся ; такожде и иноковъ перестригаютъ . А поповъ нынѣшнихъ , коихъ приѣмлютъ , первѣе велятъ имъ прокленути свое іерейское освященіе , и того архіереа , кой ставиль . Таже даютъ имъ отъ себе власть , еже дѣяти священная , и служатъ отъ тѣхъ поповъ нѣцїи отай въ пустыхъ церквахъ по старымъ Службникамъ на седми просфорахъ , но не часто , токмо запасныхъ ради даровъ , чесо ради велику просфору творять , чтобъ на долго стало . А другїи попы ихъ сказуютъ , яко старья у нихъ дары суть , и тѣми причащаютъ . Есть же смѣха достойна вещь сія : Нѣцїи села и деревни , иже ихъ толка , въ дальномъ разстоянїи сущїи , егда родить жена , и не могутъ скоро призвати къ ней попа , ово дальности ради , ово же яко во иныя деревни случается попу отъйти , пошлютъ къ нему наскорѣ челоуѣка съ платомъ бѣлымъ , чистымъ ; попь же молитву , подобающую роженїицѣ , въ платъ проговоря , и имя младенцу нарекъ , совѣтъ платъ , и дастъ посланному . Тойже возвратився , платъ оный развївъ , надъ лицемъ роженицы потрясетъ , и имя младенцу скажетъ : и тако роженица бываетъ обмолитвена . Подобнѣ и егда умретъ кто , а попу за дальностию или за коимъ инымъ дѣломъ

недосужно къ мертвому пріити , и разрѣшальную молитву проговорити ; возьмъ платъ бѣлый , чистый , въ платъ молитву разрѣшальную читаетъ ; и прочетъ , и платъ согнувъ , посылаетъ потрясти платъ надъ лицомъ умершаго ; и тако мертвый , акибы разрѣшенъ отъ всѣхъ грѣховъ своихъ , погребается . О пребезумнаго ума безумныхъ тѣхъ раскольщиковъ !

Еще же и сіе достойно смѣха : аще кто отъ ихъ вѣры по случаю съ нашими правовѣрными будетъ ясти , или пити , или въ церковь внидетъ ; надъ таковымъ читаютъ молитву тую , яже чтется надъ сосудомъ , въ онъже что впадетъ скверно .

#### *Б е з п о п о в щ и н а .*

Скиты или толки , кои поповъ никакихъ же пріемлютъ , суть сіи : Волосатовщина , Андреевщина , Иларіоновщина , и другія согласны имъ въ расколахъ . Тѣи неосвященны суще , сами нѣкая іерейская дѣйствуютъ : крестятъ , исповѣдуютъ и постригаютъ во иночество , и молитвятъ роженицъ и мертвымъ разрѣшальную молитву читаютъ . Еще же и бабы у нихъ крестятъ младенцовъ , и шлются на книгу Кормчую , акибы въ той есть таковое святыхъ отецъ правило , еже велитъ бабамъ тайну крещенія совершати . А живутъ не въ законномъ супружествѣ , но въ беззаконіи блудномъ , и пребываютъ съ ними купно въ единыхъ

келіахъ жены и дѣвицы и монахини , и бы-  
ваетъ у нихъ общее смѣшеніе . Учатъ бо учи-  
тели ихъ , яко лучше есть жити безъ вѣнча-  
нія , неже вѣнчатися по еретически , ( насъ  
православныхъ нарицають еретиками ) и гну-  
шаются тѣхъ , иже вѣнчаны суть по цер-  
ковному чину въ супружество . И аще въ  
тѣхъ , иже по церковному чину и Христіан-  
скому закону вѣнчашася въ супружество , ро-  
дится отроча , то уже они съ ними тогда ни  
ядятъ , ни піють , ни бесѣдуютъ , ни молятся ,  
аки съ погаными . Того ради отцы и матери ,  
кія имѣють дочерей , не вдають ихъ закон-  
ному браку , но велятъ безъ вѣнчанія съ  
къмъ хотять жити . Причастіе у нихъ сказуютъ  
давнее , еще прежде Никона патріарха акибы  
освященное ; и егда того причастія не стаеть ,  
дѣлають тѣсто прѣсное , и растерши оста-  
ющую часть причастія на муку , посыпають  
тѣмъ тѣсто , и дѣлають просфоры большія ,  
чтобъ надолго стало , и пекутъ : и рассыла-  
ють по своимъ толкамъ , сказующе , яко то  
тѣло Христово есть . Егда же паки не стаеть ,  
паки такожде просфоры дѣлають , посыпающе  
тѣсто растертое на муку остающею прича-  
стія частію , и тако у нихъ древнее прича-  
стіе , акибы прежде Никона освященное , никогда  
же не умаляется . Тѣи же толки суть и  
сожигатели : Андрей Поморянинъ сожегль лю-  
дей болѣе трехъ тысящей ; Волосатой ста-  
рецъ сожегль людей болѣе двухъ тысящ .  
Устраютъ же на то особныя храмины по

лѣсамъ великія , и сажаютъ въ одну храмину по сту и по двѣсти душъ и болѣе ; а дѣтей малыхъ , чтобъ не убѣжали , сажаютъ на лавкахъ , и одежду ихъ гвоздками около ихъ крѣпко прибиваютъ . И тако обволокли избу соломою и хвастіемъ , зажгутъ ; и стоятъ около огня берегучи , чтобъ кто не убѣжалъ изъ огня : а кто избѣжить , они того прибьютъ , и паки во огонь вбросятъ . Пожегши же людей тѣхъ , пожитки ихъ себѣ емлютъ .

*Иныя скиты и толки :*

*Серапіоновщина :* отъ Серапіона монаха лжеучителя , иже учаше моритися голодомъ на смерть ; собра же къ себѣ во свой скитъ инокинъ множество , и начальникъ имъ бысть . По смерти же того Серапіона , наста братъ его родной монахъ Симеонъ , той всѣхъ инокинъ и иже въ скитѣ томъ бяху трудниковъ на самоизвольное прельщая мученичество , поморилъ голодомъ въ затворахъ душъ съ пятьдесятъ , оставивъ же едину , яже бѣ начальница , иде съ нею въ Казань , и тамо на ней женился .

*Стефановщина :* отъ Стефана діакона , той уже умре , а толкъ его еретическій оста . Въ томъ толкѣ ( якоже и въ Феодосіевщинѣ , о нейже въ первой части ) бракъ блудомъ нарицають , сами же зовутся дѣвственники ; а живутъ купно съ женскимъ поломъ , и блудствуютъ , ниже ставятъ себѣ въ грѣхъ блуда ,

но въ любовь . Обаче таятся предъ нашими правовѣрными , акибы дѣвственно живутъ . Но самое тѣхъ съ женами въ единыхъ келліахъ пребываніе обличаетъ ихъ . Како бо можетъ сѣно со огнемъ вмѣстити ? Родящіяся же отъ нихъ младенцы заносятъ въ лѣсъ далече , и повергаютъ ихъ тамо ; и бывають тѣ младенцы въ снѣдъ звѣремъ и птицамъ или псомъ . То сказывалъ намъ монахъ Макарій , иже родомъ есть уѣзду Ростовскаго, села Звѣринца, а жилъ близъ скитовъ Брынскихъ межъ раскольщиками лѣтъ пять . Таже обратися ко православію, и пострижеса во иночество въ новопостроенномъ Успенскомъ монастырѣ отъ игумена Птирима . И бывъ у насъ въ Ростовѣ въ семъ 1709 году, о святой недѣли свѣтлаго воскресенія Христова , повѣда намъ то, еже здѣ предложихомъ .

*Козминщина:* такожде бракъ блудомъ нарицають , церковей святыхъ и священниковъ и святыхъ таинъ нигдѣ не сказуютъ на земли; а въ молитвахъ своихъ за *царя Бога не молятъ* . Тоже и по инымъ скитамъ .

Монастыря дѣвичьяго, Ростова града, монахиня именемъ Анѳиса , лѣты стара , въ Брынскихъ лѣсахъ жившая прежде, та сказуетъ вещь сицеву : назадъ тому лѣтъ болѣе двадцяти , Аврамій монахъ на рѣкѣ Керженцѣ содѣла себѣ скить . Той Аврамій сотворився учитель раскольническаго своея вѣры по своему толку, прельщаше къ своему зловѣрію многія,

и постническое житіе проходити являшеса ;  
приходящія же къ нему въ скитъ его пере-  
крещиваше . А собиравше къ себѣ монахинь,  
ихже перекрещивая , перестригаше ; бяху у  
него изряднѣйшія двѣ монахини , ихже онъ  
прельсти къ себѣ : Киликія и Матрона . Съ  
Киликією убо аки съ истою женою живяше ,  
вмѣняя блудъ въ душеспасительную любовь ;  
Матрону же имѣяше вмѣсто дщери , и  
прижить съ Киликією отроча мужеска пола .  
По нѣкоемъ же лѣтѣ Киликія разболѣся  
болѣзнію тяжкою , онъ же чая яко умретъ ,  
исповѣдалъ ю самъ , и причастилъ , и по-  
стриже въ схиму : она же по нѣколицѣхъ  
днехъ , нача приходити въ здравіе , и  
воста отъ одра болѣзни . Здрава же бывши ,  
восхотѣ наки съ нимъ любовь блудную  
творити по прежнему ; но онъ не изво-  
ляше , сказуя , яко нельзя любитися плотски  
со схимницею ; а уже съ нареченною  
дочерью Матроною начать жити блудно .  
Киликія же возревновавши , и гнѣва и  
ярости исполнившись , бѣжа во иный скитъ ,  
и нанявши тамо двухъ сильныхъ человѣ-  
ковъ , посла убити Аврамія ; они же шедше  
нападоша на скитъ его . А Аврамій , познавъ  
злое ихъ намѣреніе , побѣже отъ нихъ ; и  
единъ отъ тѣхъ человѣковъ кинулъ за нимъ  
копіемъ , и удари его въ плечо , и уязви ; обаче  
уязвленный емшися бѣгству , убѣжа , а они  
Матрону бивше , еле живу оставиша , и поб-  
равше пожитки ихъ , во своя возвратишася .

Посемъ оный старецъ Аврамій съ Матроною видѣны были во градѣ Ярославлѣ , учащїи тайно и прельщающїи къ своему зловѣрію людей препростыхъ . Изрядное постничество и подвигъ того раскольническаго учителя !

О лѣтъ бытія міра 7210 , въ началѣ моего въ Ростовъ пришествїя , изыде отъ лѣсовъ Брынскихъ волочай нѣкій именемъ Оедька или Оедоръ , Ростовецъ родомъ , а съ нимъ двѣ монахини прелестницы . Той пришедъ въ Ростовъ въ дѣвичь монастырь , нача отай подговаривати монахинь здѣшнихъ , сказауя , яко невозможно здѣ во градѣ спастися , и не будете спасенны , аще не побѣжите въ Брынскїя лѣса и скрыетесьъ въ пустыни . То глаголя , даяше имъ на благословеніе отъ Брынскихъ пустынь ягоды клюквы , ихже съ собою имѣяше съ рѣшето , кїи убо клюкву ту ѣли , тїи абїе желанїемъ велїимъ возжелаша бѣжати въ лѣса Брынскїя ; и побѣгоша въ слѣдъ его монахини : Евфросинїя и Мастрїгїя , и другїя двѣ по нихъ . Оедька же той поїде по граду и по уѣзду Ростовскому , и многихъ прельстивъ женъ и дѣвиць , съ пожитками ихъ поведе въ Брынскїя лѣса . Идѣже достигши своего скита , пожитки отъ нихъ обралъ , а самихъ ихъ по инымъ скитамъ развелъ . Сїе послѣжде повѣда намъ игуменїа Наталїа дѣвичьяго Ростовскаго монастыря и прочїя сестры .



Суть же въ нихъ и такія скиты или толки, иже ни къ поповщинѣ, ни къ безпоповщинѣ пристають; тѣи крещенія у себе не имѣють никаковаго, и многія у нихъ поросли безъ крещенія, и поженилися безъ вѣнчанія, и дѣти поплодили, и весьма Христіанства чужды. Каково бо тамо Христіанство, идѣже уже нѣсть и крещенія!

Что же речемъ о Субботникахъ, иже по-жидовски субботы постятъ? Не обновили ли тѣи жидовствованія онаго, еже востало бѣ въ великомъ Новѣградѣ, въ княженіе великаго князя Іоанна Василіевича, при архіепископѣ Новгородскомъ Геннадіи, во дни преподобнаго Іосифа игумена Волокаламскаго? Тогда бо мнози духовнаго и мірскаго чина человѣцы, прельщенни бывше отъ нѣкихъ жидовъ, въ великій Новѣградъ пришедшихъ, жидовствоваху отай безъ обрѣзанія.

Еще же и инъ нѣкій слышится новый толкъ, отъ Брынскія мудрости недавно явившійся, глалемый Рогожники или Рубищники, иже въ рубищахъ, рогожахъ по міру ходяще, святыми себе быти являютъ; таковыхъ повелѣвають правила церковная отъ градовъ изгоняти. Кормчія, листъ 191 на оборотѣ, правило 42.

Но кто изочтетъ безумная ихъ изобрѣтенія, и зловѣрныхъ вѣръ ихъ различія, и еретическая мудрованія, и дѣла истинному церкви Христовой благочестію противная?

*Часть III.*

А яже здѣ отъ различныхъ свидѣтельствъ воспомянухомъ дѣла ихъ, та да предложатся краткимъ перечнемъ къ удобнѣйшему разсужденію.

## Г Л А В А XIX.

*Перечень дѣлъ раскольническихъ, мнимыхъ имъ быти добрыхъ.*

- 1) Сожигаютъ.
- 2) Сожигаются.
- 3) Предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняютъ.
- 4) Сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищаютъ.
- 5) Морятъ голодомъ на смерть.
- 6) Ихъ виною другъдруга ясть жива въ затворѣ.
- 7) Дѣвка изюмомъ волшебнымъ причащаетъ.
- 8) Младенца закаляютъ.
- 9) Чародѣйствы людей къ себѣ привлекаютъ.
- 10) Бракъ законный блудомъ нарицаютъ.
- 11) Блудъ любовію Христовою глаголютъ быти.
- 12) Мужика христомъ дѣлаютъ, и аки Христу кланяются тому.
- 13) Лицемѣрствуютъ.
- 14) Еретика Аввакума проклятаго въ святыхъ почитаютъ.

- 15) Перекрещиваютъ и иноковъ перестригаютъ.
- 16) Поповъ, приемлемыхъ ими, переставляютъ.
- 17) Въ платъ молитву читаютъ попы ихъ.
- 18) Несвященныя , простыя мужики іерейская дѣйствуютъ.
- 19) Причастіе ложное творятъ.
- 20) За царя Бога не молятъ.
- 21) Инныи и крещенія отнюдъ не имѣютъ.
- 22) Инныи субботствуютъ по жидовски.

Сія вся дѣла ихъ добрая ли суть и богоугодная ли , всякъ здравымъ разумомъ разсуди и виждь.

## Г Л А В А XX.

### *Разсужденіе о дѣлахъ тѣхъ.*

Доброе ли есть дѣло , еже сожигати толикое множество людей обоего пола и младенцовъ незлобивыхъ , ничесоже вѣдущихъ ? нѣсть ли се явное убійство ? Якоже бо кого дреколомъ или оружіемъ конемъ убити , сице и огню на сожженіе предати , тоже убійство есть . А заповѣдь Божія велить : *Не убій ( а )* ; и градскія законы убійцевъ казнятъ смертію ; понеже и Богъ къ Ною глагола : *Проливаяй кровь чловѣчу, въ нея мѣсто его проліется ( б )*.

---

(а) Исход. 20, ст. 13. (б) Бытія 9, ст. 6.

И аще одинаго чловѣка убити веліе есть зло : кольми паче многія и безчисленныя предати смерти есть люто. Маврикій благочестивый царь Греческій добръ бѣ и предобръ , ни уби кого , но токмо яко не искупи плѣнниковъ отъ Кагана , за малую цѣну отдаемыхъ , и бысть виновень тѣхъ посѣченія : за то праведнымъ судомъ Божиимъ преданъ бысть на убіеніе Фокъ мучителю , иже первѣе сыновъ его предъ очима его посѣче , таже и самага мечемъ обезглави. Кій убо судъ понесутъ раскольническіе предводители, толикія тысящи людей пожегши? Въ Прологъ , мѣсяца февруаріа , въ 3 день пишется , яко разбойникъ нѣкій , убивый неповинное дѣтище , покася и бысть инокъ ; и пребысть девять лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи и трудѣхъ иноческихъ , и о прощеніи грѣховъ своихъ не сумняшеса , надѣяся на Божіе милосердіе . Обаче по вся дни , идущу ему въ церковь , являшеса убіенный отъ него младенецъ , глаголя : почто мя убилъ еси ? И по девяти лѣтѣхъ , оставивъ иноческое одѣяніе , мірское же приѣмъ , иде въ Диосполь градъ , хотя по градскому суду мучень быти за грѣхи своя : и ять бѣвъ тамо , приять смертную казнь яко убійца . Что же сотворять раскольники , толикія тысящи незлобивыхъ отрочатъ , и сущихъ сосцы младенцевъ , огненной смерти предавши ? Кій отвѣтъ дадутъ Богу ? что отвѣщаютъ тѣмъ пожеженнымъ отъ нихъ младенцамъ , егда тіи

на страшномъ судѣ Божіемъ возопіеть къ нимъ : почто насъ пожгосте ? А раскольщики , нынѣ сожигающіи всякъ возрастъ мужеска и женска пола , мнятся *службу приносить Богу* (а) , и учать простыхъ людей , дабы не ужасаяся , и о спасеніи своемъ не сумняся , на огонь дерзали акибы за Христа ; а самую вещью ни за что . И учитъ раскольнической ихъ прежде-помянутый учитель Аввакумъ , глаголя : всякъ вѣрный , не развѣшивай ушей тѣхъ , не задумывайся , гряди съ дерзновеніемъ во огонь , и съ радостію Господа ради постражди , яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ , правости ради , древнихъ ради книгъ святыхъ . И паки , ублажая сожигающихся своею волею , глаголетъ : блаженъ изволь сей о Господѣ (б) .

Но о пребезумный Аввакуме лжеучителю , или паче рещи мучителю ! нѣси ли ты подобень діаволу чловѣкоубійцѣ искони , радующемуся о убійствѣ чловѣческомъ , и на убійство чловѣковъ подвизающему ? Учиши бо и подвизаеши чловѣки самихъ себе вдавати смерти , и погибати тѣлеса купно и душами . Здѣ бо тѣлеса ихъ сгарають , а тамо души ихъ огонь геенскій пріемлетъ . Ты же , обоимъ смертемъ ихъ сущи виновенъ , кій отвѣтъ праведному судіи Богу даси за всѣхъ , твоимъ ученіемъ и совѣтомъ погибшихъ ?

---

(а) Іоан. 16, ст. 2. (б) Аввакумъ еретикъ.

Доброе ли есть дѣло , послушавшимъ раскольническаго ученія и совѣта , самимъ себе вдати въ смерть огненную ; и сожигатися съ женами и дѣтьми своими , и быти самимъ себе убійцами ? Се то есть возложить на себе руки , еже самаго себе убити коимълибо убійствомъ , аще оружіемъ , аще удавленіемъ , аще водою , аще огнемъ : все то самоубійство есть и ничтоже пользуетъ то страданіе , но паче вредить ; понеже аще и кровь свою изліеть себе убиваяй , обаче та кровь ему не во спасеніе , но во осужденіе ; и мученичество то не въ вѣнецъ , но въ лютейшую адскую казнь ; ибо велій есть грѣхъ самоубійство , большіи неже чловѣкоубійство . Великъ грѣхъ еже убити чловѣка : самаго же себе убити большій есть паче онаго . Слышимъ святаго Юанна Златоустаго , въ бесѣдахъ на Павлово къ Галатомъ посланіе , пишуща о тѣхъ , иже сами насилуваною смертію и удавою , и инѣми нѣкими смертями разрушаютъ жизнь свою , и глаголюща сице : Богъ таковыя мучить паче нежели мужеубійцы , и вси омражаемся ( сіестъ гнушаемся самоубійцы ) ; и въ правду , аще бо иныхъ убивати не добро , много паче себе (а) . И паки тойже Святый на посланіе къ Филипписіемъ , въ беевдѣ 13 глаголетъ : Распи тебе самаго , глаголю , да не убіеши самъ себе : не буди ; ибо сіе нечестиво есть (б) . До здѣ Златоустый . Се слышите

---

(а) На послан къ Галат . гл. 1 , ст. 4 . листъ 1469 .

(б) Листъ 1993 .

вселенскаго великаго учителя святаго Іоанна Златоустаго , что глаголетъ , како о самоубійцахъ разсуждаетъ : яко Богъ таковыя по кончинѣ ихъ не милуетъ , но мучитъ ; и яко такові суть мерзки Богу и человѣкомъ , и яко такое дѣло нѣсть благочестиво , но нечестиво . А раскольнической учитель Аввакумъ учениковъ своихъ жещися учить , и ублажаетъ такое дѣло , глаголя : блаженъ изволь сей о Господѣ . Но кому лучше вѣру яти : Златоустому ли патриарсѣ Цареградскому , или Аввакуму роспопѣ Московскому ? древнему ли истинному вселенныя учителю , или новому раскольническому лжеучителю , сами судите .

Вѣмы , яко древле святіи мученицы во огонь себе ввергали Христа ради , но егда бяху отъ мучителей яты , и за Христа мучены , и на огненное осужденны сожженіе , и уже ко огню приведены , тогда они не ждуще вверженія сами себе вметаху во огонь : и бысть хвально предъ Богомъ такое ихъ дѣло . А кромѣ рукъ мучительскихъ сами на себе огня не налагали , ниже во огонь ввергалися , но ждали , донелѣже ихъ погане имуть , и мучити начнутъ , и огонь на нихъ возжгутъ . Нынѣшніи же неблагочестивіи мученики раскольническіи , аще и нѣсть гоненія за Христа , и никтоже принуждаетъ ихъ ко отверженію Христа , ни мучитъ ихъ кто за Христа ; обаче они сами на себе огонь возжигаютъ , и сожигаются самовольно , и мнятъ , акибы мучатся

за Христа . Но суетна ихъ надежда , тщетно ихъ упованіе ; не за Христа бо страждуть , но за свое упрямство ; и идутъ души ихъ не ко Христу , но къ діаволу : не суть бо мученики Христовы , но демонскіе ; ибо и діаволь своя мученики имать . Кто же мученики діаволи ? тїи , ( якоже отъ Златоустаго слышимъ ) , иже сами себе убиваютъ . А понеже жгущіися раскольники сами себе убиваютъ ; убо не суть Христовы мученики , но демонскіе . По таковыхъ и поминовеніе творити отеческая възбраняють правила : святѣйшаго бо Тимоѳеа архієпископа Александрійскаго правило 14 глаголетъ : аще кто самъ себе убієтъ , или заколетъ , или удавитъ , приношеніе не принесется за него , токмо аще не будетъ воистинну умъ погубилъ . зри о томъ въ книзѣ Кормчіей , листъ 270 на оборотъ . Убо и раскольническіи ученики , сами себе огнемъ погубляющіи , недостойни суть по пагубной кончинѣ своей поминовенія , яко самоубійцы . Приношеніе за нихъ не принесется . Память ихъ съ шумомъ погибе .

Доброе ли есть дѣло , еже прелъщенныхъ , предъ сожженіемъ ихъ , женъ , дѣвиць и отрочатъ , посквернити блудомъ , еже бысть на Тюмень ? О чесомъ свидѣтельствуєтъ блаженный памяти преосвященный Игнатій митрополитъ Сибирскій во второмъ своемъ посланіи , якоже то выше въ части сей третіей написахомъ . Аще за едино отроча соблазненное горе люто , якоже самъ Христось Господь въ Евангеліи рече :



иже аще соблазнить единаго отъ малыхъ силъ, вѣрующихъ въ мя, уне ему есть, да обѣсится жерновъ осельскій (камень жерновный) о выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй (а). Кольми паче за соблазнительство многихъ отрочатъ, дѣвиць и женъ, блудомъ оскверненныхъ, осквернителемъ горе, отъ нихже комуждо не единъ обѣсится о выи камень тяжекъ, но елико кой соблазни лицъ; и погрязнетъ въ пучинѣ огненнѣй, яже во адѣ. Ибо сугубо зло творять таковии соблазнитель: душу и тѣло погубляютъ; душу грѣхомъ, а тѣло огнемъ. О обоємъ убо томъ каковый судъ понесутъ, помыслити ужасно.

Доброе ли есть дѣло, еже сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищати? Не на тое ли истое прельщаютъ и сожигаютъ, дабы отъ имѣній ихъ богатитися? и нѣсть ли се явный разбой, убивающій огнемъ челоувѣки имѣнія ради? И воистинну лютѣйшій сей разбой отъ раскольниковъ, неже бываемый по путемъ отъ разбойниковъ. Разбойникъ бо, на путехъ засѣдая, имѣніе токмо отъяти хочеть: раскольникъ же и душу погубити ищетъ. Разбойникъ аще и убіетъ тѣло, но души не можетъ убити: раскольникъ же и душу съ тѣломъ убиваетъ. Низведши бо челоувѣка въ душепагубную ересь, тѣло огню, душу же предаетъ аду.

Доброе ли есть дѣло, еже затворяти прельщенныхъ въ избахъ глухихъ, или

---

(а) Матѣ. 18, ст. 6; и Марк. 9, ст. 42.

въ погребяхъ глубокихъ , и морити я голодомъ , и быти виною страшнаго и отъ вѣковъ неслышаннаго мучительства сего , еже затвореннымъ на гладную смерть, не стерпѣвши лютаго глада, ясти другъ друга жива, кой кого одолѣеть? Гдѣ въ поднебесной таковое слышится мучительство? и кто отъ вѣковъ таковой изобрѣте путь богоугожденія и спасенія? Воистинну путь сей нѣсть богоугожденія , но богопрогнѣванія ; и не спасенія , но погибели . И начинаютъ таковыи бѣднии еще въ жизни сей муку свою , и съ тою идутъ въ вѣчный тартаръ . О безбожнаго изобрѣтенія и безчеловѣчнаго мучительства!

Доброе ли есть дѣло , еже дѣвкѣ вмѣсто Христіанскаго истиннаго причащенія , изюмомъ обволхвованнымъ людей причащати , еже бысть въ уѣздѣхъ Кинешемскомъ и Решемскомъ , якоже о томъ выше глаголахомъ ; коего волшебнаго причастія причастившіися , обезумившеса , сами себе погубляху , овии огнемъ , овии водою , инии же удавленіемъ?

Доброе ли есть дѣло, младенцу новорожденному изъяти сердце , и изсушити е , истолчи на муку, и всыпывати отай въ ѣству и питіе челоуѣкомъ , и въ кладязи сыпати на очарованіе людское , и таковыми чародѣйствы привлекати людей къ своему еретическому единомыслію?

Доброе ли есть дѣло , вмѣнати въ блудъ бракъ законный, по чину церковному вѣнчанный?

нѣсть ли се противно закону Божию и законамъ градскимъ? И въ невѣрныхъ законъ суиружескій хранится, а въ раскольницѣхъ, мнящихся быти вѣрныхъ и святыхъ, законъ той естественный разоряется. Гдѣ убо поденуть Писаніе святое, усты самага Христа въ Евангеліи глаголанное: *нѣсте ли чли, яко сотворивый искони мужескій полъ и женскій, сотворилъ я есть?* И рече: *Сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Тъмъ же къ тому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ (а).* И кто отъ правовѣрныхъ законъ той Божій и законъ Богомъ созданнаго естества дерзнетъ нарицати блудомъ, егда и Апостоль о немъ свидѣтельствуеть, глаголя: *честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверно (б)?*

Доброе ли есть дѣло блудствовати, аще и не явъ, но отай, и нарицати блудъ любовію Христовою? гдѣ такую любовь повелѣ Христось? и кто отъ Апостоль, или отъ Пророкъ, или отъ святыхъ отецъ учитъ въ блудъ пребывати? Не паче ли вси возбраняють житія блуднаго, наказуютъ же жестоко, а иногда и смертми казнятъ за дѣла блудныя? *Не повельно ли въ законъ Моисеовъ каменіемъ побивати блудниковъ и прелюбодѣевъ (в).*

---

(а) Быт. 2, ст. 24; и Матѣ. 19, ст. 4, 5 и 6. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Евр. 13, ст. 4; и Иоан. 8, ст. 5.

А святыи Апостоль о таковыхъ что глаголетъ ?  
*Всякъ блудникъ и нечистъ не имать достоянїя въ царствїи Христа Бога (а) . И паки : блудникомъ и прелюбодѣемъ судитъ Богъ (б) .* Самому же Христу, Господу нашему, пречистому и нескверному , отъ пречистыя Дѣвы рожденному , и источнику всякія чистоты существу , коль есть не любя и мерзка нечистота блудная , мощно видѣти отсюду ; пишется во Апокалипси: Христось Господь нашъ , явився возлюбленному ученику своему Іоанну , рече къ нему : *Ангелу Пергамскїа церкви напиши , сїя глаголетъ имѣй мечъ обоюду изошрєнь : имамъ на тя , яко имаша держащїя ученїе Валаамова , иже учаше Валака положить соблазнъ предъ сынами Израилевыми , ясти идоложертвенная , и блудотворити : Тако имаша и ты держащїя ученїе Николаитское , егоже ненавижду . Покайся : аще ли ни , прииду скоро , и брань сотворю съ ними мечемъ устъ моихъ (в) .* До здѣ словеса Христова . Мы же внемлемъ сему , яко Христось Господь ненавидитъ ученїя Николаитскаго , егоже (рече) ненавижду . И кое то бяше Николаитское ученїе ? Тоже , еже и Валаамово ; якоже бо той древле научилъ Валака прельстити людей Израилевыхъ блудными женами : сїце Николай Антіохїанинъ во дни Апостольскїа училъ людей , еже обще жены имѣти , и блудотворити

---

(а) Ефес. 5, ст. 5. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Апок. 2, ст. 12, 14, 15 и 16.

безъ опасенія и воздержанія , грѣха бо въ томъ не сказоваше быти . Господь убо изостриль есть мечъ свой на таковыя , и явѣ возвѣстилъ , яко ученія того Николаитскаго , сіестъ блуда , ненавидитъ , и хошетъ брань сотворити на блудники мечемъ устъ своихъ . А окаянніи раскольщики не ужасаются нарицати блуда любовію Христовою .

Рекутъ они : яко не вси суть таковы , не вси блудотворящіи , и въ грѣхъ блуда не вмѣняющіи . Отвѣтствую: имы не глаголемъ о всѣхъ; ибо обрѣтаемъ въ книгахъ ; яко и въ поганѣхъ мнози отъ мужеска и женска пола бяху хранящій чистоту и дѣвство, аще и во идолопоклоненіи ; колыми паче въ Брынянехъ могутъ быти пребывающіи въ дѣвствѣ и чистотѣ . Обаче еже слышимъ и видимъ , то глаголемъ . Слышимъ бо часто , бѣжашія отъ епархіи нашей туды дѣвицы и черницы ; видимъ же оттуду возвращающихся съ брюхами , и на что болѣе свидѣтельства?

Доброе ли есть дѣло , еже простаго мужика нареци христомъ , и почитати его аки Христа , и молитися къ нему аки къ Христу , и вѣрити въ него ? Не о семъ ли предрече самъ Христось въ Евангеліи , глаголя : *Тогда аще кто речетъ вамъ : се здѣ Христось , или ондѣ : не имите вѣры: востанутъ бо лжехристи* (а)?

---

(а) Матѣ. 24, ст. 23 и 24.

Доброе ли есть дѣло, еже лицемѣрствовати, и являтися чловѣкомъ, аки бы святы и праведны и преподобны? Лицемѣрство бо и добродѣтельному мужу спасенія не приноситъ. Кольми паче подъ образомъ святости лукавая помышляющему, и на прелесть чловѣкомъ овчею кожею волконравіе покрывающему, не спасеніе, но погибель исходатайствуетъ, не токмо самому лицемѣрнику, но и прельщеннымъ отъ него.

Доброе ли есть дѣло, еже еретика Аввакума респопу проклятаго, и отъ церкви Христовы аки гнилый удъ отсѣченнаго, въ святыхъ почитати, образу его поклонятися, и празднество ему совершати, и книги его еретическія аки православныя имѣти, и ученія его душевреднаго придержатися?

Доброе ли есть дѣло, еже крещенныхъ православнымъ крещеніемъ, тѣхъ перекрещивати въ раскольническую вѣру? не возбраняють ли сего Апостольская правила? Зри въ книзѣ Кормчій, на листѣ 12 на оборотѣ, правило 47: Крещеннаго истиннымъ крещеніемъ аще кто крестить второе, да извержется (а). А Златоустъ святой что глаголетъ? Спогребохомся ему (Христу) крещеніемъ въ смерть. Якоже убо нѣсть второе распятися Христу, сице ниже креститися намъ. И ниже тамже глаголетъ: Иже убо второе себе крещай, паки его распинаетъ.

---

(а) На Евр. гл. 6. Бесѣд. 9, листъ 2857.

Доброе ли есть дѣло , еже поповъ переставивати , иноковъ перестригати , неосвященнымъ простымъ мужикамъ дерзати дѣяти іерейская , крещати и исповѣдовати ? како можетъ простецъ , іерейскія власти не пріемый , разрѣшити челоуѣка отъ грѣховъ его ?

Нѣсть ли смѣха достойна вещь та , яко въ платъ молитву попъ наговариваетъ , и посылаетъ къ родильницѣ , или къ мертвецу , еже стрясти надъ лицемъ платъ той ? можетъ ли что та молитва ?

Доброе ли есть дѣло то , яко простые мужики неосвященные причащеніе невѣдомо кое творять , и вмѣсто истиннаго тѣла Христова тѣмъ пустымъ и ложнымъ причащеніемъ людей причащаютъ ? аще же и попъ который , отъ иже къ нимъ приставшихъ , совершитъ гдѣ въ пустой церкви по старомъ Службникѣ на седми просфорахъ литургію : то каково служеніе того , иже отлучися православная церкве , и освященіе свое іерейское прокля , и святившаго и архіереа , и всея святыни отвержеса , и пріять власть акибы священнодѣйства отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ ? каково тамо Духа Святаго нашествіе , идѣже Духъ Святыи похуленъ есть ?

Доброе ли есть дѣло , еже за царя Бога не молити , въ егоже живутъ державѣ , и гнушати имени его въ молитвѣ , аки еретическаго ? Писаніе же святое и о невѣрныхъ царѣхъ молитися повелѣваетъ . Сице святыи

пророкъ Варухъ ко Іудеомъ своимъ въ плѣненіи Вавилонскомъ пишетъ : Молитесь за житіе Навуходносорова царя Вавилонска , и за житіе Валтасара сына его , да будутъ дніе ихъ яко и дніе небесніи на земли , да живемъ подъ сѣнію Навуходносоровою , и подъ сѣнію Валтасарею сына его . Кто бысть Навуходносоръ ? и кто бысть Валтасаръ ? не идолопоклонники ли нечестивіи ? А Пророкъ велитъ молитися о нихъ . Такожде и святой апостоль Павелъ егда училъ молитися *за царя и за вся , иже на власти бяху* (а) : въ то время кто бяхе царь ? не Неронъ ли нечестивый идолопоклонникъ , великій гонитель церкви Христовы и лютой мучитель вѣрныхъ ? а Апостоль молитися о немъ веляше . Брыняне же , аще и не во всѣхъ , обаче во многихъ скитахъ своихъ царя Христіанскаго правовѣрнаго отъ молитвъ своихъ измещуть . Развѣ не суть достойны молитвы ихъ , отъ неправовѣрныхъ устъ исходяція , дабы имя царя Христіанскаго правовѣрнаго было въ тѣхъ воспоминаемо ? а святой Златоустый како учитъ , внимлите : Подражай Бога , аще всѣмъ хоцетъ спастися , влѣпоту за всѣхъ подобаетъ молитися ; аще всѣмъ той восхотѣ спастися , хоци и ты ; аще ли же хоцещи , молися : Богу сіе угодно , и яко подобни ему по сему бываемъ , по немуже таяжде съ нимъ хотѣти (б) . Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ

---

(а) 1 Тимоѳ. 2, ст. 2. (б) На 1 Тимоѳ. 2. бесѣд. 7, листъ 2423.



моляйся , и той сего хочеть : убойся точію еже на ня молитися , сего бо не хочеть . Аще же ли о Еллинѣхъ молитися подобаеть ; явлено есть , яко и о еретицѣхъ ( подобаеть молитися ; ) о всѣхъ бо человекѣхъ молитися достоитъ , а не отгонити . До здѣ Златоустъ . Молимся убо мы о поганѣхъ , да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ святыхъ вѣры ; молимся о еретицѣхъ отпадшихъ церкви , да обратитъ ихъ Господь паки къ церкви Святѣй своей . Брыняне же о правовѣрныхъ не хотять молитися .

Доброе ли есть дѣло , еже Христіанами нарицатися , а крещенія истиннаго , по чину церковному бывающаго , не имѣти , но отъ простыхъ неосвященныхъ мужиковъ или бабъ безъ нужды крещену быти , или отнюдъ крещенія не имѣти? Суть бо и таковіи , якоже прежде речеса , иже и поросли , и дѣти поплодили , а крещенія не имѣють .

Доброе ли есть дѣло , еже ветхозаконное субботствованіе жидовское обновити , якоже то о нѣкоемъ въ нихъ толкѣ слышится? Не возвращаютъ ли сего правила отецъ Святыхъ? Зри въ книзѣ Кормчійей , листъ 14 , правило 53 , и листъ 18 , правило 64 , и листъ 59 , правило 17 .

Рекутъ Брыняне : не во всѣхъ скитахъ и толкахъ таковая дѣла дѣлаются . Отвѣтствую : аще и не во всѣхъ единыхъ дѣла , обаче каждый скитъ или толкъ особная нѣкая дѣлаеть

въ противность церкви православной , якоже то изъяснися уже прежде . Все же единомысленно и единогласно раскольничаютъ , и хуляще нечестивыми хуленьми церковь Христову , все купно уловлены суть дѣвольскою сѣтїю во свою его дѣвольскую волю , и все купно дѣлають дѣвольское хотѣніе (а). Другъ другу убо въ расколахъ и въ хуленїяхъ на церковь Божию по дѣвольскому хотѣнію соглашались , другъ друга недобрыхъ дѣлъ есть обещаиикъ , по оному Апостольскому суду : *согрѣшившій въ единомъ бысть всемъ повиненъ* (б).

## Г Л А В А ХХІ.

Аще же въ раскольницѣхъ и добрая ( по мнѣнію человѣческому ) нѣкая творятся дѣла , якоже , многая пощенїя , продолженныя молитвы и иная тѣмъ подобная ; обаче та вся въ нихъ суть яко и недобрая , понеже въ расколѣ творимая , отъ раздирающихъ церковь Христову , имже раздоромъ глава церковная—Христосъ прогнѣванъ бываетъ до—зѣла . Что бо сице прогнѣванна творить Владыку нашего Христа , якоже раскольничество , противящееся церкви его Святѣй , честною того кровїю искупленной ; и творящее раздоры въ вѣрныхъ , по подобїю Аріеву , раздирающе Христову ризу , или паче самое тѣло Христово , еже есть церковь его , пресѣцающе полма ? Слышите ,

---

(а) 2 Тимоѳ. 2, ст. 26 (б) Іаков. 2, ст. 10.

что великій учитель церковный святыи Іоаннь Златоустъ глаголетъ : Ничтоже тако раздражаетъ Бога , яко еже церкви раздѣлятися , аще и безчисленная будемъ содѣявше благая , отъ иже тѣло его пресѣцающихъ , не меньшую примемъ казнь , ссѣцающе исполненіе церковное (а). Внемли здѣ всякъ глаголомъ Златоустаго : Аще кто и безчисленная будетъ содѣваяи благая , а егда исполненіе церковное раздорами и расколами пресѣцаетъ , не спасется , но погибнетъ ; понеже прогнѣвляетъ Христа тольма , акибы кто пресѣцалъ его тѣло. И еще той вселенскій учитель къ глаголомъ своимъ другая , на устрашеніе творящимъ расколы приложити хотя , приводитъ безъименно святаго священномученика Кипріана епископа Карѳагенскаго (б) , древнѣйшаго учителя церковнаго , бѣ бо Кипріанъ предъ Златоустомъ болѣе неже сто лѣтъ . Кипріанъ Карѳагенскій пострада въ лѣто по рождествѣ Христовѣ 261 ; Златоустъ же во Антіохіи Мелетіемъ архіепископомъ въ діаконы освященъ въ лѣто 382 ; того убо святаго Кипріана реченіе Златоустъ безъименно приводя глаголетъ : Мужъ нѣкій святыи рече , нѣчто быти мнящееся дерзостно , но обаче провѣща . Что же сіе есть ? Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха ; рече : рцы бо мнѣ , чего ради мученикъ еси? ни ли славы ради Христовы?

---

(а) На послан. къ Ефес. гл. 4, нрав. 11, листъ 1692 .

(б) Августа 31.

предай убо душу по Христѣ , како церковь разрушаеши , за нюже Христось душу предаде ? Слыши Павла глаголющаго : *яко нльсмь достоинь нарещися Апостоль , зане гонихъ церковь Божию , и разрушахъ ю* (а). До здѣ Златоустый. Се слышите двухъ Святыхъ учителей церковныхъ , Кипріана и Златоустаго , извѣствующихъ , яко кровь мученическая не можетъ омыти грѣха раскольниковъ , еже церковь Святую раздирати . Всѣхъ убо недобрыхъ дѣлъ раскольниковъ недобрѣйшее и злѣйшее есть дѣло , самый творимый отъ нихъ церкви Христовой раздоръ , имже и добрая ихъ ( аще кака суть въ нихъ ) дѣла уничтожаются . Да не преминется же здѣ и святаго Кирилла Александрійскаго о раскольницѣхъ реченіе , въ словѣ о исходѣ души написанное , сіе : Иже церкви и причастія себе удалиша , врази Божіи бываютъ и демоновъ друзи (б).

## Г Л А В А XXII.

*Извѣстіе откровенное о дѣльхъ раскольниковыхъ , яко не суть добра , ни богоугодна .*

Слышахомъ прежде , что блаженныя памяти преосвященный Игнатій митрополитъ Сибирскій , въ третіемъ своемъ въ свою Сибирскую епархію посланіи написалъ есть , яко

---

(а) 1 Кор. 15, ст. 9. (б) Кирил. Алекс. въ словѣ о исходѣ души, листъ 495.

въ Нижегородскихъ предѣлѣхъ, сель дворцовыхъ, Княгинина и Мурашкина люди, егда съ женами своими и съ дѣтьми на гумнѣ въ овинѣ зажгоса и согараху, видѣны были два еѳіопа черные, въ дыму надъ огнемъ по воздуху летающіе, и плещущіе съ радостию, и глаголющіе: *наши, наши есте!*

А егда на Тюмени множество людей въ лѣсахъ сожгоса, слышаны быша по вся ноци на томъ мѣстѣ плачевныя гласы: *охъ, погибли! охъ, погибли!* Смрадъ велій отъ мѣста того долгое время исхождаше. Тоже бысть и въ Томскомъ уѣздѣ, якоже о томъ прежде речеся. Тоже бысть и въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, якоже о томъ подлинно сказывалъ тамошній человекъ Максимъ Даниловъ, еже выше написахомъ.

Мощно же разумѣти Божіе о раскольническихъ ересехъ неблаговоленіе и отъ кончины попа Никиты пустосвята распленаго, иже покался бѣ отъ ереси своея, и паки въ ню, аки свинія въ калѣ тинный, возвратися, о коемъ преосвященный Игнатій въ посланіи своемъ третіемъ близъ конца сказуетъ, яко въ 7190 году, во время бывшаго въ Москвѣ отъ возволновавшихся стрѣльцовъ смущенія, онъ Никита съ сковники своими, имѣя время себѣ подобно, и пособіе крамольниковъ смущающихъ царственный градъ, вселися въ слободу стрѣлецкую, аже бѣ за Яузою, полку Семена

Титова : и оттуду исходя на красную площадь , кричаше воплемъ велимъ , со многимъ дерзновениемъ къ народу глаголя : постоитъ православніи народи за истинную вѣру ; нынѣ бо нѣсть истинныя церкви на земли , ни въ Руси , ни въ Грекахъ ; токмо мы еще держимъ православную Христіанскую вѣру , и крестимся , якоже блаженный Θεодоритъ написалъ есть , двѣма персты , изобразующе въ томъ Божество и челоувѣчество сына Божія : а трема персты кто крестится , той со антихристомъ въ вѣчной муцѣ будетъ , то бо есть печать антихристова . Тако блядословя окаанный , учаще народъ не входити въ церкви нынѣшнія , и никакихъ отъ церкви святынъ пріимати . Прошаше же , да изыдегъ патріархъ со всѣми духовными властями на Лобное мѣсто , и да будетъ тамо прѣніе о вѣрѣ . Таже іуліа мѣсяца въ 5 день , проклятый той еретикъ Никита съ единомысленники своими , безстудно къ царскимъ палатамъ пришедъ , дерзновенно просяше словопрѣнія о вѣрѣ съ патріархомъ и со архіереи . Поставиша же близъ церкви Собора Архангельскаго аналогіи , и положиша принесенныя съ собою иконы , и сами ставше на скаміяхъ , кричаху хуляще церковь , и учаще народъ крестное на себѣ знаменіе творити ( по-арменски ) двѣма персты , а не во образъ Святыхъ Троицы , трема персты . Святѣйшій же патріархъ Іоакимъ посла къ нимъ изъ соборныя великія церкви два іереа , увѣщати Никиту , и иже съ нимъ , да престануть

отъ таковаго злаго начинанія . Они же устремившеса на іерен тья , биша я довольно , яко едва возмощи іереомъ тѣмъ избѣжати отъ рукъ бїющихъ . Видѣвъ же патріархъ умножающуюся еретическую молву и мятежь , востребова царскія обороны церкви Святой . Пресвѣтліи убо царіе , Іоаннъ Алексіевичъ и Петръ Алексіевичъ повелѣша собору быти въ ихъ царской грановитой палатѣ , на коемъ соборѣ предсѣде ихъ царская мати , благовѣрная царица Наталіа Кириловна , и ихъ царская тетка , благородная царевна Татіана Михайловна , и ихъ царскія сестры , благородныя царевны , Софіа и Маріа Алексіевны ; сосѣдша же имъ святѣйшій патріархъ Іоакимъ со архіереи . И вшедъ Никита пустосвятъ со своими единомысленники , подаде свитокъ , въ коемъ написано бѣше все безумное его умствование , и вся хулы на Святую церковь , и челобитная , еюже просяше праваго суда , у пресвѣтлыхъ царей , въ церковныхъ исправленіяхъ . Творящуся же довольному отъ святыхъ книгъ разглагольствію , Никита о всемъ своемъ еретическомъ злоуміи обличенъ и постыженъ бывъ , устремися безстыдно на препрѣвшаго его преосвященнаго Аѳанасіа архіепископа Холмогорскаго , и удари его въ перси , за кое дерзновение и безстыдіе , абіе повелѣніемъ царскимъ Никита и иже съ нимъ изгнани быша отъ палаты царскія . Они же идуще градомъ до Лобнаго мѣста , веліимъ гласомъ аки волцы выюще взываху : побѣдихомъ ,

побѣдихомъ: не могоша бо противу насъ на соборѣ ничтоже рещи никтоже. Возшедшимъ же имъ на Лобное мѣсто, и таяжде къ народу зывающимъ, самъ Господь Богъ, не стерпѣвъ хуленія тѣхъ на церковь свою, обличи еретическое мудрованіе ихъ внезапною казнію: злый бо духъ порази предводителя еретическаго Никиту пустосвята, и абіе падъ на землю Никита оцѣпенъ и бѣсновашеся. Тогда вси людіе, видяще на немъ Божіе отмщеніе, познаша, яко явный еретикъ есть Никита, и хульникъ церкви Святыя, и врагъ Божій; и во утріе исполнившесе ревности вси пѣхотніи полцы, яша того проклятаго еретика, емуже первѣе бяху пособники, и связавше приведоша въ гражданскій судъ, и повелѣніемъ царскимъ казненъ бысть смертію той Никита, яко еретикъ и возмутитель народа.

Намъ же отсюда извѣстно видѣти есть Божіе о раскольническихъ злоумствованіяхъ неблаговоленіе; ибо Никиту еретика, явѣ хулившаго церковь Божію, явѣ предаде во область сатанѣ предъ лицемъ всего Московскаго народа. И бысть Никитино бѣснованіе, обличеніе явное зловѣрія его, и всѣхъ того единомысленниковъ.

Сверхъ же сихъ всѣхъ, Пахомій монахъ, егоже въ первой части книжицы сея воспоминахомъ, иже въ дѣтствѣ своемъ изъ Пошехонскаго уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ,



возрасте тамо , и дважды отъ раскольниковъ былъ перекрещиванъ послѣ здѣшняго истиннаго крещенія : первѣ перекрещивали его въ толку , глаголемомъ Безпоповщина ; другое же въ толку , глаголемомъ Поповщина , имя ему бѣ въ мѣрѣ Панька , сіестъ Пантелимонъ . Обратився же къ святѣй церкви , постриженъ есть во иночество преждевозпомянутымъ игуменомъ Пителимомъ : той монахъ Пахомій повѣда намъ та , яже вѣсть подлинно , во время бо его тамо между раскольниками пребыванія дѣяхуся .

Въ толку Ануфріевскомъ есть скитъ женскъ старицы Елены , въ коемъ скитѣ монахинь вѣще ста обрѣтается . Бысть же у нихъ вещь сицевая : назадъ тому годовъ съ пять , умерла едина старица , и лежала непогребена двои сутки , ждали учителя и наставника своего Ануфрія , а онъ былъ нѣгдѣ въ отлучкѣ . И прежде даже пріити къ нимъ Ануфрію погребенія ради умершія , та мертвая старица оживе , и сѣде на немже лежаше мѣстѣ ; и начатъ звати къ себѣ начальницу , глаголя : матушка ! пойдѣ ко мнѣ . Бысть же страхъ на всѣхъ тамо бывшихъ . И приступи къ ней начальница , она же ожившая , повелѣ собрати къ себѣ всѣхъ монахинь , и приступльшимъ къ ней всѣмъ , сказала имъ то : что де мы всѣ Ануфріевского толку не въ рай идемъ , но въ муку ; то рекши , абіе ляже , и паки умре . Тогда всѣ монахини ужасошася

*Часть III.*

зѣло , и начаша мнози смышлятися , еже отъити отгуду , и возвратитися къ святѣй церкви . Тѣмъ временемъ Ануфрій пришедь , и сотворшееся чудо увѣдавъ , начать ихъ уговаривати , глаголя : то-де сатана подѣйствовалъ , и привидѣніе вамъ бысть мечтательное , а не самая истина .

Иванъ Васильевъ сынъ , толку Безпоповщины , жилъ на Язвицахъ , ( Починокъ или деревня тако нарицается , Щереметьевыхъ вотчина : ) той умерлъ былъ назадъ тому будетъ года съ четыре , и лежалъ день обмытъ , и наряженъ . Мати же его присѣдѣла тѣлу его плачуци ; таже оживъ мертвый , начать вопити : тону , тону . Устрашившижеся мати , побѣже отъ него . Онъ же опамятовався , начать со слезами призывать къ себѣ матеръ . И приступи къ нему мати съ иже въ храмѣ бывшими , и начать ожившій сказывать , гдѣ бѣ душею , и что видѣ . Нѣкіи-де еѳіопы пришедше пояша мя , и вбросили въ блато велико . Посемъ приде нѣкій человекъ хорошъ собою , и поемши мене повель по мѣстамъ страшнымъ огненнымъ , и показа всѣхъ скитовъ и толковъ души во адѣ мучимы , лютымъ огнемъ горящія , коихъ знавалъ прежде въ живыхъ бывшихъ , а они уже померли , учителя разныхъ скитовъ , и простиі , тѣхъ всѣхъ во огнѣ видѣлъ . Видѣхъ же ( рече ) и поле темное , на коемъ сказано мнѣ , яко ту души невѣрныхъ , Бога не познавшихъ , и ученія

Христіанскаго не слышавшихъ . Тѣхъ убо души во тьмѣ, но не во огнѣ . Водяи же мя вопросы : покаешися ли ты, и начнеши ли ходити въ церковь , и пойдеши ли по всѣмъ скитамъ сказывать , яже видиши здѣ ? аще же ни , то посажу тя во огнь съ твоимъ толкомъ . Азъ же обещахся покаяться , и вся повелѣнная творити . Мужъ же той изведши мя отъ оныхъ мѣстъ страшныхъ , приведе надъ нѣкую тину , ( грязь ) и врину мя тамо . Азъ же воскричахъ : тону , тону , и обрѣтохся живъ . То Иванъ оный отъ мертвыхъ ожившій , сказа матери своей , и иже тамо тогда прилучишася . И поиде по всѣмъ скитамъ , сказуя яже о себѣ , како умерлъ бѣ , и како водимый былъ по мукамъ , и что видѣ , и како въ живыя паки возвращенъ бысть . Но не яша ему вѣры , паче же посмѣвахуся тому , и ругахуся . Онъ же послѣ того , вышелъ оттуду съ матерію въ городъ нѣкій , ( именно города сказать Пахомій не упомнить , ) и проживъ малое время между православными , представися въ благочестіи .

Отъ таковыхъ извѣстій откровенныхъ мощно всякому увѣритися о раскольническихъ дѣлѣхъ , коль суть Богу неугодны, и не спасеніе, но муку имъ заслугующія .

Да слышатъ же сія вси , иже оставляюще церковь Христову , и истинныхъ тоя пастырей и учителей, въ слѣдъ раскольническихъ лжеучителей шествуютъ : и да внемлютъ и видятъ ,

кого слушаютъ , кому вѣру емлютъ , кому возслѣдствуютъ : челоуѣкоубійцамъ , душегубцамъ , волхвомъ , чародѣемъ , еретикамъ , лицемѣрникамъ , блудникамъ , беззаконникамъ , отступникамъ святыхъ вѣры , хулителемъ превысочайшихъ святыхъ Божіихъ , отметникамъ благодати Духа Святаго , имиже путь истинный хулится , имиже Христосъ Господь нашъ въ пречистыхъ его тайнахъ безчестится , имиже Христіанское нарицаніе ругаемо бываетъ , ихже погибели бѣсове радуются , ихже души по смерти огнь геенскій пріемлетъ . Тѣмъ возслѣдствующи каковаго себѣ спасенія могутъ чаяти и надѣяться ? Развѣ тояжде погибели , яже предводителей ихъ пріемлетъ .

Се , о возлюбленіи правовѣрніи людіе , истинныя Христова стада овцы , и святыхъ церкве его искренняя чада ! разломихомъ здоровымъ разсужденіемъ и третій Брынскаго сада плодъ , ДѢЛА ихъ , и подлиннымъ розыскомъ розыскали :

О мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ ихъ ,

И о недобрыхъ , яже они одобряютъ .

И обрѣтохомъ въ томъ плоду , якоже въ Содомскомъ красноцвѣтномъ яблокѣ , не вкусъ сладкій , но смрадный прахъ и пепель , обрѣтохомъ глаголю , яко :

Добрая дѣла ихъ не суть богоугодна ; понеже лицемѣрно творимая . Аще же кая и не лицемѣрно у нихъ дѣлаются , обаче и та не суть пріятна Богу , ни заслужуютъ имъ спасенія : понеже дѣлаются внѣ православныя

каѳолическія церкви , безъ коея никомуже спастися возможно.

Недобрая же ихъ дѣла, явѣ въ противность церкви святѣй творимая, кто можетъ одобрити? развѣ той, который любить нарицати тьму свѣтомъ, и нощь днемъ , и блато златомъ , и огонь водою, и сажу снѣгомъ, и желчь медомъ: той и злое наречеть добрымъ . Но горе такому, вопіеть Исаіа пророкъ : *горе глаголющимъ злу добро, и добру зло, полагающимъ тьму свѣтъ, а свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладко, а сладкое горько* (а).

## Г Л А В А XXIII.

О к о н ч а н і е .

Сиде розыскомъ подлиннымъ изслѣдовася :

*Вѣра раскольническая, и*

*Ученіе ихъ, и*

*Дѣла ихъ:*

*И явѣ показася то: яко,*

*Вѣра ихъ неправа,*

*Ученіе ихъ душевредно, и*

*Дѣла ихъ небогоугодна.*

## У В Ѣ Щ А Н І Е П Р А В О В Ѣ Р Н Ы М Ъ .

Смотрите убо, о людіе Божіи , и разумѣйте прелесть и душевредство раскольниковъ, и блюдитесь отъ псовъ , блюдитесь отъ злыхъ

---

(а) Исаіа 5, ст. 20.

*дѣлателей (а). Блюдитесь отъ волковъ , иже изъ лѣсовъ Брынскихъ исходяще, къ вамъ тайно во одеждахъ овчихъ приходятъ, и лживыми пророчества и учеными васъ прельстити, и въ свою погибель привлеци тщатся. Тѣи то суть поистиннѣ лжепророцы и лжеучители, о нихже предрече святыи верховный Апостолъ Петръ , глаголя : быша лживи пророцы въ людехъ , якоже и въ васъ будутъ лживи учителя, иже внесутъ ереси погибели, и изкупльшаго ихъ Владыки отметающагося , приводяще себѣ скору погибель : И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, и иже путь истинный похумится, И въ преумноженіи льстивыхъ словесъ васъ уловятъ: иже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ (б).*

*Тѣи то суть , коихъ блюстися велитъ святыи верховный Апостолъ Павель, глаголя: молю вы братіе , блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія , еможе вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ (в).*

*Тѣи то суть , иже инако учатъ , и не приступаютъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и ученію, еже по благоврїю, и гордятся, ничтоже въдуще, недугующе же зловѣріемъ, состязаются, и словопрятся (г).*

*Тѣи то суть, отъ нихже бываетъ зависть, рвеніе, жулы, нещеванія лукава, бѣсѣды злыя растльнныхъ челоуковъ умоу, и лишенныхъ истины,*

---

(а) Филип. 3, ст. 2. (б) 2 Петр. 2, ст. 1, 2 и 3. (в) Рим. 16, ст. 17. (г) 1 Тимое. 6, ст. 3 и 4.

*непщующихъ быти приобрѣтеніе мнимое, имъ свое благочестіе злочестивое (а). Въ злочестіи бо суще, мнятъ себе благочестивыми быти, и прельщающе людей, приобрѣтають себѣ имѣніа ихъ, корыстуются богатыми подаяніи ихъ. Отъ таковыхъ прелестниковъ, истины лишенныхъ, умомъ растлѣнныхъ, лукавыхъ хулителей, Павелъ Тимоѳею велитъ отступати:*

*Тии то суть поныряющіи въ домы и плѣняюще женища отягощены грѣхами, водимы похотьми различными, всегда учащіяся, и николиже въ разумъ истины пріити могущіи (б).*

*Тии то суть, лукавіи чловѣцы, и чародѣи, преуспѣвающіи на горшее, прельщающе и прельщаеми (в).*

Тии то суть, ихже нравы изъясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ, глаголя: не токмо волцы суть, но и казители нечестивіи, и противницы, и врази, и навѣтницы, и хульницы, и лицемѣри, и татіе, и разбойницы, и лжеучители, и лжепророцы, и наставницы слѣпіи, и прелестницы, и лукавіи противницы Христовы, и блазнители, и сынове лукаваго, и духоборцы, охулившіи духъ благодатный, имже не отпустится ни въ семь вѣщъ, ни въ будущемъ, имиже путь истинный хулится иматъ (г). Къ сему же чада лукаваго діавола, якоже глагола къ нимъ Господь: *яко вы отца вашего есте діавола (д). И паки*

---

(а) 1 Тим. 6, ст. 4 и 5. (б) 2 Тимоѳ. 3, ст. 6 и 7. (в) Тамже ст. 13. (г) Маргарит. слово 13 о лжеучителяхъ, листъ 466. (д) Іоан. 8, ст. 44.

Богословъ Іоаннъ , *вѣдома* , рече , *суть* чада *дiаволя*. До здѣ Златоустъ.

Таковыхъ блюдитесь, о возлюбленніи! молю вы, и увѣщаваю; ниже внимайте баснемъ ихъ. Сице бо и святой Павелъ Тимоѳеа увѣщаваше: *скверныхъ и бабіихъ басней отрицайся: обучай же себе ко благочестію* (а). Блюдитесь собесѣдованія ихъ, ниже внимайте лжеучительству ихъ, кольми паче бѣгайте сожителства ихъ, ниже въ своя дома приѣмлите таковыхъ, иже ищутъ вы отъ пути истиннаго развратити. Слушайте полезнаго совѣта святаго Іоанна Богослова, иже глаголетъ: *всякъ преступай, и не пребывай во ученіи Христовъ, Бога не имать: пребывай же во ученіи Христовъ, сей Отца и Сына имать* (б). Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите. Глаголай бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ. *Якоже бо касайся пеклѣ (смоля), очернится ея*, (глаголетъ Сирахъ) (в): сице общайся еретикамъ, точенъ имъ будетъ.

Вѣждѣте же извѣстно, о правовѣрніи, яко всякъ пріятствуяй раскольниковъ, враговъ сущихъ церкви Христовы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаяніе имъ отъ имѣній своихъ творяй, врагъ есть самому Христу, иже есть глава церкви своей. Якоже бо кто содружаяйся

---

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 7. (б) 2 Іоан. 1, ст. 9. (в) Сираха 13, ст. 1.



врагу цареву, и питаѣй того, нѣсть другъ царевъ, но врагъ. Сиде содружаяйсѣ врагомъ Святыя церкви, сущія тѣло главы Христа, нѣсть рабъ вѣренъ Христу, но враждебень ему есть. И якоже сынъ любѣй врага отча, не любитъ поистиннѣ отца своего, ниже самъ отъ отца достоинъ любленія: сиде Христіанинъ, любѣй враги Христовы раскольщики и еретики, не любитъ поистиннѣ Христа, ниже самъ отъ него любимый есть; Христось бо любящія его любить. Како же той можетъ о себѣ рещи, яко любить Христа, иже общается раздирающимъ ризу Христову, и пресѣцающимъ тѣло его, сопряженную ему церковь святую? Аще Христа поистиннѣ любѣши, далече буди отъ тѣхъ, иже Христову хулять церковь, и яко псы лають на ню, и яко волцы выють и терзають ю на уды. Добро подражати Давида глаголюща: *не ненавиждѣя мѣ Тя, Господи, возненавидѣхъ, и о вразѣхъ Твоихъ истаяхъ? Совершенною ненавистію возненавидѣхъ я, и во враги быша мѣ (а).*

Сія любви вашей предложивъ, о правовѣрніи людѣ! наверхшаю мою къ вамъ бесѣду словесы святаго Іоанна Богослова, сими:

*Иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ: а иже нѣсть отъ Бога, не послушаетъ насъ: о семъ познаемъ Духа истины, и духа лѣстча (б).*

---

(а) Псал. 138, ст. 21, 22. (б) 1 Іоан. 4, ст. 6.

Богъ же премилосердый , не хотяи смерти грѣшныхъ , развратившіяся въ расколы и раздоры , и отпадшія церкви его святыя , да обратитъ ихъ на путь правый , имиже вѣсть судьбами , и да присоединитъ тѣхъ паки святому своему избранному стаду.

Васъ же чада своихъ , придерживающихся матерѣ своей Святыя католическія церкви , и въ правовѣрїи пребывающихъ , да утвердитъ и укрѣпитъ въ святой вѣрѣ непоколебимы , и церковь свою да соблюдетъ непреодолимну адовыми вратами до скончанія вѣка , аминь.

---

Сію книжицу убогаго труда моего полагаю разсужденію церковному, Преосвященнѣйшимъ архіереомъ, и всему духовному чину. Не бо мнюся о себѣ мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обряцется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азь же готовъ во всемъ повиноватися церковному велѣнію, еяже есмь послѣднѣйшій членъ, и нижайшій послушникъ и работникъ.

---







50 pms.  

---

406972 / v-69

120p

