



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Columbia University
in the City of New York

THE LIBRARIES



Деметрій, Митрополитъ Ростовскій.

РОЗЫС

О

РАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ

ВѢРЪ,

О Ученіи ихъ,

О Дѣлахъ ихъ,

И

ИЗЪЯВЛЕНІЕ,

яко вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно и
Дѣла ихъ не Богоугодна.

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1847.

PRINTED IN RUSSIA.



947.03

D594

38-36278

**СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ ВЪ СЛОВѢ
О ЛЖЕУЧИТЕЛЕХЪ ГЛАГОЛЕТЪ:**

Отъ плодовъ ихъ познати я имате, сирѣчь: отъ словесъ, отъ пророчества ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ и отъ хуленія ихъ познаете я — неимущія плодовъ добрыхъ: всяко бо древо отъ плода своего познавается.

Маргаритъ, слово 13, листъ 467.

Внемлемъ: откуда познавати имамы раскольническія учителя?

Отъ словесъ, имиже он^и свою вѣру превозносятъ,

Отъ лжеульнаго ихъ ученія, и

Отъ лицемѣрнаго житія ихъ.

КЪ БЛАГОРАЗУМНОМУ ЧИТАТЕЛЮ.

Сей мой убогій прудъ аще кому опъ благоразумныхъ и богомудрыхъ чѣшашелей случился чеспи, молю, да не удивляешся здѣ проспорѣчию и некрасному сочиненію; ибо не ради мудрыхъ и въ Божественномъ Писаніи искусныхъ сія написашася, но ради самыхъ препросныхъ людей, силы Писанія Свяаго невѣдущихъ, имъже и просная бесѣда едва вняшна бываетъ. Къ таковымъ и древніи свяшители и учители проспорѣчїемъ своя проспираха бесѣды, якоже свяшій Злапоустъ, иже исперва обиклъ баше премудрѣ сочиняши своя словеса: увѣщанъ же бывъ женою, опложи премудрое рипорспвовање, яшся же проспорѣчїя. Единою бо учащу ему люди въ церкви, жена нѣкая опъ народа воззва, глаголющи: учителю духовный, пача же реку, Іоанне Злапоусте! углубиль еси кладязъ свяаго ши ученїя, а узя ума нашего сущъ крапки, и не могушь досязати. Онъ же, помысливъ въ себѣ, яко нѣспъ полезно хипроплетенное къ народу проспираши слово, пщашеся опполѣ не ухищренными вѣшійскими, но просными, нравоучительными же словесы, бесѣду свою украшати, яко да и просвѣшій слышатель разумѣетъ, и пользу приемлетъ. Такожде и священномученикъ Александръ, епископъ Команскій (а),

(а) Августа 12, листъ 661⁰ на оборотѣ.

(якоже въ житіи ^{свѣтлѣ} ~~его~~ пишешся): Не печашеся о красотѣ словесъ въ своихъ къ народу глаголемыхъ поученіяхъ, но о пользѣ душъ имѣяше пщаніе, и бываху многая въ бесѣдѣ его прости, прости ради глаголемая, но зѣло душеполезная. И егда опѣ нѣкоего Апѣтическаго философа юна о простиорѣчїи подсмѣянь бысть; сошворися пому философу видѣніе сицево: Мняшеся зрѣти спадо голубїй бѣлыхъ, зѣло благолѣпныхъ, нѣкимъ дивнымъ сіяніемъ блестящихся, по словеси Псаломническому: *криль голубинь посребреть, и междорамя въ блестяніи злата (а),* и бысть гласъ къ зрящему сія: Се сущь словеса Александра епископа, имже ты посмѣялся еси! Философъ же опѣ видѣнія воспрянувъ, спыдяшеся о согрѣшенїи своемъ. Но и самъ Христосъ - Спаситель нашъ, егда бесѣдоваше къ людямъ книжнымъ, ко учителемъ жидовскимъ мудрымъ, простираше къ нимъ словеса Божеспвенныя, премудрости исполненныя, приводя свидѣтельства опѣ книгъ Пророческихъ: егда же ко простиому народу простираше слово, простиыми припчями изъясняше имъ свою о небесномъ царствїи проповѣдь, сказуя: *яко подобно есть царство небесное челоуку домовиту,* и челоуку спляшему доброе стѣмя на сель своемъ, и челоуку купцу, и зерну горушигну; и квасу, егоже*

(а) Псал. 67, ст. 11.

*вземши жена сокры въ мучныхъ сатлахъ трехъ, дондеже вскисоша вся (а). И моему убо смиренію, емуже препросый народъ въ паспву ввѣрися, надлежишь проспыми словесы увѣщаніе просперпи ко уклоняющимся въ раскольническое заблужденіе. Посла бо жене Христость (да со Апосполомъ реку) *благовѣстити не въ премудрости слова (б).**

(а) Мате. въ гл. 13. (б) 1 Кор. 1, ст. 17.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Противу раскольническаго упорства довольно отвѣтствуютъ двѣ изрядныя книги, яже преждніи святѣйшіи патріархи Московскіи со освященнымъ соборомъ написаша, которыми книгамъ именованія суть сія: Жезль Правленія и Увѣтъ Духовный. И не требъ лучшихъ отвѣтовъ на возраженіе умствованія безумнаго противниковъ святой церкви; но понеже тѣ книги въ нашей Ростовской епархіи обрѣтаются ли гдѣ, нѣсмь извѣстенъ, и едва обрѣтаются: ненавистная бо рука раскольническая истребляетъ я. Того ради краткую сію книжицу по должности моей написахъ: находящимъ бо волкомъ на стадо, не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти.

СВНОПСИСЪ КНИЖИЦЫ СЕЯ,

на три части раздѣляющіяся.

I ЧАСТЬ, О ВѢРѢ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ,

раздѣляется на двѣ статьи.

1 Ст а т і я .

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—правая вѣра?

Вопросъ: Что есть вѣра? и Изъявленіе, яко не въ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ вѣра, но въ единомъ ~~невидимомъ~~ Бозѣ.

Изъявленіе, яко раскольническая вѣра не въ единомъ Бозѣ, но во многихъ веществахъ зримыхъ и осязательныхъ.

Правосль православныя вѣры.

2 Ст а т і я .

Розыскъ: Есть ли ихъ вѣра—спарая вѣра?

Разсмотрѣніе по догматахъ православныхъ и по преданіяхъ церковныхъ.

И Изъявленіе, яко вѣра ихъ нѣсть спарая, но новая.

Паки православныя вѣры правосль.

ЧАСТЬ П, О УЧЕНИИ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ,

раздѣляется на три спашіи.

1 Статія .

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ неложно?
Въ той спашіи обличается лжеучитель-
ство ихъ, и неправое толкованіе Писанія
Божественнаго.

2 Статія .

Розыскъ: Есть ли ученіе ихъ не ере-
щическо?

И обличеніе ерешичества ихъ.

3 Статія .

Розыскъ: Нѣспь ли во ученіи ихъ хулы
на свящыя вещи?

И обличается хула ихъ:

На четвероконечный крестъ,

На пречислыя Божественныя тайны,

На чинъ архіерейскій,

И на всю церковь Христову.

И возраженіе хуль ихъ.

III ЧАСТЬ, О ДѢЛѢХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ,

раздѣляется на двѣ спашіи.

1 Статія.

Розыскъ: О дѣлѣхъ мнимыхъ быши добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.

О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ, подъ коими шаиша лютое зло.

О дѣлѣхъ добрыхъ, но бесплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.

2 Статія.

Показаніе дѣлъ ихъ злыхъ, явѣ въ прошивносѣ свящѣи церкви шворимыхъ.

С М И Р Е Н Н Ы Й А Р Х І Е Р Е Й

Димитрій, Божією Милостію Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій,

Пречестнымъ архимандритомъ, и игуменомъ, и всему монашескому чину,

и честнымъ іереємъ, и діакономъ, и церковникомъ, по всѣхъ паствы нашея градѣхъ и всѣхъ сущимъ,

Купно и всему Епархіи Ростовскойъ правовѣрному Христіанскому народу, всякаго чина и возраста, возлюбленнымъ ми братіямъ и духовнымъ чадамъ,

Благословеніе и миръ отъ Господа нашего Іисуса Христа.

Не довлѣетъ нашему смиренію къ вамъ, о возлюбленніи! самыи токмо успными словесы бесѣду проспираши, но и писаніемъ полезная бесѣдоваши подобаетъ. Успная бо бесѣда близъ токмо слышипся: а яже писанію предаются, ша и въ концы вселенныя происходятъ. Успно реченное слово скоро опъ памяти чловѣческой опъземлется: написанное же незабвенно пребываетъ. Яже убо успы глаголю и ихже вы поучаю, ша судихъ и писанію предаши, и въ Епархію послаши; понеже самому мнѣ не возможно, нѣкихъ ради винъ, проходипи пашпу, нашу и вездѣ люди Божія успно и лице-зрипельно поучаши. Сіе убо мое посланіе, вмѣсто мене буди, проходя грады и веси Епархіи нашея, и уча вы и увѣщавая, еже не прельщашися раскольническими ложными ученіи, но крѣпцѣ въ православной вѣрѣ спояпи, при-держашеся мапере нашея свяшныя соборныя Апостольскія церкве.

Въ первыхъ объявляю любви вашей печаль и шугу души моя о васъ; слышу бо, яко входяпъ волцы тяжцы въ васъ (а), опъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящии, и похищашю, лжеглаголивыми своими и шайными шепшы, (якоже змія Еву) Христовы овцы, не въ спасеніе, но въ погибель: и шерзаюпъ спадо Божіе, учаще неправославно, и прельщашюще души невѣжештвующія, снѣдаюпъ же я и поглощашю

(а) Дѣян. 20, ст. 2).

ересьми своими, и въ несыпное адово трезо
низводяпть. Но и отъ васъ самъхъ (якоже слы-
шу) ^а восташа мужіе глаголющїи развращеная, еже
отторгнути угеники (проспый глаголю народъ)
въ слѣдь себе (а). О чесомъ ми еспъ пуга и
печаль не мала, якоже и Давиду о шаковыхъ
пужащему и глаголющему: *пегаль прїять мя
отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ твой* (б).

То объявивъ, глаголю къ вамъ со Хри-
спомъ Спасипелемъ моимъ: *внемлите отъ жи-
выхъ пророковъ* (в), сіеспъ, блюдипеса отъ жи-
выхъ учипелей. Пророками бо учипели въ
древнихъ бяху нарицаеми. Якоже и Апосполъ
въ посланїи къ Титу о Крипянехъ воспо-
мяну глаголя: *рече нѣкто отъ нихъ свой имъ про-
рокъ: Крипяне присно лживи* (г). Пророкъ же ихъ
пой бѣ (по Злапоуспову сказанїю) Епиме-
нидъ Крипянинъ, иже баше піипа, и философъ,
и жрецъ идольскїй, и учипель Еллинскихъ
законовъ Крипяномъ. Егда убо Хриспось Го-
сподъ увѣщаваешъ возслѣдспвующїя ему блю-
спися отъ живыхъ пророковъ, увѣщаваешъ
по блюспися отъ живыхъ учипелей, каковы
супъ отъ Брынскихъ раскольническихъ ски-
повъ, аки отъ демонскихъ гнѣздъ исходящїи.
Блудипеса отъ тѣхъ, о возлюбленнїи! блю-
дипеса, ^и отъ иже приходятъ къ вамъ во одеж-
дахъ овгихъ, внутрь же супъ волцы, хищницы (д).

(а) Дѣян. 20, ст. 30. (б) Псал. 118, ст. 53. (в)
Матѣ. 7, ст. 15. (г) къ Титу 1; ст. 12. (д) Матѣ.
7, ст. 15.

Но речете: по чесому познаши, аще кто волкъ есть, или добръ человекъ? Ошвѣщаешъ Хриспось глаголяй: *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ*; якоже и *древо отъ плода* познаваешся. *Доброе древо добръ плодъ творить, злое древо золь плодъ приноситъ*: ниже можешь *зле древо добра плода творити*. Сице и ши, глаголю, *аживии учителя, волцы во одеждахъ овцыхъ приходящи*, *отъ плодовъ ихъ познаваемы бываютъ* (а), супъ бо по Апостольскому словеси: *древеса есенная, безплодная, дважды умершая* (б), *плода и листвія лишившаяся, вѣры и спасенія надежды ошпадная, опъ церкви искорененная, плода добра неимушая, развѣ золь плодъ, подобный яблокамъ Содомскимъ*.

Пишешъ *Злапоушъ свяшый, яко во оной странѣ, идъже древле бѣше Содома, растутъ дрѣвеса, и плодъ имуть* (в). Плодъ же Божіаго гнѣва есть воспоминаніе. Стояшъ убо шипки (яблони) *свѣшное (красоты) явленіе имущи, и подавающи невѣдущему многую вкуса надежду*. Аще же ли взяшы *будушъ въ руцѣ, разломившимся, плода убо никоегоже, прахъ же и пепель много показушъ внупръ хранимый*. Таковы супъ *древеса учипели раскольническии, и шаковы ихъ плоды, иже извнѣ прелестными своими ученьми показушся быши красны,*

(а) Матѣ. 7, ст. 16 и проч. (б) Іуды ст. 12. (в) Св. Злат. на послан. 1 Солун. 4, нравоучен. 8, лис. 2265.

душеполезны: разломивше же ихъ ученіе разсужденіемъ и разсмопреніемъ, обрящется по, якоже и Содомское яблоко, полно праха, лжи и смрада душевредсшва. И шако *отъ плодъ ихъ познаете ихъ.*

Въ досповѣрное же сего извѣстіе предложимъ здѣ шѣхъ Брынскаго сада деревьевъ, учипелей, глаголю, раскольническихъ, при начальнѣйшія плоды сіи:

*Вѣру ихъ,
Ученіе ихъ и
Дѣла ихъ,*

и подлиннымъ Розыскомъ розыщемъ, испыпаніемъ разломимъ, и здравымъ разсужденіемъ и разсмопреніемъ, что въ нихъ есть, увидимъ.

Здѣ же и ПРАВОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ въ первой часпи вкращѣ предложимъ.

СОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ПЕРВЫЯ.

Н а ч а л о Р о з ы с к а .

С т а т і я п е р в а я .

Главы.

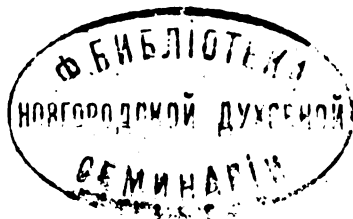
- 1 Что есть вѣра?
- 2 Вѣра есть то, чего очи не видяшъ, ни руцѣ осязаюшъ.
- 3 Все, еже очи видяшъ, и руцѣ осязаюшъ, нѣсть вѣра.
- 4 Вѣра раскольническая въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ.
- 5 Правосъ православыя вѣры о иконахъ свяшыхъ.
- 6 О чесномъ крестѣ.
- 7 О просфорахъ
- 8 О книгахъ спарыхъ и новыхъ.
- 9 Свяшій опцы не по книгамъ спаслися.
- 10 Книги новыя не премѣнили вѣру.
- 11 О древнихъ обычаяхъ церковныхъ.
- 12 О нововнесенныхъ.
- 13 О несогласіи Евангелистовъ свяшыхъ.
- 14 О молиствѣ Исусовой.
- 15 О имени Исусовомъ.

С т а т і я в т о р а я .

- 16 Въ чемъ содержится старая вѣра?
- 17 О Пресвятѣй Троицѣ.

Главы.

- 18 О воплощеніи Христовомъ.
 - 19 О Христовомъ во адъ сошествіи.
 - 20 О именахъ скиповъ Брынскихъ.
 - 21 О преданіяхъ церковныхъ.
 - 22 О поклоненіи Евангелію Святому.
 - 23 О неосвященныхъ, священная дѣющихъ.
 - 24 О евангеліи Аввакумовомъ.
 - 25 О Ѳедкѣ діаконѣ.
 - 26 О апаманспвѣ Аввакумовомъ.
 - 27 О видѣніи Аввакумовомъ.
 - 28 О Акефалишахъ.
 - 29 Вѣра раскольническая во обычаяхъ.
 - 30 Правосль православныя вѣры.)
-



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ВѢРѢ.

Въ началѣ первый плодъ раскольниковскаго сада, разсмотримъ вѣру ихъ, юже они украшаютъ извнѣ ложными своими словесы, предъ невѣжествующими простолюдинами сказующе, яко ихъ вѣра правая, ихъ вѣра старая, и полько-то и вѣры истинной, что въ Брынскихъ скипахъ: а во градѣхъ, въ церквахъ, во Архiereехъ и во Iереехъ нѣспъ правой вѣры, перемѣнили вѣру, исказили вѣру, новая настала вѣра.

Розыщемъ убо сіе двое:

- I. Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?*
- II. Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?*

ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

Приспужая къ первому розыску Брынской вѣры: еспъ ли ихъ вѣра, правая вѣра?

Въ началѣ полагаю вопросъ:

Часть I.

(Г Л А В А I.)

Что есть вѣра?

Да соберутся вси раскольническіи учители, опъ Брыни пайно къ вамъ приходящи, ихже вы въ подпольяхъ вашихъ хороните, и да опвѣщають на сей вопросъ:

Что есть вѣра?

Вѣмъ, яко каждо речешъ: Вѣра естъ, еже вѣроваши во единого въ Троицѣ Святыи славимаго Бога, Опца и Сына и Святаго Духа, якоже въ Символѣ написано, содержишя: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая.

Добрѣ исповѣданіе вѣры, успы произносимое, глаголетъ, *еже бо сердцемъ вѣруетъ въ правду* (по Апостолу), *то усты исповѣдуютъ во спасеніе* (а): но азъ не о семъ вопрошаю, въ кого и како вѣруете, вѣруете ли во единого Бога? Явѣ бо естъ, яко вси крещеніемъ святымъ просвѣщенни, вѣруемъ во единого въ Троицѣ Бога; но о семъ вопросъ полагаю: чпо естъ вѣра? О единомъ шокмо словеси (имени) семъ вопрошаю, *Вѣра*: кое разумѣніе словеси сего? почесому вѣра именуешя вѣрою?

Вѣмъ, яко не опвѣщаете, ни бо знаете: вѣры учите, а чпо естъ вѣра, не вѣспе:

(а) Римл. 10, ст. 10.

самаго бо реченія того, *Вѣра*, исполковапи не умѣете.

Научитесь убо опъ святаго апостола Павла, въ посланіи къ Евреемъ, въ главѣ 11, въ стихѣ первомъ глаголющаго сице: *есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей оближеніе невидимыхъ* (а). Которая апостольская словеса свяпый Иоаннъ Дамаскинъ чипаепъ сице: *есть вѣра надъемыхъ впостась* (соспавъ), *вещей оближеніе невидимыхъ* (б). А Злапоустъ свяпый глаголетъ сице: *вѣра убо есть взоръ безвѣстныхъ, въ тожде видимымъ приводитъ извѣщеніе невидимая* (в).

Разумѣете ли силу словесъ сихъ, о Брыняне? Вняшно ли вамъ сіе, *яко вѣра есть извѣщеніе, или, (по Дамаскину) впостась вещей невидимыхъ?* Аще не разумѣете, слышите убо крапкое, но ясное полкованіе богословцовъ, глаголющихъ сице: что еспъ вѣра, развѣ вѣровапи, чесого не видиши? Се полкованіе словеси (имени) сего, *Вѣра*: вѣровапи по, чесого не видиши; того бо ради и нарицаепся вѣроу вѣра, *яко вѣруепъ по, чесого не видипъ.* Еще ли кому не вняшно? да слышипъ убо пространнаго изъясненія сицеваго.

(Г Л А В А П.)

Вѣра еспъ по, чесого очи пвои плопскіи не видяпъ, ни руцѣ пвои осязаюпъ, сердце же

(а) Евр. 11, ст. 1. б) Книг. 4, гл. 11 о вѣрѣ.

(в) На послан. къ Евр. бсѣд 21, листь 2978, глава 11.

пвое, умъ пвой несомнѣнно въ себѣ утверждаешъ, яко шако ешъ, а не инако: по Вѣра.

Не видимъ Бога, *Бога бо никтоже видѣ нигдѣ же* (а), глаголетъ Иоаннъ богословъ, несомнѣнно же вѣруемъ быши Бога; по Вѣра.

Не видимъ проическихъ лицъ въ единомъ Божеспвѣ, ниже доспизаемъ, како ешъ Троица во единицѣ, и единица въ Троицѣ, вѣруемъ же несомнѣнно быши въ Троицѣ единого Бога: по Вѣра.

Не видѣхомъ, ниже поспизаемъ умомъ нашимъ Воплощенія и Рождеспва Христова, како во упробѣ дѣвической Богъ Слово плоть бышъ, и како родися неплѣнно, сохранивъ пречистую свою Машерь предъ рождеспвомъ дѣву, въ рождеспвѣ дѣву, и по рождеспвѣ дѣву, вѣруемъ же шако несомнѣнно быши: по Вѣра.

Не видѣхомъ, ни видимъ очима плотскими двухъ еспеспвѣ раздѣльныхъ, Божіяго и чловѣческаго, во единомъ нераздѣльномъ лицѣ Христповомъ, несомнѣнно же шако быши вѣруемъ: по Вѣра.

Не видимъ Спасителя нашего, на небеси прославленною плотию на пресполь Божеспвенномъ въ неприсупной славѣ сѣдяща, Опцу же Своему и Святому Духу сцарспвующа, а вѣруемъ несомнѣнно шако быши: по Вѣра.

(а) Иоан. 1, ст. 18.

Не видимъ плопскими очима Бога нашего, вездѣ суцаго, намъ выну присутспвующаго, вѣруемъ же тако быши: по Вѣра.

Не видимъ Духа Свяаго во святомъ крещеніи, и въ прочихъ церковныхъ шаинспвахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходишь Духъ Свяаый, и вся шаинспва Онъ совершаешъ: по Вѣра.

Въ пречиспыхъ Хрисповыхъ Тайнахъ, подъ видомъ видимаго хлѣба не видимъ испаго челоуѣческаго плѣла Хриспова, и подъ видомъ зримаго вина, не видимъ испья Его челоуѣчскія крове, вѣруемъ же, яко воиспинну еспъ истинное плѣло Хриспово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное; и испинная еспъ кровь Хриспова, видомъ и вкусомъ вина прикровенная: по Вѣра.

Еще же приложимъ и сіе:

Не видимъ плопскими нашими очима пресвяпья владычицы нашей Богородицы, на небеси Сыну своему и Богу сцарспвующія, и о насъ грѣшныхъ рабѣхъ своихъ жодапайспвующія, вѣруемъ же, яко сцарспвуешъ Христу, и о насъ жодапайспвуешъ: по Вѣра.

Не видимъ свяпыхъ угодниковъ Божиихъ, горѣ въ торжествующей церкви престолу Божию предспоящихъ, и о насъ къ Богу молящихся, вѣруемъ же, яко предспоятъ и моляпся: по Вѣра.

Не видимъ кождо насъ свяаго Ангела хранишеля своего, вѣруемъ же, яко при коемждо насъ Ангель хранипель, опъ крещенія данный обрѣшается: по Вѣра.

Не видимъ вѣнцевъ славы небесныя, любящимъ Бога угопованныхъ, ниже видимъ угопованныхъ грѣшникомъ некающимся мукъ адскихъ, люпыхъ, вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будешъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, комуждо по дѣломъ: по Вѣра.

Не видимъ мертвыхъ опъ гробовъ воспающихъ, вѣруемъ же и чаемъ быти воскресенію мертвыхъ въ послѣдній день: по Вѣра.

И да вкратцѣ реку: Вѣра естъ по, чесого не видимъ, вѣруемъ же несомнѣнно. *Вѣра естъ извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а).

(Г Л А В А Ш.)

С о п р о т и в н о ж е .

Все, еже очи наши видяпъ, и еже руцѣ наши осязаюпъ, нѣспъ се вѣра, но вещество зримое, осязаемое, якоже и Апостоль глаголетъ: *упованіе видимое нѣспъ упованіе; еже бо видитъ кто, что и уповаетъ* (б)?

А яко видимая и осязаемая не супъ вѣра, но вещество супъ, явѣ пворится и опсюду, глаголетъ Апостоль: *видимъ ниль* (Бога) *якоже*

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Римл. 8, ст. 24.

зерцаломъ въ еаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нѣтъ разумью отъ части, тогда же познаю, якоже и познавъ быхъ. Нѣтъ же пребываютъ Вѣры, Надежда, Любы, три сѣя: больши же сихъ Любы (а).

Внемлише¹⁶, больши Вѣры и Надежды Любость. Для чего больши? Для того, яко любви (по словеси поговѣи Апостола) никогда же отпадаетъ (б). Внемлише словеси сему: никогда же отпадаетъ любовь, никогда же преспанешъ любими любовь.

Вѣра убо съ надеждою преспанешъ ли когда? Преспанешъ всячески. Разумѣише яже глаголю: донелѣже на земли есмы въ живыхъ, донелѣже не зримъ лицемъ къ лицу Бога, донелѣже не видимъ, и не пріяхомъ угопованныхъ на небеси благъ любящимъ Бога, ихже око не видѣ; дополь покмо въ насъ пребываетъ вѣра и надежда, до времени. Вѣруемъ, яко въ будущей жизни узримъ Бога, вѣруемъ же дополь, донелѣже Его узримъ. Надѣмся получиши небесная благая; надѣмся же дополь, донелѣже ша получимъ. До времени убо вѣра и надежда, дондеже очима узримъ вѣруемаго, дондеже получимъ надѣмая; а любовь во вѣки никогда же отпадаетъ. Егда бо сподобимся быти въ царствіи небесномъ (аще кого Богъ сподобитъ) и узримъ шамо Бога, тогда преспанешъ быти вѣра: понеже уже

(а) 1 Кор. 13, ст. 12 и 13. (б) Тамже ст. 8.

лицемъ къ лицу узримъ Того, Егоже вѣровахомъ. Преспанешъ быши и надежда, понеже уже по будемъ имѣши въ рукахъ, въ самомъ полученіи чесога надѣялися. А любовь никогда же преспанешъ; ибо во вѣки шамо имамы любвиши Бога и Свяпыхъ Его, и другъ друга. Емлеше ли вѣру, глаголемымъ мною? Мню, яко не емлеше. Имийте убо вѣру не мнѣ, но свящому Іоанну Злапоустому, глаголющему сице: *вѣра убо, и надежда вѣрванными и надѣемыми, пришедшими благими, престае (а)*. И сіе являя Павелъ глаголаше: *упованіе видимое нльсть упованіе; еже бо видитъ кто, что и уповаеъ (б)?* и паки: *есть вѣра уповаемыхъ составъ (основаніе), вещей изблженіе невидимыхъ*. Тѣмже сія убо преспанушъ явльшимся онымъ: любовь же тогда наипаче вземлется, и бываешъ зѣлнѣйша. До здѣ Злапоустъ. Се и опъ Свяпаго Злапоустаго явѣ показуешся, яко вѣра и надежда въ будущей жизни, яже въ небесномъ царствіи, преспанушъ; едина покмо любви оспанешъ неоппадающая во вѣки. Чесо же ради вѣра и надежда преспанушъ? Того ради, яко по, еже нынѣ вѣруемъ, шамо очима узримъ; и чесога нынѣ надѣемся, шамо по получимъ.

Намъ же опъ преждереченнаго писанія Апоспольскаго, и опъ шолкованія Злапоустова, явѣ извѣствуешся, яко по покмо вѣра ешъ, еже очима не видится, а сердцемъ

(а) Злат. на 1 Кор. 13, бесѣд. 34, листь 967.

(б) Римл. 8, ст. 24.

вѣруеться: *вѣра извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а).
Все же, еже очима зрится, и руками осязаешся, нѣсть вѣра, но вещество видимое, осязаемое, и всякъ вѣруай въ вещество видимое, осязаемое, не имать правыя Христіанскія вѣры, ниже имать часпи съ вѣрными, но часпь его со идолопоклонники; шїи бо въ вещество зримое и осязаемое вѣрили, и дѣло рукъ своихъ богопворили, и веществу зримому и осязаемому аки Богу поклонялися.

Здѣ приступимъ къ розыску первой статїи.

(Г Л А В А IV)

Вѣра раскольническая есть ли правая вѣра?

Исповѣдуютъ учители Брынскїи вѣру во единого Бога, а въ веществѣ зримомъ и осязаемомъ Божества ищутъ, и въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.

Старая Икона, по ихъ вѣра.

Осмоконечный Крестъ, по ихъ вѣра.

Седмъ Просфоръ въ липургисанїи, по ихъ вѣра.

Старыя Книги, по ихъ вѣра.

Сложенїе Персповъ по ихъ нраву, по ихъ вѣра.

О пребезумнїи, слѣпнїи, заблуждшїи, черные сажи умомъ вашимъ попомнѣннїи! Еда ли

(а) Евр. 11, ст. 1.

икона естъ Богъ? еда ли число роговъ креспныхъ естъ Богъ? еда ли число просфоръ естъ Богъ? еда ли вепхоспъ книжная естъ Богъ? еда ли сложеніе персповъ вашихъ естъ Богъ?

Свяпа икона честная, но нѣспъ Богъ. Свяпъ креспъ честный, но нѣспъ Богъ. Свяпы просфоры, креспною печашію знаменанныя, но не сущъ бози. Чеспны сущъ книги Свяпаго Писанія, но не сущъ бози. Чеспны сущъ и перспы ко изображенію креста, коимъ либо образомъ слагающіися, но не сущъ бози. Все по вещество зримое, осязаемое, а не бози.

А понеже не бози: убо ни вѣра.

Развѣ речеши преданія опеческая, велящая вѣрнымъ почитати честно свяпья вещи, а не самая вѣра, ейже не иный предлогъ предлежишь, шокмо единъ невидимый Богъ.

А въ васъ елико старыхъ иконъ, елико осмоконечныхъ кресповъ, и елико прочихъ зримыхъ и осязаемыхъ, въ няже вѣруете, вещество, сполько боговъ и вѣръ. И уже не въ Бозѣ невидимомъ вѣру и надежду спасенія вашего полагаете, но въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ; и вопще вы, о Брыняне! во исповѣданіи вѣры глаголете: *вѣрую во единого Бога.* Надлежишь вамъ глаголати: вѣрую не во единого, но во многія боги: въ вепхія иконы, во осмоконечные кресты, въ седмерицу просфоръ,

въ старыя книги. и въ сложеніе персповъ по Брынскому нраву. Но и въ помъ множеспвѣ видимыхъ и осязаемыхъ вещеспвѣ подлинныя вѣры своя не обрѣпаеша: сами бо во своей вѣрѣ не емлете вѣры, соспязующеся, препирающеся, пако ли или инако? (И уже сущъ нѣщии въ васъ, иже не шокмо новымъ иконамъ,) но ниже вѣхимъ хопяиѣмъ покланяишия, ниже знаменіе креспное на себѣ полагаиши, мудрспвующе безумно, и сами съ собою не согласующеся. Инъ бо учипъ сице, инъ же сице: а вси не вѣдяшъ како, и во чпо вѣрующъ, и чесого поучающъ. О паковыхъ - по рече Апостоль: *погрѣшивши, уклонишася въ суесловіе: хотяще быти законоучителы, не разумяюще ни яже глаголютъ, ни яже утверждають* (а). Како бо и разумѣши могутъ, не вѣдуще Писанія, ни силы его? Аще кпо и чипаешъ, но недоумѣешъ, и полкуешъ, но неправо. Человѣку бо неучену сущу, и свѣпомъ разума книжнаго непросвѣщену, неудобно естъ поспизаши глубину Писанія Свяшаго, и полковаши недовѣдомыя шого пайны, на по шокмо уповающему, яко черное по бѣломъ знаешъ, и по книгаиъ бродишъ: Писанія же Свяшаго пайны сполько видишъ, сколько слѣпый видишъ лучи солнечныя.

Се, о возлюбленіи, разломихомъ разсужденіемъ первый плодъ Брынскаго сада, вѣру ихъ ищуща, аще естъ та права? И обрѣпохомъ

(а) 1 Тим. 1, ст. 6.

ю извнѣ лжесловесными льщеніи своими красящуюся, аки баба пишуца лице свое, внутрь же естъ, яко прежде помянутое, въ бесѣдахъ Злапоустовыхъ описанное Содомское яблоко, еже извнѣ красно является, внутрь же праха и пепела смраданаго исполнено: и яко гробъ повалень, внутрь полнъ коспей смердящихъ (а).

Да окончися убо сей первой спашіи розыскъ яснымъ доводомъ сицевымъ:

Всякъ не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества вѣруй, неправо вѣруешъ.

А понеже раскольники не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещества: въ вепхія иконы, во осмоконечные креспы, въ число просфорное, въ спарыя книги, въ сложеніе по ихъ нраву персповъ, вѣрують;

Убо вѣра ихъ нѣсть правая вѣра, но кривая, въ веществахъ видимыхъ и осязаемыхъ Божества ищущая.

Здѣ пропиву изъявленной раскольнической неправоспи вѣры, да предложися вкрапцѣ истинная правоспъ Свящыя наша непорочныя православныя Вѣры.

(Г Л А В А V .)

Правость Православныя Вѣры.

Наша же истинная Христіанская вѣра, еже не опъ Брынскихъ заколодниковъ, про-

(а) Мате. 23, ст. 27.

спыхъ мужиковъ научихомся, но опъ самага Христа Спаса нашего, во свяпыхъ Евангеліяхъ ны учацаго, и опъ свяпыхъ Его Апосполовъ ю пріяхомъ, и седми вселенскими Соборами въ ней ушвердихомся: па вѣруешъ во единого невидимаго Бога, въ вещеспвахъ же видимыхъ и осязаемыхъ Божеспва не ищешъ.

Почипаемъ мы Иконы свяпая, лобызаемъ, покланяемся имъ, но не богошворимъ, не сказуемъ, яко икона еспъ Богъ, но изображение подобія Христова, или Богородична, или коего Свяпаго. (Яснѣ же со свяпымъ Іоанномъ Дамаскинымъ речемъ: яко икона естъ повѣсть о Христѣ Господѣ и о Свяпыхъ Его, живописнымъ художествомъ сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая. Сиче шой Свяпый въ словѣ своемъ на недѣлю православную глаголетъ: *и словописцы, и живописцы пишутъ, ови слово красяще, ови же на дскахъ начертывающе* (а). Ибо словописецъ написа Евангеліе, и чпо написа въ Евангеліи все, еже во плоши смопреніе Христово, и предаде церкви. Подобнѣ и живописецъ сошвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпіе опъ перваго Адама даже до Христова Рождеспва, и все плопское смопреніе Христово, и мученія Свяпыхъ, предаде и шой церкви. Тѣмже паче ови едино повѣспвовање написаша и учащъ насъ. До здѣ Дамаскинѣ.

(а) Въ Сборникѣ великомъ печатномъ, листь 325.

Мы же, внемлюще словесамъ его, видимъ, яко иконное писаніе поже естъ, еже и писаніе книжное. Въ книзѣ убо писанная не всякъ чипапи умѣеть, понеже мнози опъ Хриспіанъ супъ не книжны: на иконѣ же изображенная всякъ, и не книжный проспецъ, разумѣеть. Познаваеть бо икону Хриспову, и изображение Рождесва Его пресвяпаго, и Обрѣзанія, и Крещенія, и Преображенія, и прочихъ Его чудесъ дѣянія, и вольнаго за ны спраданія Его, распятія же и во гробъ положенія, и Воскресенія, и впораго спрашнаго пришествія, о чемъ много бы успы повѣспвовапи пребѣ: очима же на изображенная возрѣвъ, вся па абіе умомъ объемлетъ, разумѣеть, познаваеть, и естъ живописное художество скорѣйшая, вняпнѣйшая и вразумительнѣйшая повѣспъ, паче повѣспи книжныя.

Такожде и пречиспыя Дѣвы Богородицы, во объяпіяхъ матернихъ Предвѣчнаго младенца Христа носяція, икону всякъ познаваеть, и пречиспаго Ея жипія дѣянія разумѣеть, наченъ опъ рождесва Ея, введеніе въ церковь Господню, Благовѣщеніе, и како Сына Божія опъ нея рожденнаго пележами повипъ, и въ яслѣхъ положи, и на руку держащи сосцами пипаше. Како распяшу бывшу Христу, спояше у креста плачуци и рыдаючи, како во гробъ положи Его, и воскресша видѣ, и возносящася на небо любезными проводи очима; како послѣжде и сама преспавися къ Сыну своему и Богу, и

предста на небеси одесную престола Божія.

Сице же и коеголибо отъ Свяпыхъ дѣянїя, иконописнымъ изображенїемъ повѣспвуемая, всякому вразумительна супъ: Пепрово покаянїе, Ѳомино увѣренїе, Стефаново каменное побїенїе, Савлово на пуши отъ Христа званїе, и прочая прочихъ. А якоже въ Евангельской кни- || зѣ написанную о житїи Христовомъ повѣспъ почитаемъ и лобызаемъ; сице и на иконѣ изображенное Христово лице почитаемъ и лобызаемъ, не вещеспву, но повѣспвованїю преклоняюще наша главы, по словеси погоже святаго Іоанна Дамаскина, глаголющаго о помѣ сице: *рцы ми, кому поклоняешися въ Евангелїи, мшелю ли (вещеспву), или повѣспти? Всяко речеши ми: повѣспвованїю Христова смотренїя. Сице и азъ не дску почитаю, ниже стѣну, ниже мшель (вещеспво) шаровный, но воображенїе тѣли (Христова) и смотренїе Господне. До здѣ Дамаскинъ (а).*

Егда убо кланяемся иконѣ свяпѣй, кланяемся не дскѣ, ни вапамъ, ни переводамъ, ни вепхоспи, ни новоспи, понеже не вещеспва во иконѣ ищемъ, ни вещеспво во иконѣ почитаемъ; но на свяпынїю взираемъ, свяпынїю почитаемъ, и изображенїю начерпаннаго поклоняемся. Кое наше поклоненїе, по святаго Василїя великаго извѣспвованїю, восходїтъ на первообразное, на Того, Иже на небесѣхъ еспъ.

(а) Листъ 325 на оборотъ.

Егда бо спавъ предъ иконою Спасителя моего, хошу поклонися, абіе возвожду умъ мой къ самому Христу Спасителю моему, на небесѣхъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующему, и покланяюся Тому предъ иконою Его: и шако почешъ, иконѣ Спасительной шворимая мною, восходишъ на первообразное, сіе естъ на самага Спасителя, царствующаго на небеси.

Такожде и предъ икону Богородичну пришедъ, егда хошу поклонися, первѣе возвожду умъ мой къ самой пречистѣй Божіей Матери, на небеси царствующей Сыну своему и Богу, и покланяюся шой предъ иконою ея; и восходишъ почешъ, иконѣ мною шворимая, на первообразное свое, еже естъ самая пречистая Дѣва Богородица, на небеси одесную престола Божія предшоящая.

Подобнѣ и Святаго коеголибо иконѣ хощя поклонися, первѣе умъ возвожду къ самому шому Святому, горѣ Божію престолу предшоящему, и о насъ къ Богу молящемуся: и шако почешъ, иконѣ мною шворимая, восходишъ на первообразное свое, на самага (глаголю) шого Святаго, егоже умомъ моимъ созерцаю, и покланяюся ему. Ищай же во иконѣ вѣхоспи и переводовъ, вѣщешва ищешъ, вѣщешву покланяется, а не Тому, Иже естъ на небесѣхъ; и естъ шаковый яко кланяйся дѣлу рукъ человѣческихъ, понеже вѣщешво богошворитъ. Таково поклоненіе естъ злочешивое, а не благочешивое, еже седмымъ вселенскимъ

Соборомъ опсѣчеся, на немже благочеспивое иконамъ святымъ поклоненіе ушвердися. И положиша на помъ Соборъ святіи опцы сугубо проклятіе; аще кто иконамъ святымъ не покланяешся, буди проклятъ; *(шакожде)* аще кто иконы святыя богошворишь, проклятъ. И изъявляешъ по церковь въ пѣніяхъ своихъ, яко чада ея правовѣрніи, благочеспнымъ поклоненіемъ почитающе иконы святыя, не богошворишь ихъ. Сиче въ недѣлю первую великаго поста, на величій вечерни въ Славникъ воспѣваешъ: намъ слава зракъ Воплошившагося, благочеспно покланяемый, *а не боготворимый.*

И въ канонъ, предъ дѣйствомъ на ерепики проклятія поемомъ, въ пѣсни 5 й, стихъ 2, сиче чтешся: на икону зряще, распятіе почитающе, любимъ лобызающе Христа, и Того знаменія, и покланяемся имъ *не яко боги почитающе.*

И въ Синаксаръ недѣли поя, иже на упрени, пишушся слова сія: аще кто симъ (образамъ святымъ) не покланяешся, и не цѣлуешъ любезнѣ, *не служебнѣ, не яко боги, но* яко образы, первообразныхъ ради любве, буди проклятъ. Внемлише словеси сему, *не служебнѣ,* и разумѣше, яко служебный поклонъ, опъ Грековъ *латріа нарицаемый,* самому шокмо Богу, опъ правовѣрнаго человека воздавапися подобаешъ, а не коему созданію и вещеспву видимому и осязаемому. Егда убо повелѣваешъ церковь покланяпися иконамъ не служебнѣ, не

Часть I.

поклономъ *латріи*; явѣ учипѣ не богопвори-
рипи иконѣ свяпыхъ, но покмо яко свяпину
почипапи. Благочеспное убо иконамъ свяпымъ
поклоненіе еспъ, еже кланяпися иконѣ яко
свяпынѣ Божіей, а не яко самому Богу. Богу
же самому кланяемся *служебнѣ*, божеспвен-
нымъ поклоненіемъ, *латріа* нарицаемымъ, умъ
нашъ къ Нему возносяще, и умными вѣры
очима Того невидимаго зряще. Злочеспное же
поклоненіе свяпымъ иконамъ еспъ, еже икону
богопворипи, и вещеспва въ ней усмаприва-
пи, дскѣ же и вапамъ, и переводамъ, аки
самому Богу кланяпися. Мы же, якоже рѣхомъ,
полагающе поклонъ нашъ предъ свяпою ико-
ною, умъ нашъ возносимъ къ Тому, Иже еспъ
на небесѣхъ, Егоже лице на иконѣ изображено.
И тако кланяющеса, не вещеспву иконному
покланяемся зримому и осязаемому, но на небе-
сѣхъ пребывающему лицу, нами невидимому.
Якоже и въ Веспхомъ завѣспѣ людіе Божіи, по-
чипающе кивоупъ завѣспѣ, и лежація въ немъ
вещи: спамну злапую, носящую манну, и жезлъ
Аароновъ и скрижали завѣспѣ, и херувимы славы
осѣняющія олпартъ, и покланяющеса пѣмъ, не
вещеспву покланяхуса, но самому Богу, въ ви-
димыхъ свяпыхъ вещехъ почипающе невиди-
маго. Сиче мы въ новой благодапи, иконамъ
свяпымъ покланяемся, въ видимыхъ свяпыхъ
вещехъ невидимаго почипающе.

(А якоже въ Веспхомъ завѣспѣ, егда Соло-
монъ создавъ церковь Богу, содѣла новыя и

новымъ переводомъ херувимы, и постави я надъ кивотомъ завѣпа купно съ древними, опѣ Моисея содѣланными херувимами; людѣ Израильскіи, въ то время бывшии, не опметяху новыхъ Соломоновыхъ херувимовъ, ни молваху глаголюще: не хожемъ почипапи новыя херувимы, но спарыхъ Моисеовыхъ держимся; сего не глаголаху, но равно и новыя Соломоновы, якоже и спарыя Моисеовы почипаху. Сице и мы не разбираемъ между спарыми и новыми иконами, но равно почипаемъ новыя якоже и спарыя: ибо, якоже и прежде рѣхъ, не вещьспва во иконѣ ищемъ, ни вещьспву во иконѣ покланяемъ, но воображенію святому. Якоже и святой Іоаннъ Дамаскинъ, въ словѣ на недѣлю православную о поклоненіи иконѣ Христовой написа: не дску (рече) почипаю, ниже спѣну, ниже мшель шаровный, но воображеніе пѣла (Христова) и смопреніе Господне (а). Такожде и о иконахъ угодниковъ Божіихъ въ томъ же словѣ вышше глаголетъ: чеспныя пѣхъ иконы почипаю и лобызаю *не яко боги*, но елико писаніемъ возможно еспъ, и повѣспми воспомянупи спраданія ихъ, яже преперпѣша (б). До здѣ Дамаскинъ.)

Се Вѣра наша Православная, а не якоже Брынская, въ вещьспво, въ спарыя иконы

(а) Въ Сборникъ великомъ печат. лис. 325 на обор.

(б) Листъ 25 на оборотъ.

вѣрующая, и яко Богу сшарымъ иконамъ покланяющаяся.

(Г Л А В А VI.)

Почипаемъ и чеспный крестъ Господень, или паче реци, подобіе онаго креста, на немже Хриспосъ былъ распятъ. Оный бо самый крестъ, на немже Хриспосъ распятъ быспъ, не обрѣшается, раздроблень и разнесенъ опть вѣрныхъ на благословеніе и исцѣленіе по вселеннѣй. Нынѣ же того креста подобіе покмо дѣлается, или пишется. Обаче мы почипаемъ яко самый испый крестъ, но не боготворимъ того; ниже бо самый оный Хрисповъ крестъ Богъ быспъ, но древо и казнъ злодѣевъ. Почипаемъ же крестъ не ради количеспва концевъ его, но ради воспоминанія спраданія Господня; ниже усмопрямъ осмоконечія его, ни покмо чешвероконечія: ибо не веществу крестному покланяемъ, не древу, не чешыремъ покмо концамъ, ни осми концамъ, но Хриспу Господу нашему, воспоминающе Того на крестѣ распятіе. Не крестъ бо, но Хриспосъ, на крестѣ распятый, спасе ны, и не по кресту нарицаемъ Христіане, но по самому Хриспу; и не крестъ намъ Богъ, но Хриспосъ Богъ нашъ. Того ради въ концахъ крестныхъ никаковыя же полагаемъ вѣры, но въ самомъ Хриспѣ Богѣ. Крестъ же свяпый, аще чешвероконечный, аще осмоконечный, аще и множайшія

концы имущій, равнѣ почишаемъ. Почишаемъ бо крестъ не ради креста, но ради самого на Крестѣ распятого Христа, и полагаемъ надежду спасенія нашего не въ вещеспвенномъ крестѣ, но въ распятомъ на крестѣ Христѣ. Слушаемъ же святаго учителя Іоанна Дамаскина, глаголющаго: кланяемся образу честнаго и живоупорящаго креста, аще и изъ иныя вещи *будепть, не веществующе*, да не будепть, *но образъ* (а), яко Христовъ символъ. Рече бо своимъ ученикамъ завѣшуя: погда явипся знаменіе Сына челоуѣческаго на небеси, крестъ глаголя. До здѣ Дамаскинъ: Здѣ внемли всякъ симъ словесамъ учителя того: кланяемся образу креста *не веществующе*, сіеспъ, не вещеспво почишающе, но образъ креста, яко символъ Христова распятія. И паки поуже на другомъ мѣспѣ глаголетъ: образъ Христова крестпованія видѣвше, и спасительнаго спрданія въ воспоминаніе пришедше, падше покланяемся *не веществу*, *но образуемому* (б). До здѣ онъ. Здѣ внемли словесамъ симъ: не вещеспву, но образуемому, сіеспъ, не вещеспву крестному, но образуемому крестомъ Христову распятію.

Се Вѣра наша Православная, а не яко Брынская, во осмоконечіе крестное вѣрующая, и вещеспву аки Богу покланяющаяся.

(а) Святый Дамаскинъ книга 4, о Вѣрѣ, глава 12.

(б) Въ книгѣ тойже, глава 17.)

Слышу же раскольниковъ опверзшихъ злохульная успа своя, и аки псовъ лающихъ на чешвероконачный крестъ Христовъ, нарицающе того анпихрисловою печашью, и крыжемъ римскимъ. Тѣмъ на злочешливое ихъ хуленіе, въ другой чашпи книжицы сея, довольно опвѣщашся.

(Г Л А В А VII)

А о просфорашъ глаголемъ, яко ни въ пяпи просфорашъ, ни въ седми просфорашъ совершашся шаинство, но въ единой, изъ неяже вземлешся агнецъ. Ибо Московская и вся Великороссійская церковь съ Греками упверждаешъ, яко изъемлемья опъ просфоръ чашпицы о живыхъ и прешавльшихся, пыа не прешущешпляются въ шѣло Христово, но шокмо единъ агнецъ прешущешпляешся. Аще же чашпицы не прешущешпляются, но шокмо единъ агнецъ: убо на единой шокмо просфоръ, на единомъ, глаголю, агнцъ шаинство совершашся, а не на пяпи или на седми просфорашъ, опъ коихъ аще вынимаются чашпицы шокмо восшминанія ради поминаемыхъ, а не прешущешшленія ради. Дивно убо, почшо споръ дѣешся въ раскошщикахъ о числѣ просфоръ. И въ перешеншвующей церкви, во дни Апосшольские, на единой шокмо просфоръ Липургия совершашся, якоже опъ сааго Христа Господа на шайнѣй вечери предаешся. Послѣди же приложишся

къ единѣй и другія , воспоминанія ради именъ ,
о нихже приносится безкровная жершва.

(Г Л А В А VIII.)

О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣспвуемъ , яко едино сущъ , якоже и иконы старыя и новыя едино сущъ. Премѣненіе же нѣкихъ рѣчей въ книгахъ , нѣспъ премѣненіе вѣры : въ погожде бо Бога и новыя книги вѣриши учащъ , въ коего и старыя ; шья же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ , кои и старыя . Тому же Богу молишися и новыя книги велящъ , Коему и старыя ; шѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучающъ , коихъ и старыя : и нѣспъ никоего пропивнаго ученія въ книгахъ новыхъ , якоже и въ старыхъ . А чпо нѣкая реченія премѣнили , то не исказили , но исправили . Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія опъ неискусныхъ переписателей , прежде даже не быши въ Россіи печати книгамъ . Начаша бо печатаніе книгъ въ Москвѣ , въ лѣто мірозданія 7061 (а) , въ царство перваго царя Московскаго Іоанна Василіевича , при митрополитѣ Московскомъ Макаріи : но попомъ въ разореніе Москвы опъ Поляковъ , печатный дворъ со всѣмъ иже въ немъ заводомъ разоренъ быспъ . Таже паки въ государство царя Михаила

(а) Рождества Христова въ лѣто 1553.

Феодоровича, (на кончинѣ царствованія его, въ папріаршесство же свяшѣйшаго Іосифа) обновленъ зданіемъ, который и нынѣ есть; (и паки печатанъ) печать книгамъ начася о лѣтѣ 7152 (1644), ополѣ до нынѣ книги изъ печати исходящѣ. А прежде въ Россіи печати книгамъ не бывало: всѣ бывали рукописныя книги, наченше опѣ Владимірова крещенія. Изъ начала убо Греки въ Россію съ Владиміромъ опѣ Херсона пришедши, и російскаго (языка) поучившіися, и несовершенно російскую рѣчь уразумѣвши, преводили своя книги на російскій языкъ. Таже Россіанѣ греческаго языка поучившеся, и несовершенно греческую рѣчь уразумѣвше, начаша преводити греческія книги на свой російскій языкъ. Первѣе убо Греческіи переводчики, російскихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно уразумѣвши, на нѣкопорыхъ мѣспѣхъ не пропивъ греческаго преложиша: такожде и Россійскіи переводчики греческихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно познавши, на нѣкіихъ мѣспѣхъ не пропивъ греческаго положиша. Помомъ переписями многими различными погрѣшенія и описи многія привидоша: якоже по видѣти есть во всѣхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ, изъ нихже первыя печатныя книги, зовомыя нынѣ опѣ раскольниковъ спарыя, печатахуся. Въ началѣ убо напечаташася пако, якоже и въ рукописныхъ обрѣшается, не весьма исправно. Таже помомъ съ лучшимъ разсмотрѣніемъ исправлено съ книгъ греческихъ: да якоже вѣра

Вспомогательные
и печатные
и давал
и давал

наша естъ согласна съ Греками, сице и книги наши согласны будутъ съ ихъ книгами. Исправляюще же реченія книжная, не премѣнили вѣры: ибо реченія нѣкая книжная, спарая ли или новая, не суть вѣра, но реченія, якоже прежде речеса.

(Г Л А В А IX.)

А что раскольщики глаголюшъ, яко свяпїи опцы по спарымъ книгамъ спаслися, по они опъ неразумїя своего лгупъ: ибо свяпїи опцы не по книжнымъ нарѣчїямъ и рѣчамъ спаслися, но по своему добродѣтельному жипїю. А мнози въ нихъ бывали, копорые и азбуки не умѣли, ниже рѣчей книжныхъ разсуждали. Не письма бо и реченіе каковое книжное, но богоугодное жипїе спасаешъ.

Аще же бы по спарымъ книгамъ свяпымъ опцемъ надлежало спасшися, по подобаше имъ по книгамъ не печашнымъ, но рукописнымъ спасшися; понеже рукописныя книги давнѣ печашныхъ, наченше опъ Владимїра даже до Московскаго царспва. И вси Россїйсїи свяпїи опцы, во дни великихъ князей, прежде царей Московскихъ бывшїи, не по печашнымъ, но по рукописнымъ книгамъ чипывали, не бывшимъ еще въ Россїи книгамъ печашнымъ. И аще бы въ шѣхъ книгахъ древнихъ соспоялося спасеніе свяпыхъ опецъ, кромѣ жипїя ихъ добродѣтельнаго; по и нынѣ бы не подобало по

Часть 1.

печатнымъ книгамъ молишися, но по старымъ рукописнымъ.

И аще въ древности книгъ соспояся свяпыхъ опецъ спасеніе, соспояся убо по во многихъ описѣхъ и погрѣшеніяхъ книжныхъ; понеже преисполнены пѣхъ супъ древнія рукописныя книги, опъ коихъ едино или два здѣ да воспомянушя. Окповріа мѣсяца въ 1 день, въ службѣ покрова Пресвяпая Богородицы, по полвелеи, въ рукописныхъ книгахъ старыхъ пишешя сице: пвой пречешпый омофоръ, паче електора просвѣщаяся; въ другихъ же написано, паче алектора просвѣщаяся; а въ печатныхъ исправлено преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, паче илекпра просвѣщаяся. И возропша на Максима глупіи невѣжди, ерешикомъ того зовуще, почшо ((глаголаху)) пы, ерешиче, дерзаеши перемѣняпи рѣчи, по нихже свяпій наши опцы спаслися? Мы же разсмотримъ толкованіе електора, алектора и илекпра. Елекпоръ полкуешя изборщикъ, избираяй чпо или кого; алекпоръ полкуешя пѣпухъ, якоже и въ Евангеліи пишешя: *прежде даже не возгласить алекторъ, трикраты отвержешися Мене* (а); илекпръ же знаменуешъ блещаніе злапа чиста. Смотришь убо: омофоръ Пречиспая Дѣвы Богородицы коей вещи приличнѣе уподобипся имашъ, изборщику ли, пѣпуху ли, или блещанію злапа? Поистиннѣ приличнѣе уподобляешя

(а) Матѣ. 26. ст. 31.

илекпру, блещанію злапа, неже алектору—пѣ-
пуху, и електору—изборщику. Убо по мнѣнію
безумныхъ невѣждовъ, свяпїи опцы спаслися
по реченіямъ пѣмъ спарымъ, по изборщику и
по пѣпуху, аще въ реченіяхъ книжныхъ спа-
рыхъ спасеніе.

Паки другое: мѣсяца Іунія въ 19 день, въ
великой рукописной Миней Чешпи, яже въ ве-
ликомъ Успенскомъ на Москвѣ соборѣ, въ жи-
пїи преподобнаго Паисіа, на листѣ 439 пишеш-
ся, яко свяпый пророкъ Іереміа преподобно-
му Паисію часпо являшеса. Въ помѣ писмѣ
обрѣпаешся опись сицевая: и скверными мысль-
ми подвизаше того умъ на вождельнїе обѣ-
щанныхъ благъ; вмѣсто сокровенными мысль-
ми, написано, скверными. Можаше ли свяпый
Пророкъ въ преподобномъ скверныя воздвизапи
мысли? Никакоже. Здѣ внемли, аще въ спарыхъ
реченіяхъ (книжныхъ соспося свяпыхъ опецъ
спасеніе) убо и въ поей описѣ, въ скверныхъ
мыслехъ соспося; но нѣспѣ сице. Не въ ре-
ченіяхъ бо древнихъ книжныхъ, не во описѣхъ
и погрѣшеніяхъ рукописныхъ, но въ жипїи
добродѣшельномъ пѣхъ быспѣ спасеніе.

Лгупѣ убо глаголющїи, яко свяпїи опцы
по книгамъ спарымъ спаслися: ни по спарымъ
бо реченіямъ книжнымъ, ни по новымъ кпо
спасаешся, но по своимъ добрымъ дѣламъ и вѣрѣ
непорочной.

(Г Л А В А X.)

А чпо раскольщики порочашъ насъ, аки бы новыми книгами премѣнили вѣру, на шо опвѣщаемъ: свяшый апосполь Іаковъ, брагъ Божій, опъ самага Христа пославленный первый Епископъ Іерусалиму, написа свяшую липургію. Та его липургія бѣше во всѣхъ церквахъ восточныхъ поема лѣпъ близъ чепырехъ сопъ. Таже свяшый Василій великій, споль церковный и учитель вселенныя, оставивъ Іаковлю липургію, а свою написавъ, предаде церквамъ. Здѣ вопрошаю суемудрцевъ Брынскихъ: премѣнилъ ли Василій великій старую вѣру, написавши новую липургію? По немъ свяшый Іоаннъ Злапоуспъ свою липургію, яже и до днесъ поема еспъ, написавъ предаде церквамъ: премѣнилъ ли Злапоуспъ вѣру?

Г Л А В А XI.

Чпо же речемъ о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ (церемоніяхъ) церковныхъ, и о свяшыхъ соборахъ вселенскихъ и помѣспныхъ? Не обрящемъ ли въ шѣхъ многая премѣнена, овая исправлена, овая же весьма оставлена, якоже пишешся въ книзѣ Кормчіи, въ правилахъ Лаодикійскаго собора, подъ правиломъ 11 (а): бяху (рече) въ древнихъ нѣщии обычаи, въ церквахъ

(а) Кормчія листь 74 на обор.

бываемые, опть нихже убо временемъ овѣи забвени быша, инѣи же опнюдъ преспаша, другія же правила опсѣкоша? До здѣ Кормчя; мы же воспомянемъ нѣкая. Въ древняя времена Епископы нѣцыи бяху мѣрскіе и женаты, якоже видѣпи по еспь въ правилахъ шеспаго вселенскаго собора, въ правилѣ 12 (а); ибо и Аполъ рече: *подобаетъ епископу быти непорогну, единыя жены мужу* (б). (Таковъ бѣ Херимонъ, епископъ Нилопольскій въ спранѣ Египепспѣй, о немже Евсеій Кесаріи Палеспинскія епископъ, древній церковныхъ дѣяній списашель, во дни великаго Конспанпина царя поживый (в): такожде и послѣдній лѣпы испоріографъ Никифоръ Каллисповъ, синаксаровъ яже въ пріодѣхъ пворецъ, оба согласно повѣспвуютъ, яко поѣ Херимонъ епископъ, спаръ лѣпы, купно съ женою своею бѣжа въ гору Аравипскую опть рукъ мучипельскихъ во время гоненія, еже бѣ въ Декіево царство (г).)

Паки: пресвиперы и діакны мѣрскіе бяху нѣцыи не женившіися, якоже по видѣпи еспь въ правилѣ десяпомъ Агкирскаго помѣспнаго собора, и шеспаго собора вселенскаго, въ правилѣ шеспомъ (д). Въ рукописной же древней правѣльной книзѣ пишешся, яко древле изначала и липургіа сваятая по прапезованіи совершаема

-
- (а) Кормчя листь 180 на обор. (б) 1 Тимое. 3. ст. 2.
(в) Евсеій книга 6, гл. 34. (г) Никифоръ книга 5, гл. 31
(д) Кормчя листь 44 на обор. и 179, 566 и 567.

бѣше. Свидѣтельствуетъ по и Созоменъ Грекъ, древній списатель дѣяній церковныхъ, въ царство Θεодосіа юнѣйшаго поживый. Той въ книгѣ своей седмой, въ главѣ 19 пишеть, яко во дни его въ спранахъ Египетскихъ, еще многіи градове содержатъ сей обычай, еже по прѣпозованіи бываши литургіи, и причащенію Божественныхъ таинъ тѣла и крове Христовы. Творяху же по образу оныя Господнія вечери, на нейже Хриосъ Господь нашъ по яденіи даде ученикомъ Своимъ пречистое тѣло и кровь свою. Θεодосій юнѣйшій воцарился по чепырехъ спѣхъ лѣпѣхъ отъ Рождества Христова, а обычай той еще въ нѣкихъ градѣхъ Египетскихъ содержашеся. Тожде и по иныхъ спранахъ дѣяшеся: іереи ядше служатъ литургію, и людіе ядше причащася, а наипаче во святыи великій чепвертокъ спраспныи недѣли. Ибо Карѣагенскій соборъ помѣспный (въ царство въ Римѣ Оноріево, въ Константинополѣ же Θεодосіа юнѣйшаго бывый,) іереомъ служипи, людемъ же причащася ядше, возбранилъ бѣ во весь годъ, кромѣ великаго чепверпка. Шестый же соборъ вселенскій, и въ чепвертокъ великій не ядше іереомъ литургисапи, и людемъ не ядше причащася повелѣ, якоже о томъ пишеться въ правилахъ того вселенскаго шестаго собора, въ правилѣ 29; въ книзѣ Кормчіи, на листѣ 186. Паки древняя правильная рукописная книга сказуетъ, яко въ поспныи дни исперва сырѣ, млеко и яица

Христіане ядяху, донелѣже еще не бяху въ пощеніяхъ упвержденны. И сіе пишеться, яко древле и женскъ полъ въ церковныхъ службахъ имѣяше нѣкій чинъ послуженія, по подобію діаконскаго чина; чесо ради и діакониссы нарицахуся, ихже послуженіе наипаче въ то время дѣяшеся, егда жены и дѣвицы опъ еллинства ко Христу обращаемя крещаемы бяху, якоже по видѣннѣи естъ въ житіяхъ свяпыхъ: Кипріанъ свяпый пославленъ бывъ епископъ, Іустину дѣвицу діакониссою постави (а). Свяпый Нонъ, епископъ Іліопольскій, егда крести блудницу Пелагію, діаконисса Романа пріятъ ю опъ свяпыхъ купѣли (б). Свяпый Злапоустъ въ послѣднее зачоченіе изходя, призва блаженную Олимпиаду діакониссу съ прочими, и поучи ихъ швердымъ быти въ православной вѣрѣ (в). Блаженная Феозва, супруга свяпаго Григорія Нисскаго, діаконисса бысть (г). И мнози опъ дѣвиць и вдовиць діакониссы бяху, о ихже чинъ зри въ правилахъ свяпыхъ ошець: собора вселенскаго перваго, правило 19, въ книзѣ Кормчіи, листъ 40, и собора вселенскаго 4, правило 15, въ книзѣ Кормчіи листъ 99 на оборотѣ, и помѣстнаго въ Карѣагенѣ собора, правило 6, листъ 120 на оборотѣ, и шестаго вселенскаго собора, правило 14, листъ 181 на оборотѣ. И сіе вѣспно естъ, яко первѣе свяпое причащеніе

(а) Октовр. 2. (б) Октовр. 8. (в) Ноемвр. 13.
(г) Іаннуар. 10.

неосвященнымъ людямъ подавашеся не лжицею, но особно пѣло Христово въ руку, (якоже нынѣ анпидоръ подается,) особно же кровь Христова опъ попира. (Элапоустъ же свяпый успавиль еспъ подаяпи пѣло и кровь Христову купно лжицею во успа, а не особно пѣло въ руку. Зри о помъ Ноемвріа мѣсяца въ 9 день, по житіи преподобныя Θεокписпы Лезвіаныни), а попомъ вся па, и иная многая на Соборахъ, а наипаче на шеспомъ вселенскомъ соборѣ опспавлено.

Здѣ вопрошаю: егда оная древняя обыкновенія свяпій опцы опспавили, премѣнили ли спарую православную вѣру? Никакоже; ино бо супъ обыкновенія исправляемая и премѣняемая, а ино вѣра, непремѣнно въ церкви Христовой пребывающая.

Г Л А В А XII.

А якоже древняя нѣкая овая исправишася, овая же опспавишася, сице другая новая въ церковь внесошася: кая же па, слыши. Два исторіографы Греческіи, цареградцы, Георгій Кедринъ и Никифоръ Каллисповъ, каждо во свое время пожившіи, повѣспвуютъ, яко въ древнихъ церквахъ изначала не бѣ въ навечеріи Богоявленія водъ освященія. Успавися же по во дни Зинова царя греческаго во Антіохіи первѣе, опъ неправославнаго папріарха Пепра, иже прозывается Кнафей и Фулло, егоже самого церковь яко неправовѣрна опверже,

а преданіе его яко доброе пріяпъ. Воцарися Зинонъ о лѣпѣ по рождествѣ Христовомъ 474, и видѣши еспѣ, яко и во дни великихъ учителей вселенскихъ, Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Злапоустаго, въ четвершомъ спѣ лѣпѣ по рождествѣ Христовѣ пожившихъ, не бѣ водѣ освященія въ навечеріи Богоявленія. Тіи велицыи древнѣйшии святии не успавиша; а послѣдній не свяпый и не правовѣрный Архіерей успавиль, и пріяпся церковію успавленіе его, и даже доселѣ хранимо еспѣ. Той же Пепръ Антіохійскій неправовѣрный папріархъ, (якоже преждереченніи исторіографы свидѣтельспвуютъ) успавиль еспѣ и—Вѣрую во единого Бога, по вся дни въ церкви велегласно Chesпи: а прежде того, единою покмо въ лѣпо, въ великій пяшокъ, егда оглашенніи крещаеми бываху, велегласно чпяшеса. Попомъ въ цареградскую церковь, по по вся дни велегласное, Вѣрую во единого Бога, чтеніе пріяпся опъ папріарха Цареградскаго Тимоѳеа, якоже о помъ Θεодоръ чпещъ цареградскія церкви пишешъ. Паки: изъ начала во свяпой Лисургіи не бѣ поема пѣснь сія: *единородный Сыне и Слове Божій* (а), и прочая; въ царство же Іустиніана великаго опъ самаго того царя ша приложися. Паки Георгій Кедринъ Цареградецъ въ Сгнопсіи исторій пишешъ, яко въ царствѣ Іустиново, иже по

(а) Скрижаль листь 282.

велицемъ Іустиніанѣ воцарися (а), уставися на Липургіи пѣпи пѣснь Херувимская, яже прежде не бѣ поема. Такожде и во свяпый великій чепверпокъ уставися пѣпи: *Вечери Твоея тайныя днесъ, Сыне Божій* (б), еже прежде не бѣ поемо. Еще сказують, яко Пречиспѣй Богородицѣ пѣснь: *Честнѣйшую Херувимъ*: Косма Епископъ Маіумскій, сверспникъ Дамаскиновъ, написа и церквамъ предаде: а прежде ша пѣснь до Космы Маіумскаго не баше. Косма же съ Дамаскиномъ бѣ по седмомъ спѣ лѣпъ опъ рождеспва Христова.

Здѣ вопрошаю: ша новая, прежде въ церквахъ православныхъ не бывшая, егда внесошася, премѣнися ли вѣра православная? Никакоже. Чпо-же речемъ о множайшихъ умнахъ (пѣніяхъ) церковныхъ, яже послѣднихъ времянь приложишася: якоже Окпоихъ Дамаскиновъ, Тріодъ Θεодора Спудипа, Каноны Мипрофановы, Космины, Іосифовы и прочихъ? Еще же и въ Россіи новымъ свяпымъ сочиненныя службы, яже древле не бяху: ша вся приложенная премѣниша ли вѣру?

Слышяхъ азъ нѣкихъ невѣждовъ глаголющихъ: не подобаетъ чпо въ церкви ново прилагати; пишется бо во Апокалипсіи при концѣ: *аще кто приложитъ къ симъ, приложитъ ему Богъ язвъ написанныхъ въ книзѣ сей* (в). Опвѣщаю:

(а) Листъ 390. (б) Скрижаль листъ 609. (в) Апокал. 22, ст. 18.

не подобаетъ что приложити къ догмапомъ вѣры, ниже что опъ нихъ опспавити: а яже къ церковныхъ чиновъ и успавовъ исправленію и ко умноженію хвалы Божія, подобаетъ, и должность надлежитъ, якоже и Давидъ къ Богу вѣщаетъ: *приложу (рече) на всяку похвалу Твою (а).*

Г Л А В А XIII.

Но паки къ гаждающимъ и хулящимъ новыя книги рѣчь обращаю. Аще премѣненіемъ старыхъ нѣкихъ реченій въ новыхъ книгахъ вѣру премѣнили, убо по вашему мнѣнію глаголаши бы, яко и святыя Евангелисты, несогласно нѣкая реченія и дѣянія написавши, премѣненну между собою сотворили вѣру. Святый Матеей по осми лѣпѣхъ вознесенія Христова Евангеліе писа (б); святыи Марко по десяти лѣпѣхъ; святыи Лука по пяпнадесяти лѣпѣхъ; святыи Іоаннъ по придесяти и двухъ лѣпѣхъ. Смопримъ же несходства ихъ въ нѣкихъ реченіяхъ и повѣспованіяхъ. Въ моливѣ Господней Опче нашъ, Матеей написа: *даждь намъ днесь (в);* а Лука написа: *подавай намъ на всякъ день.* Матеей глаголетъ: *остави намъ долги наша;* а Лука глаголетъ: *остави намъ грѣхи наша (г).* Матеей глаголетъ: *яко и мы*

(а) Псал. 70, ст. 17. (б) Есефилак. въ предислов. на Матѳ. (в) Матѳ. 6, ст. 11. (г) Луки 11, ст. 1.

оставляемъ; а Лука глаголетъ: *ибо сами оставляемъ. Матеей глаголетъ: должникомъ нашимъ; а Лука глаголетъ: всякому должнику нашему. Матеей написа: яко твое есть царство* и прочая; а Лука шого не воспоминаю. Здѣ вопрошаю: премѣнилъ ли вѣру Лука свящый, написавый послѣ Матееа молитву Господню иными реченми? Еда ли ина бѣ вѣра Матееева, а ина Лукина вѣра? Паки другое мѣсто о посланіи опъ Хриспа Апостоловъ на проповѣдь; Матеей написа, яко Хриспосъ заповѣдуя Апостоломъ ничпоже спяжапи на пущь, рече: *ни сапогъ, ни жезла* (а); а Марко написа: *токмо жезлъ единъ и обувенны въ сандалия* (б). Паки Матеей пишеть: *исходящу Иисусу отъ Иерихона, се два слѣпца сѣдяща при пути* (в); а Марко одинаго слѣпца написа, именно *Вартимеа* (г); раздѣлился ли убо Марко съ Матееемъ вѣрою, одинаго, а не двухъ слѣпцовъ написавый? Паки Матеей повѣспвуетъ: *яко пришедшу Иисусови въ страну Гергесинскую, срѣтоша его два бѣсны* (д); а Лука сказуеть *одинаго бѣсна* (е). Еще же и блаженства несогласно написаша. Матеей написа 9 блаженствъ (ж), а Лука покмо 4 (з); премѣнилъ ли Лука вѣру, не пако написавый, якоже написа

-
- (а) Матѣ. 10, ст. 10. (б) Марка 6, ст. 8, 9.
(в) Матѣ. 20, ст. 29, 30. (г) Марка 10, ст. 46.
(д) Матѣ. 8, ст. 28. (е) Луки 8, ст. 27. (ж) Матѣ. 5, ст. 3. (з) Луки 6, ст. 20, 21, 22.

прежде его Маттеей? Паки о разбойникахъ, со Хриспомъ распяныхъ, Маттеей и Марко пишущъ, яко оба разбойника помошаста Ему; а Лука глаголетъ: *единъ шуляше, а другій моляшеся: помни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Си.* Паки: Хриспу: воскресшу опть мертвыхъ, Маттеей и Марко написаста, яко единъ Ангель явися Мүроносицамъ у гроба; Лука же и Иоаннь повѣспвуютъ, яко два Ангела яви-спася. Паки Лука о шѣхъ двухъ Ангелахъ сказуетъ, яко спояста: *се мужа два стааста предъ ними въ ризахъ блестящихся* (а); Иоаннь же глаголетъ, яко сѣдѣста: *два Ангела въ бѣлыхъ ризахъ сѣдѣща, единого у главы, а другаго у ногу, идѣже бѣ лежало тѣло Исусово* (б). Се толика и множайшая обрѣтаются разнспвія реченій и повѣспвованій въ Евангельскихъ книгахъ, а вѣра въ Евангелиспѣхъ едина, ничимже измѣнена.

Лгутъ убо Брынскіи учипели, и аки пси на церковь Христову лаютъ, глаголюще, аки бы премѣненными въ новыхъ книгахъ нѣкими реченіями премѣнили вѣру. Опть паковыхъ-по лаяпельныхъ псовъ Апостоль свяпый велитъ блюспися, глаголя: *блюдитесь отъ псовъ* (в).

Г Л А В А XIV.

Еще же порочатъ окаяніи церковь свяпую за шо, чпо въ молиспвѣ Исусовой, вмѣспо

(а) Луки 24, ст. 4, (б) Иоанна 20, ст. 12.

(в) Филиппис. 3, ст. 2.

сыне Божій, чипаемъ: Боже нашъ; аки бы опъ молишвы Сына Божія опспавили. О неразумнїи! кое еспъ Сыну Божію безчеспіе, егда его Богомъ нарицаемъ въ молишвѣ? Сына Божія нарекли Богомъ, и худо шо? Кая шипла больша, чеспнѣйша: Сынъ ли Божій, или Богъ? Сыномъ Божїимъ и всякъ православный Христїанинъ нарицаемый еспъ, якоже самъ Богъ въ Писанїи глаголетъ: *Азъ прииму въ, и буду вамъ во Отца, и вы будете мнѣ въ сыны и дщери* (а). И паки свяшпый Іоаннъ Богословъ во Евангелїи глаголетъ: *даде намъ область гды Божїими быти, вѣрующимъ во имя Его* (б). Се всякъ христїанскїй чловѣкъ сыномъ Божїимъ, аще и не по еспеству, нарицаешя, обаче по благодаши сынъ, якоже и свяшпый Василїй Великій въ пѣнїяхъ церковныхъ сыномъ Божїимъ нарицаемый еспъ, мѣсяца Іаннуарїа въ 1 день, въ спихирахъ на хвалишекъ, идѣже пишешя сице: по благодаши сынъ Божїй бивъ, возрожденїемъ Божеспвеннаго крещенїя: а Богомъ можешъ ли кпо нарещися? Егда убо Сына Божія нарицаемъ Богомъ, не опспавляемъ Его изъ молишвы, но паче въ пой удерживаемъ, большею, чеспнѣйшею шиплою Того нарицающе, Богомъ. Слышаспе ли когда ересь арїанскую, яже Христа Господа нашего Сыномъ Божїимъ нарицаше, но Бога Его быши не исповѣдаше? Глаголаху Арїане,

(а) 2 Кор. 6, ст. 17, 18. (б) Іоан 1, ст. 12.

яко Сынъ Божій естъ Сынъ Божій, но не Богъ, не равенъ Отцу, не соприсносущенъ, не сопрестоленъ, не соеспешивенъ, и не Создатель, но созданіе; покмо шѣмъ естъ почпенъ, яко Сынъ Божій нареченъ естъ, а не Богъ. Сице Аріане блядословляху. Судивше убо Отцы, велѣли православнымъ людемъ Сына Божія Богомъ нарицати, глаголюще: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ, помилуй насъ! Егда убо мы Сына Божія въ молиствѣ Богомъ нарицаемъ, православно Сына Божія Богомъ быши исповѣдуемъ. Раскольники же Сына Божія не хощаще нарицати Богомъ, злославнымъ Аріанамъ пособствуютъ. Но и въ старыхъ книгахъ нѣсть ли писана молитва Иисусова сице: Господи Иисусе Хриспе, Боже нашъ? Не нарицаете ли вы, о Брыняне, старою книгою книгу глаголемую отъ васъ, Кирилль Іерусалимскій, яже книга печатана въ Москвѣ, въ лѣто міробытія 7152, въ царство Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ папріаршество Киръ Іосифа папріарха Московскаго? Въ той книзѣ при концѣ полкованіе молиствы Иисусовы положено, еже начинается отъ листа 552 на оборотѣ, и проспреса до конца листа 556. Въ помѣ полкованіи смолрише, како молиству Иисусову положено, не шако ли: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ? Почпо убо вы старыхъ книгъ держащеса, не слушаєте старой книги, учащей вы глаголати: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ? О безумія вашего и

упорства! Обаче азъ въ епархіи моеѣ не возбраняю и сице молишву шворити: Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! шокмо бы кто не держалъ въ сердца злославныя ереси аріевы. Мощно же изволяющему и обое по вмѣсто соединити, Сына Божія и Бога, глаголюще сице: Господи Исусе Христе, Сыне Божій, Боже нашъ, помилуй насъ!

Да приведется же здѣ и Лимонарь свѣтѣйшаго Софронія, патріарха Іерусалимскаго во свидѣтельство молишвы Исусовы, Сына Божія Богомъ именующія. Пишется въ той Софроніевой книжѣ въ главѣ 37, яко свѣтѣйшій Ефремъ патріархъ Антіохійскій (а), увѣренія ради еретичесшвовавшаго сполшника, омофоръ свой во огонь вложивши, моляшеса, глаголя: Господи, Исусе Христе, Боже нашъ, и прочая. И въ главѣ 44: спарець нѣкій о нерадивѣмъ ученикѣ своемъ умершемъ моляшеса, глаголя: Господи, Исусе Христе, истинный Боже нашъ, яви ми о души братнѣй. И въ главѣ 155: Авва Іорданъ, видѣвъ прехъ Сарацыновъ, имущихъ юношу плѣнненна, и хотѣвъ шого ошъ нихъ искупити, егда они не хотѣша за него взяти окупу, глаголюще, яко жерцу своему обѣщаша шого вдаши на жершву; шогда спарець, поклонивъ колѣна на землю, начашъ молишися къ Богу, глаголя: Господи, Исусе Христе, Боже нашъ, спаси раба Твоего ошъ

(а) Память его Марта въ 11 й день.

безбожныхъ сихъ варваровъ! И абіе вси при Сарацѣни возбѣсишася, и своя мечи извлекше, другъ друга посѣкоша; а юноша свободенъ бывъ, послѣдова спарцу.

Се явѣ извѣспвуется, яко и древнѣйшихъ временъ святїи опцы въ молиствѣ Иисусовой, *Боже нашъ*, глаголаша. Почто убо мяпешася, о сопровивницы церкви святѣй, ропщуще на ны за Иисусову молиству, яко Сына Божїя Богомъ нарицаемъ? Ропщите не на насъ, но на древнихъ оныхъ Святыхъ, аще не спыдишася, и гнѣва Божїя не боишася; на пѣхъ шумите, яко моляхуся тако: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ!

Г Л А В А XV.

И еще порочашъ насъ раскольники, аки бы мы премѣнили имя Спасителя, вмѣсто *Іс*, пишуще *Іис*, и гнушающа пого пресвятаго имени *Іис*, и иконъ Христовой, на нейже аще узряшъ написано *Іис*, не поклоняются, ругающася же намъ глаголютъ: въ нихъ-де инъ *Іс*. Тако бо они раскольники по пресвятое имя *Іис*, хуляще полкуютъ: инъ *Іс*. И хопяще аки бы обличили насъ, глаголютъ: егда-де по закону Моисеову Христа во осмый день обрѣзаша, тогда нарекоша имя ему *Іс*, нареченное Ангеломъ, прежде даже не зачатъ во грѣбъ (а). Ангелъ Сыну

(а) Луки 2, ст. 21.

Божію, прежде зачатія его, нарече имя Іѣ; а они-де отспавили по, еже Ангель нарече, отъ себе же дали иное имя Іисъ, и пакъ-де спалъ въ нихъ инъ Іисъ.

Мы же безумное пѣхъ умспвовање воз-обличающе, воспросимъ ихъ: скажише намъ, о безумни мудрецы и блядословни хулипели! егда Ангель благовѣспилъ пречистѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, погда коимъ языкомъ, коею рѣчію къ ней бесѣдова, російскою ли, или иною нѣкоею? И коимъ языкомъ Спасилево имя нарече, російскимъ ли, или инымъ нѣкимъ? Аще російскою бесѣдою Ангель къ пречистѣй Дѣвѣ глагола; по будетъ ваша правда, яко онъ нарече Сыну Божію имя Іисъ; аще же не російскимъ языкомъ Ангель бесѣдова, убо вы абіе во лжи обрящепеся.

Отверзите слѣпопствующаго ума вашего очеса, и сами разсмоприше: коего бѣ рода и языка пречистая Дѣва Богородица, гдѣ живяше, и коею рѣчію глаголаше къ ней Ангель въ благовѣщеніи? Бѣ она дѣвица рода и языка Еврейска, а не російска; живяше въ спранѣ жидовспѣй, а не въ Россіи: языкомъ убо еврейскимъ, а не російскимъ бесѣдова къ ней Ангель, къ дѣвицѣ Евреанынѣ сущей.

Здѣ паки вопрошаемъ вы: по пресвятое имя, еже по греческому обыкновенію пишешся подъ пиплюю сокращеннѣ Іѣ, глаголется же Іисъ; како въ еврейскомъ языкѣ глаголется, скажише, аще вѣспіе? Но вѣмы, яко

не скажете, ни бо вѣсте. Вѣждьте убо, невѣжествующи, и разумѣйте, аще можете разумѣти.

Языка еврейскаго грамопу знающіи сказують, яко по Спасителево имя, различными глаголашеся нарѣчїи по Еврейскихъ спранъ нраву.

Ови	глаголаша:	ЮСВА.
Ови	— — —	ІЕСВА.
Ови	— — —	ІЕСКВА.
Ови	— — —	ІЕСХВА.

Всему же пому едино полкованіе, *Спась*.

А свяпый Василій великій (ему же мы наипаче вослѣдспвовапи должны) въ своей граммапикѣ сказуетъ, яко имя *Іисъ*, производипся опть еврейскаго слова *Іесуха*, еже знаменуепть спасеніе; мню же паче (глаголетъ Василій) быпи пому опть *ІАΩ*, сіеспть *цѣлю*, будущее время *ІАΩ*, опшпуду *Іасус*. До здѣ Василій. Граммапика же па Василіева обрѣшаешся въ помѣ препіемъ книгъ его, печатныхъ греко-римскимъ языкомъ въ Парисїи, въ лѣпо опть рождеспва Христова 1638, а лиспть пома того 595. *Іасусъ* убо опть еврейскаго языка полкуепся *Спась*, а опть греческаго *цѣлитель*. Е же видѣши еспть и въ книзѣ свяпаго Аванасїа великаго, архиепископа Александрійскаго, въ словѣ 4-мъ пропиву Аполлинарія, идѣ же глаголетъ сице: *Іисоусъ* наречеся опть *Іасато*, сіеспть, исцѣли сокрушенїя людей своихъ. Тогда же исцѣли, егда изволи

зракъ раба пріяпи. До здѣ Аѳанасій свяпый. Се зримо еспь, яко онъ имя по пресвяпое Іисъ, якоже и Василій великій, производипъ ошъ слова греческаго Ἰᾶω, цѣлю, будущее время Ἰᾶωω (Іасо), велипельное же Ἰᾶωωτο (Іасато), ошпуду Ἰᾶωως. И егда Ангель благовѣспи пречиспѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, глаголя къ ней еврейски, нарече (по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію) имя Сыну Божію Іасус, (а не російски Іисъ.) Сипце и о евангелиспѣ Матѳеи, иже языкомъ еврейскимъ писаль Евангеліе, (онъ бо покмо единъ еврейскимъ діалекпомъ Евангеліе писа,) разумѣспи еспь, яко имя Спасипелево написа еврейски Іасус (по сказанію Василіа и Аѳанасіа великихъ); а не російски, Іисъ.

Чесо же ради въ еллиногреческомъ языкѣ по пресвяпое имя не пишеспя, ни глаголеспя Іисъ, но Іисъ? Того ради, понеже у нихъ Еллиногрековъ, древнѣйшаго Іоническаго діалекпа граммапическая правила, по письма А, егда по десяперичномъ писмени І прилучаеспя, всегда во осмеричное И премѣняюпъ, якоже се: *Іатір* (врачь), прелагаюпъ индѣ *Іитір*. *Ерміас* (Ермій), прелагаюпъ *Ерміус*. Сипце Іасус, еврейское имя суще, преложено въ нихъ Іисъ. А въ И премѣнивше. И нѣспь се насиліе и порча имени, но граммапическое еллиногреческаго языка правило, якоже речеспя. Егда убо свяпии чепыре Евангелиспы своя о Христѣ Господѣ благовѣспія писаша,

Маѳеей, еврейскимъ языкомъ писавый, пресвятое Спасителево имя написа (по Василиеву и Аѳанасіеву сказанію) *Іасус*: Марко римскимъ языкомъ писавый, написа *Іесус*; Римляне бо по писма А на Е прелагають по своего языка грамматическимъ правиламъ, якоже Греки на И: Лука же и Іоаннь, гречески писавшіи, написаха *Іѣс*. Опъ нихже Грековъ и мы Россіане по пресвятое имя писали и глаголали пріяхомъ, купно съ вѣрою Греческою православною.

Вѣдали же буди и сіе, яко въ еллиногреческомъ языкѣ имя Спасителево пишется сугубо: ово пространно—всѣми писмены безъ шиплы, ово же сокращеннѣ—подъ шиплою. Пространно пишется сице, *Іесус*; сокращеннѣ *Іѣс*, сокращеннѣ же *Іѣ*. Аще же и самимъ крапчайшимъ сокращеніемъ у нихъ имя по иногда пишутъ, первое покмо да послѣднее письма шиплою покрывающе *Іѣ*; обаче никогда же глаголють *Ісус*, но всегда глаголють и поюшъ, *Іисус*.

Пишется убо и у насъ по Пресвятое имя иногда пространно безъ шиплы, якоже сіе видѣши естъ въ книзѣ бесѣдъ Іоанна Златоустаго на Павлова посланія, на листѣ 1374, идѣже написано сице: *аще бо убо грядый инаго Іисуса проповѣдаетъ* (а), и прочая. Обыкновеннѣ же у насъ пишется подъ шиплою

(а) 2 Корин. 11, ст. 4.

Іѣ. обаче глаголаши подобаетъ тако, якоже и Греки глаголютъ, не Ісус, но *Іисѣс*, аще иногда и сокращеннѣ пишутъ *Іѣ*. А понеже наши Россійскіе люди неискусны сущѣ, не яко Греки продолженнѣ глаголющии, аще и сокращенно пишушчи: но якоже пишутъ сокращенно, сице и глаголютъ сокращенно. Пишутъ *Іѣ*, и глаголютъ Ісус; шого ради лучше естъ у насъ писати *Іисѣс*, неже *Іѣ*, да продолженнѣ имя Спасителя, якоже у Грековъ глаголется въ три силлабы, а не въ двѣ шокмо. Понеже ино знаменуешъ *Іисѣс*, ино же *Ісус*. *Іисѣс*, якоже прежде рѣхомъ, полкуется съ еврейскаго языка *Спаситель*, съ греческаго же *Исцѣлитель*. Ісус же чшо знаменуешъ, внимаше. По гречески *Ісѣс*, по нашему глаголется *равный*; *Ѡѣс* же, глаголется *ухо*: ша два реченія егда въ едино мѣсто сложиши, будешъ *Ісѣс*, еже глаголется *равноухіи*. Но не буди намъ иако нарицаши Христа Спасителя нашего. Сего ради лучше естъ писати *Іисѣс*, неже *Іѣ*, да и глаголемъ въ три силлабы, знаменующія *Спаси* и *Исцѣлителя* нашего Христа, а не въ двѣ силлабы, знаменующія *равноухаго*. Ибо и вси чепыре Евангелисты въ триехъ языкахъ, въ еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, въ три силлабы, а не въ двѣ по имя Господне написаша, якоже рѣхомъ. Въ еврейскомъ *Іасус*, въ Римскомъ *Іесус*, въ Греческомъ же *Іисѣс*, *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего знаменующе. Въ росій-

скомъ же языкѣ раскольщики, въ двѣ шокмо
силлабы глаголюще Іѣс, не исповѣдуютъ Спаси-
теля и Исцѣлителя душъ нашихъ. И вправду,
въ нихъ инъ Іѣс: не истиннаго бо Іѣса, Спаси-
теля и Исцѣлителя исповѣдуютъ, но нѣкоего
Ісуса равноухаго. И облыгаютъ Ангела благо-
вѣспника, иже благовѣспи зачатіе Сына Божія
пречистѣй Дѣвѣ, аки бы онъ нарече ему
имя Ісус. Но се явѣ изблчися ложь ихъ,
и поспыдися безумное умспвованіе ихъ; и хуле-
ніе, еже опъ гнилыхъ успѣ ихъ на пресвятое
имя Іисусово изыде, на главу ихъ обратися.
Инъ бо обрѣшеса въ нихъ Ісус, глаголемый
равноухій; въ насъ же единъ, иже бѣ прежде,
и нынѣ еспѣ, и во вѣки будетъ Іѣс, глаголемый
Спаситель и исцѣлитель душъ нашихъ, Хри-
стосъ Господь, иже въ Евангеліахъ аще и
пишется по греческому сокращеннѣйшему со-
кращенію подъ шиплою Іѣ, обаче не двѣма, но
према силлабами глаголется Іисусъ.

Въ книгохранипельницѣ царской, яже на
печатномъ дворѣ въ Москвѣ, обрѣпаеця Еван-
геліе харапейное рукописное греческое. А какъ
писано лѣпѣ тому 1100 и вящше, еже и въ
книзѣ, глаголемой Увѣнъ дужовный, на листѣ 32
на оборотѣ воспоминаеця. Въ томъ Еванге-
ліи, предъ Евангеліемъ святаго Іоанна Бого-
слова, написано пресвятое Спасителево имя
креспообразно сице:

Ι
Η
Σ ω Σ Ο Ν
Ο
Υ
Σ

Гречески, ΙΗΣΟΥΣ ΣωΣΩΝ

Славенски, Исѣс спасѣ.

Се убо явѣ показася, яко имя Спасишелево нашихъ ради Русскихъ невѣжъ, лучше естъ писати Исѣ, неже Исъ да въ три силлабы, а не въ двѣ глаголешся.

О сложеніи же персповъ къ креспному на себѣ изображенію довольно написано въ книзѣ Псалпирной, яже со возслѣдованіемъ въ началѣ, изволяяй памо да чпешъ: не умѣяй же чеспи, чптомаго да слушаешъ.

Намъ же пора уже розыскашь спатию другую.

В Т О Р О Й С Т А Т И И

Р О З Ы С К Ъ.

Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?

Г Л А В А X V I .

Старая вѣра содержится во двою:

1) *Въ догматахъ православныхъ, святыни Апостолы и вселенскими соборали утвержденныхъ:*

2) *И въ преданіяхъ церковныхъ древнихъ, яже святымъ Апостоли, и святымъ древнимъ отцы предаша содержати вѣрующимъ православно.*

Приложимъ же простѣйшихъ ради рещи и сіе: у насъ въ Россіи по вѣра старая, юже святой великій князь Владиміръ, крещися въ Херсонѣ, отъ Грековъ пріяпъ и въ Россію принесе, и пою Россійскія спраны просвѣпи, и ушвердися церковь Россійская во оныхъ догматѣхъ православныхъ и преданіяхъ церковныхъ, Владиміромъ отъ Грекъ принесенныхъ, и даже досель въ шѣхъ пребываетъ, *то старая вѣра.*

Разсмотримъ убо обоє по, и догматы и преданія церковная, Владиміромъ отъ Грекъ принесенная, и смогримъ по обоєму пому, есть ли Брынская вѣра старая вѣра?

Разсмотреніе старыя вѣры по догматамъ православнымъ.

В ъ н а ч а л ъ ,

Г Л А В А XVII,

*О пресвятѣй, единосущнѣй, нераздѣльнѣй
Троицѣ .*

Вѣроваши и исповѣдаши, яко Богъ въ Троицѣ единый, Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ, естъ раздѣльный лицы, нераздѣльный же существомъ Божеспва: по старая вѣра, опъ Грекъ въ Россію Владиміромъ принесенная.

Брыняне же не исповѣдуютъ въ Троицѣ единого существа Божеспвенного, но сѣкутъ е на шрое, и на четверо, якоже абіе услышимъ.

Убо вѣра ихъ нѣстъ спара, но нова. А яко не исповѣдуютъ Брыняне единого въ Троицѣ существа Божеспвенного, но сѣкутъ е на шрое и на четверо, явѣ по опъ самыхъ писемъ ихъ узримъ.

Недавнымъ временемъ, смопреніемъ Божиимъ, внидоша въ руцѣ наши списки опъ писемъ славнаго раскольническаго учителя Аввакума, пропопопа бывша, таже роспопленна и анаемѣ преданна, егоже Брыняне яко свяпаго почишаютъ, новымъ спраспоперцемъ шого нарицающе, и икону его пишутъ, и поклоняются. Въ шого письмахъ, въ посланіи къ Соловецкому старцу Игнашію о свяпѣй

Троиць умспвованію, какво обрѣшается, по здѣ полагаемъ.

Аввакумъ глаголетъ:

Зри Игнапій Соловянинъ, и вѣруй *три-
сущую Троицу*.

Внемлите, православніи вѣрующіи, во единосущную Троицу, кпо когда слышалъ присущную Троицу? Не едино ли существо въ святѣй Троиць исповѣдали научиша насъ святии Апостоли и святии опцы, ихже коегождо православная догматическая писанія и ученія приводиши не доспанетъ времени, намъ вкратцѣ пишушимъ, развѣ единого токмо вмѣсто всѣхъ воспомянемъ святаго Іоанна Дамаскина, въ Окпоихѣ, въ гласѣ претіемъ, на величѣй Бечерни поющаго сице: славлю Опца и Сына силу, и Святаго Духа пою власпъ, нераздѣльное, несозданное Божество, *Троицу единосущную, царспвующую въ вѣкъ вѣка*.

Се Троица единосущная, а не присущная въ насъ православно исповѣдуема еспъ.

А у раскольщиковъ новое нѣкое не православное, но ереспическое исповѣданіе обрѣшеса, Троица присущная въ нихъ исповѣдуешся.

Убо вѣра ихъ нѣспъ спарая вѣра, но *новая* вѣра, новое нѣкое пропивное, никогда же бывшее, Владиміромъ опъ Грекъ непринесенное исповѣданіе избрѣшшая.

Паки Аввакумъ:

Несѣкомую сѣки по равенству, не бойся, едино существо на при существа пожде и еспеспва.

Внемлите, православніи, нѣсть ли се ересь и хула на свяшую Троицу, едино существо Божіе и едино еспеспво, на прое пресѣцаеть? То ли спарая вѣра? Такову ли вѣру опѣ свяпыхъ Апосполь и опѣ свяпыхъ опець пріяпѣ церковь? Такову ли вѣру свяпый Владиміръ опѣ Грекъ въ Россію принесе? Никакоже. Во дни Владиміровы, съ пріяпою свяпою вѣрою, наспаша въ Россіи купно и книги церковныя, съ Греческаго на Славянскій языкъ переведенныя, опѣ коихъ разгнемъ въ сей часъ едину, Окпоихъ глаголемую, и посмопримъ въ гласъ первомъ, въ канонѣ ко свяпѣй живоначальнѣй Троицѣ, на недѣльной полунощницѣ поемомъ, пворенія Мипрофанова, въ сѣдальнѣ по шестой пѣсни, и прочтемъ, и видимъ, како исповѣдуется единосущная Троица. Пишется тамо сиче: Троицѣ пресвяпѣй, *и нераздѣльнѣй естествомъ*, шреми лица сѣкомѣй непресѣкомо, и пребывающей *нераздѣльнѣ по существу Божества*, поклоняемся земнородніи. Се внемлемъ православное о свяпѣй Троицѣ исповѣданіе: нераздѣльна *ѣсть еспеспвомъ* Троица свяпая, лица сѣкома, но непресѣкомо, нераздѣльна по существу Божеспва.

А раскольническій учитель Аввакумъ рс-попа учить учениковъ своихъ Брынянъ, едино существо Божіе на при существа пресъцапи, и едино естество Божіе на при естества раздѣляпи. Когда шаковая злочеспивая вѣра и богохульная ересь въ Россіи бывала? Бывала ли во дни святыхъ отецъ, чудопворцевъ Россійскихъ? Никакоже никогда, но ново, въ нашихъ лѣтѣхъ привиде опъ безумнаго умспвованія Аввакумова и учениковъ его.

Убо Брынская вѣра нѣсть старая вѣра, но *новая* вѣра, Троическое Божественное естество и существо нераздѣльное, на шрое пресъцающая и раздѣляющая, чесога въ Россіи прежде никогда баше.

Паки Аввакумъ:

На шрое печеть источникъ Божества, не рцы по Арію при естества неравные, а равные при естества или существа добръ, не шевели больше шого.

О безумнаго не богословца, но буесловца Аввакума, иже въ семь своемъ злочесливомъ догмапизованіи сугубо являешся быпи глупъ! *Первое*, яко учитель шворяся, не вѣсть, какова бѣ ересь аріева; Арій бо не глаголаше при быпи естества Божественная, но едино во единомъ шокмо Опць: Сына же не исповѣдаше быпи Бога, но шокмо Сына, Сына же

глаголаше быти не по естеству, но по благодати. Второе, глупъ Аввакумъ, яко естество и существо Божества на прое дѣлить. Нѣсть ли равное зло, еже не исповѣдати святаго Троицы, якоже не исповѣда Арій: и еже естество и существо Божественное пресѣцаши на прое, якоже пресѣцаетъ Аввакумъ, иже блюдяся ереси аріевы, свою не меншую ересь изобрѣше, и соворися подобенъ чловѣку изумленну, бѣгающему пламене, въ пещь же огненную себе вмещающему, и блюдущемуся чуждаго оружія, своимъ си мечемъ себе убивающему въ безуміи своемъ?

Но и еще онъ Аввакумъ по свое еретическое умствование изъясняетъ, глаголя сице:

Комуждо особое сѣдѣніе, Отцу, и Сыну, и Духу Святому, не спряшався сѣдятъ при Цари небесни.

Кто опъ правовѣрныхъ не посмѣется таковому безумному ученію преславнаго раскольническаго учителя Аввакума, аки бы особенно на небеси сѣдитъ Отець, особенно Сынъ, особенно Духъ Святой? Не въ единствѣ ли Божества Своего при Троицескія Упоспаси царствуютъ?

Знашно, яко Аввакумъ во дни іерейства своего не читалъ во святую четьредесятницу Троицы постыныя, творенія святаго Ефодора Студита, или читая не разумѣлъ. Въ которой въ недѣлю первую поста, въ канонѣ

на проклятіе ерепиковъ, въ пѣсни 9, Трои-
чень чпется сице: славлю Божество Отца,
и Сына, и Духа, *едино естество* въ приехъ
Упоспастъхъ *существо нераздѣльное, раздѣльное*
лицы, единоцарственное, вседѣтельное. Се свя-
тый Теодоръ Спудипъ со всею церковію
православною исповѣдуетъ свящую Троицу
единоцарспвенную, а не прицарспвенную; а
Аввакумъ прицарспвенную, а не единоцарсп-
венную быти блядословишь. Когда таковое
въ церкви Христовой бысть безумное о свя-
тѣй Троицѣ умспвованіе, якоже по расколь-
ническое умспвованіе? Никогдаже: новое то
опъ нихъ изобрѣшено на свящую Троицу
хуленіе.

Убо ихъ раскольническая вѣра нѣсть
спарая вѣра, но *новая* вѣра, новыхъ ересей из-
обрѣшательница.

О пребезумный Аввакуме! уне тебѣ бѣше
въ дому швоемъ дрова на шрое попоромъ
сѣщи, неже не своего дѣла касашися, и ум-
спвованіемъ швоимъ мужичимъ Троическое
единосущіе на шрое пресѣцаши.

Богословцы самые искусніи, многими лѣ-
ты въ богословскомъ ученіи поучившіися,
егда о Божествѣ разглагольспвуютъ, со опа-
сеніемъ разглагольспвуютъ: пы же не слыша-
вый когда о Богословіи, ниже вѣдая, что
есть Богословіе, дерзнулъ еси велерѣчивая
швоя разверспи уста, еже о Божествѣ дог-
мапизовати: и хопя показалися богословецъ

быши, показался еси буесловець, и еретикъ, и хулишель святыя Троицы. Прочитайъ было шебѣ въ Маргаритѣ слово святаго Иоанна Златоустаго о Непоспѣжимѣмъ, и научиши ся было шебѣ опшуду, молчаніемъ паче почиташа пресвятую единосущную Троицу, неже многоглаголаніе неразумное о Ней проспираши.

Паки Аввакумъ глаголетъ :

Христось сѣдитъ на особномъ престолѣ, равно сцарспвуя святѣй Троицѣ.

Слыши небо, и внуши земле, новую опъ вѣковъ неслыханную ересь : Христось особно опъ святыя Троицы. Се уже спала у раскольниковъ не Троица, но четверица: Опець и Сынъ и Святыи Духъ, а четвертое лице Христось. Гдѣ слышана таковая вѣра? Когда была въ Россіи таковая вѣра? Не новая ли се ересь естъ, Сына Божія на двое пресъче, особно Сынъ Божій, особно Христось, и спало (по ихъ зловѣрію) два Сына у Бога Отца, и содѣяся четверица?

То ли истинная вѣра? шо ли старая вѣра? шую ли Владиміръ опъ Грекъ принесе? шо ли православное исповѣданіе? шо ли Христіанство благочестивое? Нѣспъ ли се ересь пагубная, спарой святѣй вѣрѣ пропивная, Богу мерзкая, діаволу же радостная?

О крайняго безумія и заблужденія! Како убо вы, окаянніи раскольницы, смѣете вѣру вашу спарою вѣрою нарицати, шолікія люшья ереси себѣ новоизобрѣшше и приѣмше? Нѣсть, воиспинну нѣсть, вѣра ваша спарая, но *новая*, новыхъ ересей исполнена.

Г Л А В А ~~XXIII~~

О воплощеніи Христовомъ.

Аввакумова вѣра.

Азъ Аввакумъ, сице исповѣдую и вѣрую, свойство недвижимо, но изліявъ себе Богъ Слово во упробу Дѣвья, силу существа еспешвенную, сирѣчь благодать совершенную, припряженна бо къ Божію хопѣнію сила, восхопѣвъ бо и изліявъ себе неизреченно, а самое существо опниюдъ непосступно.

О мужичьяго безумнаго умспвованія! вѣдалъ ли онъ самъ что бредилъ? Не супъ ли сія его словеса тьма, и мгла, и мракъ, и самая бредня?

Первѣ глаголетъ, яко свойство Сынове не недвижимо; не казуесть же, ниже бо вѣдаесть, что есть Сынове свойство. Тоже свойство и сущствомъ нарицаесть, не вѣдый, яко ино есть во свяшѣй Троицѣ свойство, коемуждо лицу особое, раздѣльное, якоже свяшый Мипрофанъ въ канонѣ Троичномъ исповѣдуесть, глаголя: Божества зракъ

Часть I.

единъ возвѣщаемъ, въ пріѣхъ въспасныхъ и раздѣльныхъ свойствахъ Отца и Сына и Святаго Духа (а):

Свойство бо Отцу естъ, еже родити Сына, и испускати Духа.

Свойство Сынове естъ, еже родитися отъ Отца, не родити же инаго отъ себе Сына.

Свойство Духа Святаго естъ, еже исходити спъ единого Отца. Та сушь свойства лицъ Троическихъ.

Ино же существо Божества пріемъ лицамъ общее, и едино нераздѣльное.

Таже глаголетъ (Аввакумъ), яко Богъ Слово излія себе во утробу Дѣвья, не себе самаго, но силу существа своего естественную. И толкуетъ шу силу, благодапъ быши совершенную, а самое существо Сынове Божественное, аки бы отнюдъ съ небеси было непоступно. И шако по его умспвованію спало два Сына: единъ со Отцемъ на небеси, а другій во утробѣ дѣвической воплотися, посланъ отъ шого Сына, иже со Отцемъ на небеси.

Тожде свое зловѣрное исповѣданіе другими яснѣйшими словесы изъясляетъ сице:

Исповѣдую во утробѣ Дѣвья силу Божества, а не самое Божественное существо поступи отъ превъспреннихъ, но прсмьслъ неизглаголаннѣй.

(а) Гласъ 3, пѣснь 7, ст. 2, въ недѣлю, на Полунощницѣ.

И паки о помже глаголетъ:

Соспупивъ съ небеси силою благодаши своя къ намъ весь въ пречистую Дѣву: шверди весь благоспію, а сущесвомъ весь горѣ со Опцемъ бѣ несѣкомо. До здѣ Аввакумъ о воплощеніи Христовомъ.

Тоже съ нимъ умспвоваша научи и ученики своя, опъ коихъ единъ, именемъ Ероеей Андреевъ, въ письмахъ своихъ написа сице:

Сынъ благоспію и промысломъ воплошися, кромѣ сущесва.

О новаго Неспоріа Аввакума со ученики его! Се злочеспивый пош учишель исповѣданіемъ вредоносныя вѣры своя учипъ по подобію Неспоріеву, аки бы не самъ Сынъ Божій во упробѣ дѣвической воплошился, но шокмо силу или благодашъ свою въ ню излія, и ша его сила или благодашъ аки бы въ дѣвической упробѣ воплошилася, а самъ Сынъ Божій аки бы не поступилъ съ небеси на землю. Убо пресвятая Богородица (по Аввакумову ерешическому, якоже и по Неспоріеву злоумспвованію) нѣспъ Богородица, но шокмо Хриспородица; понеже не самаго (якоже они ложно блядословяпъ) Сына Божія родила, но шокмо нѣкую силу или благодашъ, нареченную Хрипось. Но не буди намъ правовѣрнымъ сея ереси ниже во умѣ помыслипи; мы бо вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко пречисшая Дѣва естъ истинная Богородица,

испиннаго Бога Слова рождающая, якоже вър-
вапи насъ научиша свяпїи опцы, на пре-
пїемъ вселенскомъ соборѣ, въ Ефесѣ на зло-
честиваго Неспорїа собравшіися. И свяпый
Іоаннъ Дамаскинъ въ книзѣ 4, о вѣрѣ, въ
главѣ 15, пишеть: господспвенно и испинно
Богородица естъ и именуется. И паки: родися
изъ нея Сынъ Божїй воплощенъ не богоносный
человѣкъ, но Богъ воплощенъ (а). И свяпый Ми-
профанъ, каноновъ пворецъ, въ гласѣ 3, въ ка-
нонѣ Троичномъ, на недѣльной полунощницѣ,
въ пѣсни 5 й, въ Богородичнѣ глаголетъ: изъ
себе родися Хриспосъ въ *существахъ* и хо-
пѣнїяхъ *сугубыхъ*. Сущеспво бо Божїе, съ су-
щеспвомъ человѣческимъ во упробѣ Дѣвья
во едино лице Хриспиво соединися, и опъ
самыя шоя черпы време, въ нюже вопло-
пися Хриспосъ, Богъ совершенный, совершенъ
быспъ и человѣкъ: и совершенный человѣкъ,
совершенъ быспъ и Богъ, въ сугубыхъ сущес-
спвахъ еспеспвъ раздѣльныхъ, въ единомъ
же лицѣ нераздѣльномъ. Аще же и сущесп-
вомъ Божеспвеннымъ Сынъ Божїй во упробѣ
дѣвической воплопися, обаче неразлученъ
бѣ опъ Опца, а не яко Аввакумъ со учени-
ки своими умспвуептъ, яко аще бы самый
Сынъ Божїй сущеспвомъ Божеспвеннымъ во
упробу дѣвическую сошелъ, то уже бы не
былъ на небеси со Опцемъ, но опсѣклся бы

(а) Тамже ниже.

опъ Него. О безумія безумныхъ, невѣдущихъ
существа Божественнаго нераздѣльнаго! Аще
бо и на земли бѣше Упоспасію своею Сынъ
Божій, обаче Божествомъ Отца на небесѣхъ
царствующаго бѣ неразлученъ, и въ единой
черпѣ време не бѣ во адѣ съ душею, въ рай
съ разбойникомъ, и на пресполь со Отцемъ,
якоже и во упробѣ Дѣвья сый, не опступи
опъ Отца, и съ чловѣки живый, не опступи
опъ Отца, еже и церковь свѣпая въ пѣні-
яхъ вознесенскаго праздника на велицѣй ве-
черни въ Славникѣ извѣспвуетъ поя: нѣдръ
опеческихъ не разлучся, сладчайшій Исусе,
и съ земными яко чловѣкъ поживе. И во
Ірмосахъ седмаго гласа, въ пѣсни 4-й: Опча
нѣдра не оставль, и сошедъ на землю, Хриспе
Боже. Но и самъ Хриспосъ Господъ нашъ,
моленъ бѣвъ опъ свѣпаго Филиппа: *Господи,
покажи намъ Отца?* извѣспи глаголя: *видѣвый
мене, видѣ Отца: не въруеши ли, яко Азь во
Отцѣ, и Отець во мнѣ (а)?* Се смоприше, о
Брыняне! яко истинный Сынъ Божій Боже-
спвеннымъ своимъ сущеспвомъ воплопился во
упробѣ пресвѣпая Богородицы, а не инаго коего
опъ себе Хриспа посла воплопипися: и истин-
ная еспъ Богородица, пречиспая Дѣва Маріа,
воплопившая и родившая неизреченно истин-
наго Бога. Прокляпъ убо буди Неспорій,
прокляпъ и Аввакумъ, оба со единомысленники

(а) Іоанна 14, ст. 8, 9 и 10.

ихъ, хулители воплощенія Бога слова, купно и воплощенія Бога истинныя Богородицы.

Слышите, правовѣрніи, каковаго раскольники имѣють себѣ учителя, опъ негоже и прочіи училиши ихъ произыдоша. Училиши имѣють Аввакума роспопу, друга Аріева въ хуленіи святыя Троицы, единомысленика Неспоріева въ хуленіи воплощенія Божія. Троичное существо Божественное нераздѣльное стѣпъ, и раздѣляетъ на прое и на чешверо, якоже слышася: Сына же Божія не исповѣдуешь воплощася истинно во упробъ пречистыя Дѣвы, но шокмо благодаць свою въ ню послава. Такова ли спарая вѣра? Развѣ шѣмъ ихъ раскольническая вѣра спарая, яко спарую ересь Неспоріеву обновили?

Г Л А В А XIX.

А о Христовомъ во адѣ сошествіи,
что шой раскольнической учитель Аввакумъ баешъ?

Христова-де душа опъ креста на небо ко Опцу пошла; воскресши же опъ гроба Христоръ сниде во адъ съ шѣломъ по воскресеніи опъ мертвыхъ.

Слышите, правовѣрніи, что учитель шой безумный бредитъ, пропопомъ былъ, а часовъ на свѣплое Воскресеніе не чипаль, или чипая не уразумѣль, идѣже пишется: во гробъ плотски, во адѣ же съ душою яко Богъ. Се православное святыя спарыя вѣры

о Хрисповомъ во адъ сошесвїи исповѣданіе, яко Хриспосъ Господь нашъ плотию лежаше во гробѣ, а душою своею пресвятою, съ силою Божества своего, во адъ сниде, еже возвеспи опшуду святыхъ праотець души. И святыи Іоаннь Дамаскинъ о томъ глаголетъ сице: низходитъ во адъ душа (Хриспова) обоженная, да якоже сущимъ на земли правды возсія солнце: тако и подъ землею во тьмѣ и сѣни сѣдящимъ присїаетъ свѣтъ (а). До здѣ Дамаскинъ. Се душа Хриспова опъ плоти разрѣшившиися, абїе иде во адъ извеспи опшуду души святыхъ: а Аввакумъ сказуетъ, яко Хриспова душа опъ плоти первѣе ко Опцу поїде, паже опъ Опца паки въ плоть возвратишия, и оживи ю, и тако Хриспосъ по Воскресенїи своемъ съ плотию во адъ сниде. Нѣсть убо Аввакумова и его учениковъ Брынянъ вѣра спарая вѣра, но *новая* вѣра, старой святой вѣрѣ пропивная.

Здѣ паки къ Брыняномъ возглаголю:

Аще въ грѣхъ великъ поспавляете, о Брыняне, то, яко въ книгахъ новыхъ нѣкая спарая реченїя перемѣнена (яже перемѣнена не въ пропивность святыи вѣрѣ, но въ книжное исправленїе), судите убо сами, кїи грѣхъ большїи, реченїе ли нѣкое книжное перемѣнити, или догмапы вѣры перепоршптити? И что пуце искажаетъ вѣру, реченїе ли нѣкое книжное перемѣненное, или ерешическое

(а) Книга 3 о вѣрѣ, гл. 29.

Неспоріево, вами умспвваемое догмапспвованіе? На Москвѣ въ новоисправныхъ книгахъ рече- нія нѣкая спарая, исправленія пребовавшая, исправлены: вы же новоисправленныхъ книгъ не приємлюще, спарую православную вѣру оп- вергоспте, новую же себѣ нѣкую вѣру бого- хульную изобрѣспоспте. Кпю убо паче погрѣши: книги ли исправивый, или опспвергій православ- ные догматы православные вѣры? И чимъ вы надѣтеся спаспсися? Спарыми ли книгами, или вѣрою? Аще книгами, по не спребѣ вамъ вѣры, аще же вѣрою, по почпо спарые православ- ные вѣры опспадоспте? Чпо вышше: книги ли спарые, или вѣра спарая? Вѣмъ, яко хваспае- те гы, аки бы спарую вѣру содержащии: но се явѣ изоблчися новоспъ вѣры вашей, а не спароспъ, и уже не едина въ васъ вѣра, но многія: слышимъ бо, яко елико скиповѣ въ лѣ- сахъ Брынскихъ обрѣспается, толико и вѣрѣ. Не пако ли еспъ? сами себе разспоприше.

Г Л А В А XX.

Въ мимоспедшемъ 1708 годѣ, въ мѣся- цѣ ноемврии былъ у насъ въ Росповѣ чер- ный попъ Іоасафъ, спроиспелъ Спаской Ро- евской пуспныи, балахонскаго уѣзду, пой даде намъ малыя спспрадицы, въ копорыхъ написано слово опспвѣспное проспиву расколыци- ковѣ, а кпю слову пому спворецъ, не написано имени. Въ помѣ словѣ скиповѣ Брынскихъ имена, какъ написаны, спце здѣ полагаемъ я:

Имена скиповъ Брынскихъ :

Христовщина,
или паче рещи
Антихристовщина.
Иконоборщина.
Поповщина.
Безпоповщина.
Чувственники.
Кривотолки.
Ануфриевщина.
Ефросиновщина.
Иосиповщина.

Калиновщина.
Кипреяновщина.
Иларіоновщина.
Серапіоновщина.
Козминщина.
Волосатовщина.
Исаковщина.
Стефановщина.
Аввакумовщина.
Сожигатели.
Морельщики.

И иніи прочіи по именамъ учипелей своихъ, а вси окаянніи прелеспницы межъ собою несогласны, и другъ друга гнушаюшя, и вкупѣ ни піюпѣ, ни ядяпѣ, ни моляпся, и нарицаюпѣ другъ друга ерешиками. До здѣ въ шептрадицахъ пѣхъ о именахъ и несогласіяхъ Брынскихъ оныхъ скиповъ.

Въ настоящемъ же 1709 - мѣ годѣ, въ мѣсяцѣ марпѣ, о первой въ великій постѣ сборной недѣли были у насъ паковые люди, иже въ Брынскихъ лѣсахъ бывали и живали тамо, опѣ копорыхъ именно сін : Пепрѣ Ермиловъ ярославецъ, да изъ Переславля залѣскаго Борисоглѣбскаго монаспыря спарецъ Андроникъ; а послѣ пѣхъ былъ спарецъ Пахомій, иже въ дѣпствѣ изъ пошехонскаго

Часть 1.

уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ, въ возрастѣ тамо, и перекрещиванъ былъ опъ раскольщиковъ дважды послѣ здѣшняго истиннаго крещенія. Тѣхъ вопрошаюмъ о преждеименованныхъ скипахъ Брынскихъ, такъ ли именно сушь? Они же сказаша намъ, яко нынѣ не вси тѣми именами скипы прозываются, развѣ прежде тако бяху; ибо иніи скипоначалники изомроша, иніи же во иныя страны преселишася, и въ Польшу мнози поидоша; тамо бо въ нѣкіихъ мѣстахъ множество ихъ, якоже сказуютъ, поселилися, а здѣ иніи вмѣсто оныхъ.

А иже нынѣ обрѣтаются въ Брынскихъ лѣсахъ скипы, о тѣхъ, елико вѣдѣшь, возвѣспиша намъ сице:

Христовщина глаголется сего ради, яко нѣкоего мужика, хриспа глаголемаго, имѣюща у себе учинеля, и шому, аки истинному Хриспу, моляся.

Иконоборщина, иже вся святыя иконы, и старыя и новыя, опмешаютъ.

Поповщина, иже бѣглыхъ поповъ приемлютъ, и таинства нѣкая церковная по старымъ книгамъ совершаютъ.

Безпоповщина, иже вся таинства весьма опмещутъ, и поповъ никакихже приемлютъ.

Чувственники, сказуютъ чувственно антихриста въ міръ уже пришедша, но лица его, кпо онъ есть, не изъясляютъ явѣ.

Кривотолки. Все скипы ихъ раскольническія того супъ именованія, понеже все криво полкуютъ Божественное Писаніе.

Ануфріевщина поже естъ, еже и *Аввакумовщина*; въ помъ бо скипъ нѣкоего Аввакума пропопопа ученіе содержатъ.

Серапіоновщина поже естъ, еже и *Морельщины*, гладомъ (аки бы за Христа) уморяющіи; но уже Серапіонъ шой умре, ученіе же его еще не погибе.

Волосатовщина поже естъ, еже и *Сожигатели*, иже многія на самосожженіе подговариваютъ аки бы за Христа, а пожженныхъ оспающіеся пожипки себѣ емлютъ.

Даріоновщина. Въ помъ скипъ проспіи несвященніи попами дѣлаются, а причащеніе и миро, сказуютъ прежде Никона Паптріарха, освященное.

Федосіевщина. Тіи законнаго брака гнушаются, нарицающе бракъ блудомъ. Поповщину хулятъ, а къ безпоповщинѣ не пристають.

Іосифовщина, поповъ переспавливаютъ по своему нѣкоему мужицкому чину.

Ефремовщина, четвероконечнаго креста не гнушаются, вся же церковныя чины хулятъ.

Іаковщина. Въ пѣхъ начальникъ Іаковъ, прозваніемъ *Зубовъ.* Крестъ четвероконечный якоже и прочіи раскольники опмещутъ, имунъ же сожигельствующія себѣ въ единыхъ келіяхъ купно монахини; поже и по другихъ скипахъ бываетъ.

Субботники, иже по-жидовски поспяшъ субботу.

И иныя многія по лѣсамъ тѣмъ сказують были скипы великіе и малые, мужескіе и женскіе, и вѣры тѣхъ различныя, и дѣла ихъ спранная, отъ коихъ нѣкая рекушя въ препіеі чисти книжицы сея, идѣже раскольническая, церкви святѣй пропивная дѣла, имущъ изъ-являтися во обличеніе заблужденія ихъ.

Здѣ же сіе почію глаголется, яко вси скипы ихъ вѣрами своими съ собою несогласны сущъ, въ единомъ покмо семъ согласують, яко единогласно хуляшъ церковь Христову, и шайнства святая и насъ правовѣрныхъ. Якоже и Пилатъ со Иродомъ *вражду имѣста съ собою* (а), егда же приде время убити Христа, погда оба содружистася: тако и Брыняне во своихъ вѣрахъ не согласующе, другъ другу враждебны бываюць; церковь же Христову хулиши содружаюцца, и согласно яко единѣми усты отъ злонныхъ сердець, люшая хуленія, слуху невмѣспительная, произносяшъ.

Всѣ убо тѣ ихъ разногласныя вѣры, не сущъ ли новыя вѣры, кои прежде не бывали? И нѣшъ ли Брынская пущыня тѣми вѣрами своими, яко *амера* звѣрь или спрашилище, огонь, якоже о томъ повѣспвуюшъ, отъ ноздрій своихъ испущающее, емуже глава

(а) Луки 23, ст. 12.

и перси львовы, брюхо козино, а хвостъ змиинъ (а)? (Дышетъ бо Брынская пуспыня на церковь Божию своею злобою аки огнемъ, рыкаетъ хулами аки левъ, пасется самопустошно, беспаспырно, беззаконно аки коза: а якоже змій во Апокалипсіи видѣнный, *хоботомъ своимъ отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, и поверже я на землю* (б): сице Брынская пуспыня хвосты своя зміоподобныя, учипели (глаголю) зміонравныя посылая во грады и веси, оппоргаетъ опъ церковнаго неба яко звѣзды души людей православныхъ, и повергаетъ я во свою пропасть.) Нѣсть убо Брынская вѣра, нѣсть спарая вѣра, но *новая вѣра, новая химера.*

Г Л А В А XXI.

Разсмотреніе старыя вѣры по преданіямъ церковнымъ.

Изъ начала не почію писаніи Евангельскими, Апостольскими, учипельспвы великихъ учипелей, догматами вселенскихъ соборовъ вѣра свяшая бѣ утврждаема: но и преданіями ихъ законополагаема. Еже видѣши еспъ опъ словесъ свяпаго апостола Павла, къ Коринейномъ глаголюща: *свалю вы, братіе, яко*

(а) Лексиконъ Ономастиконъ Геснеровъ.

(б) Апокал. 12, ст. 4.

*вся моя помните, и якоже предахъ вамъ. преданія держите (а). и къ Фессалоникомъ глагоleshъ: Тъмже убо братіе, стойте, и держите преданія, имже наугистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ (б). На кое мѣсто свяпый Злапоустъ пишешъ сице: опсюду явленно, яко не вся посланіемъ предаша (Апостоли), но многая и безъ писанія (в); равнѣ же и оная, и сія достовѣрна сушь. Тъмже и преданіе церковное достовѣрно быши вмѣняимъ, по рекъ Злапоустъ свяпый возгласи:
*Преданіе есть, ничтоже влцише ици.**

Преданія сушь сугуба, ова къ догматамъ вѣры надлежащая: якоже о седми таинстввахъ, и о благочеспномъ свяпыхъ Божіихъ почитаніи: овая же къ чину и обрядамъ (церемоніямъ) церковнымъ, якоже о празднованіи праздниковъ, о храненіи постовъ, о памяпи усопшихъ, и о прочихъ чинахъ и успавахъ церковныхъ, яже аще и не сушь писана во свяпомъ Евангеліи и во Апостольской книзѣ, ниже сушь сами собою вѣра; якоже вѣра во единого невидимаго Бога, обаче понеже сушь церковная преданія, и извѣстное знаменіе правыя вѣры правовѣрнаго челоука; пого ради хранипи я должни есмы, по Злапоустову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже влцише ици.

Намъ же надлежитъ разсмотрѣти, съ каковыми преданіями вѣру свяпую Владиміръ

(а) 1 Корин. 11, ст. 2. (б) 2 Сол. 2, ст. 15. (в) Бесѣда 4.

свяпый опъ Грекъ въ Россію принесе; и аще кто та преданія, Владиміромъ съ вѣрою принесенная, хранишь, того естъ старая вѣра: не храний же та, не имать старыя вѣры, но новую нѣкую себѣ изобрѣше.

Опъ начала вѣры въ Россіи церковь наша православная Россійская вся пайнспва церковная держишь цѣло, непорушно, по чину и обрядамъ, издревле уставленнымъ, и Владиміромъ съ вѣрою въ Россію принесеннымъ: убо вѣра наша естъ старая.

Брыняне же пайнспвѣ церковныхъ не содержатъ, но гнушаюпся ими: убо вѣра ихъ нѣсть старая вѣра, но *новая* нѣкая.

А яко Брыняне пайнспвѣ свяпыхъ не содержатъ, *всѣмъ* естъ извѣстно.

Крещенія свяпаго, по чину церковному бываемаго, у нихъ нѣсть.

Муропомазанія, при крещеніи совершаемаго, нѣсть.

Евхаристіи, испиннаго тѣла и крове Хришповы причащенія, въ нихъ нѣсть.

Іерейства въ нихъ нѣсть.

Покаянія пайны и грѣховъ рѣшенія въ нихъ нѣсть.

Брака чѣспнаго въ нихъ нѣсть, ово яко безъ вѣнчанія поемлюпся, аще же и вѣнчаюпся, но неправильно, опъ поповъ самоназванныхъ, а не освященныхъ, или опъ бѣглыхъ запрещенныхъ: ово же, яко мнози въ нихъ обновили ересь Николаитскую, еже обще жены

имѣти, о чемъ въ прешей часи речешя.

Елеосвященія пакожде нѣспъ въ нихъ.

А понеже вся шайны свяпья, издревле церковію свяпою содержимья, и съ Вѣрою купно въ Россію Владиміромъ принесенныя, Брыняне опвергоша: убо и спарую опвергоша вѣру, новую же нѣкую себѣ изобрѣпша; и како не спыдятя вѣру свою спарою нарицаши вѣрою, опвергше вся спарая преданія церковная, и ниже слѣда спарыя вѣры въ себѣ имуще?

Опъ начала вѣры въ Россіи храмы Божія начаша созидапся, липургіи свяпья въ нихъ совершашяся, жершвы и приношенія о живыхъ и преспавльшихся бываши.

У Брынянъ того нѣспъ: убо и спарыя вѣры въ нихъ нѣспъ.

Опъ начала вѣры въ Россіи спарыя и новыя иконы равно бяху почипаемы, ниже бо можаше тогда Россійская земля довольствовапся приносимыми опъ Грековъ иконами, но и у себе новыя начаша писаши.

А нынѣ Брыняне спарыя покмо иконы почипаюптъ, а новыя опвергаюптъ: нѣспъ убо въ нихъ спарой Россійской вѣры, но нова нѣкая вѣра.

Опъ начала вѣры въ Россіи креспы свяпья чепвероконечныя, якоже и осмоконечныя равнѣ почипаемы бяху, чесого ясное показаніе естъ чепвероконечный кресптъ, Владиміромъ изъ Херсона принесенный, и до днесь

на Москвѣ, въ соборной велицѣй церкви, во олпарѣ за пресполомъ стоящъ зримый.

Брыняне же осмоконечный шокмо креспъ приѣмлютъ, чепвероконечный же опмепаютъ; убо нѣспъ въ нихъ спарыя Россійскія вѣры, но *новая* нѣкая вѣра.

Г Л А В А XXII.

Опъ начала вѣры въ Россіи прияхомъ преданіе церковное, еже почипапи книгу Евангеліа святаго, износимую на ушренихъ воскресныхъ по проченіи Евангеліа воскреснаго изъ олпаря къ народу, да покланяюпся и лобызаютъ е людіе.

Брыняне же учатъ не покланяпися святому Евангелію; убо нѣспъ въ нихъ спарыя Россійскія вѣры, но нѣкая *новая*.

А яко Брыняне учатъ не покланяпися святому Евангелію, явѣ по еспъ опъ писемъ ученика Аввакумова Ерооеа Андреева съ его поварищи, иже написа сице: покланяпися-де Евангелію, повѣспи написанному черниломъ, по шатарской обычай.

Слышипе, правовѣрнии, словеса того раскольническаго безумнаго мудреца, словеса смѣха доспойная. Глаголетъ быпи шатарскій обычай, еже кланяпися святому Евангелію. Бывало ли когда въ шатарской вѣрѣ Евангеліе, емуже бы они шатаре кланялися? Не явно ли пой раскольникъ лжетъ и бредитъ,
Часть I.

порицаешъ же насъ, аки бы мы кланяемся чернилу, имже писано Евангеліе? Но, о окаянный ерешиче, ума здраваго и правыя вѣры лишенне! вѣси ли, каково опъ правовѣрныхъ Христіанъ шворится святому Евангелію почитаніе? Аще не вѣси, слушай убо:

Кланяющеса мы святому Евангелію, не веществу кланяемся, не дскамъ окладнымъ сребромъ или злапомъ, не харшіямъ, не чернилу, но слову Божію, въ Евангеліи написанному. Якоже и иконамъ святымъ егда кланяемся, не дскѣ, не вапамъ, не переводамъ, не веществу кланяемся, но изображенію лица святаго: и якоже егда кресту кланяемся, не веществу кланяемся, не древу или коей-либо маперіи, изъ неяже содѣланъ крестъ, ни чепвероконачія усмопрямъ, ни осмоконачія, но какій-либо крестъ зряще, спраданіе Господне воспоминаемъ, и спраданію Господню кланяемся: сице и святому Евангелію кланяющеса, не вещество почитаемъ, но Божіе слово.

Вы же, окаянніи Брыняне, опметающе почитаніе святаго Евангелія, опмещете почитаніе Божія слова, еже почитати издревле пріятъ церковь святая. А понеже древнее церковное благочестивое обыкновеніе опмещете; убо нѣсть въ васъ древнія Россійскія вѣры, но нѣкая *новля*.

Г Л А В А XXIII.

Опъ начала вѣры въ Россіи священная дѣйствующъ іереи въ церкви Божіей; неосвященнымъ же не токмо дѣйствовать священная не дается, но ниже касаться святынь Божіихъ попускается.

А у раскольщиковъ неосвященные мужики и бабы священная дѣйствующъ, якоже по извѣстно увѣдася на нѣкихъ мѣстахъ въ Епархіи нашей.

Въ единомъ градѣ (имени града не обличаю) единъ неосвященный мужикъ, грамошень же, наречеся попомъ, и хороняся въ подпольяхъ домовъ раскольническихъ долгое время, служиваль липургію неосвященъ бывши, и причащаль шѣхъ, иже вшайнѣ раскольнически дѣйствуютъ, и вся шайны имъ дѣйствовали. Но каково шмо дѣйствіе, какова сила, каково освященіе, идѣже неосвященный мужикъ дѣйствуетъ?

Повѣствуется у насъ въ Росповѣ, яко во дни преждебывшаго архіереа, блаженныя памяти, преосвященнаго Іоны, митрополипа Росповскаго, не далече града обонполь езера, въ единомъ селѣ дѣвка нѣкая опъ раскольническаго зловѣрнаго сонмища пришедши, и у единаго креспьянина въ подпольѣ крыющися, обѣдню нѣкую ерешическую шайно совершала, людей исповѣдывала и причащала, не почію же проспыхъ людей, но и поповъ:

ибо и попы нѣкіи безумніи къ ней на исповѣдѣ тайно прихаживали, и причащеніе нечестивое опть руки ея принимали. О крайняго безумія! Каково тамо служеніе? каково причащеніе? каково рѣшеніе грѣховъ? каково дѣйствіе всѣхъ прочіихъ таинствъ, опть женска пола совершаемыхъ? Се ли старая вѣра? бывало ли по прежде во дни святыхъ отецъ нашихъ въ Россіи? Никакоже.

Убо вѣра раскольническая нѣспь старая вѣра, но *новая* вѣра, паче же зловѣріе, а не вѣра.

Бываютъ же въ нихъ и освященные попы, но безмѣспные, бѣглые, иже или оплученны опть священнодѣйства архіереами своими за нѣкакую вину свою, или сами собою опть благочестивыя вѣры оппадшіи, тѣи въ Брынскихъ жилищахъ нѣкая таинства дѣйствуютъ. Намъ же сіе дивно, яко Брыняне новопечатныхъ книгъ не пріемлютъ, новоспавленныхъ же поповъ пріемлютъ; книгъ новыхъ гнушаются, поповъ новыхъ любятъ. Аще книги новыя опмешаете, о Брыняне, по подобаетъ вамъ и поповъ новоспавленныхъ опмешати: аще же поповъ новоспавленныхъ пріемлете, убо и книги новыя пріяпни должни есте.

Г Л А В А XXIV.

Опть начала вѣры въ Россіи пріяпся едино. Евангеліе Христово чепырестолпное.

святыми Евангелистами, Матѣемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ написанное, а инаго Евангелія, кромѣ Христова, до сихъ временъ не бывало.

У Брынянъ же и иное нѣкое новое евангеліе, не Христово, но Аввакумово обрѣшеса: Аввакумъ бо роспопа лжеучитель, въ раскольницѣхъ славный, написа книгу свою, ереспическаго умспованія исполненную, и нарече ю: *Евангеліе вѣжное*, не мною-де писано, но перспомъ Божіимъ.

А понеже у нихъ, кромѣ спараго Евангелія Христова, иное новое Аввакумово, не Христово евангеліе обрѣшеса; убо и вѣра ихъ *новая* спала, а не спарая.

Чпо же именно въ евангеліи своемъ поий новый, не Христовъ, но сапанинъ евангелиспъ написа, не вѣмы совершенно; понеже самыя шоя его книги еще не получихомъ: обаче опъ списковъ писемъ его познаваемъ, яко не ино чпо написа, токмо по злоумному своему ереспическому умспованію хулы на свяшую Троицу, на воплощеніе Сына Божія, якоже вышше изъявихомъ, и на церковь Христову хульная злословія.

Г Л А В А XXV.

Вспоманемъ же и еще опъ списковъ писемъ его нѣчпо. Пишеть онъ Аввакумъ къ Ѳедору діакону, ученику своему о святѣй

Троицѣ сице: „Федька, а Федька! по твоему кучею надобе, едино лице и единъ образъ; охъ, блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ спрадникъ! коли не знаешь въ книгахъ силы, и ты вступи бабы поселянки: скажи-де, государыня, о свящѣй Троицѣ, Троица-де, что есть, такъ она тебѣ опвѣщаетъ и скажетъ: и ты су, Федька, ну лбомъ, блядинъ сынъ, поселянкѣ пой о землю. Таки и мнѣ грѣшному диво, какво хорошо спаруха ша опвѣщала. Вступи еще ея же, что есть существо Божіе? и она тебѣ опвѣщаетъ и скажетъ.“

Слышите, правовѣрніи, какво изрядное сочиненіе рѣчей того раскольническаго лже-евангелиста, и пользуйтесь. Не супъ ли смѣха достойны пшя рѣчи его? Какъ ему не спыдно было писать? и какъ нынѣ не спыдно раскольщикомъ пшя его бредни аки евангеліе почи-пать? Таково ли сочиненіе рѣчей въ Евангелистахъ Христовыхъ, въ Матѣеи, Маркѣ, въ Лукѣ и Іоаннѣ? О ума мужичьяго!

Г Л А В А XXVI.

И еще пой же лжеевангелистъ въ письмахъ своихъ бредитъ сіе:

А егда-де воскреснемъ изъ мертвыхъ, тогда меня Господь *атаманомъ* учинитъ.

Смѣха воиспинну достойна бредня того пуспосвята! Кте слыхаль между чинами

свяпыхъ чинъ апаманскій? Слышимъ чинъ Пророковъ, чинъ Апосполовъ, чинъ мучениковъ, чинъ свяпипелей, чинъ преподобныхъ и прочіе свяпыхъ чины: чина же апаманскаго между свяпыми никогдаже слышахомъ.

Новый по чинъ изобрѣте Аввакумъ розпо-па, и вѣра убо ихъ естъ *новая*, а не спарая.

Г Л А В А XXVII.

Тойже лжеевангелистъ и лжеучитель раскольническій Аввакумъ безумная своя ученія, и видѣніемъ нѣкимъ чудеснымъ, бывшимъ ему, ушверждаетъ, о коемъ видѣніи пишеть сице:

Не ялъ-де я въ великій постъ 14 дней, и видѣлъ себя велика, руки, и ноги, и зубы, и весь распространился по всему небеси: и попомъ-де вмѣспилъ Богъ въ меня небо, и землю и всю пварь.

О видѣніа чуднаго! о изряднаго чудопворца! небо и землю и всю пварь съѣлъ, горпанію своею поглотуль, во чрево свое вмѣспилъ! Знапно выголодался гораздо, по 14 днехъ пощенія своего поль яспи восхопѣ, яко не покмо каменіе, но и всю землю съ небомъ и со всею пварію изъяде. Какъ не просядеся чрево его! и дивно, что учениковъ своихъ не пояде. Мню же, яко души ихъ давно уже поглотуль, и во адовъ опходъ низпустилъ.

Великъ исполинъ сошворися той лжечудопворецъ; не бѣше ли онъ родной братъ пому исполину, егоже древле преподобный Антоній Великій видѣлъ, о коемъ самъ повѣспвуетъ, глаголи: восклепа иногда демонъ во врапа монаспыря, и изшедъ азъ видѣхъ челоуѣка паче мѣры великостію, возносяща главу даже до небесъ, и егда его вопросихъ: кто еси? отвѣща: азъ есмь сапана (а).

Но Аввакумъ болій того сапаны быспь; распроспреся бо по всему небеси, и всю пварь во чрево свое вмѣспилъ. Новый по чудопворецъ раскольническій: паковаго ни одинаго между древними чудопворцами обрѣшаемъ; убо и вѣра ихъ еспь *новая*, а не спарая.

Г Л А В А XXVIII.

Аще же вѣру раскольническую спарою вѣрою нареци, то развѣ по пому спара, яко они спарыя ереси обновили. Обновили ересь *Несторіеву*, Божіе воплощеніе хулящую, якоже вышше обличихомъ ю. Обновили ересь *Акефалитовъ*, опъ безглавнаго Севира произшедшую, о коей мѣсяца Августа въ 30 день, въ житіи святаго Іоанна Каппадока, папріарха Цареградскаго, (б) пишется сиче :

(а) Іаннуаріа 17, листъ 302. (б) Листъ 550 на оборотѣ.

Опъ окаяннаго Севира произыде ереществованіе *Акефалитовъ*, сіестъ безглавныхъ, нареченныхъ тако сего ради, яко не хощяху быти подъ епископами православными, начальствующими церквамъ, якоже глава начальствуетъ прочимъ членамъ; но сами себѣ каждо начальникъ и учитель шворяшеся, по умществованію своея главы безумныя, и измершимъ неправовѣрнымъ епископомъ и пресвитеромъ ихъ, не бѣше въ нихъ по обычному церковному чину крещенія, ни Божеспвеннаго литургисанія. Причащавшася же опъ многаго времени угошованнымъ и соблюдаемымъ шѣла Христова агнцемъ, собирающеся во дни святыя Пасхи, и раздробляюще по на малѣйшія части; и тогда каждо, каковую хощяше, изобрѣшаше себѣ неправую вѣру, и самоволіемъ власпъ учительшва приемя, по своему суетумію другіе учаше, и многія опъ нихъ иныя расплодишася ереси, едина друзѣй противныя, о нихъ же Никифоръ Каллисповъ, исторіографъ церковный греческій, въ книзѣ 18, въ главѣ 45 пишешъ.

Слышите и внимайте, о православніи людіе! нѣсть ли подобна той безглавныхъ ереси вѣра раскольническая Брынская? Воиспину подобна, и не шокмо подобна, но и поиспину нѣ па самая еспъ; они бо ни церквей имущъ, ни іереевъ, ни Божеспвенныя литургіи, ни причащенія святыхъ шаинъ, ни крещенія по церковному чину, ни архіереомъ православнымъ

Часть I.

повинуюся, но сушь весьма *безглавыи*, якоже древнии Акефалипы. Потому убо древнихъ ересей обновленію, можетъ вѣра ихъ нарецися старою ерешическою вѣрою, а не православною.

Се, о возлюбленіи правовѣрнии людіе, истинныя Христова спада овцы, и святыя церкви Его искреннии чада! разломихомъ здравымъ разсужденіемъ первый Брынскаго сада плодъ, *вѣру* ихъ зловѣрную, и подлиннымъ розыскомъ розыскали двое по:

Есть ли ихъ вѣра, правая вѣра?

И есть ли ихъ вѣра, старая вѣра?

И обрѣпохомъ въ помъ плоду, якоже въ Содомскомъ красноцвѣпномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель обрѣпохомъ; глаголю, яко нѣспъ вѣра ихъ правая вѣра, но кривая вѣра: и нѣспъ вѣра ихъ старая вѣра, но новая вѣра.

Г Л А В А ХХІХ.

Како бо можетъ въ нихъ быти правая истинная вѣра, егда ниже вѣдять, что есть вѣра? Слышимъ бо много въ препроспыхъ людехъ, яко и нравы и обычаи своя не шокмо каковыя не худыя, но и самая худая дѣла вѣрою нарицають. Вопросы просполоудина: для чего въ васъ воруюшь, крадушъ, разбои шворяють?

Опвѣщаесть: шакова вѣра. Для чего безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ, бранятся, дерущся? Такова вѣра. Для чего въ васъ неправды многія дѣются, другъ друга обманываютъ, другъ другу лжеть, другъ на друга клеветаютъ? Такова вѣра. Для чего въ васъ скверная и прескверная дѣла дѣлаются, прелюбодѣнія, любодѣнія и прочая слуху невмѣстительная скаредства? Такова вѣра.

О вѣро святая! о превеликое и пречестное имя вѣры! о вѣро, въ единомъ шокмо невидимомъ Бозѣ упокоевающаяся! до каковаго пы у просныхъ мужиковъ дошла безчестія, яко не шокмо пы къ вещеспвамъ зримымъ и осязательнымъ прилагаютъ, но и къ беззаконіямъ своимъ, къ воровству своему, къ бражничеству, къ неправдамъ своимъ, и къ скверному жицію своему. Како убо въ шаковыхъ добрая обрещетъ вѣра?

Г Л А В А ХХХ.

Правость православныя вѣры.

Мы же, православнии, благодацію Христа Бога нашего наставляеми, вѣмы, чпо есть вѣра, и не новую, но старую благочестивую содержимъ вѣру, юже Хрипось Господь святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ предаде, юже свяціи Апостоли по вселеннѣй пропо-

вѣдаша, еяже велицыи учители церковнии учиша, юже соборы вселенскіи ушвердиша, юже Владиміръ свяшый опъ Грекъ въ Россію принесе, въ нейже велицыи свѣпильницы церковнии, и свѣпила міру, свянци Россійспіи опцы и чудотворцы просіяша.

Вѣруемъ во единого невидимаго, въ Троицъ свяшѣй славимаго Бога, Опца и Сына и Свяшаго Духа.

Въ Троицъ свяшѣй не пресѣцаемъ сущесства Божеспвеннаго, ниже сливаемъ лицъ: но со свяшымъ Андреемъ Крипскимъ держимъ, поющимъ сице: нераздѣльное сущесствомъ, неслипное лица богословлю шя Троическое едино Божеспво, яко единоцарспвенное и сопrespольное (а). А якоже сердцемъ вѣруемъ, сице и усты исповѣдуемъ, по вся дни славяще свяпую нераздѣльную Троицу, и глаголюще:

Слава свяшѣй, *единосущнѣй*, живопворящей и *нераздѣльнѣй* Троицъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Воплощеніе Сына Божія вѣруемъ и исповѣдуемъ испинно, яко самую Упоспасію

(а) Канонъ велик. въ четвертокъ 5 недѣли велик. поста, пѣснь 4, Слав.

своею Божественною воплолися во упробѣ пречистыя Дѣвы, не разлучаяся отъ Отца. Ни раздѣляемъ Сына на два сына, но погожде одинаго глаголемъ быти и во упробѣ дѣвической, и со Отцемъ на небеси: Божество бо мѣспомъ не опредѣляется.

Пречистую Дѣву истинную исповѣдуемъ быти Богородицу, а не Хриспородицу токмо, но по существу рождающую воплощагося въ ней Бога слова, во двухъ существахъ и еспесвахъ, въ Божіемъ и человѣческомъ, несмѣсныхъ, въ лицѣ же единомъ Христовомъ нераздѣльномъ.

Христа отъ Сына Божія не раздѣляемъ, ни посаждаемъ Его на особномъ престолѣ близъ святыя Троицы, якоже Аввакумъ и его ученики шворятъ, и не дѣлаемъ изъ Троицы чепверицу, но одинаго и погожде быти Сына Божія и Христа вѣруемъ и исповѣдуемъ, иже глаголется Сынъ Божій и сынъ человѣчь. Сынъ Божій по еспесиву Божества, сынъ человѣчь по еспесиву человѣчества; обаче не два сына, но единъ Сынъ, якоже и церковь во Окшохѣ, въ гласѣ б, на вечерни догматически воспѣваетъ, глаголя: не во двою лицу раздѣляемый, но во двою еспесиву неслипно познаваемый.

То наша вѣра не новая, но спарая: шя святыя вѣры непременно держимся, никакіяже

новости и ереси приѣмлюще. Тую исповѣдуемъ, спую облобызаемъ, и спую спасися чаемъ несомнѣнно при благодати и помощи Божіей.

Къ сему же и спайнсва сваятая вся, и вся чины и обряды (*церемоніи*), и обычаи церковныя по преданію и успаву сваятыхъ отецъ содержимъ непремѣнно и непорушно, якоже опть Грекъ Владиміръ сваятый въ Россію принесе, тако и до нынѣ содержимъ благодатию Хрисповою.

Но уже пора къ другому Розыску приспуиши.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ВТОРЫЯ.

Основаніе Розыска о ученіи раскольническомъ.

Статія первая.

Главы:

- 1 Ученію подобаешъ быти опъ учителя неложнаго.
- 2 Ученію подобаешъ быти опъ учителя искуснаго.
- 3 Ученію подобаешъ быти опъ учителя, живіемъ непорочна.
- 4 Ученіе истинное явѣ проповѣдуешся, а не впайнѣ.
- 5 Ложь раскольническая о анпихристѣ.
- 6 Кривый полкъ ихъ о свяшѣй жершѣ.
- 7 О нѣкіихъ.
- 8 О благовѣспіи и анаѣемъ.
- 9 О церкви рукошворенной.
- 10 О клѣпи.
- 11 О поклоненіи.
- 12 О свяпыхъ иконахъ.
- 13 Прѣніе свяшаго Григоріа Омиритскаго о иконахъ свяпыхъ съ Ерваномъ жидовиномъ.
- 14 Прѣніе преподобнаго Стефана новаго съ Копронимомъ.
- 15 О мощахъ свяпыхъ.
- 16 О времени послѣднемъ.
- 17 О вѣрѣ на земли.
- 18 О образѣ и подобіи Божіи въ челоуцѣхъ.

Главы:

- 19 О брадѣ.
- 20 О усахъ.
- 21 О испоріи Евангельской и припчахъ.
- 22 О милоспынѣ впайнѣ.

Статія вторая.

- 23 О ученіи ереспическомъ въ Брынянѣхъ.

Статія третья.

- 24 Хула раскольническая на чешвероконечный креспъ, и розыски о креспѣ.
 - 25 О знаменіи креспномъ.
 - 26 О хуленіи раскольническомъ на шреперспное сложеніе.
 - 27 О хуленіи ихъ на Божеспвенныя шайны.
 - 28 О іерейскихъ пошлинахъ.
 - 29 О іерейскомъ жипіи.
 - 30 О свяшомъ Агнцѣ жремомъ и закалаемомъ.
 - 31 Паки хула раскольническая на Божеспвенныя шайны.
 - 32 Хула ихъ на чинъ архіерейскій.
 - 33 Два начальнѣйшая раскольническая на церковь Божию хуленія возражающя.
-

Ч А С Т Ь В Т О Р А Я .

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ УЧЕНІИ.

По разсмотреніи перваго плода раскольническаго Брынскаго сада, и подлинномъ розыскѣ вѣры ихъ неправовѣрной, подлежащѣ намъ другій ихъ плодъ, яко другое Содомское яблоко, ко испытанію, *ученіе* ихъ, еже они, врази суще церкви Христовы, исходяще опъ Брынскихъ сапанинскихъ гнѣздъ, сѣютъ между правовѣрными по градѣхъ и весехъ опай, яко плевелы посреде пшеницы.

Сказують Брыняне ученіе свое душеполезно быши.

Да положится убо Розыску сему основаніе сицевое:

То ученіе душеполезно еспъ, въ которомъ нѣсть лжи, ни еретичества, ни хуленія на святыя вещи.

Аще же въ коемъ ученіи обрящется ложь, и еретичество и хуленіе на святыя вещи; по ученіе нѣспъ душеполезное, но душевредное.

Розыщемъ убо подлинно о ученіи раскольническомъ Брынскомъ *сїе трое*:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

Первая статія.

Г Л А В А I.

Есть ли учение ихъ не ложно?

Учение неложное есть по, еже происходитъ отъ успъ учителя не ложнаго, но истиннаго.

Учитель же неложный есть по, иже не самъ собою восхищаетъ на ся санъ учительскій, но отъ церкви Божіей благодаію Духа Святаго поставляемый, и на проповѣдь посылаемый бываетъ, якоже во дни Апостольскія учителя посылаемы отъ церкви бываху Духомъ Святымъ, еже видѣши есть отъ Дѣяній Апостольскихъ, отъ главы 13, идѣже пишется сие: *служащимъ имъ Господеви, и постлцимся, рече Духъ Святыи: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеся и помолвишеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ. Сія убо послана бывша отъ Духа Свята, снисоста въ Селевкію (а). И паки въ главѣ 15 пишется: изволися намъ (церкви Іерусалимскѣй) собравшимся единодушно, избранныя мужи послати къ вамъ, (къ церкви Антиохійскѣй) съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, челоукомъ предавшемъ души своя о имени Господа нашего Іисуса Христа: послахомъ убо Іуду и Силу, и тѣхъ словомъ*

(а) Дѣян. 15, ст. 2 и слѣд.

сказующихъ таяжде. Изволися бо Святому Духу и памъ (а), и прочая памо писанная.

По сваяпыхъ же Апостолахъ, учипельское мѣспо приѣмлють архіереи, и іереи и прочіи, елицы супъ освященнаго церковнаго чина. Приѣмлють же по изволенію Духа Свяпаго, понеже приѣмлють по правильному избранію и освященію.

Такові учипели супъ испинніи, неложніи, и шаковыхъ учипелей ученіе еспъ испинное, неложное, яко опъ Духа Свяпаго глаголемое.

Здѣ смопримъ: учипели Брынскіи раскольническіи опъ кого посылаюпся? опъ Духа ли Свяпаго? опъ церкви ли Хрисповы? Никакоже. Церкви у нихъ нѣспъ; печать дара Духа Свяпаго, при крещеніи мвропомазаніемъ подаваемую, опвергоша, нарицающе по анпихрисповою печашію, и прочіихъ шаинспвѣ Духомъ Свяпымъ навершаемыхъ не имѣюпъ. Не имуще же шаинспвѣ, не имущѣ Духа Свяпаго, на шаинспва сходящаго; не имѣюще же Духа Свяпаго, не посшавляюпся, ниже посылаюпся на проповѣдь и учипельство опъ него. Не послани же суще опъ Духа Свяпаго и опъ церкви сваяпья, не супъ испинніи учипеліе, но ложніи, сами на ся санъ учипельскій восхищающіи. Убо и ученіе ихъ нѣспъ испинное, но *ложное*.

(а) Дѣян. 15, ст. 25 и слѣд.

О паковыхъ-по учипелехъ глаголешь Богъ въ пророчесвѣи Іереміиномъ : *не послахъ Пророки, а они тегаху: не глаголахъ къ нимъ, и ти пророгествоваху* (а). Но и Апостоль глаголешь: *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (б)? Аще же лжеучипели не посылаются опъ Бога, опъ кого убо они посылаются? Воиспинну не опъ кого иного, развѣ опъ самого сапаны, иже ешь опецъ лжи, и всякой неправды начало; и не Свяшый Духъ во успѣхъ ихъ глаголешь, но духъ лживый, глаголавый древле во успѣхъ лживыхъ пророковъ при свяпомъ пророцѣ Михеи, на прельщеніе Ахава царя Израильскаго, о чемъ изволяяй, да зришь въ книзѣ 3 Царской, въ главѣ 22, и въ книзѣ 2 Паралипомена, въ главѣ 18.

Г Л А В А П.

Паки :

Ученіе неложное ешь по, еже происходипъ опъ успъ учипелей искусныхъ въ Божеспвенномъ Писаніи, и благоразумія учипельскаго исполненныхъ, вѣдущихъ Писанія свяпаго силу, и полковапи е право могущихъ. Подобаешъ бо учипелю не покмо быши освященну, опъ церкви Духомъ Свяшымъ во

(а) Іерем. 23, ст. 21. (б) Римл. 10, ст. 15.

учительскій санъ поставленну; но и премудру, доволенъ разумъ имущу, по словеси самого Бога въ пророчествѣ глаголющаго : *устипь іеревовъ сохраняете разумъ, и закона възвѣщу отъ усть его* (а).

Раскольническое же ученіе не оупъ тако-выхъ благоразумныхъ успѣхъ происходипъ, понеже ихъ учипели не шокмо не сущъ оупъ церкви Духомъ Свяшымъ на учительскій санъ поставлени, но и въ Писаніи Божеспвенномъ неискусни, ни вѣдущии шого силы, ни шолковапи могущии право, но весьма проспые мужики, въ коихъ учипелехъ ихъ многіи сущъ, иже ни азбуки вѣдѣшъ. Не шокмо же шіи, но и бабы у нихъ учашъ, имже весьма молчашпи подобаешъ по апостольскому велѣнію: *женны въ церкви да молчатъ, не повелъся бо имъ глаголати* (сіеспъ учипши), *но повиноватися* (б); и паки: *жена въ безмолвіи да угится со всѣмъ покореніемъ; женъ же угити не повелъсяю* (в). А въ Брынской зловѣрной вѣрѣ шого велѣнія апостольскаго не слушаюпъ, и бабы санъ учительскій восхицаюпъ. Убо ученіе ихъ нѣспъ испинное, но *ложное*.

Неученому бо проспюлюдину не шокмо и-нныя о догмашъхъ вѣры право учипши невоз-можно, но ниже самому правымъ пушемъ

(а) Малах. 2, ст. 7. (б) 1 Кор. 14, ст. 31.

(в) 1 Тим. 2, ст. 11.

шествовати удобно, на свой безкнижный про-
споумный уповающему разумъ, истинныхъ же
учителей презирающему. Опшуду и ереси воз-
распоша, и раздоры и расколы, яко невѣжи
дерзнуша о вѣрѣ испытовати и учипи. Добръ
святый Анастасій Никейскій, такоже и свя-
тый Иоаннь Златоустъ глаголютъ: велико
есть зло, еже не вѣдѣти Писанія, и аки ско-
пу несмысленну быти; безчисленная бо злая
раждаются опъ невѣдѣнїя Писаній. *Оттуду*
прозябоша великія *вреды еретичесствъ*, опшуду
жипіе небрежливое, шруды не полезныя, слѣ-
поша душевная, прельщеніе діавольское. Яко-
же бо плоскими очима слѣпошпвующіи
правымъ путемъ ходити не могутъ; пако и
невѣдущіи Божественнаго Писанія, ни къ шѣхъ
лучамъ взирающіи, препыкаются (а).

Брыняне же аще копорїи и не вѣдятъ
Писанія Божественнаго, обаче мудрыхъ себе
быти и правымъ вѣры путемъ шествовати
мнятся, и учительствовати дерзають. А ко-
порїи въ нихъ умѣють чипати и писати,
коимъ малая нѣкая заря разумѣнїя во умѣ
блисну, шїи себе въ великіе богословцы спа-
вятъ, и учительми вѣры своея непреодоли-
мыми быти горделиво высокоумшвуются.

(а) Св. Анастасій вопрос. 78 на Св. Писаніе; тоже
и у св. Златоустаго обрѣтается въ предисловіи на
посланія Павлова.

А иже по самой истинѣ сущь богословцы и правильнии учители, иже оупь юноспи жизнь свою во ученіяхъ изнуриша, имже пайны Божеспвеннаго Писанія опкровенны сущь, имже совершенный свѣтъ разума возсія; шѣхъ они нарицаюшъ ерешиками, заблуждшими, пупи истиннаго невѣдущими. Слѣпни видящимъ глаголюшъ: не видите вы; и заблуждшии ходящимъ по истинному пупи сказуюшъ: неправо ходите вы; и глупни разумнымъ досаждаютъ: ничпоже вѣспе вы. Но разсудите, молю, кпо болѣе свѣпа видитъ: шой ли, иже скважнею изъ шемной храмины на дворъ смотришъ, или шой, иже окно опверзъ на свѣшъ зрипшъ? Кпо свѣпъ свяшыя вѣры и пупь правый истиннаго благочеспія лучше вѣспъ: шой ли, иже шокмо чипаши книгу умѣешъ, мало же разумѣешъ чипаемое, или шой, иже не шокмо чипаши, но и совершенно разумѣши вѣспъ, и глубину Божеспвеннаго Писанія опспизаешъ? Лучше ли научитъ неученый и самозванный учитель, неже ученый, и не самъ собою учитель нарекшійся, но оупь благодаши Духа Свяшаго поставленный?

Слышу же нѣкихъ глаголющихъ: Христосъ Господь некнижныхъ Апостоловъ собра, протспыхъ, неученыхъ, не оупь книгъ призва ихъ къ себѣ, но оупь рыбарскія сѣти, а весь міръ шѣми просвѣшилъ и научилъ. На то опвѣспвую сице: некнижныхъ собра, но книжныхъ посла; протспыхъ и невѣжевъ къ себѣ призва,

но умудренныхъ богословцевъ въ концы земныя розсла, опверзши имъ умъ разумѣши Писанія (а), собра якоже учитель учениковъ, и вѣще пріѣхъ лѣшъ водиль ихъ съ собою, уча и вразумляя, и не оппустилъ ихъ опъ себе на проповѣдь дополь, донелѣже добръ вразумиль я, и Писаніе знаши даде имъ; егда же просвѣши ихъ умъ къ разумѣнію Писанія, и Духа Святаго наполнилъ ихъ, и спранными языки глаголаши научиль: погда посла я во вселенную проповѣдаши Божіе слово.

Вы же, о Брыняне, неученіи учители, не книжніи мудрецы, рцыше намъ, когда со Хриспомъ ходисте, когда Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ пріѣстѣ, когда спранными языки глаголаши научистеса, якоже Апостоли? опверзеса ли вамъ умъ разумѣши Писанія, якоже Апостоломъ? Посыдистеса убо Брынскіи учители, простиі мужики и бабы, санъ учительскій на ся восхищающіи, имже довлѣло бы учениками, а не учительми быши, и опъ церковныхъ правовѣрныхъ учителей учипися, а не самимъ иныя учипи и избрѣшаши себѣ новыя различныя вѣры.

Г Л А В А Ш.

П а к и:

Ученіе правое должно происходити опъ таковаго учителя, иже бы былъ не шокмо

(а) Луки 24, ст. 45.

въ Божеспивенномъ Писаніи искусень, но и житіемъ непорочень, якоже пишеть къ Тимоѳею Павелъ апостоль: образъ буди вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, кистотою (а). Внемлемъ первымъ двумъ апостольскимъ словесамъ симъ: образъ (рече) буди словомъ, житіемъ, опъ коихъ словесъ явѣ показуется учительская должность, яко подобаетъ учителю быти въ первыхъ, словомъ разумну, и житіемъ непорочну и святу; учай бо, а не пворяй, подобень естъ мѣди звенящей и кимвалу звяцающу.

Раскольническихъ же учителей какво житіе, Богъ вѣсть, мы не изслѣдуемъ; обаче единого ихъ учителя, нарекагося апостола, разумъ и подвигъ, якоже опъ иныхъ писано обрѣпохомъ, здѣ вспомянемъ:

Въ царствующемъ градѣ Москвѣ, на печашномъ дворѣ, въ книгохранилищѣ, обрѣпаепся книжица писменная, глаголемая обличеніе на Соловецкую челобитную, юже сочини въ Сибири нѣкій Юрій серблянинъ, при архіереи Сибирскомъ преосвященномъ Корнилии. Въ поей книжицѣ въ предѣлѣ 5-мъ, пишеть Юрій о учителѣ и апостолѣ раскольническомъ Лазарѣ попѣ сице:

О Лазарѣ знаеть сей градъ (Тобольскъ), яко ему нѣкогда улицы бываху пѣсны, и люди его подѣ руки водиша (пьяна), егда

(а) 1 Тим. 4, ст. 12.

самъ не можаше до дому прийти. И нѣкогда у мене Лазарь съ гостями сѣдя, нача повѣдати басни и загадки бабѣя, како-де нѣкая баба, хотя помладѣши, на пупи нага ракомъ ползаше, и прочая. Гости же повѣсиша лица, и срамляхуся отъ іереа слышавши таковыя рѣчи; и онъ по подсперегъ, рече ко мнѣ: Юрій-де! како-по бываетъ, да мы всегда духовно зачинаемъ, а помірски совершаемъ? И я, по расходѣ гостей, ему вспомянулъ: отче Лазаре! разсуди, до чесога достиже Христова церковь, и каково бѣдно ея устройство? Аще ю долгъ имѣемъ мы исправляти, мы, глаголю, тако неисправны, да и басни срамошны баемъ, и улицы намъ хмельнымъ бывають пѣсны: сія не суть знаки апостоловъ, ни посланныхъ отъ Бога учителей на исправленіе церкви; и межъ прочими рѣчами (глаголетъ Юрій) приведохъ ему Августина, западнаго учителя рѣчь сію: извнѣ церкви и въ раздорѣ можетъ человекъ вся святости имѣти, единого токмо спасенія не можетъ имѣти. А Лазарь на по пропизнымъ разумомъ отвѣщаль: какова убо польза Никону и его единомысленникомъ, аще и архіерейство имѣють и вся святости, а спасенія не могутъ имѣти? Отвѣщавъ ему: святѣйшій Никонъ не отступилъ отъ церкви; но пы, отче, оплучаеши себе отъ нея, ты дѣлаеши раздоры, и себе вяжешь рѣчь Августинова. Толико о Лазарѣ. Но здѣ вы, отцы Соловецкіи (глаголетъ Юрій)

не осудите насъ, аки бы азъ злобою искренняго грѣхи оглашалъ. Азъ бо самъ многогрѣшенъ сый, не изъявляю шайныхъ грѣховъ искренняго, ни по злобѣ брата оглашаю: но понеже Лазарь, учинивъ самъ себе апостоломъ, похули апостольскую церковь, и въ васъ и во всемъ народѣ завелъ раздоръ и соблазнъ о вѣрѣ; того ради азъ не по злобѣ, но по брапской любви ко искреннимъ припоминаю о томъ дивіемъ апостола оно, о чемъ естъ свидѣтель сей градъ, и не чиню ему въ помѣ обиды, и не поношу того безъ причины всуе. Достойно бо естъ и пошребно, да вси знаютъ о дѣлѣхъ и о житіи онаго учителя славнаго, емуже хопятъ вси вѣриши души своя, и на его мысли свое назидати спасеніе, и по его наукѣ всю апостольскую церковь осуждати. До здѣ ошъ книжицы Юрія серблянина. Намъ же ошъ шоя повѣсти явѣ извѣспися разумъ учителя и апостола онаго раскольническаго Лазаря, въ срамопныхъ баснехъ (а не въ святомъ Писаніи) искуснаго, и подвигъ его бражнической увѣдася. Мощно шаковаго апостола не вписывашь въ ликъ апостольской, и ученія его не слушать, развѣ со псевдоапостолы ему часъ, и со лжеучителями мѣсто. Не мнимъ же и прочихъ раскольническихъ учителей лучшихъ Лазаря были, покажешъ по шрептія часъ книжицы сея.

Убо шаковымъ нѣспъ прилично учителями были.

Г Л А В А IV.

П а к и:

Ученіе истинное, неложное, явѣ проповѣдуется повсюду предѣ всѣми, никогоже боящихся, каково бѣ ученіе апостольское, проповѣдуемое *со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно* (а) а которое ученіе впайнѣ, въ мѣспѣхъ сокровенныхъ крыющихся сказуется, то ученіе нѣспѣ истинно, но подзора о лжи исполнено.

Раскольническое же ученіе нигдѣже явѣ проповѣдуется, но впайнѣ, въ подклѣпѣхъ крыющихся, ниже лицу нашему явипися смѣюще, и якоже непопыри (мышы крылапыя) опѣ свѣта дневнаго по щелѣхъ, сице они въ тайныхъ мѣспѣхъ, опѣ насѣ хоронящеся, учашѣ, или паче рещи; прельщаюшѣ просшый народѣ.

Убо ученіе ихѣ нѣспѣ истинно, но ложно.

Г Л А В А V.

П а к и:

Ученіе истинное должно никаковыяже лжи въ себѣ имѣти опнюдѣ: аще же въ коемѣ

(а) Дѣян. 28, ст. 31.

ученіи обрѣшается ложь, по ученіе не можетъ нарещися ученіе истинное, но ложное.

Брынское же ученіе преисполненно естъ лжи и неправды, еже явѣ творится отсюда.

О АНТИХРИСТѢ.

Умспвуютъ они и учашъ антихристову пришествію самимъ дѣломъ не быти, но мысленно покмо въ міръ пому воцариться, а самое по существу лице антихристово аки бы не имать быти; и сказуютъ, аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ, отъ того времени, въ неже наста на Москвѣ книжное исправленіе; и аки бы Москва естъ Вавилонъ и антихристова царства пресполъ; и аки бы уже настопилъ время впораго спрашнаго Христова пришествія и дне суднаго, и по вся ноци чаютъ того, и ждуть нѣцый отъ нихъ, возжегше свѣщу, и не спяще даже до пѣтелева глашенія. То ихъ умспвованіе и ученіе по всему естъ ложно, Писанію святому, и святымъ церковнымъ учипелемъ, полковапелемъ Писанія пропивно. На кое ихъ ложное ученіе довольно и истинно, отъ неложныхъ Писанія святаго свидѣтельствъ опѣща преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ, митрополишь Рязанскій и Муромскій, книжицею малою, но великаго благоразумія и духовныхъ премудрости исполненною, нареченною отъ него: *Знаменія пришествія антихристова*

и концы вѣка, яже книжица повелѣніемъ великаго Государя печашана на Москвѣ, въ лѣпо оупь сотворенія міра 7212, оупь рождесва же по плопи Бога Слова 1703.

Но понеже та книжица въ епархіи нашей мало гдѣ обрѣшаепся, и едва у кого обрѣшаепся: нужда убо ми належитъ на раскольническое оное ложное ученіе вкрапцѣ здѣ оупь погоже Писанія свяпашаго опвѣщати, пропиву обрѣшающихся въ епархіи нашей раскольниковъ и учипелей раскольническихъ, крющихся оупь насъ по домѣхъ развращенныхъ ими, и впайнѣ зловѣрія своего плевелы межъ проспымъ народомъ сѣющихъ.

Рѣхъ, яко по всему по раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ и о Христовомъ второмъ пришествіи умспованіе и ученіе еспъ ложно по всему, сіеспъ, оупь разсмотренія всѣхъ окреспностей въ Писаніи свяпомъ зримыхъ, и у полковашелей свяпашаго Писанія показуемыхъ.

- 1) Оупь сапаго лица антихристова.
- 2) Оупь мѣста, опкуду антихристъ придепъ, и гдѣ воцарипся.
- 3) Оупь лѣпъ, колико царспвоваши будепъ.
- 4) Оупь дѣлъ, яже пворипи имапъ.

Но первѣе да вразумляпся раскольническіи невѣжеспвующіи учипели, и слушающіи ихъ ученики ихъ, еже вѣдати имъ сіе: яко именованіе по *антихристъ*, еже сказуемо еспъ

противникъ Христовъ, сугубо разумѣтся въ Писаніи святомъ, (якоже по и преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ въ книжицѣ своей изъяснилъ естъ:) *образнъ*, и *свойственнъ*, *сієсть*, *уподобительнъ*, и *сущєственнъ*; яснѣ рекше: по примѣру, и по самой вещи, самимъ дѣломъ копящему быти лицу антихристову.

Образнъ или уподобительнъ, по примѣру по именованіе антихристъ многимъ общє естъ: по сущєству же, самую вещь и дѣломъ, единому токмо антихристу, на скончаніи міра приипи имущему, свойственнє естъ. Разумѣете ли, о лжеучители? Ни. Се убо во образъ и въ примѣръ буди именованіе Христово.

Прєсвятое и пречестное Спасителя нашего именованіе сіє ХС, образнъ или уподобительнъ всѣмъ помазанникомъ Божиимъ, Царемъ Христіанскимъ естъ общє, якоже и въ Вєпхомъ Завѣщъ, Саулъ царь Израильскій зовомъ бѣ христосъ опъ Давида, рекшаго: *не буди мнѣ воздвигнуши руку мою на нъ, яко христосъ Господєнь естъ сей* (а), *сіє естъ, помазанникъ Господєнь естъ сей*. То бо толкованіе именованію Христову, *помазанникъ*. И самъ Давидъ христа себе именовалъ, егда избавленъ бывъ опъ враговъ гонившихъ его, благодаря Бога, рече: *нынѣ познахъ, яко спасє Господь христа своего* (б).

(а) 1 Цар 24, ст. 7. (б) Псал. 19, ст. 7.

По самому же существу, самую вещь и деломъ самому токмо Христу имя по святое свойственно естъ.

И паки: именованіе сіе пречестное, *Сынъ Божій*, уподобительнѣ всѣмъ Христіаномъ естъ обще; всякъ бо вѣрный можесть (якоже и прежде рѣхомъ) именованію сыномъ Божиимъ по благодати, самому Богу глаголющу: *вы будете Мнѣ въ сыны и дщери* (а); существовнѣ же: по самому естеству, самому токмо Христу Иисусу Господу нашему по свойственно естъ.

Сиче и о антихристовомъ именованіи разумѣши вамъ буди.

Уподобительнѣ убо мнози уже быша антихристи, проповѣдніи Христу и правдѣ Его, и нынѣ сущь, якоже свящый Іоаннъ Богословъ глаголетъ: *дѣти, послѣдняя година естъ, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (б). И паки опомже глаголетъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, (якоже не исповѣдаша погда идолопоклонники и невѣрніи жидове, нынѣ же не исповѣдуютъ Турки, Таттары, и шіиже жидове, и елицы сущь въ поднебеснѣй не знающіи Бога) Божій нльсть: и сей естъ антихристовъ, о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ мїръ естъ уже* (в).

(а) 2 Кор. 6, ст. 18. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) 1 Іоан. 4, ст. 3.

Се свящый Іоаннь Богословъ еще во дни житія своего сказоваше быти уже антихристу въ міръ. Како же антихристъ во дни Апостольскія быше въ міръ, разумѣти естъ (по Толковниковъ сказанію), яко быше не въ своемъ си лицѣ, но въ предшечахъ своихъ, каковъ бѣ Симонъ волхвъ, нарекии себе христа быти, и прочіи тому подобни антихристовы предшечи. Духъ бо проповидный Христу Богу, имѣяи дѣйствовати въ самомъ существенномъ антихристѣ, дѣйствоваше тогда, и нынѣ дѣйствуеетъ въ своихъ предшечахъ; и сего ради глаголашеся тогда, и нынѣ глаголеся быти уже антихристу въ міръ уподобительнѣ, а не существеннѣ.

Бяжу убо въ преждняя оная времена антихристи, ово волхвы и чародѣи, имя Христово на ся приемлющи, ово гонители и мучители Христианъ, якоже Неронъ, Діоклипианъ, Максиміанъ, Іуліанъ апостата, и прочіи тѣмъ подобни: ово же ерепики проповидники правдѣ Писанія святаго, опъ коихъ иніи хуляху Божество Христово, якоже Арій; овіи же опметаху воплощеніе Сына Божія, якоже Несторій; иніи иныя ереси изобрѣшаху проповидныя правовѣрію, (якоже нынѣ Брыняне пворятъ): тіи бяжу антихристи, Христу проповидни, ихже мы обычно предшечами антихристовыми нарицаемъ. И нынѣ въ наша времена подобни первымъ антихристи обрѣтающяся; сущъ бо и волхвы богоопшупники,

Часть II.

бѣсамъ себе вдавши, и съ шѣми пропивная Христу пворящи; супъ и гонипели церкви Христовы, якоже Агаряне; супъ и уклонившиися въ различныя ереси, якоже иновѣрцы и Брыняне. Все шѣи супъ антихристи, самаго хопящаго быти антихриста предипечи, пропивники Христовы. Всякъ бо пропивляяся свяшѣй церкви, Христу пропивится; гоняй Христову церковь, Христа гониптъ; хуляй православныя догматы вѣры и преданія церковная, Христа хулиптъ, и есть антихристъ уподобительнѣ.

Существеннѣ же имапъ быти самый антихристъ предъ скончаніемъ вѣка, уже не въ лицахъ предипечей своихъ, но въ самомъ испомъ лицѣ своемъ.

Подобнѣ разумѣши есть и о Вавилонѣ, яко въ Писаніи свяпомъ разумѣтся сугубо: уподобительнѣ и существеннѣ. Уподобительнѣ, всякъ градъ беззаконія исполненный Вавилономъ нареченъ быти можетъ: существеннѣ же, единъ токмо Вавилонъ градъ, въ Писаніи воспоминаемый обрѣтается, иже въ Халдеи, въ немже и Персидскаго царства престоль бѣше. Сице о помъ свяшый Андрей Кесарійскій въ толкованіи на Апокалипсисъ, на словеса сія: Вавилонъ великій мапи блудниковъ, и прочая; и паки, видѣхъ жену піяну, и прочая, пишуцъ глаголетъ: вѣшій Вавилонъ сице именованъ быспъ, блудница радостная, сирѣчь, градъ блудниковъ радующихся о блудѣ;

владычица чаровниковъ и волхвовъ; и вепхій Іерусалимъ (въ пророчеспвѣ Іереміиномъ Вавилону въ блудѣхъ уподобленъ), *лице ти бысть блуднице* (а); и старый же Римъ Вавилономъ въ посланіи Пепровѣ нарицается (б). *Господственнѣ же* (сіеспъ сущеспвеннѣ), и имущій державу у Персовъ, и Вавилонъ и блудница нарицается, и всякій градъ инъ, о убійствахъ и кровехъ радующійся (в). До здѣ свяпый Андрей Кесарійскій. Опъ егоже словесъ явѣ еспъ, яко по уподобленію, и вепхій Іерусалимъ, и старый Римъ, и кійлибо градъ беззаконія исполненный, Вавилономъ нарицается: *господспвеннѣ же или сущеспвеннѣ единъ еспъ Вавилонъ Халдейскій, иже и Персидскій*, въ немже царь Киръ персянинъ по Даріи Мидскомъ началъ баше Персидскую монархію.

Сіе о имени анпихриспа и Вавилона изъясненіе невѣжествующимъ предложивше къ разумѣнію, приступимъ къ разсмопренію вышереченныхъ окреспностей, по нихже явѣ обличился ложное ученіе раскольническое о анпихриспѣ, о Вавилонѣ, и о дни судномъ.

В ъ п е р в ы х ъ .

Опъ окреспности *первой*, яже еспъ самое лице анпихриспово.

(а) Іерем. 1, ст. 5. (б) 1 Петр. 5, ст. 13.

(в) Св. Андрей Кесарійскій Слов. 18, гл. 17, листь 81.

Учашъ раскольщики (якоже прежде рѣхомъ) анпихрисуу пришествію самымъ дѣломъ не быши, но мысленнѣ шокмо (по ихъ умшвованію) въ мірѣ шому воцаришися, а самое по существу лице анпихрисуво акибы не имаць быши.

Мы же прошиву шоя ихъ лжи положимъ неложнаго учишеля свяшаго апостола Павла, и другія съ нимъ свяпья учишели церковныя.

Свяпый апостоль Павелъ къ Солуняномъ пиша, глаголетъ: *да никтоже ваць прелститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открыеться челоуцькъ беззаконіа, сынъ погибели, противникъ и превознояйся паге всякаго глаголемаго бога, или чтилища, якоже ему стѣсти въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ естъ (а).*

О которомъ челоуцьѣ сія глаголетъ Апостоль свяпый, извѣспуеетъ неложный свидѣшель, полковникъ Павловыхъ посланій, свяпый Іоаннъ Злапоуспѣ, глаголя: о анпихрисуу вѣдѣ бесѣдуеетъ, и велія опкрываеетъ шайны. Чшо естъ опспупленіе? Того самого анпихрисуа нарицаеетъ опспупленіе, яко многихъ имущаго погубиши и опспавиши шако, яко соблазниши, *аще мощно, и избранныя (б),* и челоуцька грѣха нарицаеетъ и; безчисленная бо содѣлаеетъ (злая) и приугоповиетъ иныхъ,

(а) 2 Солун. 2, ст. 3 и 4. (б) Матѣ. 24, ст. 24.

да дѣлають любая, сына же погибели глаго-
лешъ и, зане и шой погибнепъ. Кпо же естъ
сей? убо ли сапана? Никакоже; но человекъ
нѣкій, всякое его приѣмляй дѣиспво. До здѣ
Злапоуспъ полковникъ Павловъ. Такожъ и
Ефремъ свяпый въ словѣ о анпихристѣ глаго-
лешъ: не самъ родися сапана, но во образѣ его
придепъ прескверный яко шапъ (а).

Да внемлюпъ здѣ Брыняне, и да видяпъ,
о коемъ апосполь Павелъ и Иоаннъ Злапоуспъ
и свяпый Ефремъ глаголюпъ анпихристѣ, о
мысленномъ ли? не о самомъ ли существенномъ
быпи имущемъ, егоже не сапану, иже естъ
мысленный анпихристъ невидимый, но человека
плотяна, видима нарицають?

А свяпый священномученикъ Ипполипъ,
въ словѣ въ недѣлю мясопустную (б), и свяпый
Андрей, архіепископъ Кесаріи каппадокійскія,
въ полкованіи на Апокалиписи въ словѣ 7,
сказуюпъ и шо, опъ коего рода анпихристъ
имать воспати, яко опъ Данова племени,
еже въ еврейскомъ родѣ (в). Свяпый же
Ефремъ въ вышереченномъ своемъ словѣ,
шакоже и свяпый Иоаннъ Дамаскинъ и сіе
сказуюпъ: яко имать родисися не опъ чеспа-
наго супружества, но опъ блуда, опъ жены,
блудомъ расплвнны (г). Тоже и свяпый

(а) Слово 106, листъ 268 на об. (б) Лист. 126 на об.

(в) Лист. 33. (г) Св. Иоан. Дамаск. кн. 4, гл. 27.

священномученикъ Ипполигъ свидѣльствуесть, глаголя: сопрошивникъ опъ скверныя жены изыдесть на землю (а). Опъ коихъ свидѣльствъ явъ извѣствуесть не мысленному анпихристу быпи, но чувспенному, плопяному, при кончинѣ міра явипися имущему.

Здѣ всякъ правовѣрный здравымъ разумомъ суди, кому лучше вѣру япи: Брынскимъ ли лжеучителемъ, сказующимъ не быпи самому по существу анпихристову пришествію, но токмо мысленнѣ тому царсповоапи? или япи вѣру святому апостолу Павлу, и его полковнику Злапоусту святому, и священномученику Ипполигу, и Андрею архіепископу, и преподобному Ефрему и Іоанну Дамаскину, сказующимъ всячески быпи анпихристу, и племя того извѣспвующимъ и образъ рожденія его являющимъ?

Христова уста Павлова уста, Павлова уста Злапоустаго уста, Злапоустаго же уста и другихъ съ нимъ опецъ воспомяненныхъ, суть поиспиннѣ уста Христова. Можесть ли въ таковыхъ честныхъ и свяпыхъ устахъ какова обрѣспися ложь?

Брынскихъ же лжеучителей уста чія суть уста? Воиспинну уста ихъ суть уста самого сашаны, о немже Хриосъ Господь нашъ во святомъ Евангеліи рече: *онъ теловъкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоитъ:*

(а) Лист. 128 на об.

яко нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть, и отецъ лжи (а).

Другъ убо Брыняне, сказующи анпихристову сущеспвенному пришеспвию не быши, но шокмо мысленному.

Отъ окреспности второй размопреніе, отъ мѣсти, опшкуду анпихристъ придетъ, и гдѣ воцарится.

Глаголютъ, паче же блядословяпъ раскольничеспвующи Брыняне, акибы анпихристъ царспвуепъ на Москвѣ, и нарицаюпъ царспвующій градъ Вавилономъ, безчеспно того укоряюще.

Мы же разсудимъ сіе: чувспвенному анпихристу, сущеспвеннѣ человѣку (а не каковому невидимому духу) быши имущему, отъ каковаго подобаепъ произыпи Вавилона, отъ мысленнаго ли, или отъ самого сущаго: аще отъ мысленнаго, по не почію Москва, но и всякъ градъ (якоже прежде речеса) и всякое мѣспю, въ немже аще кая явѣ беззаконія дѣются, Вавилономъ мысленнѣ по уподобленію нарицаепся; и душа грѣшная Вавилономъ нарицаема еспъ, якоже и Іерусалимомъ праведная. И Брыня, мнящаяся быши свѣпая, не безгрѣшная же: свидѣпельспвуютъ бо брюха возвращающихся опшпуду дѣвиць и женѣ и спариць неспарыхъ, Вавилономъ вправду

(а) Іоан. 8, ст. 44.

нарецися можетъ. Не вѣдомо убо, отъ коего Вавилона произыши иматъ анпихристъ, отъ Московскаго ли, или отъ Брынскаго?

Но чувственному, а не мысленному анпихристу, отъ чувственнаго, отъ самаго сущаго, Вавилона, иже въ земли Халдейскѣй, (а не въ Россійскѣй), надъ рѣкою Евфратомъ (а не надъ рѣкою Москвою) стоящаго произыши подобаетъ, опниодуже и *Немародъ* (а) столпоздапель, первый въ поднебеснѣй мучитель, начашъ владѣтельство свое распроспирати. Опкуду убо мучитель бысть первый Немвродъ, опшуду .и послѣднему мучителю анпихристу быши надлежитъ.

А яко отъ Халдейскаго Вавилона анпихристъ произыши иматъ, свидѣтель неложный свяпый Андрей, архіепископъ Кесарійскій, (а не каковый мужикъ Брынскій) извѣспвуешъ во своемъ на Апокалиписи толкованіи, иже въ словѣ 9 - мѣ глаголетъ сице: воспомина-ніемъ Евфрата является, яко отъ онѣхъ спранъ исходитъ анпихристъ (б); и паки въ словѣ 17 глаголетъ: анпихристъ отъ воспочныхъ спранъ Персскія земли, идѣже колѣно Даново, отъ корене Евреовъ исходящій, съ инѣми царями Евфратъ прешедъ, и прочая (в).

Се, внемлише, о каковомъ здѣ Вавилонѣ слово! О помъ, иже въ Халдеи между двѣма рѣками, Тигромъ и Евфратомъ споящій,

(а) Быт. 10, ст. 9. (б) Листъ 43. (в) Листъ 76.

въ немъ же по Ассирійской монархіи Персидская началась бѣ опъ Кира.

Но и опъ самаго Апокалипса ясно зрѣпи еспъ, въ немъ же многая пишупся о Вавилонѣ: а егда Апокалипсисъ писася, былъ ли погда градъ Москва? Убо не о Московскомъ мысленномъ, но о самомъ существенномъ Халдейскомъ, иже и Персидскомъ (бывшемъ) Вавилонѣ во Апокалипси писашася: убо и анпихрису опъ онаго Вавилона произыпи будешъ, а не опъ Москвы.

Еще же и о помъ да увѣмы, гдѣ воцарися анпихриспъ, изшедши опъ онаго Халдейскаго Вавилона.

Свяпый Ипполитъ и свяпый Андрей Кесарійскій, оба, и прочіи свяпїи опцы извѣспвупъ, яко воцарися онъ во Іерусалимѣ, въ немъ же издревле бѣше царспво Іудейское, еже онъ обновипъ, и храмъ по подобію Соломонову на помъ же мѣспъ, на немъ же и Соломоновъ бѣ, созиждешъ, и яко богъ въ немъ сядешъ (а).

Лгушъ убо Брыняне, сказующїи анпихрису царспву на Москвѣ быпи.

Опъ окреспности *третїей* разсмопренїе, опъ *лтъ*, колико лѣпъ царспва анпихриспова.

(а) Св. Ипполитъ, листъ 127 и 129 на об. и св. Андрей, листъ 49 и 101.

Сказують Брыняне, аки бы антихристъ воцарися на Москвѣ опъ того време, въ неже начался книжное исправленіе.

Смопримъ, когда начался на Москвѣ книжное исправленіе. Начатся въ царство блаженныя памяти благочеспиваго Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича, въ папріаршество же свяпѣйшаго Никона.

Никонъ опъ папріаршества опспавленъ въ лѣпо 7175.

Нынѣшній же настоящій годъ числился 7217.

Опъ Никонова опспавленія до нынѣшняго настоящаго года преjde сорокъ лѣпъ слишкомъ.

А антихристовова царствованія свяпый Ипполипъ и вси прочіи опцы свяпійи сказують, яко полчешверта лѣпа покмо будетъ, елико и Хриспось Господъ нашъ на земли явивши себе мірови проповѣда (а).

Лгупъ убо Брыняне, сказующе антихриста на Москвѣ уже слишкомъ сорокъ лѣпъ царспвующа.

Опъ окрестности *четвертой* разсмотреніе, опъ *дѣлъ*, кая дѣла антихристъ пворипи имапъ.

Свяпый Ипполипъ о дѣлахъ антихристовыхъ сказуетъ, яко имапъ пворипи дѣла дивная: попуценіемъ бо Божіимъ, пособиемъ же

(а) Листъ 150 и 154.

демоновъ, имашь дѣяпи чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будущъ не истинная, но мечшательная, привидѣнная. И глаголетъ о томъ Ипполитъ свящій сице: „Преспавишь горы предъ очима зрящихъ; шеспвуетъ по морю немокрыми спопами; сведетъ огонь съ небесъ; сотворитъ день шьму, а ночь день; солнце бо преобратитъ аможе хочешъ, и луну шакожде; и вся спихи, землю и море силою мечшаний своихъ, предъ зрящими покажетъ послушны (а)“. И паки: „бѣсы покажетъ якоже Ангелы свѣша и воинсва безплотная приведетъ, имъ же нѣспъ числа, и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземлема съ трубами и гласы и звуки неизочпенными, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его несповѣдимыми пѣснями, и возблиспаешя якоже свѣпъ, иже шьмѣ начальникъ,“ и прочая (б).

Се дѣла анпихрисова. Смопримъ же, кто нынѣ шаковая дѣла шворитъ на Москвѣ или гдѣ либо? кто горы преспавляетъ? кто огонь съ небесе сводитъ? кто день въ ночь, ночь же въ день прешворяетъ? кто на небо всѣмъ зрящимъ возносптся со славою? Никтоже.

Лгупъ убо раскольники Брыняне, анпихриспа на Москвѣ царспвующа уже сказующи.

Опсюду и ша ихъ ложъ обличаетъ, сказующая настояши уже времени впораго

(а) Листъ 150 на об. (б) Листъ 152.

спрашнаго Христова пришествія и дне суднаго. Вся бо Писанія вешхая и новая учашъ, и вси полковники и учипели утврждають, яко день судный не прежде анпихристова пришествия и царствования, но по царствованіи и пагубной кончинѣ того имають быти. Како убо они не спыдаются лгати, аки бы уже настопитъ время и день Христова пришествия, анпихристу еще не пришедшу, и лѣтамъ царствования онаго пріемъ и поль не исполнившимся? А и по анпихристовой пагубной кончинѣ, людемъ оспапися имущимъ время нѣкое опъ Бога дася къ покаянію, якоже по видѣши естъ въ пророчесствѣ Даніиловомъ, идѣже Ангель Даніилу царствования анпихристова, сказавши число дній сіе: 1290, (опъ коихъ полчетверта года соспавляется) приложи рещи: *блаженъ терпѣй и постигій въ дни 1335* (а). Изчешши убо опъ окончанія числа перваго до впораго, обрѣшается болѣе перваго числа дній 45. Сказують убо полковники Божественнаго Писанія по кончинѣ анпихристовой быти времени до спрашнаго дне суднаго, дній 45. Временамъ же тѣмъ не прешедшимъ, ниже пришедшимъ, како вѣру япи Брынскому мнѣнію и ученію о настопяніи дне суднаго.

Намъ же православнымъ Христіаномъ довлѣетъ комуждо на всякъ день и на всяку

(а) Дан. 12, ст. 12.

нощъ чаяпи неизвѣснаго часа кончины жизни своея, и ко исходу быпи гошову, по намъ спрашний судъ комуждо свой, прежде общаго всѣмъ суда спрашнаго; а о самомъ времени самаго спрашнаго дне суднаго не испыовапи. Довлѣеть вѣровапи, яко будеть, и яко близъ есть, а не уже наспоишь; а когда будеть, о помъ не любопытспвовапи, но слушапи словесъ Господнихъ глаголющихъ: *о дни же томъ и часъ, никтоже вѣсть, ни Ангели небеснии* (а). И аще Ангели свяпи не вѣдають о дни и часъ спрашнаго суда Божія: по како увѣдали Брыняне, сказующи наспояпи уже времени спрашнаго суда? Развѣ сами желають, дабы уже наспоялъ день судный, воеже бы лживому ихъ пророчеству исполнилися. Но свяпый Златоустъ опъ Амосова пророчества глаголетъ къ нимъ: горе желающимъ дня Господня (б). День бо Господень пьма, а не свѣтъ; пьма, рече, яко неизвѣсень.

По всему убо преждереченныхъ окреспносней размошрению *ложь* Брынскаго учения являешся.

П а к и:

Учение истинное есть по, имъ же право толкуешся Божеспвенное Писаніе по самой истинѣ, а не лжею.

(а) Марк. 13, ст. 32. (б) Амос. 5 Златоустъ на 1 послан. Фессалон. 5. Бесѣда 9, листь 2276.

Брынскіи же лжеучишели криво, а не право полкують Божественное Писаніе, чесо ради и кривополки нарицаеми сущь.

Убо Брынское ученіе нѣсть истинное, но ложное.

А яко Брыняне криво и ложнѣ полкують Божественное Писаніе, изъясняется по опъ нѣкихъ мѣстѣ Писанія Божественнаго, яже здѣ предложимъ.

Г Л А В А VI.

О с в я т ь й ж е р т в ь т ь .

Въ книзѣ свяшаго пророка Данила въ главѣ 3 написана сущь словеса сія: нѣсть во время сіе начальника, ни Пророка, ни вожда, ни всесоженія, ни жертвы, ни приношенія, ни кадила, ни мѣста, еже пожрети предъ Тобою и обрѣспи милость (а).

То Писаніе свяшое кривополки Брынскіи наводятъ на нынѣшнее настоящее время, и глаголютъ, яко въ нынѣшнее настоящее время нѣсть уже жертвы, ни приношенія, церкви не церкви, архіереи не архіереи, попы не попы, литургія не литургія, жерпва не жерпва. Сицево полкованіе Брынское.

О пребезумніи Брыняне, здраваго ума лишенніи и силы Божественнаго Писанія весьма невѣдущи! опверзите умныя очеса ваша, и разсмотрише сами сія:

(а) Ст. 38 и 39.

1) Кпо та словеса глагола?

2) Гдѣ глагола?

3) Въ кая лѣша глагола?

4) Чесо ради глагола?

Та егда добръ разсмотримъ, сами свое толкованіе криво быши познаеше.

1) Кпо глагола?

Тріе опроцы свящїи глаголаша, Ананїа, Азарїа и Мисаиль, друзи свяпаго Даниїла пророка.

2) Гдѣ глаголаша?

Въ Вавилонѣ, въ плѣненїи, въ пещь огненну ввержени бывше.

3) Въ кая лѣша глаголаша?

Въ лѣша предваряющая Рождество Христова, за четьреста лѣтъ до Рождества Христова и вѣщше.

4) Чесо ради глаголаша?

Того ради, яко Іерусалимъ шогда бѣ отъ Халдеевъ разоренъ, и уже не бѣше въ нихъ начальника и вожда; понеже Седекїа, царь Іерусалимскїй япъ, ослѣпленъ, пупы желѣзными окованъ и въ Вавилонъ опведенъ. Не бѣше въ нихъ всеожженїа и жершвы жидовскїа; понеже архїереи и іереи жидовскїи, овїи мечемъ изсѣчени, овїи въ плѣнъ заведени быша. Не бѣше и мѣспа, идѣже сотвориши жершву; понеже церковь Соломонова сожжена и разорена бѣше. Вправду убо глаголаша шогда шїи шріе опроцы словеса оная: нѣспъ во время сіе начальника, ни вожда,

ни всесоуженія, ни жерпвы, и прочая .

Се явѣ видите, о кривополки! яко оная словеса пріежъ свяпыхъ опроковъ, нынѣшнему наспоащему времени не супъ прилична, но оному, въ неже пріе опроцы въ живыхъ быша; а по кончинѣ ихъ чепыреста лѣтамъ прешедшимъ, родися Хрисось, и бысь за ны Богу Опцу жерпва, поспрадавъ на крептъ, и сотворися начальникъ, и вождь, и глава церкви своей свяпѣй, юже искупилъ есь чеспною своею кровію, и устави есь жерпву безкровную, подъ видомъ хлѣба пречисное свое пѣло, подъ видомъ вина пречиспую кровь свою, повелѣвъ священнодѣиспвиемъ по совершапи, рекъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (а); и быша по немъ вожди церкви свяпѣй Апостоли свяпѣи, по Апостолѣхъ учипели, свяпипели, священники еди ни по друзѣхъ, и до насъ дойде пойже свяпипельскаго и священническаго чина жребій, и по насъ до скончанія вѣка будепъ. Такожде и жерпвѣ безкровнѣй быпи повелѣлъ есь Господь, даже до впораго спрашнаго пришествія своего, якоже о томъ свидѣшельспвуепъ свяпый апостоль Павелъ, глаголя: *братіе, азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предажъ вамъ и прочая; шаже глаголешъ: елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню възвѣцаете, дондеже пріидетъ* (б).

(а) 1 Кор. 11, ст. 24. (б) 1 Кор. 11, ст. 2, 23, и 26.

и свѣшый Іоаннъ Дамаскинъ, въ книзѣ своей чешвершой, о вѣрѣ въ главѣ 14 глаголетъ: рече Богъ: „сіе мое естъ шѣло и сія моя кровь, и сіе шворише въ мое воспоминаніе; и всемоцнымъ его повелѣніемъ *дондеже придетъ*, бываепъ“. Се явѣ опъ Апостола и опъ Дамаскина свидѣтельствуется, яко жершва священная совершались будепъ даже до вшораго пришеспвія Хришова, дондеже придетъ. Въ нынѣшнее убо насшощее время благодатію Хришовой сущъ начальники и вожди, на пущъ спасенія наспавляющіи: архіереи и іереи, и прочіи духовнаго чина лица; естъ и жершва, по вся дни литургисаніемъ совершасемая; сущъ и мѣста, еже жершву приносиши: храмы Божіи повсюду, аможе православное Христіанство обипаепъ.

Лгущъ убо кривошолки, неправо словеса свѣшыхъ пріежъ опроковъ шолкующіи, и не быши въ сія времена жершвѣ и приношенію и священному чину глаголющіи.

Не воскопяпъ ли Брыняне апостольскому словеси сему: *дондеже придетъ*, сопропивипися, и реци опъ свѣшаго Ефрема, яко во дни анпихришовой преспанепъ свѣшася жершва, и не собудупся словеса апостольская; глаголетъ бо свѣшый Ефремъ: восплачупся шогда церкви Хришовой вся плачемъ великимъ, зане не будепъ службы свѣшася во олпарѣхъ, ни приношенія (а)?

(а) Слово 106, листъ 272 на об.

Подобнѣ и свяпый Ипполипъ въ своемъ словѣ сказуешъ, яко церкви опустѣють, и преспанешъ приношеніе; глаголетъ бо: „Священныя церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное плѣло и кровь Христова во днехъ оныхъ не имають явишися, служба угаснешъ (а)“. До здѣ Ипполипъ.

Рекутъ убо Брыняне: убо не будетъ жерпва, дондеже Хрипсось придетъ, но преспанешъ?

Опвѣспвую: не будетъ жерпва явѣ, будетъ впайнѣ; не будетъ служба въ церквахъ, будетъ въ сокровенныхъ мѣспѣхъ; не будетъ во градѣхъ и весехъ, будетъ въ горахъ и верпепахъ, и пуспыняхъ: ибо шойже свяпый Ефремъ въ помѣ же своемъ словѣ сказуешъ, яко будутъ мнози обрѣтаеми погда угодни Богу, и могуци спастися въ горахъ, и въ холмѣхъ, и въ пуспыхъ мѣспѣхъ, во многихъ молипвахъ и плачехъ безчисленныхъ. Свяпый же Богъ, видя ихъ тако въ печали безчисленнѣй, и въ вѣрѣ свяпѣй, помилуетъ ихъ яко опецъ чадолубивъ сердцемъ, идѣже будутъ крыпсия (б). И паки ниже: „мнози убо свяпий, елико погда обрящупся вкупѣ, абие услышавше прищеспвіе сквернаго, проліють рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу свяпому, избавипсия опѣ зміа, и побѣгнутъ со шщаніемъ великимъ въ пуспыни, и скрыюпся

(а) Листъ 133 на об. (б) Листъ 265 на об.

въ горахъ и въ вершепѣхъ со спрахомъ, и посыплюся землею и пепеломъ, со слезами молящися день и ночь, со многимъ смиреніемъ; и дася имъ помощь опъ Бога, и наспавишь ихъ въ мѣста нарочита, и спасуся крыющися въ пропашихъ (земныхъ) и въ вершепѣхъ (а)“. До здѣ свяшій Ефремъ. (Тоже и Ипполишь свяшій сказуешъ въ своемъ словѣ). Въ пѣхъ убо мѣспѣхъ нарочишыхъ опъ священныхъ іеревъ, крыющихся въ нихъ, не преспанешъ совершанися жершва, дондеже Хриспосъ придепъ (б). А кпому должны есмы множае вѣрипи словесамъ сосуда избраннаго, свяпаго, верховнаго, апоспола Павла, учипеля языковъ, до прешяго небеси восхищенна бывша, и на шого словесахъ ушверждапися паче, неже на Ипполиповыхъ и Ефремовыхъ. Свяпшн сип, но шой свяшѣйшій, опъ самаго Хриспа званъ бывшій, вселенную прошекій, безчисленныя болѣзни и пруды подъемый, и главу свою за Хриспа мечнымъ устѣченіемъ положившій. Истинна сущъ словеса сихъ свяпыхъ—Ипполипова и Ефремова, но Павлова истиннѣйшая, Божеспвеннымъ Писаніемъ именуемая. Сбудушся словеса сихъ, яко преспанешъ жершва въ церквахъ явѣ; сбудушся и Павлова, яко не преспанешъ жершва, дондеже Господъ придепъ, не преспанешъ же, якоже рѣхъ, въ пусшыняхъ и горахъ и вершепахъ земныхъ.

(а) Листъ 272. (б) Листъ 135.

Г Л А В А VII,

О н ѣ к і и х ѣ.

Еще во апоспольскомъ къ Тимоѳею посланіи слова сѣя: *духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣщии отъ вѣры, внемлюще духовомъ лесткымъ, и ученіемъ бѣсовскимъ (а), и прочая; и паки къ Галапомъ: нѣщии суть смущающе васъ, и хотяще превратити благовѣствованіе Христова (б).* Та слова кривополки Брынскіи ложнѣ обращаютъ на насъ православныхъ, аки бы мы соприхотомся нѣщии, опспупльшии опъ вѣры, и аки бы мы есмы нѣщии смущающіи и превращающіи благовѣствованіе Христова.

Но, о несмысленніи Галапе—Брыняне! помнише ли вы себе самихъ, сѣя на насъ клеветнѣ блядословяще? Сами разсмоприше и виждыте, кто сушь нѣщии: мы ли, или вы? Что больше естъ: соборная ли православная Апоспольская по вселеннѣй суцая церковь, или ваша Брыня? Соборная православная Апоспольская церковь, (не о спѣнахъ и зданіяхъ глаголю, но о множествѣ правовѣрныхъ) не токмо въ Россійскомъ государствѣ, но и въ спранахъ Греческихъ, и Аравипскихъ, и Сирскихъ, и Египешскихъ, и въ Сербскихъ, и въ Болгарскихъ, и въ Далмаціи, и въ Молдовлахіи,

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 1. (б) Галат. 1, ст. 7.

и проспо рещи, по вселеннѣй: ваша же Брыня въ единомъ шокмо углѣ государства Россійскаго, и споль естѣ велика пропиву всея соборныя православныя Апостольскія церкви, сколь велика естѣ едина горспѣ воды пропиву великаго моря. Соборная православная Апостольская церковь съ своими паспырьми и учи-пельми не сокровенно содержипся, не подѣ спудомъ свѣспипѣ, но явѣ яко на свѣщницѣ всея вселеннѣй сіяешѣ: вы же съ своими скипами якоже звѣріе по дубравамъ и лѣсамъ крыешся, исходяще же опѣ мѣспѣ своихъ въ грады и веси, не явѣ себе шворипте, но якоже мыши въ подполіяхъ сокрываешся въ домахъ опѣ васъ прельщенныхъ.

Мы убо, придерживащися соборныя право-славныя Апостольскія по вселеннѣй суція церкви, нѣсьмы нѣщыи, но цѣлая церковь съ по вселеннѣй сущею церковію: вы же оппадшии опѣ церкви, и вѣнѣ соборнаго православія су-щии, естѣ поиспиннѣ нѣщыи, не мнози суціи, аще бо и десяпѣ пысящѣ, или двадешапѣ пысящѣ васъ соберешся, обаче пропиву всея по вселеннѣй суція церкви, естѣ ниже пысящ-ная часпѣ, но весьма ничпоже, развѣ шокмо нѣщыи. О васъ убо, а не о насъ апостоль-ская преждереченная словеса написана супѣ: *отступяпѣ нѣщыи отъ вѣры*; и паки: *нѣщыи суть смущающе васъ и хотяще превратити благозѣствованіе Христова.*

Вы же, криво полкующе Писаніе святое, ложно пворите ученіе ваше, яко лжеучители и пропивники свяпѣй правдѣ.

Г Л А В А VIII.

О благовѣстїи и анаѳемѣ.

Паки въ посланїи къ Галапомъ свяпѣй апосполь Павелъ пишеть: *аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ (а).* Якоже предрекохомъ, и нынѣ паки глаголю: аще кпо вамъ благовѣспишь паче, еже прїясте, анаѳема да будетъ.

Сїя апоспольская словеса кривополки Брынскїи наводяшъ на премѣненіе нѣкїихъ спарыхъ реченїй въ новыхъ Россїйскихъ книгахъ, аки бы премѣнивше реченїя книжная, инако начаша благовѣспвовати вѣру, паче благовѣспвоанныя и преданныя ошъ Апосполовъ.

Но безумнїи, разумъ пмень имущїи, не хопящїи, ни могущїи разсудити, видѣши и разумѣши силу Писанїя свяпаго, якоже и слѣпїи вездѣ препыкаются. *Разумѣйте убо безумнїи въ людехъ, и буїи нѣкогда умудритесь (б),* и разсошрите сіе шрое:

(а) Галат. 1, ст. 8. (б) Псал. 93, ст. 9.

- 1) Къ кому Апостоль та словеса написа?
- 2) Когда написа?
- 3) О чемъ написа?

Къ кому написа? къ Россіаномъ ли? Никакоже; но къ Галапомъ, незнавшимъ Россійскихъ людей, ни книгъ Славенскихъ.

Когда написа? въ дни жизни своея, предъ крещеніемъ Россіи за девять сопь лѣтъ, и вѣще.

О чемъ написа? о книгахъ ли Россійскихъ старыхъ и новыхъ, и о реченіяхъ ли книжныхъ старыхъ, премѣненныхъ въ новыхъ книгахъ? Никакоже; еще бо тогда не токмо книгъ никакихъ въ Россіи не бывало, но ниже вѣра Христіанская обрѣпашеся, и едва имя Христово проповѣдію свяпато апостола Андреа древле въ сихъ спранахъ слышашеся, и то не на многихъ мѣспѣхъ, и писмена азбучная славенскаго языка еще тогда не быша изобрѣпена. И како не спыдяпся Брынскіи кривополки наводипи на насъ та апостольская словеса, яже не къ намъ писашася, ни о книгахъ нашихъ, ни о реченіяхъ нашихъ старыхъ или новыхъ. О чемъ убо Апостоль та написа, внемлите:

Во Анпіохіи между вѣровавшими во Христа Іудеи и Еллины сотворися прѣ о обрѣзаніи: овымъ глаголющимъ, яко не возможно спастися Христіаномъ безъ обрѣзанія, овымъ же обрѣзаніе пѣжко себѣ вмѣняющимъ (а).

(а) Дѣли. 15.

Того ради святому апостолу Павлу съ Варнавою, во Антіохіи погда бывшимъ, нужда быспъ ипи во Іерусалимъ къ начальнѣйшимъ Апостоломъ и спарцемъ, еже вопросипи о обрѣзани: еще же и сіе возвѣспипи имъ, яко опшверзе Богъ языкомъ дверь вѣры, коею вѣспію зѣло обрадоваша всю брапію Іерусалимскую. И совѣшовавше Апостолы со спарцы соборнѣ во Іерусалимъ, упраздниша весьма вешхозаконное обрѣзаніе, яко непопрѣбное новой благодати; заповѣдаша же покмо опгребатися опъ идоложерпвенныхъ снѣдей и опъ блудныхъ дѣлъ, и еже ни въ чесомъ же обидѣпи ближняго: и оппустиша съ пѣмъ ко Антіохіи Павла и Варнаву, а съ ними и Іуду и Силу. Тии же, достигше Антіохіи, и апостольское соборное посланіе церкви антїохійспѣй о упраздненіи обрѣзанія предложивше, разлучиспся опъ себе на проповѣдь во языки. Павелъ убо свѣпый, изряднѣйшій языковъ учипель, пришедъ въ Галапію, и вѣрою Христовою Галапіанъ просвѣпивъ, предаде имъ законъ Христїанскій, а не жидовскій, повелѣвъ не обрѣзоватися, ни суббопспвовати, ниже иныхъ коихъ обрядовъ (церемоній) жидовскихъ вешхозаконныхъ держатися, но покмо вѣровапи во Христа Бога благочеспно, и жиши богоугодно. Тако Галаповъ Павелъ свѣпый научивъ, опѣде въ Римъ. По опшеспвіи же его прїидоша въ Галапію нѣцыи лжебрапія опъ Іудей во Христа

вѣровавшихъ; и начаша развращати людей, учаще, яко не довлѣеть ко спасенію еже во Христа вѣроваши, но подобаесть и Моисеовъ законъ храниши, еже обрѣзовапсися, и суббопспвоваши, и новомѣсячія совершаши и прочія чины и обряды (церемоніи) вѣрхозаконныя исполняши. То увѣдавъ Павелъ въ Римѣ сый, писа опъ Рима посланіе къ Галапомъ, глаголя: *аще и Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паге, еже благовѣстихомъ вамъ, анагема да будетъ.* Тоже изъясняется и въ предисловіяхъ на посланіе къ Галапомъ, и явѣ зрѣши естъ, яко Апостоль не къ Росіаномъ ша словеса написа, ни о Россійскихъ книгахъ и реченіяхъ книжныхъ; но къ Галапомъ о обрѣзаніи, возбраня имъ жидовспвоваши.

Лгушъ убо Брынскіи кривошолки, оная словеса апостольская неправымъ своимъ шолкованіемъ на насъ наводящіи.

Г Л А В А IX.

О церкви рукотворенный.

Еще раскольщики неправо полкують словеса свяпаго первомученика Стефана, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ въ главѣ 7-й написанная, яже онъ свяпый Стефанъ къ сонмищу жидовскому бесѣдуа глаголя: *Соломонъ созда ему храмъ; но Вышній не въ рукотворенныхъ* Часть II.

церквахъ живеть, якоже пророкъ (Исаіа) глаголетъ: небо мнѣ престоль есть, земля же подножіе ногама моима: кій храмъ созиждете ми, глаголетъ Господь, или кое мѣсто покоищу моему (а)? Та словеса кривополки Брынскіи поакують по своему безумію сице: не надобно ходипи къ церквамъ молишися. Вышній не въ рукошворенныхъ церквахъ живеть, церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, (сіестъ не въ спѣнахъ, но въ персѣхъ или сердцахъ;) довлѣетъ самому въ себѣ на коемъ-либо мѣспѣ помолитися къ Богу, кромѣ церкви.

На возраженіе убо безумнаго ихъ умспованія и неправаго полкованія подобало бы богословскому о Бозѣ предложитися полкованію, изъявляющему, яко естъ мѣспо *вещественное*, видимое, осязательное; и естъ мѣспо *невещественное*, невидимое, умное. Мѣспо *вещественное* обдержитъ собою *вещественная*, якоже спѣны обдержашъ градъ, храмина обдержитъ *человѣковъ*, камара обдержитъ *положенныя* въ ней вещи, верпоградъ обдержитъ *па*, яже въ немъ супъ насажденна: мѣспо же *невещественное*, невидимое, умное обдержитъ *па*, яже супъ *невещественная*, невидимая, умная; ниже можеть естество *безшѣлесное*, умное обдержатися и опредѣлятися мѣспомъ *вещественнымъ*, развѣ умнымъ. А понеже Богъ еспествомъ

(а) Дѣян. 7, ст. 47—49. Исаіа 66, ст. 1, 2.

еспъ безпѣлесенъ, невещеспвенъ, неописанный, и необъемлемый, безмѣрный, непоспимый: убо вещеспвеннымъ коимъ-либо мѣспомъ не обдержипся, ни опредѣляеспся, вездѣ сый, и вся исполняй, вся обдержай, Самъ же ничимже обдержимый, ни небесами, ни поднебесными, ни коими храмами. Еспъ же Онъ (по свяпому Дамаскину) самъ себѣ мѣспо, и пребываетъ самъ въ себѣ, во умномъ еспеспвѣ своемъ, въ Божеспвѣ своемъ непоспимомъ (а). И поспому богословскому разуму, свяпый первомученикъ Спепфанъ къ жидомъ глагола: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живеспъ. Живеспъ же Онъ и въ рукопворенныхъ, яко вездѣ сый, и вся исполняй: обаче не якоже самъ въ себѣ, но яко внѣ Божеспвеннаго сущеспва своего, самую покмо дѣйспвипельною благодапю своею, освящая и исполняя мѣспо освященное ему, и присущспвуя поспу челоувѣколюбною милоспю своею. А наипаче любипъ Господъ Богъ живип въ сердцахъ и душахъ челоувѣческихъ, любящихъ его, и вѣрнѣ поспу служащихъ, ихже яко нерукопворенную церковь и мѣспо селенія своего себѣ имаетъ. Чесо ради и Апосполь къ паковымъ глаголетъ: *вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ, яко вселюся въ нихъ и похожду* (б). О рукопворенныхъ же свяпыхъ церквахъ, присущспвія Божія не лишаемыхъ,

(а) Книга 1, глава 17. (б) 2 Кор. 6, ст. 16.

сице умспвуеть Дамаскинъ свяшый: „глаголешся (Богъ) и въ мѣспѣ вещеспвенномъ быши, и глаголешся мѣспо Божіе, идѣже изъявленное дѣйспво его бываеть: глаголешся убо Божіе мѣспо, еже множае причаспвуется дѣйспва и благодаши его: глаголешся же и церковь мѣспо Божіе, сію бо въ славословіе его, якоже нѣкій храмъ опредѣлихомъ, въ немже къ нему моленіе шворимъ“. До здѣ Дамаскинъ.

Сего полкованія на словеса первомученикова довлѣло бы: но понеже Брынскіи кривошолки ничпоже духовнѣ, но вся плоски умспвуютъ, и не по духу, но по плоси полкуютъ, мняще и Бога аки плотяна, мѣспомъ вещеспвеннымъ обдержима и опредѣляема; и сказующе, яко Бога въ церквахъ рукошворенныхъ опнюдѣ нѣспъ, и не подобаетъ къ церквамъ на молишву ходити; Вышній бо (глаголютъ) не въ рукошворенныхъ живептъ церквахъ: пого ради нужда надлежитъ прошиву ихъ злоумія шолкованіе таково положиши, еже бы было аки нѣкое вещеспво видимое и осязательное, явѣ безуміе ихъ обличающее.

Да предложитъ ся убо здѣ о словесахъ первомучениковыхъ испытаніе и Розыскъ опъ окреспностей сицевыхъ:

1) О коихъ церквахъ ша словеса свяшый первомученикъ глагола?

2) Живалъ ли когда Вышній въ пѣхъ рукопворенныхъ церквахъ, о нихже перво-мученикъ глагола?

3) Опъ коего времени преспалъ Вышній жиши въ пѣхъ церквахъ, о нихже перво-мученикъ глагола?

4) Къ кому ша словеса онъ глагола?

5) Чесо ради глагола?

6) Въ кое время глагола?

Таже разсмопримъ, живепъ ли Господь Богъ въ церквахъ Хриспiанскихъ рукопворенныхъ, опъ каменiя или древа созидаемыхъ?

По сихъ обличися явѣ безумiе раскольническое.

(Церковь здѣ и храмъ за едино глаголю, не яко не вѣдѣи разнспвiя между храмомъ и церковiю: храмъ бо спѣнами созидаешся, церковь же собранiемъ вѣрныхъ сочиняешся; но по-неже и Писанiе свiяное, и челоуѣцы обыкоша храмы Божiя церквами нарицаши собиранiя ради въ нихъ людей вѣрныхъ (а); пого ради и здѣ за едино храмъ и церковь разумѣши буди.)

1) РОЗЫСКЪ.

О коихъ церквахъ святый первоумченикъ Стефанъ глагола, яко Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ?

О жидовскихъ церквахъ онъ по глагола, Соломона воспоминаая, а не о Хриспiанскихъ;

(а) Матѣ. 24, ст. 1.

ибо во дни его еще не бяху созидаемы церкви Христіанскія, въ жидовскихъ убо Вышнему не жипельспвоваши сказоваше.

Речеши: едина покмо у жидовъ бѣ церковь, а не многія.

Отвѣщаю: не едина, но при, каяждо особно во свое время.

Первая имъ бѣ церковь (по прешествіи Чермнаго моря) въ пусыни, юже Моисей повелѣнемъ Божіимъ содѣла по подобію шапра, опъ червленицы, багряницы и виссона, и покры ю кожами, которую церковь свяпый первомученикъ въ шойже своей къ жидомъ бесѣдѣ нарицаешъ сѣнію свидѣнія (а). Та церковь съ людьми Израилевыми ходящими хождаше, носимая левшами; съ споящими же спояше.

Вшорая имъ церковь бѣ, юже Соломонъ созда, которую церковь, по многихъ лѣпѣхъ, Навуходонсоръ царь Вавилонскій разори.

Третія церковь имъ бѣ, юже Зоровавель, князь жидовскій, опъ племене Давидова бывый, праошець Христовъ, по плѣненіи Вавилонспѣмъ созда. Прешедшимъ бо седмидесяти лѣшамъ опъ разоренія Іерусалима и Соломоновы церкви, оппущенъ быспъ опъ Вавилона Зоровавель князь со многими людьми къ разореню Іерусалиму, еже создаши паки храмъ Господень. Та убо Зоровавелемъ, праощемъ Христовымъ, созданная церковь бяше

(а) Дѣян. 7, ст. 44.

во дни Хрисповы и апостольскія во Іерусалимѣ, юже попомъ Титъ, сынъ Веспесіановъ съ силою Римскою пришедъ, разори до основанія. Егда убо рече свяпый первомученикъ: Вышній не въ руковоренныхъ церквахъ живеть, рече по о всѣхъ шѣхъ прієхъ церквахъ жидовскихъ, о Моисеевой, о Соломоновой и о Зоровавелевой. Мы же внемлемъ сему, яко о жидовскихъ церквахъ рече, *а не о Христіанскихъ*, яже во дни первомучениковы еще не бяху созидаемы.

2) РОЗЫСКЪ.

Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ церквахъ, о нихъ же первомученикъ глагола?

Живаль воиспинну, не яко оспавя небо, вселяшеса въ ня существомъ своимъ Боже-спвеннымъ, межъ спѣнами вмѣщаяся, иже невмѣспимый еспъ небесами: но свыше на ня призирая, присупспвоваше имъ благодапію своею, и Ангелами своими свяпыми охраняше я, донелѣже хопяше. Кое въ церквахъ оныхъ вепхозаконныхъ Божіе чрезъ благодать и Ангелы присупспвіе извѣспными знаменьми познавашеса.

Живаль Богъ въ церкви Моисеовѣ чудесною благодапію своею, чесого бяше знаменіемъ облакъ, покрывай храмъ свидѣнія, и слава Господня, исполняющая храмъ (а), и гласъ

(а) Исход. 40, ст. 34.

Бога, отъ олшаря къ Моисею бесѣдующаго, якоже въ первой главѣ левитспѣй пишешся: *воззва Господь Моисеа, и рече ему изъ храма свидѣнїя, глаголя: глаголи сыномъ Израилевымъ* (а). Такжеже и Самуила опрочища, въ храмѣ свидѣнїя ношїю спяща, Господь отъ олшаря воззва чепырижды (б).

Живаль Богъ въ церкви Соломоновой челоѡколюбною благодапію своею, чесого бѣше знаменїе облакъ и слава Господня, исполнившая храмъ во освященїи шого: и не можаху спати іереи служипи предъ лицемъ облака, яко исполни слава Господня храмъ (в). Еще же и въ видѣнїи глагола Богъ Соломону: *будушъ очи мои шу, и сердце мое во вся дни* (г).

Живаль Богъ благодапію своею чудопворною и въ церкви, Зоровавелемъ обновленной, чесого бѣше знаменїемъ вода, во огонь препворшаяся, якоже о помѣ въ книзѣ вшорой Маккавейской, въ главѣ 1-й пишешся. *Возліянной бо бывшей водѣ на жершвы, пламы огненныя отъ воды возгорѣшася.* Еще же и ангельское шоя церкви охраненїе вѣдомо сошворися, егда Иліодора воеводу, хопѣвшаго ограбипи церковь, Ангели Господни безъ пощадѣнїя биша (д). И Захарїи свяшому, въ чину чреды своея въ церкви служившему,

(а) Левит. 1, ст. 1, 2. (б) 1 Цар 3. (в) 3 Царс. 8, ст. 11. (г) 3 Царс. 9, ст. 3. (д) 2 Маккав. 3.

Ангель Гавріиль явился у олпаря кадилаго, возвѣщая зачатіе Іоанново. Въ Маргаритѣ же Злапоустовомъ обрѣщается слово о пречиспѣй Богородицѣ, въ коемъ словѣ пишешся: яко егда пречиспая Дѣва Маріа, дванадесятолѣтна бывши, моляшеса въ церкви Господней (опѣ Зоровавеля созданной) предѣ жершвенникомъ, свѣшѣ возсія неизреченный, и гласъ слыша опѣ свѣпилица: родиши Сына моего. Опѣ пѣхѣ знаменій извѣспно показовашеса, яко былѣ Господь Богъ въ вешхозаконныхъ своихъ церквахъ онѣхъ, Моисеовой, Соломоновой и Зоровавелевой, благодапію своею присутспвуй дотоль, донелѣже ему изволися быти.

3) РОЗЫСКЪ.

Отъ когдо времени Вышній во оныхъ ветхозаконныхъ церквахъ престалъ жити?

Грѣхи человекскія Божію благодать и милость всюду опѣ себе и опѣ мѣспѣ свяпыхъ опгоняшѣ. Въ храмѣ убо свидѣнія преспалъ былѣ Богъ присутспвовати благодапію своею въ то время, егда за грѣхи сыновъ Иліевыхъ плѣниша Филистины кивотъ Божій, и въ Азопѣ занесоша, тогда жена Финеесова, чадородіемъ умираючи, крайняя словеса изрече сіа: *преселися слава Господня опѣ Израиля, понеже взять бысть кивотъ*
Часть II.

Божій (а); погибе слава Израилева, яко взяпъ быспъ кивопъ Божій! Но по времени, молишвами святаго Самуила пророка, паки съ кивопомъ слава Господня на свое мѣсто возвращапися.

Въ церкви Соломоновой дополь Богъ милостию своею жилъ, донелъже не развращапися царіе и людіе Іерусалимспіи во идолопоклоненіе. Сиче бо и въ видѣніи Соломону Господь глаголаше : *освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси, еже положити имя мое ту во вѣки; и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И ты, аще ходиши предо мною, якоже ходи и Давидъ отецъ твой въ предобіи сердца и въ простотѣ, утвержду престоль царствія твоего во вѣки. Аще же возвращающеся возвращапися вы и чада ваша отъ мене, и не сохраните заповѣдей моихъ, и повелѣній моихъ, и поробуете богомъ другимъ и поклонитеся имъ: изрину Израиля изъ земли, тоже дамъ вамъ, и храмъ сей, егоже освятихъ имени моему, отвергу отъ лица моего (б).* Внемлемъ словесамъ Господнимъ: обѣща въ церкви Соломоновой жити во вѣки, но съ паковымъ договоромъ, аще вы, и чада ваша отъ мене не отступите къ богамъ чуждымъ; аще же отступите отъ мене, въ то время и Азь отступлю

(а) 1 Царс. 4, ст. 22. (б) 3 Царс. 9, ст. 3 и слѣд.

опть вась, и опшвергу опть лица моего храмъ освященный имени моему. И бысь по: царіе Іерусалимспіи и людіе не сохраниша завѣша Божія; а Господь Богъ не сохранилъ имъ о-бѣша своего, еже жиши во вѣки въ ихъ церкви. Многимъ бо лѣшамъ прешедшимъ, и беззаконіямъ умножившимся, взяшся слава Божія опть церкви Соломоновой, предъ нашестви-емъ Навуходносоровымъ съ силою Халдейскою, о чесомъ зри въ жипіи свѣпаго Пророка Іезекиіля, Іуліа мѣсяца въ 21 день (а); па-коже и въ пророческой его книзѣ: глава 8, 9, 10.

Въ церкви, Зоровавелемъ праопцемъ Хри-стовымъ обновленной, присуспвова Богъ благодапію своею до шого времени, въ нейже Христось Господь нашъ за ны поспрадапи изволи. Егда бо жидове посланнаго къ нимъ Сына Божія не пріѣша, но и ко креспу ру-ками беззаконныхъ пригвожде убиша (б): пог-да опгъѣшся опть церкви ихъ благодапъ Божія, чесого бѣ знаменіе завѣса церковная, раздрав-шаяся на двое, съ верхняго края до ниж-няго. Сице о помѣ свѣпый Теофилакпъ глаголетъ: раздрася завѣса, являющу Богу, яко благодапъ Духа опспуни опть церкве. Ефремъ же свѣпый въ словѣ о спрада-ніи Господнемъ и сіе повѣствуепть: яко

(а) Листъ 342. (б) Матѣ. 22.

раздравшейся церковной завѣсѣ, голубь опѣ церкве излещѣ, еже бѣ знаменіемъ опшесствія Духа святаго (а).

4) РОЗЫСКЪ.

Къ кому святой первомученикъ та слова глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живеть?

Къ невѣрнымъ жидамъ глагола, иже Христа Сына Божія, истиннаго Мессію къ нимъ посланнаго не пріяша, не вѣроваша въ оны, и возненавидѣша его, и къ Пилату аки пропивника Кесарева, и аки злодѣя оклеветавше, на крестную смерть предаша: воскресшу же Христу придневно опѣ гроба, ушайпи воскресеніе его шцахуся, и по вознесеніи того на небеса не любяху воспоминанія имене его, и вѣрующія въ оны гоняху. Къ шѣмъ первомученикъ глагола слова оная, *а не къ православнымъ Христіаномъ*; и не о Христіанскихъ церквахъ глагола, но о жидовскихъ.

5) РОЗЫСКЪ.

Чесо ради первомученикъ оная слова къ жидомъ глагола?

Сего ради глагола, яко жидове мняху нигдѣже обипаши на земли небесному Богу, шокмо въ единой ихъ церкви, юже (по прежде

(а) Ефрем. слов. 48, листъ 102.

бывшихъ) едину имѣяху: ниже бѣ иная во всей земли ихъ, ни во всей поднебесной обрѣпашеся кая церковь, небесному Богу созданная, идолопоклоненію погда всю вселенную обдержавшу, почію та едина во Іерусалимѣ. (Бѣ подобная пои въ Сихемѣ Самарійскомѣ, но идолами осквернена, о нейже послѣжде скажемъ.) И хваляхуся жидове Іерусалимскою своєю церковію, гордостно, надъ всею поднебесною превозносящеся, якоже по видѣши есѣ въ книзѣ Іереміи пророка въ главѣ 7-й, идѣже гордостное ихъ о церкви велехваленіе возражается опѣ Господа словесы сими: не хоцише надѣяпися *въ словесѣхъ лживыхъ*, рекуще: *храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень естѣ* (а). И сказуеѣтъ имѣ Господь, въ главѣ оной, яко дополь шокмо въ помѣ ихъ храмъ имаѣтъ жиѣши, донелѣже они имупѣ шворипи добрая дѣла; а егда уклоняѣтся въ развращеніе, погда и храма ихъ и самихъ ихъ опвращипшя. Обаче они и въ развращеніе уклонишася, и о храмѣ Господнемъ, во Іерусалимѣ бывшемъ, велехвально гордѣпися не преспаяху; погда свяпый первомученикъ вышереченная оная словеса пропиву гордостнаго ихъ велехваленія глагола къ нимъ: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живешъ, сіестъ, не опредѣляешся. Богъ рукопворенными спѣвными церкве, сый вездѣ,

(а) Іерем. 7, ст. 4.

на небеси и на земли, ниже пригвожденъ естъ къ единому коему мѣсту, невѣспимый небесами, ни поднебесными. Донелѣже вѣрно рабопаше Богу, Богъ бпаше съ вами, живыи посредѣ васъ благодапію своею въ храмѣ свпшпѣмъ своемъ. А понеже вы остависте Бога, опвергосте Сына Божія, убо и Богъ остави васъ, и вашу преславную рукопворенную церковь, глаголя: *се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (а). Та естъ словесъ первомучениковыхъ сила.

б) РОЗЫСКЪ.

Въ кое время оная словеса святыи первомученики глагола?

Въ то время, егда Господь нашъ уже вознесся на небо, оставивъ церковь жидовскую пуспу, опъемши опъ нея благодать свою за развращеніе ихъ и злобу, юже они ему содѣяша, и уже погда не живяше благодапію своею Вышній въ рукопворенной церкви жидовспшй, яже бѣ во Іерусалимѣ. И вправду глагола въ шой часъ къ нимъ свпшпый Стефанъ: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живепъ, сіеспъ, не въ вашихъ жидовскихъ, имашъ же жиши въ церквахъ Христіанскихъ.

(а) Матѣ. 23, ст. 38.

РАЗСМОТРЕНИЕ.

Живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ?

Аще въ ветхозаконныхъ церквахъ живяше Богъ благодапію своею, якоже слышомъ, въ нихже покмо сѣни и образованія и прописанія новоблагодапныхъ бяху: кольми паче живепъ въ самыхъ новоблагодапныхъ, въ нихже плѣло и кровь Хриспова священнодѣйствуется, вся шаинства Христіанская совершаюпся, Духъ Свяпый на совершаемыя пайны сходилъ. Начнемъ же отъ первыя рукотворенныя Христіанскія церкви:

Первая рукотворенная церковь Христіанская начатся во Іерусалимѣ, во свяпомъ Сіонѣ, въ горницѣ оной, въ нейже Хриспосъ Господь нашъ грядый на спрасъ вольную сѣде пасху со ученики своими, и самага себе подъ видомъ хлѣба и вина священнодѣйсповавъ, даде свяпымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ, рекъ: пріимите, ядите, сіе еспъ плѣло мое; пійте отъ нея вси, сія еспъ кровь моя. Въ тойже горницѣ (по сказанію Синексаря въ среду великую) и ученицы Хрисповы спража ради Іудейска бяху собрани, и Хриспосъ предста имъ дверемъ запвореннымъ, и Ѳому увѣри. И паки по Господнемъ вознесеніи, Апостоли свяпимъ возвратившеся

опъ горы Елеонскія во Иерусалимъ, *взыдоша на горницу ону, и бяху терпяще единодушно въ молитвъ и моленіи, съ женами, и Марією матерію Исусовою, и съ братією его* (а); въ коей горницѣ и Духъ Свяшый на свящыя Апосполы во огненныхъ языцѣхъ сниде (б). И единою проповѣдію свяшаго апостола Пепра при пысящи душъ во Христа вѣроваша и крестишася: *и бяху терпяще во ученіи Апостоль, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба* (плѣо Христо-во разумѣй,) *и въ молитвахъ* (в). Въ той первой рукотворенной церкви Христіанскѣй не жилъ ли Господь Богъ невидимо благодапію своею, идѣже и пречислыя тайны Христовы совершахуся, и Мати Божія со Апосполы баше?

Посемъ разшедшеса свящии Апостоли по вселеннѣй всюду, идѣже кій градъ и спрану вѣрою свяпою просвѣпиша, Божія устрояху храмы, и епископовъ пославляху, вѣрнымъ же на молишву въ Божія храмы собирашися веляху. Азъ же вопрошаю: въ плѣхъ, иже опъ Апостоловъ устроены бяху Божія храмы, не присущствоваше ли невидимо благодать Божія?

Злапоусту свяпому, во Антіохіи Флавіаномъ папріархомъ спавлену бывшу въ пресвипера, голубъ явися бѣлъ и пресвѣтель, надъ главою его лепаяй (г); шакожде свяпому

(а) Дѣян. 1, ст. 13, 14. (б) Дѣян. 2. (в) Дѣян. 2, ст. 41 и 42. (г) Ноемвр. 13, листь 322 на об. Ноемвр. 25, листь 597 на об.

Григорію Акрагантійському, въ Римѣ спавлену бывшу въ епископа, голуь сѣде на главѣ его; въ пѣхъ церквахъ не живяше ли благодаць Божія?

Пишешся въ Прологѣ іаннуаріа въ 27 день: челоуѣкъ нѣкій больный въ Царѣградѣ, въ церкви у гроба свяаго Іоанна Злапоуспаго, по оппусѣ пѣніа оспауленъ быспъ лежащъ, иже взираа ко образу Хриспа Спасишеля, въ верху церковномъ бывшему, исповѣда грѣхи своя, и прииде къ нему гласъ опъ образа глаголющъ: оспауляюцца грѣси швои, и абіе челоуѣкъ быспъ шой здравъ; сіе не баше ли извѣспнымъ знаменіемъ Божія въ церкви присушспвоуанія?

Маріа Египетская во Іерусалимѣ, донелѣже не прииде въ чувспво и покаяніе, не можаше внити въ церковь со входящими, но невидимоу силоу опрѣваема баше опъ дверей церковныхъ, якоже о помѣ въ жипіи ея пишешся (а); сіе не баше ли знаменіемъ Божія въ церкви шой пребыванія?

Алексію челоуѣку Божию въ Римѣ скончавшуся, быспъ гласъ въ церкви опъ олпая: приидише ко мнѣ вси пруждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы; шаже другій гласъ: ищити челоуѣка Божія въ дому Евѣиановомъ; шой гласъ не баше ли знаменіемъ извѣспнымъ Божія въ церкви пребыванія (б)?

(а) Апрул. 1, листъ 171. (б) Марта 17.

Часть II.

19

Паки въ Прологѣ пишется марта въ 5 день: попь Аммоній липургисая въ церкви, видѣ Ангела спояща одесную олпаря, иже входящихъ въ церковь имена писаше, исходящихъ же прежде оппуска заглаждаше; сіе не баше ли знаменіемъ ангельскаго въ церкви по благодапи Божіей присуспствованія?

Еще въ Прологѣ септемврія въ 30 день, пишется о нѣкоемъ братѣ, соблазвившемся о пречиспыхъ Божеспвенныхъ Хрисповыхъ пайнахъ, аки бы не быпи испинному тѣлу и крови Хрисповой; како тому быспь опкровеніе спрашно во время свяпья липургіи: видѣ покровъ церковный опверспъ, и небеса опверспа, и огнь сходящъ со множеспвомъ Ангель, и оппроча мало верху свяпья шрапезы закалаемо, и кровь его въ чашу испочаему, о чемъ и свяпый Ефремъ въ словѣ своемъ 86-мъ пишешъ. Подобно же пому и априлліа въ 3 день въ Прологѣ повѣспвуешъ, и въ жипіи свяпаго Арсеніа великаго шакожде пишешъ (а).

То все нѣспъ ли извѣспнымъ знаменіемъ, яко живешъ Господь Богъ пайнами Божеспвенными и благодапію своею въ рукопворенныхъ церквахъ Хриспіанскихъ, и Ангелами своими посѣщашъ я?

И иная безчисленная въ книгахъ церковныхъ обрѣшаюспя чудеса и силы, бывшія

(а) Маіа 8, листъ 363.

и бывающія въ церквахъ свѣпыхъ, яже велегласнѣ прубъ вопіють присуспсвовати Богу въ храмѣхъ своихъ, въ чеспъ и славу пресвятому имени его созидаемыхъ и освѣщаемыхъ.

Здѣ убо явѣ обличается безуміе раскольниковъ, сказующихъ, аки бы Богъ вышній не живепъ въ рукопворенныхъ церквахъ, и возражаепся лживое ихъ ученіе, въ церковь входипи на молипву не велящее.

Смоприпте, о пребезумніи кривошолки! се опъ начапка вѣры Христіанскія начашася спроипи храмы Господни, наченши опъ Сіона, опъ негоже изыде Христіанскій законъ, опъ Апостоловъ, и по нихъ опъ наслѣдниковъ ихъ, пакожде и опъ царей и князей великихъ. Царь Конспанпинъ великій созда церковь въ Римѣ; блаженная мапи его Елена созда церковь во Іерусалимѣ; Іустиніанъ царь созда храмъ Премудрости Божія въ Царѣградѣ; великій князь Владиміръ созда церковь десятипную въ Кіевѣ, а по немъ сынове его по удѣльнымъ своимъ княженіямъ поспроипша церкви изрядныя, и нынѣ опъ правовѣрныхъ вездѣ поспрояюпся, и ни единъ когда глагола, якоже вы глаголете, яко не живепъ Богъ въ церквахъ рукопворенныхъ Христіанскихъ. Толико просіяша свѣпипи не почію по инымъ спранамъ, но и въ нашей Росіи: и ни единъ когда училъ пако, якоже вы учите, еже не входипи въ храмы Божія

на молибву. Не паче ли созидоваху Россійспіи чудопворцы рукопворенныя церкви въ Россіи: свяпый Пешрь, мипрополипъ Всеросійскій созда церковь въ царспвующемъ градѣ Москвѣ; свяпый Сергій чудопворецъ созда церковь въ Радонежѣ; свяпый Зосимъ въ Соловецкомъ оспровѣ, и прочіи по прочіимъ мѣспамъ. Вы же, о пропивники, опмешающіи храмы Божія, или еспе свяпѣйшіи паче всѣхъ свяпыхъ созидапелей храмовъ Божіихъ, еже быпи не можепъ; или еспе прокляпѣйшіи паче всѣхъ ерешиковъ; ибо и піи, иже оплучишася православія, созидаюпъ по своей вѣрѣ храмы Богу преизрядныя, и на молибвы своя въ ня собираются: вы же весьма опмещете церковное спроеіе, и яже въ церквахъ мольбы, своя же подклѣпы и подполія, въ няже на молибвы ваша собираетеся, чеспнѣе церковей Божіихъ вмѣняете, и глаголете, яко Вышній не живепъ въ рукопворенныхъ храмѣхъ. Убо ли въ подклѣпѣхъ и подполіяхъ вашихъ вселился? Еда ли не супъ рукопворенны ваши хижы? Аще въ церквахъ (по вашему глаголу) нѣспъ Бога, то како живепъ въ хижыхъ вашихъ? Поиспипнѣ Онъ вездѣ присупспвуепъ: но инако въ церкви свяпѣй своей: инако въ грѣшничихъ жилищахъ, якоже инако на небѣ, а инако во адѣ; ибо и во адѣ Божію присупспвію быпи глаголется, якоже пишется во псалмѣхъ: *аще сниду*

во адѣ, тамо еси (а), на небѣ царствуяй, во адѣ же бѣсовѣ мучай и муки богопропивникомѣ гошуяй. Сицевымѣ разнспвѣемѣ инако еспѣ въ церкви своей свяпѣй моленія и мольбы опѣ вѣрныхѣ приемляй: инако же въ подклѣпѣхѣхѣ и подполіяхѣхѣ вашихѣ, гнушайся службами вашими, яже совершаеете впайнѣ, въ пропивносѣ и въ раздорѣ свяпѣй его церкви.

А еже глаголете, яко церковь не въ бревнахѣ, но въ ребрахѣ, сіесѣ въ сердцѣ челоувѣческомѣ, на шо опвѣспвую: испинно шо, яко всякѣ челоувѣкѣ правовѣрный и по-испиннѣ Богу угождай, и имѣяй пого въ сердцѣ своемѣ, еспѣ храмомѣ Божимѣ, по апостольскому словеси: *не вѣсте ли, яко храмѣ Божій есте, и Духѣ Божій живеть въ васѣ* (б)? Но рцыте намѣ, извѣспны ли еспе вы, яко Духѣ Божій живеть въ вашихѣ ребрахѣ? Аще извѣспно вѣспе, яко Духѣ Божій живеть въ васѣ, шо почшо въ церковь свяпую! не входите, но гнушаеете ея? Еда ли Духѣ Божій не велипѣ ходити челоувѣку вѣрну въ церковь? Не паче ли подвизаеетѣ челоувѣка, еже приплети къ храму Божию? Не слышасте ли свяпшаго Евангелія, о свяпшомѣ Симеонѣ Богоприимцѣ чпомага: *и приде духомѣ въ церковь* (в)? Се Духѣ Божій ведеть въ церковь

(а) Псал. 138, ст. 8. (б) 1 Кор. 3, ст. 16.

(в) Лук. 2, ст. 26.

мужа праведна. И святіи Апостоли не были храмы Духа Божія, а церкви Божія не бѣгали, но паче придержалися шоя, якоже о нихъ на концѣ опъ Луки святаго Евангелія пишется: *и бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (а): вы же бѣгаеши церкви и гнушаешся шоя, знапно убо естъ, яко нѣспъ въ сердцахъ вашихъ Духа Божія, и нѣспъ въ ребрахъ вашихъ церкви Божія; но супъ ребра ваша вершепъ разбойникомъ, жилище нечиспымъ духомъ прельщающимъ вы, и въ погибель влекущимъ.

Речете: пуспыннии жипели безъ церквей спаслися, якоже Онуфрій великій, Павелъ Оивейскій, Марія Египепская, и прочіи пѣмъ подобнии?

Отвѣтъ: спаслися безъ церквей, понеже въ шѣхъ пуспыняхъ, идѣже они жипельспвоваху, не бѣше церквей, и довлѣяше имъ своя внушрняя церковь по вашему глаголющи: не въ бревнахъ, но въ ребрахъ; жипельспвующимъ же во градѣхъ и весехъ при множествѣ церквей, и чуждающимся шѣхъ, како возможно спасеніе получиши? Не пишется ли въ книзѣ, Кормчія глаголемой, въ правилѣхъ помѣспнаго собора, иже въ Гагрѣ, правило 5: „аще кто учипъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣши, и не радипи о ней, ни собирапися въ ней во время молишвы на пѣніе, да будетъ

(а) Лук. 24, ст. 53.

прокляпъ (а)“. И правило б е: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетсѣ, и не радя о церкви, церковная хочешъ пворити, не сущу съ нимъ пресвиперу по воли епископли, да будешъ прокляпъ“. Убо по пѣмъ правиламъ прокляпы сущъ раскольщики, иже извѣпомъ писанія онаго: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живешъ, чуждаюпся церковей Божіихъ, своя же особная соборица въ пайныхъ неосвященныхъ храминахъ совершаюпъ.

Г Л А В А X.

О к л ь т и.

Еще слышу кривошолковъ неправо шолкующихъ словеса Христова сія: *ты же, егда молишия, вниди въ клѣть свою, и затвори въ дверь твою, помолися Отцу твоему втайнѣ* (б); и опъ сихъ словесъ Христовыхъ производяпъ они неправое свое ученіе, еже не ходипи людемъ въ церковь на соборное пѣніе, глаголюще: Христоръ велипъ молишия вшайнѣ, въ клѣти затворившия; не подобаетъ убо къ церквамъ ходипи молишия, идѣже многіи собираюпся на пѣніе.

Мы же разсмотримъ гетыри сія:

1) Коя ради вины Христоръ ша словеса изрече?

(а) Листъ 58. (б) Матѣ. 6, ст. 6.

2) Возбранилъ ли пѣми словесами людемъ приходиши въ церковь на молишву?

3) Въ коей кѣпши наипаче молишися подобаешъ?

4 Еспъ ли полезно приходиши въ церковь на молишву?

І Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Коя ради винъ Христось та словеса изрече?

Во дни Христова на земли съ человекѣи пребыванія бяху во Іерусалимѣ нѣцыи людіе, глаголеміи ипокришы, (лицемѣрники) по нашему рекуще, пуспосвяты, иже хопяще показати очесамъ человекѣскимъ себе святыхъ быти, умножаху свою молишву лишше церковныя, и моляхуся лицемѣрно посредѣ града продолженною молишвою, спояще на улицахъ и пупехъ раздѣляющихся на двое, и на шрое, и на чешверо, да опсюду и опонуду грядущими людьми видими будушъ, и яко святыи почипаемы, кая ихъ лицемѣрная молишва не угодна бѣ Богу, но шокмо человекѣкомъ. Того ради Христось Господь нашъ коегождо опъ возслѣдовашелей своихъ увѣщаваше, глаголя: *егда молишися, не буди якоже лицемѣри, иже любятъ въ сонмищахъ, и на стогнахъ путьѣи стояще молитися, яко да лвятся человекѣкомъ ; аминь глаголю вамъ ,*

воспріемлютъ мзду свою (а), (мзду глаголетъ, щещную славу челоувѣческую, то бо лицемѣрнымъ мзда естъ): *ты же егда молишися, види въ кльть свою* и прочая. Се явѣ естъ, чесо ради Господь рече словеса оная; рече, поучая бѣгати лицемѣрныя припворныя молишвы, а не церковныя соборныя, яже успавами успавлена естъ. Лгупъ убо Брынскіи кривошолки лжеучипели, учащїи проспый народъ чуждашися церковнаго соборнаго пѣнія и молишвъ, но шокмо въ кльпѣхъ запворяющесе молишися.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Возбранилъ ли Господь тѣми словесами своими людемъ приходити въ церковь на молитву?

Не возбранилъ, ибо не церковное пѣніе лицемѣрною молишвою нарече, но внѣ церкви, на улицахъ градскихъ, въ показаніе людемъ шворимое, и не церковныя молишвы, но шоя, яже лишше церкви отъ лицемѣрниковъ предъ очима народа дѣяшесе, бѣгати поучи; въ церковь же приходити на молишву Господь нашъ себе самага всѣмъ даде во образъ, егда отъ младенчества своего и отъ опроческаго возраста своего начашъ къ церкви, во Іерусалимѣ бывшей, пришекали, якоже то явѣ естъ во святомъ Евангелїи; по четьре-

(а) Матѣ. 6, ст. 5.

десяши днехъ оупъ рожденія своего принесень быспъ пренепорочноу матерію своею, пречиспоу Дѣвою Богородицею во Іерусалимъ въ церковь, и пріятъ его на руцѣ свои Симеонъ спарець (а). По возвращеніи оупъ Египша, жождаспа (оупъ Назарета) родителя Его (пречиспая Дѣва и Іосифъ мнимый опецъ) на всяко лѣпо во Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи (б); жождаспа же къ церкви Іерусалимспѣй молишвы ради. И егда бѣ опрокъ Іисусъ дванадесаполѣпнень, оспа во Іерусалимѣ, и обрѣпнень быспъ въ церкви, сѣдѣющъ посреде учипелей. Въ возрастѣ же пришедъ, коль частѣ въ церкви обрѣпашеся, въ Евангеліи свидѣшельствуешя. Въ Матѣеи, въ зачалѣ 83-мъ: *вниде Іисусъ въ церковь Божію, и изгна вся продающія и купующія въ церкви, и глагола имъ: писано естъ: домъ мой, домъ молитвы нарежется, вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ. И приступиша къ Нему хроміи и слѣпії въ церкви* (в). Въ зачалѣ 85: *пришедшу ему въ церковь, приступиша къ нему угашу архіереи и старцы людстїи, глаголюще: коєю властїю сія твориши* (г)? Въ зачалѣ 108: *по вся дни при васъ спѣдѣхъ въ церкви уга, и не ясте мене* (д). Въ Лукѣ, въ зачалѣ 98: *бѣ уга по вся дни въ церкви* (е). Въ зачалѣ 108: *бѣ днень въ церкви уга, ношїю же исхода водворяшеся въ горь,*

(а) Луки 2. (б) Луки 20. (в) Матѣ. 21, ст. 12 и слѣд. (г) Тамже ст. 23 (д) Тамже гл. 26, ст. 56. (е) Лук. 19, ст. 47.

нарицаемой Елеонъ (а). Во Иоаннъ, въ зачалъ 26: въ преполовеніе праздника възде Иисусъ въ церковь (б). Въ зачалъ 27: Иисусъ иде въ гору Елеонскую, завтра же паки приде въ церковь, и вси людіе идяху къ нему (в). Въ зачалъ 37: быша обновленія во Иерусалимъ, и жождаше Иисусъ въ церкви (г). Се' колико Евангельскихъ свидѣтельствъ о семъ, яко самъ Хрипсось Господь нашъ въ церковь приходипи любяше, како убо възбранялъ бы инымъ къ церкви приходипи на молипву? Лгупъ убо кривополки, сказующіи, аки бы Хрипсось не велипъ ходипи въ церковь, но шокмо въ запворенной клѣпипи молипсися. Кую ихъ ложь и свяпый Иоаннъ Злапоуспъ, въ бесѣдѣ 19 на Матѣеа, на листу 240-мъ, обличаетъ, глаголя: вниди въ клѣпипь швою: чпо убо, въ церкви, рече, не подобаетъ ли молипсися? И зѣло подобаетъ, но со изволеніемъ шаковымъ, (нелицемѣрнымъ); вездѣ бо Богъ разума ищепъ бываемыхъ. Тожде и свяпый Теофилакпъ въ толкованіи Евангеліа, на шаяжде Хрипсова шовеса, вниди въ клѣпипь швою, глаголетъ: чпо убо, еда ли въ церкви не помолюся? Паче же и зѣло, (помолюся): но правую мыслію, яко не явипсися челошккомъ; понеже бо мѣшпо не повреждаепъ, но мысль и разумъ, и дѣло: мнози бо и впайнѣ молящеся, на челошккоугодіе сіе шворяпъ. До здѣ Теофилакпъ.

(а) Лук. 21, ст. 57. (б) Иоан. 7, ст. 14. (в) Иоан. 8, ст. 1, и 2. (г) Иоан. 10, ст. 22 и 25.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Въ коей наипаче кльпѣ молитися подобаетъ?

Сугубая кльпѣ естъ челоуѣку къ молиш-
вѣ: вещеспвенная и духовная. Вещеспвенная
кльпѣ опѣ древа или камене; духовная же
кльпѣ — сердце челоуѣческое или умѣ. Сиче
святыи Теофилакѣ предреченная словеса Хри-
стова полкуя, глаголетѣ: *кльпѣ же. мысль
тайная естъ.* Вещеспвенная кльпѣ на еди-
номѣ споишѣ мѣспѣ; духовная же кльпѣ всю-
ду съ челоуѣкомѣ обноситѣ. Гдѣ-либо чело-
уѣкѣ естъ, всегда внутрь его сердце его,
въ немже можетѣ помышленія своя собравѣ,
зашворипися вниманіемѣ себѣ, и возведѣ умѣ
свой къ Богу, молипися впайнѣ, аще и посредѣ
людей сущи. Сиче святыи Амвросій учипѣ:
Спасиспелѣ глаголетѣ: „вниди въ кльпѣ швою,
не спѣнами огражденную, въ нейже члены швоя
зашворяюпся, но въ кльпѣ, яже внутрь шебе
естѣ, въ нейже зашворяюпся помышленія
швоя. Та молишвенная кльпѣ вездѣ съ шбою
естѣ, и вездѣ пайная естъ, еяже никпоже
видипѣ, покмо единѣ Богѣ“. До здѣ Амвросій
святыи. Въ кльпи убо сей духовной, вездѣ
съ собою носимой, сирѣчь въ сердцы, подо-
баетѣ паче молипися, неже въ вещеспвен-
ной, на единомѣ мѣспѣ споящей; съ сею
духовною кльпю и въ церковь подобаетѣ

приходиши , и опъ пайныхъ внупренностейъ сердечныхъ умоу къ Богу возводимымъ молишвы совершаши ; не моляйся же въ клѣпн сердца своего умоу къ Богу возводимымъ , пой аще и въ подполіяхъ на молишву зашворяется , аще и въ пещеры земныя влазя молишся ; не молишся , но празднословишь , и молишва его въ грѣхъ . Лгущъ убо кривополки , учащн въ вещеспвенныхъ шокмо клѣпяхъ зашворя-ся молишся , пренебрегая церковь , и яже въ пой опъ сердца къ Богу моленія .

4 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

*Есть ли полезно приходити въ цер-
ковь на молитву?*

На сіе да отвѣщаетъ единъ (вмѣсто многихъ) свяшый Іоаннъ Златоустъ , въ кни-зѣ Маргарипъ зовой , въ словѣ 3 , о Непоспжимѣмъ : слово же по имѣ къ народу , еще въ пресвиперспѣмъ чину бывъ во Антіохіи , въ коемъ словѣ поношаетъ народу , яко на свяпую лшпургію лѣняхуся приходиши ; на поученіе же его , по лшпургіи бываемое , со пщаніемъ припекаху оспавляюще вся , и другъ друга угнепающе . Глаголетъ убо къ нимъ : что естъ недугованіе сіе ? Множеспво безчисленное (народа) собранное нынѣ ,

и съ поликимъ опасспвомъ внимающе глаго-
лемымъ , въ спрашнѣйшій же часъ онъ (въ
литургии) множицею поискавъ видѣпи (васъ)
не возмогохъ , и вельми постенахъ . Егда убо
азъ срабный (вамъ) бесѣдую , многое щцаніе
и пропяженное усердіе бываетъ , порѣваю-
щимъ вамъ другъ друга , и даже до конца
(поученія) пребывающимъ : Христу же хопящу
являпися въ священныхъ пайнахъ , щца и
пуспа церковь бываетъ (а). Но чпо еспъ
сей спуденый многихъ опвѣпъ : помолитися,
рече , и въ дому могу , бесѣды же и учипель-
спва въ дому не мощно еспъ пріяпи. Пре-
льщаеши себе чловѣче : помолитися убо въ
дому возможно, *сиче же помолитися , якоже въ
церкви , не возможно*, идѣже опцевъ множеспво
полико, идѣже вопіеніе къ Богу единодушно
возсылаепся. *Не тако услышанъ бываеши особъ
Владыку моля , яко съ братією своею*. Здѣ бо
еспъ чпо множае , яко во единомысліе и со-
гласіе , и любве союза , и священническія мо-
литвы . *Сего ради и священницы предстоятъ ,
яко да народныя молитвы немощнѣйшія суци,
сильнѣйшихъ силъ (священническихъ) емшеся,
купно совзыдутъ съ ними на небо* (б). До здѣ Зла-
поуспъ.

Здѣ всякъ внемли и разумѣй словеса
Злапоуспова сія : помолитися въ дому воз-
можно, сиче же помолитися якоже въ церкви,

(а) Листъ 25. (б) Ниже.

не возможно ; и паки : не тако услышанъ бываеши особъ Владыку моля, якоже съ брашею своею ; и паки : сего ради священницы предстоятъ, да народныя молишвы немощнѣйшія суци, сильнѣйшихъ священническихъ емшеся, купно совзыдупъ съ ними на небо ; и виждь, коль еспъ полезно приходипи въ церковь на молишву.

И паки пойже великій учитель, въ помъже словѣ ниже, глаголетъ: во время оно, любимиче, (сіеспъ, въ часъ литургіи,) не человекы почію вопіютъ спрашнѣйшій оный вопль, но и Ангели припадаютъ Владыцѣ, и Архангели молящися: имущъ бо время пособствующее, приношеніе помогающее. Якоже человекы, въпви маслинныя опсѣкше, приходящъ къ царемъ, и ради сада, милоспи и человеклоубія шѣмъ воспоминающе: сице и Ангели погда, вмѣсто въпвей маслинныхъ, самое шѣло Владычнее предлагающе, Владыку молящъ о человекшпѣмъ еспеспвѣ, почію не глаголюще, яко о сихъ молимся, ихже самъ предваривъ сице возлюбилъ еси, яко и душу швою далъ еси о нихъ: о сихъ проливаемъ мольбы, о нихже кровь изліялъ еси; о сихъ молимъ, о нихже шѣло швое пожерлъ еси (а). До здѣ Злапоустъ свяпый.

Лгупъ убо кривополки, сказующіи, яко нѣспъ пользы опъ прихощенія въ церковь на молишву.

(а) Листъ 25.

Не восхотѣхъ ли они, хулишели суще церковей Божіихъ, въ подкрѣпленіе хуленій своихъ привеспи слова погоже свяаго Иоанна Злапоуспаго, яже онъ на первое къ Коринѣомъ посланіе, во нравоченіи 36, глаголетъ: „погда (при Апостолѣхъ) и дома церкви быша: нынѣ же и церковь домъ, паче же и дома всякаго горшія, и корчмы ничпоже разнспвуютъ, яже у насъ церкви. Толікъ смѣхъ, полікъ мяшежъ, якоже въ баняхъ, якоже на поржищахъ вопіющимъ, молвямъ всѣмъ (а)?„

Отвѣщаю: свяпый Злапоустъ не храмы Божія уничижаешъ, но пѣхъ, иже не со спрахомъ Божіимъ въ церковь входятъ, и не благоговѣнспвуютъ стояще въ церкви, но молвямъ, а не моляся, и о внѣшнихъ бесѣдуютъ, а не церковному пѣнію внимаютъ; пѣхъ онъ поноситъ, а храмъ Божій высокими похвалами превозноситъ тамже глаголя: нѣспъ церковь поспригальня, ниже муропродавница, ни дѣлашельница кая опъ сущихъ на поржищи, *но мѣсто ангельское, мѣсто архангельское, царство Божіе, самое то небо.* И на второе къ Коринѣомъ посланіе, въ бесѣдѣ 30-й глаголетъ: *преддверія цѣлуемъ церковная и входъ, другъ друга цѣлующе.* Или не зрите, елицы и преддверія церкви сея лобызаютъ (б)? До здѣ Злапоустъ. Се явѣ еспъ, яко свяпый

(а) Листъ 1007. (б) Листъ 1452.

пой учипель, не пособспвуетъ хульникомъ церковнымъ, не церковь бо уничижаетъ, но чело-вѣковъ безспрашныхъ, неблагоговѣно въ церкви предспоящихъ и молвящихъ.

Лгупъ убо весьма кривополки, и злобою своею бѣснуются, оуждающе храмы Божія, и приходипи въ ня на молишву людемъ не веляще.

Г Л А В А XI.

О п о к л о н е н і и.

Донесено еспъ намъ недавно, яко нѣцыи въ епархіи нашей мужики и бабы опть приходящихъ пайно къ нимъ лжеучипелей и кривополковъ научены, другихъ подобныхъ себѣ учапъ, еже не токмо не приходипи въ церковь на молишву, но уже и въ домѣхъ не молипися съ подобающимъ Богу опть насъ предъ святыми иконами поклоненіемъ благоговѣнымъ, еже кланяпися шѣломъ и главою до земли: но токмо умомъ въ себѣ молипися. Во упвержденіе же пого своего лжеучипельства приводяпъ словеса Христова, въ Евангеліи къ Самарянынѣ реченная: *истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною* (а); и полкуюпъ криво словеса ша глаголюще: не подобаетъ кланяпися шѣломъ и главою въ землю: Христось не велипъ, почію

(а) Іоан. 4, ст. 23.

духомъ, аще и лежа. И шлюпся на книгу, глаголемую Евангеліе учительное воскресное, въ коей книзѣ, въ недѣлю яже о Самарянинѣ, па словеса Хриспова полкуюпся сице: испинниі поклонницы кланяюпся Опцу не шѣломъ, но духомъ (а).

О пребезумнаго безумія безумныхъ лжеучителей и кривошолковъ! словеса Господня, словеса числа, облыгаютъ акибы не веляція кланяпся Богу доземнымъ шѣла поклоніемъ. Опъ коихъ словесъ пользовапся бы имъ подобаше, опъ шѣхъ они вредъ себѣ пріаща безумнымъ словесъ Христовыхъ шолкованіемъ. Подобно ихъ лжеучительское дѣло сему: цвѣшъ егда росю ушреннею орошенъ бываешъ, пчела прилетѣвши собираешъ опъ него росу, такожде и паукъ приползши, шуюжде опъ шого же цвѣпа росу собираешъ, но собранная ими роса не въ одинакое существо прешворяешся: въ пчелѣ бо прешворяешся въ медъ, въ паукѣ же въ ядъ смерпоносный. Сице кривошолки, опъ цвѣшовъ словесъ Божіихъ, опъ нихъ же правовѣрнии и добродѣпельнии мужіе, аки пчелы медъ, собираютъ сладкую души пользу: они опъ шѣхъ же Божіихъ словесъ, аки пауки, пріемлютъ вредъ ерешичества. Добрѣ глаголетъ Дороеей свяшый: душа, имущая золь обычай, опъ коеяждо вещи вредится, аще и полезна ешъ вещь (б):

(а) Листъ 115. (б) Слово 18, листъ 103.

Да не преминемъ убо и на шо ихъ безуміе ошвѣщаши, и лжеучительство ихъ обличиши; положимъ о словесахъ Христовыхъ разсмотрѣнія сицевая:

1) Чесо ради Хришошь Господь ша словеса къ Самарянынь рече?

2) Возбраняеть ли шѣми словеса челоукомъ, дабы не кланялися шѣломъ Богу?

Таже полкованія взыщемъ: что ешь, еже кланяшися духомъ и испиноу?

Но первѣе предложимъ вкратцѣ испорію о схисмѣ или раздѣленіи между Іудеями и Самарянами, да удобнѣ въ разумъ вмѣспишя препроспымъ невѣжамъ шо, еже разсмотрѣши предложимъ.

Опъ кончины Соломоновы, опъ начала же царства сына его Ровоама, начапъ быши раздѣленіе между племенами Израилевыми, и между Іерусалимомъ и Самарією, (о чемомъ пространно писано ешь въ книгахъ шрепшхъ Царскихъ и чешверныхъ), даже до плѣненія въ Вавилонъ (а). По возвращеніи же опъ Вавилона паки раздѣленіе между ими сошворися, наипаче опъ того времеи, егда архіереа іудейскаго, Іадда именуемаго, брапъ Манассій, жены ради иноплеменнической, юже поапъ дщерь князя Самарійскаго, опгнапъ бывъ опъ олпарнаго служенія, поиде опъ Іерусалима въ Самарію къ тешю своему, (бышь же шо

(а) 3 Цар. 12.

во дни Александра Великаго). Той Манассій въ Самаріи на превысочайшей горѣ, Гаризимъ именуемой, (при коей на подгоріи бѣше градъ Сихемъ, прозванный послѣжде Сихарь) помощію пшпя своего созда церковь по всему подобну Іерусалимспѣй церкви, и бысть тамо первый архіерей . Опшгогда наипаче схисма между Іудеи и Самаряны ушвердися. Самаряне бо, кїи и опъ израильска рода бѣху, не хождаху къ церкви Іерусалимспѣй на поклоненіе, но въ своей имъ церкви оной, яже на горѣ Гаризимъ, моляхуся съ жертвами небесному Богу, и предпочипаху шу свою церковь паче Іерусалимскія, аще попомъ и идолы въ себѣ имѣвшую: Анпіохъ бо, прозываемый Эпифанисъ, царь Сирскій, поспавиль бѣ въ ней идола Діа. И бѣ веліе между Іерусалимляны и Самаряны ненавидѣніе, и гнушахуся едины другихъ, яко ни яспи имъ съ собою, ни пипи, ни бесѣдовапи, шого ради и жена она ко Христу Господу рече: *како ты жидовинъ сый, отъ мене пшти просиши, жены Самаряныни сущей?*

Еще же ни въ грады едины къ другимъ вхождаху. Іерусалимляне не вхождаху въ грады Самарянскія, ихже яко язычниковъ, сіеспъ яко поганъ, имѣяху. Чесо ради и Христось Господь, снисходя злобному жидовскому нраву, повелѣлъ бѣ ученикомъ своимъ усшраняшися Самарянъ, глаголя: *на путь языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не внидите* (а).

(а) Матѣ. 10, ст. 5.

Самаряне же въ Иерусалимскіе не вхождаху грады, и успрянахуся опъ обществу со Іудеи. И полъ ненавидими бяху Самаряне Іудеомъ, яко и самое воспоминаніе имене Самарянскаго бяше имъ мерзосно. И егда хопяху укорипи Господа нашего, глаголаша: *не добри ли мы глаголемъ, яко Самарянинъ еси ты (а)?* Бяше же имъ непрестанная прѣ о церквахъ ихъ: Іудеи глаголаху: у насъ естъ мѣсто, идѣже кланяпися небесному Богу подобаешъ, въ нашей Иерусалимспѣй церкви; *отъ Сіона бо изыде законъ, и слово Господне изъ Иерусалима*, Пророкъ глаголетъ (б); и другій: *Господь отъ Сіона воззоветъ, и отъ Иерусалима дастъ гласъ свой*; и самъ Богъ рече: *азъ Господь Богъ вашъ, вселяйся въ Сіонъ, въ горы моей святѣй, и будетъ Иерусалимъ святъ (в)*. Въ насъ убо шокмо живешъ Богъ, (глаголаху жидове) и у насъ кланяпися и жертвы ему приносиши подобаешъ, и нѣсть инаго мѣста во всей поднебеснѣй на жишѣе и поклоненіе ему избраннаго, шокмо наша Иерусалимская церковь.

Самаряне же, книгъ пророческихъ не приемлющїи, кромѣ Моисеовыхъ, глаголаху сопрошивно, сказующе, яко въ ихъ горѣ и въ ихъ церкви кланяпися Богу небесному съ жертвами подобаешъ, винъ ради сицевыхъ: яко

(а) Іоан. 8, ст. 48. (б) Михеа 4, ст. 2. (в) Іоила 3, ст. 16 и 17.

Авраамъ , грядый опть Месопотаміи (междо- рѣчія) въ землю Ханаанскую , въ началѣ прі- иде въ Сихемъ и первый олтарь шу .созда Богу , и жертвы принесе , и обѣшование опть Бога пріяпть (а) ; шакожде и Іаковъ , возвратився опть Месопотаміи съ женами своими и съ ча- ды , здѣ поспави храмъ свой въ Сихемѣ , ку- пивъ часть села опть Эммора , опца Сихемля , и сынове Іаковли , Симеонъ и Левій , храброс- тію своею избиша Сихемитовъ за поруганіе сеспры своея Дины и кости Іосифовы , изъ Египта принесенныя , здѣ положены , по шого самого Іосифа заповѣди ; понеже Іаковъ , уми- рая , даде ему въ наслѣдіе шо мѣсто (б) . Здѣ и Іисусъ Навинъ , по прешеспвіи Іордана и ра- зореніи Іерихона , и по побѣжденіи царя Гай- ска , согради первый олтарь Господу Богу израилеву , якоже заповѣдалъ бѣ ему Моисей рабъ Господень : и написа законъ Божій на каменехъ , и прочте во уши всему сонму сыновъ Израилевыхъ , и первое здѣ благосло- ви люди Израилевы (в) . Здѣ убо (глаголаху Са- маряне) подобаетъ кланяпсия небесному Богу , и нѣспъ инагѣ въ поднебеснѣй мѣста на жи- піе и поклоненіе ему избраннаго , шокмо сія гора и сія наша церковь .

Таковымъ съ собою прѣніемъ Самаряне и Іудеи , яко человекы плошяни , яже сущъ духовная невѣдущии , кійждо опть нихъ

(а) Быт. 12. (б) Быт. 33 и 34. (в) Ис. Нав. 8.

опредѣляху своимъ мѣспомъ Бога: овѣи мнѣше, яко въ ихъ мѣспахъ шокмо живешъ Богъ, овѣи же, яко въ ихъ мѣспѣ, не вѣдуше вездѣ суцаго и вся исполняющаго.

Здѣ приспупимъ къ разсмопреніямъ.

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Чесо ради Христось Господь оная слова: истиннѣи поклонницы, и прочая, къ Самарянынь рече?

Рече сихъ ради винъ :

1) Да покажешъ неправое ихъ о Бозѣ мнѣніе, акибы Богъ единымъ на земли опредѣлялся мѣспомъ, и единымъ обдержимъ былъ храмомъ; шого ради глагола : вы кланяешеса, емуже не вѣсте. Не вѣсте, рече, яко Богъ нѣспѣ объемлемый мѣспомъ коимъ и храмомъ, но вездѣ еспѣ неопредѣлимо, ни объемлемо.

2) Да низложешъ високоуміе Самаряновъ и Іудеовъ, гордящихся о церквахъ своихъ, купно и пророчешвуя о разореніи шѣхъ, шого ради глагола : грядешъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣ поклонишеса Отцу, сіестъ, и Іерусалимская церковь, о ней же гордятся Іудеи, и ваша церковь, о ней же гордишеса вы, не за долгая времена разорены, и спраны ваши опустошены будушъ, и жершвы ваши престанушъ.

3) Да опъемь опъ нихъ вражду и прю непошребную, приведешь я въ любовное согласіе, опъ Іудей и языкъ едину хопя содѣяпи церковь, шого ради и Отца воспоминаешъ, да сошворишь я чада Богу, и брашпсво между ими успроишь, и истинныхъ покажешъ поклонниковъ опъ имущихъ въровапи въ онъ Іудеовъ и языкъ.

4) Да обличипъ неистинное ихъ поклоненіе Богу шворимое, бывшее по плоти шокмо, а не и по духу, шого ради глаголешъ: *истиннии поклонниции поклонятся Отцу духомъ и истиною*, а не плошянымъ шокмо поклоненіемъ и приносимыми скопскими жершвами.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Возбраняетъ ли тѣли словесы Христосъ Господъ человѣкомъ, дабы не кланялися Богу тѣломъ и челомъ въ землю?

Никакоже. Аще бо возбранялъ бы, шо не бы пріалъ въ пеленахъ еще суци поклоненія всѣмъ шѣломъ дѣеаго опъ пасшырей, и опъ пріехъ царей Персидскихъ, *иже падше поклонишася ему*. Аще возбранялъ бы кланяшися шѣломъ Богу, шо не бы попустилъ женѣ грѣшнѣй касатися ногъ его (а), и слезами ша омыти, и власами главными

(а) Луки 7, ст. 38.

оперши и лобызати. И прокаженный кланяшеся ему, глаголя: Господи! аще хощеш, можеш мя очистити (а); и князь илькій пришедь кланяшеся ему, глаголя: дщи моя нынѣ умре, но пришедь, возложи на ню руку свою, и оживетъ (б); и ученицы Христовы, въ корабль бывшии, по избавленіи Пепра опть попопленія, пришедше поклонишася ему, глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси (в). И жена Хананейска, припадши поклонися ему (г): и Маріа сестра Лазарева видѣвши Иисуса, паде ему на ногу, глаголющи: Господи! аще бы былъ еси здѣ, не бы умерлъ братъ мой (д). Аще бы возбранялъ Христосъ челоукомъ, еже кланяпися шѣломъ Богу, не бы самъ, въ верпоградѣ моляся къ Богу Опцу, преклонялъ колѣна, и падалъ на землю, на лице повергаяся шѣломъ въ молишвѣ предъ Опцемъ своимъ. Аще бы возбранялъ кланяпися, по како бы не возбранилъ ученикомъ своимъ, по воскресеніи его грядущимъ въ Галилею въ гору, имъ же егда явися, они видѣше его, поклонишася ему (е). И егда возношася на небо, ти поклонишася ему (ж)? Еще же и на небеси образъ поклоненія Богу показанъ быспъ святому Іоанну Богослову во Апокалипсіи, въ двадесяти чепырехъ спарцѣхъ, иже падаху предъ сѣдящимъ на престолѣ,

(а) Мате . 8 , ст. 2. (б) Мате . 9, ст. 18 .

(в) Мате . 14, ст. 33 . (г) Мате . 15 , ст. 22.

(д) Іоан . 11, ст. 21. (е) Мате . 28 , ст. 17 .

(ж) Луки 24 , ст. 51 и 52 .

Часть II.

и кланяхуся *живущему во вѣки вѣковъ* (а). Но оставль книжная, реку препростая: Преподобніи отцы Россійскіи не шворяху ли земныхъ поклоновъ въ молитвахъ своихъ къ Богу? и нынѣ пекущіися о спасеніи своемъ не шворахъ ли пожде? Лгупъ убо кривополки, новое нѣчто изобрѣвшии, учащии не кланялися шѣломъ, и облыгающии самого Христа, акибы шой не велишъ кланялися шѣломъ, но шокмо духомъ.

Толкованіе словесъ Христовыхъ.

Да лучше познаешя поклоненіе Отцу духомъ и истиною, разсмотрѣши первѣе подобаетъ, какво поклоненіе шворяшеса Богу отъ Іудей и Самарянъ. Разсмотримъ же отъ шояжде книги, глаголемыя Евангеліе учительное воскресное, на которую книгу, якоже прежде рѣхомъ, шлюпса кривополки, акибы учащую не кланялися шѣломъ, но шокмо духомъ, и прочтемъ въ шой книзѣ шолкованіе.

Пишется тамо сиче „испінныхъ поклонниковъ глаголетъ вѣрующихъ въ него: сущихъ церковныхъ насъ явѣ, яко воиспінну почишающихъ Бога, а не сѣнію кланяющихся, якоже Іудей и Самаряне: всяка бо жертва Іудейская сѣнь баше и проображеніе истины: испіннии же поклонници кланяются Отцу

(а) Апок. 4, ст. 10.

не шѣломъ , но духомъ , сирѣчь , не шѣлесными жерпвами , но духовными (а)^а. До здѣ полкованіе . Се смотрише , како ша книга сама себе шолкуеть : не шѣломъ , сирѣчь , не шѣлесными Іудейскими и Самарянскими жерпвами , но духомъ , сирѣчь , духовными Хрисіанскими жерпвами . Сего же не глаголетъ о шѣлѣ человеческомъ , дабы шѣломъ не кланялся человекъ Богу , но о жерпвахъ вѣхозаконныхъ глаголетъ ; шо бо баше вѣхозаконный шѣлесный поклонъ , еже приносиши шѣлеса живошныхъ , агнцевъ и шельцевъ и козлищъ на жерпву Богу . Кланяхуса же и шѣломъ своимъ Іудеи и Самаряне , но не вѣдяху , како духа своего , сирѣчь ума своего , мысли своя возносиши къ Богу и вперяпи въ него . Псаломникъ же глаголетъ : *жерпви Богу духъ сокрушень* (б); а они съ приносимыми жерпвами Богу не приношаху духа сокрушенна , шого ради поклонъ ихъ баше плопянь , а не духовень . Жерпвы приношаху , но жишія чиста и богоугодна не имѣяху ; шого ради поклонъ ихъ не испинень баше предъ Богомъ . Намъ же опскюду разумно шворитсѣ , что естъ , еже кланяписѣ духомъ и истиною : не шѣломъ шокмо , но и духомъ , сирѣчь умомъ и мыслию , вперенною въ Бога , дабы шѣло главою къ земли преклонялося , якоже и діаконское въ церкви возглашеніе повелѣваетъ : *пани*

(а) Недѣл . Самарян . листъ 114 и 115 . (б) Псал . 50 . ст . 19 .

и паки, колѣна преклонше, Господу помолимся: а умъ дабы мыслію молитвенною небеса проходилъ, и предспоялъ Богу; и паки: не духомъ покмо кланяпися, но и шѣломъ, якоже свѣпый апостоль Павелъ шворяше. Той, первѣ къ Римлянѡмъ пиша, рече: *свидѣтель ми естъ Богъ, емуже служу духомъ моимъ* (а); шаже къ Ефесеемъ пишешъ: *преклоняю колѣна моя ко Отцу Гѣспода нашего Иисуса Христа* (б). Се Апостоль и духомъ и шѣломъ кланяешя Богу, а не яко кривополки учащъ единымъ покмо духомъ кланяпися, не преклоняюще шѣла своего въ поклоненіе предъ Богомъ.

Испиною же кланяпися еспъ, еже и жишіе имѣши Богоугодное, чистое, праведное и шрудолубивое въ работаніи Богу; ибо пошому и глаголемъ о добродѣшельномъ коемъ человекѣ, яко истинный еспъ рабъ Божій, егда видимъ его шрудящася въ добрыхъ дѣлѣхъ, и угождающа Богу жишіемъ праведнымъ и преподобнымъ. Еспъ убо кланяпися Отцу духомъ, умомъ богомысленнымъ, но не безъ и шѣлеснаго въ молитвахъ поклоненія, якоже рѣхомъ. Еспъ кланяпися испиною, жишіемъ добродѣшельнымъ, шрудолубивымъ, о спасеніи своемъ пекущимся. Супъ и иная словесъ шѣхъ шолкованія духовная, но шросшому народу не вняшна, якоже сіе: подобаешъ, да кланяемся Отцу во истинѣ, сіеспъ,

(а) Рим. 1, ст. 9. (б) Ефес. 3, ст. 14.

въ самомъ Сынѣ его единородномъ , иже есть истина: и въ Душѣ Святомъ, наставляющемъ насъ на всякую добродѣтельную истину, сіесть, да кланяемся Богу въ Троицѣ единому, Отцу и Сыну и Святому Духу: усердіемъ къ Богу, и жишіемъ по Бозѣ, въ шеплошѣ духа и въ дѣланіи истины христіанскія.

Лгупъ убо кривополки, новое, никогдаже слышанное умспвовање изобрѣпшіи, акибы оными вышереченными словесы своими Хрипосъ Господъ не велипъ людемъ, да кланяюпся ему шѣломъ и главою до земли, но покмо духомъ, сіесть умомъ, аще и лежа.

Г Л А В А XII.

О с в я т ы х ъ и к о н а х ъ .

Въ мимошедшемъ 1708-мъ году, по свѣшломъ Воскресеніи Хрипсовомъ, церкви Воздвиженія чеспнаго креста, яже на посадѣ Росповскомъ, попъ Анпоній донеслъ намъ о прихожанинѣ своемъ , посадскомъ человѣкѣ, Трофимѣ , что чуждаепся церкви свяпья , и не покланяепся иконамъ свяпымъ , прельщенъ и развращенъ нѣкими шайными лжеучительми раскольническими . Призванъ убо бысть къ намъ человѣкъ шой , и о раскольничесствѣ вопрошенъ , показа себе шакова быши дѣломъ и словомъ . Дѣломъ , ибо пришедъ въ крестовую палату архіерейскую , не знаменася

креспнымъ знаменіемъ , ни иконамъ свяпымъ поклонися. Показа и словомъ себе раскольника быпи , ибо начашъ хульная глаголапи на свяпья иконы, якоже наученъ бѣ опъ ерепиковъ: самъ бо онъ некниженъ, памяспвуяй же нѣкая Божеспвеннаго Писанія слова, и полкуяй та неправо , якоже опъ кривополковъ научися: и глагола къ намъ ерепическимъ люперскимъ и калвинскимъ , купно и жидовскимъ духомъ опъ Писанія святаго. Писано еспъ: *не сотвори себѣ кумири , ни всякаго подобія , еже на небеси горѣ , и елико на земли низу* (а); и паки глаголаше : *иконы сущъ якоже и идолъ , дѣла рукъ чловѣческихъ , уста имуть и не глаголютъ , очи имуть и не видятъ , уши имуть и не слышатъ ; подобни имъ да будутъ творящии я , и вси надѣющіися на ня* (б). То рекъ , вопрошаше ны: кпо повелѣ иконамъ поклоняпсися: Пророкъ ли каковый? или Хрипсось? или Апостоль? Аще же не Пророкъ , ни Хрипсось , ни Апостоль кой повелѣ; шо почшо намъ слушапи инаго кого учащаго кланяпсися иконамъ? На шая его раскольническая слова мы смиренни довольно опвѣспсвовапше , увѣщахомъ его повинупсися святѣй церкви, и присоединипсися онѣй исповѣдію, и причащеніемъ, и святыхъ иконъ почипаніемъ.

(а) Исхода 20 , ст. 4. (б) Псал. 113 , ст. 12. и слѣд.

Судихомъ же прочихъ ради паковыхъ написани здѣ, и показани вкратцѣ разнствіе, между идолами и иконами святыми суще. Показани же разсмотрѣніями сицевыми:

1

Что есть идолъ?
И что есть икона святая?
И кое между пѣми различіе?

2

Опъ коего времени насташа идолы?
Опъ коего времени начашася иконы?

3

Кто идоломъ кланяшеся?
И кто иконъ святыхъ почиташель бысть?

4

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?
И чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ святыхъ почитаніе?

5

Кто предаде церквамъ почиташа иконы святыя?

И кто иконсе почитаніе отвергати начашъ?

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Что есть идолъ?

Идолъ есть подобіе чловѣка коего скверна, нечестива, богомерзска, въ скардспвахъ грѣховныхъ дни своя иждивша, и злѣ погибша,

и во адѣ съ бѣсы нынѣ держима; или подобіе нѣкоего живописна, опѣ древа испесано, или опѣ камене издолблено, или опѣ мѣди, сребра и злапа изваяно, или на дскѣ написано: подобіе же по или человѣческо или скопско опѣ поганѣ бываетъ богопворимо, аще и нѣспѣ Богъ, и поклоненіемъ съ жертвами аки Богъ почитаемо: по идолѣ глаголется, и еспѣ образъ или подобіе ложнаго бога.

Что есть икона святая?

Икона же святая еспѣ изображеніе Христа Спасителя нашего, Бога истиннаго, въ подобіи человѣчеспѣмъ на земли съ человѣки пожившаго, или пречистыя Дѣвы Богородицы, или коего святаго угодника Божія, праведно и преподобно жизнь свою проводивша, и царспвія небснаго сподобленна, и со Ангелы нынѣ водворяющася.

Кое между идоломъ и иконою святою разнствіе?

Аще и обое по, идолѣ, глаголю, и святая икона супѣ человѣческихъ рукъ дѣло; обаче поль между ими веліе еспѣ разнствіе, елико между вещью безчеспною и чеспною: елико между блапомъ и злапомъ, между сажею и снѣгомъ, между пьмою и свѣпомъ:

и елико между человекѣи худыми и изрядными: между злодѣи, и иже царскою багрянцею супъ почшени: злодѣвъ гнушаемъ, царей почипаемъ; оныя поплеваемъ, а симъ покланяемъ: шаково различіе между идолами боговъ скверныхъ, и между иконами лицъ свяшыхъ: якоже по и Симеонъ Мешафраспъ, въ житіи свяшаго Андреа Крипскаго, за иконы свяшыя поспрадавшаго, окповріа мѣсяца въ 17 день почипаемаго, изъявляетъ написавъ сице: идѣже вещь еспъ зла, душевредна и возбраненна, шамо и икона вещи поя зла, душевредна и возбраненна: а идѣже вещь еспъ добра, полезна и невозбраненна, шамо и икона вещи поя добра, полезна и невозбраненна (а). Злы супъ язычестіи бози, душевредны, и возбраненно еспъ ихъ почипаши; и иконы убо ихъ супъ злы, душевредны, и чшипи ихъ возбрани законъ Божій. Добръ еспъ Господь Богъ нашъ Исусъ Хриспосъ, и добры супъ раби его, и зѣло намъ душеполезни: и не почію невозбраненно, но и повелѣнно намъ чшипи Господа и свяшыхъ его, якоже рече Давидъ: *мнѣ же зѣло гестни быша друзи Твои, Боже* (б). Убо и икона Господня, и честныхъ его друзей, къ нимъ же глагола Господь: *вы друзи мои есте* (в), супъ добры, и зѣло намъ душеполезны, и должны есмы

(а) Листъ 200 на об. (б) Псал. 138, ст. 17. (в) Иоан. 15, ст. 14.

почишаши я, вѣдуще, яко чesъ, иконамъ шворимая, преходишъ на лице самого шого, на иконѣ изображеннаго.

Еще же и опъ словесъ святаго Иоанна Дамаскина разнсвiе между идолами и иконами ясно показуешся, коими словесы онъ грозно на еретичесшвуюющiя вопiешъ, глаголя: „чесо ради, пребеззаконный еретиче, глаголеши мя идоломъ служаща? коему убо идолу кланяюся, рцы ми: Аполлину ли погибшему, или образу Господа нашего Исуса Христа, учащему мя знаши плотское его смонренiе? Рцы ми, по Iудеехъ мудршвуюй, коему идолу кланяюся: Арпемидину ли, или образу пресвяштыя чисштыя Владычицы нашея Богородицы, и приснодѣвы Марiи, Машере Господа нашего Исуса Христа? Рцы ми, еретиче, коему идолу кланяюся: Дiю ли, или образу святаго Иоанна Предпечи и Креспипеля? Кiимъ идоломъ поклоняюся: Дiеву ли, или свашпыхъ Апостолъ и мученикъ воображенiямъ, и всѣхъ свашпыхъ, опъ вѣка угодившихъ Господеви? И кто дерзнешъ идолослуженiемъ нареци повѣстъ сiю, (живописательспвомъ изображенную,) и обезчестипи спраспи Хрисповы и свашпыхъ его, или предавшихъ намъ свашую Божию церковь? Сиче бо прiяхомъ шу опъ свашпыхъ ошець украшену (а)“.

До здѣ Дамаскинъ. Аполлиново убо подобiе,

(а) Въ Сборникъ листь 325.

и Аршемидино и Діево, идола скверніи супь: Хриспово же подобіе и пречиспыя Дѣвы Богородицы, и свяпыхъ угодниковъ Божіихъ подобія, иконы свяпья супь. Скверныя убо идола поплеваемы супь опть Хриспіанъ, иконы же свяпья почипаемы.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ коего времени насташа идола?

Повѣспвуютъ нѣцыи, акибы опть Серуха, праопца Авраамля, начашася идола, но нѣспь тако: Серухъ бо не бѣ изобрѣпникъ идоловъ, но прежде его изобрѣпныхъ дѣлашель, яко по рукодѣліе его бѣ, опть коего пипашеся. Начашася же идола опть царя Халдейскаго Нина, сына Вилова, Ассиріею и Вавилоніею обладавшаго: пой бо, по умершемъ опцѣ своемъ жалѣя и пужа, сопвори подобіе его испесано, и постави средѣ града на сполпѣ въ памяпъ опца своего, и почипапи того аки жива людемъ повелѣ. И быспь по первый идолъ въ поднебеснѣй, опть людей Бога испиннаго невѣдущихъ, поклоненіемъ аки Богъ почипаемый. Въ Египепскихъ же спранахъ и сіе къ начашку идолопоклоненія приложися: вельможа нѣкій славенъ, именовъ Сирофанисъ, по умершемъ сынѣ своемъ плача и рыдая, и хопя имѣпни опраду печали своея, сопвори идола въ подобіе сыновне, и надѣ гробомъ умершаго постави, и взирая нанъ, уптѣшаше мало пугу свою. Бывшіи же подѣ областію его челоуѣцы, пворяще угодное господину своему,

начаша почитати кумиръ поий поклоненіемъ съ жертвами. То и Злапоустый свяпый въ бесѣдахъ на посланіе къ Ефесеемъ воспоминауль еспь (а).

Отъ коего времени начашася святыя иконы?

Иконы же святыя начашася опъ того времени, въ неже Богъ, къ Моисею на Синаи бесѣдуя и законъ дая, повелѣ сотворити кивопъ завѣпа и храмъ свидѣнія опъ опонъ, яже опъ червленицы и багряницы: и поста-випи надъ кивопомъ завѣпа два Херувима изваянна опъ злата (б). На опонахъ же дѣломъ швеннымъ изобразиши подобіе Херувимовъ, и образъ пому храму и Херувимамъ на горѣ Синайской во облацѣ показа. Оппогда начашася изображапи иконы святыя, ибо Херувимовъ свяпыхъ подобіямъ изображеннымъ шамо быпи Богъ повелѣ. Опкуду явѣ показуется, яко ино еспь идолъ, подобіе скверныхъ боговъ языческихъ, богомерзскихъ и богоненависпныхъ: а ино икона свяпая, подобіе слугъ Божіихъ, предспоящихъ пресполу Божеспвенныя славы. Идоловъ убо дѣлапи Богъ возбрани, рекъ: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горѣ* (в), сіеспь, солнца, луны, звѣздъ: ибо пѣмъ служипи навикли бяху съ Египшѣ Израильяне.

(а) Гл. 5, бесѣда 18, листь 1757. (б) Исхода 25 и 26. (в) Исхода 20, ст. 4.

И елико на земли низу: ибо не токмо чело-
вѣковъ скверныхъ, но и различная живописная
богопворити оупъ Египтянъ людіе они научи-
лися бяху. То скверное идолопвореніе воз-
бранивъ Господь, повелѣ свяпыхъ иконы свя-
пыхъ Херувимовъ въ храмѣ своемъ свяпомъ
изобразити, и въ чеспи ша, а не въ презрѣ-
ніи имѣти.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кто идоломъ кланяшеся?

Кланяхуся идоломъ людіе незнающіи ис-
пиннаго Бога, заблуждшіи, спасенія себѣ вѣч-
наго нечаявшіи, ниже вѣдавшіи, естѣ ли по
жизни сей иная жизнь: челоѣцы прельщеніи
оупъ бѣсовъ, волхвованіямъ вдапшіися, сквер-
ное житіе проходящіи, тіи идолопклонники
бяху.

*Кто иконъ свяпыхъ почитатель
бысть?*

Моисей и Ааронъ, мужіе свяпії, и ис-
пинніи раби Бога жива: и вси людіе Израиль-
спії, иже Божіи людіе именовавхуся. Тіи вхо-
дяще въ храмъ свидѣнія, и окружающе того,
покланяхуся небесному Богу, покланяхуся же
предъ кивомомъ завѣпа, и предъ Херувимами
надъ кивомомъ успроенными, и иже на опо-
нахъ изображенными, почипающе пыя яко
свяпыхъ иконы. Еже и свяпый апостоль Павелъ

вспомяну, глаголя: образу и стѣни служатъ небесныхъ (а), (сіеспь, Херувимскимъ изображеніямъ,) якоже глаголаю быспь Моисею, хотящему сотворити скинію: *виждь бо, рече, (Богъ) сотвориши вся по образу показанному ти на горѣ.* То ихъ служеніе и поклоненіе Господу Богу, предъ кивотомъ завѣта и Херувимскими изображеніями пворимое, не по чію не вмѣняшеса въ злочестіе, дѣло рукъ человѣческихъ почишающее; но и въ благочестіе веліе поспавляшеса, и слава Божія осіаваше я, и Богъ чрезъ Ангела своего опвѣщаваше имъ опъ скиніи, глаголемой Свяпая Свяпыхъ, по впорой завѣсѣ бывшей. Почипаше пшы же иконы и подобія Херувимская и свяпый Давидъ, глаголя во псалмѣхъ: *вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твою* (б). Здѣ всякъ внемли: егда Давидъ, входя въ храмъ Господень, поклоняшеса Богу, не предъ Херувимскими ли иконами поклоняшеса? И Соломонъ, создавъ храмъ Богу, и Херувимами злаными пого украсивъ, егда спа предъ лицемъ олпаря Господня, и воздвигъ руцѣ свои на небо моляшеса; не предъ Херувимскими ли изображеніями моляшеса (в)? Но и пречислая Дѣва Богородица, въ дѣтспвѣ своемъ воспиповаема суци во Свяпая Свяпыхъ, и по впорой завѣсѣ во дни и въ ноци молившаяся, не почишаше ли

(а) Евр. 8, ст. 5. (б) Псал. 5, ст. 8. (в) 3 Царс. 8.

бывшихъ тамо Херувимскихъ изображеній? Во-
испинну не презираше ꙗкоже, ниже въ ни-
чпоже имѣяше, но яко свяпыхъ предспапел-
лей Божіихъ образы почишаше. Егда бо моля-
шеся къ Богу предъ лицемъ олшаря кланяся
до земли, бѣше предъ лицемъ ея кивоꙗъ за-
вѣпа и Херувимы славы, осѣняющіи олшарь.
Кланяся убо предъ ꙗкоже, не вещеспву ол-
шарному, ни кивоꙗному, ни херувимскому кла-
няшеся, но опѣ вещеспвѣ зримыхъ возвождаше
умъ свой къ невидимому Богу; оная же веще-
спва яко свяпину Божію почишаше. Якоже
и мы нынѣ шворимъ предъ свяпими иконами
молящеся, не вещеспву иконному зримому по-
кланяемъ, но къ невещеспвенному невидимому
умомъ зриаемъ; иконы же свяпые яко свя-
пыхъ изображенія почишамъ.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

Идолопоклоненіе возбранено еспъ винъ
ради сицевыхъ:

1) Яко идолъ нѣспъ Богъ, но идолъ, ни-
чпоже суцъ, якоже глаголетъ Апосполъ: *вѣмы,*
яко идолъ ничтоже естъ въ мѣръ (а), и поклоне-
ніе идоломъ бѣше нечеспиво и богомерзско.

(а) 1 Кор. 8, ст. 4.

2) Яко бѣсы во идолахъ вселяхуся на прельщеніе чловѣковъ.

3) Яко взираниемъ на идолы прескверное языческихъ боговъ, ихъ же идолы бяху, воспоминашеса жипіе, блудодѣянія чрезъеспешвенная и прочая скаредспва. Воспомианиемъ же шѣхъ умы чловѣческіе помыслами скверными расплѣвахуся, на шаяжде беззаконія вождельюще, яже боги ихъ скверніи дѣяху.

4) Яко въ праздники идольскіе, въ храмахъ ихъ, прескверная дѣяхуся беззаконія: объяденія, піянспва, блудодѣиспва, явѣ безъспыда шворимая, и чловѣкоубійспва.

5) Яко не почію живошная, но и чада своя въ чеспѣ и въ жерпву идоломъ закалаху нечеспивіи, еже воспоминашеса во псалмѣхъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ, проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ Ханаанскимъ* (а); и паки глаголетъ: *насытишася сыновъ, и оставиша останки младенцемъ своимъ* (б), сіеспѣ, опѣ мяса сыновъ своихъ, на жерпву бѣсомъ закланныхъ и испеченныхъ, опцы и машери, сами ядше, оспавляху оспанки прочимъ своимъ младенцемъ.

Таковыхъ ради винъ законъ Божій запреши идолопоклоненію быши.

(а) Псал. 105, ст. 37. (б) Псал. 16, ст. 14.

Чесо ради не возбранено, паге же предано иконъ святыхъ почитаніе?

Сего ради, яко иконы свящя, свящыхъ суще изображенія, на свящое жипіе насъ подвизають. Икона Христа Спасителя нашего истиннаго Бога, по чловчскому пого подобію написанная, егда на ню взираемъ, приводишь намъ въ воспоминаніе воплощеніе его, опъ пречистыя Дѣвы неизреченное и неплѣнное рождество, и пруды, въ нихъ же бѣ опъ юности, ходя и проповѣдуя Евангеліе царствія: и чудеса его, и силы, и вольное пого за ны спраданіе, и крестъ, и смерть, и погребеніе, и воскресеніе, и на небеса вознесеніе, еже мы воспоминающе, вземлемся на благодареніе веліе, и въ любовь Божественную распалаемся, и покланяемся ему смиренно предъ иконою его свящюю.

Икона пречистыя Дѣвы, егда на ню взираемъ, приводишь намъ въ воспоминаніе пречистое и пресвятое ея жипіе, како дѣйствиємъ Святаго Духа воплотила во утробѣ своей Божіе слово, и пребышь предъ рождествомъ Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рождествѣ Дѣва. Како сосцами своими дѣвическими предвѣчнаго пипаше младенца, пипающаго всяческа. Како съ нимъ во Египеть бѣгаше, и опшуду возвращашеся, и воспиповаше пого въ дѣтствѣ его, до возраста его. Како спояше рыдаючи при крестѣ,
Часть II.

и взираючи на толикое его за родъ чловѣчскій спраданіе, и снягшаго съ креспа слезами омываше, и плащаницею обвила положи въ гробъ. Како радости неизреченныя исполнися о воскресеніи его, и како очима своими проводи возносящася на небо, и како во успеніи своемъ преселися къ Сыну своему и Богу, и предспа одесную престола его, и о насъ грѣшныхъ ходатайствуетъ. То воспоминающе, любовію къ ней и къ Сыну ея, нашему же Богу возводимъ сердца наша, и умиляемся, и усердствуемъ къ живію чистому и святому, и въ надежди укрѣпляемся, яко имамы о себѣ къ Богу ходатаицу многомоцную.

Иконы прочіихъ угодниковъ Божіихъ, егда на ня со вниманіемъ взираемъ, приводяпъ намъ въ воспоминаніе живіе ихъ богоугодное, подвиги и шруды, и насъ къ подражанію шѣхъ поощряюпъ.

Того ради иконы свяшыя не почію не возбранены, но и преданы супъ намъ въ почитаніе.

5 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кто предаде церквамъ почитати иконы святыя?

Предаде самъ Хришось Господь нашъ, егда, умывъ водою пресвятое лице свое, убрусомъ опре, и изобразися на убрусъ томъ Божеспвен-

наго лица пресвятое подобіе, и бысть нерукотворенный образъ Христовъ, егоже посла ко Авгарю князю Эдесскому: о чесомъ зри проспранную испорію, августша мѣсяца, въ 16 день.

По Христѣ Господѣ предаде свяпый Евангелиспъ Лука, о немъ же въ житіи его сказуется, яко онъ первый свяпыхъ иконъ писатель бысть, написавъ живописательнымъ художествомъ образъ пречистыя Дѣвы Богородицы, носяція младенца предвѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа на руку свою, и другія двѣ иконы Богородичны написавъ, принесе ихъ къ Матери Господней, аще угодно ей. Она же, видѣвши шья своя образы, проглагола пречистыма успнама своими сице: благодаць рождагося изъ мене и моя буди съ тѣми иконами. Такожде и свяпыхъ верховныхъ апостоль Пепра и Павла изображенія шойже Лука свяпый на дскахъ написа, и опъ него по вселеннѣй по доброе и пречестное дѣло писанія иконъ свяпыхъ начался. Воспомянулъ естъ и Дамаскинъ свяпый о Лукиномъ иконописательствѣ, глаголя: зри ми и благовѣспника и апостола Луку, не пречистыя ли приснодѣвы Маріи честную икону написа, и къ Теофилу оппусти (а)?

Еще же и о другой иконѣ Христовой во исторіяхъ церковныхъ повѣспуется, яко

(а) Въ Соборникѣ, листъ 527 на об.

жена, яже прикосновеніемъ ризы Христовы
опъ кровопоченія исцѣлъ, подобіе тѣлеснаго
образа и возраста Христова содѣла опъ ка-
мене, и въ Финикіи, во опечествѣ своемъ,
во градѣ, Панаеда именуемомъ, на мѣстѣ на-
рочипѣ постави: подъ нимъ же распушая пра-
ва и быліе недуги цѣляше (а). Той образъ Хри-
стовъ на мѣстѣ ономъ стоящъ бѣше даже
до царства Іуліана отступника. Іуліанъ же
низвергъ образъ Христовъ, свой образъ или
идолъ на мѣстѣ ономъ постави, и абіе мол-
нія съ небеси ударивши, сокруши въ прахъ
идола Іуліанова. Пишетъ о помъ Георгій Кед-
ринъ испоріографъ Цареградскій въ Синопсіи
о Іуліановомъ царствѣ (б); и Никифоръ Калли-
сповъ въ книзѣ 10-й, глава 30; и Ермій Созо-
мень, книга 5, глава 20. О помъ же зри въ
житіи святаго мученика Артемія, окповріа
мѣсяца въ 20 день (в).

Но и сѣнь Пепрова не бѣше ли подобіе
тѣла Пепрова, и шаковую же имѣяше данную
себѣ опъ Бога цѣлебную силу, какову и
самъ Пепръ, якоже о помъ въ Дѣянїяхъ
Апостольскихъ повѣспвуется, идѣже писано
есть: *яко и на стогны износити недужныя, и
полагати на постеляхъ и на одрѣхъ, да грядущу
Петру, поне сѣнь его оспнитъ нѣкоего отъ нихъ* (г)?
Чшо же и нынѣ еспъ икона Пепрова и коего-либо

(а) Луки 8, зачало 39. (б) Листъ 305. (в) Листъ
209. (г) Дѣян. 5, ст. 15.

опъ святыхъ? Нѣспь ли яко сѣнь пѣла его, еуже и цѣльбамъ бываши не невозможно по вѣрѣ вѣрующихъ?

Чшо же въ Соборникѣ Великомѣ Московскомѣ печатномѣ, въ словѣ еже въ понедѣльникѣ вторыя недѣли великаго поспа чтепся, пакожде и во многосложномѣ Свипцѣ пишешся о иконѣ пречиспья Дѣвы Богородицы, яже во дни ея, въ церкви, опъ святыхъ апостоль Петра и Иоанна въ Лидѣ созданной, на сполпѣ невидимую рукою изобразися. Зри о помѣ въ книзѣ оной на листѣ 341 и 367; пакожде и въ книзѣ Минеи Чепи, Кіевской печатной, мѣсяца іуніа въ 26 день, на листѣ 177 на оборотѣ.

Еще же и въ жишіи святаыя первомученицы Оеклы, яже бѣ ученица святаго апостола Павла, пишешся, яко жрецъ идольскій больной опъ иконы ея пріяпѣ исцѣленіе. Зри о помѣ, мѣсяца септемвріа въ 24 день, на листѣ 103.

Опъ сихъ испинныхъ церковныхъ повѣствованій явѣ показуешся, яко въ первенствующей церкви опъ Христа Господа и опъ Апостоль святыхъ предано еспѣ иконное церквамъ украшеніе, и благочеспное пѣхъ почитаніе.

Къ сему же да прочтешъ изволяяй слово святаго Аѳанасія о иконѣ Хрисповой, въ Виритѣ опъ жидовъ поруганной и прободенной, кровь источившей: кое слово зри въ Прологѣ,

мѣсяца октоврія, въ 11 день; и въ Миней Чепіи печашной, погоже мѣсяца и дня, листъ 179 на оборотъ и 180.

Еще же да воспомянется и сіе, яко свящій великомученицъ Екаперинъ, прежде крещенія ея, духовный старецъ далъ бѣше икону пречисныя Дѣвы Богородицы, имущія Боже-спвеннаго младенца во объятіяхъ, и повелъ молишися къ ней: и сподобися Екаперина дивнаго видѣнія, и персень опъ Христа Господа во обрученіе пріялъ чувспенно. Зри о помъ ноемврія мѣсяца въ 24 день (а).

Въ Лимонарѣ свящійшаго Софронія, папріарха Іерусалимскаго, въ главѣ 180, пишется, яко цѣкій великій въ добродѣтеляхъ старецъ авва Іоаннь опшельникъ, въ предѣлахъ села Сехусша, опстоящемъ опъ Іерусалима яко двадцашъ поприцъ, живой, имѣяше въ келліи своей икону пречисныя Дѣвы Богородицы: и егда хошяше нѣгдѣ оплтии въ дальный пущь, или въ пущыню далече, или во Іерусалимъ поклонишися святымъ мѣспамъ и богопріемному гробу, и цѣловаши живошворящій крестъ, или въ Синайскую гору молишвы ради, иногда же къ святымъ мученикомъ, опстоящимъ далече опъ Іерусалима, любяше бо старецъ добропобѣдныя мученики; и овогда въ Ефесь ко гробу святаго Іоанна Богослова, иногда же къ святому Теодору.

(а) Листъ 404.

въ Евхаисту, овогда же ко свяпѣй Ѳеклѣ во Исаврію Селевкійскую, иногда же къ святому Сергію въ Сарафасъ, овогда къ шому, иногда же къ иному святому хождаше. Исходя убо изъ келліи, успрояше кандило предъ иконою, и возжигаше е, и помолився исхождаше; возвращаяся же опъ пужи, обрѣпаше кандило не угасшо, аще и долго умедлеваше въ пужи. Овогда бо мѣсяць, овогда же два мѣсяца умедлиши ему случашеся, кандило же единаче горящо обрѣпаше.

Святая Марія Египетская, въ припворѣ церкви Іерусалимскія предъ иконою пречиспья Дѣвы молящися, получи невозбранный входъ въ церковь, въ нюже первѣе внити не можаше, опрѣвающей ю невидимой силѣ опъ дверей церковныхъ, и паки предъ поюже иконою помольшися, пріяпъ Божеспвенную помощь ко исправленію жипія своего, и опъ-иде въ пустыню (а).

Свяпый Іоаннъ Дамаскинъ, опсѣченіе руки десныя за свяпья иконы поспрадавъ, молящися предъ иконою пречиспья Богородицы, получи исцѣленіе; рука бо его опсѣченная къ составу своему приложена бывши, присодинися, якоже бѣ и первѣе, и оживе, и книги полезныя церкви написа. Зри о помъ въ жипіи его, мѣсяца декемврія, въ 4 день (б).

(а) Апрель. 1, листъ 171 на об. (б) Листъ 26.

Но древнѣйшая воспоминаши да не преминемъ: свяпый Сильвестръ Папа Римскій, икону свяпыхъ верховныхъ апостоль Пепра и Павла царю Конспаншину Великому, болъну бывшу и еще не крещенну, показа, и позна царь явльшійся ему въ сонномъ видѣнїи Апостолы. Зри о помѣ мѣсяца іаннуаріа, во 2 день (а).

Въ жишїи свяпаго великомученика Меркуріа, мѣсяца ноемвріа, въ 24 день пишется (б), яко по спраданиі его довольнымъ лѣпамъ прешедшимъ, и Іуліану опспупнику воцарившуся, и церковь Божию по премногу гонившу, свяпый Василиій Великій молящеся въ церкви, въ нейже икона свяпаго Меркуріа на дскѣ изображенна бѣ съ копїемъ, въ руку его держимымъ, и въ единомъ часѣ невидимо бысть по иконное на дскѣ писанїе, шокмо самая дска безъ иконы зрящеся: и по часѣ паки явися икона на дскѣ со окровавленнымъ копїемъ. Посемъ скоро приде вѣсть о погибели Іуліановой, и знаменавше время правовѣрнїи Христїане, обрѣшоша, яко въ той самый часѣ, въ онъже икона мученикова невидима сотворися, Іуліанъ невидимою рукою и невидимымъ копїемъ прободенъ и убіенъ бысть. Тоже пишется и въ жишїи свяпаго Василия Великаго, іаннуаріа мѣсяца въ 1 день, на листѣ 219.

(а) Листъ 228 на об. (б) Листъ 413.

И иная безчисленная, яже опть иконъ свя-
пыхъ, чудеса кпо исчести можешъ? Въмъ
же, яко раскольники, глаголеміи икоборцы,
церковнымъ повѣспемъ вѣры не емлютъ, и
преданіе опмешають; и что дивно, егда все-
лися въ нихъ сапана, иконнаго почипанія не-
навидяй попремогу, якоже по видѣпи еспь
въ Лимонарѣ, въ главѣ 45, идѣже пишеш-
ся сице: бѣ нѣкій зашворникъ въ горѣ елеон-
спѣй, иже боримъ бѣше опть бѣса блуднаго.
Во единъ же опть дней спужающей ему брани
онѣй зѣло, начашъ спарець горько плакати и
глаголаши къ демону: доколѣ не преспаеши
боря мя? Опспуши уже опть мене, соспарѣл-
ся еси со мною. И се явился ему бѣсъ оче-
видно, и глагола: кленися мнѣ, да никомуже
повѣси, еже азъ реку пи, и попомъ не борю
пя; и кляпся ему спарець, глаголя: шако ми
живущаго въ вышнихъ, яко никомуже реку,
еже ми повѣси. И глагола ему бѣсъ: не покла-
найся образу сему, и попомъ не борю пя.
Бѣ же образъ Владычицы нашея пречиспья
Дѣвы Маріи Богородицы, носящія на руку
Господа нашего Иисуса Христа; и глагола къ
бѣсу зашворникъ: оспави мя, да размышлю.
Воупріе же извѣспи сія аввѣ Теодору Еліошу,
жившему шогда въ лаврѣ Фарани, во время
же по, по смопренію Божію, къ нему при-
шедшу. Авва же глагола зашворнику: зѣло
пруганъ еси, понеже клялся еси демону, но
добрѣ сотворилъ еси, яко исповѣдалъ еси;

Часть II.

глаголю же пи: легчайше тебѣ естъ не оспавиши въ градѣ, аще въ кой внидеши, ни единого блудилища, неже да опровергнешися кланяшися образу Господа нашего Исуса Христа и пречислыя его Богоматере. Наказавъ же и ушвердивъ заповорника авва словесы многими, оспави его на мѣстѣ своемъ пребываши. И явися заповорнику бѣсъ паки очевидно, глаголя: чшо естъ, калугере, не клялся ли еси мнѣ, еже никомуже повѣдаши реченнаго мною? и како повѣдалъ еси иному, къ тебѣ пришедшему? Сего ради яко клятвопреступникъ осужденъ будеши въ день судный. Опвѣща заповорникъ: вѣмъ, яко клялся, но клялся моимъ Владыкою, емуже яко Творцу моему кланяшися не преспану, тебе же не послушаю; и исчезе отъ него бѣсъ.

Отъ сея истинныя повѣспи, на седмомъ вселенскомъ соборѣ чпенныя, и свяпыми опцы пріятныя, явѣ показуется, коль ненавидишъ сапана благочестнаго иконъ свяпыхъ почитанія: убо и раскольники, единого съ сапаною совѣща сущи, ненавидашъ иконъ свяпыхъ, и не почитаюшъ и хуляшъ.

Кто иконное поклоненіе отвергати начатъ?

О началъ иконоборства въ Царѣградѣ, въ жиши преподобнаго Стефана Новаго, ноемріа въ 28 день, пишется сиче (а): не многими

(а) Листъ 425 на об. Георгій Кедринъ.

прежде царствія Льва Исаврянина лѣпы нѣ-
щій жидове опъ Лаодикіи Финикійскія, до-
шедше ко Изиеу князю Аравипскому, ложнымъ
пророчесвомъ и волхвованіемъ обѣщаша ему
четырѣдесять лѣтъ пребыванія и господствія
надъ Аравляны, аще опъ церквей Христіан-
скихъ по всей обласпи своей святыя ико-
ны измеппенъ и погубитъ. Изиеъ же, послу-
шавъ ихъ, абіе повелъ иконы святыя изме-
папи всюду и огню предавати я; но Божіею
казнію пораженъ, скоро умре, и единого не
преживъ года. На его же мѣспѣ сѣдши сынъ
его, хопяше жидовъ оныхъ люпою погубити
смертію, яко ложныхъ пророковъ и волхвовъ;
они же, ошупивше на ся гнѣвъ княжій, и
смертныя казни убоавшеса, бѣжаша въ Исав-
рію, и памо при нѣкоемъ испочницѣ почива-
ющимъ имъ, се мимо идяше юноша Исавря-
нинъ, емуже имя Левъ (а), (сице онъ послѣ-
жде прозвася, а опъ рожденія имя ему
Кононъ), возрастомъ великъ и красенъ, иже
при помжде испочницѣ восхопѣвъ почипи,
соврапися съ пупи, и сѣде съ пѣми жидов-
скими волхвы. Они же возрѣвше нанъ, про-
рочеспвовати ему начаша, яко имать быпи
царемъ въ Греци; онъ же всячески оприца-
шеса, неудобну вещь мя быпи, видяци себе
худородна, и проспа, и нища, едва пипа-
шися, и по опъ худаго нѣкоего рукодѣлія,

(а) Дамаскинъ въ Соборн. листъ 354.

(каменосъчець бѣ) могуща. Но волхвы крѣп-
ляхуся, глаголюще, яко имаць быти царемъ,
почію единого опъ него искаху дара тако-
ваго, да обѣцаешъ имъ съ кляпвою, яко егда
пріимешъ царство, сотвориши имаць имъ по,
чесого они воспросяшъ. Онъ же въ прилуч-
шейся тамо церкви святаго Θεодора кляпся
имъ, и разыдошася. И посемъ вскорѣ юноша
пой опъ Сисиніа паприкіа въ воинскій чинъ
вписанъ, не въ долѣмъ же времени спава-
ріемъ учиненъ, таже опъ Θεодосіа царя
воеводою на востоцѣ пославленъ бысть. По
Θеодосіи же пріятъ Греческое царство, и
показовашеся въ началъ своего царства благо-
чеспивъ зѣло, но послѣжде развращися. Жи-
дове бо шіи, иже волхвованіемъ своимъ про-
рекоша ему царство, пришедше къ нему,
молиша его, да исполнишъ обѣщаніе свое,
яко съ кляпвою обѣща имъ сотвориши по,
чесого воспросяшъ. Вопрошающу же царю,
чесого опъ него хочущъ, они, врази суще
Христу и Христіанскому благочеспію, не про-
сиша злата, ни сребра, ни иныхъ коихъ сокро-
вищъ, но да измепнешъ опъ церковей свя-
тыхъ иконы свящыхъ, и глаголаху: аще сіе
сотвориши, о царю! то Богъ на лѣпа многа
сохранишъ пвое царствованіе; аще же ни, то
вскорѣ и царства и живота лишишися. Онъ
же помышляя, яко первое ихъ пророчество
о полученіи царства исполнися, бояшеся, да
не исполнишся и второе о того лишеніи, аще

ихъ преслушаетъ : и абіе явѣ даде заповѣдь , да свяшныя иконы опъ храмовъ Божіихъ , и опъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ измешаемы и попираемы будупъ , нарицающе ихъ идолами , и покланяющихся имъ идолопоклонниками именующе . И бысть смяпеніе велие Христовой церкви : иніи бо повиновахуса заповѣди царской , и попираху чесныя иконы , друзіи же крѣпко сопрошивляхуса , и многія муки спрадаху .

По кончинѣ Конона или Льва Исаврянина , наста на царство сынъ его Константинъ Копронимъ , злаго корене злѣйшая опрасль , шой горѣ церковь Божию смушилъ бѣ , гоня и люшъ убивая правовѣрныхъ . Той собра соборище иконоборниковъ въ Царѣградѣ , въ Влахернскѣй церкви . Бѣ же соборище шо о лѣпѣ по рождествѣ Христовомъ 754 , на коемъ соборищи злочеспивіи нарекше иконы свяшныя идолами , проклятію предаша всѣхъ покланяющихся свяшымъ иконамъ ; но соборище шо ереспическое попомъ упразднено бысть . По кончинѣ бо Копронима и сына его Льва , Хазарисъ именуемаго , внуку Копронимову Константину , съ маперію Ириною царство приѣмшу , бысть седмый вселенскій свяшыхъ православныхъ ошець соборъ , о лѣпѣ по рождествѣ Христовомъ 787 , на коемъ соборѣ упраздниша святіи опцы оное преждебывшее соборище ереспическое иконоборное , и проклятію шо предаша ,

благочестивое же святыхъ иконъ почитаніе
упвердиша.

Но попомъ паки обновилася бѣ ша ересь,
купно и гоненіе на церковь, Львомъ Армени-
номъ и Теофиломъ; погибшимъ же и пѣмъ
съ шумомъ, а Михаилу сыну Теофилу съ
маперію Теодорою паки православіе упвер-
дившимъ, погибла бѣ ересь иконоборная опъ
воспока и запада, даже до лѣпъ Люпера и
друга его Калвина, иже по пысяци и пѣши
спѣхъ опъ рождества Христова лѣпѣхъ, на-
чаша своя ереси разсѣвапи и опмешапи
иконы святыя. Таже въ наша лѣша въ Рос-
сійскомъ царствѣ, воспавшимъ многимъ рас-
кольщикомъ и расколамъ, произыде опъ пѣхъ
и сія ересь, еже не почиташа иконы святыя,
но въ идолы я вмѣняши.

Да смотряпъ убо нынѣшніи раскольни-
чествующіи иконоборцы, опъ кого они про-
изыдоша; и наченше опселъ, аки по лѣ-
спвицѣ да восходяпъ по именамъ предво-
дипелей и учипелей своихъ. Произыдоша они
ересію пою опъ Калвина, опъ Люпера,
опъ Теофила, опъ Льва Арменина, опъ
Копронима, опъ Конона или Льва Исавря-
нина, опъ жидовъ, и опъ самага сапаны,
иже пребоваше опъ заповорника елеонска-
го, да не покланяется иконѣ пречиспья
Дѣвы Богородицы, младенца Христа во объ-
япїяхъ имущія.

Здѣ судихомъ воспоминаупи прѣнїе крап-
кое двухъ свяшыхъ опецъ со икоборцы :
свяшаго Григорїа Омирипскаго и свяшаго
Слефана Новаго.

Г Л А В А XIII.

Свяшый Григорїй Архіепископъ Омирип-
скїй, декемвріа мѣсяца въ 19 день почипае-
мый (а), имѣя прю съ Эрваномъ, премудрѣй-
шимъ жидовиномъ. Егда въ чепвертый день
на чепверпомъ прѣнїи Эрванъ начашъ у-
коряпши Хриспіанъ о иконахъ свяшыхъ, яко
покланяюпся имъ, и нарицаше свяшья иконы
идолами, а покланяющихся имъ идолопоклон-
никами и закону Божїю прошивными, и гла-
гола, яко заповѣда Богъ не сотворипи кумира,
ни всякаго подобїя: тогда архіерейъ спроси
его: попопу бывшу во дни Ноевы, копорымъ
образомъ онъ спасеся? Эрванъ: ковчегомъ,
опъ древа сотвореннымъ. Архіепископъ: мо-
жаше ли его Богъ и безъ древа ковчезнаго
избавипи опъ попопа, или не можаше, како
мниши? Эрванъ: мню яко можаше, пишешбо-
ся, яко вся возможна супъ Богу. Архі-
епископъ: аще по Богъ можаше, по почпо
пребова ковчеза, во еже спасши праведнаго?
Всяко убо прилично естъ, да Ное за спасе-
нїе свое ковчезу, а не Богови воздаесть

(а) Чет. Мин. листъ 152 на об.

благодареніе? *Эрванъ*: не буди шо, но Господеви пребѣ естъ воздавати хвалу, яко Создапелю, а не бездушной вещи. *Архіепископъ*: обаче исповѣдуеши, яко бездушною вещью ковчегомъ, успрои ему Богъ спасеніе: сице и намъ видимыми сими иконами пворипѣ, аще и бездушны супъ, обаче прикладны супъ нашему спасенію; на нихъ бо взирающе, возводимъ умъ нашъ къ первообразному, и вземлемся въ Божеспвенное желаніе и богоугодную ревность. Написуемъ же не идола, но Господа нашего Исуса Христа по человекспву, а не по Божеспву, еже естъ неописанно. И якоже Ное о ковчезѣ и спасеніи своемъ принесе Богу благодареніе, создавъ жерпвенникъ: шако и мы благодаримъ Христа Бога, пишуще образъ его, яко плошскимъ шого смопреніемъ избавихомся мысленаго попопа: и якоже другій ковчегъ человекспво шого вмѣняемъ, имже понесе шягошы наша, взять грѣхъ опъ среды, и насъ своимъ Божеспвомъ обоживъ, вознесе на небо. Сего мы, иже зримый бшае шѣлесными очима, шарами написуемъ, человекспва его пречистое изображующе подобіе; и въ сѣни шѣлеснаго подобія покланяемся вкупѣ и Божеспву его, и чшимъ въ немъ подобающимъ поклоненіемъ равно Опца и Свяшаго Духа. *Эрванъ* же, еще хуля свяшыя иконы, глаголаше: чуждуся баснемъ вашимъ Христіанскимъ, глаголющимъ, яко подаепъ Богъ

благодать свою иконамъ, иже на спѣнахъ и доскахъ написаннымъ, ниже когда ходившимъ, ни вѣщавшимъ? *Архиепископъ* сопропивно вопроши: повѣждь ми, Эрване, почпо Богъ даде милости Иминой благодать свою, еяже не даде Елиссееви, и предпочте милость мерпву паче Пророка жива? икъже бо водъ Иорданскихъ Пророкъ о себѣ преиши не возможе, пыя милостию раздѣли, и преиде по суху; и копорого чудеси живой Елиссеи не содѣла, по содѣла мерпвая милость. Но и Моисею, чудеса дѣющему въ земли Египетспѣй, почпо не ему, но жезлу его влія Богъ чудотворенія силу, и шѣмъ воды въ кровь препвори, море престѣче, и ина ужасная и преславная содѣла? Еще же и сѣнь свидѣнія, и ковчегъ завѣша, и спамна злупая, имущая манну, и скрижали, и жезлъ Аароновъ, и шрапеза, и кадильница, и свѣщникъ, вся ша не имѣяху ли великія Божія благодати, аще и мерпва бяху, и опть видимыхъ и осязательныхъ вещей руками чловѣческими сотворенна? обаче славою Господнею бяху осіяваема, облакомъ исполняема и окружаема, и кромѣ священниковъ и левитовъ невходна, ниже прикасаема, яко Боже-спвенна и свята. Аще убо сія въ Вепкомъ, по почпо чудишися въ Новомъ Завѣшѣ подаваемой сущей святимъ иконамъ Господней благодати? Паки *Эрванъ*: пишется въ псалмѣхъ: *идоли языкъ сребро и злато, дѣла рукъ*

человѣческихъ (а): и иконы убо ваши идолы супь, яко рукъ челоуѣческихъ дѣла. *Архі-епископъ*: ни азъ сему прерѣкую, яко идоли языкъ, невѣдущихъ Бога, супь идоли; подобія бо супь пѣхъ, иже безбожнѣ во всякихъ сквернахъ пожиша, волхвы, и чародѣи, и убійцы, и любодѣи, и злѣ опъ жизни сея погибоша, въ ихже памяць нѣцыми содѣлаша идолы: послѣдній же родъ, сапаноу прельщеннй и ослѣпленнй, въ боги себѣ паумѣни, и поклонися имъ; и вы пожде сотвористе, поклоньшеся *истуканнымъ*, и пожросте сыны своя и дщери своя бѣсовомъ (б), проліяште кровь неповинную, кровь сыновъ вашихъ и дщерей, яже пожросте испуканнымъ Ханаанскимъ, по супь идолы. А ихже мы нынѣ написыемъ—подобія свяпыхъ Божіихъ, па не супь идолы, но иконы чеспныя. Написыемъ бо подобія пѣхъ, иже вѣдяху Бога, и вѣроваху въ него, и угодиша ему въ предобіи и правдѣ, и быша чеспни, и свяпи, и Богу возлюбленни мужіе; и сотвориша благодапію Божіею чудеса премнога: мерпвыя воскресиша, болящія исцѣлиша, слѣпымъ очи просвѣпиша, хромымъ хожденіе, глухимъ слышаніе подадоша, расслабленныя опъ одровъ спягнуша, прокаженныя очистиша, бѣсы опъ челоуѣкъ олгнаша, ихже кончина чеспна и памяць хвальна и вѣчна,

(а) Псал. 112, ст. 12. (б) Псал. 105, ст. 37.

честна бо предъ Господемъ смерть преподобныхъ его , и память праведнаго съ похвалами , и въ память вѣчную будетъ праведникъ . Паки *Эрвану* блядословящу, яко ничимже разнспвуютъ иконы опъ идоль, *архі-епископъ* глагола : одежда швоя , Эрване , и сѣнь свидѣнія , обоя опъ волны и льна сущи, равныя ли сущъ обоя силы? жезлъ швой и жезлъ Аароновъ прозябшій имупъ ли честь равну? скудельникъ , иже въ дому швоемъ , и спамна , въ нейже манна , равна ли сущъ у пебе обоя? ковчегъ швой , въ немже попребу пѣла швоего полагаеши, и ковчегъ завѣта Господня равну ли имупъ славу? огонь и елей, иже въ дому швоемъ просвѣщенія ради возжеши, соравниши ли со свѣщникомъ злапымъ седмосвѣплымъ? домъ , въ немже пребываеши , и церковь , юже Соломонъ созда, равнѣ ли уподобиши? Никакоже ; но почипаеши па несоравненно , понеже пѣми благодашь Божія иногда прихождаше . Таковымъ образомъ и наша увѣждъ , яко ино еспъ идоль-образъ лица пагубнаго и во адѣ погруженнаго ; а ино еспъ икона святаго угодника Божія , яко опъ шоя изливается намъ благодашь Господня молишвами на ней изображеннаго . Глагола же *Эрванъ* и о Аңгелахъ , яко сущъ безплопни по писанному : *творяй Ангелы своя духи* (а) ; обаче Христіане не срамляюпся

(а) Псал. 103, ст. 4.

на иконахъ я писани, и духовъ плопски образовани. На сіе *архієпископъ*: не имашчпо глаголаши, опць вась бо самихъ Ангелы Божія писани научихомся. *Эрванъ*: никакоже опць насъ быспь сіе дѣло никогдаже. *Архієпископъ*: прошель еси весь законъ Велихій, и сего ли не увѣдалъ еси? *Эрванъ*: живь Господь, яко не знаю, дабы когда у насъ Ангельскіе образы были написуемы и почишаемы. *Архієпископъ*: воиспинну вы шо дѣло начаспе: егда бо созда Соломонъ храмъ Богу вышнему, не сошвори ли верху очиспилица Херувимовъ славы, освняющихъ олпарь? пакожде и надъ первыми дверьми свяпилица и надъ впорыми не успрои ли Херувимовъ? но и въ скиніи свидѣнія, Моисеомъ содѣланной, не бяху ли подобія Херувимовъ надъ кивопомъ завѣша? пакоже и на завѣсахъ, не Херувимовъ ли лица бяху швеніемъ изображенны? и вся ша Ангельская подобія не бяху ли опць васъ вкупѣ со Скинією и храмомъ почишаема? Аще убо вы беспѣлесная еспеспва изобразивше почпоспе; шо почпо насъ укоряепе изображающихъ и почишающихъ лица шѣхъ свяшыхъ мужей, иже во плопи Богови благоугодиша?

Г Л А В А XIV.

Преподобный Стефанъ, нарицаемый Новый, ноемврія мѣсяца въ 28 день почишаемый (а),

(а) Чет. Мин. листъ 434 на об.

ведомый на испязаніе къ царю Копрониму, испроси на пути у нѣкоего боголюбца едину чашу, имущую на себѣ образъ царскій, и сію тайно въ клобукъ свой вложи. Узрѣвъ же его царь, начатъ вопиши: о нужда! о бѣда! о чпо шерплю! и сей ли имашь руга-пися моему царству? сей ли имашь безче-спииши мя, и ни вочпоже вмѣняши власпъ мою? Свяшый же спояше молча и долу зря; а царь яроспю, аки огнѣмъ дышуць, мно-гія укоризненныя глаголы нань произносяше. Таже рече: не опвѣщаваеши ли ми, мерзкая главо? Блаженный же Спефанъ кропко на-чатъ глаголаши къ нему сице: аще умыслилъ еси убиши мя, о царю! убій убо абіе: аще же предспавилъ мя еси себѣ шого ради, да мя о чесомъ вопрошаеши, и да чпо опъ мене услышиши; по подобаешъ себѣ, гнѣвъ оп-ложши, съ благоспю бесѣдоваши. Укропивъ убо гнѣвъ, вопрошай и послушай мя. Тогда царь, глаголи намъ (рече), которымъ опе-ческимъ преданіямъ не повинуюемся, яко съ ерепики насъ почишаеши? Опвѣща преподобный: яко чеспныхъ иконъ написаніе, мно-гими прежде времени опъ богоносныхъ опецъ преданное, злочеспивнѣ опъ церкве изверго-спе. Мучишель же рече: не нарицай по чесп-ныхъ иконъ писаніемъ, нѣспь бо шако, но идоловъ изображеніемъ; кое же идоломъ со свяпыми причаспие? На сіе свяшый онъ мужъ опвѣща: покланяющеса образу, не веществу

почесъ или поклоненіе воздаемъ: ибо чесъ образа на первообразное восходишь, якоже свяпый рече Василій. Глагола же мучитель: подобаетъ ли чувспенными вапы изображати опъ опець предглаголанная, яже супъ многа и пемна, и ниже умомъ лоспижима, ниже коими словесы исполковалися могушь? и праведно ли еспъ въ веществѣ поклонялися шѣмъ, ихже еспесиво никомуже еспъ извъспно? Опвѣща преподобный: и кпо опъ челоуѣкъ, имущихъ разумъ, глаголешь, яко возможно еспъ вапы, опъ вещи сотворенными, написовалися Божесва еспесиву невестепенному и всякъ умъ превосходящему, егоже видъ ниже умомъ описалися можетъ, колыми паче вапы изобразили его не возможно? Но мы Христа егда на иконѣ изображаемъ, не еспесиво Божесва его нарисуемъ, но Богочелоуѣчный онъ видъ начерпемъ, въ нашемъ подобіи явленный, и апостольскими руками осязанный, якоже свяпый Иоаннъ Богословъ рече: *еже видѣхомъ, и рупъ наша осязаша* (а). Аще же ми предложиши словеса реченная Моисеомъ сія: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елико на небеси горъ, и елико на земли низу* (б), того самого Моисеа являю пи пворяща изображение двоихъ Херувимовъ злапомъ, о чесомъ Божеспенный Апостоль повѣспвуетъ сиче: *Херувими славы*

(а) 1 Иоанна 1, ст. 1. (б) Исход. 20, ст. 4.

остыляющіи олтарь (а). Но и самый олтарь, и Скинія, и Свяпая Свяпыхъ, не небесныхъ ли подобіе изображаю, якоже пойдѣ Апостоль наки глаголетъ: *образу и стлннн небесныхъ служатъ* (б)? Чпо убо беззаконно пворимъ, егда Хрисповъ образъ челоѡковидный на иконѣ пишемъ и покланяемъ ему? еда ли и креспу, опъ коея-либо вещи сотворенному, кланяющеса, веществу кланяпися мнимся? Но и сосуды освященные, опъ нась почипаемые, ни единъ совѣспи нашей зазоръ пворяпъ; понеже извѣспны есмы, яко та призываніемъ имене Хриспова освящаюпся. Чпо же болѣе? еда ли еще опъ церкве опринеси и Свяпая пождеобразная, подъ видомъ хлѣба и вина содержащая Тѣло и Кровь Хриспову шаинспвеннѣ, имиже изобразуется пожде Тѣло Хриспово, еже и спраждаше на крестѣ, и нынѣ безъ спраданія естъ на небеси; имъ же и покланяемъ, и лобызаемъ, и онѣхъ причащающеса наслѣдспвуемъ свяпину? Вы же между свяпымъ и не свяпымъ никакоже раздѣляюще, Хриспову икону не инако, аки Аполлиново подобіе, пречиспая же Богородицы, аки Аршемидино изваяно, идолами нарицапи не ужаснупсеся, и ногами ша попраспе и попалисте. На сія отвѣща царь: о ослѣпленне умомъ и паче всѣхъ невоспинашельныхъ воспоминанія недоспойне! сіи образы поправше,

(а) Евр. 9, ст. 5. (б) Евр. 8, ст. 5.

Христа ли попрахомъ? Тогда искусный въ Божественныхъ дѣйствіяхъ Стефанъ, по обычаю пресловурыхъ воиновъ, врага еговымъ оружіемъ уязвилъ, и опъ него реченными словесы его самого побѣдипи хопя, руку въ клобукъ вложивши изыпъ цапу, имущую на себѣ того злочестиваго царя образъ, юже грядый у нѣкоего челоуѣка испроси, и на по угопова; и показавши цареви, вопрошаше Христовыми словесы, глаголя: *чій* есть *сей образъ и написаніе* (а)? Царю же дивящуся и опвѣщавающу: и чій убо иный, развѣ царскій? Свяпый паки вопроси: что убо было бы, аще бы кпо образъ царскій безчестно на землю повергль, и ногами бы его попралъ, не понеслъ ли бы каковыя казни? Опвѣщаша предстоящїи: ей, великимъ каземъ шаковый подпалъ бы; понеже царскій обезчести образъ. Тогда преподобный пляжко воздохнувъ, и съ болѣзнію сердечною воззавъ, рече: о великія слѣпопы и безумїа! аще за обезчещенный образъ царя земнаго, смершнаго и плѣннаго, великимъ каземъ быши глаголете; по копорой казни подлежите вы, иже образъ Сына Божїа и Малере его пренепорочныя попраспѣ, и огню предати не убоясеся? То рекши, плюну на цапу, и вергши ю на землю, начашъ ногами попираши. Предстоящїи же по видѣвше, абіе съ яростію нанъ устремшася,

(а) Матѣ. 22, ст. 20.

хотяще низринупи его изъ палаты въ море, надъ моремъ бо ша палата бѣше. Царь же лицемърспвуя, кропосць себѣ припворивъ, аще и яросць въ сердцѣ кипящую имѣяше, запрети имъ, да не пворятъ Стефану зла никоегоже, аки бы не побѣжденъ гнѣвомъ являясь: обаче повелѣ его связанна отвеспи въ народную темницу, въ преторъ, и тамо его запворипи.

По таковыхъ и поликихъ о благочестномъ иконѣ свяпыхъ почипаніи разсмотреніяхъ и доводспвахъ явѣ видѣпи еспь, яко *лгутъ и ерѣтигествуютъ* раскольники криво-полки, неправо Писаніе свяпое о свяпыхъ иконахъ полкующи, и благочестное иконѣ свяпыхъ почипаніе опмещущи, и вопрошающи насъ, кто предаде иконное почипаніе: Пророкъ ли кой, или Христосъ, или Апосполь? Се показася довольно, яко древле самъ Богъ, скинію завѣта сотворипи веля, предаде: Моисей и Ааронъ со всѣмъ Израилемъ приптъ; Давидъ, Соломонъ и прочіи свяпії Пророцы въ церкви Іерусалимспѣй почипаху; Мати Божія въ дѣпспвѣ своемъ во Свяпая Свяпыхъ, при Херувимскихъ иконахъ воспитанна. Въ новой же благодапи предаде Христосъ, пославъ Авгарю нерукопворенный свой образъ; Апосполь и Евангелисптъ Лука иконы свяпые писапи начатъ; пречиспая Богородица похвали; первенспвующая церковь приптъ; опцы свяпії возлюбипа и почпоща,

Часть II.

и за честь пѣхъ многіи поспрадаша. Соборъ вселенскій седмый ушверди; Владиміръ ошъ Грекъ въ Россію принесе, и даже доселѣ ошъ насъ правовѣрныхъ содержаша, и благочестно почитающа по оному древнему церковному обычаю, о немже и свяпый Григорій Двое-словъ папа Римскій, въ посланіи своемъ впро-ромъ ко Льву Исаврянину пиша, рече: и пре-жде насъ свяпипеліе ношаху иконы, егда прихождаху въ соборы, и никпоже ошъ Хри-сполюбець сый благочеспивъ пупъшеспвуха безъ иконы хождаше, яко угодницы добріи Богу. (а): Доздѣ Григорій.

Новіи же разврапники церкви Хрисповы, поль древнее преданіе церковное опвергше, по-идоша въ слѣдъ Калвина, Люпера, Льва Арме-нина, Копронима, Конона или Льва Исаврянина, въ слѣдъ жидовъ, и самага сапаны, не велѣв-шаго зашворнику елеонскому почиташа икону Богородичну. Съ пѣми убо имъ и часпъ ихъ да будешъ во вѣки.

Мы же глаголемъ по, еже на свяпомъ седмомъ вселенскомъ свяпыхъ опецъ собо-рѣ Василій епископъ Агкирскій ошъ свипка чпяше: не почитающимъ свяпыха иконы, ана-еема. Нарипающимъ иконы свяпыха идолами, анаеема (б). Приводящимъ словеса ошъ Боже-спвеннаго Писанія прошиву свяпыхъ иконъ,

(а) Въ Соборн. Велик. печат. листь 310 на об.

(б) Мин. Чет. Февр. 25, въ житіи св. Тарас. лвь 741 на об

анаеема . Опвергающимъ преданія свяпыхъ опецъ , якоже опвергаше Арій , Несторій , Евпихій , Діоскоръ : и не хопящимъ пріапи па , яже не сушь опъ Божеспвеннаго Писанія имъ показана , анаеема . Глаголющимъ иконы свяпья не опъ свяпыхъ опецъ быпи предан- нья , анаеема . Глаголющимъ яко церковь Каео- лическая приемлепъ идолы , анаеема .

Г Л А В А XV.

О м о щ а х ъ с в я т ы х ъ .

Не шокмо же Писаніе свяпое , но и учи- пельскія книги , кривополки Брынскіи , не- право полкуюпъ . Слышахъ бо недавно о нѣко- емъ лжеучишелѣ и разврапникѣ людей Божі- ихъ , пайно учащемъ не почипапи мощи свя- пья . Во упверженіе же лжеучишельства своего шой кривополкъ приводипъ слова свяпаго Злапоуспаго опъ Бесѣдъ , яже на свяпаго Евангелиста Матѣеа , опъ нравоуче- нія 34 , идѣже на лиспу 428 пишешся сице : якоже демоны къ гробомъ шекупъ , сице и мнози опъ любящихъ при гробѣхъ сѣдяще , всегда демоновъ пріяли бы души , и проч . и глаголепъ полкуя шой лжеучительный криво- полкъ : почшо имапъ почипапи свяпыхъ мощи , и приходипи къ гробамъ ихъ на поклоненіе , егда мене за шо Злапоустъ демономъ зоветъ ?

На поий его кривый полкъ опвѣтспвужа,
полагаю разсмопренія сія:

1) О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ
вышереченная словеса написа?

2) Точны ли супъ гробы и моци грѣшници
гробамъ и мощамъ свяпыхъ?

3) Кое разнствіе между гробами и мо-
щами грѣшныхъ, и между гробами и мощами
свяпыхъ?

4) Подобаеть ли почипапи моци свя-
пыхъ, и чесо ради почипапи я?

5) Коль давно начатся почипаніе мощей
свяпыхъ?

И Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

*О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ
вышереченная словеса написа?*

То нравоученіе свяпый Златоустъ напи-
салъ естъ на шѣхъ, иже о смерти любез-
ныхъ своихъ друзей и знаемыхъ и сродныхъ
плачущъ безмѣрно, и приходяще на гробы ихъ
рыдающъ и біющъ: а не о мощахъ свяпыхъ,
надъ нимиже никпоже рыдаеть о смерти
шѣхъ, развѣ славитъ Бога о прославленіи свя-
пыхъ его, и молился спасенъ быпи молиш-
вами оныхъ.

Опверзи убо безумный умъ швой, о кри-
вополче! и разумѣй, чло глаголетъ учипель
шой свяпый въ нравоученіи ономъ. Въ на-
чалѣ учипъ пренебрегати смерть, сіестъ,

не смущашия, ни рыдаши о томъ яко умираемъ, и расплѣваются плѣса наша во гробѣхъ, но радовашия, яко на лучшей живопѣ преселяемъ. Развѣ о томъ рыдаши, аще бы вѣдалъ еси кого опшедша въ муку вѣчную. Таже изъявляешъ, яко аще не бы плѣса наша приходили во исплѣніе во гробѣхъ, седмочисленный бы опшуду былъ вредъ; плѣющимъ же симъ, седмичная намъ бываетъ польза.

Первое : Аще бы плѣса наша по смерти не расплѣвались, въ большую гордыню возносилися быхомъ. Аще бо и плѣсамъ расплѣвающимся мнози въ поднебесной непщевашася быши бози: (якоже Навуходносоръ, и тому подобни,) коея бы гордыни не было пребывающу плѣу неплѣнну? Тлѣніемъ же того смиряешся високоуміе наше.

Второе. Аще не бы расплѣвались плѣса наша, не быхомъ вѣрили, яко опъ земли есмы, плѣющимъ же симъ, знаемъ себе бранныхъ быши.

Третье. Зѣло любили быхомъ плѣса наша, и плохспѣйшии были быхомъ, и любезнѣе пришекали быхомъ къ гробамъ и плѣсамъ сродниковъ нашихъ и друзей, аще бы плѣхъ нерасплѣненъ былъ плѣсный образъ. Сихъ же плѣніе зряще, опводимся опъ плополюбія.

Четвертое . Не зѣло возлюбили быхомъ будущая.

Пятое. Тѣи, иже міра безсмертна, сирѣчь безконечна, быши глаголющъ, наипаче утвердилися бы въ своемъ мнѣніи, ниже рекли бы содѣшеля міру быши Бога.

Шестое. Не бы познали, колико естъ душа лучши пѣла.

Седьмое. Мнози опть пѣхъ, иже лишишася своихъ, сирѣчь опца, мапере, жены, чадъ, и прочая, оспавльше своя жилища, восхотѣли бы жиши при мершвецахъ своихъ, аще бы пѣлеса ихъ были нерасплѣнны, и храмы имъ создали бы, и демоновъ бы волхвованіемъ призывали, еже вселишися имъ въ пѣлеса шья, и глаголаши въ нихъ, якоже и нынѣ сущь нѣщии, иже мершвыми волхвуютъ; и было бы опшуду веліе идолослуженія зло. Вся же ша опъемля Богъ, повелѣ пѣлесамъ умирающихъ любимцевъ нашихъ расплѣвапися предъ очима нашими, да и возлюбивый кто благолѣпную опроковицу, опбѣжившъ опть шрупа ея гніюща и смердяща.

Таже училель онъ свяпый пѣхъ, иже по мершвецахъ своихъ безмѣрною печалію тужапъ, и приходяще на гробы ихъ рыдающъ, и біюся о ихъ гробы, не похваляя, и опводя опть неполезнаго шого обыкновенія, уподобляешъ шаковыхъ демономъ, любящимъ жиши въ еллинскихъ гробѣхъ, якоже оный въ земли Гадаринспѣй бѣсный, иже въ храмъ не живяше, но во гробѣхъ (а).

(а) Луки 8, ст. 27.

Се сила словесъ Злашоусповыхъ, и сіе изъясненіе нравоученія онаго .

Лжеши убо , о безумный кривополче , учипельская словеса , о пѣлесахъ грѣшничихъ реченная , наводя на чеспныя свяпыхъ мощи : и имиже ояъ глаголанми не похваляешъ рыдающихъ безмѣрно по мерпвечахъ своихъ , пы пѣми укоряеши правовѣрныхъ , почипающихъ благочеспно мощи угодниковъ Божіихъ .

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Тогны ли суть гробы и мощи грѣшники гробамъ и мощамъ свяпыхъ?

Аще и всѣмъ челоукомъ , по праведному суду Божію , едина надлежитъ смерпъ , еже души опъ пѣла разрѣшипися , якоже и Апосполь глаголетъ : *лежитъ челоукомъ единою умрети* (а); умроша поль безчисленніи грѣшніи , умроша поль безчисленніи и свяпїи : подобаетъ бо взяпому опъ земли челоуческому пѣлу , аще грѣшничу , аще праведничу , паки возврапипися въ землю , и въ гробномъ пѣлїи до дне суднаго пребыпи ; обаче не единако бываетъ умершіе грѣшнаго , якоже и умершіе праведнаго . Праведнаго смерпъ чеспна , по псаломнику : *гестна предъ Господемъ смерпъ преподобныхъ его* (б); грѣшнаго же смерпъ безчеспна , мучипельна : *смерпъ грѣшникомъ люта* (в). Умре Лазарь праведный ,

(а) Евр. 9, ст. 27. (б) Псал. 115, ст. 6. (в) Псал. 35, ст. 22.

и несенъ быспъ Ангелы на лоно Авраамле: *умре же и богатый, и во адъ возведе очи свои, сый въ мукахъ* (а).

Якоже убо умершіе грѣшничее нѣспъ почно умершію праведнику: сице и гробъ съ мощми грѣшнаго нѣспъ поченъ гробу и мощамъ праведнаго,

Прогнѣваша Бога людіе Израильстіи, въ пусыни возгнушавшесе манны, восхопѣвше же мясь, и плакахуся рекуще: *кто ны напишетъ мясь* (б)? Напиша ихъ Господь краспелями, одожденными опть облакъ: *и еще брашну* (мясному) *сущу во устьяхъ ихъ, гнѣвъ Божій възде на ня, и уби множайшія ихъ* (в), и прозвася мѣсто по гробъ похопѣнія, яко тамо погребоша людей похопѣвшихъ яспи мяса. Посемъ скончася Моисей рабъ Господень въ земли Моавли словомъ Господнимъ: *и погребоша его, и никтоже увѣда гроба его даже до днесъ* (г): ибо не чловѣческими, но Ангельскими руками погребенъ быспъ, якоже по явѣ еспъ опть словесъ свяпаго апоспола Іуды, глаголюща: *Михаилъ Архангелъ разсуждѣ о Моисеовѣ тѣлеси* (д), и прочая. Здѣ, о кривополче, гробъ похопѣнія людей похопѣвшихъ мясь, и гнѣвомъ Божіимъ избіенныхъ, соравниши ли съ гробомъ раба Господня свяпаго Моисеа пророка, Ангелами погребенна?

(а) Луки 16, ст. 22 и 23. (б) Числ. 11, ст. 4.
(в) Псал. 77, ст. 30 и 31. (г) Второз. 34, ст. 5 и 6.
(д) Іудин. посл. 1, ст. 9.

Умроша свящїи праопцы Хрисповы: Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ и Давидъ: умре и Иоакимъ, иже Иеліакимъ, царь Іудовъ, пакожде Хрисповъ праопецъ, о егоже кончинѣ смершнѣй самъ Господь во Іереміиномъ пророчеспвѣ предсказа, глаголющи: *погребеніемъ ослимъ погребется, смраденъ и изверженъ внѣ вратъ Іерусалима* (а). Здѣ, о раскольниче, соравниши ли мощи смраднаы аки ослия сего грѣшника съ мощми оныхъ праведниковъ?

Умроша пророцы свящїи, опъ Іудей избїеннїи, умроша и избившїи ихъ. Здѣ, о лжеучишелю, соравниши ли гробы и шрупїя убїйцевъ съ гробами и мощми избїенныхъ пророковъ?

Умре свящїй Іоаннъ Предпеча Хрисповъ, опъ Ирода наважденіемъ Иродїадинымъ въ главу усѣченнїй, умре и Иродъ со Иродїадою. Соравниши ли убо Иродовы и Иродїадины кости съ мощми Предпечи Господня?

Умре удавленіемъ Іуда лжеапосполъ, предашель Хрисповъ, умроша и свящїи Апосполи, испиннїи раби Хрисповы различными спрадальческими за Христа смершми. Соравниши ли убо кости Іудины съ мощми свящїхъ Апосполъ?

Свящїи верховнїи апосполи Пешръ и Павель умроша, опъ Нерона смерпи преданнїи, умре и Неронъ, убивый ихъ. Соравниши ли

(а) Іеремїи 22, ст. 19.

убо прупъ и гробъ Нероновъ съ мощьми и гробомъ Петра и Павла апосполовъ?

И иніи безчисленніи святии мученики многоразличными смерпьми за Хриспа поспрада-даша, умроша же и умучившии ихъ: Діокли-піанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апоспапа и про-чіи мучипели. Точни ли убо кости скверныхъ мучипелей коспемъ свяпыхъ мучениковъ?

Умре свяпый Іоаннь Злапоуспъ, изгнанъ Евдоксією царицею; умре и изгнавшая его Евдоксія царица, и прясеся гробъ ея 32 лѣша. И кто дерзнетъ въ равенство поспа-виши гробъ Евдоксіинъ съ гробомъ Злапо-успаго?

Убо не супъ почны гробы и моци грѣш-ничи гробамъ и мощамъ свяпыхъ угодни-ковъ Божіихъ.

З . Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Кое разнствіе между гробами и мощь-ми грѣшныхъ и между гробами и мощь-ми свяпыхъ?

Разнствіе сіе: грѣшнаго челоуѣка, врага Божія бывша, и коспъ грѣшна, свяпаго же челоуѣка, друга Божія бывша, и коспъ свяпа. О коспехъ грѣшничихъ глаголетъ псаломникъ: *разсыпашася кости ихъ при адѣ* (а), сіестъ, близъ супъ мукъ адскихъ: соединившеса бо

(а) Псал. 140, ст. 7.

съ душами своими во общее воскресеніе, абіе пойдуть во адъ на вѣчныя муки. О костехъ же праведничихъ пойже псаломникъ глаголепъ : *хранить Господь вся кости ихъ , и ни едина отъ нихъ сокрушится* (а); аки сокровище нѣкое драгоценное , въ земли сокровенное хранипъ , хопя е во свое время пренеспи въ хранилища небесная . Тѣло человѣчее въ жизни сей есть яко одежда души : якоже бо одеждою покрывается тѣло , сице тѣломъ покрывается душа ; и якоже тѣло , человѣку ко сну ноцному идущу , совлекается одеждъ своихъ : сице душа совлекается тѣла , человѣку , ко сну смертному опходящу . И есть человѣка грѣшнаго , по изшествіи опъ тѣла души его , тѣло , яко рубъ ницаго скарденъ , на гноици повержень ; человѣка же свяпаго , по изшествіи опъ тѣла души его , тѣло есть яко порфира царская , драгоценная , честно хранимая , въ нюже паки облещися будепъ , и мущему царствоваши съ Христомъ въ небесномъ царствіи . Каково убо разнствіе между худымъ рубищемъ ницаго , и между порфирою царскою , шаково разнствіе между шрупомъ грѣшничимъ и мощьми свяпаго .

Между гробами грѣшныхъ водворяются бѣсы , якоже водворяхуся въ гробищахъ еллинскихъ , еже видѣши есть на многихъ мѣспѣхъ въ книгахъ жишій свяпыхъ . Преподобный

(а) Псал. 35 , ст. 20 .

Алипій сполжникъ вселися въ мѣспѣ пуспомѣ, въ немже множесство древнихъ гробовъ еллинскихъ бѣ, и живяху тамо легионы духовъ нечиспыхъ, чесо ради спрашно всѣмъ бѣ по мѣспо, и никпоже можаше иши сквозѣ в великихъ ради бѣсовскихъ спрахованій (а). Подобное сему и въ житіи преподобнаго Фалалеа пишется: опѣ града Сирскаго, Гавала нарицаемаго, за двадесѣспи спадій бѣше нѣкая могила велика, и бѣсовское на ней капище вешко, и еллинская древняя гробища, и множесство бѣсовъ тамо обипаше. Спрашно же бѣ по мѣспо всѣмъ мимоходящимъ; бѣсове бо не почію мечпашьми и привидѣніи успрашаху, но и челоукоубійспвеннѣ нападающе и поражающе, вреждаху многія челоуки же и скопы; о чесомъ слышавъ преподобный Фалалей, иде тамо, и вселися (б). Преподобный же Макарій Египешскій, грядый опѣ скипа въ Теринуѣ, и обвечерѣвъ, вниде въ гробище еллинское спапи: бѣху же ту кости еллинскія вешки, и вземъ едину, подложи ю возглавие себѣ. Видѣвше же бѣси дерзновение его, гнѣвахуся нань, и восхопѣша его поспрашиши, возопиша убо женскимъ гласомъ глаголюще: о она, поиди въ баню мыпися; опшзвася же другій демонъ, опѣ мерпвыя кости, подъ главою спарцевою лежація, глаголя: спраннаго имамъ верху себе, и не могу

(а) Мин. Чет. ноябр. 26 числ. листь 420 на об.

(б) Февруар. 27, листь 510.

приипи. Старець же не успрашився, дерзновено кось ону біяше глаголя: воспани и иди, аще можеши (а). Другій Макарій преподобный, зовомый Александрійскій, егда къ гробищу древнихъ волхвовъ Египетскихъ Іаннія и Іамврія приближися, избѣгоща прошиву ему до седмидесяти бѣсовъ въ различныхъ подобіяхъ, кричаще съ веліимъ гнѣвомъ: чпо здѣ хочеши Макаріе? почпо къ намъ пришелъ еси? почпо находиши на мѣста наша (б)?

Опъ сихъ повѣспвованій явѣ еспъ, яко въ гробѣхъ грѣшничихъ, при коспехъ ихъ, бѣсове вселяюпся.

Гробовъ же и мошей свѣпыхъ бѣсове бояпся, и бѣгаюпъ опъ шѣхъ. Близъ града Антіохіи бѣ мѣсто, нарицаемое Дафни, идѣже во идолопоклонническая лѣпа храмъ идольскій бѣ, и бѣсъ во идолѣ живяше, и даяше опѣпны людемъ вопрошающимъ о чесомълибо. Егда же во дни царя Констаншіа, сына Констанпинова, на оное мѣсто пренесены быша мощи свѣпаго священномученика Вавилы, абіе успрашився бѣсъ бѣжа опшуду, и умолче идолѣ (в).

Такожде и близъ Александріи бѣ мѣсто, нарицаемое Мануѣинъ, на немъ бяше древнее капище и жилище бѣсовское, и спрашно быспъ шо мѣсто, понеже мнози шамо нечиспій живяху дуси. Егда же свѣпый Кириллъ,

(а) Іаннуар. 19, листъ 321 на об. (б) Іаннуар. 19, листъ 327. (в) Сент. 4, листъ 21.

папріархъ Александрійскій, пренесе на оное мѣсто честныя мощи свяпыхъ мученикъ Кира и Іоанна; абіе опбѣже опшуду бѣсовская сила (а); и не дивно: при гробахъ бо и мощахъ свяпыхъ благодать Божія, осіявающая ша, пребываетъ, и Ангели Божіи посѣщаютъ я.

Свяпаго первомученика Спефана мощи егда изъ Іерусалима къ Царюграду преносимы быша, гласъ Ангеловъ славословія Божія поющихъ надъ мощьми на воздухъ слышашеся, и благоуханіе веліе опъ ковчега исхождаше. Слышаны же быша и бѣсовспіи гласи издаече вызывающіи: горе намъ, яко Спефанъ грядетъ, и біетъ ны. Нощю же свѣтъ надъ мощьми свяпаго являшеся (б).

При гробѣ свяпаго великомученика Димитріа Селунскаго видѣны бяху два Ангела Божіи съ мученикомъ бесѣдующіи (в). У гроба свяпипеля Христова Пепра мипрополипа Всероссійскаго, свѣща сама о себѣ возжжесе всѣмъ зрящимъ, еже бѣ знаменіемъ благодати Божіей, надъ гробомъ угодника своего осіявшей. Обрѣпненнымъ бывшимъ мощамъ преподобнаго Феодосіа Печерскаго, видѣна бысть въ полунощи заря надъ пещерою возсіявшая, и свѣщы многія горящія (г). Толь прославляепъ Богъ мощи угодниковъ своихъ!

(а) Іуніа 9, листъ 51. (б) Август. 2, листъ 414 на об. и 415. (в) Окт. 26, листъ 257 на об. и Февр. 12, листъ 456 на об. (г) Патер. Печер. листъ 89.

Елико убо разнспвіе недоспойнаго ошъ чеснаго, адскаго жипеля ошъ небеснаго гражданина, бѣса шемна ошъ Ангела свѣта: по-лико разнспвіе гробовъ и мощей грѣшничихъ ошъ гробовъ и мощей свяпыхъ угодииковъ Божіихъ.

Еще и въ семь шѣхъ разнспвіе веліе : гробы грѣшници полны сущъ коспей смердящихъ и всякія нечиспопы : гробы же свяпыхъ чиспы, неплѣніе содержаціи, благоуханіе издающіи, иныи же и муро испочающіи; якоже древле свяпаго великомученика Димитрія Муропочиваго и свяпая великомученицы Евфиміи всехвальныя (а); и въ Россіи въ царспвенномъ градѣ Казани, мощи святишеля Христова Гуріа муро испочиша ; и въ свяпыхъ пещерахъ Кіевскихъ видѣши еспъ муропочивыя главы (б) . Коспи грѣшници никіяже въ себѣ имѣюшъ цѣлебныя силы : коспи же свяпыхъ подаюшъ цѣльбы вѣрующимъ, якоже по видѣши еспъ въ жишіяхъ свяпыхъ на многихъ мѣспѣхъ; и чшо дивно? Аще бо не почію живыя руцѣ свяпаго апосшоло Павла , но *и убрусцы его , и главо-тяжи отъ пота тѣла его* , на недужныхъ полагаемыя, недуги цѣляху (в) ; колыми паче по смерпи мощи его, и коегождо угодиика

(а) Мин. Чет. Октября 26 , листь 236 на об. Іуліа 11, листь 281. (б) Окт. 1, листь 157. (в) Дѣян. 19, ст. 12.

Божія, сильны супь подаваши цѣльбы. Не вѣмы ли въ Божеспвенномъ Писаніи, яко егда прупъ нѣкогого мершвеца ввержень бѣ въ гробъ святаго пророка Елиссеа, и *прикоснуса костемъ Елиссеовымъ*, абіе мершвецъ оный вверженный *оживе, и ста на ногу своєю* (а), и поиде живъ въ домъ свой? О коспехъ же грѣшничихъ чпо шаково гдѣ слышипся? Нѣспь ли убо разнсвїя превелика между гробищами и коспами грѣшныхъ, и между мощьми сваяпыхъ? Крайнее же пѣхъ разнсвїе еспь, яко въ послѣдній день, егда Архангельскїя прубы глась всѣхъ опъ вѣка мертвыхъ опъ сна смершнаго возбудишь, шогда праведныхъ пѣлеса оживше, изыдушь въ воскресеніе живопа, грѣшныхъ же пѣлеса изыдушь въ воскресеніе суда. Праведныхъ пѣлеса просвѣпяпся яко солнце въ царспвіи небесномъ; пѣлеса же грѣшныхъ очерняпся яко уголь чернъ, и сажа, и смола, и еѳіопъ адскїй. Кпо убо нынѣ дерзнетъ соравнипи грѣшничи коспи съ мощьми сваяпыхъ, и сваяпыхъ мощи вмѣнипи якоже и грѣшничи? Развѣ ереспикъ и пропивникъ сваяпья церкви, сынъ діаволь и наслѣдникъ ада.

(а) 4 Цар. 13, ст. 21.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Подобаетъ ли почитати мощи святыхъ,
и тесо ради почитати я?*

Подобаетъ почитати мощи святыхъ:

1) Понеже паки имуть соединилися съ душами своими святыми, и живы были, и Христу сцарспвоваши. Якоже убо царя не шокмо бодрспвующа почитаемъ попрешногу, но и спяща шого не нечешпа имамы, вѣдуше, яко отъ сна воспрянешъ, и съ нами бесѣдоваши имать: сице и святыхъ угодниковъ Божиыхъ, сцарспвенниковъ Христовыхъ были хотпящихъ, нынѣ же спящихъ шѣлеси своими, въ чешпи имѣши должны есмы; воспрянушь бо отъ сна смершнаго, и желаемъ собесѣдованія ихъ сподобилися.

2) Подобаетъ почитати мощи святыхъ; понеже самъ Богъ въ чешпи ша имать, якоже прежде речеша, Ангелами своими охраняя я, и благодапію своею осіявая, и цѣлебную силу шѣмъ подавая.

3) Подобаетъ почитати мощи святыхъ; понеже шѣнное ихъ облечеша въ нешѣніе, и смершное ихъ облечеша въ безсмерпіе, и возмуща отъ земныхъ въ небеша со славою, во гласъ радованія.

4) Подобаетъ почитати мощи святыхъ; понеже имуть были пріяпелица небешна славы, сосуди прославленныхъ своихъ душъ, звѣзды сіяющія на шверди небешнѣй, солнца

пресвѣплая, немерцающая, неумаляющаяся, но всегда въ полности неопъемлемыя Божія благодати и славы пребывающіи:

5) Подобаешъ почипапи мощи свяпыхъ; понеже, соединившеся съ душами своими, имущъ быши Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебны, Херувимомъ, Серафимомъ сликовспвенники, вѣнценосцы пресвѣплии, пречеспніи, преславніи, пресполу божеспвенныя славы предсояшели, Богу собесѣдники, сынове любезніи Отца небеснаго, жизни вѣчныя наслѣдники.

6) Подобаешъ почипапи мощи свяпыхъ, къ ихже душамъ, на мѣспѣхъ свѣпныхъ упокоеваемымъ и Богу предсоящимъ, молимся, да моляпся о насъ ко Владыцѣ, и вѣруемъ, яко моляпся, и за по само опъ насъ должны почипаемы быши, яко моляпся о насъ: о чесомъ увѣряемся опъ Писанія свяпаго, во впорой книзѣ Маккавейской, въ главѣ 15, сказующаго, яко Іуда Маккавей видѣ въ видѣніи свяпаго пророка Іеремію, многимъ по кончинѣ того прешедшимъ лѣпамъ, явльшася ему со Онією архіереемъ, о чесомъ пишешся сице: *бысть (Маккавею) сицево видѣніе: Онію бывшаго архіереа, мужа добраго и благаго, срамлива видѣніемъ, кротка же образомъ и беспдою лѣпа, иже отъ дѣтства прилѣжаше вѣмъ благимъ, руцъ воздѣюща и молящася за вся люди Іудейскія, зряше (а).*

(а) 2 Макк. 15, ст. 12. Мин. Чет. маіл 1-го, листъ 305 на об.

Посемъ явился инъ мужъ, сѣдинами и славою дивенъ, и великое благолѣпіе окрестъ его бысть; и глагола Онѣа: сей естъ брашлюбитель, много молящся о людехъ и о свяпѣмъ градѣ, Іереміа Божій пророкъ. Таже проспре Іереміа десницу, и вдаде Іудѣ Маккавею мечъ злѣпъ, давши же возгласи сіа: прѣими свяпый мечъ—даръ опѣ Бога, имже сокрушиши супоспапы. Опѣ сего видѣнѣя явѣ естъ, яко свяпѣи угодницы Божіи по кончинѣ своей моляпся за ны къ Богу, и помощеспвуютъ намъ, якоже поможетъ свяпый Іереміа Іудѣ Маккавею на супоспапы. Должны убо есмы почишати ихъ свяпыхъ моцѣ, яко помощниковъ и молебниковъ о насъ къ Богу.

7) Подобаешъ почишати моцѣ свяпыхъ; понеже души ихъ свяпыхъ знаютъ и видѣютъ шворимую моцѣмъ ихъ чеспнымъ опѣ насъ почеспъ, и за то ходапѣеспвуютъ о насъ ко Христу Владыцѣ нашему, якоже то извѣспвуется опѣ свяпѣаго мученика Уара, окшповрѣа въ 19 день почишаемаго, иже блаженнѣй Клеопапрѣ, моцѣй его любительницѣ и почишательницѣ, явився, рече: еда ли забьлъ есмъ добродѣпелей швоихъ, яже сошворила ми еси въ Египтѣ и на пуши? или мниши, яко не чухъ, егда взяла еси шѣло мое опѣ среды шруповъ скопскихъ, и въ ложницѣ своей положила еси? еда ли не послушаю всегда швоихъ молишѣвъ, и не молюся ли о

себѣ къ Богу? Первѣе убо умолихъ Бога о родѣ швоемъ, съ нимижѣ положила мя еси въ гробъ, да оппущены имъ будущъ грѣхи; паже сына швоего небесному Царю въ воинство пояхъ (а), и прочая.

8) Подобаешъ почишати мощи свяшыхъ, опъ нихже овии за Хриспа кровь свою изліяша, овии, повседневымъ самихъ себе умерщвленіемъ помяще, самоизвольни безъ крове мученики показашася, инии иными праведническими дѣлы любезни Богу сопворишася. Мы же нынѣ, на чеспныя шѣхъ мощи взирающе, воспоминаемъ подвиги и пруды ихъ и вся добрая дѣла, коими они въ жизни сей Христу Богу угодиша; и приємлемъ опъ богоугоднаго ихъ жишя многую душамъ нашимъ пользу, и образомъ шѣхъ возбуждаемъ къ богоугожденію.

9) Подобаешъ почишати мощи свяшыхъ, яко чеспныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давидъ къ Богу вѣщаешъ: *мнѣ же злѣо честни быша друзи твои, Боже* (б)!

10) Подобаешъ почишати мощи свяшыхъ, да въ шѣхъ прославляешся опъ насъ самъ Богъ, дивный во свяшыхъ своихъ и прославляющъ въ нихъ.

(а) Октовр. 19, листъ 208 на об. (б) Псал. 138, ст. 17.

Б РАЗСМОТРЕНИЕ.

Коль давно начатся почитаніе мощей святыхъ?

Есть въроянное повѣспованіе Іакова Едесскаго, иже бѣ учитель Ефрема свяпаго, яко Ное, входя въ корабль предъ попомъ, взявъ чесныя мощи Адамовы опъ гроба, и внесе въ корабль съ собою, шого молипвами надѣся въ попогъ спасенъ быпи. По попогъ же раздѣли я шріемъ сыномъ своимъ; Симу убо спарѣйшему сыну даде чеснѣйшую часпъ — лобъ Адамовъ, и указа шому жиши на земли оной, идѣже попомъ создася Іерусалимъ. Симъ же, по смопренію Божию и по пророческому, опъ Бога данному ему дару, погребе лобъ Адамовъ на високомъ мѣспѣ, недалече мѣспа онаго, идѣже имѣ быпи Іерусалимъ, и насыпавъ надъ лбомъ могилу велику, нарече ю лобнымъ мѣспомъ, опъ лба Адамова шамо погребеннаго, идѣже послѣжде Хриспосъ Господъ нашъ распяпъ быпи изволилъ еспъ. Опъ сей повѣспи показуешся, яко опъ праведнаго Ноя почитаніе мощей святыхъ начася.

Вѣмы же, яко и Іосифа прекраснаго, въ Египпѣ умершаго, мощи опъ Израильпяновъ во мнозѣмъ бяху почитаніи; изнесоша бо я изъ Египта съ собою въ землю обѣпованную, и на селѣ Іаковли, Сихемъ именуемомъ (Сихаръ

послѣжде прозванномъ), честно положиша. Мы же помыслимъ, коль многое множесство Израильскихъ людей изомроша въ Египтѣ, а единого шокмо Іосифа мощи опшуду изнесены; понеже пойдъ единъ бѣ праведенъ и свящъ, и великъ угодникъ Божій, якоже живіе его являютъ.

И свящаго пророка Елисея мощи, опъ ихже прикосновенія мертвецъ воскресъ (а), якоже прежде рѣхомъ, не бяху ли въ чеспи опъ Израильщановъ?

И въ Евангелии воспоминаешся, яко во Іерусалимѣ, во дни Христовы *зиждемы бляу гробы пророцескія, и украшаемы раки праведныхъ* въ почестъ мощей ихъ чеспныхъ. Речеши: не похвали Христь Господь Іерусалимяномъ шаковаго дѣла, но паче укори я, рече бо къ нимъ: *горе вамъ книжницы и фарисее, яко зиждете гробы пророцескія, и украшаете раки праведныхъ* (б), и прочая. Опвѣшпвуешъ на по свящый Теофилакть глаголя: поношаешъ имъ, не понеже созидають гробы пророковъ, сіе бо добро дѣло ешъ; но понеже лицемѣриемъ сія пворяху. До здѣ Теофилакть. Внемли убо, за что Господь Іерусалимяномъ поношаешъ и укоряешъ ихъ; не за украшеніе пророцескихъ гробовъ, кое дѣло добро баше, но за лицемѣріе ихъ и злобу, юже имѣяху

(а) 1 Царс. 13, ст. 21. (б) Матѣ. 23, ст. 29.

на Христа Господа, и за явную ихъ ложь, яко глаголаху: аще быхомъ были во дни опецъ нашихъ, не быхомъ избили Пророковъ; по глаголаху, а на убійство поучахуся, ищуща како бы убили самага Сына Божія, о немже Пророцы прорекоша; шого ради къ нимъ рече Господь: горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри. Намъ же явѣ еспѣ, яко и въ Христовы дни мощей свяшыхъ во Израили бѣ почипаніе.

Въ новой же благодати, по воскресеніи Христовомъ, егда свяшый евангелиспѣ Лука, проповѣдуя Христа, и обходя многія грады и спраны, въ Севастійскій градъ, въ немже свяаго Іоанна Креспипеля мощи бяху, прииде, а опшуду во Анпіохію опечество свое иши имѣяше, восхопѣ взяти съ собою и пренести шуда шѣло свяаго Предпечи Іоанна Креспипеля, еже бѣ неплѣнно и цѣло (а); но невозможно бѣ, понеже опѣ жишелей Севастійскихъ, зѣло Креспипелевы мощи почипающихъ и опасно я хранящихъ, не подавашея; едину убо опѣ свяаго шого шѣлеси руку десную, креспившую владыку Господа нашего Іисуса Христа, евангелиспѣ свяшый Лука опѣемъ, въ свой градъ Анпіохію принесе, шою, якоже нѣкіимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ, граду воздая за свое въ немъ воспитаніе: и опѣ шого времеие свяая

(а) Мин. Чет. Іаннуар. 7, листъ 252 на об.

Креспипелева рука у Антіохіанъ вѣрныхъ въ велицѣмъ храняшеса почитаніи; ибо и чудеса не мала ею совершахуса. Пишетъ о помъ Симеонъ Месафрасъ въ словъ о пренесеніи руки Предпечевы.

Како же свягаго первомученика Стефана чесныя мощи обрѣнены быша, и какова чудеса опъ пѣхъ содѣловахуса, и кое пѣмъ чеснымъ мощамъ почитаніе опъ вѣрныхъ бяше, зри августа мѣсяца во 2 день (а).

И безчисленная о чудопворныхъ и цѣлбоподашельныхъ мощахъ свяпыхъ, и о почитаніи пѣхъ, сказанія обрѣтаются въ житіяхъ свяпыхъ, ихже подробну здѣ приводиши не доспанетъ време. Изволяй да чшетъ опъ многихъ нѣкая: о чудопворныхъ мощахъ свяпипеля Христова Николая (б), о цѣлебныхъ мощахъ свягаго мученика Мины (в), и чесныхъ мощахъ свягаго великомученика Димитрія (г), и свяпья великомученицы Евфиміи всехвальная, къ нимже опъ вселенныя собирахуса вѣрніи на поклоненіе (д); и о прочихъ мощахъ свяпыхъ, издавна благочестно вѣрными почитаемыхъ, вездѣ въ книгахъ церковныхъ обряцещи.

Лжешъ убо кривополкъ оный, иже свягаго Злапоусгаго словеса, о гробахъ и прупіяхъ грѣшничихъ реченная, наносишь на хуленіе

(а) Мин. Чет. листь 412 на об. (б) Маія 9.
(в) Ноемвр. 11. (г) Октовр. 26. (д) Іуліа 11.

мощей свѣпыхъ, и на досаду почипающимъ я, демонами пѣхъ нарицая, самъ сый демонъ въ плопи и демоновъ единомысленникъ.

Г Л А В А XVI.

О времени послѣднемъ.

Донесся слуху нашему и сіе, яко Брынскіи лжеучители, слова учительская неправо полкующии, нынѣшнее наспоющее время самымъ послѣднимъ временемъ быши сказующе, проповѣдують пайными проповѣдми своими межъ проспымъ народомъ, яко въ нынѣшнее время не возможно уже кому спаслися живущему въ градѣхъ и въ селѣхъ, развѣ въ ихъ покмо Брынскихъ пуспныхъ. Проповѣдь же ихъ ша лжеучительная увѣдася намъ сице:

Нѣкій волкъ отъ пуспынь Брынскихъ, вниде во одеждѣ овчей въ Росповъ, хопя по обычаю своему пайно похищати словесныя овцы Христовы. И приходя къ нѣкому лицу духовну, чеспну, чая шамо деньгамъ многимъ быши, и къ своимъ жилищамъ прельспипи и опвеспи желая, глаголаше: нѣспъ вамъ, здѣ въ градѣхъ живущимъ, спасенія, уже бо послѣднее еспъ время, и уже анпихриспъ царспвуепъ въ мѣрѣ, и спрашный день судный уже наспоипъ, и уже церкви сущъ яко хлѣвы, а попы яко волки, ваши же молишвы

Часть II. 30

суть яко мерзость предъ Богомъ; ибо отвра-
пилъ естъ уже Богъ опъ васъ лице свое,
ни слушаесть моливъ вашихъ, ни пощенія
вашего приемишь; и аще бы вы и на уды
себе раздробляли, проходяще оспрое житіе и
подвизающесе всячески, по не можете Богу у-
годити, вся бо ваша уже неприятна ему суть.
Въ единыхъ токмо пуспыняхъ и скипахъ на-
шихъ Богъ живешъ, шамо обрапилъ естъ лице
свое, и шамо токмо слушаесть молящихся ему
и спасаесть я.

Тако пой прельщаше, прельщаемое же ли-
це, хранимо Богомъ, пребысть непрельщено;
и попомъ нашему смиренію по донесено, но
уже волкъ оный сотворися безвѣстенъ. Посемъ
увѣдахомъ, яко и по другимъ епархіи нашей гра-
домъ и весемъ, опъ пуспынь Брынскихъ волцы
исходящїи, шаковымъ же лжеучительствомъ
своимъ овцы Христовы прельщаютъ и похища-
ютъ. Во упвержденіе же того ложнаго ученія
своего приводятъ слова святаго Ипполипа,
полкующе ша криво.

Святой Ипполипъ въ словѣ своемъ на
недѣлю мясопустную глаголетъ: церкви Бо-
жія, якоже простїи храми будутъ, и развра-
щенія церковная всюду будутъ; Писанія не-
брегома будутъ, и прочая (а); и ниже: паспы-
ріе, якоже волцы будутъ, а священницы лжу
возлюбятъ; иноцы и черноризицы мірская

(а) Листъ 107.

вождѣлюшъ, и прочая; и паки гораздо ниже: мнози прелести его (анпихристовы) убѣгнушъ; разумѣюшъ бо навѣста его ловленіе, и лести его гордыню, и избѣгнушъ опъ руки его, и въ горахъ и въ вертепахъ скрююшся, и слезами и сокрушеніемъ сердца помоляшся чело-вѣколюбивому Богу, и той испоргнешъ ихъ опъ мрежъ его, и спасетъ ихъ опъ соблазнъ его люпыхъ, и невидимо покрываетъ рукою своею достойнѣ и праведнѣ тому припадающихъ. Зриши ли, како въ пощеніи своемъ и молитву пворипи имушъ, иже погда святіи: навикни и суцимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, какво люпо время и дніе будущъ (а). До здѣ Ипполипъ.

Та свяпато Ипполипа словеса полкуютъ они сице: понеже нынѣ послѣднее уже настопшъ время: убо церкви, нынѣ не церкви, но простые храмы и хлѣвы, паспыри, попы-не паспыри, не попы, но волки; въ градѣхъ и въ селѣхъ люпое время и дніе; убо оп-вращилъ еспъ Богъ лице свое опъ градовъ и селъ: въ горахъ, въ пустыняхъ, въ вертепахъ кррюющіяся и молящіяся Богъ спасаетъ; убо не кррюющіяся въ горахъ, пустыняхъ и вертепахъ, но въ градѣхъ и селѣхъ живуція не спасаетъ; убо въ единыхъ покмо нашихъ пустынныхъ скипахъ Богъ живепъ, и молитвъ нашихъ слушаетъ, и единыхъ покмо насъ

(а) Тамже листь 116 на об.

спасаетъ: а вы, въ градѣхъ и селѣхъ пребывающіи, весьма погибли; понеже и молившъ вашихъ Богъ не слушаетъ и подвиговъ вашихъ не пріемлетъ.

Таково полкованіе словесъ Ипполиповыхъ сказующе Брынскіи лжеучители, всю силу церковнаго неспроенія, духовныхъ чиновъ развращенія, и всѣхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ жишельствующихъ, акибы неспасенія полагають въ помъ единомъ, яко послѣднее естъ время. И на помъ единомъ, аки на основаніи, назидаютъ свою лживую проповѣдь, яко наспоишъ уже послѣднее время; акибы не Божиими судьбами и попущеніемъ дѣюшся вся, яже дѣюшся, но временемъ глаголемымъ послѣднимъ; и не Богъ спроишъ вся, яже спроишъ, но время послѣднее; и не Богъ, егоже хочешъ, спасаетъ или не спасаетъ, но время.

То убо ихъ некрѣпкое основаніе да разрушишся, и ложное ихъ полкованіе да обличишся и постыдится, положимъ о помъ разсмотренія сичевая:

1) Чпо естъ время, и дѣешъ ли чпо само собою время?

2) Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божія шворишъ проспыми храмами и хлѣвами?

3) Въ кое время церкви Божіи бываютъ яко проспыи храмы?

4) Уже ли наспоишъ въ Россійскомъ государствѣ шо время, въ неже во градѣхъ

и селѣхъ церквамъ прѣспыми храминами и хлѣвами быши?

5) Въ послѣдняя времена кѣи пастыри волками бывають?

6) Времени ради послѣдняго и люпаго оп-
вращаетъ ли Богъ лице свое опъ людей право-
вѣрныхъ, иже въ градѣхъ и селѣхъ?

7) Въ нынѣшнее время въ пустыняхъ ли
шкмо живеть Богъ, и пуспынныя ли шкмо
пріемлетъ мольбы, и самыя ли шкмо пуспын-
ножилели спасаетъ?

8) Опредѣляется ли временемъ и мѣспомъ
спасеніе душъ человѣческихъ?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Что есть время, и дѣлаетъ ли что
само собою время?*

Время естъ мѣра видимаго сего міра,
и жизни нашея, и всѣхъ дѣвемыхъ въ под-
небесной по Божію успроенію, мѣрмая день-
ми, мѣсяцами, лѣпами, вѣками сошенными
и вѣками пысящными. Дѣлился же время на
при части: на мимошедшее, наспоющее и
будущее. Мимошедшее время вѣмы, яко бѣ,
но уже преjde и погипе, ниже бо возврапип-
ся когда. Будущаго же времени чаемъ, но не
вѣмы, каково по будетъ. Наспоющее же мним-
ся имѣши, но ни сего имама, кромѣ одинаго
крапкаго часца, глаголемаго *нынѣ*; нынѣ естъ,

и абіе нѣспѣ, прейде бо. Паки ино настаепѣ *нынѣ*, паки и по переходипѣ: якоже въ дѣлаемыхъ и наспроаемыхъ часахъ минушы, едина по друзѣй идешѣ не спановся; и якоже въ пекущей колесницѣ колесо не споишѣ на единомѣ мѣспѣ, но съ мѣспа на мѣспо печепѣ неудержаваемо: сице настоящеее жизни наша *нынѣ*, нѣспѣ споящо, но непреспанно пекущо, и еспѣ по наше *нынѣ* аки предѣлъ между мимошедшимѣ и грядущимѣ временемѣ, мимошедшее окончавай, грядущее же начинай. И аки въ книзѣ и спрокѣ почка, между реченіями раздѣляющая, едино реченіе окончавающая, другое же начинающая; но почка на единомѣ споишѣ мѣспѣ, наше же настоящеее время, глаголемое *нынѣ*, не вѣспѣ спояши, но выну печепѣ, аки капля нѣкая, въ низѣ пекущая, и черпу по себѣ оспавляющая, на предняя же проспирающаяся, донелѣже оскудѣепѣ и изсхнепѣ.

То жизни наша краткое настоящее *нынѣ* можетѣ ли чпо само собою дѣяпи, созидапи ли, или разоряпи? дапи ли кому чпо, или опѣяпи? Ничпоже, развѣ покмо пеци непреспанно; пеци же поль скоро, якоже по воздуху ппица, и яко по морю корабль, вѣспромѣ женомый, и яко спрѣла опѣ напряженнаго лука, или якоже опѣ заряженной пушки ядро испущенное, тако наше печепѣ время, ни на малу чертицу оспановляся. Како убо можетѣ по настоящеее, не споящее же,

но выну пекущее время собою что дѣяпн? не Богъ ли вся дѣлаепъ, яже дѣлаепъ когда хопя, не смопря времени; вся бо времена, и лѣпа, и днѣ, и часы, въ его Божнхъ рукахъ супъ? Чесо ради и самъ Хрнспось Господь, егда по воскресеннн вопроснша его Апостоли, *глаголюще: Господи, аще въ лѣто сіе устрояешн царствіе Израилево? опвѣщавъ имъ рече: нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи въ своей власти* (а). Всуе убо раскольщнкн ложному ученію своему полагаюпъ основаніе время наспоящее, глаголемое послѣднее, и пому причнпаюпъ власпъ, еже церкви свѣпныя разсвѣщнвалп, поповъ розпоплнвалп, и живущнхъ во градѣхъ и селѣхъ спасеннѣ опчуждалп. Еда ли нзмѣннся временемъ Богъ, вся дѣнствунн? еда ли нзмеже временемъ сила Божнѣ, родъ челопѣческой спасающѣѣ? еда ли время сильнѣе Бога, и укащнкъ Богу?

Речеши: пишепъ церковннкъ: *время всѣкой вещи подѣ солнечною: время роднтн, и время умрети; время саднтн, и время расперзатн сажденное; время разрушнтн, и создатн; время плакатн, и время смѣятнся; время рыдатн, и время ликоватн; время раскндатн каменнѣ, и время собнратн* (б) и проч. убо вся въ поднебесной дѣеая дѣепъ время.

(а) Дѣян. 1, ст. 6 и 7. (б) Екклес. 3, ст. 1 и слѣд.

Опвѣтспвую: вся въ поднебесной дѣмая дѣюся въ свое время, обаче не само собою время дѣлаешъ, но вся содержай и спрой Богъ, и созданныи Богомъ чловѣцы дѣлають своя дѣла въ подобающее имъ время.

Наспанешъ время оранія и сѣянія; само ли время орешъ и сѣешъ безъ чловѣковъ? Наспанешъ время жашвы и плодовъ собранія; само ли время жнешъ и собираешъ, а не чловѣцы? А идѣже нѣспъ чловѣковъ, но земля пуста, шамо ешъ ли ораніе и сѣяніе и жашва, аще и время будешъ оранія и сѣянія и жашвы? Явѣ убо ешъ, яко не время чпо собою дѣлаешъ, но Богъ, и по Божію спроенію чловѣцы въ свое время дѣлають, ихже жишю и дѣланіямъ времена опредѣлил ешъ Создапель.

Аще же не время чпо дѣлаешъ, но Богъ, и содержиміи Богомъ чловѣцы, како убо можешъ время нынѣшнее опѣяши церквамъ свяпоспъ ихъ, и попамъ опказашъ опъ поповспва ихъ, и людемъ, во градѣхъ и селѣхъ живущимъ, возбранипи спасеніе ихъ, ежебы имъ не спаспися нынѣшняго време, якоже въ прежняя времена прежніи Хриспіане православніи спасахуса? Еда ли преспа уже въ градѣхъ и селѣхъ чипапися апосполь, глаголай: *се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія* (а)? Всякое время чловѣку

(а) 2 Корин. 6, ст. 2.

спаситися произволяющему, еспь время благопріятно, еспь день спасенія.

Лгупь убо Брыняне, приписуюци послѣдному времени ша, яже супь въ Божіей власпи и спроеніи, въ челоувѣческомъ же произволеніи.

Рекупь раскольцики: пишепь апосполь Павелъ къ Тимоѳею: *сіе вѣждь, яко въ послѣдняя дни настануть времена люта: будутъ бо челоувѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, шульницы, родителейъ противящіяся, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, продерживи, возносливи, предлагатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы пате нежели боголюбцы, имущіи образъ благогестія, силы же Его отвергшіися* (а), и проч. Убо послѣдніе дни, и время наспоющее люпое, челоувѣковъ въ градѣхъ и селѣхъ дѣлаепь злыхъ, самолюбцовъ, сребролюбцовъ, величавыхъ, гордыхъ, и прочая. Дѣлая же ихъ шаковыхъ, не попускаепь имъ спаситися; убо нѣспь нынѣ въ градѣхъ и селѣхъ спасенія.

Мы же въ словесахъ Апоспольскихъ двое разсуждающе: времена люпа, и челоувѣковъ злыхъ, въ развращеніе уклоняющихся, сугубъ ошвѣшъ прошиву неправого умспвованія, силы словесъ Апоспольскихъ непознавающаго, положимъ.

(а) 2 Тим. 3, ст. 1, 2 и слѣд.

О временахъ и о человѣцѣхъ.

О временахъ, отвѣшпвуемъ полкователь словесъ оныхъ Апоспольскихъ свяпый Иоаннъ. Злапоуспъ, глаголя: не дни осуждай, глаголетъ (Апосполь), ниже времена, но чело-вѣки, погда сущія; ибо намъ сице глагола-пи обычай еспъ: времена лукавая и нелу-кавая, опъ случающихся въ нихъ вещей, опъ чело-вѣковъ. До здѣ Злапоуспъ. Внемлипе сло-весамъ Злапоусповымъ симъ: не дни, ниже времена, но чело-вѣки, сіеспъ, не на дни, ни на времена вину возлагаетъ Павелъ, но на чело-вѣковъ. А на брезѣ въ пой бесѣдѣ Злапо-усповыхъ книзѣ, пропивъ онаго полкованія, написано: дни благи, чело-вѣковъ же злоба злая. Намъ же опсюду явѣ еспъ, яко не время дѣлаетъ чело-вѣковъ злыхъ, но чело-вѣцы дѣлають время зло и люпо; еже и самъ Апосполь изъяви; рекши бо, яко наспанупъ времена люпа, показа вину, чесо ради люпа: будупъ бо (рече) чело-вѣцы самолюбцы, и проч. Не рече, будупъ чело-вѣцы шаковы злы, времена бо наспанупъ люпа: но глаго-летъ, яко наспанупъ времена люпа, будупъ бо чело-вѣцы злы: не на времена возлагаетъ вину злобы чело-вѣчскія, но на чело-вѣковъ возлагаетъ вину временъ люпыхъ: не времена бо дѣлають чело-вѣковъ злыхъ, но чело-вѣцы зліи дѣлають времена люпа. Коеждо убо время, Богомъ созданное, добро еспъ, ниже

вредитъ кого: чловѣцы же зліи, во время жизни своя злая шворяще, времени доброму хулу наносятъ, яко злыхъ ради дѣлъ ихъ и времени нарицаему быши злымъ и люшымъ временемъ.

О чловѣцѣхъ же извѣстно естъ, яко не почію въ сія жизни наша дни, и въ сія люшая времена, сущь (по Апостольскому словеси) чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, и проч. но и въ прежняя оная, прежде насъ бывшая, люшая времена шаковыхъ множество бѣше: и въ самыя дни Апостольскіе, ихже и отвращапися великъ Павелъ Тимоѣю: *сихъ* (рече) *отвращайся* (а). Бѣху бо мнози ерепики во Апостольскіе дни, якоже: Симонъ волхвъ, Менандеръ, Карпокрапъ, Херинпъ, Гноспики, и прочіи. Не почію же во времена оная люшая, въ няже Апостоли гоними бѣху, но и прежде Христова рождества, не бѣше ли безъ числа злыхъ чловѣковъ? Ежели и Апостоль въ помѣе своемъ къ Тимоѣю посланіи изъяви, егда воспомяну двухъ Египетскихъ волхвовъ: Іанніа и Іамврїа, прошившихся Моисею; на кое мѣсто Злапоуспъ свяпый пиша глаголетъ: не опъ послѣднихъ шокмо, но и опъ мимошедшихъ сіе показуешъ; имже образомъ (рече) *Іанній и Іамврїй противистася* Моисеви (б). Почпо сіе шворипъ? Да не смущается Тимоѣей, ниже

(а) 2 Тим. 3, ст. 5. (б) Тамже ст. 8.

опшъ насъ кпо, егда будущъ мужи зліи. Аще при Моисей быша, и по сихъ будущъ, ничпоже (убо) чудно быши имъ и при насъ. До здѣ Злапоуспшъ. А якоже въ прежняя люпая времена, аще и мнози зліи челоуѣцы бяху, обаче и добріи, богоугодніи и свящїи мужїе обрѣшахуся мнози: сице и въ нынѣшняя послѣдняя люпая времена, между многими злыми супшъ и добріи мнози; не вси бо супшъ самолюбцы, не вси сребролюбцы, не вси величавы, не вси горды, не вси хульницы, не вси родипелемъ пропиващїися, не вси неблагодарни, не вси неправедни, не вси нелюбовни, и проч. но премнози и нынѣ обрѣшаюшся, иже не супшъ самолюбцы, ни сребролюбцы, ни величавы, ни горды, ни хульницы, и прочая: паче же супшъ смиренни, кропцы, неспяжапельни, поиспиннѣ Богу угождающїи, образомъ и жишїемъ благочеспиви, и испинни раби Божїи, и спасенїя вѣчнаго достпойни.

Лгушъ убо глаголющїи, яко послѣднїе дни и время люпое челоуѣковъ злыхъ шворипшъ, и не попускаешъ въ градѣхъ и въ селѣхъ спашися.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божїи творитъ простыми храмами и хльвами?

Аще по раскольническому лжеучительспву время послѣднее прешворяешъ церкви Божїи

въ простыя храмы и жлѣвы ; по опъ начашка свяпья въ Христа вѣры, опъ дней Апостольскихъ , ни едина бѣ въ поднебесной церковь Божія, но всѣ простыи храмы и жлѣвы ; понеже еще опъ дней Хриспова на земли съ человекѣи пребыванія , и опъ дней Апостольскихъ начаша послѣднее время.

Начаша послѣднее время опъ дней жизни Хрисповы на землѣ ; свидѣтельствуесть о помѣ свяпый апостоль Павелъ , глаголяй : *егда прииде кончина лѣта , посла Богъ Сына своего единороднаго , раждаема отъ жены* (а). Кончина лѣта , сіесъ послѣднее время , якоже по изъясни свяпый Василій' великій въ молитвѣ своей къ причащенію , глаголя къ Христу : безначальнаго Отца соприносущный Сыне и собезначальный , премногія ради благости въ послѣдніе дни въ плоть оболкійся и распныйся.

Начаша послѣднее время опъ дней Апостольскихъ , якоже глаголетъ свяпый Іоаннъ Богословъ : *дѣти , послѣдняя години есть : и якоже слышасте , яко антихристъ грядетъ , и нынѣ антихристи мнози быша* (б); и паки о самомъ антихристѣ глаголетъ : *о немже слышасте , яко грядетъ , и нынѣ въ міръ есть уже* (в). Се шой свяпый Апостоль , во дни жизни своей , послѣдней уже годинѣ наспояши , и антихристу уже въ міръ быши написа.

(а) Галат. 4 , ст. 4. (б) 1 Іоан. 2 , ст. 18. (в) Тамже 4 , ст. 3.

Убо по раскольническому умспвованію опть дней Хрисповыхъ и Апоспольскихъ даже доселъ, лѣтъ яко 1700 и вящше, антихристъ царствуетъ уже въ мірѣ; и церкви Божія никогдаже бяху церкви, но всегда пустыя храмы и хлѣвы; и совершаемая въ нихъ таинства никогдаже бяху таинства: понеже послѣднее есть время, наченшееся опть дней Хрисповыхъ и Апоспольскихъ даже доселъ. Но сице умспвовати и глаголати есть пребезумно, и душепагубно, еретическо бо. Вѣстно бо есть, яко опть дней Апоспольскихъ начаша созидалися храмы Божія повсюду, идѣже просія святая вѣра; а наипаче Константинъ великій, первый царь Христіанскій, просвѣтився, и просвѣтивъ державу свою вѣрою свяпою, умножи зданіе церквей Божіихъ преизрядно, создавъ во Іерусалимѣ церковь надъ гробомъ Хрисповымъ, въ Римѣ надъ гробомъ Апоспольскимъ, и по иныхъ градѣхъ: опть погда же наченшееся церквей свяпыхъ зданіе, даже доселъ благодатію Божіею въ Христіанскихъ спранахъ спроишся, и никогдаже кто нарицаше церквей Божіихъ пустыми храмами и хлѣвами, аще и послѣднее глаголется быти время.

Лгупть убо Брыняне, глаголющии, яко послѣднее время пворитъ церкви Божія пустыми храминами и хлѣвами.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

*Въ кое время церкви Божія бываютъ
яко простые храмы?*

Всякъ домъ погда пущь бываетъ, егда или обвешшавъ падешся, или аще и не обвешшаль, но никпоже въ немъ живешъ, ни запершъ будешъ, ниже кимъ брегомый, но всѣмъ мимоходящимъ челоукомъ и скопомъ ешъ входенъ; въ по время поиспиннѣ пошъ домъ пущь быши глаголешся, и ешъ: домъ же аще и не имый въ себѣ живуцаго кого, обаче запершъ, и наблюдаемый, да не кпо разорешъ пого, пошъ домъ не глаголешся быши пущь, но имый себѣ господина.

Подобнѣ о свяшыхъ Божиихъ церквахъ разумѣши ешъ, аще кая зѣло обвешшала, яко уже невозможно служипи въ ней; или аще кая и не обвешшала, обаче лишена подобающаго въ ней Божія славословія по нѣкоему случаю, или за оскудѣніе, заперша же и въ разореніе не попускаема, ту церковь можешъ кпо уподобипи просному храму, обаче нѣшъ самый просный храмъ, ниже хлѣвъ; выше бо ешъ призираема и наблюдаема Богомъ.

Въ Россійскомъ государствѣ обрѣшаюцца шаковыя церкви, опъ ниже овья, зѣльнаго ради обвешшанія своего, лишены сущъ подобающаго Божія славословія, овья же аще

и необвешшались, обаче за оскудѣніемъ людей и церковниковъ споятъ безъ пѣнія; понеже въ епархіи нашей супъ нѣкопорыя села, изъ нихже повелѣніемъ Государевымъ люди переведены во иные уѣзды, церковники же не имуще опъ кого пишались, опспали опъ церквей пѣхъ; обаче пѣ церкви супъ заперпы, ниже попускаемы въ разореніе, пѣ убо церкви нынѣ супъ яко проспые храмы, безъ пѣнія спояціи, обаче не супъ самими проспыми храминами; понеже всякъ храмъ и мѣспо, Богови освященное, опъ дне освященія своего имапъ нѣкую себѣ присупспвующую благодапъ Божию. Аще бо въ Вепхомъ Завѣпѣ мѣспо оное, на немже свяпый Іаковъ, пушешеспвужа уснувъ, сонъ чуденъ видѣлѣспвицу до небесъ со Ангелами по ней ходящими; по мѣспо имѣ присупспвующую себѣ Божию благодапъ, яко Іакову воспрянувшу убояпся и рещи: *страшно мѣсто сіе, нѣсть сіе* (проспое мѣспо), *но домъ Божій, и сія врата небесная* (а): кольми паче въ новой благодапи, мѣспа и храмы, освященныя въ церкви Божія, аще будупъ и безъ пѣнія, обаче не безъ присупспвія благодапи Божія. Извѣспіе сего имапы въ книзѣ свяпаго Софронія паптріарха Іерусалимскаго, глаголемой Лимонарь, сіеспъ Цвѣпникъ, въ нейже въ главѣ 4 пишеспся сице: повѣда намъ авва Леонпій, киновіи свяпаго

(а) Быт. 28, ст. 17.

опца нашего Феодосіа игумень, глаголя: по опгнаніи Новолавранъ, Оригенова мудрспвующихъ, опъ поя новыя Лавры, вселишася въ ню православни опцы, съ нимиже и азъ вселихся въ шуюжде новую Лавру. Въ нѣкій же день недѣльный поидохъ въ церковь, пріятіи хопя свящныя шайны: и вшедъ видѣхъ Ангела, спояща одесную олшаря, и спрахомъ веліимъ объятъ бывъ, возврапихся въ келлію мою, и пріиде ми гласъ, глаголяй: опнелѣже освященъ бысть олшаръ сей, мнѣ поручено естъ пребывати у него. Мы же внемлемъ: аще и ерепики Оригенипы прежде православныхъ опцевъ пребываху тамо, и своя ерепическія службы совершаху; обаче олшаръ, единою опъ изначала бывшихъ православныхъ освященный Богови, неопспупна имѣ себѣ Ангела Божія. Паки въ тойже книзѣ, въ главѣ 10 пишется о аввѣ Варнавѣ опшельникѣ, въ пещерахъ Іорданскихъ жившемъ, иже въ пещерѣ своей сотвори олшаръ, и освящи его; пребывъ же въ ней лѣтъ нѣколько, преселися въ Лавру, Пиргіа глаголемую, (преселися же болѣзни ради ноги, въ нюже унзе пернъ, и сотворися язва люта, и согниваше нога его). По опшесшвіи того опъ пещеры, инъ нѣкій опшельникъ, въ пещеру его вселитися хопя, вниде и видѣ Ангела Божія, во олшари спояща, и рече ко Ангелу опшельникъ: чпо здѣ швориши? опвѣща Ангелъ; опнелѣже освященна супъ яже здѣ, мнѣ порученна супъ опъ Бога.

Часть II.

32

Се видѣши есть, яко аще кая церковь и безъ пѣнія будеть по нѣкоему случаю, обаче имать присутствующую себѣ Божію благодать и Ангела неопступна, храняща ю. Возможно убо церковь, отъ пѣнія опустѣлую, уподобиши просному храму, но въ самый проспый храмъ ю вмѣняши есть не безгрѣшно, кольми паче хлѣвомъ нарицаши ю грѣхъ есть. Ниже бо Ипполитъ святой церкви Божія, опустѣши имущія, нарече хлѣвами, но токмо уподоби я проснымъ храмомъ, предложивъ по словце—яко; церкви Божія (рече) яко проспїи храми будутъ. Раскольщики же, ненавидяще церквей Божїихъ, приложиша отъ злобы своея, не уподобительнѣ, но швердильнѣ, хлѣвы, рекше: церкви хлѣвы. И не споль бы дивно было, аще бы они хлѣвами нарицали шїи церкви, яже споятъ безъ пѣнія; но дивно, како не спыдѣшся, ни Бога бояшся нарицаши не токмо просными храминами, но и хлѣвами церкви Божія шїя, въ нихже повседневная Божія славословія совершаюшся, и безкровная жертва священнодѣйствуешся, и вся шїаинства Христіанская дѣюшся; шїя церкви раскольщики наипаче нарицаюшъ хлѣвами.

Намъ же отъ преждереченной шїапаго Софронїа книги извѣспно есть, яко аще олпари Божїи, и безъ жертвы и пѣнія споящїи, имѣюшъ нѣкую присутствующую себѣ Божію благодать и Ангельское охраненїе:

кольми паче церкви Божія , въ градѣхъ и селѣхъ сущія , не пустыя , но повседневыми славословленіи Божиими , и свяпыми липургіями исполняемыя , преисполнены сущь Божія благодаши , и не сущь яко храмы проспые , ни хлѣвы , но храмы Господни свяпые , Ангеловъ водворенія , свяпыхъ собранія , прибѣжища вѣрныхъ , цѣлебницы душевнымъ чедугованіямъ , дома Божія и врапа небесная .

Лгутъ убо расколыцики , нарицающіи церкви Божія , яже во градѣхъ и селѣхъ , проспыми храминами и хлѣвами .

П а к и :

Церкви Божія погда бывають яко проспые храмы , егда попущеніемъ Божиимъ бываешъ или гоненіе на церковь Божию , и опть ерешиковъ оскверняются олтари Божіи , или нашествіе иноплеменныхъ , грады и веси разоряющихъ и опустошающихъ ; погда въ правду церкви Божія ограбленныя , опустошенныя , бывають яко проспые храмы ; погда бывають и яко хлѣвы , конское споялице . Агаряне бо на досаду Христіаномъ коні своя въ храмы Божіи вводяпть , и всякими нечиспотами оскверняютъ я . Тогда сбываються слова псаломническая : *Боже , придоша лзыцы въ достояніе твое , оскверниша церковь свяпую швою* (а).

(а) Псал. 78, ст. 1.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Уже ли настощъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ и сельхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?

Рѣхомъ, яко опустѣніе церквей Господнихъ бываешъ или опъ ерешиковъ, гонящихъ и насилующихъ церковь Божию, или опъ нашествія иноплеменныхъ, вся опустошающихъ.

Въ Россійскомъ государствѣ, опъ начала крещенія даже доселѣ, еще не бывало такоуя ерешическія силы и на церковь Божию воспанія, еже бы имъ возмогши надъ православіемъ, и олшари Господня обругати; развѣ шокмо нѣкія ереси мало проявляхуся, и хуляху церкви святыя, проспыми ихъ храминами и хлѣвами нарицающіи, каковы бяху опъ Пскова Спругольники, о нихже будешъ ниже. Опъ великаго же Нова-града новіи жидове, а нынѣ пацыи сущъ Брыняне, хулишели церквей Божиихъ, учаціи народъ не приходити къ церквамъ на молишву.

Нашествія же иноплеменныхъ въ Россійскомъ государствѣ бываху: въ Башыевщину, и послѣжде многокрашнѣ Агаряне нахождаху нечаянно на Россійскія спраны; шакожде и Поляковъ бѣ нашествіе въ распругино царство, и попомъ. Во оная убо времена злая бяху въ Россіи, на нѣкіихъ мѣспяхъ, церкви

Божія, яко проспые храмы и хлѣвы, опустошенны и оскверненны опъ иноплеменныхъ.

Нынѣшнихъ же времянь, внупръ Велико-россійскаго государсва, милосердіемъ Божиимъ хранимы, шаковыкъ церквамъ Божиимъ опъ иноплеменническаго нашеспвіа опустошеній еще не видитъ, аще и брани слышимъ; Богъ вѣспъ, чпо впреди будепъ. Аще же бы Божиимъ за грѣхи наша попущеніемъ и нынѣ по было, обаче не всѣ бы повсюду церкви пусты были, ни всегда, развѣ покло мѣспами и временемъ, якоже и шуча облачная, съ громами и молніями бывающая, временемъ и мѣспами переходитъ. Да сохранипъ же Господь церкви своя свяпыя повсюду опъ всякаго разоренія.

Но понеже раскольщики не о помъ церквей Божіихъ опустошеніи глаголюпъ, еже иногда или опъ насилія ереспическаго, или опъ нашеспвіа иноплеменническаго бываепъ; но иное нѣкое злоуміемъ своимъ избобрѣпаюпъ, не опустѣлыа, но славословіа Божія исполняемыа церкви Господня нарицающе проспыми храмами и хлѣвами. Предлежитъ убо намъ, прошиву злоумія ихъ опъщцавающимъ, первѣ изъявиши сугубештво на церковь Божию бывающаго гоненія, шаже хуленіе ихъ возразиши.

Церковь Божія, аже по вселенній, сугубо перпитъ гоненіе: овогда частію покло нѣкоею своею, овогда же вся. Частію перпитъ гоненіе, егда въ единой коей спранѣ еспъ

гонима, въ другой же въ пишинѣ пребываетъ: въ единомъ коемъ царствѣ насилуема, обидима и умаляема, въ другомъ же свободно процвѣтаетъ и умножается. Тако въ сія времена дѣется: церковь Божія въ Греческихъ спранахъ гонима естъ, опъ Турковъ утѣсняема, въ Россійскихъ же спранахъ, слава Богу! еще не спраждесть гоненія.

Вся же церковь спраждаше гоненіе въ началѣ своемъ, во апостольскіе дни и по пѣхъ, даже до Конспанпинова просвѣщенія, лѣтъ яко приспа; по всей бо вселеннѣй погда церковь Хриспова бѣ гонима, утѣсняема, озлобляема, и премногими мученическими кровьюми обагряема, на востоцѣ и западѣ, на сѣверѣ и югѣ. Таково же гоненіе паки вся церковь имать спрадаши и на скончаніи міра, во анпихрисповы дни; по всѣмъ бо концемъ земнымъ опъ анпихрисповыхъ поклонниковъ испинніи Христіане гоними будупъ и убиваеми, и храмы Божія опустошаемы: а въ нынѣшнее настоящее, аще и послѣднее зовомое, время, еще шаковаго на всю по вселеннѣй суцую церковь Божию гоненія нѣспъ, развѣ покмо часпію, въ нѣкїихъ спранахъ (якоже въ Греческихъ): еще бо и анпихриспова суцешвеннаго пришествія не наша время.

Раскольщикомъ же, анпихриспову пришествію уже настояли глаголющимъ, и церкви Божія еще неопустѣлыя, проспыми храмами и хлѣвами нарицающимъ, и Ипполитова слова ложному своему

благословію акибы въ свидѣтельство приводящимъ опвѣсткую:

Истинная суть слова Ипполипа свяшаго, яко будешъ по время, въ неже во градѣхъ и въ селѣхъ церкви Божія яко просны храмы имущъ быти опустошенны, лишены службъ и приношенія; поже и святыи Ефремъ предрече. Но вы Брынскіи кривошолки, опеческая слова неправо шолкующии, лжете, ниже емлете вѣру шѣмъ святымъ опцемъ, на нихже шлесея и ихже шолкуете; шии бо явно, ясно сказующъ чувственому быти антихристову пришествію, якоже по и первѣ опъ нихъ извѣстися; вы же глаголете прошивно имъ, яко не чувствено, но мысленно антихристу быти, и уже его скажете пришедша, и царствующа въ Москвѣ. Святыи опцы Ипполитъ и Ефремъ глаголющъ, яко во дни существеннаго антихриста церкви Божія опустѣющъ, и яко просны храмы будущъ; вы же глаголете, яко нынѣ уже (антихристу чувствено еще не пришедшу), церкви Божія суть яко просны храмы. Сами убо судите, кому лучше вѣру яши: святымъ ли Опцемъ, истину глаголющимъ, или вамъ лгущимъ, и прошиву истины, аки прошиву рожна прущимъ? аще бо и видите церкви Божія не пусны сущія, не храмы просны, не хлѣвы, но Господни храмы, хваленія Божія исполняемые, безкровную жертву содержащія въ себѣ непременно:

обаче проспыми и пуспыми я храминами и хлѣвами нарицапи не ужасаетесе. И видите, и лжепе, сами своимъ очесамъ не емлюще вѣры; ослѣпи бо васъ злоба ваша, да видяще не видите, и слышаще не разумѣше, и въ злобѣ вашей ерепической погибнете.

Мы же глаголемъ, яко аще и послѣдняя времена супь, аще и кончина вѣка приближается, обаче не у насѣа крайнее кончины вѣка время, развѣ покмо знаменія нѣкая по предваряющая насѣаша, еже видѣши естѣ опѣ словесъ самаго Господа, въ Евангелии чпомыхъ, въ Матѣеи, въ зачалѣ 98: *сѣдѣицу ему на горѣ Елеонстѣй, приступиша къ Нему ученицы на единѣ, глаголюще: рцы намъ, когда сѣа будутъ? и что естѣ знаменіе твоего пришествія, и кончина вѣка? И отвѣщавъ Іисусъ рече имъ: блюдите, да не кто васъ прельститъ. Мнози бо прїидутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь Христось: и мнози прельстятъ. Услышати же имате брани, и слышанія бранемъ: зрите, да не смущаетесе: подобаетъ бо всѣмъ ситъ быти, но не тогда естѣ кончина (а). Въ Маркѣ, въ зачалѣ 58: *мнози прїидутъ во имя мое, глаголюще: яко азъ есмь: и мнози прельстятъ. Егда же услышите брани, и слышанія бранемъ, не ужасайтесе: подобаетъ бо ситъ быти: но не у кончина (б). Въ Лукѣ въ зачалѣ 106: блюдите,**

(а) Матѣ. 24, ст. 5, 4 и слѣд: (б) Марка 13, ст. 6 и 7.

да не прельщени будете: мнози бо приидуть во имя мое, глаголюще, яко азъ есмь: и время приближися: не изыдите убо во слѣдь ихъ. Егда же услышите брани и нестроенія, не убойтеся: подобаетъ бо симъ быти прежде: но не абіе кончина (а). Внемлите словесамъ Господнимъ симъ: подобаетъ прежде быти бранемъ и неспроеніямъ, но не погда еспъ кончина, не у кончина, не абіе кончина. Брани убо и неспроенія уже сущь, и прежде насъ бяху; самое же конечное время еще не насъ, не абіе кончина, не уже придоша пые дни, въ няже по вселеннѣи на церкви Божія гоненію и опустошенію шѣхъ быти; понеже еще и антихристъ чувственно не прииде, якоже по прежде изъявися, и Христіанство, милосердіемъ Божиимъ хранимо, еще не оскудѣ. Ибо развѣ погда церкви Божія пуспы будутъ, егда антихристъ пришедъ Христіанство умалилъ; овия бо не кланяющіяся ему избѣтъ, овии же имущъ бѣжапи въ горы и пуспыни и вершепы, а инии узрѣвше чудеса антихристовова прельспяшся, и къ нему приспаунтъ: погда и церкви Божія опустѣютъ, и въ проспыя храмины и хлѣвы претворенны будутъ. Нынѣ же благодапію Христовою еще церкви его свяпыя въ Россійскомъ государствѣ не сущъ пуспы, ни претворенны въ проспыя храмины; еще въ нихъ службы дѣются, и жертва безкровная приносится, и вся таинства Христіанская неизмѣнно совершаются; ниже

(а) Луки 21, ст. 8 и 9.

кто истребляетъ имя Христово отъ спранъ Россійскихъ, ниже кто гонитъ и мучитъ Россіанъ за Христа, ни службамъ церковнымъ быти кто возбраняетъ, ни таинствамъ Христіанскимъ дѣйствоваться кто не попускаетъ; еще въ государствѣ семъ Россійскомъ процвѣпаетъ Христіанская вѣра, и Христось истинный Богъ нашъ прославляется, и пресвятое его имя почитается въ Христіанѣхъ, и слово Божіе по вѣмъ церквамъ невозбранно проповѣдуется. А свяшый Ипполитъ явно ясно сказуетъ: яко егда антихристъ суцешвенный воцарится, тогда восплачутся церкви Божія плачемъ великимъ, зане ни приношеніе, ни кадило въ нихъ совершались имать, ниже служба богоугодная; тогда священныя церкви, яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ оныхъ (антихристовыхъ) не имать явитися; служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится (а). До здѣ Ипполитъ. Тоже и свяшый Ефремъ сказуетъ: яко вся ша имутъ во антихристовы дни быти, а не прежде пришествія антихристова; пошй бо пришедъ начнетъ опустошати церкви святыя, и въ просныя храмины претворяши я: шому же не пришедшу, не приде время шо, еже бы во градѣхъ и весехъ по вселеннѣй церквамъ Божіимъ пустыми и просными храминами и хлѣвами быти (б).

(а) Листъ 125 на об. (б) Слов. 106, листъ 272 на об.

Се убо явъ изобличися ложь Брынскихъ кривошолковъ, сказующихъ нынѣ уже наспояши времени церковному опуспѣнію, и въ проспыя храмины и въ хлѣвы премѣненію, развѣ шо въ ихъ безуміи мнился: въ насъ же церкви Божія супь яко рай Божій и земное небо, въ немже спояще пѣломъ, на небеси умошь нашимъ мнимся спояши, горѣ имуще сѣрдца наша ко Владыцѣ нашему.

5 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Въ послѣдняя времена кѣи пастыри волками бываютъ?

И сія словеса Ипполипа святаго : паспырие якоже волцы будушь, супь неложна; яже онъ во дни жизни своея предзря будущая, о временахъ по немъ грядущихъ прорече: и сбышася уже па его словеса на нѣкихъ паспырехъ, но не на всѣхъ, и нынѣ сбываюшся на нѣкихъ, но не на всѣхъ, и впредь сбывашися имупь на нѣкихъ, но не на всѣхъ.

Сбышася словеса святаго Ипполипа на нѣкихъ волконравныхъ паспырехъ, бяху бо по его жизни мнози ерепики архіереи и іереи: Евдоксій папріархъ Цареградскій арианинъ, Македоній папріархъ Цареградскій дубоборець, и иніи по инымъ пресполамъ архіереи и іереи бяху: овии евпихіане, овии діоскоріане, и прочіи духовнаго чина ерепичеспвующіи: тіи пастыри бяху волцы. Обаче

въ паяже времена и благочестивіи бяху паспыри, и велиціи святіи, якоже свяпипель Хрисповъ Николай, Спиридонъ, и прочіи, иже яко свѣшила въ мірѣ просіяша, тіи паспыри не бяху волцы, но истинніи паспыри, душу свою за овцы полагающіи.

Сбываюпся и нынѣ свяпаго Ипполипа словеса на нѣкихъ волконравныхъ паспырехъ. Кіи же они супь, внемли: тіи, иже или нерадпть о вѣренныхъ себѣ овцахъ, или образомъ злаго и развращеннаго житія своего соблазняють своя овцы, или нарочно на зло поучають, и бывають виновны погибели овецъ своихъ; или ерешичеспвуютъ и оплучаються опть церкви Хрисповы, и другія вводятъ въ ереси, якоже бяху начальники расколовъ: Капишонъ, Аввакумъ, Лазарь, Никипа пупто-святъ, и иніи съ ними. И нынѣ супь мнози шаковіи, опть нихъ же нѣцыи попы, оставльше церкви своя и дома, идуць въ раскольническая жилища, друзіи же аще и при церквахъ своихъ живутъ, и правовѣрными быпи лицемѣрно сказуются, обаче съ раскольники мудрспвуютъ и соглашаются онымъ, и прихожанъ своихъ, кіи опть раскольниковъ прельщенны, укрываютъ, и пошакуютъ имъ; тіи паспыри поистиннѣ супь волцы, иже шерзають спадо Хриспово, и снѣдаютъ души овецъ Хрисповыхъ.

Обаче не вси, иже во градѣхъ и въ селѣхъ паспыри супь шаковы, не вси нерадпщіи, не вси соблазняющіи, не вси на зло

поучающіи, не вси ереспическвующіи ; но множайшіи сущь испинніи пастыри, пекущіися о спасеніи душъ чловѣческихъ, словомъ и образомъ добродѣтельнаго жишія пользующіи, благочестивую вѣру непорочно хранящіи, ереспикомъ не согласующіи, но и опсѣцающіи шѣхъ, аки гнилый удъ, опъ шѣла церковнаго ; сіи пастыри не сущь волцы, но пастыри испинніи.

Такожде и въ предняя времена сбывапи-ся имущь слова Ипполипа святаго : яко будущь пастыри, якоже волцы, но не вси ; ибо и въ самыя дни анпихрисповы, якоже опъ проспаго народа, сице и опъ духовнаго чина, овии прельспягся, и въ слѣдъ анпихриста пойдущь, овии же не прельспягся, но и крѣпко противу спанущь, и другіе увѣщавапи, и въ свяшой вѣрѣ укрѣпляпи имущь : кіи убо опъ духовнаго чина прельспившеса ко анпихрису приспанущь, шии пастыри волцы будущь ; а иже за Христа даже до крове спанущь, шии испинніи пастыри быпи явгся . Исповѣдники имене Христова и священномученики, о нихже свяшый Ипполипъ глаголетъ : блажени, иже погда подвигнугся на мучипеля, яко вящше мучениковъ первыхъ и славнѣйше и выщше имущь показапися ; мученицы бо первии шого слугъ (анпихрисповыхъ) побѣдиша, сіи же самаго шого сына погипельнаго поперущь и побѣдипели будущь (а). До здѣ Ипполипъ.

(а) Листъ 132 на об.

Словеса убо Ипполипа святаго о волконравныхъ нѣкіихъ, (а не о всѣхъ) паспырехъ испинспвують. Брынскіи же лжеучители и кривополки, весь чинъ духовный волками нарицающіи, агупъ яко сынове опца лжи діавола; аще бо по ихъ зложувнымъ словесамъ весь чинъ духовный былъ бы волками, по уже ни овцы Хрисповы обрѣпалися бы въ міръ, ни имѣлъ бы Хриспосъ своя церкве на земли, ейже глава сотворися, и была бы та глава безъ членовъ своихъ, безъ шѣла церкве своея, начальнѣйшей поя часпи, духовному чину, въ волки препворшейся. Но нѣспъ пако, ни будепъ; до скончанія бо вѣка и спадо Хриспово, и паспыри Хриспова спада имупъ быши, аще и мнози оппадушъ, и яко плевели отъ пшеницы оплучапся, но не вси: плевы съ вѣспромъ полепяпъ, а пшеница на поку оспанепъ; якоже и во дни Хрисповы быспъ: мнози отъ угеникъ его удоша вспять и ктому не жожду съ нимъ. Реге же Исусъ дванадесяти: еда и вы жоцете опѣппи? отвѣща ему Симонъ Петръ: Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши (а).

(а) Іоанна 6, ст. 69 и слѣд.

Б Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Времени ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей правотърныхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ?

Сіе да яснѣ познается, розыщемъ первѣе о времени: кое время, лютое время нарицаешся и естъ?

Время лютое сугубо разумѣти имаы:

Первое время лютое то, еже воздвижеть брань на самаго Хриспа Бога и на свящую его церковь, чеспною его кровію искупленную.

Другое же время лютое то, еже воздвижеть брань не на самаго Бога, но на человекѣ покмо, обаче не безъ прогнѣванія Бога, понеже пропиву заповѣди Божія, ближняго озлобляши не велящія.

Первое время лютое ненавидитъ имене Исусъ Хрипова, и гонитъ церковь его свящую, и вѣрующіи во Христа мучитъ и убиваетъ, о коемъ времени предрече Хрипость: *прежде сихъ встѣхъ возложатъ на вы руки своя, и ижденуть, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене моего ради, и будете ненавидими отъ встѣхъ имене моего ради* (а); и паки: *предадятъ вы въ скорби, и убіють вы* (б).

(а) Лук. 21, ст. 12 и 17. (б) Матѣ. 24. ст. 9.

Другое же время лютое не за Христа гонить, но за временная благая; каждо бо мщеть своих си, и хоцеть быти славою и честию и могушпвомъ и богатспвомъ болѣе паче иных; шого ради' воспаеть языкъ на языкъ и царство на царство, и междоусобныя брани сотворяюся. Въ помъ другомъ времени пягоша бываетъ народу, ушѣненіе нищимъ, озлобленіе неповиннымъ, и дѣюся хищенія, грабленія, насилія и неправды многія; и шого ради время таково есть лютое время.

Первое убо время лютое, на Христа Бога и на Христову церковь воспающее, уже преиде во дни бывшихъ лютыхъ мучителей: Діоклитіана, Максиміана, и прочихъ; обновится же шо паки во дни антихриста, имущаго приипи во плоти существенно, (а не якоже Брыняне сказують быти шого мысленно шомо:) шогда паки имя Христа Бога будетъ ненавидимо, и церковь его гонима, и вѣрніи убиваемы; а нынѣ шого времени у насъ еще нѣсть, развѣ въ шѣхъ спранахъ Христіанскихъ, коими завладѣли Агаряне. А въ Россійскомъ государствѣ милосшію Божіею еще вѣра святая нѣсть гонима, никшоже за Христа мучить или убиваетъ, никшоже ко опверженію Христа принуждаетъ кого, но вси единогласно славимъ Христа Бога нашего, со Опцемъ и Свяшымъ Духомъ царспвующаго во вѣки.

Другое же время лютое, воспяющее чрез заповѣдь Божию пропиву ближняго, воздвизающее на челоуѣки брани, находящее другъдруга рапшю, и пягопы народомъ шворящее, и убогихъ упѣсняющее, неповинныхъ озлобляющее, грабящее, похищающее, неправды и насилія шворящее, по время лютое нынѣ, яко же видимъ, наспоипшъ, и не дивно: *подобаетъ бо симъ (по словеси Христову) быти прежде, но не у абіе кончина* (а).

Здѣ присшупимъ къ словесамъ Ипполипа святаго.

Глаголетъ Ипполипъ святыи въ прежде-реченномъ своемъ словѣ: навикни сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люпо время и дніе будущъ (б).

Опъ пѣхъ словесъ Ипполипа святаго Брынскіи кривополки своимъ вымысломъ наводяпъ на нынѣшнее время по, чесоу Ипполипъ святыи не написа; глаголюпъ бо: во градѣхъ и въ селѣхъ нынѣ люпое время; убо опврашилъ еспъ Богъ лице свое опъ градовъ и селъ, и уже нѣспъ во градѣхъ и въ селѣхъ спасенія.

Мы же правовѣрнии, подлинный розыскъ о шомъ шворяще, посмопримъ на первое оное люпое время, еже брань шворяще на самаго Христа Бога и на свашую его церковь.

(а) Луки 21, ст. 9. (б) Листъ 133.

Отвращалъ ли погда Богъ лице свое отъ градовъ и сель, сіесць, отъ людей вѣрныхъ, во градѣхъ и въ сельхъ обитавшихъ? Аще погда отъ вѣрныхъ лице свое отвращалъ; убо и отъ насъ нынѣ отвращаетъ: аще же погда не отвращалъ; убо ни отъ насъ нынѣ отвращаетъ.

Наченшейся первенспвующей церкви Христовой, коль лютое время бяше, каково гоненіе на вѣрующія во Христа, кто не вѣсть? Не вѣдый же да чпешъ Дѣянія Апостольская и спраданія мученическая, и увѣдаешъ. Въ по лютое время, уже бы по Брынскому мнѣнію глаголаши, яко отврашилъ Господь лице свое отъ жившихъ во градѣхъ и сельхъ; понеже не бѣжаша въ пустыни: но не бѣ пако. Смотришь на подвигъ святаго первомученика Стефана во Іерусалимѣ: побивается пош каменіемъ отъ жидовъ, онъ же видилъ небеса отверста, и Христа Господа во отверстомъ небеси спояща, и на подвигъ его смотрища (а). Се Господь смотришь въ лютое время на раба своего, занъ во Іерусалимспѣмъ градѣ спраждуща; смотри же на него, смотришь купно и на челоуѣкоубійспвенный градъ Іерусалимъ; на градъ, Пророки избивый, сына Божія на смерть предавый; на градъ, Апостолы убиваяй. Смотришь же на градъ не ради злюбъ его, но ради вѣрныхъ своихъ рабовъ, въ помъ

(а) Дѣян. 7, ст. 55 и 56.

спраждущихъ зань; ниже опвращаетъ опъ рабовъ своихъ лице свое за шо, яко въ лю- шое оное время не бѣжаша въ горы и пусшы- ни, ни скрышася въ вершепахъ; но и паче милоспивымъ лицемъ на ня призираетъ, яко- же призрѣ на побиваемаго каменіемъ перво- мученика, иже не крьющися дерзновенно спа пропиву жидовъ за Господа своего. Чшо же мнимъ, егда Пепръ свяпый въ шемницу бѣ всаждаемый; егда Іаковъ апосполь опъ Ирода мечемъ бѣ убиваемый; егда другій Іаковъ, брапъ Господень нареченный, съ крила цер- ковнаго бѣ низвергаемый; не смопряше ли Господь съ высопы небесной на ша дѣющая- ся во Іерусалимѣ? Смопря же на ня, смопря- ше и на весь градъ, на вся вѣрныя и невѣр- ныя; на овья яко на рабы своя, на другія же яко на враги своя; овья любя, овья же щадя долгоперпвнѣемъ своимъ; не абіе мспя, ни погубляя ихъ, но обращенія пѣхъ ожидая. Такожде и на прочіе грады и мѣспа, въ ко- ихъ безчисленніи мученики за Христа спра- даша; не смоприль ли Хрипсось Господь въ шо время свыше зря подвиги шѣхъ, и укрѣп- ляя ихъ въ спраданихъ, и вѣнцы имъ небес- ныя славы гошуя? Подобнѣ егда поеже лю- шое время обновитъ въ пришешствіе самага анпихриста въ плопи, не имашь ли Господь милоспивнымъ лицемъ своимъ призирапи на грады и села, сіеспь, на рабы своя, во гра- дѣхъ и селѣхъ, бѣды за Христа подѣмлющія?

Еда на пыха шокмо призираши имаць, иже побѣгуть въ горы и пустыни, и скрьюшя въ вершепахъ? а иже посреди градовъ и сель Хриспа со дерзновеніемъ исповѣдающихъ, и души своя зань полагающихъ, еда ли презришь? оставишь ли ихъ? ошврапишь ли оцъ нихъ лице свое? Никакоже; но и паче милоспивнѣ, любезнѣ, прилѣжнѣ на ня обрапишь лице свое пресвѣшное и очеса прелюбезная, на явѣ зань спраждуцѣя; неже на пѣхъ, иже скрьюшя въ горахъ и пустыняхъ оцъ спраданія. Любезнѣйшій бо естъ воеводѣ воинъ, храбро пропиву супоспапа рапуай, неже оцъ рапи бѣгай и кривайся. И Хриспу Господу нашему милшій естъ мученикъ, кровь свою зань изливай, неже преподобный въ пустыни подвизайся; чесо ради вышшій, свѣплѣйшій, чеснѣйшій на небеси естъ ликъ мученическій, паче преподобническаго.

Сіе разсмошрѣвце, яко въ оное первое люпое время, еже брань шворяше на самага Хриспа и церковь его, и еже имаць обновися при анпихриспѣ, не опврацалъ, ни опврапишь лица своего Хриспось оцъ градовъ и сель, сіестъ, оцъ рабовъ своихъ, во градѣхъ и сельхъ жипельшвовавшихъ: речемъ съ благонадежнымъ дерзновеніемъ, яко и въ сіе другое люпое время, пропиву ближняго чрезъ заповѣдь Божию воспающее, брани же и неспроенія дѣющее, и убогія ушѣсняющее и озлобляющее, не опврацаешъ Господь

Богъ лица своего опъ градовъ и сель, сіестъ, опъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, во градѣхъ и сельхъ жипельспвующихъ, бѣдами упѣсняемыхъ, озобляемыхъ, опягощаемыхъ; но паче милоспивнѣ на ня призираешъ, неже не крыющіяся въ пустыняхъ, и никіихъ же бѣдъ и озоблений подѣмлющія.

Примѣръ сему людіе Израильспіи въ Египтѣ. Любое время шамо бѣше людемъ Божіимъ; насильспвоваху бо *Египтяне сыномъ Израилевымъ нуждею, и бользненну имъ жизнь творяху въ дѣлѣхъ жестокихъ* (а): *и возстенаша сынове Израилевы отъ дѣлѣ: люшаго убо ради того времени, опврашилъ ли бѣше Богъ лице свое опъ людей своихъ? Не паче ли обрапилъ милосердное лице свое къ нимъ, якоже глаголешъ къ рабу своему Моисею: видя видѣхъ бѣду людей моихъ въ Египтѣ, и вопль ихъ услышахъ* (б).

Аще вы, о Брыняне, въ пустынныхъ скипахъ своихъ, шихо и безмолвно, ни опъ когже упѣсняемы, ни озобляемы, ни обидимы жипельспвующе, чаете лице Божіе къ вамъ обращенно имѣпи; кольми паче мы, въ градѣхъ и всяхъ бѣдспвующи, упѣсняеміи, озобляеміи, не опчаеваемъ милоспи Божія, но уповаемъ несомнѣнно, яко и на насъ Богъ призираешъ, и видипъ всяку пѣснопту нашу и печаль, и милосердспвуетъ о насъ, яко опецъ чадолубивый, иже люпымъ наспоющимъ симъ временемъ

(а) Исход. 1, ст. 15 и 14. (б) Тамже гл. 2, ст. 25 и 24.

наказуесть, ихже любипь, и біеть, ихже пріемлеть.

Аще вы, внѣ православныя церкви сущи, общенія Христова бѣгающіи, пѣла и крове Христовы, аки нѣкія мерзоспи, гнушающіися, хвасаете, яко въ васъ живеть Христосъ Богъ; кольми паче мы, внутрь святыя его церкви сущи, выну ему причащеніемъ пречислаго пѣла его и живоупоряція крове его общающіися, благонадежны есмы пого намъ присуспвія, и вѣруемъ, яко не оспавиль есь насъ, и впредь не оспавипь по неложному своему обѣщанію: *не имамъ (рече) тебе оставити, ниже имамъ отъ тебе отступити* (а); и паки: *еда забудеть мати отроги свое, яко не помиловати исхадія грѣва своего; аще же и забудеть то жена, но азъ тебе не забуду, глаголетъ Господь* (б). Се какова обѣщанія Божія въ Писаніи свягомъ мы правовѣрніи имамы, извѣсно упверждающая ны въ надеждѣ нашей, яко Богъ въ люпомъ времени спраждущія ны не оспавипь. Аще же бы, по вашему блядословію, оспавиль насъ Богъ правовѣрныхъ рабовъ своихъ, то не испинспвовали бы словеса Божія, не оспавипи насъ обѣщавшая; но удобнѣ есь вамъ, да лжете, неже да Богъ не испинспвуесть. Вы убо лжете, и лжише, якоже научисете отъ отца лжи; Богъ же нашъ испинспвуай, бѣдспвующія ны не оспавляетъ.

(а) Евр. 13, ст. 5. (б) Исаи 49, ст. 15.

Но и паки вы, Бога опъ насъ въ люпомъ времени бѣдспвующихъ опврапившася глаголющїи, къ вамъ же обрапившася хваспающїи, сами судите, чїи суть свѣплѣйшии вѣнцы: сущихъ ли безбѣдныхъ, въ пишинѣ пустынной безмяшежно пребывающихъ, или пѣхъ, иже въ градѣхъ и въ селѣхъ въ лютое время бѣды терпящъ и озлобленїя, благодаряще Господа? вѣспе ли, чпо есть нынѣшнее лютое во градѣхъ и въ селѣхъ время? Есть печь или горнило, въ немже Богъ искушаешъ, и очищаешъ мысленное свое злапо, глаголю рабовъ его, якоже пишешся: Богъ искуси ихъ и обрѣше ихъ доспойны себѣ, *яко злато въ горниль искуси ихъ* (а). Вы убо въ пустыняхъ и горахъ и вершепахъ жительствовающїи, аще и мнитеся быши злапомъ, обаче не яко самое злапо еспе, развѣ яко руда злапая, въ нѣдрѣхъ земныхъ крыемая, яже нѣспъ совершенное злапо, но шокмо руда злапая, въ земныхъ пайныхъ мѣспѣхъ лежащая: мы же, въ градѣхъ и селѣхъ люмымъ временемъ упѣсняемїи и озлобляемїи, есмы яко злапо истое, въ горниль огнемъ бѣдъ искушаемое и очищаемое; и уповаемъ, яко не опврапилъ есть опъ насъ Господъ лица своего люпыхъ ради время, но паче обрапилъ есть на ны лице свое, и зрїтъ терпѣнїе наше и благодаренїе. Не вѣспе ли, яко церковь святая въ гоненїяхъ возросте и въ бѣдахъ, яко кринъ,

(а) Премудр. 3, ст. 6.

процвѣтаетъ? Убо и всякъ вѣрный, бѣды и пѣснопны нань опъ Бога попускаемыя, люпымъ же временемъ наносимыя съ благодареніемъ перпай, великъ бываетъ предъ Богомъ, и во дворѣхъ Бога нашего процвѣтаетъ. Претерпѣвый бо до конца спасетъ: и иже нынѣ сѣють слезами, тамо радостію пожнутъ. Вѣсте ли, чесо ради попускаетъ Богъ люпое время на вѣрныя рабы своя, въ градѣхъ и селѣхъ жипельспвующія? Попускаетъ, не да лице свое опъ нихъ отвратишь, но да спасеніе имъ лучшее успроишь. Бѣдами бо съ люпымъ временемъ находящими, ово прегрѣшенія Божіихъ рабовъ очищаются, и яко плены опъ пшеницы испребляются; ово же свѣплѣйшии вѣнцы бѣдспвующимъ и спраждущимъ соплепаются. Господь бо свыше смопря на спраданіе и бѣдспвованіе рабовъ своихъ, и перпѣніе ихъ зря, множайшее имъ гошуетъ воздаяніе, неже не бѣдспвующимъ, ни спраждущимъ. Мните ли, яко въ нынѣшнее время нѣсть мучениковъ во градѣхъ и селѣхъ, якоже и древле? О коль мнози и нынѣ спраждутъ неповиннѣ, во узахъ держими, мучими, озобляеми, убиваеми, и иже на правѣжахъ біеми до смерти; вси шіи въ неповинности своей мученики сущъ Христовы, иже аще и не за Христа спраждутъ, обаче за самую неповинность свою Христу сущъ любезни, и мученическаго вѣнца опъ него сподобляеми; якоже сподоблени сущъ святіи

спраспотерпцы Россійстіи Глѣбъ и Борисъ и свяпый Димитрій Царевичъ, иже аще и не за Христа поспрадаша, обаче со свяпыми мученики прославишася: сице и сіи, иже и нынѣ неповиннѣ спраждуци, мученики сущь. Опъ шѣхъ убо, и шѣмъ подобныхъ рабовъ Господнихъ, въ бѣдспвованіяхъ во градѣхъ и сельхъ жипельспвующихъ, опврацаешъ ли Господь Богъ лице свое? а при шѣхъ не зришъ ли и насъ, соболѣзнующихъ ближнимъ нашимъ, и въздыхающихъ, и молящихся о нихъ? Поиспиннѣ зришъ на ны, и якоже о спраждуцихъ неповиннѣ, сице и о соболѣзнующихъ спраждуцимъ милосердспвуетъ.

Ложно убо естъ ваше, о Брыняне, словесъ Ипполиповыхъ полкованіе, самовымышленно сказующее то, чесого свяпый Ипполишъ не написа, акибы люшаго ради нынѣшняго времени Богъ лице свое опъ градовъ и сель опврашилъ еспъ.

7 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ нынѣшнее время, въ пустыняхъ ли токмо живетъ Богъ? и пустынный ли токмо приѣмлетъ мольбы? и самыя ли токмо пустынножители спасаетъ?

Свяпый Ипполишъ, о анпихрисловома времени повѣспвуя, сказуетъ, яко вѣрнии Христіане, кошорые опъ руки анпихрисловы

Часть II. 35

избѣгнутъ, въ горахъ же и въ вершепахъ пустынныхъ скрываются, пѣи слезами и сокрушеніемъ сердца молишия имутъ челоуѣколюбивому Богу, и пой испоргнешъ ихъ мрежъ его, и спасетъ ихъ опъ соблазнъ его люшыхъ, и невидимо покрешъ рукою своею.

Опъ пѣхъ словесъ Ипполиповыхъ Брынскіи кривополки на нынѣшнее время и на насъ наводяпъ сице: въ горахъ, въ пустыняхъ, въ вершепахъ крющіяся и молящіяся Богъ спасетъ; убо не крющіяся въ горахъ, и въ пустыняхъ и въ вершепахъ, но во градѣхъ и въ селѣхъ живущія не спасетъ; убо въ единыхъ шокмо нашихъ пустынныхъ скипахъ Богъ живешъ, и моливъ нашихъ слушаешъ, и единыхъ шокмо насъ спасаетъ.

Здѣ кривополки дважды лгутъ:

Первое, яко еже Ипполитъ свящій написа не о нынѣшнемъ настоящемъ, но о самомъ послѣднемъ времени, во дни антихриста существеннаго быши имущемъ; они по наводяпъ на нынѣшнее время, въ неже Христова преждереченная словеса еще сбываются: *не у конгина (а), не у абіе конгина (б).*

Впорое лгутъ, яко еже Ипполитъ свящій не написа, шо они кривымъ своимъ шолкованіемъ прилагаютъ. Не написа бо Ипполитъ сего, яко въ послѣдняя времена въ пустыняхъ

(а) Марк. 13, ст. 7. (б) Лук. 21, ст. 9.

покмо имаць жиши Богъ, и яко пѣхъ покмо единыхъ спасеть души, иже въ горахъ, и въ пустыняхъ и вершепахъ скрываются; а иже не скрываются, но въ градѣхъ и въ селѣхъ оспануть, пѣхъ не спасеть; о семъ онъ не пишеть, но лжеучителей раскольническихъ естъ се вымысль. Разумѣши же буди, о комъ спасеніи Ипполитъ свяпый пишеть: ино бо естъ спасеніе души вѣчное опъ вѣчныхъ мукъ, опъ рукъ нынѣ намъ невидимыхъ бѣсовскихъ, мучиши грѣшныя хопящихъ въ безконечныя вѣки; ино же естъ спасеніе пѣла временное, опъ мукъ временныхъ, опъ рукъ мучителя видимаго временнаго. И егда о спасеніи пѣхъ, иже во анпихристовы дни въ горахъ, вершепахъ и пустыняхъ скрываются, Ипполитъ свяпый бесѣдуеть: возвѣщаеть о спасеніи ихъ опъ мукъ временныхъ, опъ рукъ видимаго мучителя анпихриста, иже бы хопѣлъ мучиши плопи ихъ, и биши пѣлеса ихъ. Сіе явѣ показуется въ прежде реченныхъ Ипполиповыхъ словесахъ, яже здѣ паки повпоримъ, вы же съ разсужденіемъ внемлите. Глаголетъ Ипполитъ: мнози прелеспи его (анпихристовы) убѣгнушь, разумѣюшь бо навѣпа его ловленіе, и леспи его гордыню, *и избѣгнуть отъ руки его,* и въ горахъ и въ вершепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца помоляпся челоувѣколюбивому Богу, *и пой исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ,* и невидимо покрываетъ

рукою своею (а). До здѣ Ипполипъ. Се видѣли естъ явѣ, яко пошъ свящій глаголетъ о временномъ спасеніи, или избавленіи шѣла опъ рукъ и мукъ видимаго мучителя анпихриспа, иже восхоцетъ избранныя Божія или прельспити въ соблазны люшья грѣховныя, въ поклоненіе шому, или мучити и погубити я.

То же видѣли естъ и опъ словесъ свяпато Ефрема, глаголющаго сице: мнози убо святии, елико шогда обрящущся вкупѣ, абіе услышавше пришествіе сквернаго, пролюютъ рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу святому, *избавитися опъ змія*, и побѣгнутъ со шщаніемъ великимъ въ пущыни, и скрыюся въ горахъ и вершепахъ (б). До здѣ Ефремъ свящій. Внемлите словесамъ Ефремовымъ симъ: избавитися опъ змія, сіестъ, опъ анпихрисповыхъ рукъ. Се явѣ показуецся опъ словесъ Ипполиповыхъ и Ефремовыхъ, яко оба шии учителя глаголютъ не о мукахъ адскихъ, но о мучительныхъ рукахъ анпихрисповыхъ; и не о помъ спасеніи, еже опъ рукъ бѣсовскихъ невидимыхъ, коего спасенія оніи святии по вѣрѣ своей непорочной и житіи богоугодномъ будутъ благонадежны: но глаголютъ (Ипполипъ и Ефремъ) о спасеніи временномъ опъ видимаго мучителя и видимыхъ мукъ, еже избавитися опъ змія, опъ анпихриспа, еже бы не мучимымъ быти опъ него, и ко

(а) Листъ 133. (б) Слов. 106, листъ 272.

опверженію Христа Бога не принуждаемымъ. Избраннымъ убо Божиимъ, кїи убояся мукъ, и побѣгнутъ въ пустыни, въ горы и вершепы, пѣмъ временное плошей ихъ спасеніе или избавленіе пустыня будетъ и горы и вершепы, идѣже спасуся опъ убивающаго пѣло анпихриста, души же убипи не могущаго: другимъ же избраннымъ Божиимъ, кїи вдадутъ себе небоязненно на муки за Христа, пїи спасенія или избавленія временнаго плошемъ своимъ опъ мукъ временныхъ не получатъ, избїени будутъ. Спасеніе же ихъ вѣчное множае умножися, и прославяся паче скрывшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вершепахъ; будутъ бо паковїи во градѣхъ и селѣхъ, иже не побѣгутъ въ горы, въ вершепы и пустыни крыпися, но дерзновенно спанушъ за Христа Господа своего, души своя занъ полагающе.

Речеши: Ефремъ свѣпый глаголетъ: восплачущся горы и холми, и дрeвеса польская, восплачущся же и оба свѣшила небесная съ звѣздами за родъ человѣческой, яко вси уклонишася вкупѣ опъ Бога свѣпаго, содѣшеля всяческихъ, и леспцу вѣру яша (а): и проч. Убо во анпихристовы дни никшоже будетъ во градѣхъ и селѣхъ спояй за Господа своего, ниже спасаяй душу свою спасеніемъ вѣчнымъ; понеже по Ефремову словеси, вси уклоняпся

(а) Листъ 272.

опъ Бога свяпаго, но покмо въ пуспыняхъ
будушь спасающіися.

Отвѣщяю: Все уклоняпса опъ Бога свя-
паго шіи, иже нешверди будушь въ вѣрѣ, ни
имущии любве истинныа ко Христу Богу;
шверди же въ вѣрѣ и истиннии боголюбцы
не уклоняпса опъ Бога; а понеже будепъ
болѣ уклоняющихся опъ Бога, неже не укло-
няющихся, и множайшее число погибающихъ,
неже спасающихся; пого ради глаголетса,
яко все уклоняпса: сіе же глаголаніе по
образу псаломникову, иже рече: *все уклони-
шася, вкупъ непотребни быша* (а), и проч. Се
глаголетъ: *все уклонишася*, а въ шоеже вре-
мя и неуклоньшіися опъ Бога быша, якоже
Наѣанъ пророкъ, и шойже псалмопѣвецъ Да-
видъ, и инии сокровеннии раби Божіи, безъ
кіихъ никіяже бяху времена, ниже будушь,
якоже и во дни свяпаго пророка Ілии, иже
глагола: *остахъ азъ единъ* (б); Господъ же ска-
за ему, яко имапъ *седмъ тысящъ сокровен-
ныхъ рабовъ своихъ*, иже *не преклониша ко-
льна своего Ваалу* (в); все опспуипи опъ
Бога глаголахуса, а мнози неопспупльшии об-
рѣпахуса. Подобнѣ и свяпый Ефремъ глаго-
летъ, яко во анпихристовы дни все уклоняп-
са опъ Бога свяпаго, все за безчисленное
число ихъ: меньшее же число не имущихъ оп-
спуипи не почиаетса между множеспвомъ

(а) Псал. 15, ст. 5. (б) 3 Царс. 19, ст. 10. (в) ст. 48.

опспупниковъ; вси убо уклоняшся, кромѣ нѣ-
кихъ не уклонишся имущихъ. Аще бо не
имуть быши погда паковіи Бога неопспуп-
ники во градѣхъ и селѣхъ, шо о комъ Иппо-
липъ свяпый глаголетъ оная словеса, яже
вышше воспоминахомъ: блажени (рече) иже пог-
да подвигнушся на мучишеля (сіестъ на ан-
пихриста), яко вящши мучениковъ первыхъ,
и славнѣйши и вышши имуть показатися (а),
и проч. Аще не имуть быши во анпихристо-
вы дни во градѣхъ и селѣхъ паковіи Божіи
раби, иже бы крѣпко спали за Господа сво-
его, и души своя занъ полагали, шо кого
будупъ Ангелы печатлѣши печатію Бога жива,
сіестъ, чеспнымъ креспомъ на челѣхъ ихъ (б),
во еже бы рабомъ Божіимъ быши знапнымъ и
опменипымъ опъ рабовъ діаволихъ, опъ по-
клонниковъ анпихристовыхъ? Извѣспно убо по-
казуепся, яко во анпихристовы дни будупъ
мнози во градѣхъ и селѣхъ избранніи раби Бо-
жіи, угождающіи Владыцѣ своему, и подвизаю-
щіися за свяпое имя его, и спасающіи души
своя спасеніемъ вѣчнымъ.

Аще же въ самое люпое оное анпихри-
спова царспва время будупъ во градѣхъ и
въ селѣхъ избранніи раби и угодники Божіи,
души своя вѣчнымъ спасеніемъ спасающіи,
шо кпо возбранипъ въ нынѣшнее люпое,
не анпихристово, но анпихриста предваряющее

(а) Листъ 132 на об, (б) Апокал. 7, ст. 2.

время, быши такожде во градѣхъ и сельѣхъ избраннымъ рабомъ и угодникомъ Божиимъ, о спасеніи душъ своихъ пекущимся? Разумная бо пшварь человекъ, по образу Божию созданный, въ произволеніи спасенія своего, якоже прежде бѣ самовласпень, сице и нынѣ еспъ самовласпень, и впредь будепъ самовласпень.

8 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ человѣческихъ?

Понеже Брыняне лжеучительспвомъ своимъ ушверждають, глаголюще: яко въ нынѣшнее послѣднее время имъ въ пуспыняхъ живущимъ еспъ спасеніе, намъ же во градѣхъ и сельѣхъ пребывающимъ нѣспъ спасенія; попребно убо еспъ и о семъ розыскапъ, временемъ ли, и мѣспомъ ли опредѣляется человѣческое спасеніе?

Бываепъ шо, яко иногда и время и мѣспо ко спасенію помощеспвуютъ: аще время будепъ безмяшежно и мѣспо безмолвно; обаче не во времени, ни въ мѣспѣ спасеніе соспоипся; ибо и въ безмяшежное, шихое время мнози погибають, и въ безмолвныхъ пуспынныхъ мѣспѣхъ мнози грѣховнымъ падежемъ велимъ падають. Въ чесомъ убо соспоипся спасеніе наше? Въ сердцѣ и въ Бозѣ. Въ сердцѣ произволяющемъ, начинающемъ, къ Богу обращающемся; въ Бозѣ же помощеспвующемъ,

содѣйствующемъ, и въ конецъ добрый производящемъ.

Аще бо временемъ коимъ опредѣлялося бы спасеніе душевное, по како бы мученикъ Африканскій, декемврія во 8 день въ Пролозѣ воспоминаемый, по спраданіи своемъ, за Христа опъ арианъ подъяпомъ, пался въ грѣхъ плотскій, и благодаши Божія лишился? иже бо во время гоненія и спраданія не прогнѣва Христа Бога, аще и принуждаемый бѣ къ прогнѣванію его; шой, наставшу времени шиху, мирну, прогнѣва Христа блудспвомъ своимъ; и иже по урѣзаніи языка своего глаголаше ясно, шой по грѣхопаденіи онѣмъ, опступльшей опъ него благодаши Божіей. Время люпо не убѣди мученика согрѣшиши; время же доброе, шихое, пому безъ убѣжденія въ грѣхъ паслися не возбрани. Не во временахъ убо соспоипся спасеніе души, ниже можеть кпо рещи, яко въ прежняя времена бяше спасеніе, въ нынѣшнее же время нѣспъ спасенія, и въ предъидущая времена не будеть; кпо сице рещи дерзнетъ? Развѣ не вѣруй, ако Богъ Спаситель рода человѣческаго, иже бѣ прежде, шойже и нынѣ естъ, и впредь не иный будеть, и въ вѣки шойже единъ Богъ. Спасый убо многія рабы своя въ прежняя времена, шой и въ нынѣшняя времена не можеть ли насъ спасти? Кпо опъяшъ Богу силу нынѣ къ спасенію душъ человѣческихъ, иже прежде невозбранно, егоже хопяше, спасаше?

Часть II.

36

Аще же бы мѣспомъ опредѣлялося спаніе душевное, по како бы согрѣшилъ Лопъ въ пустыни, иже не согрѣши посредѣ пресквернаго Содомскаго града? но и первый человекъ Адамъ, не въ раи ли преспуни заповѣдь Божию? Чтемъ въ церковныхъ книгахъ, яко мнози и въ пустыняхъ лѣпа довольна жипельспвовавшии, и благодапи Божія, еже чудеса пворипи сподобльшіися, паже попущеніемъ Божиимъ запяпы бывше опъ врага, падоша люпымъ грѣховнымъ паденіемъ, и едва который воспа покаяніемъ, иніи же и погибоша, лишившеса спасенія. Сопротивно же, мнози обрѣпошася посредѣ молвъ мірскихъ жипейскихъ во градѣхъ и селѣхъ жипельспвующіи, и совершенное душамъ своимъ спасеніе получившии. Якоже убо временемъ, сице и мѣспомъ спасеніе душъ нашихъ не опредѣляется. Чтемъ во псалмѣхъ о времени: *благословлю Господа на всякое время, въну хвала его во устьхъ моихъ* (а): аще на всякое время благословимъ Господа, и молимся къ нему; убо на всякое время и спасенію нашему опъ Бога устрояему быпи вѣруемъ. Паки чтемъ въ псалмѣхъ о мѣспѣ: *на всякомъ мѣстѣ владыгестія его: благослови душе моя Господа* (б): аще на всякомъ мѣспѣ благословипи и молипися къ нему намъ свободно; убо и спасенію нашему на всякомъ мѣспѣ устрояпися

(а) Псал. 53, ст. 1. (б) Псал. 102, ст. 22.

не возбранено. Хопий поиспиниѣ спасися
моженѣ и посредѣ градовъ и сель имѣши
себѣ мѣсто удобно ко спасенію: мало же
радай о спасеніи своемъ, шой и посредѣ пу-
спыни не обрящешѣ мѣста спасающаго и.
Не мѣсто бо свяпипѣ и спасаешѣ человекѣ,
но благодапѣ Божія, содѣйспвующая произво-
ленію человекѣскому; и произволеніе человекѣ-
ческо, содѣйспвующе благодапи Божіей. А
якоже Богъ вездѣ еспѣ, сице и спасеніе чело-
вѣку произволяющему вездѣ гошово. Въ пу-
спыняхъ Богъ, въ пуспыняхъ и спасеніе
произволяющему; въ градѣхъ и сельхъ Богъ,
въ градѣхъ и сельхъ и спасеніе произво-
ляющему; обрящеши ли гдѣ мѣсто, на
немже бы не было Бога? Тамо и спа-
сенію человекѣскому не быши рцы. Но гдѣ
и кое мѣсто безъ Бога? глаголетѣ псалом-
никъ: *камо пойду отъ духа твоего? и отъ ли-
ца твоего камо блжу, аще възду на небо, ты
тамо еси: аще сниду во адъ, тамо еси: аще
возму криль мои рано, и вселюся въ послѣднихъ
моря, и тамо рука твоя наставитъ мя, и у-
держитъ мя десница твоя* (а).

Лгупѣ убо лжеучипели кривошолки, ска-
зующи не быши въ нынѣшнее время Богу
въ градѣхъ и сельхъ, но шокмо въ скипахъ
ихъ пуспынныхъ; лгупѣ, глаголющи, яко не
пріемлетѣ Богъ молипѣвъ на всякомъ мѣспѣ въ
градѣхъ и сельхъ молящихся ему, но шокмо

(а) Псал. 138, ст. 7 и слѣд.

пустынные мольбы приедемъ; лгущъ сказующи, яко не спасаетъ Богъ жипельспвующія въ градѣхъ и селѣхъ, но шокмо самыя спасаетъ пустынножипели.

Мы же не емлемъ вѣры шѣмъ, иже временемъ и мѣспомъ спасеніе человѣческое опредѣляютъ. Не емлемъ вѣры, иже своя шокмо пустынные молишвы Богомъ услышанныя быши щеславно глаголютъ. Не емлемъ вѣры шѣмъ, иже въ самыхъ шокмо скипахъ пустынныхъ Бога быши сказуютъ; ибо и самъ Христосъ Богъ, не яши шѣмъ вѣры, увѣщаваетъ ны, глаголя: *аще рекутъ вамъ, се въ пустыни есть (Христосъ), не изыдите: се въ сокровищахъ, не имите вѣры* (а). Свяшый же Теофилактъ, Хришова ша словеса изъясняя, глаголетъ: аще придушъ прельспившіися и рекутъ, яко се прииде Христосъ, и въ пустыни крыется, или въ храминѣ нѣкоей, или въ клѣпехъ, иже супъ внушреннѣйшая мѣспа: сія вся слышаще, да не прельспишеса.

Г Л А В А XVII.

О вѣрѣ на земли.

Еще лгущъ раскольщики, сказующе, акибы сихъ послѣднихъ временъ нѣспъ уже вѣры на земли, акибы уже погипе вѣра опъ земли. Сему же своему лжесловесію мняпся

(а) Матѣ. 24, ст. 26

свидѣтельство имѣши опть словесъ Христо-
выхъ, въ Евангеліи глаголющихъ сице: *Сынъ
человѣческій придетъ обрѣцетъ ли въру си на
земли* (а)? И наводяпть: понеже наспоишъ вре-
мя кончины міра, и близъ еспъ уже впорое
спрашное пришеспвіе Христово, и на всякъ
день, и на всяку ноцъ чаемъ его: убо нѣспъ
уже нынѣ на земли въры; Господъ бо придетъ
не обрѣцешъ въры.

Мы же, прежде даже словесамъ Христо-
вымъ полкованія взыщемъ, воспросимъ Бры-
нянъ: рцыше намъ, о кривошолки, вѣспе ли
извѣспно, яко наспоишъ уже время впораго
спрашнаго пришеспвія Христова? и кпо вамъ
возвѣспи пу пайну, еяже *никтоже вѣсть, ни
Ангели небеснии, токмо Отецъ единъ* (б)? Мы
чаемъ по вся дни и ноци и на всякъ часъ
пришеспвія къ намъ Господня, но еще не
пго спрашнаго пришеспвія, имже придетъ
судипи живыхъ и мершвыхъ, и воздапи комуждо
по дѣломъ его; еще не пго на всякъ
часъ чаемъ времени, въ неже (по словеси
Пепра апостола) *небеса съ шумомъ мимо
идуть, стихіи же сожигаемы разорятся, земля
же, и яже на ней дѣла сгорятъ* (в); но чаемъ
кождо своего смершнаго часа, въ онъже судъ
Божій придетъ пояпи душу опть пѣла, въ
кій часъ комуждо свое особое бываешъ

(а) Лук. 18, ст. 8. (б) Матѣ. 24, ст. 36.

(в) 2 Петр. 3, ст. 10.

о содвѣнныхъ испязаніе; пого часа на всякъ часъ ожидаемъ, якоже самъ Господь, оберегая насъ, въ Евангеліи учипъ: *будите готови, яко, въ онъже часъ не мните, Сынъ теловѣческой пріидеть* (а). Чаемъ же и общаго спрашнаго, хопящаго быпи вторымъ Хрисповымъ прише-спвіемъ, суда, но не въ наши дни, не въ наше наспоящее жизни время; развѣ на по опъ гробовъ нашихъ прубою Архангельскою возбуждени будемъ. Аще бо и наспа ноцъ па, (осмюю лѣпъ пысящу глаголю) въ нюже пришествію женихову быпи опъ свяпыхъ опець сказуешся: но не у доспигохомъ полунощія (полъ осмой пысящи лѣпъ); а Евангеліе свяпое извѣспвуетъ, яко женихъ грядетъ въ полунощи, волень же еспъ онъ и за полунощіе пробавипи приходъ свой, намъ же нынѣ въ живыхъ суцимъ, пого време-не и часа не дождашь ходя, развѣ во гробъ ле-жа. Вы же, сказующіи нынѣ уже быпи во дни жизни нашей впорому спрашному Хри-спову пришествію, и пого ради не обрѣша-пшия на земли вѣрѣ глаголющіи, разсудите себѣ сіе: аще по вашему мнѣнію сего ради нѣспъ вѣры на земли, понеже Хриспово впо-рое спрашное пришествіе приближися. Убо и опъ дней Апоспольскихъ не бѣ на земли вѣра; понеже еще апосполь Павелъ рече и на-писа: *Господь близъ, ни о чесомъ же пецѣтесе* (б), кое мѣсто Злапоустъ свяпый шолкуя гла-

(а) Луки 12, ст. 40. (б) Филип. 4, ст. 5 и 6.

голешъ: уже судъ наша, не на долъ възда-
душъ слово о содѣянныхъ ими (а); и паки: ни-
чпоже пецышеса, уже яже въздаянїа наша-
ша. Се видите, коль давно Господне приближ-
шееся спрашное пришествїе проповѣдуется,
а вѣра сваяная ошъ земли не испребляется;
ибо и Павелъ сваяный Господа близъ прихо-
дяща казуяй, вѣру сваяную въ концехъ зем-
ныхъ расѣваше, и Злапоустъ сваяный, суду
и въздаянїю настояши глаголавыи, не казова-
ше сего, яко нѣсть уже вѣры на земли, но
и паче поучаше людей вѣры правыя и жи-
пїя непорочнаго. Вы же опкуду по умспиво-
ванїе взяспе, еже не быши уже на земли
вѣрѣ; понеже день Господня пришествїя при-
ближися? еда ли вы еспе умнѣ сваятаго апо-
спола Павла и сваятаго Іоанна Злапоуста-
го? еда ли вамъ Брынскимъ мужикамъ мно-
жае опкры Богъ пайны своя, неже онымъ
великимъ своимъ угодникомъ и вселенныя уч-
чипелямъ? Тїи Господне впрое спрашное
приближшееся пришествїе проповѣдающе, вѣ-
ры сваяныя ошъ земли не измецутъ, но и
паче ю насаждающъ и умножающъ; вы же при-
ближшагося ради Христова впрое прише-
спвїя, прочъ вѣру ошъ вся земля измешае-
ше, проповѣдающе межъ проспымъ народомъ,
яко нѣсть уже нынѣ вѣры на земли; понеже
судъ Божїй настоиптъ.

(а) Листъ 2006.

Паки вопрошаемъ: рцыте намъ, о Брыняне, по всей ли земли, яже въ поднебеснѣй, нѣспь нынѣ вѣры, или токмо мѣспами? Аще по всей земли нѣспь вѣры, убо ни въ васъ; ибо и вы не на небѣ живете, но на земли. Аще же вы въ вашихъ пустынныхъ мѣспахъ мнише вѣру имѣши, чпо убо возбраняепъ быши вѣрѣ и въ нашихъ мѣспахъ, во градѣхъ и селѣхъ? Аще бо вы внѣ церкви сущи, паинспвѣ Духа Святаго чуждающіся, шѣла и крове Христовы гнушающіся, общенія церковнаго бѣгающіи, мнишеся имѣши вѣру; кольми паче мы, внутрь церкви сущи, паинспва Духомъ Святымъ завершаемая содержащіи, шѣла и крове Христовы причащающіся, церкви святыя яко члены шѣла, главою Христомъ оживляемаго, придержащіся, уповаемъ несомнѣнно имѣши вѣру свящую, оправдающую ны и спасающую. Нѣспь вѣры въ шѣхъ, иже не вѣруютъ во Христа Бога, каковы сущь Турки, Ташаре, жидове и идолопоклонники, и каковы сущь ерешики, неправы христіане, якоже вы, именемъ токмо Христовымъ нарицающіся, самаго же Христа чуждающіся; чуждаяйся бо церкви Христовы, чуждается Христа. Вправду убо нѣспь вѣры въ васъ, якоже и въ прочихъ невѣрныхъ и ерешическихъ народахъ, обаче не по всей земли нѣспь вѣры; понеже не по всей земли Турки, Ташаре, не по всей земли жидове и идолопоклонники, не по всей земли ерешики, неправы

Христіане Брыняне : но поль сущь многіи Христіанспіи градове въ Великой Россіи, и въ Малой, и въ прочихъ спранахъ, правовѣрно во Христа Бога вѣрующіи, и истинно пому работающіи. Лжете убо, о раскольщики, сказующе не быши уже нынѣ на земли вѣрѣ.

Паки вопрошаемъ: по чему вы вѣспе не быши вѣрѣ на земли? еда ли вѣра въ лицахъ видимо по земли ходишъ? нѣспь ли вѣра шайна челоуѣческаго сердца, якоже и надежда, и любовь, и иныя внушреннія недовѣдомыя въ сердцѣ крѣмыя добродѣтели, яже никпоже вѣспь кромѣ единого сердцеуѣдца Бога? кпо бо опъ челоуѣкъ вѣспь сердце челоуѣческое, вѣруешъ ли или не вѣруешъ въ Бога? и аще вѣруешъ; по како вѣруешъ, право ли или неправо? и аще не вѣруешъ; по чесо ради не вѣруешъ? Единъ шокмо испышуй сердца и ушробы Богъ ша вѣспь. Вы же, о Брыняне, челоуѣцы суще, а не бози, како вѣспе сердца наша, и сказуете не быши въ насъ вѣрѣ? Покажите намъ поне знаменіе шаково, по коему бы мощно познавати, яко нѣспь въ насъ вѣры. Вѣмы опъ свѣпаго апостола Павла, по чесому въ челоуѣцѣ познаваешся вѣра; по сему: аще яже вѣруешъ сердцемъ, ша и усшы исповѣдуешъ: *сердцемъ вѣруешся въ правду* (глаголешъ Апостоль), *усты же исповѣдуешся во спасеніе* (а): а идѣже усшнаго

(а) Римл. 10, ст. 10.

исповѣданія вѣры нѣсть, тамо и въ сердцѣ не быши вѣрѣ познаваеся. Вы же не слышите ли въ насъ исповѣданія православныя вѣры? еда ли глухи есте, еже не слышати вамъ въ насъ по всѣмъ градамъ и весѣмъ, по всѣмъ святымъ церквамъ исповѣдуемую и прославляемую благочестно свяшую Троицу, Отца, и Сына, и Святаго Духа, единого Бога? Уши имаете и не слышите, и слышаще, запыкаете уши свои, аки аспиды глухи, еже не слышати православнаго нашего, отъ сердца успы произносимаго исповѣданія свяшья вѣры; и еспь вамъ тяжестно слышати наше правое вѣры исповѣданіе. А хощѣлисте бы весьма отъ насъ упразднити вѣру, якоже сатана отъ Пепра; но не дастъ вамъ Богъ надъ нами сего сотворити, якоже не даде Хриспось сатанѣ сотворити надъ Пепромъ, *реже бо: Симоне, Симоне! се сатана проситъ о сасъ, дабы съялъ васъ яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣеть вѣра твоя* (а).

О васъ же мы поиспиннѣ рещи можемъ, яко нѣсть въ васъ вѣры, понеже знаменія явная видимъ безвѣрія вашего: ово яко чуждаеся Хрисповы церкви и всѣхъ церковныхъ таинствъ; ово же яко неправо исповѣдуете свяшую Троицу, и хулите ерещически воплощеніе Хриспово, якоже по явѣ показася въ первой часпи, въ спашіи вшорой;

(а) Луки 22, ст. 31 и 32.

и иные ваши безчисленные раздоры и расколы, и неправая мудрованія, и лжеучительства, и кривые толки показываютъ васъ и обличаютъ, яко не имаете вѣры, но во многая ереспическая безвѣрія падосте.

Словесъ же Господнихъ сихъ: *Сынъ чело-
вѣскій пришелъ, обрщеть ли вѣру си на
земли* (а), сказаніе сицевое: не рече Господь:
яко пришелъ опнюдъ не обрщеть вѣры на
земли; но обрщеть ли? сіеспь, (по Теофилак-
шову полкованію) мало обрщеть, понеже
опъ анпихрїсова мучительства умалятся
вѣрніи. Мы же Теофилакшову полкованію
лучше емлюще вѣру, неже вашему раскольниче-
скому кривому толку, глаголемъ съ дерзнове-
ніемъ: лжете вы, о кривотолки, сказующе въ
пришеспвіе Господне опнюдъ не быти вѣрѣ
на земли: колыми паче лжете не сказующе
въ насъ нынѣ быти вѣрѣ, анпихрїспу еще
чувспвенно не пришелшу, и Хрїспіанспву не
умалившуся, и дню пришеспвія Господня не
наспавшу.

Г Л А В А XVIII.

О образъ и подобіи Божіи въ челоуцьхъ.

И еще ^{ту анпир}едино Писанія святаго мѣсто,
неправо опъ раскольниковъ полкуемое, да
воспомянется: въ книзѣ первой Моисеевой,

(а) Лук. 18, ст. 8.

въ главѣ 1 пишется: *рече Богъ: сотворимъ чело-
вѣка по образу нашему и по подобію* (а). То
Писаніе они раскольники опъ неразумія сво-
его наводящъ на пѣлесный образъ чело-
вѣчскій, акибы Богъ былъ чело-вѣкообразенъ,
имый главу, и браду, и очи, и ушнѣ, и уши,
и руцѣ, и нозѣ, и прочее пѣла чело-вѣча подо-
біе, и по тому акибы своему образу, созда
чело-вѣка подобна себѣ, имуща главу, и браду,
и прочіе пѣла члены.

На возраженіе убо неправаго ихъ полко-
ванія, да предложися здѣ правое Божіихъ
оныхъ словесъ полкованіе опъ свяпыхъ опецъ
сицевое:

Образъ Божій и подобіе не въ пѣлѣ
чело-вѣчскомъ образуется, но въ душѣ; ибо
Богъ не имѣяше пѣла: Богъ естъ Духъ
безплопнѣ, и душу созда чело-вѣческую без-
плотну, себѣ подобну, самовласпну, разумну,
безсмерпну, вѣчнѣспи общницу, и сопряже
ю плопи, якоже свяпый Дамаскинъ къ Богу
вѣщаепъ: даль ми еси душу Божеспвеннымъ
и живопворящимъ вдохновеніемъ, опъ земли
ми пѣло создавъ (б). Еспъ же душа образъ
Божій, понеже имать прѣиспвенную силу, а
едино еспеспво. Силы же души чело-вѣчес-
кія сія сунъ: памяпъ, разумъ, воля; памя-
пю подобися Богу Опцу, разумомъ Богу Сыну,
волею Богу Духу Свяпому. А якоже въ свя-
пѣй Троицѣ аще и при сунъ лица, обаче

(а) Быт. 1, ст. 20. (б) Вѣпогребательныхъ пѣніяхъ.

не при Бози, но единъ Богъ: сице и въ души
человѣческой, аще и при сушь (якоже рече-
ся) душевныя силы, обаче не при души, но
едина душа.

Между образомъ и подобіемъ Божиимъ въ
человѣческой душѣ разность полагають свя-
щии опцы: Василій Великій въ Шесподневникѣ
своемъ, въ бесѣдѣ 10; Злапоустъ на Быпія
въ бесѣдѣ 9 (а). Іеронимъ въ полкованіи на Іе-
зекіилева пророчества главу 28. Разность же
сицевую: образъ Божій приемлетъ душа во
время своего опъ Бога созданія, подобіе же
Божіе въ ней совершается въ крещеніи; образъ
въ разумѣ, подобіе въ произволеніи; образъ въ
самовласіи, подобіе въ добродѣтелехъ, яко-
же и Хриспосъ въ Евангеліи глаголетъ: буди-
те подобни Опцу вашему, иже естъ на
небесѣхъ: подобни же кропосію, благосію,
незлюбіемъ, и прочая.

Сице Василій Великій умспвуетъ: сопво-
римъ человѣка (глаголетъ Богъ) по образу
нашему и по подобію: ово убо зданіемъ Бо-
жіимъ имамы, ово же опъ нашего произво-
ленія исправляемъ. Въ первомъ успроеніи
естъ намъ по образу быпи Божію; опъ про-
изволенія же нами исправляешся, еже по по-
добію быпи Божію. И паки: мнѣ оспавиль
естъ (Богъ), еже по подобію Божію быпи;
по образу убо имамъ, еже словесенъ быпи; по
подобію же, еже Христіанинъ быпи (б). Будите

(а) Листъ 37 на обор. и 38. (б) Тамже ниже листъ 38.

(рече Хриспось) совершенни, якоже Опець вашъ небесный совершенъ еспь. Видиши ли, гдѣ даешъ намъ Господь еже по подобію? Тамо, идѣже подобимся пому, *иже солнце свое возсіяваешъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (а). Аще ненавидиши лукавспа, не памяпозлюбивъ же еси, ни поминаяй вчерашнія вражды; аще браполюбивъ еси и соспрадателенъ, уподобился еси Богу; аще оспавиши врагу опъ сердца, уподобился еси Богу; аще каковъ еспь на птя грѣшника Богъ, шаковъ и пы еси на согрѣшившаго къ шебѣ брапа, благоупробіемъ уподобился еси Богу; пѣмже еже по образу (Божію) имаши, опъ еже словесенъ быши, по подобію же бываеши, опъ еже благоспыню дѣяши. До здѣ свяпый Василій Великій.

Да вѣмы убо, яко образъ Божій еспь и въ невѣрнаго челоуѣка души, подобіе же шокмо въ Хриспіанинѣ добродѣшельномъ; и егда согрѣшаешъ смерпнѣ Хриспіанинѣ, тогда подобія шокмо лишаешся Божія, а не образа: и аще и въ муку вѣчную осудится, образъ Божій шойже въ немъ во вѣки, подобіе же уже быши не можешъ.

Бяху же древле ерепицы нѣщы, нарицаеміи анеропоморфишы (челоуѣкообразники), о нихже воспоминаешъ свяпый Епифаній, кіи словеса оная Божія: сошворимъ челоуѣка

(а) Матѣ. 5, ст. 45.

по образу нашему и по подобію, полковаху
пако, якоже нынѣ раскольщики полкуютъ,
сказующе Бога имѣши подобіе чловѣча плѣа,
и чловѣкообразна суца, главу имуща, и браду,
и руцѣ, и нозѣ, и вся прочія члены; и акибы
по шому подобію своему созда чловѣка: си-
це и жидове полкуютъ. Но якоже тогда
анеропоморфиты бяху безумни, и въ еретики
почпени, и опѣ церкви опвержени, и купно
съ жидами вмѣнени, и анаѣмѣ предани: си-
це нынѣ сіи неразумни сутъ, и ерешичеспву-
ютъ, и жидовомѣ подобяпся, и опверже-
ніа опѣ церкви достойни, ихже часпѣ
съ жидами и со анеропоморфиты (чело-
вѣкообразники) проклятію предаными; понеже
не вѣруютъ, яко глава Божія, и руцѣ, и
нозѣ не бяху вещеспвенны, плопяны, но не-
вещеспвенны, духовны, яже сутъ всемогуще-
спво его Божеспвенное, и власпѣ, и сила,
и начало всѣмѣ, и вседержительспво, и вездѣ-
сущеспво.

Богъ весь еспѣ глава, понеже всѣмѣ еспѣ
онѣ начало, всѣмѣ власпелинѣ, всѣхѣ упра-
випель; весь око, понеже вся видипѣ; весь
ухо, понеже вся слышипѣ; весь рука, понеже
вся содержипѣ; весь нога, понеже вездѣ еспѣ,
и вся присуспвїемѣ своимѣ исполняепѣ.

Анеропоморфитовѣ же наказуепѣ свяпый
Василій Великій въ Шесподневникѣ своемѣ,
въ бесѣдѣ 10 (а), глаголя къ нимѣ сиче:

(а) Св. Васил. Велик. листъ 37.

како по образу Божію быхомъ? Очистимъ сердце невѣжественное, разумѣнія ненаказанное, неученая о Бозѣ мнѣнія. Аще по образу Божію быхомъ, сообразенъ ли убо намъ есть Богъ? очеса ли супъ у Бога, и ушеса, и глава? руки ли, и членъ, на немже сѣдиптъ? глаголеся бо въ Писаніи, Богъ сѣдѣи: нозѣ ли супъ у него, имиже ходиптъ? шаковъ ли есть Богъ? Отрини сердечная мечтанія нечлѣпная, опровержи опъ тебе помысль неключимый величеству Божію. Безобразенъ есть Богъ, проспъ, невеличественъ, (возраспомъ) неколичественъ, да не возмечтаеши образа о немъ, ни да умалиши іудейски великаго; ни обѣиши Бога плѣсными помысли, ни опишеша погю пвоимъ умомъ, необъяшенъ бо есть величествомъ. Помысли великаго, и великому приложи много большее, и много большому многшее, и пвою мысль увѣщай, яко безконечныхъ не поспигнетъ: образа да не помыслиши, опъ силы Богъ разумѣтся. Ничпоже есть въ Бозѣ шаково, каково въ насъ; не имама еже по образу Божію во образѣ плѣла нашего; плѣющуся бо плѣлу, образъ погубляется, не въ плѣнномъ же неплѣнное образуется; плѣло расплѣся, малплѣся, спарѣтся, измѣняется: инако есть въ юности, инако въ спароспи, инако въ благоденспвіи, инако въ злоспраніяхъ, инако боящееся, инако веселящееся, инако въ мирѣ, инако въ брани, инакій шаръ бдящаго, и инакій спящаго,

Како убо измѣняемое можетъ уподобиться неизмѣнному? А еже глаголетъ: сотворимъ чловѣка по образу нашему, внушренняго чловѣка глаголетъ, о немже и Апостоль: *аще внѣшній нашъ чловѣкъ и тлѣеть, по внушренній обновляется по вся дни* (а). Внушрь убо имамы чловѣка, и сугубы нѣкако есмы, и испинное естъ глаголемое, яко внушрь есмы. Азъ бо по внушреннему чловѣку есмь; внѣшняя же не азъ, но моя сущь; не бо рука азъ, но азъ словесное души, рука же частъ чловѣка. Тѣло убо чловѣческое орудіе естъ души, чловѣкъ же господственнѣ по самой души. И паки глаголетъ: и жена имать еже по образу Божію быши якоже и мужъ, единочеспна еспелва, аще и немощнѣйша плотію, но въ душѣ мощное шоя естъ, понеже единочеспенъ по Богу образъ (б). До здѣ Василій Великій.

Опъ коего словесъ, нынѣшнимъ новымъ анеропоморфизмомъ раскольщикомъ мощно вразумишися и знаши, яко образъ Божій не въ лицѣ, очесахъ, усшнахъ, и брадѣ, и прочихъ членахъ шѣла зримыхъ, но въ невидимой душѣ, словесной, разумной, самовласпной, безсмерпной.

Г Л А В А XIX.

О б р а д а х ъ.

Здѣ дадеся мѣсто къ разсмотренію о брадахъ, о нихже много въ Россіанѣхъ нашихъ

(а) 2 Кор. 4, ст. 16. (б) Въ тойже бесѣд. ниже листъ 38.

ропощь, имущихъ браду въ великій законъ Божій и въ великое спасеніе, брадобрипіе же вмѣняющихъ въ тяжкій и непрощаемый грѣхъ и въ вѣчную погибель.

Въ лѣпо 1705, бывшу ми во градѣ Ярославлѣ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцѣхъ, и во единѣ оупъ воскресныхъ дней, изъ церкви соборныя по свяшѣй литургии изшедшу ми, и къ двору своему грядущу, два нѣкіи человекѣ брадапы, но не спары, приступльше ко мнѣ воззваша, глаголюще: Владыко святыи! какъ шы велишь, веляшь намъ по указу Государеву брады брипи; а мы гоповы главы наши за брады наши положиши; уне намъ есть, да опсѣкутся наши главы, неже да обрѣются брады наши. (Азь же нечаянному и внезапному вопросу шому удивихся, и не возмогъ вскорѣ чпо оупъ Писанія опвѣщати: прошиву вопросихъ ихъ, глаголя: чпо опраспешъ, глава ли опсѣченая, или брада обрѣеная? они же усумнѣвшесе, и мало помолчавше, рѣша: брада опраспешъ, а глава ни. Азь же рѣхъ имъ: уне убо вамъ есть не пощадити брады, яже и десятирицею бриема опраспешъ, неже поперятѣ главу, яже единою опсѣчена не опраспешъ никогдаже, развѣ во общее всѣхъ мершвыхъ воскресеніе: шо рекъ, идохъ въ келлію мою. Проводиша же мя мнози честнии граждане, и въ келлію со мною внидоша, и бысть въ насъ разглагольспвіе довольно о брадобрипіи и небрадобрипіи. И познахъ, яко

мнози, иже по указу Государеву обриша браны своя, ~~сумняпся о спасеніи своемъ, акибы исперяли образъ и подобіе Божіе,~~ и не супъ уже по образу Божію и по подобію, обрипыхъ ради бранъ. Азь же увѣщавахъ ихъ не сумнипся, казуя, яко не въ бранѣ и зримомъ лицѣ челоуѣческомъ состоипся образъ Божій и подобіе, но въ невидимой душѣ; еще же и сего ради никпоже да сумнипся о спасеніи своемъ, понеже не по своему его произволенію, но по указу Государеву дѣпся бранобрипіе. Подобаешъ же велѣнію шѣхъ, иже во власпехъ супъ, повиновапся въ дѣлѣхъ не прошивныхъ Богу, ни вреждающихъ спасенія.

Да и прочіи убо опложашъ по сумнѣніе: надлежипъ намъ розыскапъ о бранахъ въ Вепхомъ Завѣшѣ и въ Новомъ. А въ началѣ въ Вепхомъ, разположивше разсмопренія сичева:

- 1) Кому въ Вепхомъ Завѣшѣ бранъ брипипи не велѣно?
- 2) Чесо ради не велѣно?
- 3) Бывало ли когда въ Евреехъ бранобрипіе?

Въ семъ о бранахъ розыскѣ подобало бы первому быпипи разсмопренію о шомъ: еспѣ ли брана образъ и подобіе Божіе? Но понеже вышше опъ свяшаго Василя Великаго изъявипся, не быпипи бранѣ образомъ Божіимъ и подобіемъ: другая убо яже предложихомъ, да разсмопримъ.

1 РАЗСМОТРЕНИЕ.

Кому въ Ветхомъ Заветѣ брадъ брити не вельно?

Та заповѣдь, еже не брипи брадъ, аще и всѣмъ Евреомъ опъ Бога дадеся, обаче пою наипаче духовный чинъ, іереи и левиты о-должены бяху (а), якоже по видѣши еспъ опъ главы 21 въ книзѣ Левитспѣй, идѣже Господь Богъ рече Моисею, да повелишъ жерцомъ сыномъ Ааронимъ не брипи брадъ, наведе глаголя: шребы бо Господни, даръ Бога ихъ, сами принесушъ. *Да не бриють* рече, брадъ шого ради, *яко сами имуть приносити Богу жертвы* (б). То слово сами, знаменоваше служеніе іерейское и левитское. Кпо бо самъ, сіеспъ, своими руками приношаше Богу жершвы? Токмо іереи и левиты. Прочіи же племена аще и приношаху Богу жершвы, обаче не своими руками шья на жершвенникъ возношаху, но іерейскими и левитскими: а іереи и левиты сами своими руками возношаху Господу шребы. Егда убо Господь Богъ, возбраня брадобритіе, сказа пошребу небрадобритія, яко сами принесушъ шребы Господни; явѣ показа, яко іереомъ и левитомъ ша небрадобритія заповѣдь наипаче даешся. Таяжде заповѣдь дадеся и назореомъ, еже видѣши еспъ въ книзѣ Числь, въ главѣ шешпой,

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Тамже 21, ст. 1, 5 и 6.

и въ книзѣ Судей, въ главѣ принадлесяпой, и въ первой книзѣ Царской, въ главѣ первой: аще же и мірскій чинъ, сієсть, прочіи племена Израилевы, соблюдаху шу заповѣдь, еже не брипи брадъ; обаче иногда и брипи имъ не возбраняшеся, паче же и веляшеся временемъ, якоже шо въ прешіємъ разсмопреніи явѣ узримъ.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Чесо ради брадъ брити ветхозаконнымъ не вельно?

Брадобрипіе въ Завѣштѣ Вешхомъ само собою не бяше зло; понеже брада нѣспѣ образъ Божій и подобіе, якоже прежде ясно изъяснися: развѣ по нѣкоей злой винѣ зло бываше. Аще бо было бы брадобрипіе само собою зло, не бы убо вельно было очищающимся опъ проказы брипи браду и вся на шѣлѣ власы (а); аще бы брадобрипіе само собою было зло, не бы повелѣвалось поставляемымъ въ левитское служеніе все шѣло брипи, сирѣчь, главу, браду, и прочая (б), и не бы попускалося Евреомъ въ печалѣхъ зѣльныхъ брады оплагати (в); аще бы брадобрипіе само собою было зло, не бы вельлѣ Богъ пророку Іезекіилю съ главою и браду обрипи (г).

(а) Лев. гл. 14, ст. 9. (б) Числ. гл. 8, ст. 7.
(в) Іерем. гл. 41, ст. 5. (г) Іезек. гл. 5, ст. 1.

Но о помъ речелся ниже. Здѣ же смопримъ сіе, чесо ради не вельно вепхозаконнымъ брадъ бриши.

Вина заповѣди шоя бысть сицевая: жерцы идольспіи, а наипаче, иже служаху богинѣ глаголемой Исидѣ, Египетской древле бывшей царицѣ, пніи въ капищахъ приносяще скверныя жершвы, и нечеспивыя ко идоломъ пворяще своя мольбы, обычай имѣяху бриши главы своя и брады, копорый ихъ обычай и пророкъ Варухъ свяпый обличая, воспоминау глаголя: въ храмѣхъ ихъ жерцы сѣдають, имуще ризы расперзаны, и главы и брады оголены, ревушъ же вопіюще предъ боги своими (а).

Того ради Господь Богъ, изведъ изъ Египта люди своя, іереи же и левиты на службу свою успроивъ, повелѣ имъ, да не подобяшся жерцомъ идольскимъ, ихже видѣша въ Египтѣ бриющихъ свои главы и брады; и даде заповѣдь сицевую: *да не сотворите стриженія власъ глвъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ* (б).

Паки: обычай бѣ идолопоклонникомъ, по мерпвещяхъ своихъ плачущимъ, бриши главы и брады своя, и драпися по лицу и по шѣлу до уязвленія и крове; шого ради Господь повелѣ служилелемъ своимъ блюспися шаковаго дѣла, да не подобяшся нечеспивымъ,

(а) Варух. гл. 5. (б) Лев. 19, ст. 27.

и глагола: да не оброснушся главы по мерт-
вомъ, и обличіе браны да не оброснутъ, и на
плоти своей да не сотворятъ язвы (а).

Сицевыхъ ради винъ брадобритіе зло баше,
и возбранися опъ Бога Евреомъ въ Вешхомъ
Завѣпъ, іереомъ наипаче и левипомъ.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Бывало ли когда въ Евреяхъ брадобритіе?

Бывало временемъ. Въ началѣ: егда очи-
щахуся опъ проказы, тогда опъ всего шѣла
своего брили власы; сице въ Левитскѣй кни-
зѣ, въ главѣ 14, повелѣвается: да оброснушъ
вси власы его, главу его, и брану, и брови, и
всякъ власъ его да оброснешся (б).

Паки: егда, иже опъ племене левипска,
поспавляеми бяху въ левипское служеніе,
паковъ надъ ними чинъ шворяшеса: первѣ
приводими бваху къ начальнѣйшему архі-
ерею, и водою очищенія окропляеми, паже
опъ всего шѣла ихъ власы были бриемы,
сице въ книзѣ Числъ въ главѣ 8 пишется:
да въздетъ бричь на все тѣло ихъ и исперутъ
ризы своя, и гисти будутъ (в); попомъ при-
ведше ихъ предъ храмъ свидѣнія съ жерп-
вами, возлагали на нихъ руцъ сынове Изра-
ильстіи. Мы же внимлемъ: бричь восхождаше

(а) Лев. гл. 21, ст. 5. (б) Тамже гл. 14, ст. 9.

(в) Числ. 8, ст. 7.

на все шѣло левитовъ новопоспавляемыхъ: аще на все шѣло, убо и на браду; по поспавленіи же не брѣху уже власовъ шѣла своего до кончины своея.

Паки: по исполненіи назорейства бываше всея главы брѣненіе; ибо сугубы въ нихъ бываху назорей: едины на всю жизнь свою вдавшіи Богу въ воздержное и чистое житіе; друзіи же до времени шворящїи обѣщъ назорейства, на нѣколико лѣшъ покмо, а не на всю жизнь свою. Назорей же нарицаеми бяху опъ слова Еврейскаго *назарь*, еже ешь, опдѣленный, или освященный, яко опдѣляхуса шаковїи опъ проспраннаго и сласпопимаемаго житїя чловѣческаго, вдавахуса же оспрому, плошь умерщвляющему житїю, и не брѣху, ниже сприжаху власовъ главы и брады своея во вся дни назорействования своего. Тїи убо, иже назорействоваху до времени обѣщаннаго, егда исполняшеса по обѣщанное время, приходяху съ жершвою къ храму Господню, и яже ращаху власы, шья предъ дверьми храма свидѣнїя брѣху, и возлагаху обрѣенныя свои власы на огонь жершвенника Господня, въ чеспъ Богу и въ благодареніе, яко сподоби Господь обѣщаніе совершїти: пишешся о шомъ въ книзѣ Числь, въ главѣ 6 (а).

Паки: мїрскимъ въ Евреехъ людемъ, не левитска чина бывшимъ, не възбраняшеса

(а) Числь 6, ст. 18.

брадобрише во время скорбѣнія и шуги: пишешся бо въ книзѣ свяпаго Іереміи пророка, яко егда, по разореніи Іерусалима опъ Навуходоносора Вавилонскаго, оставленъ бѣ Годоліа въ землѣ Іудиной владѣши не многими оставшими людьми, и пришедъ нѣкій Исмаиль Іудеанинъ, опъ рода царска бывый, уби Годолію; тогда *придоша* опъ окрестныхъ Палестинскихъ спранъ *осмьдесятъ мужей* обросненными *главами, и растерзанными ризами, плачуцеся* по разоренномъ Іерусалимѣ (а). Речешъ кпо: се здѣ во Іереміиной книзѣ о главѣ, а не о брадѣ пишешся. Опвѣщаю: въ славенской Библии пишешся глава, въ прочіихъ же преводахъ пишешся брада, и егда славенскій переводъ глаголетъ главу, разумѣй купно и браду; ибо въ печалѣхъ и шугахъ главу брѣяху съ брадою купно, еже видѣши еспъ опъ словесъ Божіихъ, въ шогоже Іереміи пророческой книзѣ, идѣже глаголетъ: *всяка глава плѣшива, (сіеспъ обрѣна будетъ) и всяка брада оброснется* (б).

Паки: Іезекіилю свяпому пророку и священнику бывшу, о разореніи Іерусалима и пагубѣ людей Іудейскихъ пророчеспвовавшу, повелѣся опъ Господа главу и браду обрѣши, и власы обрѣенныя на чешыре часпи раздѣливши, часпъ огнемъ сожещи, часпъ

(а) Іерем. 41, ст. 5. (б) Тамже 48, ст. 37.

мечемъ содробипи, часпъ на вѣпръ размешапи, а часпъ меньшую въ скупъ (во одежду) свой вложипи (а), прознаменуя, яко едина часпъ людей Іудейскихъ гладомъ и моромъ во обсѣдѣнїи изомрешъ, другая часпъ мечемъ Халдейскимъ постъчена будешъ, претїя часпъ по вселеннѣй распочипся, четвершая часпъ зѣло малая на мѣспѣ своемъ оспанешъ.

Мы же разсуждаемъ: аще бы брадобрипїе само собою (а не по идолослуженїя злой винѣ) было зло, по не бы велѣлъ Богъ пророку Іезекїлю брады брипи; не бы попускалося Евреомъ въ шугахъ и печалѣхъ всея главы бриенїе; не бы повелѣвалось назорейспвовавшимъ, по исполненїи времени назорейспвованїя ихъ, власы всея главы ихъ обрїпи, и на огонь жершвенный въ чеспъ Богу возложипи; не бы поставляемымъ въ левїтское служенїе законоположено было брипву нанеспи на все шѣло; не бы и опъ проказы очищающимся велѣно было браду оплагати.

Убо въ Вешхомъ Завѣшѣ не по бѣше грѣхъ, еже браду брипи; но еже брадобрипїемъ уподоблятися нечеспивыхъ идолопоклонниковъ нраву.

Сїце въ Завѣшѣ Вешхомъ о брадахъ разсмопрѣвше, еще въ новой благодапи о шѣхъ же розыщемъ разсмопренїями сїцевыми:

1) Еспъ ли Хрїспїаномъ о брадахъ каково законоположенїе?

(а) Іезек. гл. 5, ст. 1 и 4.

- 2) Опъ кого начашся брадобрипіе?
- 3) Брадобрипіе еспъ ли грѣхъ пропиву Бога?
- 4) Въ небрадобрипіи еспъ ли спасеніе?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Есть ли Христіаномъ о брадахъ каково законоположеніе?

Обыкоша Великороссійспіи Христіане свое небрадобрипіе утверждаши вепхозаконною, вышше воспомяненною, опъ Бога левипомъ данною о брадахъ заповѣдію: *да не бриете* (рече) *брадъ вашихъ* (а); и глаголющъ: самъ Христосъ вепхозаконныя заповѣди исполнялъ; рече бо: *не мните, яко придохъ разорити законъ, или Пророки: не придохъ разорити, но исполнити* (б). И аще Христосъ вепхозаконная исполнялъ, должны убо есмы и мы Христіане шаяжде исполняши, и не бриши брадъ по заповѣди вепхозаконной; ибо и Христосъ не брилъ брады своей, и ходившіи съ нимъ Апостоли не брили.

На шаковомъ основаніи небрадобрипіе утверждающимъ да предложипся первѣе о вепхозаконныхъ Божіихъ заповѣдехъ вѣдніе сицевое:

Тройшвенныя бяху заповѣди въ Вепхомъ Завѣщѣ:

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Матѣ. 5, ст. 17.

Духовныя,
Площяныя,
Судныя ;
яснѣ рещи:
Божеспвенныя,
Чиновныя,
Гражданскія;
еще яснѣ:

Овая подобающая вѣрѣ и богочипанію;
Овая подобающая обрядамъ (церемоніямъ)
церковнымъ, и площскому жицію чловѣ-
ческому;

Овая подобающая правосудію.

Тыя пройспвенныя заповѣди явѣ зряпся
въ словесахъ Божіихъ къ Моисею въ книзѣ
Впорозаконія, въ главѣ 5, идѣже глагоleshъ:
*стани со мною, да глаголю къ тебѣ вся заповѣ-
ди и оправленія, и суды (а);* и паки въ главѣ 6:
*сія заповѣди, и оправленія, и суды, елика за-
повѣда Господь Богъ вашъ (б).*

Внемлемъ приѣмъ реченіямъ симъ:

Заповѣди,
Оправленія и
Суды.

Заповѣди Божія въ началѣ учаху знанія
Бога, и вѣры въ него, и почипанія шого: *Азъ
есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози
иніи развѣ мене (в)* и прочая: и бяху шья, яже
о Бозѣ заповѣди, Божеспвенныя, духовныя.

(а) Второз. 5, ст. 31. (б) Тамже 6, ст. 1.
(в) Исход. 20, ст. 2 и 3.

Оправленія учаху обрядовъ, церемоній церковныхъ: како жершвы приносиши, како очищашися опъ оскверненій, како кропишися кровію козлею и пельчею и пепеломъ юнчимъ (а); чшо яспи, и чшо не яспи; когда власы не бриши, и когда бриши; и прочая шѣмъ подобная премногая, въ книгахъ Моисеовыхъ описанная. И бяху шья заповѣди плошяны двухъ ради винъ: ово, яко плоши безсловесныхъ живошныхъ въ жершву Богу приносиши веляху; ово же, яко учаху кіими чинми управляши плошь свою въ жизни сей. Кое управленіе плоши ясно описа Злапоуспый свяшый, шолкуя Апосшольская о священствѣ Хришовомъ словеса сія: *уже не по закону заповѣди плотскія бысть* (б) и прочая. Быспъ, рече, священникъ не по закону плошскія заповѣди; законъ бо оный во многихъ незаконень бяше; и добръ шого заповѣдь плошскую нарече. Вся бо, елика успавляше, плошская бяху. Еже бо глаголаши: обрѣжи плошь, помажи плошь, омый плошь, очиспи плошь, *остризи плоть*, обвяжи плошь, пишай плошь, празднуй плошю, сія рцы ми, не плошская ли сущь (в)? До здѣ Злапоуспый.

Суды же учаху правдошворенію въ чловѣцѣхъ, еже не обидѣши другѣдруга, не лже свидѣшельспвоваши, не пожелаши вещи ближняго своего, не украсши, не убиши; и правосудіе

(а) Евр. гл. 9, ст. 12 и 13. (б) Тамже 7, ст. 16.
(в) Злат. листъ 2897.

гражданское законополагаху: око за око, зубъ за зубъ (а); и проливай кровь чловѣку, въ ея мѣсто его пролетѣся (б).

Тѣми пройспвенными заповѣдьми Израиль-
шяне должны бяху:

Служиши Богу вѣрно,
Управляши себе чинно,
Блюспи ближняго праведно.

Опъ шѣхъ убо пройспвенныхъ (яже въ Вѣпхомъ Законѣ бяху) заповѣдей, овая и мы Христіане должны есмы храниши, овая же не должны.

Та, яже подобають вѣрѣ, богознанію и богочишанію, и па, яже подобають правдо-
шворенію и гражданскому правосудію, должны есмы храниши.

А яже подобаху вѣпхозаконнымъ въ храмѣ свидѣнія обрядамъ и церемоніямъ, и яже подобаху управленіямъ плопянымъ, па храниши не покмо нѣсмы одолжени, но и весьма опъ нихъ свобождени. Вся бо, яже бяху вѣпхозаконныхъ плопскихъ оправлений, сієспъ, обрядовъ, церемоній, па бяху про-
образованія и сѣнь Христова плопскаго при-
шествія, и священспва его, и жерпвы, и су-
щихъ нынѣ въ новой благодати церковныхъ
шаинствъ. Пришедшу же Христу, и вся про-
образованная и сѣновная совершившу самымъ
дѣломъ, упразднишася прообразованія и сѣни:

(а) Матѣ. 5, ст. 58. (б) Быт. 9, ст. 6.

прораспающу бо плоду, опадаешъ цвѣтъ, и возсіявшу солнцу, померцаюшъ звѣзды, и благодаши новой наспавшей, преспа сѣнь законная. Аще бо и нынѣ бы пѣмже вепхозаконнымъ обрядамъ и церемоніямъ были, убо лживы бы были, яже о Христѣ прообразованія и сѣни; ибо и еще прознаменовали бы имущаго пріипи во плоти Христа, иже уже пріиде; того ради оная весьма опъ насъ опсѣкошася, и мы опъ пѣхъ свободни сотворени есмы, якоже ниже яснѣ по изъявлено будешъ.

А яже Христосъ Господь рече словеса: не пріидохъ разорити закона, но исполнити, па полкуюшся сице: исполнилъ Христосъ законъ обрядовъ вепхозаконныхъ: обрѣзася, въ церковь Господню по закону принесеся, пасху законную яде, и прочіе обряды Еврейскіе совершивъ, опспави я, яко сѣнь бывшую пѣхъ, яже имѣяху быти въ новой благодаши; опспавивъ же вепхозаконная, успавилъ новоблагодатная: и пако преjde сѣнь законная, благодаши пришедшей.

И паки другое полкованіе: исполнилъ еспъ Христосъ законъ Моисеовъ бывшій не полнъ, не совершенъ; законъ бо Моисеовъ не можаше спасти челоуѣка опъ ада, аще и мужа праведна: Христосъ же пришедъ, наполнилъ законъ Моисеовъ новоблагодатными спасенными паинспвы, совершенно челоуѣка спасающими. И пако закона, иже о богознаніи и вѣрѣ, (а не иже о вепхозаконныхъ обрядахъ)

(церемоніяхъ) не разорилъ Хрипсось, но исполниль.

Здѣ приступимъ къ разсмотренію о брадахъ.

Не буди же кому мнѣши, акибы мы брадобрипію поучаемъ, небрадобрипіе же охуждаемъ; ни, но испребляемъ сомнѣніе о спасеніи шѣхъ, иже брадобрипіе въ тяжекъ грѣхъ вмѣняюще, опчаяваютса спасенія своего. Еше же и ересь анеропоморфиповъ, сіеспь, челоувкообразниковъ, обличаемъ, мнящихъ браду быпи образъ Божій и подобіе.

Заповѣдь о брадахъ ша, яже въ Вешхомъ Завѣшѣ, въ Левипской книзѣ лежитъ, опъ коихъ еспь заповѣдей? опъ шѣхъ ли, яже сущь богознанія и вѣры? Но ша не обрѣшаешся на скрижалѣхъ Моисеовыхъ между заповѣдьми Божиими.

Опъ шѣхъ ли еспь небрадобрипіе заповѣдей, яже сущь правдопворенія и гражданскаго правосудства? Но ни въ шѣхъ чшо о брадахъ чшемъ заповѣданное.

Опъ коихъ убо заповѣдей еспь небрадобрипіе? Опъ заповѣдей шѣхъ, яже бяху заповѣди оправлений, сіеспь, обрядовъ и церемоній жидовскихъ, кои заповѣди плошяны быпи Злапоуспъ свяпый, опъ словесъ Апостольскихъ, вышше ясно прополкова, яже Хрипсось пришеспвіемъ своимъ упразднилъ еспь (а).

(а) Ноябр. 7, листъ 2897.

Всуе убо упверждаешъ кпо небрадобрише на вепхозаконномъ основаніи, и всуе сумнился о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по указу.

А яко Хриспосъ и иже съ нимъ свяпшіи Апосполи не брили брадъ своихъ, по они шворяху по закону духовнаго чина, яко хопящія быши первіи іереи первенспвующія церкви, шворяху по и яко назореи, иже ращажу власы своя. А о Хриспъ Господъ не глаголетъ ли Писаніе: *ты еси Іерей во вѣки по гину Мелхиседекову* (а)? Аще же они (Апосполи съ Хриспомъ) и ращажу по закону Моисеову своя власы, обаче шой законъ Моисеовъ Хриспіаномъ, опъ языкъ призваннымъ, не налагаешя; ибо опъ всѣхъ вепхозаконныхъ оправленій или обрядовъ и церемоній судъ Апоспольскій пѣхъ, иже опъ языкъ ко Хриспу приходящъ, свободилъ еспъ, якоже по ясно зрился въ Дѣянїяхъ Апоспольскихъ, въ главѣ 15, идѣже начальнѣйшіи во Іерусалимѣ, бывшіи Апосполи, писаша посланіе ко Антіохіаномъ, къ людемъ опъ идолопоклонничесшва ко Хриспу обрапившимся, сице:

Апостоли и старцы и братія, сущимъ во Антіохіи и Сиріи и Киликіи братіи, иже отъ языкъ, о Господъ радоватися: понеже слышашомъ, яко нѣщии опъ насъ изшедше, возмупиша васъ словесы, развращающе души ваша,

(а) Псал. 109, ст. 4; Евр. гл. 5, ст. 5.

глаголюще обрѣзались и блюсти законъ, иже мы не заещаемъ. Изволися намъ, собравшимся единомушно, избранныя мужи послапи къ вамъ, и прочая тамо писанная; паже ниже: изволися *Духу Святому* и намъ, нигтоже множае возложити вамъ тяготы, развъ нуждныхъ сихъ, огребатися отъ идоложертвенныхъ и крове и удавленины и блуда: и елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите (а). И паки въ шѣхже Дѣянїяхъ Апостольскихъ, въ главѣ 21, святыи апостоль Иаковъ съ прочими, иже во Иерусалимѣ спарцы, къ святому Павлу, къ нимъ пришедшему, глаголетъ: о вѣровавшихъ языцѣхъ мы послахомъ, судивше нигтоже такоее соблюдати имъ, токмо хранити себе отъ идоложертвенныхъ, и крове и удавленины и блуда (б). До здѣ отъ Апостольскихъ Дѣянїй.

Здѣ всякъ съ разсужденїемъ внемли, како языковъ, отъ идолопоклонческаго нечестїя ко Христу обрапившихся, святыи Апостоли отъ всѣхъ Моисеовыхъ ветхозаконныхъ оправлений, сіесть, обрядовъ и церемонїй, свободныхъ швсряпъ. Ничпоже (рече) такоее соблюдати имъ, шокмо та веляпъ соблюдати, яже супъ богознанїя и вѣры, и еже не обидѣти ближняго: елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите (в).

(а) Дѣн. 15, ст. 23, 25, 28 и 29. (б) Тамже 21, ст. 25. (в) Тамже 15, ст. 29.

А понеже народи Россійспіи, не опъ Іудей, но опъ языкъ и опъ идольскаго нечеспія ко Хриспу сущь обращени; убо не одолжени сущь закона Моисеова оправленіями, обрядами, церемоніями, но свободни опъ пѣхъ Апоспольскимъ судомъ. Убо и о брадахъ законъ имъ не лежишь, но произволеніе; и не подобаешъ имъ сомнишися о спасеніи своемъ брѣмыхъ ради брадъ.

Глагола ми единъ спорщикъ: вепхозаконное (де) обрѣзаніе перемѣнилъ ешь Хриспосъ крещеніемъ, давъ намъ крещеніе вмѣсто обрѣзанія: а брады чимъ перемѣнилъ? чпо вмѣсто вепхозаконныхъ брадъ даде намъ въ новой благодаши?

Опвѣщахъ ему: Іудеи имѣяху Вепхій Законъ, еже обрѣзовати и не бриши брадъ, и прочая. Иже убо опъ Іудей во Христа вѣроваша, пѣмъ вмѣсто вепхозаконнаго обрѣзанія дадеша крещеніе свяпое: мы же опъ языкъ сущи, во идолопоклонническомъ нечеспіи прежде бывшии, никоего же имѣхомъ Божія закона. Вепхій Завѣщъ опнюдъ въ насъ не бѣ; оправленія, обряды, церемоніи Еврейскія не знаемы въ насъ бяху. Обрѣзаніе и небрадобритіе въ прежнихъ нашихъ родѣхъ ниже слышашеша когда, но едино шокмо бяше идольское нечеспіе. Намъ убо, опъ языкъ ко Хриспу призваннымъ, даде Хриспосъ крещеніе свяпое не вмѣсто обрѣзанія, егоже никогдаже имѣхомъ; но вмѣсто

идольскаго нечеспія, въ немже бѣхомъ, и о брадахъ намъ ничпоже заповѣда: и Апостоли свяпїи намъ вешкозаконныхъ Еврейскихъ оправлений, обрядовъ, церемоній блюспи не повелѣша. Мы (глаголетъ Іаковъ апосполь) пославше судихомъ *никтоже таково соблюдати имъ* (а); убо и опъ иже обрадахъ закона свободныхъ насъ сошвориша, на произволенїи нашемъ {давше; убо не имать быти въ благо-разумныхъ сомнѣніе о спасенїи брадобришїа ради.

Обрѣпаюпся же въ нашихъ книгахъ Рускихъ заповѣди о брадахъ, яже здѣ къ разсужденїю предлагаемъ.

Въ началъ:

Въ книзѣ, глаголемой Кормчїя, въ главѣ 47, Никипы мниха, пресвипера монаспыря Спудійскаго, прозываемаго Скиѳипа, въ словѣ къ Лапиномъ, на мѣспѣ 388 на оборотѣ, пишешся сице:

Что же о посприженїи брады, не писано ли еспъ въ законѣ: не поспригайте брадъ вашихъ; се бо женамъ лѣпо, мужемъ же не подобно, создавый Богъ судилъ еспъ? Моисеови бо рече: поспризало да не въздешъ на брады ваши, сіе бо мерзоспъ Господеви; ибо опъ Конспанпина царя Кавалина и ерепика

суца се узаконено еспь; на помь бо вси знаяху, яко ереспическія слуги сущь, имже брады поспризаны. Вы же се шворяще чело-вѣческаго ради угодія, противящесе закону, ненавидими будете опъ Бога, создавшаго васъ по образу своему.

Р А З С У Ж Д Е Н І Е.

Тьмъ Никитинымъ словесамъ подобаетъ ли яти вѣру?

В о п р о с ь:

Кому безъ сомнѣнія емлешся вѣра?

О т в ѣ т ь:

- 1) Аще кпо еспь опъ числа свяпыхъ.
- 2) Аще кпо еспь опъ числа правовѣрныхъ учипелей церковныхъ.
- 3) Аще кпо въ словесѣхъ своихъ испинспвуешъ, шѣмъ емлешся вѣра безъ сомнѣнія.

Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О Н и к и т ь .

Никиша, мнихъ Спудійскій, вмѣненъ ли въ свяпыхъ, о помь нѣспь извѣспія: понеже въ Свяпцахъ онъ не обрѣшаепся.

Между учипельми церковными православными не воспоминаепся, шокмо въ Кормчей: еще же и анеропоморфисовъ (человѣкообразниковъ) ереси послѣдовапель быши въ словесахъ своихъ

является, сказуя брадобритіе ненавидимо быти опъ Бога, создавшаго челоуѣка по образу своему: акибы Богъ былъ челоуѣкообразенъ, съ брадою, и акибы по пому своему образу созда челоуѣка.

Неиспинуваніе же его Никипы явѣ видимо еспъ въ словесахъ того, приложеныхъ къ святому Писанію, глаголетъ бо сице: поспризало да не взыдепъ на брады ваши; се бо мерзоспъ Господеви: о помъ убо, еже не брипи брадъ левитомъ, еспъ заповѣдъ Господня, въ книзѣ Левитспѣй въ главѣ 19 и 21: сія же при оной заповѣди Господней словеса, (се бо мерзоспъ еспъ Господеви) опнюдъ не обрѣпаюпся.

Не долженспвуемъ убо япи вѣру словесемъ онаго Никипы; понеже не испинуспвуемъ, приложивъ къ святому Писанію словеса ложная, и о образѣ Божіи не право умспвуемъ, ниже во свяпыхъ почпенъ еспъ.

О т ъ С т о г л а в н и к а .

Въ льшо 7059, мѣсяца февраля, въ царство благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна Василіевича всея Россіи самодержца, при свяпѣйшемъ Макаріи мипрополипѣ Московскомъ и всея Россіи, въ царспвующемъ градѣ Москвѣ, быспъ соборъ преосвященныхъ архіереовъ, и пречеспныхъ архимандритовъ и игуменовъ и всего духовнаго чина, о нѣкихъ

исправленіяхъ церковныхъ ; на коемъ соборѣ былъ преосвященный Никандръ архіепископъ Ростовскій и Ярославскій , и написана на соборѣ помѣ о управленыхъ дѣлахъ духовныхъ книжица , глаголемая Споглавникъ , въ коемъ о брадахъ въ главѣ 40 пишется сице :

Отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадъ.

Такоже священная правила православнымъ Хриспіаномъ всѣмъ возбраняють не бристи брадъ , и усовъ не подспригати ; шаковая бо нѣспь православныхъ , но Лашынская и ерешическая преданія , Греческаго царя Константина Кавалина ; и о семъ Апостольская и опеческая правила вельми запрещають , и оприцають ; правило святыхъ Апостоль сице глаголетъ : аще кто браду брѣтеть , и преспавится шако : не достоитъ надъ нимъ служити , ни сорокоустія надъ нимъ пѣсти , ни просфоры , ни свѣщи по немъ въ церковь приносити , съ невѣрными да причтешся ; отъ ерешикъ бо се навыкоша . О помже правило 11 , VI собора , иже въ Труллѣ палапнѣмъ , о опспризаніи брадъ . Чшо же о опсприженіи брады , не писано ли въ законѣ : не опспризайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо , мужемъ же неподобно , создавый Богъ судиль есть , Моисеови рече : опспризало да не взыдетъ на браду вашу , се бо мерзоспъ есть

предъ Богомъ ; ибо ошъ Константина царя Кавалина ерешика , на шомъ бо вси знаяху , яко ерешическія слуги , брады имъ поспризапи . До здѣ Споглавникъ .

Р А З С У Ж Д Е Н І Е .

Въ тѣхъ словесахъ надлежитъ разсужденіемъ изслѣдовати трое сіе :

*Правила Апостольская,
Правила отеческая,
Соборъ вселенскій шестый и Кавалина
царя .*

Правила Апостольская чтемъ въ книзѣ Кормчіи , печашаной въ царспвующемъ градѣ Москвѣ , при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Алексіи Михайловичѣ , въ папріаршесство свяшѣйшаго Іосифа , въ лѣто 7161 ; въ шѣхъ Апостольскихъ правилахъ ошнюдъ никоеже о брадахъ воспоминаеніе обрѣшаешя ; развѣ еще гдѣ кая правила Апостольская сушь не печашаная , ихже мы не видѣхомъ . Но вѣдаши буди , яко Апостоли свяшій правилъ не писаша ; шой бо ихъ соборъ , иже бѣ во Іерусалимѣ , о языцѣхъ ошъ идолопоклоненія ко Христу обращающихся , ничшоже ино писа , шокмо сія пяпъ завѣщанія :

1) Огребалися имъ языкомъ ошъ пребѣ идольскихъ .

2) Хранипи себе опъ блуда.

3) Блюспися опъ удавленины.

4) Соблюдапися опъ крове, сїесть опъ убїиспва, проливающаго кровь человекскую.

5) Ближнему не пворипи зла (а). А о брадахъ Апоспольскїй оный соборъ ничпоже воспомяне; свободиль бо еспъ языковъ опъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ вепхозаконныхъ, якоже свяпый Іаковъ къ Павлу рече: *нигтоже таково соблюдати имъ* (б). Писа же правила послѣ свяпыхъ Апосполь свяпый священномученикъ Клименпъ папа Римскїй, ученикъ бывый свяпаго Пешра верховнаго апоспола, и нарече ша правила Апоспольскими правилами; но о пѣхъ правилѣхъ книга Кормчїа свидѣшельспвуешъ, яко искажеңы сущь опъ ерепиковъ, и соборомъ опець православныхъ опвержены. Сице Кормчїа на лиспу 17, подъ правиломъ 60, въ полкованїи глаголепъ: многи книги опъ ерепиковъ искажены быша, на вредъ проспѣйшимъ человекомъ, якоже и опъ свяпаго Клименпа написанныя епископомъ Апоспольскїя заповѣди, яже шого ради соборомъ и опвержены быша. Тоже свидѣшельспвуешъ второе правило собора вседенскаго шеспаго; зри въ Кормчей лиспъ 177. Аще убо и о брадахъ чпо въ пѣхъ правилѣхъ, глаголемыхъ Апоспольскихъ, написано, по не дивно; понеже опъ ерепиковъ ша правила искажена сущь,

(а) Дѣян гл. 15. (б) Тамже 21, ст. 25.

и не должен спвумемъ имъ япи вѣру; въ печатныхъ же правилахъ Апостольскихъ опнюдъ (якоже прежде рѣхъ) ничпоже о брадахъ обрѣшается.

Правила опеческая всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, шакожде о брадахъ ни гдѣже чпо глаголютъ. Аще кто не иметъ вѣры, да изслѣдуетъ вся соборы и вся правила свяпыхъ опецъ, обрящеть ли поне едино кое о брадахъ гдѣ воспомяненіе? А чпо Споглавникъ шлеться на соборъ вселенскій шестпый, на правило единонадесятое, шамо иное написано, а не о брадахъ. Сице бо, по правило глаголетъ: опрѣсноцы Іудейспіи опвержены; призывай же врача ихъ, или мыйся съ ними, опвержень (а). До здѣ по шестаго вселенскаго собора единонадесятое правило, на неже Споглавникъ ссылаеться. И явѣ зрѣши еспь, яко по правило не о брадахъ завѣщаеть, но о помъ, дабы Христіане никоеже имѣли съ жиды общеніе, якоже по въ толкованіи правила онаго изъясняется, изволяй да чпешъ шамо.

Соборъ вселенскій шестпый и Калавинъ царь въ кая лѣта бяху?

Споглавникъ сказуетъ, яко соборъ оный, правило единонадесятое, еже не брипи брадъ,

(а) Листъ 180 на оборотѣ.

писа акибы пропиву Кавалинова успава, велящаго брады брипи. Мы же смопримъ: соборъ вселенскій шестый бысть въ лѣпо по Рождествѣ Христовомъ 680, Кавалинъ же родися въ лѣпо 719, воцарися же въ лѣпо 741; опъ собора вселенскаго шестаго до царства Кавалинова преjde лѣпъ 60. Како убо соборъ вселенскій шестый писалъ чпо пропиву успава Кавалинова, егда Кавалинъ еще ниже родися? и како шаковымъ неиспинспвующимъ писаниемъ япи вѣру?

Отъ Службника стараго.

Въ лѣпо 7155, въ первое лѣпо царства Государя царя Алексіа Михайловича, въ пап-ріаршество свяшѣйшаго Іосифа, печашанъ въ Москвѣ Службникъ, въ шомъ при концѣ приложено поученіе, еже православнымъ Христіаномъ брадъ не брипи, и приведено свяшаго Епифаніа сице:

Такоже и свяшый Епифаній пишеть, укоря Евхипскую ересь, въ книзѣ своей Понаріи: чужде бо естъ соборныя церкви, еже врепище носипи проявлено, и власы не опрѣжеми, по проповѣди Апоспольствѣй (а). Мужъ бо, рече, не долженъ естъ расшипи власы, зане образъ и слава Божія сый; злѣйшее же и сопрошивное иніи творяще, брады спригупъ. Въ заповѣдехъ же Апоспольскихъ

(а) Листъ 628 на оборотѣ.

глаголетъ Божественное слово, не плити образъ брады ради, ниже блуднически красипся, ниже гордостію.

Та словеса, за самое имя святаго Епифаніа, достойни бы были вѣроятія, аще не бы въ нихъ были нѣкая сумнишельная, происходящая опсюду: первое сіе приведено, аки бы Апостольское свидѣтельство; мужъ бо, рече, не долженъ естъ распити власы, зане образъ и слава Божія сый. Но въ книзѣ Апостольскѣй, въ первомъ посланіи Павломъ къ Коринейномъ, въ главѣ 11, въ зачалѣ 147, по мѣсто иначе лежитъ. Пишется тамо сице: мужъ не долженъ естъ покрывати главу, образъ и слава Божія сый. Се Апостоль не о власахъ главныхъ, но о покрываніи главы глаголетъ, и шако словеса, подъ именемъ святаго Епифаніа написанная, стали бытъ сумнишельна, понеже съ Апостольскими словесы сущь не сходна.

Впорое сіе: въ заповѣдехъ (рече) Апостольскихъ глаголетъ Божественное слово, изъявихомъ же вышше, яко во Апостольскихъ заповѣдехъ, яже сущь напечатаны въ Кормчей, въ пѣхъ опнюдъ не обрѣтаются о брадахъ ничпоже, ни не бриши, ни бриши. Аще же и еще кія заповѣди Апостольскія обрѣтаются кромѣ печати, о пѣхъ свидѣтельствуютъ Кормчая, яко сущь опъ ерепикъ искажены, и соборнѣ опвержены, якоже по прежде повѣдахомъ; къ сему же и написашель

шого, въ Службникѣ ономъ приложеннаго, о брадахъ поученія преисполненъ есть недо-сповѣрія, еже отъ часпи изъявлено будеть въ прешіемъ о брадахъ разсмопреніи.

Имя убо святаго Елифанія почипаемъ, о словесѣхъ же, подъ именемъ его написанныхъ, сумнимся; многая бо бывають словеса подъ именами святыхъ писаная, не отъ святыхъ же творцовъ сочиненая; аще же и его Елифаніева сущь испая словеса оная, по недивно, яко онъ написа отъ закона Моисеова, самъ не отъ языкъ бывый Хрисіанинъ, но отъ жидовскихъ родипелей, якоже въ жиписи его пишется. Насъ же отъ языкъ ко Христу обратившихся, и судомъ Апоспольскимъ отъ вепхозаконнаго ига свободенныхъ, ша словеса Елифаніева (аще сущь Елифаніева) не вяжутъ.

Отъ великаго стараго Требника.

Въ льпо міробышія 7133, въ царство Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича, въ папріаршество святѣйшаго Филарета, печатанъ въ Москвѣ Требникъ, въ кошоромъ положенъ чинъ и уставъ, како до-споишъ пріимапи, иже отъ Латинъ входящихъ къ свѣтѣй воспочной церкви. Въ помъ пишется сиче:

Проклинаю богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесць, душегубительная помраченая ереси, еже оспригати браду, ейже бысть начальникъ беззаконный Пепръ Гугнивый,

Римскій папа. Во царѣхъ же поя ереси начальникъ гноеименимый Константинъ, Кавалинъ—иконоборецъ; и въ той ереси, и прочіи Римскіи папы погрязоша, и вси латинскіи епископи и попове, мнози же и мірскіи чловѣцы, умъ погубивше, ниспадоша въ шаковое прокаженіе, лица своего губяще доброту, Богомъ созданнаго имъ образа, еюже доброту украси Богъ чловѣка, по своему образу и по подобію. До здѣ Требникъ оный.

Здѣ всякъ внемли и виждь, не явѣ ли сама обличается ересь анеропоморфимовъ (чловѣкообразниковъ), глаголющихъ Бога чловѣкообразна, и по своему образу акибы создавша лице чловѣческо, въ плѣть, а не въ душѣ чловѣческой образъ Божій быши сказующихъ.

Тая убо, яже въ нашихъ Россійскихъ книгахъ о небрадобритіи законоположенія, не супъ законоположенія; понеже съ испиною не сходяпся, анеропоморфимомъ же послѣдствуюпъ, и все на тѣхъ наши Россійскіи Христіане ушверждаюпъ небрадобритіе, и все кто сумнипся о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по указу.

Еще же и сіе дивно, яко наши Россіане, ушверждающіи небрадобритіе свое на вепхозаконной заповѣди, вмѣняюще брадобритіе въ грѣхъ великъ, не сумняпся остризати власы главъ своихъ; а заповѣдь Божія вепхозаконнымъ обоя купно и равно дадеся, еже не брипши

брадъ, и еже не спирици главъ. Сице въ книзѣ Левитспѣй въ главѣ 19 пишется: да не сотворите спириженія власъ главъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ. Россіане же наши едину шокмо заповѣдь Божию шу, еже не бриши брадъ, крѣпко сохраняющъ; а еже не спирици главъ, шу заповѣдь пренебрегающъ, оспризающъ бо власы главъ своихъ, и шѣмъ самимъ показуются быши преступники вѣшхо-законныя оныя Божія заповѣди, на нейже упверждающъ; едину бо хранящъ, а другую разоряющъ, согрѣшивый же въ единой не правъ еспь и въ другой. Еда ли не единъ Богъ обѣ шья даде заповѣди? еда ли едина другія еспь больша, или едина другія еспь меньша? не опъ единыхъ ли успъ Божіихъ обѣ шья заповѣди изыдоша? Аще браду не бриему по заповѣди Божіей соблюдаете, о Россіане, шо почто главы ваша пропиву заповѣди Божія оспризаете? и единому Богу, егоже слушаете, пому и пропивихеся? Аще бо браду бриши еспь грѣхъ великъ, понеже заповѣда Богъ, убо и главу оспризаши еспь грѣхъ великъ; ибо обоя ша купно и равно заповѣда Богъ. Аще же оспризаши главу нѣспь грѣха; убо и браду бриши (мірскимъ людемъ) нѣспь грѣха.

Речете: апостоль Павелъ глаголетъ: *яко мужъ аще власы раститъ, безгестіе ему естъ* (а). Азь же вопрошаю вы: ша словеса Павлова,

(а) 1 Кор. 11, ст. 14.

ращеніе власовъ не похваляющая, согласна ли супъ вѣхозаконной заповѣди Божіей, не сприщи, но распипи власы велящей, или ни? Не можепе рещи, яко согласна; ино бо заповѣдаешъ Богъ, а ино Павелъ. Богъ велишъ, не спризи: Павелъ же велишъ, спризи. Аще же Павлова заповѣдь не шо велишъ, еже заповѣда Богъ, шо кого лучше слушаши имапе: Павла ли, или Бога? Аще слушаеше Бога, шо почшо сприжетепе власы главъ вашихъ пропиву заповѣди Божіей? Аще же Павловы ради заповѣди не сумнишеся пресупаши заповѣдь Божию, шо почшо о брадѣ многое вамъ сомнѣніе, и спасенія опчаяніе ради брадобріпїя? Разумѣши же буди, яко оная вышешепмяновенная словеса писалъ ешъ Павелъ свяпый не къ пѣмъ Хриспїаномъ, иже опъ еврей и левішовъ, власы распящихъ бяху, но къ пѣмъ, иже опъ еллинскаго нечеспїя ко Хриспу обрапишася: къ Коринѣяномъ, бывшимъ прежде идолопоклонникомъ, (якоже и наши Россійспїи народи древле идолопоклонники бяху), у нихже обычай бяше не распипи власовъ, распипи же власы безчеспїе имъ быспъ, коего ихъ еллинскаго обычая Павелъ свяпый не премѣняя, ниже Еврейскїе обычай въ народъ ихъ вводя, свободныхъ бо судъ Апоспольскїй сотворилъ ешъ языковъ опъ жидовскихъ вѣхозаконныхъ обрядовъ (церемонїй) якоже прежде рѣхомъ (а), пишешъ

(а) Дѣян. гл. 15 и 21.

къ нимъ , снисходя древнему ихъ еллинскому обыкновению : вамъ (рече Коринейномъ) отъ еллинства въ Христіанство призваннымъ , распии власы безчестіе естъ . И не сущъ Павлова словеса вѣхозаконной заповѣди Божіей пропивна ; понеже не ко Евреомъ вѣхозаконная хранипи должнымъ ша писа , но къ языкомъ Еллиномъ , вѣрою просвѣщеннымъ и еврейскими вѣхозаконными обычаями и обрядами (церемоніями) не одолженнымъ . Не языческимъ бо народомъ , но еврейскому покмороду Богъ шу заповѣдь , еже распии власы , даде . Язычестіи же народи , идоломъ рабопавшіи , обычай и законъ имѣяху не распии власовъ , но главу и браду сприци и брипи идолопоклоненія ради , а наипаче имѣвши себѣ огнь въ бога , якоже Кіевляне и Великоновгородцы перуна , отъ молніи огненныя шако нареченнаго , къ нему же на поклоненіе приходившіи должны бяху приходипи съ главою , власовъ не имущю , аки огненнымъ пламенемъ ожженною . Евреомъ убо распии власы честъ бяше , языкомъ же распии власы бяше безчестіе . И того ради Павелъ свяпый , пиша къ Коринейномъ , бывшимъ языкомъ , рече : мужъ аще распипъ власы , безчестіе ему естъ . И аще Павелъ , пиша къ еллиномъ Коринескимъ , не усумнѣся несогласно вѣхозаконной Божіей заповѣди о власахъ написати , древняго ради языческаго обыкновения : по почпо Россіане шакоже не отъ Еврей , но отъ языкъ ,

Часть II. 42

опъ идолопоклонниковъ, нераспившихъ власовъ, ко Хриспу призваніи, и вепхозаконными жи- довскими обычаями не одолженіи, сумняся о брадахъ своихъ, опчаявающесе спасенія своего? Еда ли небрадобришіе естъ опъ дог- матовъ вѣры? еда ли не распящему браду спастися не возможно?

Сія же глаголются не во уничиженіе спа- рыхъ и честныхъ брадъ, но во испребленіе (якоже прежде рѣхомъ) неправовѣрнаго мнѣнія, акибы брада была образъ Божій, и во искорене- ніе сомнѣнія о спасеніи пѣхъ, иже брѣютъ брады по указу.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ кого начатся брадобритіе?

Наши Россійскіи книги (якоже прежде слышахомъ) сказуютъ брадобритію начашу быши въ Царѣградѣ опъ иконоборнаго царя Констаншина Кавалина или Копронима, въ вепхомъ же Римѣ опъ Пешра Гугниваго, папы Римскаго; намъ же надлежитъ разсмотрити о Кавалинѣ, опъ него ли начатся брадобритіе.

Въ житіи преподобнаго Слефана Новаго, въ великой Минеи Чешіи пишется, яко царь Консцаншинъ Копронимъ повелѣ дворяномъ своимъ безбрадымъ быши (а); и по шому знаемы бяху шого слуги, яко брады брѣяху.

(а) Нолбря 28.

Въспно же еспь, яко и прежде Копронима, въ древнѣйшихъ царѣхъ, еще прежде Рождества Христова, баше брадобритіе.

Пишетъ Плушархъ о Великомъ Александрѣ царѣ Македонскомъ, яко нѣкоего времени успроивъ полки къ бою, егда вопрошенъ бысть, что болѣе еще велиитъ шворити? отвѣща: ничпоже болѣе шребѣ, шокмо да обрѣются брады Македоняномъ. Удивляющуся же о словеси шомъ другу его Парменіону, рече Александръ: еда ли не вѣси, яко въ бою многое шворитъ брада шрепяшіе? егда бо начнешъ быши рашъ въ близу, и шидущся, ручнымъ боемъ, шогда брадашый удобно отъ супоспапа за браду емлемый бвается. До здѣ о Александрѣ. Отсюду явъ еспь, яко издревле, прежде Копронима, войны, на рашъ исходящїи, брїяху своя брады. Чшо же мнимъ о свяшыхъ великомученицѣхъ Георгїи и Димитрїи, ихже обычно на иконахъ изображаютъ безбрадыхъ, аки бы опроковъ не у двадешапи лѣшъ доспигшихъ? Еда ли они не въ совершенныхъ мужескихъ лѣшѣхъ воеводспѣоваху въ полцѣхъ? Воисшїишу въ совершенныхъ; младенцомъ бо недораслимъ военачальство въ рашѣхъ не попускается. Почшо же безъ брадъ сущъ шшемы? Того ради, яко во оная древняя времена, по обыкновенїю воинскому, брады своя брїяху. А о царѣхъ Римскихъ, западомъ и востокомъ обладавшихъ, что вѣмы? распаху ли брады. своя, или брїяху? Дїонъ

описашель древнихъ дѣлъ поганскихъ повѣ-
спвуеть , яко Адрианъ царь Римскій, первый
онъ начашь распиши браду, нѣкихъ ради
нелѣпопныхъ на лицѣ ему бывшихъ язвъ, да
власами пыхъ закрывающа. Аще же Адрианъ
въ царѣхъ первый бысть расписель брады,
убо вси прежде его бывшии царіе брады сво-
ихъ не распаху, но бряху. А егда Іуліанъ
царь апоспапа, изъ Христіанина сотворивый-
ся бѣсомъ служилель, приде во Антіохію,
имый браду долгу: людіе Антіохійскіи, право-
вѣрніи Христіане бывшии, узрѣвше того бра-
даша, ругахуся брады его, и шворяще смѣхи
между собою, нарицаху царя козлею брадою.
Еже и святыи Григорій Богословъ во впо-
ромъ на Іуліана словъ воспоминаеть, глаголя:
или добро убо Римскаго царя ланипы зрѣши
безлѣпопспвующія, и смѣхъ многъ подаваю-
щія (а)? И паки ниже: нынѣ же брада естъ
обносима и обвлачима, и съ пруждавшимися
купно смѣема. До здѣ Богословъ. Намъ же
опсюду зрѣши естъ сіе: аще царская брада
опъ народа Антіохійскаго бысть посмѣваема,
кольми паче неублажаемы въ нихъ бяху распи-
мыя брады проспыхъ чловѣковъ, шѣхъ, иже
прежде спароспи своя рацаху брады своя, ни
вмѣняху брады въ великую святыню и спа-
сеніе. Явѣ убо естъ, яко не опъ Кавалина
начаша брадобрише, но прежде его по бысть,

(а) Бароній 362 года, листъ 38 и 41 на об.

а Кавалинъ развѣ обновилъ бѣ въ Царѣградѣ древнее по брѣдобрипія обыкновеніе, еже наипаче бываше въ людехъ воинскихъ, на рашь исходящихъ.

О Пепрѣ же Гугнивомѣ, папѣ Римспѣмѣ, опѣ него ли начатся въ вѣпхомѣ Римѣ, въ духовномѣ чинѣ брѣдобрипіе, о помѣ мы не испыуемъ; чпо намѣ къ Римлянѣмъ: не къ нимѣ бо сія наша надлежитъ бесѣда, но къ своимѣ Россійскимѣ раскольникомѣ; развѣ по вѣспно нашимѣ сопворимѣ, яко въ Капалогѣхъ папѣ Римскихъ Пепрѣ Гугнивий между папамѣ не обрѣшаешся.

Въ книзѣ Кормчей на концѣ приложено слово о Римскомѣ оппадениі. Въ помѣ словѣ, папы општупившіи опѣ православныя вѣры сочисляюся сиче: 1. Формосъ, иже быспъ ереси начальникъ, 2. Вонифапій, 3. Романъ, 4. Стефанъ, 5. Феодоръ, 6. Іоаннъ, 7. Венедиктъ, 8. Леонъ, 9. Христофоръ; по Христофорѣ положено Пепра Гугниваго, аки бы онъ повелѣлъ своимѣ Римскимѣ попамѣ по седми женѣ имѣши, а наложницѣ елико кпо хочешъ, и браду и усъ и прочая всякому челоувѣку. оспригаши (а).

Въ Римскихъ же и прочихъ иноземческихъ капалогѣхъ по Христофорѣ полагаешся Сергій, по Сергіи Анаспасій, попомѣ Ландонъ, и прочіи по ряду; а Пепра Гугниваго

(а) Коринѣ. листъ 11 и 15.

весьма нѣспь. Иже не иметь вѣры, самъ да изслѣдуешь капалогѣ папъ Римскихъ, обрящешь ли? Развѣ не по Христофоръ, но послѣде инаго времени бѣ Пепръ Гугнивый папа. Но и между послѣди бывшими папами, никійже Пепръ обрѣшается, развѣ премѣнили имя Римляне шому папѣ. Сіе же не естъ испина, дабы копорый либо папа повелѣлъ попамъ своимъ имѣти по седми женъ, а наложнищъ елико кпо хочешь: извѣсно бо естъ всѣмъ, яко попамъ Римскимъ и единыя жены не лѣшь естъ имѣши, развѣ кпо ошай живешь нечисло. И гдѣ грѣхопаденія не бываешь?

О брадобрисіи же мірянѣвъ у Римлянъ вышше извѣспяся, яко въ царѣхъ Римскихъ даже до Адріана царя, шакожде и въ воинспвенныхъ людехъ издревле баше. А Пепръ Гугнивый папа развѣ дужовному чину брадобрисіе въ Римѣ успавиль.

Въ лѣшо міробышія 7152, въ царство благовѣрнаго царя и великаго князя Михаила Феодоровича, въ папріаршеспиво же святѣйшаго Іосифа, печатана въ Москвѣ книга, подъ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, егоже мало нѣчто словесъ, аки бы проположованыхъ, въ началѣ книги положено; прочая же вся не его, но приложенная. Въ шой книзѣ обрѣшается нѣкоего Панагіота, аки бы философа, прѣніе со Азимипомъ, копорый Панагіопъ на листѣ 235 сказуешь, яко брадобрисіе

въ Римскомъ духовномъ чинѣ начатся опъ папы; имене же шому папѣ, и въ кое время начатся, не полагаешъ: почію повѣстивуешъ случай, коего ради обрилъ браду свою папа. Случай же цѣломудренному слуху спыденъ; но якоже прѣіе по не бысть чиномъ любомудрія; сице и повѣстпованіе его нѣсть достоверно. Всякъ благоразумный чпущъ разсудитъ.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ..

Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?

Идѣже заповѣдь Божія положена, тамо и грѣхъ сказанъ; пресупити бо заповѣдь Божію грѣхъ естъ: а идѣже заповѣдь Божія не положена, тамо ни грѣхъ быти можеть. Не суцу бо заповѣди пресупленію нѣсть и грѣха.

А понеже Христіаномъ опъ Христа Бога нашего о брадахъ ничпоже заповѣдано, ни еже бриши, ни еже не бриши; убо брадобритіе нѣсть грѣхъ пропиву Бога.

А яко Христіаномъ нѣсть опъ Христа Бога о брадахъ заповѣди, по видѣши естъ ошюду, яко ни въ Евангеліи свягомъ, ни въ Апостольскихъ Посланіяхъ, ни въ коемлибо опъ соборовъ свяпыхъ, опецъ гдѣ положено чпо о брадахъ; развѣ кромѣ

писанія преданіе есть, еже чинъ духовный (а не мірскій) храниши должень.

А иже на правила свяпыхъ Апостоль и на соборы свяпыхъ опецъ шлепся, акибы шіи о брадахъ законополагаюпъ, да покажешъ убо намъ поне едино кое о помъ гдѣ Апостольское или отеческое соборное правило. А чпо Никипа монахъ Спудійскій, и Панагіопъ, глаголемый философъ, о брадахъ глаголюпъ, шѣхъ словеса не сущъ правила, ниже бывали они между свяпыми опцы на соборахъ, ни испинспвуютъ въ словесѣхъ своихъ, ни долженспвуютъ ихъ слушаши.

Россійскія же наши старопечашныя книги пребуюпъ лучшаго разсмопренія, разсужденія и исправленія.

Шлющимся же на вепхозаконную заповѣдь Божію вышше ясно изъявися, яко Божія о брадахъ въ Вепхомъ Завѣпъ заповѣдь не быспъ опъ заповѣдей духовныхъ, Божеспвенныхъ, вѣрѣ и богопочипанію подобающихъ, ниже опъ заповѣдей гражданскихъ правдошворительныхъ, яже и мы Христіане храниши должны есмы; но опъ заповѣдей плотяныхъ, обрядамъ и церемоніямъ належащихъ, яже Хрипсось пришеспвіемъ своимъ упразднилъ есть, опъ ниже Апостоли свяпії насъ, иже опъ языковъ Христіане есмы, свободныхъ сопвориша, якоже по уже показомъ (а). Приведеса же и свидѣпельспво

(а) Дѣян. гл. 15.

святаго Іоанна Злапоустаго, на посланіе къ Евреомъ, на главу 7 пишущаго и глаголющаго: омый плоть, очисти плоть, *остризи плоть*, обвяжи плоть (а), и прочая: сія, рцы ми, не плошская ли сушь? До здѣ Злапоустъ. Иже въ пѣхъ словесахъ — оспризи плоть, явѣ показуешъ небрадосприженію и брадосприженію, древле быши въ заповѣдехъ плопяныхъ, церемоніальныхъ, пришествіемъ Хрисповымъ у-праздненныхъ; не лежишь убо Христіаномъ о брадахъ законъ, но произволеніе, и не подбаешъ сумнишися о спасеніи брадобрипія ради.

А иже въ Христіанѣхъ небрадобришіе законополагають, брадобрипіе же въ великій и превеликій грѣхъ спавяшъ, пѣхъ умспвовање право ли естъ, разсмопримъ разсудно.

Въ Споглавникѣ, вышше воспомяненномъ, въ главѣ 40, брадобрипіе коль въ великій грѣхъ поставляется, слышимъ. Правило (де) свяшыхъ Апостоль сице глаголетъ: аще кто браду бриешъ, и пресставитъся тако, не до-стоишь надъ нимъ служити, ни сорокоустія надъ нимъ пѣпи, ни просфоры, ни свѣци по немъ въ церковь приносиши, съ невѣрными да причпешся; ошъ еретикъ бо се навыкоша. До здѣ правило шо, еже браду вышше души чловѣчскія спавишъ. По разсужденію бо шого правила, аще бы кій чловѣкъ и добродѣшеленъ

(а) Іоан. Злат. листъ 2897.

быль, и праведень, и сваять, браду же бы обрилъ, пойд не спасется, и душа его по преспавленіи нѣспь достойна Христіанскаго поминанія.

На то правило, подъ именемъ сваяныхъ Апосполь подспавное, между правилами же Апоспольскими не обрѣшающееся, не по разуму написаное, ложное, и здраваго разума чуждое, прежде даже опвѣщается, да положатся первѣе вопросы сія:

Чпо есть брада?

и чпо есть человѣческая душа?

и брады ли ради, или души ради человѣческія прииде Хриспось на землю?

Что есть брада? Брада есть влась нечувспвенъ, излишіе человѣскаго пѣла, вещество видимое, осязательное, жизни человѣческой не нужное, ниже бо живипть человѣка, ни умерщвляепть; вещество временное, съ пѣломъ въ перспь гробную вселяющееся, и рассыпающееся, прежде смерпи мершвое, недѣйспвенное, ниже чпо пользующее, ни вредящее, распущее при влажныхъ пѣла часпехъ. Якоже бо на земли, идѣже блапное, мокрое мѣсто, тамо распепть излишняя права, осока и прости: сице и на пѣлѣ человѣческомъ при мѣспѣхъ влажныхъ распупть власы.

Что же есть душа? Душа человѣческая есть образъ Божій невидимый, безсмерпный, во вѣки пребывающій; душа есть еспество безплотное, разумное, плоть нашу оживопворяющее. И полъ есть душа человѣческой

жизни нужна, яко безъ нея человекъ ниже на едино мгновение ока жижи можеть.

Кого ради прииде Христось на землю: брады ли ради человекскія, еже соблюсти ю цѣлу не бриему, или души ради человекскія, еже спасти ю опть вѣчныя смерпи? Аще брады ради Христось прииде, то происпиннѣ человекъ, брїяй браду, нѣсть достоинъ по смерпи поминанія церковнаго; аще же души ради человекскія Христось на землю прииде, то кое препятіе преспавльшейся душѣ опть обрїенія брады? И воиспину души ради, а не брады ради прииде Христось. И нарицаеться Христось, Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ: ибо за наши души поспрада, кровь свою пресвяшую излія, и умре на крестѣ, да насъ введеть въ жизнь вѣчную, безсмертную.

Убо брада пропиву души ничтоже есть; и лживо есть правило оное, подъ именемъ Апоспольскимъ подмешное, не велящее души Христїанскія, по преспавленіи шоя, поминати въ церковныхъ поминанїяхъ, ни просфоры, ни свѣщи за ню приносити брады ради обрїенія.

А что глаголетъ то подмешное правило, аки бы Христїане опть ерепиковъ брадобрїтїю навыкоша; пропиву шого полагаеться вопросъ сицевой: въ Руси прежде крещенія во идолобѣси бывшии людїе брили ли брады своя, или ни? Аще кто речеть, яко не брили, шой солжетъ; понеже Русь не имѣ жидовскаго вепхозаконїя, не слышали шогда здѣшнїи людїе

заповѣди Божіей о небрадобриши, ниже Бога знали, но идоломъ кланялися, и бѣсомъ служили: а идолопоклонникомъ обычно бѣше брадобрише, якоже прежде сказася. Наспавшей же святой вѣрѣ въ Руси, начаша ови распии брады, а наипаче спарии мужіе, имже по и подобаешъ: инии же по прежнему брѣяху, понеже опъ языковъ, ко Христу приходящихъ, Апостольскій судъ опъ вѣхозаконныхъ плопяныхъ заповѣдей свобождаешъ, якоже по вышше изъявихомъ. Не опъ ерепиковъ убо, но опъ своего древняго, прежде крещенія бывшаго, обыкновенія, Апостолами не возбраненнаго, Христіане брѣютъ брады, которые брѣютъ: а иже навикоша не бриши, піи не брѣютъ, не по каковому Христіаномъ наложенному закону, но по своему произволенію.

Въ Служебникѣ же вышше помяненномъ спаропечатномъ, въ словѣ о небрадобриши, на концѣ приложенномъ, на листѣ 626 и 627 пишешся сице: прочее же убо подвигнемся и о ереси сея возбраненіи словомъ показати; о нейже и въ Вѣхомъ самъ Богъ Моисею опрече: *да не бриете брадъ вашихъ* (а). Чпо же къ симъ? Но явѣ убо ешь, еже опречено, и Богу негодно. Но се нѣспъ ли убо къ большему сраму и спраху безспрашнымъ? Въ правду убо по Божественному Злапоуспу рещи: се ешь церковная рапъ; и добрѣ убо,

(а) Лев. 19, ст. 27.

якоже глаголетъ иного нѣкоего глаголюща, егоже мученическая кровь не можетъ сего загладиши грѣха. До здѣ слово по.

Кпо слова того неправаго бѣ шворецъ, не вѣмы; видимо же показуешя онъ быши лживый и безумный.

Лживый; ибо облыгаетъ Злапоуспаго свяшаго, аки бы пош о брадахъ писалъ, и аки бы нарече брадобрипие церковною рашю. Но гдѣ по Злапоустый написа; въ коей книзѣ, въ коемъ словѣ, или бесѣдѣ, или въ коемъ нравоученіи, того шворецъ онаго неправаго слова не извѣщаетъ: явѣ убо лжешъ.

Безумень естъ шворецъ оный; ибо сказуешъ, яко грѣха брадобрипія мученическая кровь загладиши не можешъ.

О безумія пребезумнаго! Еда ли брада болѣе Христа естъ? Вѣмы яко въ Христіанѣхъ нѣспѣ большаго грѣха паче сего, егда кпо Христа отвержешя: обаче аще покаешя шаковый, и за Христа поспраждешъ, мученическая кровь загладишъ грѣхъ его, и вѣнца славы мученическія на небеси сподобишъ. Образецъ сего свяшый мученикъ Іаковъ Персянинъ, ноемврія въ 27 день почитаемый, иже опвергся бѣ Христа, попомъ покаевся, паки исповѣда Христа, и поспрада за него, изліявъ кровь свою, и ша его кровь омыла грѣхъ его, и славы небесныя сподобила. И друзи шакови обрѣтаюшя мученики святіи, иже по отверженіи Христа паки исповѣдаша

Христа , и спрадаша за него, и кровію своею мученическою прежній свой опвверженія грѣхъ загладиша . А шворецъ неправаго онаго, въ спѣропечатномъ Служебникѣ приложеннаго, слова сказуешъ, яко грѣха брадобрипія мученическая кровь не загладишъ ; убо по его безумному умспвованію брада вышше Христа ; понеже кровь мученическая шой, еже Христа опвверщися, грѣхъ омываетъ , а брадобрипія грѣха омыпи не можешъ. Гдѣ шаковое слышано безуміе? и гдѣ шаковое злочешивое содержипся цповѣданіе!

Паки шойже безыменный шворецъ во ономъ своемъ словѣ брадобрипіе испребляя , небрадобрипію же поучая , глаголетъ , или паче рещи, лжешъ, аки бы свящій Апостоли , и седмь свящыхъ опецъ вселенстіи соборы, и девять помѣстніи, законоположили, еже брадъ Христіаномъ не брипи. Но мы уже подлинно вся правила Апоспольская и опеческая изслѣдовавше, прежде рѣкохомъ, яко нигдѣже чпо о брадахъ обрѣшаешся, ни въ Апоспольскихъ , ни во опеческихъ правилахъ, кромѣ подмешовъ лживыхъ. Творца же онаго, иже правила Апоспольская и опеческая облыгаешъ, вопрошаемъ : копорый еспъ грѣхъ большій: браду ли брипи, или лгати на свящія? Брадобрипіе еспъ опъ человекъ , ложъ же опъ діавола. Кпо убо горѣ согрѣшаешъ: шой ли, иже согрѣшаешъ человекски, или шой, иже согрѣшаешъ діавольски?

Сія рекше, извѣсно шворимъ , яко въ послѣдней часпи книжицы сея , и въ послѣдней спати изъявлено будешъ, коего грѣха ирвь мученическая загладиши не можешъ, и который свяшый учитель по глаголашъ ешъ.

Здѣ же еще сіе речешъ : всякъ грѣхъ имаешъ нѣкое услажденіе въ чувстввахъ или плошкихъ, или въ душевннхъ. Въ чувстввахъ бо плошкихъ содержится похотное, въ душевннхъ же ярошное. Ярошное убо услаждаешся мщеніемъ , похотное услаждаешся сладоспашемъ плошкимъ . Во власахъ же нечувспвеннхъ брешыхъ, кое ошущаешся услажденіе? Никоеже. Убо и грѣхъ никійже въ шѣхъ обрѣшашся, и всеу кпо сумнишся о спасеніи своемъ брадобриши ради.

Глаголюшъ же ини, яко браду бриши ешъ самому на ся руку возложиши. Мы же къ нимъ глаголемъ : убо вамъ ниже щепкою или гребнемъ лѣшъ ешъ брадѣ коснушися: ибо чешемой сущей брадѣ, исперзаюшся власы, и осудишся вы, яко сами на ся руку возлагаюшци. Но, о невѣжи, по ли ешъ руку на ся возложиши, еже браду бриши? еда ли опѣ обрешныхъ нечувспвеннхъ власовъ ешъ какова обида живому шѣлу? Руку кому на ся возложиши, ешъ опѣшци нарочно какой членъ живаго шѣла своего, или самого себе убриши коимълибо образомъ : якоже Іуда убилъ себе удавленіемъ ; Саулъ, враждебникъ Давидовъ , убилъ себе мечемъ , прободся

шѣмъ (а). Раскольщики убиваютъ себе овн огнемъ, овн гладомъ: по самага на ся еспь рукъ возложеніе, еже погубиши себе каковою смертію. И коль великъ еспь шой грѣхъ, въ прешней часпи книжицы сея изъявлено будеть.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?

Еже святой апостоль Павелъ о вешкозаконномъ обрѣзаніи къ Галапомъ написа: *ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе* (б), по мы о брадахъ рещи можемъ: ни брадобришіе что можешъ, ни небрадобришіе.

Якоже бо обрѣзаніе вешкозаконное языкомъ, опъ идолопоклоненія ко Хриспу обрѣзавшимся, и изъ начала къ обрѣзанію призываемымъ бывшимъ, обрѣзаніе имъ не приношаше спасенія, но вѣра во Христа Бога съ добрыми дѣлы (в): сице небрадобришіе вешкозаконное никомуже въ Христіанѣхъ приносишъ спасенія, но вѣра правая и добрыя дѣла.

Указуютъ брадораспишели на свяпыхъ Виленскихъ мучениковъ: Антоніа, Іоанна и Евсшафіа, аки бы ти за брады своя поспрадаша (г). Но вѣдаши буди, яко они не за брады

(а) 1 Цар. гл. 31, ст. 5. (б) Галат. гл. 6, ст. 15.

(в) Дѣян. гл. 15, ст. 1 и 5. (г) Април. 14.

поспрадана, но за Христа Господа. Брады же ихъ въ по время бяху знаменіемъ христіанства между погаными, иже огня имѣюще себѣ въ бога, и пому кланяющеса, оспризаху главы и брады своя въ честь огню богу своему. Нынѣ же у насъ въ Россіи, благодатию Божіею, идолопоклонничества нѣспь, огню не кланяемса; вси вѣруемъ во Христа Бога нашего, и не можешъ быти небрадобрипіе у насъ знаменіемъ христіанства, якоже и брадобрипіе нынѣ не можешъ быти знаменіемъ идолопоклонничества; понеже нѣспь въ правовѣрныхъ различія, но вси одиначе вѣрують, развѣ нынѣ раскольничества небрадобрипіе знаменіемъ будешъ. Кое же въ небрадобрипіи спасеніе, сиче разсуждаемъ:

Идѣже не ощущаешся грѣховное сладоспращіе, шамо не можешъ быти искушеніе на грѣхъ, ни подвигъ борюща и пропивяща грѣху. А идѣже нѣспь искушенія, ни подвига, шамо не могутъ быти вѣнцы, ниже кое спасеніе: а понеже во власахъ никакая же чувспвущеса сласть, аще они сущь, аще не сущь; убо якоже нѣспь въ бріеніи ихъ грѣха, сиче въ небріеніи шѣхъ нѣспь спасенія.

Аще же бы въ брадахъ небріемыхъ и распимыхъ состоялося спасеніе, по тіи шокмо спаслися бы, иже имущь великія брады. И елико кпо имають большую браду, того было бы большее и спасеніе: скудобрадымъ же человѣкомъ было бы и спасеніе скудное;

Часть II.

а иже весьма бранныхъ власовъ не имѣють, шѣмъ никакая же была бы спасенія надежда. Что же бы рещи о младенцахъ умирающихъ? что о женшѣмъ полу? Весьма бы шѣмъ быши чуждымъ спасенія, яко безъ брады сущимъ.

Сія вся рекошася не въ досаду спарымъ и честнымъ мужемъ, иже брадою и сѣдинами Богъ и еспешво почти и украси; ни бо поучаемъ мы духовнии мірскихъ людей брадобрипію, ни небрадобрипіе величаемъ, ни хулимъ; понеже обое по ничпоже къ спасенію супъ, ни пособшвуютъ, ни вредятъ; ни имамы повелѣнія отъ Христа Владыки нашего, еже браду проповѣдапи, но на пущь спасенія чловѣки наславляпи. А яже глаголюшя, па глаголюшя во увѣщаніе шѣхъ, иже браду имѣють во образъ Божій, въ великую свяпость и въ спасеніе: брадобрипіе же вмѣняютъ въ тяжкій грѣхъ, и въ пщешу спасенія, и въ самую погибель, и вышше души своея спавяптъ браду свою: не полико бо брегуптъ о спасеніи души, елико о цѣлоспи брады. Грѣхи смерпные, душу погубляющіе, въ ничпоже имѣють, самымъ же небрадобрипіемъ чають спасенны быпи. Душу поперяпи беззаконіемъ ничпоже еспъ: браду же поперяпи грѣхъ великъ еспъ. Браду многими рублями окупипи, душу же за денежку во адъ продапи готовы; и пако спала у нихъ брада вышше души. Ни же самого Христа честнѣе своея брады вмѣняютъ. Христа бо по вся дни отъ сердца

своего бріюпъ скаредными своими помышлеными и дѣлы, и не печалятся о помъ: о брадѣ же имъ веліе попеченіе, да соблюдупъ ю цѣлу. Причащенія Божеспвенныхъ пайнъ шѣла и крове Христовы бѣгаюпъ, и гнушаюпся аки нѣкоего нечеспія; а браду имѣюпъ въ великое благочестіе, и шако спала у нихъ брада болѣе Христа. Поиспиннѣ шаковымъ подобаешъ нарицапся бородіане паче, неже Христіане; ни душа бо, ни Хрипсось у нихъ въ шолікомъ почипаніи, въ еликомъ брада ихъ. Идешъ воръ на воровспво, на шапъбу, на разбой, забывъ Христа, забывъ и душу свою, и нерадипъ о помъ; а о брадѣ ему радѣніе велико. Обидѣпи ближняго, грабипи, похищипи, неправды творипи, озлобляпши, слезы неповинныхъ и кровь проливапши, забывъ Христа и душу свою, все шо яко ничпоже еспъ: едино шокмо къ спасенію нужно, еже имѣпши браду небріему. Жипіе скверное, свинское, во объяденіяхъ и піанспвахъ, и въ нечиспопахъ плопскихъ, въ прелюбодѣяніяхъ, въ содомспвахъ, и въ прочіихъ скаредспвахъ провождапши, и шѣми Христа опъ сердца своего опгоняпши, и душу свою на вѣчную погипбель приугопвляпши, все шо малая вещь, все шо даромъ: едино чешно и свяпо, еже браду сохранипши нерушиму. Та спасешъ, ша въ царспво небешное введешъ, ша предъ Богомъ оправдипъ; а безъ нея невозможно спашпся. О крайняго безумія безумныхъ!

Честна есть брада стараго мужа, но святость въ ней никакаяже, аще самъ грѣховъ многихъ исполненъ будетъ. Честны сѣдины, но никоеже въ нихъ есть спасеніе, аще самъ нерадипъ о спасеніи своемъ. Честны бяху брадами и сѣдинами своими оныя судіи Израильскіи, иже въ Вавилонѣ хопяху насилуваши блудно красную пѣломъ и душею Су-санну цѣломудренную (а): но чпо имъ брада и сѣдина поможе? Сице и коемуждо въ день спрашнаго суда Божія, и грознаго испытанія, не поможешъ брада, аще не обрящешся живіе праведно. Ниже повредипъ брадобрипіе, аще явипся живіе добродѣтельно. Не о брадахъ бо шамо испяжущъ, но о дѣлѣхъ; и не по брадамъ дадушъ честь, но по богоугожденію. Не пой шамо блаженъ будетъ, егоже брады брипва не коснуса; но пой блаженъ, егоже сердце чисто соблюдеса.

Никпоже убо отъ брадапыхъ да уповаешъ брадою своею спасеніе получиши; и никпоже да сумнипся о спасеніи своемъ брадобрипія ради.

Г Л А В А XX.

О у с а х ъ .

Здѣ же и о усахъ мало нѣчто да воспомянешся вины ради сицевыя:

(а) Даніил. гл. 13.

Слышахъ нѣкіихъ жулящихъ, и ерепикомъ нарицающихъ свяаго мужа, православнаго архіереа, блаженныя памяти пресвященнаго Пепра митрополипа Кіевскаго, прозываемаго Могилу, за то, что онъ написалъ въ своемъ великомъ Кіевскомъ Требникѣ, совѣшуй іереомъ, великіе усы имущимъ, излишніе надъ успнами власы приспригапи мало, чшобъ не омакали много въ кровь Христову. Сице въ помъ Требникѣ, въ часпи 1, на листѣ 249 пишеться:

Аще священникъ имѣяй космапы усы, опъ нерадѣнія омочипъ я въ Божеспвенной крови, согрѣшаепъ: но убо успы своими добръ да осмокпаепъ (осепъ) я прежде, попомже покровцемъ да опрешъ. Да убо избѣгнуши сицеваго грѣха, возможеши, о іерею, скруши я себѣ добръ, или прежде служенія присприжи. До здѣ Требникъ.

За то архіереа онаго жуляпъ нѣцый здѣшній и браняпъ, и ерепикомъ нарицаюпъ, имже Богъ судипъ. Азъ же хулипелемъ шѣмъ, вмѣсто опвѣща, предлагаю вещь сицевую:

Въ Росповѣ, въ дому архіерейскомъ, бѣ черной попъ преспарѣлый, именовъ Варлаамъ, егоже вси Росповцы добръ знаша, нынѣ уже покойный. Той имѣ якоже браду не малу, сице и усъ большой, и излишно надъ успнами великъ. Единою же служащу ми свяпую липургію, сослужаше ми попъ оный, и егда причастися опъ пошира Божеспвенныя крове,

весь усъ омочивъ въ кровь, видѣхъ его усами своими изнесша опъ попира большую часть крове Хрисповы, ни оперша добръ усовъ своихъ, но шедша шако къ анпидору и ко умывальницѣ. Азъ же ужаснулся о шаковомъ небреженіи и безчестіи крове Хрисповы, повелѣхъ попу шому, да никогдаже со мною служипъ, но особъ себѣ да лишургисаепъ, еже бы ми не видѣши шаковаго безчестія, дѣющагося свяшому причащенію.

Здѣ вопрошаю: чшо честнѣе и свяшѣе: излише ли власовъ усовыхъ надъ успнами, или кровь Хриспова? И копорый большой грѣхъ: власы ли излишнія надъ успнами мало приспригпи, или кровь Хриспову усами великими вонъ изъ попира свяшаго износипи, безъ страха и бреженія?

Вѣмъ, яко хулители пошлются на спаропечашныя въ Москвѣ книги, на вышешомянутый Требникъ и на Служебникъ, въ коихъ пишешся сице: поощряепъ ихъ (дѣаволь) оспругаши брады своя, и усы припинаши постригалы и бришвами. Еще же злѣйшее шворяпъ, яко и своими зубы укусываюпъ власы брады своя и усы, самаядцемъ подобящеса.

На то краткими словесы отвѣщаю:

Кшо писалъ ша словеса, въ шого главѣ сполько было ума, сколько во власахъ чувствва: обрѣшаяй же грѣхъ шамо, идѣже нѣспъ грѣха, подобенъ еспъ шому, иже комара оцѣждаепъ, велблуда же пожираепъ. А егда кшо

браду и усы гребнемъ. или щепкою чешель, и исперзаюся власы, шо въ какій бы вмѣняши грѣхъ? Есть же иногда и ядущему власъ опшъ усовъ вплешепся въ снѣдь, и межъ зубы съ снѣдію внидептъ: шо уже шаковымъ (по онаго суду) нѣспь спасенія.

Г Л А В А ХХІ.

О исторіи Евангельской и притчахъ?

Еще и сіе раскольниковъ безуміе, посмѣянія доспойное, да обличипся, о немже недавно увѣдахъ, яко они Евангельскую исторію не вмѣняюптъ въ правду, самимъ дѣломъ бывшую, но въ припчу спавяптъ, и мняпся упверждаши безумное умспвованіе свое полкованіями, яже на Евангелія. Якоже сіе:

Пяпъма хлѣбами и двѣма рыбами пяпъ шысящъ народа Хриспсъ въ пуспомъ мѣспѣ насыпилъ; шо де не было въ дѣлѣ, но припча еспъ (а). Пуспо мѣспо де языки сущъ, къ нимже Хриспсъ, оставивши Іудей, прииде; пяпъ хлѣбы, пяпъ чувспвъ; двѣ рыбы, двѣ книги: Евангеліе и Апосполь; 12 кошъ, 12 Апосполи; шако де пишешся въ Евангельскомъ шолкованіи.

П а к и:

О Самарянынѣ Евангельское повѣспвованіе не было де самимъ дѣломъ, но припча

(а) Матѣ. гл. 14.

есць (а). Самаряныня есць душа челоуѣческая; кладязь крещеніе; вода жива Духъ Свяшый; пяць мужей - пяперы книги Моисеовы.

П а к и:

Лазарево воскресеніе не было де въ дѣлѣ, но припча есць (б). Лазарь бо боляй, полкуещя, умъ нашъ, немощію челоуѣческою побѣждаемый; смершь Лазарева - грѣхи; сеспры Лазаревы - плошь и душа; плошь - Марѳа, душа-Марія; гробъ - житейскія попеченія; камень на гробъ - окамененіе сердечное; обвязанъ Лазарь укроями - пленицами грѣховными умъ связанный; воскресеніе Лазарево - покаяніе опть грѣховъ.

П а к и:

Хриспово во Іерусалимѣ на жребяши ослѣмъ вшествіе не было де въ самомъ дѣлѣ, но припча есць. Ослица есць родъ жидовскій, яремъ закона Моисеова носящій; жребя - родъ языковъ; и оставивъ Хриспось жидовъ, сѣде на языки; предъидущіи ученики - Вешхій Завѣшъ; послѣдствующіи ученики - новая благодаць; ризы по пупи - плошь умерщвляемая; ваіа опть финикъ - побѣда смерши; опроки зовущи сунь незлобивіи челоуѣцы.

Тая и другая чудесная Христова дѣянія, въ Евангельской исторіи описанная, и презрядными свяшыхъ опець иносказапельными нравоучительными полкованіями изъясненная,

(а) Іоанн гл. 4. (б) Тамже гл. 11.

они безумні мудрецы раскольническіи въ припчу вмѣняютьъ, а не въ самое дѣло, полкованій ради въ Теофилактовѣ Благовѣспникѣ обрѣшающихся, не разумѣюще полковныхъ чиновъ и образовъ, ни вѣдуще разнспвія между испорією и припчею, и рассуждапи между полкованіємъ испоріи и припчѣ опшнюдъ не умѣюще, яко ума здраваго лишенніи, ни просвѣщенніи разума свѣпомъ, безуміемъ же своимъ, аки Египетскою пьюмоу, помраченніи (а); и разсѣвають межъ просшымъ народомъ шья своя плевелы, и вредяптъ души невѣжеспвующихъ, Евангельскую облыгающе повѣспъ. Кое ихъ глупое умспвованіе, яко недосшойное опвѣша, хопѣхъ молчаніемъ мимо ипи; но убоаяся, да не како, умолчавающю ми, умножипся пош въ народъ вредъ, и большей ереси сошворипся начало, еже и воплощеніе Христова, и спраданіе, и вся преславная его дѣянія и чудеса, не въ дѣло, но въ припчу вмѣняпи; и привидѣніемъ, а не самымъ дѣломъ Христа плошь приѣмша и поспрадавшя, мнѣши, якоже древле Манихейская злоумная учаше ересь, опъ коея пагубная ереси да сохраниптъ Христось испинный Богъ и человѣкъ свяшую свою церковь. Къ сему же и вопросамъ нѣкихъ чеспныхъ лицъ возбужденъ есмь, иже, слышавше по блядословіе раскольническое, вопрошаху мя о пяпи

(а) Исход. 10, ст 21 и 22.

хлѣбахъ съ двѣма рыбами, и о Самарянынѣ, и о Лазаревомъ воскресеніи, и о Христовомъ на жребяпи ослѣмъ во Іерусалимѣ вшеспвіи: поиспиннѣ ли ша самимъ бяху дѣломъ, или припчи супъ? Предложихъ убо съ Божією помощію, и по раскольническое глупое и душевредное умспвованіе по силѣ моей возразиши изъявленіемъ сихъ:

1) Кая обдержима супъ во свяпомъ Евангеліи?

2) Вся ли, яже во Евангеліи, пребуюшъ полкованія?

3) Како полкуются ша, яже пребуюшъ полкованія?

4) О пяпи хлѣбахъ, о Самарянынѣ, о чешверодневномъ Лазарѣ, и о Христовомъ во Іерусалимѣ вшеспвіи, каковое въ Теофилактовъ Благовѣспникѣ лежишъ полкованіе?

5) Почесому познаваешся во Евангеліи самое дѣло, и почесому познаваешся припча?

П Е Р В О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Кая обдержима супъ во святомъ Евангеліи?

Въ Евангеліи обдержашся двоя сія:

Исторія жишя Христова
и глаголы ученій его.

Исторія повѣспвуепъ вся дѣянія Христова и чудеса, яже вочеловѣченный Богъ нашъ,

на земли явившися и съ чловѣки жишель-спвующи, содѣя, наченъ опъ пречистаго своего изъ пречистыя дѣвическія ушробы рож-дества, даже до креспныя смерпи, и воскре-сенія, и на небо вознесенія; при Хрисповыхъ же дѣянїяхъ, и инѣхъ жипїя и дѣла опчаспи повѣспвующся: Предпечево, Иродово, Апостоль-ская, архїеревъ жидовскихъ, Пилапово, и прочїихъ.

Глаголы же изъявляють вся слова про-повѣди и ученїя Хрисповыхъ, яже онъ пречис-пыми своими успы къ возслѣдспвующимъ ему и послушающимъ пого изрече, и яже нынѣ Евангельскимъ чпенїемъ намъ проповѣ-дуюцца въ душевную нашу пользу.

В Т О Р О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вся ли, яже во Евангелїи, требуютъ толкованїя?

Не вся, яже во Евангелїи писанная, пребу-ють полкованїя, но покмо та, яже не всякому супъ уразумительна; а яже супъ всѣмъ ясная, уразумительная, та не полкуются, но покмо проповѣдуюцца. Кто бо не разумѣеть про-повѣдуемыхъ дѣянїй и чудесъ Хрисповыхъ? Опъ Дѣвы въ Виелеемѣ родися, пеленами повипъ и во яслѣхъ положенъ быспъ; Ангели воспѣша, паспыри ему поклоншася, звѣзда надъ нимъ спа, царїе съ дары прїидоша;

паже обрѣзанъ бывъ , принесеса въ церковь , на рукахъ праведнаго Симеона возлеже , бѣжа во Египещъ , опшуду , по умерпвіи Иродовомъ возвратися , въ дѣпспвѣ своемъ дванадесяполѣшномъ въ церквѣ Іерусалимспѣй премудроспию своею Божеспвенною удивиль спарыхъ учипелей жидовскихъ ; въ прѣдеспполѣпши же креспися опъ Іоанна во Іорданѣ , въ пустыни 40 дней постпился и посрампиль испкусипеля діавола ; паже свяпшы своя ученики и Апосполы собравъ , первое чудо содѣя , въ Канѣ Галилейспѣй воду въ вино преспворивъ , и прохождаше грады и веси Палесппинскія , проповѣдая Евангеліе царспвія , и испѣля вся недужныя : слѣпныя проспѣши , прокаженныя очиспи , мерспвыя оживи , бѣсы опъ челоувѣкѣ опгна ; въ пустомъ мѣспѣ пяпъ тысящъ народа пяпъма хлѣбами и двѣма рыбами насыпи , съ Самарянынею у спуденца Іаковля бесѣдова , преобразися на Фаворѣ , посемъ Лазаря чеспверодневна опъ гроба воскреси , во Іерусалимѣ на жребяпши ослѣмъ славно вниде , изъ успѣ младенецъ и ссуцихъ совершая себѣ хвалу , постпрада , воскресе , на небо вознесеса . Та вся дѣянія Христова , самую испиною (а не припчею) бывшія , и Евангелъскою испоріею описанная , совершенно ясная суще , никаковаго же себѣ полкованія спребуютъ ; развѣ спребуютъ изъявленія будущихъ , яже собою прообразоваша . Суть бо шаковая дѣла Христова , яже прообразоваша собою

будущая, о чемъ ниже имама сказаша.

Глаголы же и слова Христова, оны Божественныя его премудрости въ поученіе къ народу и ученикомъ его изреченная, не вся всѣмъ уразумительна суть; понеже различный разумъ имѣють:

Ова суть ясная,
Ова прикровенная,
Ова припчи и уподобленія,
Ова заповѣди,
Ова совѣты,
Ова обѣщанія и утѣшенія,
Ова обличенія и прещенія,
Ова пророчества.

И другая многая о различныхъ вещехъ слова его пресвящая.

Оны сѣхъ убо оная пребують полкованія, оная же не пребують; оны ниже нѣкая здѣ да воспоминашася.

Отъ ясныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

О покаяніи: *покайтесь, приближитесь царство небесное (а). О добродѣтельномъ житіи: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла: и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (б). О приношеніи даровъ Богу: аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ты помянеши, яко братъ твой имать нѣкто*

(а) Матѣ. 4, ст. 17. (б) Тамже 5, ст. 16.

на тя: остави шамо даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда шедъ принеси даръ твой (а). О молиш- вѣ: молящися не лишше глаголите: сице моли- теся вы: Отче нашъ (б) и прочая. О постпѣ: егда же поститесь, не будите якоже лицемери ствующе: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человѣкомъ постящися (в). О беззлобii: аще отпустите человѣкомъ согрѣшенiя ихъ, от- пуститъ и вамъ Отець вашъ небесный (г); и прочая шѣмъ подобная, ясная словеса Христова въ Евангелii обрѣшающся, ша не шребуютъ шолкованiя.

Отъ прикровенныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

Камень, егоже небрегоша зиждущи, сей бысть во главу угла, падый на камень сей, сокрушит- ся; а на немже падеть, сотрыеть и (д). И паки: аще соблажняетъ тя рука твоя, отспы- цы ю: аще нога твоя соблажняетъ тя, отспы- цы ю: аще око твое соблажняетъ тя, исткни е. И паки: всякъ огнемъ осолится, и всяка жертва солю осолится. Добра соль: аще же соль не слана будетъ, гимъ осолится? Имѣйте соль въ себѣ (е). И паки: иже имать влагалище, да возметъ е, такожде и пиру; а иже не имать, да продасть ризу свою, и купитъ мечъ (ножь) (ж).

(а) Матѣ. 5, ст. 23 и 24. (б) Тамже 6, ст. 7, 9, и пр. (в) ст. 16. (г) ст. 14. (д) Тамже 21, ст. 42 и 44. (е). Марк. 9, ст. 43, 45, 47, 49 и 50. (ж). Лук. 22, ст. 36.

И паки: *идъже будетъ трупъ, тамо соберутся и орли* (а); и другая пѣмъ подобная прикровенная слова Христова, тая прѣбующъ толкованія, якоже и оная, яже о спрадани своемъ Апостоломъ предрече: *се восходимъ во Иерусалимъ, и прочая: тѣи же нигесоже отъ сихъ разумѣша, и бѣ глаголь сей сокровень отъ нихъ, и не разумѣваху глаголемыхъ* (б); прѣбѣ баше имъ толкованія.

Отъ притчей и уподоблений, глаголаныхъ отъ Христа, сія суть:

О сѣменахъ, падшихъ при пущи, на камени, въ тернии и на доброй земли. О плевахъ всѣянныхъ отъ врага посреде пшеницы (в). О чловѣцѣ царѣ, иже оппусти рабу своему долгъ спо талантъ, рабъ же не оппусти клевету своему спо пѣнязей (г). О впадшемъ въ разбойники и о милосердномъ Самарянинѣ (д). О богатомъ, емуже угобзися нива (е). О другомъ богатомъ, иже не помилова нищаго Лазаря (ж). О фарисеи и мытари, вшедшихъ въ церковь помолилися (з). О виноградѣ и о наслѣдникѣ, убиенномъ отъ дѣлашелей (и). О сотворшемъ бракъ сыну

(а) Матѣ. 24, ст. 28. (б) Лук. 18, ст. 31 и 34.
(в) Матѣ. 13, ст. 4—24 и проч. (г) Тамже 18, ст. 24 и проч. (д) Лук. 10, ст. 30 и 33. (е) Тамже 12, ст. 19 и проч. (ж) Тамже 16, ст. 18 и проч. (з) Тамже 18, ст. 10 и проч. (и) Матѣ. 21, ст. 37 и проч.

своему, и о не имущемъ одѣянїя брачна (а). О сошворшемъ вечерю велїю и звавшемъ многїя, иже и оприцахуся (б). О шаланпахъ, розданныхъ рабомъ (в). О блудномъ сынѣ (г).

Еще же и сія:

Подобно есть царствїе небесное зерну горушикну.

Подобно есть царствїе небесное квасу.

Подобно есть царствїе небесное сокровищу, сокровеннѣу на селѣ.

Подобно есть царствїе небесное купцу, ищущему добрыхъ бисеръ.

Подобно есть царствїе небесное неводу, сверженну въ море (д).

Уподобился царствїе небесное десятиимъ дѣвамъ (е).

Тыя и другїя припчи и подобїя, успы Хрисповыми изреченная, яко прикровенная, шребуюшъ шолкованїя.

Отъ заповѣдей Христовыхъ сія суть:

Сїя заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга (ж). Любите враги ваша, благословите кленущїя въ, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть. И паки: Азь глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ, ни землею (з). Не судите, да не судими будете (и).

(а) Матѣ. 22, ст. 2 и проч. (б) Лук. гл. 14, ст. 16 и проч. (в) Матѣ. гл. 25, ст. 15. (г) Лук. гл. 15, ст. 11 и проч. (д) Матѣ. гл. 13, ст. 31 и проч. (е) Тамже гл. 25, ст. 1. (ж) Іоан. 15, ст. 17. (з) Матѣ. гл. 5, ст. 44 и 34. (и) гл. 7, ст. 1.

Не дадите святая псомъ (а). И прочая въ Евангеліи заповѣди Хрисповы. Та, яко ясная, не прѣбують полкованія.

Отъ совѣтовъ Христовыхъ сія суть:

Аще ты кто ударить въ десную ланиту, обрати ему и другую. Хотящему ризу твою взять, отпусти ему и хитонъ. И аще кто ты пойметъ на поприще едино, иди съ нимъ два. Просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе заяти, не отвори (б). Не скрываете себѣ сокровищъ на земли (в). Не печьтесе душою вашею, что ясте, или что пьете, и во что облечетесе (г). И паки: иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой. Иже хочетъ спасти душу свою, погубитъ ю (д). Аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ, и гряди въ слѣдъ мене (е). Иже аще хочетъ въ васъ быти влщій, да будетъ вамъ слуга. Иже аще хочетъ въ васъ быти первый, да будетъ вамъ рабъ (ж). Сія словеса Хриспова ясна супъ, и не прѣбующая полкованія; развѣ шокмо крестъ совѣшпущемый не вещеспвенъ, но духовенъ быши да разумѣпся; и погубленіе души разумѣши мученичеспво за Христа, или умерщвленіе своихъ вождельній.

(а) Матѳ. гл. 7, ст. 6. (б) Тамже гл. 5, ст. 39 и проч. (в) Тамже 6, ст. 19. (г) Тамже ст. 25. (д) Тамже 16, ст. 24 и 25. (е) Тамже 19, ст. 21. (ж) Тамже 20, ст. 26 и 27.

Отъ обѣтованій и утѣшеній Христовыхъ сія суть:

Аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, юже аще просита, будетъ има отъ Отца моего, иже на небесѣхъ (а). Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, и прочая: сторицею прииметь, и животъ вѣчный наслѣдитъ (б). Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (в). Знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именовъ мовъ бѣсы ижденутъ: языки возглаголютъ новы: змія возмутъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ (г). Вся елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко приимете, и будетъ вамъ (д). Всякъ, иже исповѣсть мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ (е). Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (ж). Вѣруй въ мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ (з). Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ, и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему приидева, и обитель у него сотворива (и). Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣки, духа истины (і). Не оставлю васъ сиры, прииду къ вамъ (к). Иду уготовати мѣсто вамъ (л). И паки: прииду и пойму вы къ себѣ, да, идѣже

-
- (а) Матѳ. 18, ст. 19. (б) Тамже 19, ст. 29.
(в) Тамже 28, ст. 20. (г) Марк. 16, ст. 17 и 18.
(д) Тамже 11, ст. 24. (е) Матѳ. 10, ст. 32. (ж) Тамже 6, ст. 33. (з) Іоан. 14, ст. 12. (и) ст. 23.
(і) ст. 16. (к) ст. 18. (л) ст. 2.

есмь азъ, и вы будете (а). Сія глаголахъ вамъ, да радость моя въ васъ пребудеть, и радость ваша да исполнится (б). Вы друзи мои есте: нектому глаголю васъ рабы (в). Миръ возрадуется: вы же скорбни будете, но скорбь ваша въ радость будетъ (г). Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радость вашу никтоже возметъ отъ васъ (д); и прочая паковая обѣщанія и упѣшительства Христова, имиже возлюбленныя своя упѣшаше, ясная суще, полкованія не пребуюшъ.

Отъ обличеній и прещеній, яже Христосъ къ ерѣшникомъ глагола, сія суть:

Горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ человекомъ, вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити. Горе вамъ, яко снѣдаете дома вдовиць. Горе вамъ вожди слѣпци, оцѣждающіи комары, вельблуды же пожирающе. Горе вамъ, яко очищаете внѣшнее чаши и блюда: внутрь же суть полни хищенія и неправды. Горе вамъ лицемѣри, яко подобитеся гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ являются красни, внутрь же полни суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Змія, порожденія егиднова, како убѣжите отъ суда огня геенскаго (е)? И паки, поношая градовомъ, глагола: горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо. (ж), и прочая. И ты

(а) Іоан. гл. 14, ст. 3. (б) гл. 15, ст. 11. (в) ст. 14 и 15. (г) Тамже гл. 16, ст. 20. (д) ст. 22. (е) Матѣ. гл. 23. (ж) гл. 11, ст. 21.

Капернауме, иже до небесъ вознесыйся, даже до ада снидеши: земли Содомствій отраднѣе будетъ въ день судный, неже тебѣ (а). Горе міру отъ соблазнъ, горе челоувѣку тому, иже соблазнъ приходитъ (б). Горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ насыщенніи нынѣ, яко възрьдаете и восплачете (в). Аще не покаетесь, вси такожде погибнете (г). И сія слова Христова не шемна супъ, ниже шребу юпъ многого полкованія, развѣ шо разумѣши, яко комаромъ знаменуешся меншій грѣхъ, велблудомъ же большій грѣхъ: и сосудъ, извнѣ являющся чиспый, внушрѣ же нечиспошы полный, знаменуешъ лицемѣрника.

Отъ пророцествій Христовыхъ сія суть:

Се восходимъ во Иерусалимъ, и Сынъ челоушескій преданъ будетъ араіереемъ и книжникомъ: и осудятъ его на смерть, и предадѣтъ его языкомъ на поруганіе и біеніе и проплатіе: и въ третій день воскреснетъ (а). И паки Апостоломъ предрече: предадѣтъ въ на сонмы, и на соборищахъ ихъ біютъ васъ, предъ владыки же и цари ведени будете (б). Паки о гоненіи на церковь прорече: предасть братъ брата на смерть, и отецъ кадо: и востанутъ када

(а) Матѣ. гл. 11, ст. 21—24. (б) Тамже гл. 18, ст. 7. (в) Лук. гл. 6, ст. 24 и 25. (г) Тамже 13, ст. 3. (д) Матѣ. гл. 20, ст. 18 и 19. (е) гл. 10, ст. 17 и 18.

на родители, и убьютъ ихъ (а). О разореніи Іерусалима пророчески пророкъ: *придутъ днѣ на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обьдутъ тя, и обьмутъ тя отвсюду: и разбьютъ тя и гда твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ (б):* и паки о Іерусалимспшій перкви прорече: *не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится (в).* О антихристѣ и предшечехъ его предглагола: *мнози придутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и многи прельстятъ (г):* *возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чудеса (д).* И о смяненіи всего міра предрече: *возстанетъ языкъ на языкъ, и царство на царство, и будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстоу (е):* *будетъ тогда скорбь велія, якоже не бысть отъ начала міра (ж).* Наконецъ о спрашномъ судѣ довольно глагола, пророчески предсказуя будущая. Вся же ша пророческая его словеса бяху не шребующая шолкованія, яко ясная и всякому уразумишелная.

И аще словеса Хриспова не вся шребують шолкованія, ясная суцая; кольми дѣянія Хриспова самую испиноу, а не припчею бывшая, и никоеяже шемноши имущая, не шребують шолковашия, но шокмо проповѣдашия; развѣ прообразованныхъ ими вещей шолковнаго изъясненія шребують. Сушь бо (якоже

(а) Матѣ. гл. 10, ст. 21. (б) Лук. гл. 19, ст. 43 и 44. (в) Матѣ. гл. 24, ст. 2. (г) ст. 5. (д) ст. 24. (е) ст. 7. (ж) ст. 21.

прежде рѣхъ) нѣкая дѣянiя Христова , яже собою проявляху будущая , яже овая собышася , овая собываюшся : та полкуюшся въ Благовѣспникѣ , якоже ниже узримъ .

ТРЕТІЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

Како толкуются та , яже требуютъ толкованiя?

Писанiя Божеспвеннаго , во свяпыхъ Библиахъ , Вепхимъ и Новымъ Завѣшомъ обдержимаго , сугубъ еспъ разумъ :

и Духовный , ш. Липеральный ;

Писменный , ш. Миспическiй .

Писменный разумъ еспъ испорическiй , повѣспвовапельный : духовный же разумъ еспъ миспическiй , шаинспвенный . Писмя сказуешъ дѣло , духъ же разсуждаешъ шаинспво : писмя повѣспвуешъ испорiю древнихъ дѣянiй , духъ же полкуешъ та , яже въ древнихъ дѣянiяхъ прообразовашася .

Писменный убо , иже и испорическiй Божеспвеннаго Писанiя разумъ , еспъ близъ себе , самимъ повѣспвованiемъ каковаго дѣла себе изъясняющъ , и къ вѣдѣнiю подающъся .

Духовный же Божеспвеннаго Писанiя разумъ миспическiй , шаинспвенный , дальный еспъ , не изъясляющъся близъ повѣспвовапельными словесы , но повѣспвуемымъ дѣломъ прознаменующъся опдалече . Словеса бо повѣспвовапельная изъясляюпъ вещь самымъ

дѣломъ бывшую : изъявленная же словеса повѣсповательными вещь паки иную вещь знаменуешь шаинспвенно.

Обоего же шого разума ясное показаніе зрится въ словесахъ свяшаго апостола Павла, въ посланіи къ Коринейномъ, идѣже глаголеть: *отцы наши вси подѣ облакомъ быша, и вси сквозѣ море проидоша: и вси въ Моисеа крестишася во облацѣ и въ мори: и вси тожде брашно духовное ядоша, и вси тожде питіе духовное пиша.* Въ пѣхъ и въ послѣдствующихъ пѣмъ словесахъ Апостольскихъ сугубъ естъ разумъ : единъ писменный, близъ себе суцъ, повѣспвующъ вещи самымъ дѣломъ бывшія: яко сынове Израильскіи, изшедше изъ Египта, проидоша Чермное море, ходиша подѣ облакомъ, ядоша манну въ пустыни, пиша воду опъ камене. Другій разумъ духовенъ, неизъявляющъся словеса повѣсповательными, но повѣспвваемыми вещьми знаменующъся ; ибо пѣмъ сыновъ Израильскихъ , Моисеомъ изъ Египта изведенныхъ , изшесствіемъ прознаменовашеся имѣвшее не скоро быши наше изшесствіе опъ работы прародительнаго грѣха, еже Христомъ Господемъ нашимъ содѣся . Моремъ Чермнымъ прообразовашеся свяшое крещеніе. Манна образъ бѣ пѣла Христова въ Евхаристіи свяшой. Водю же , опъ камене изведенною, прознаменовашеся кровь Христова; а камень бѣ образованіемъ самаго Христа, якоже глаголеть Апостоль: *пѣяху бо отъ духовнаго*

послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ (а).
Внемлемъ словесахъ симъ: пѣху опѣ духовнаго послѣдующаго камене; самымъ дѣломъ опѣ вещеспвеннаго пѣху камене: опѣ духовнаго же пѣпи глаголюся, понеже поѣ камень вещеспвенный прознаменоваше духовнаго каменя Христа, и дѣйспвѣмъ духовнаго камене даяше Израильпханомъ воду камень вещеспвенный. По писменному убо разуму камень бѣ вещеспвомъ камень; по духовному же разуму, Христосъ камень: и шако сугубспво разума, иже въ свѣпомъ Писаніи, ясно изъявился въ словахъ Апоспольскихъ.

Паки: Духовный миспическій, шаинспвенный разумъ, опѣ Богословцовъ раздѣляешся на различныя шолкованій образы, а именно на при, яже Греческимъ языкомъ глаголюся:

Аллигоріа,
Анагоги,
Тропология.

Якоже бо при супъ богословскія изряднѣйшія добродѣтели, Вѣра, Надежда и Любовь: сиче и при въ разумъ духовномъ шолкованій образы,

Аллигоріа согласуешъ Вѣрѣ,
Анагоги Надеждѣ,
Тропология Любовь.

Чшо же естъ Аллигоріа, Анагоги и Тропология, внемлите, хочете ли научишися,

(а) 1 Коринѣ. гл. 10, ст. 4.

о несмысленніи Галапе, раскольническіи пусто-
умніи учители и кривошолци, и разумѣйте,
аще можете разумѣти.

Аллиторія реченіе греческое, славенскимъ
языкомъ въ Апосполѣ, въ посланіи къ Гала-
шомъ, въ главѣ 4, въ зачалѣ 210, въ стихѣ 24
глаголешся *иносказаніе*. Есть же образъ
полкованія, знаменующъ въ Писаніи свягомъ
кромѣ писменнаго разума нѣчто ино, при-
личное вѣрѣ или церкви воюющей на земли;
якоже се: *Авраамъ два сына имѣ: единаго отъ
рабы, а другаго отъ свободныя* (а); по убо по
писменному сказанію самымъ бѣ дѣломъ. Алли-
горически же, еже естъ иносказательнѣ, зна-
менуешъ Бога, имущаго два сына, сіеспѣ, два
народа, и два завѣпа отъ него данныя:
Иудейскъ,—отъ рода Авраамля, и Христіанскъ—
отъ языковъ; Иудейскъ бѣ въ работѣ закона
Моисеова, Христіанскъ естъ въ свободѣ благо-
даши Христовы. Иудейскъ законъ бѣ пло-
пянь, Христіанскъ духовень; и якоже шогда
по плоши родивыйся (сынъ Авраамль) гоняше
духовнаго, по обѣтованію рожденнаго: тако
нынѣ Иудейское сонмище, отъ Христа отпад-
шее, злобною ненавистію своею гонитъ Хри-
стову церковь.

Анагоги реченіе греческое, аще и не-
удобно естъ къ переводу на языкъ славен-
скій, обаче можетъ славенски рещися, вышній

(а) Галат. 4, ст. 22.

разумъ. Есть же образъ полкованія, знамену-
юще въ Писаніи свягомъ кромѣ писменнаго
разума ино нѣчто, приличное жизни вѣчной,
еяже чаемъ, или церкви, въ вышнихъ порже-
спвующей, къ нейже преити желаемъ, и на-
дѣмся; якоже се глаголетъ Богъ въ псал-
мѣхъ: *клясся во гнѣвъ моемъ, аще видутъ въ
покой мой* (а). По писмени убо разумѣется
земля обѣшванная въ Палестинѣ, въ нюже
не видоша самые Израильяне, изшедшіи изъ
Египта, но шокмо дѣли ихъ вниши сподоби-
шася; анагогически же, еже есть вышнимъ
разумомъ, разумѣется жизнь вѣчная на небе-
сѣхъ, юже обѣща Богъ любящимъ Его, идѣ-
же церкви поржеспвующей имаць быши по-
кой истинный, въ онъже не видутъ грѣшніи
безъ покаянія отъ жизни сея опходящии.

Тропология реченіе греческое, сказуется
нравовъ человѣческихъ доброе обученіе. Есть
же якоже и аллигорія, иносказаніе, о иномъ
глаголющее, ино же разумѣющее; развѣ въ
помѣ разнспвуетъ, яко аллигорія бесѣдуетъ
о тѣхъ, яже суть вѣры и рапующія церкви:
пропология же о нравѣхъ. Сей полкованія об-
разъ знаменуется въ Писаніи свягомъ кро-
мѣ писменнаго разума ино нѣчто, приличное
исправленію человѣческому и добродѣтельному
житію, якоже се глаголется въ Писаніи: *да не
заградиши уста вола молотяща* (б). По писмени

(а) Псал. 94, ст. 11. (б) Второзак. 25, ст. 4.
1 Коринѣ. 9, ст. 9.

убо разумѣтся о самыхъ испинныхъ волѣхъ; пропологически же, еже естъ нравоучительнѣ, разумѣтся о спруждающихся въ проповѣди слова лицахъ священныхъ, да не возбраненно имъ будепъ препитаніе опъ народнаго подаянія . И паки глаголетъ Предпеча: *всяко древо, еже не творитъ плода добра, постъкаемо бываетъ и во огонь вметаемо* (а). Се по писмени глаголется о древѣ безплодномъ, пропологически же разумѣтся о чловѣцѣ не добродѣтельномъ.

Четырьми убо образы разумѣтся Божественное Писаніе:

- 1) по писмени,
- 2) аллигорически,
- 3) анагогически,
- 4) пропологически.

Вси же пшы образы изъясляюся въ единомъ имени семь:

Иерусалимъ.

По писмени, еже естъ исторически или повѣспвовапельнѣ, Иерусалимъ сказуеся градъ, въ Палестинѣ сущъ.

Аллигорически, еже естъ иносказательнѣ, Иерусалимъ знаменуепъ воющую церковь.

Анагогически, еже естъ вышнимъ разумомъ, Иерусалимъ знаменуепъ шоржеспвующую горъ церковь.

(а) Мате. 5, ст. 10.

Тропологически же, еже есть нравоучительнѣ, Іерусалимъ знаменуешъ душу человеческую въ жизни сей. И паки шья чепыри образы разумнїя, имиже Божеспвенное Писаніе разумѣтся и полкуешся, видѣши есть во Апоспольскомъ къ Галапомъ посланїи, въ зачалѣ 210, въ немже о Авраамѣ и двухъ сынахъ его пишешся.

Писменный или историческій разумъ зрїшся въ словесахъ шѣхъ: *Авраамъ два сына имѣ: единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а).

Аллогорическій или иносказательный разумъ въ словесахъ сихъ: сія еста два Завѣша.

Анагогическій или вышній разумъ въ словесахъ сихъ: а вышній Іерусалимъ свободъ есть, иже есть маши всѣмъ намъ.

Тропологическій же или нравоучительный разумъ въ словесахъ сихъ: якоже погда по плоши родивыйся гоняше духовнаго, шако и нынѣ.

Та убо, яже во свяпомъ Евангелїи обрѣшаюпся, не пребующая полкованїя, сказуюпся и проповѣдуюпся по писменному разуму, исторически, сіестъ, повѣстповашельнѣ.

А яже пребують полкованїя, ша полкуюпся:

Или аллогорически, еже есть иносказательнѣ:

Или анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ:

(а) Галат. 4, ст. 22.

Или пропологически, еже естъ нравоучительнѣ.

Тѣхже Писанія свяаго разумѣ естъ и сокращеннѣйшее, яснѣйшее же у богословцовъ расположение, подобіемъ пиршества изъясляемое, кое здѣ же да предложится.

Пиршество (глаголютъ) Божественнаго Писанія при прапезы предсавленныя имають:

Первая естъ прапеза разумъ историческій повѣствовательный, по писмени сказуемый и проповѣдуемый.

Вторая прапеза—разумъ мистическій, сіестъ таинственный, духовный.

Третія прапеза—разумъ нравоучительный.

Первая прапеза неученыхъ ради проспцовѣ.

Вторая прапеза премудрыхъ ради учителей.

Третія прапеза общая всѣмъ, ученымъ и неученымъ.

На первой прапезѣ пища дебелѣйша.

На второй прапезѣ пища тончайша.

На третіей прапезѣ пища сладчайша.

Первая прапеза содержишь вкусъ древнихъ дѣяній.

Вторая прапеза содержишь вкусъ таинствѣ.

Третія прапеза содержишь сладость добронравія.

Первая прапеза пишашъ чудеса древле бывшими.

Вторая прелеза пипаетъ образованіями.

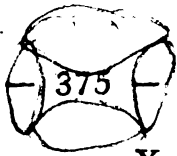
Третья прелеза пипаетъ словеса душе-
полезными.

Въ шаковомъ богословскомъ Писанія свя-
таго разумовъ расположеніи, по первой пра-
лезѣ разума испорического, еже естъ повѣ-
спшовашельнаго: во второй прелезѣ разума
миспического, еже естъ шаинспвеннаго, духов-
наго, разумѣши буди содержащуюся аллигорію
и анагогію, шаковыми бо полкованій образы
разумъ духовный изъясняешся: въ третіей же
прелезѣ разума нравоучительнаго вѣждъ быши
пропологію.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*О пяти хльбѣхъ, о Самарянынѣ, о
четверодневномъ Лазарѣ, и о Христовомъ
во Іерусалимѣ вшествіи, каковое въ Благо-
вѣстникѣ лежитъ толкованіе?*

Рекохомъ прежде, яко въ житіи Христо-
вомъ, во свяпыхъ Евангеліахъ описанномъ, нѣ-
кая Христова дѣянія прознаменоваху собою
вещи будущія. Дѣянія убо Христова, яко ис-
пинная, самую вещь а не припчею бывшая,
сказуюшся и проповѣдуюшся писменнымъ разу-
момъ, еже естъ испорическимъ, повѣспшова-
пельнымъ; вещи же будущія, дѣлами Христо-
выми прообразованныя, ша полкуюшся подоба-
ющимъ имъ полкованіемъ.



Пяпма хлѣбами опъ Христа пяпи пысящей народа насыщеніе самымъ бѣ дѣломъ, а не припчею, якоже по ясно Евангельская исторія изъясляешъ. Дѣся же по во впорое лѣпо проповѣди Христовы, по кончинѣ свяшаго Іоанна Предпечи, егоже опъ Ирода у сѣкновеніе слышавъ *Господь нашъ, отъиде въ корабли оттуду*, сіеспъ опъ опечества своего, еже бѣ ему въ Галилейспѣй спранѣ, и иде обонъполь моря Галилейскаго, въ мѣсто пусто единъ, уклоняся опъ Иродовы области. *И слышавше народи, по немъ идоша пѣши отъ градовъ. И видѣвъ Исусъ много народъ, милосердествова о нихъ*; и напиша ихъ тамо въ пустынѣ пяпма хлѣбами (а). То чудесное Христово дѣло образова собою будущая: пусто мѣсто образова языковъ, къ нимже благовѣстіе Христово опъ жидовъ преиши имѣяше; пяпъ хлѣбы образоваху собою пяпъ чувствъ, или паче прознаменоваху пяпъ большихъ язвъ пречиспаго шѣла Христова, въ снѣдъ вѣрнымъ дапися имѣвшаго; двѣма рыбами прознаменовахуса двѣ книги, Евангеліе и Апостоль; дванадесыпми кошами прознаменовахуса 12 Апостолы. Тѣхъ вещей, во ономъ чудесномъ хлѣбопишательномъ дѣлѣ Христовомъ, прознаменованіе исполковано въ Теофилакшовѣ Благовѣспникѣ и въ прочіихъ учипельскихъ книгахъ разумомъ духовнымъ,

(а) Матѣ. гл. 14, ст. 13, 14, и 19.

мистическимъ , сіестъ шаинспвеннымъ , по образу аллигорического полкованія . И не сказують учительскія книги , дабы по чудесное Христово дѣло была припчѣ , но самое дѣло , а не припчѣ ; дѣло же прообразовавшее собою будущая ша , яже попомъ изъвишася .

О Самаряныни шакожде , съ неюже Хриспось у спуденца Іаковля бесѣдова , Евангельская испорія еспь испинная , самымъ дѣломъ бывшая , а не припчѣ . Въ коей испоріи духовнымъ , аллигорическимъ разумомъ Благовѣспникъ изъявляепъ шаинспвенно Самаряныню образованіемъ быши души человекскія ; кладязь — крещенія прознаменованіе ; вода жива — провозвѣщеніе духа свягаго ; пяшь же мужи , яже имѣ Самаряныня , показаніемъ бяху сего , яко въ Вепхомъ Завѣпѣ пяшь книги Моисеовы не можаху въ совершенное спасеніе привести души человекскія . Сіе изъявляя Благовѣспникъ , не измещепъ Евангельской испоріи , самымъ дѣломъ бывшей , но шаинспво въ дѣлѣ помъ образованное показуепъ .

Такожде и Лазарево воскресеніе не припчѣ , но дѣло быспь : дѣло же образовавшее собою человекскія нравы . Толкованіе же Благовѣспниково нѣспь по писмени испорическое ; испорія бо ясная суци не пребуепъ полкованія , но шропологическое , во нравоученіе человекомъ положенное , ша , яже дѣломъ

образовахуся, изъявляющее въ человѣческихъ нравѣхъ: якоже бо Лазарь бѣ боляй, подобнѣ умъ нашъ, немощію человѣческою побѣждаемый, болѣзненну душу шворипшъ, и прочая шамо исполкованная нравоучительнѣ.

И Хриспово во Іерусалимѣ на жребяпи ослемъ вшешвіе самымъ бѣ дѣломъ, а не припчею. Въ коемъ дѣлѣ образованныя вещи исполкованы супъ разумомъ аллигорическимъ; и бѣ по дѣло пророчеспвомъ будущихъ, якоже и преждепророченныхъ исполненіемъ; ибо Хриспосъ, сѣдши на ослицу и жребя, исполни пророчеспво Исаино и Захаріино, о помъ пророчеспвовавшихъ (а); исполняя же пророчеспво шѣхъ, начинаше вновь свое пророчеспво имѣвшихъ попомъ быпи вещей. Сице о семъ Злапоуспѣ свяшый, въ бесѣдѣ 66 на Матѣеа, глаголетъ: сѣдъ самъ, (на осля) и исполнивъ сіе (пророчеспво Захаріино), *ио паки начало дающе пророгества, имиже шворяше будущая прообразуя.* До здѣ Злапоуспѣ (б). Также и свяшый Теофилакпъ Іоанна Евангелиста полкуай, о Господнемъ на жребяпи ослемъ сѣдѣни глаголетъ: пророчеспво сбыспся Захаріино рекущее: *не бойся дщи Сіоня, се Царь твой грядеть къ тебѣ, сѣдя на жребяпи осли:* (в) *бѣ же и будущему образъ.* Образъ же же нечиспыхъ опъ языкѣхъ людей, на нихже

(а) Матѣ. 21, ст. 4. Исаи 62, ст. 11. Захар. гл. 9, ст. 9. (б) Листъ 221 на оѣ. (в) Іоан. гл. 12, ст. 15.
Часть II.

имѣ съспи Слово Опчее, покоряя неподкоривыя яко жребца. Опъ коихъ словесъ ясно показуешся сіе, яко Господь 'въ своемъ славномъ во Іерусалимѣ вшествіи, исполняя пророчесвія свяпыхъ Пророковъ о немъ предвозвѣспившихъ, начинаше свое пророчеспто, дѣлы прообразуя будущая, кая попомъ имѣяху событися; прообразованія же ша разумомъ духовнымъ сушь исполкованна.

Таково въ Благовѣспникѣ и въ прочіихъ учипельскихъ книгахъ лежишь полкованіе дѣлъ Хрисповыхъ, самую испиною а не припчею бывшихъ.

Аще бо насыщеніе хлѣбами народа была припча, а не самое дѣло, шо како попомъ рече Хриспось ко ученикомъ своимъ: *не помните (ли), егда пять хлѣбы преломишь въ пять тысящъ, колико кошъ исполнь укрузъ пріядете (а)?* И паки къ народу рече: *ищете мене, не яко видѣете знаменіе, но яко ядоте хлѣбы и насытитесь (б).* Сія словеса Хриспова дожна ли сушь?

Аще Самаряныня быспъ припча, а не самое дѣло, шо како ученицы, пришедше, чуждахуся, яко съ женою глаголаше Хриспось? и како Самаряне пришедше, моляху Христа, да бы пребыль у нихъ: и пребысть тамо два дни. *Жень же глаголаху (Самаряне), не ктому за твою бестьду впруемъ (в).*

(а) Марк. гл 8, ст. 18 и 19. (б) Іоан. 6, ст. 26.

(в) Тамже гл. 4, 40 и 42.

Аще воскресеніе Лазарево бысть припѣча, а не самое дѣло, по како мнози отъ Иудей пришедшии къ Маріи, видѣвши, аже сотвори Иисусъ, върваша въ него (а)? И како совѣщаша архіереи, да и Лазаря убіють (б)? Припѣча бо не въ веществѣ, но въ словѣ суцая; како можесть убіенна быти?

И Христово во Іерусалимѣ на жрѣбѣши ослемъ вѣщствіе аще припѣча бысть, а не самое дѣло, по уже и спраданіе Христово, и распятіе, и во гробъ положеніе, и воскресеніе его припѣчею нареци: и обновитися будешъ древней Манихейской ереси, глаголавшей Христа привидѣніемъ поспрадавши, а не самымъ дѣломъ. О крайняго безумія ослѣпленыхъ умомъ раскольническихъ лжеучителей и кривошлковъ!

П Я Т О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

По гесому познавается во Евангеліи самое дѣло, и по гесому познавается притѣча?

Во свягомъ Евангеліи, егда каковое Христово дѣло на Божеспвенной липургіи проповѣдапися имашъ, начинаешся Евангельское чпеніе сиче: *во время оно*; егда же припѣча кая, Христовыми успы глаголанная, имашъ проповѣдапися, чпеніе Евангельское начинаешся сиче: *рече Господь притѣчу сію*.

(а) Іуан. гл. 11, ст. 45. (б) Тамже 12, ст. 10.

Здѣ смолрише, о кривошолки, како начинаюшся пая Евангелія, яже о хлѣбѣхъ, и о Самарянынѣ, и о Лазарѣ, и о Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи.

О хлѣбѣхъ Евангеліе начинаешся сице: *во время оно, видѣ Иисусъ много народъ, и милосердова о нихъ* (а).

О Самарянынѣ Евангеліе начинаешся сице: *во время оно, приде Иисусъ во градъ Самарійскій, глаголемый Сихарь* (б).

О Лазарѣ Евангеліе начинаешся сице: *во время оно, бѣ никто боля Лазарь отъ Виваніи* (в).

О Господнемъ во Иерусалимѣ вшествіи Евангеліе начинаешся сице: *прежде шести днѣи Пасхи приде Иисусъ въ Виванію, идѣ же бѣ Лазарь умерый* (г).

Се не припчи, но самыя дѣла Христова бяху, не начинаюшся бо яко припчи, не глагоleshся: *реге Господь притѣ сію*: но, *во время оно, видѣ Иисусъ, приде Иисусъ, и прочая*. Ино бо супъ припчи Христомъ Господемъ нашимъ глаголанная, ино же дѣла его чудесная. Дѣла убо, яко дѣла, испорическою повѣстію, по писмени проповѣдуются: припчи же, яко припчи, прикровенными словесы глаголанная, шолкуюшся; а яже въ дѣлахъ Христовыхъ бяху будущихъ образованія, ша яко шаинспвенная, духовнымъ разумомъ изъясляюшся.

(а) Матѣ. гл. 14, ст. 14. (б) Іоан. гл. 4, ст. 5.
(в) Тамже гл. 11, ст. 5. (г) Тамже гл. 12, ст. 1.

Умудритесь убо о буи, и слѣни узрите свѣпъ Евангельскія правды, и заблудшии на путь правый наставшеса, и познайте, что еспъ во Евангеліи испорія дѣлъ Христовыхъ, и что супъ припчи, и кая пѣхъ полкованія.

Г Л А В А XXII.

О милостыни втайнѣ.

И о милоспныи неправое препроспыхъ невѣжевъ полкованіе и ученіе здѣ же да исправшеса.

Во свяпомъ Евангеліи глаголетъ Господь: *внемлите милостыни вашае не творити предъ челоѡки, да видими будете ими: и проч. и паки: тебъ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя: яко да будетъ милостыня твоя втайнѣ (а).*

Тѣхъ словесъ Христовыхъ силы препроспіи невѣжи не разумѣюще, учашъ опнюдъ не пворипи милоспныи при челоѡцѣхъ, но шокмо впайнѣ, никому же видящу. Грѣхъ де давашъ милоспныю, гдѣ люди видяпъ; не велипъ де Хриспосъ пворипи милоспныи предъ челоѡки, да не увѣспъ шуйца, что пворипъ десница. Тако они словеса Христова неразсмопришельно шокующе, и сами при очесахъ зрящихъ не подаюпъ милоспныи ницимъ, и подающихъ укоряюпъ и возбраняюпъ. И пворяпъ сугубу пщешу ницимъ

(а) Матѡ. гл. 6, ст. 1, 3 и 4.

и себѣ: нищимъ щещу творятъ, лишающе
тѣхъ подаянія людскаго; себѣ щещу тво-
рятъ, лишающесе въздаянія отъ Бога. И по
убо ихъ невѣжество да обличитса, здѣ же
и возразитса, и исправитса не отъ мене
смиренаго, но отъ великаго учителя церков-
наго, святаго Іоанна Злапоуспаго, и отъ
изъясниателя полкованій его, отъ Теофилакста,
архіепископа Болгарскаго.

Злапоуспый святой, въ бесѣдѣ на Мат-
ея девятойнадесять, па вышереченная сло-
веса Христова полкуешъ сице: рекъ (Хри-
спось) не твориши (милосыни) предъ чело-
вѣки, приведе, ко еже видѣтса ими; естъ
бо и предъ челоуѣки творящу, не ко еже
видѣтса творити, и не творящу предъ чело-
вѣки, паки ко еже видѣтса творити. Тѣм-
же убо не просѣтъ бываемое, но изволеніе
мучитъ и вѣнчаешъ (а). До здѣ Злапоуспый.
Кая его словеса святой Теофилакстъ, архи-
епископъ Болгарскій, свѣплѣ изъясняя гла-
голетъ: аще и предъ челоуѣки милосыню
твориши, не твориши же явиши похвалы
ради, не осужденъ еси, ни мзду свою погуб-
ляеши: аще ли же помышленіе щещеславія имаша,
аще и въ сокровищи своемъ твориши, осуж-
денъ будеши, и мзду свою погубляеши: мысль
бо сердца или мучитъ, или вѣнчаешъ Господь.
И паки о десницѣ и шуйцѣ Теофилакстъ гла-
голетъ: шуйца естъ щещеславіе, десница же

(а) Листъ 237.

есѣ милоспыня; сего ради нудипися повелѣ, да не увѣдѣвши щеславіе украдеѣ милоспыню свою. До здѣ Теофилакпѣ.

Опѣ сихѣ словесѣ учипелей церковныхѣ явѣ извѣспвуется, яко не по есѣ даяпи милоспыню предѣ челоѣки, еже пворипи ю предѣ очима зрящихѣ; но по даяпи есѣ милоспыню предѣ челоѣки, еже на щеславіе и похвалу пворипи ю, якоже пворяху жидовспіи книжницы и фариसेи. И не по шуйца, юже имаши руку свою; но шуйца мысль щеславная, желающая похвалы челоѣческія. Аще бо и впайнѣ кто пворипѣ милоспыню, мысль же щеславную имаѣ, пой не впайнѣ, но явѣ пворипѣ; видипѣ бо по шуйца его — мысль щеславная. Сице Теофилакпѣ рече: аще помышленіе щеславія имаши, аще и въ сокровищи своемѣ пворипи, осужденѣ будеши, мзду свою погубилѣ еси: и сопропивно: аще и предѣ челоѣки пворипи милоспыню, не на щеславіе же пворипи, пворипи ю яко впайнѣ. Сице Злапоусѣ рече: есѣ и предѣ челоѣки пворящу, не ко еже видѣпися пворипи. И паки индѣ пойже: нѣспѣ неблагопріятна Богу, яже узрипся челоѣки милоспыня, но яже пого ради содѣся, да видима будепѣ. Не па (рече) милоспыня Богови неблагопріятна, юже видяпѣ челоѣцы; но па, юже аще кто нарочно пворипѣ опѣ щеславія, да видимый и похваляемый будепѣ опѣ челоѣковѣ.

Мы же глаголемъ: добро естъ пворити милоспыню сице, дабы не видѣли очеса чловѣческая. Тако и сваяпипель Хрисповъ Николай пворяше, нощю, паяся, вверже нищему во оконце при узелцы злапа. Тако и мнози богоугодни пворяху, опай подающе, идѣже можаху опай подаши; аще же невозможно будепъ чловѣческихъ очесъ ушайписа, а видиши нища вельми скудна, и зѣло перебующа пвоего подаянїя, ни возможно будепъ шебъ попомъ видѣпи шого и дапи, шогда не сумняся даждъ ему, еже имаши дапи, аще и предъ очима чловѣческими, долженъ бо еси дапи, а не презрѣпи; ниже погубиши мзды своя очесъ ради чловѣческихъ, не шщеславїя бо ради даеши, но нужды ради перебующаго. Аще же хопя дапи, и имѣя что дапи, преминулъ еси скуднаго чловѣческихъ ради очесъ; согрѣшилъ еси прошиву любве къ ближнему: *любы бо совершенная не ищетъ свояхъ си, не ищетъ мзды своя, ни брежешъ о чловѣчеспѣмъ оглаголанїи, но едино зришъ, дабы упѣшипи ближняго нищаго въ скудости его* (а).

Учащїи убо опнюдъ не пворити милоспыни предъ чловѣки, не добрѣ уразумѣша словеса Хриспова, и злѣ шолкуюшъ я сопротивно ученїю Хриспову, и испинному шолкованїю Злапоустову и Теофилакпову.

(а) Коринѣ. гл. 13, ст. 5.

И иныхъ премного шаковыхъ обрѣпаешся, ово Писанія свяпато, ово учипельскихъ мѣспѣ, полкуемыхъ неправо опѣ раскольниковъ, яже вся здѣ полагаши, и неправое кривошолковъ изобличаши полкованіе, изъясняши же шолкованіемъ правымъ не доспапешъ намъ времени. Довлѣпешъ, яко показася полкованіе ихъ быши *неправо*, и ученіе ихъ *ложно*.

А понеже ученіе ихъ есть ложно; убо ипѣсть душеполезно, но душевредно.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А XXIII.

Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

Сіе явѣ показася въ первой часпи Розыска, яже о Вѣрѣ, въ спашіи впорой, яко раскольничеспвующіи Брыняне, послѣдующе своему преславному учипелю Аввакуму роспопѣ, ерешичествуюпѣ зѣло.

Троическое единосущіе пресѣцаюпѣ на шрое.

Единого Сына Божія на два сына раздѣляюпѣ.

Изъ Троицы чепверицу дѣлаюпѣ.

Воплощеніе Сына Божія, бывшее поиспиннѣ, не исповѣдуюпѣ.

Христа на особномъ опѣ свяпыхъ Троицы пресполѣ посаждаюпѣ.

Часть II.

И прочая ерешичеспвованія ихъ , яже пропиву догмаповъ вѣры , и яже пропиву церковныхъ преданій , довольно шамо описашася и изобличишася.

А понеже ученіе ихъ есть ерешичество исполнено; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.

ТРЕТІЯ СТАТІЯ.

ГЛАВА XXIV.

Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыхъ вещи?

Едва когда шаковыя издревле бяху люпья ереси, свяпыню церковную хулящія, якоже нынѣшнія ереси Брынскія, ихже гробъ опверспѣ горпань, смрадъ хуленій испущающъ: не почію бо хуляпѣ злѣ всякую, яже въ свяпѣй церкви свяпыню, но и гнушаюпся шоя, аки нѣкія мерзоспи, себе же вышше всякія свяпыни превозноспѣ. Нужда убо надлежипѣ здѣ нѣкая хуленія ихъ предложипи во обличеніе злобы, безумія, упорспва и заблужденія онѣхъ, и возразипи ша изъявленіемъ испины.

Въ п е р в ы хъ :

Хуляпѣ чеспный крестъ четвероконечный , нарицающе шого крѣжемъ Римскимъ, пуспымъ креспомъ , стнїю въ Вепхомъ Завѣпѣ бывшею креша осмоконечнаго , мерзоспїю запущпнїя,

анпихрисповымъ идоломъ и печашію анпихрисповою. Кія ихъ хулы и опъ писемъ ихъ здѣ да воспомянушся.

Авакумъ роснопа пишетъ:

Какъ пакъ обмануль діаволь Рускихъ людей бѣдныхъ: явно идушь въ пагубу; Римскую блядь возлюбили—креспъ чепвероконачный, паче истиннаго креса, опъ шрехъ древь сотвореннаго, опъ кипариса, и певка, и кедра, да на немже на чепвероконачномъ пишупъ распяіе Хриспово. Такъ и спалъ крыжъ Польской, выблядокъ Римскаго косшела.

Еровей же ученикъ Авакумовъ хулитъ сице:

Зри креспъ двоечаспный, крыжъ Римскій а не Хрисповъ; и вездѣ въ дѣйстввахъ въ церкви причаспный креспъ Хрисповъ дѣйстввуешся, а не крыжъ двоечаспный, сѣнь пустой, а не Хрисповъ; понеже Хриспость не на немъ распяпъ бысть: на земли креспы разняпы, того ради, чшобъ чеспень былъ живошворящій креспъ Хрисповъ, а не пѣ, иже на земли. Аще креспъ сей † чепвероконачный назовешъ Хрисповъ, шо я блядію Римскою безъ сомнѣнія называю. Аще назовешъ того † креспъ Спасителевъ, шо попру его. На пѣлѣ два креса носимъ, единъ Хрисповъ, а другій

пустой, опть пѣла для бережи, чптобъ при-
соспавный не дотыкался къ пѣлу. До здѣ
Ероеей.

Сія ми пишуцу, дойде въ руцѣ мои нѣ-
кій древній раскольническій свитокъ, преис-
полненъ лжи, ереси и злочеспиваго на цер-
ковъ Божію хуленія; въ шомъ свиткѣ на-
писана хула на чепвероконачный крестъ
Хрисповъ, нарицающая шого кумиромъ или
идоломъ анпихрисповымъ, и мерзосцію запу-
спѣнія, споящею на мѣспѣ свяшѣ, и прокля-
шымъ древомъ.

Тойже злочеспивый свитокъ нарицаетъ
и печашію анпихрисповою крестъ чепверо-
коначный. Таяже на свяшый чепвероконач-
ный крестъ хула и вездѣ слышитъся, про-
исходящая опть злохульныхъ успѣ раскольни-
ческихъ; ибо и муропомазаніе свяшое, въ
немже по крещеніи печашію дара Духа Свя-
шаго печашлемый помазуетъя чепвероко-
начнаго крестпа образомъ: они раскольщики по
не Духа Свяшаго печашію, но печашію анпи-
хрисповою нарицаютъ. Сія же еретическая
хула произыде древле опть нѣкогого нѣмчина
люперанина еретика, *Буллингера* именуемаго,
муропомазаніе хулившаго; не вѣмъ же како въ
Россійскія спраны въ раскольщики вниде. Но
недивно, пойже бо злый духъ въ иноземческихъ
еретикахъ дѣйспвоваый, дѣйспвуешъ и въ
еретикахъ Русскихъ.

Таковая нечеспивая ерелическая на чеп-вероконечный крестъ Христовъ хуленія воз-ставиша мя на ревность по немъ, и возбуди-ша на опвѣтъ пропиву хульниковъ, и на по-казаніе ясное сего, яко вся сила креста свя-паго есть въ чепвероконечіи. Аще бо на крестѣ Господнемъ и шипла бѣше, и подно-жіе аще бѣ, чесо ради осмоконечна креста обыкоша писати и дѣлапн? Обаче и шипла и подножіе крашка, древца суще, не въ широ-стѣ крестной, но въ долгостѣ бѣху. Самый же крестъ чепвероконеченъ, а не осмоконеченъ зряшеса, сый по образу челоука имуща руцѣ распроспершы, вмѣщающъ на себѣ Спасителя нашего, распросперша на немъ пречиспья своя длани; а не яко нынѣ пого дѣлаютъ со излишнимъ осмоконечіемъ. Не хулимъ мы кре-ста осмоконечнаго, ни опмѣтаемъ, но любо-вію пріемлемъ, благоговѣно почипаемъ и благо-чеспно пому покланяемса, воспоминающе Хри-спово распятіе.

Возражаемъ же хулу на крестъ чепверо-конечный, имже, яко знаменіемъ Хрисповымъ и печапію дара Духа Свяпаго, при крещеніи на-шемъ въ муропомазаніи знаменани есмы, им-же вся шайнства церковная благословляются, и освящаются и наворачаются; имже вси Хри-спіане знаменаемса, не осмоконечіе, но чеп-вероконечіе крестное на себѣ воображающе; понеже и Хриспосъ Господь нашъ не осмоча-спнѣ, но чепверочаспнѣ распятѣ быспѣ.

Да заградяпся убо хульная ереспическую-
щихъ успа, предлежишь намъ здѣ *о четверо-*
конечномъ крестѣ розыскашь сія :

1) Четвероконачный крестъ былъ ли въ
Вешхомъ Завѣщѣ свѣію осмоконачнаго?

2) На копоромъ крестѣ Христосъ распятъ
былъ, на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

3) Есть ли четвероконачный крестъ кры-
жемъ Римскимъ ?

4) Есть ли кумиромъ или идоломъ анпи-
христовымъ и мерзостію запуспѣнія, спящюю
на мѣспѣ свяпѣ, крестъ четвероконачный ?

5) Есть ли, или будетъ ли анпихристо-
вою печатію крестъ четвероконачный ?

Но прежде даже шья о четвероконачномъ
крестѣ предложенныя спашіи начнемъ розы-
скивать, первѣе положимъ здѣ вѣдѣніе о дре-
весахъ крестныхъ.

Древесъ крестныхъ извѣстіе въ вешхомъ
писаніи на двухъ мѣспѣхъ мнимъ быпи : у
пророка Исаіи , въ главѣ 60, и у Іисуса Си-
раха , въ главѣ 24 ; оба убо ша мѣспа раз-
спопримъ по полкованію ихъ.

Исаіа глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ при-*
идетъ кипарисомъ и пвкомъ и кедромъ (а).
Тѣхъ его словесъ полкованіе сугубо : испори-
ческое и духовное.

Историческое есть не о крестѣ, но о цер-
кви Іерусалимспѣй , обновленной по плѣненіи

(а) Исаіи 60, ст. 13.

Вавилонспѣмъ. Ибо первѣе пророчествова о запуспѣнїи земли Іудейскїя: *опустѣють* (рече) *грады* невселенїемъ и домове небышїемъ челоувѣковъ, *и земля останеъ пуста* (а). Кое запуспѣнїе совершїся, нашедшу на Іудею Навуходносору царю Вавилонскому; тогда Іерусалимъ царспвенный градъ Іудейскїй опустошенъ быспъ, церковь Соломонова сожжена и разорена, и оспа земля оная пуста. Таже пророчествова о обновленїи Іерусалима, имѣваго быпи по изшеспїви людей опъ Вавилонскаго плѣненїя. Просвѣщайся, (рече) просвѣщайся Іерусалиме, *прїиде бо ти свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія. Возведи окрестъ оги твои, и виждь собранная* (по плѣненїи) *гада твоя: се прїидоша вси сынове твои издалече, сіеспъ опъ Вавилона* (б). О обновленїи же церкви Іерусалимскїя глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ прїидеть, кипарисомъ, и певкомъ, и кедромъ, сіеспъ, якоже прежде Соломонъ, создавъ церковь, украси ю древесами опъ Ливана приносимыми, кипарисными, певковыми и кедровыми: пако и Зоровавель князь, опъ племене Давидова, праопецъ Хрисповъ, изшедши опъ Вавилонскаго плѣненїя, обновипъ разоренную церковь, и украсипъ ю шаковыми же древеси кипарисными, певковыми и кедровыми. Се испорическое по самому писмени шолкованїе.*

Духовное же шѣхъ словесъ пророческихъ шолкованїе еспъ о свѣшѣи церкви Хрисповой,

(а) Исаи 6, ст. 11. (б) Тамже гл. 60, ст. 1 и 4.

яже новымъ Іерусалимомъ нарицается, юже собра Господь нашъ явленіемъ своимъ на земли, и юже осія и осіяваетъ славою благодати своя; юже украшаетъ дарованіи Духа Святаго. Въ нейже праведный, яко кедръ въ Ливанѣ, и яко прочая дрeвеса благовонная возраспающъ, умножающся и зиждущся въ церковь духовную, и въ храмъ Духу Святому, якоже рече Апостоль: *вы есте церкви Бога жива* (а). И паки: *тѣлеса ваша храмъ живущему въ васъ Святому Духу суть* (б). Коему новому Іерусалиму, церкви святой, прииде слава Ливанова дрeвомъ креспнымъ, на немже Хриспось Господь нашъ за ны поспрадаши изволилъ естъ: и наводяпся оная о дрeвесахъ пророческая словеса на креспъ Хрисповъ, во Окшонихъ церковномъ, сказующемъ пому быши опъ кипариса, певка и кедрa. Сице въ гласъ 2, въ среду на упрени, въ пѣсни 9, стихъ 2 чпешся: видѣнъ быспъ возносимъ на кипарисъ Владыко, и певкѣ, и кедрѣ, ради благоспи; въ гласъ же 3, въ среду и въ пяпокъ на упрени сѣдаленъ сице: на кипарисъ и певкѣ и кедрѣ вознесся еси агнче Божій; и на другихъ во Окшонихъ мѣспѣхъ, и въ прочіихъ церковныхъ книгахъ поже обрѣшается.

Опъ пѣхъ убо дрeвесь, кедръ вѣмы, и кипарисъ шакожде знаемъ, певка же не вѣмы извѣсно, кое по дрeво естъ. Иніи сказуюпъ

(а) 2 Коринѣ. 6, ст. 16. (б) 1 Коринѣ. 6, ст. 19.

быши сосну: сице мнишъ іеромонахъ Епифаній кїевлянинъ, Шестодневникъ свяпаго Васи́ліа Великаго, съ еллиногреческаго языка на славенскій діалектъ преведый, иже въ бесѣдѣ 5, на листѣ 16 на оборотѣ, пропиву певка, на брезѣ написа сосну. Но не мнился сице быши; понеже и Соломонъ и Зоровавель украшаху церковь зданіемъ опъ древесъ негніющихъ, сіесъ не скоро гніющихъ; древо бо кедрово и кипарисно и до пысящи лѣтъ можеть не согнипи, сосновое же едва спо лѣтъ цѣло пребудеть.

Иисусъ Сираховъ, описуя хвалу премудрости Божія, глаголетъ опъ лица ея: *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ, и яко кипарисъ на горахъ Держмонскихъ, и яко финикъ (или финикъ) возвысился, иже на приморіи (а):* па Сирахова словеса шолкователи наводятъ на кресъ Хрисповъ, сказующе въ помъ быши древу кедрову, кипарисну и финикову. Намъ же дивно естъ сіе, яко здѣ финикъ, а не певкъ полагається, не едино ли естъ обое шо, певкъ и финикъ, иже и палма? Коему финикову древу въ кресѣ быши и свяпый Кипріанъ священномученикъ, епископъ Карфагенскій, древнѣйшій учитель церковный свидѣтельствуетъ глаголя къ Христу Господу сице: *возшелъ еси Господи на финикъ, яко шо креса пвого древо знаменоваше поржество надъ діаволомъ (б).*

(а) Сирах. 24, ст. 14 и 15. (б) Память его Август. 31.

До здѣ Кипріанъ. И не невѣрно естъ его слово, понеже въ древнихъ всегда финики бяху знаменіемъ побѣды и одолѣнія надъ супоспашомъ; и Хриспосъ Господь егда вхождаше славно во Іерусалимъ, срѣшоша его съ ваіами опъ финикъ яко побѣдителя смерти, и яко предзнаменующе финикову древу въ крестѣ быти. Еще же и другое Писанія свяаго свидѣтельство нѣспъ опметно, идѣже опъ лица Хриспова глаголется: *взыду на финикъ и удержу высоту его* (а); еже Кассіодоръ съ Кипріаномъ свяпымъ о древѣ креста Хриспова разумѣють, яко Хриспосъ возшедъ на крестъ, удержа, и изпраздни всякое (міродержителей пмы вѣка сего) начальство, и всякую власть и силу. Естъ же и финикъ опъ деревьевъ негніющихъ, якоже и кедръ съ кипарисомъ. Но о помъ, финикъ и певкъ едино ли супъ, или не едино, много испыповати не надлежитъ намъ нужда. Нѣспъ бо се догмашъ вѣры, ибо не въ древеса крестныя, но во Хриспа Господа укрестованнаго вѣруемъ.

Еще же здѣ прежде даже розыска о чепвероконечномъ крестѣ имемся, да положимся о древѣ живошворящаго креста повѣспъ, аще и спранная, обаче вѣроятія не недоспойная.

(а) Пѣснь пѣсн. гл. 7, ст. 8.

*Повѣсть о древь крестильмъ, собранная
отъ книгъ разлнхъ.*

Опъ книги глаголемой *Ключъ разумнїя*,
Львовской печашп, въ словъ на воздвиженіе
чеспнаго креса, лиспъ 335.

Опъ Іоанна Кареаена, книга 10, *Омїлія* 19
о креспъ Христовомъ.

Опъ Николая Лирана, въ шолкованїи Еван-
гелїя Іоаннова, глава 5.

Опъ Хроники Іакова Вергомшпы, лиспъ 59.

Опъ хронографа Іоанна, прозываемаго
Навклира, лиспъ 163.

И опъ иныхъ повѣспвовашелей, на ино-
спранномъ діалекспъ обрѣшающихся.

Тоже, аще и опмѣнными рѣчьми, обрѣ-
шается и въ Россійской рукописной книзѣ,
Избранникъ глаголемой.

Адамъ, егда разболѣся къ смерпи, посла
сына своего Сїеа къ раю, къ Ангелу храня-
щему рай, просипи опъ Ангела врачевспва,
соблюденїа ради здравїа, и продолженїа ради
жизни на земли. Врачевспва же опъ елеа
милосердїа, опъ негоже Богъ послапи ему
обѣща, изгоня и опъ рая. (Елей, Богомъ обѣ-
щанный Адаму, знаменоваше Сына Божїа, его-
же имѣ Богъ послапи на землю на искупле-
ніе рода человѣческаго опъ вѣчныя смерпи.
Адамъ же, о вещеспвенномъ врачеспномъ елеи
мня, просипи шого веляше. Не буди же дивно
кому сїе, яко Сїеъ человѣкъ сый, къ Ангелу

посланъ бысть. Ибо не первое Сиеу съ Ангеломъ бѣ знаніе; еще бо въ юности своей 40 лѣтъ опъ рожденія имѣвый, восхищенъ бысть Ангеломъ въ высопу по Божію повелѣнію, и наученъ вѣдѣніа многихъ таинъ Божіихъ, и видѣ расположенія горнія швари: движеніе небесъ, печеніе солнца, луны и звѣздъ, и успроеніе планетъ небесныхъ и дѣйства шѣхъ уразумѣ. Свидѣтельспвуешъ о помѣ Георгій Кедринъ цареградецъ во своей исторической книзѣ. Чшо убо дивно аще таковый посланъ бысть опъ опца Адама къ Ангелу рай хранящему)? Ангель убо Божіимъ велѣніемъ опъ древа заповѣданнаго, опъ негоже Адамъ вкусивъ преспуи заповѣдь Божію, даде ему шри зерна, да опъ коего древа начаша грѣхъ челоѣческѣ, опъ шого и спасеніе успроишя челоѣческому роду. Сиеъ же опъ Ангела шья зерна приѣмши, возврапися ко опцу своему Адаму, и уже не обрѣше его въ живыхъ, но умерша и погребенна. Посади убо зерна шья въ землю при гробѣ опчемъ. Опъ шѣхъ. зернъ прозябоша шри лѣпорасли, кедрова, кипарисна и финикова, яже и палмова (или по Исаиному реченію певкова); шаже лѣпорасли шья сраспашася во едино древо веліе, опъ корене убо до верху едино бѣше древо, въ верху же вѣшви коегождо древа особъ раздѣлишася. И пребысть то древо даже до дней царя Соломона. Созидаемой же бывшей церкви Святая Свяшѣхъ во Іерусалимѣ

опъ Соломона , и многимъ древесамъ изряднымъ опвсюду бывшимъ приносимымъ , посъчено бысть и оное древо яко изрядное , и во Иерусалимъ къ зданію принесено ; но смотреіемъ Божиимъ не упопробися въ зданіе церковное : на иномъ бо мѣспѣ бываше долго , на иномъ же крапко. Того ради древо по оспавлено бысть въ сѣнѣхъ церковныхъ при спѣнѣ , сѣдѣнія ради людемъ приходящимъ , и почипи опъ спуда изволяющимъ. Егда же царица Савска , именовъ Никавля , едина опъ древнихъ пророчицъ , сивиллъ глаголемыхъ , пріиде во Иерусалимъ слышати Соломонову премудрость : ша разсмотря пречудное церковное зданіе , узрѣвши тамо оное древо , бысть во ужасѣ и пророческимъ духомъ прорече , яко на помѣ древѣ имаѣтъ Богъ , въ еспество челоувѣческое оболченный , умреши. Книга же Россійская , *Избранникъ* глаголемая , и по повѣспвуетъ , яко тогда и сіе тамо пророчески речено бысть : о прелаженное древо , на немже распнешя Хриспъ Господь!

Того ради древо оное повелѣіемъ царя Соломона закопано бысть въ землю глубоко при овчей купѣли , да никогдаже въ руки челоувѣческія пріидетъ . Но по по многихъ лѣпѣхъ Божиимъ спроеніемъ изъ земли изыде , и по водѣ купѣли овчія плаваше . Коего ради древа и *Ангель Господень на всяко лѣто въ купѣль ону ехождаше , и возмущаше воду* (а) , древо по омывая ;

(а) Іоан. гл. 5, ст. 4.

и подавашеся цѣльба болящему, иже первѣ по возмущеніи воды вхождаше въ купѣль. Егда же Хрипсоть Господь нашъ еспество челоѵческое на ся пріемъ, на земли явися, и съ челоѵки поживе, жидове емше его, и Пилату на распятіе предавше, искаше древа птяжчайшаго на креспъ, дабы птягопу Хриспу содѣлали. И увидѣвше преждепомянутое древо въ водѣ купѣли овчія, водою намоченное и зѣло птяжко сущее, извлекоша е опшуду, и вдаша на содѣланіе изъ него креса, иже поль птяжекъ бѣ, яко нужда бѣше да кпо въ ношеніи того Хриспу поможетъ; и задѣша Симону Киринейску понеспи креспъ его. До здѣ повѣспъ, юже ни ушверждаемъ, понеже нѣцьи мняпъ ю быпи апокрифу (неподлинну), ниже весьма опмещемъ, понеже имать своя свидѣтели, и всемогущеспву Божію вся возможна сущь.

Опъ сея повѣспи являешся по, яко креспъ Господень содѣланъ бѣ опъ шаковаго древа, въ коемъ при дрeвеса, кедръ, кипарисъ, финикъ или певкъ, въ едино древо сраспoшася.

Но и еще (прежде даже о чепверокопечномъ креспѣ имемся розыска,) умедлимъ мало разсмотрениемъ о семъ: было ли на креспѣ подножіе. Типла бо на креспѣ возложенная воспоминаешся въ Евангелии, подножіе же нигдѣже воспоминаешся.

Речетъ кпо: о подножіи Пророцы прорекoша. Давидъ бо глаголетъ: *возносите Господа*

Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу его, яко свято есть (а). И Исаія опъ лица Хриспова глаголетъ: и мѣсто ногъ моихъ прослаблю (б). Мы же на обоя ша пророчества посмопримъ полкованія, о коемъ подножіи ша глаголются. Но первѣе разсмопримъ различіе подножій Божіихъ: естъ подножіе, емуже кланялися велично, и естъ подножіе, емуже кланялися не указано. Глаголетъ Богъ въ Исаиномъ пророчесствѣ: *небо престоль мой, а земля подножіе ногъ моихъ* (в): пому подножію Божію, землѣ, никпоже кланяется, развѣ Создапелеви ея Богу. Паки пишется въ псалмѣхъ: *реге Господь Господеви моему: студи одесную мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (г). И пому подножію Божію, врагамъ Божіимъ, кпо хощетъ кланялися? Коему убо подножію кланялися Давидъ повелѣваетъ?

Тѣхъ словесъ Давидовыхъ полкованіе сугубо: по самому писмени и по шаинспву.

По писмени полкованіе сицево: въ Вешхомъ Завѣпѣ кивопѣ Божій, въ немже быше жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣша, и спамна злапая, носящая манну; пош кивопѣ зовомъ бѣ Божіе подножіе, якоже по видѣши естъ въ книзѣ 1 Паралипоменона, въ главѣ 28, идѣже Давидъ царь къ людемъ рече: *помыслихъ на сердца моемъ, да созижду домъ, въ немже покоипся кивопѣ завѣша Господня,*

(а) Псал. 98, ст. 5. (б) Исаи 60, ст. 13. (в) Тамже гл. 66, ст. 1. (г) Псал. 109, ст. 1.

*и подножіе ногамъ Господа Бога нашего (а). Чего же ради кивощъ звашеся подножіемъ Божіимъ? Сего ради, яко верху кивоша, между двѣма Херувимами, на крилахъ ихъ надъ кивощомъ распроспершыхъ, бяше дска опъ чиспа злапа, крилами держима, акибы покровъ кивошу. Бяше же та по подобію сѣдалища или преспола, на коемъ мѣспѣ Богу невидимому сѣдѣши опъ Израильяны вѣровашеся, якоже въ шомже псалмѣ, въ спихѣ первомъ, пишется: сѣдай на Херувимѣхъ. Кая словеса они Израильяне (по полковниковѣ сказанію) не о небесныхъ невидимыхъ Херувимѣхъ, но о Моисеовыхъ зримыхъ, злапыхъ, надъ кивощомъ завѣпа поспавленныхъ, пояху. Но и самъ Богъ къ Моисею глагола: *возвѣщуся тебѣ оттуду, и глаголю тебѣ свыше ошщенія между двѣма Херувимоми, яже суть надъ кивощомъ свидѣнія* (б). Сѣдѣщу убо Богу между Херувимами на сѣдалищи злапомъ, крилами ихъ держимомъ, кивощъ бяше подъ ногами Божіими, и того ради звашеся кивощъ подножіемъ Божіимъ, емуже кланялися Давидъ веляше: *и покланяйтеся* (рече) *подножію ногу его, яко свято есть* (в). То по писмени полкованіе.*

Таинственнымъ же полкованіемъ свяпый Аѳанасій Великій и прочіи свяпїи опщы

(а) 1 Парал. гл. 28, ст. 2. (б) Исход. 25, ст. 22.
(в) Псал. 98, ст. 5.

разумѣюшъ быши подножіе Божіе, чловѣчеспво въ лицѣ Хрисповомъ. Сице Аванасій глаголетъ: въ вышнихъ живый Богъ, и имый подъ ногама все созданіе, быспъ неизмѣнно чловѣкъ, нашему соединенъ еспеспву, еже подножіе его еспъ. Такожде и въ Кіевской великой печатной Псалпири, полкованія на брегахъ имущей, пишешся: подножіе Божіе земля, шѣло пречисное Хриспово, опъ земли шѣла пречиспой Дѣвы взяпое, въ немже Хриспосъ испинный Богъ походи, соединенъ съ Божеспвомъ во едину ипоспасъ, шѣмже свяшо и пресвяшо еспъ.

Се убо опъ обоихъ полкованій, и еже по писмени, и еже по шаинспву, явѣ еспъ, яко не о помъ подножіи пишешся, еже на креспѣ дѣлаюшъ или пишушъ. Наводипся же по опъ церкви свяпыхъ и на самый креспъ Хрисповъ, прокименъ бо креспу поемый еспъ сей: *вознесите Господа Бога нашего, и покланяйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (а). Но по наводипся на всецѣлый креспъ Хрисповъ, а не на часпъ шокмо малую, якоже подножіе малое зримо еспъ.

Еще же и Исайина словеса, опъ лица Хриспова глаголющая сія: и мѣспо ногъ моихъ прославлю, па въ Россійскихъ Библияхъ не обрѣпаюшся, шокмо въ Тріоди, въ пареміяхъ, въ великую суббопу чпомыхъ; обрѣпаюшся же словеса па въ Римскихъ Библияхъ, въ Іеронимовомъ преводѣ, коимъ словесамъ шолкованіе

(а) Псал. 98, ст. 5.

по писмени поезде, еже и вышше о Кивоуѣ Завѣта, по таинству же, о церкви святой; Богу бо, на небесномъ сѣдящему пресполѣ, подножіе ему есть церковь его свящая, на земли ратующая.

Бяше ли убо на крестѣ подножіе, или ни, не извѣщаетъ того Писаніе святое, ни полковники Божеспвеннаго Писанія. Видѣши же есть между сосудами преподобнаго Антонія Римлянина, на святомъ поширѣ крестѣ Христовѣ изображень безъ подножія, чешвероконечень, и шиплу Христову имущъ на харшій, а не на дщицѣ написану (а). Не прекословимъ мы шворимому и пишемому на крестѣ подножію, шокмо по извѣщаемъ, яко въ древнихъ святыхъ книгахъ нѣсть о томъ воспоминанія и подлинной вѣдомости.

Кольми паче баснь есть по, еже въ раскольническомъ Свиткѣ обрѣшоу писано сиче:

О подножіи креста зри въ Алфавитахъ вопросъ: Чшо ради пишушъ у креста Христова десную подножія Христова спрану подѣмлющуюся горѣ, а шуюю понизшуюся долу? Толкъ: Зане же на крестѣ стоя Хришоу, главу приклони на десно, да приклонишъ языки вѣровали и поклонишия ему; десную же ногу облегчи шого ради, да облегчашъ грѣси вѣрующимъ въ него, и во второе пришествіе возмушъ горѣ въ срѣпеніе его, а шуюю шого ради опягчи, подножію долу понизшуся, да невѣрующіи

(а) Август. 3.

въ него опягчапся и снидушь во адъ. До здѣ по умспвованіе.

Рекль быхъ , яко умспвованіе по нѣспъ прошивно церкви Хрисповой, нѣспъ прошивно вѣрѣ свяпой: но понеже слышу людей проспыхъ , вѣрующихъ басни пой, аки самой Евангельской испинѣ; церковь же непорочная, суци невѣспа Христова, должна никакovýchъ же баснословныхъ умспвованій и самовымышленныхъ полкованій приимапи, но на самомъ Писаніи Божеспвенномъ утврждапся, и полкованія испиннаго великихъ вселенныя учипелей (а не проспыхъ бающихъ мужиковъ) слушапи. Того ради, ово ревнуя по церковной испинѣ, ово же должностъ архіерейскую храня, оному неиспинному умспвованію не внимаю.

Лобызаю подножіе креспное, аще косое, аще не косое, и обыкновенію кресподѣлапелей и креспописапелей, яко церкви непрошивному, не прекословлю, снисхожду: полкованія же о кососпи подножія, въ Свипкѣ раскольническомъ писанаго, понеже по въ древнихъ свяпыхъ опцехъ и шолковашелехъ не обрѣпаепся, не приемлю.

Здѣ приступимъ къ розыску преждереченныхъ предложеній , положенныхъ пропиву хуль раскольническихъ , глаголющихъ , яко чепвероконечный креспъ въ Вепхомъ Завѣтѣ бпаше сѣнь креспа осмоконечнаго . Распеншуся же Христу на осмоконечномъ креспѣ , сѣнь и образъ креспъ чепвероконечный

преспа, и уже шой чешвероконачный крестъ совворися аки бы крыжемъ Римскимъ и мерзоспїю запуспѣнїя, идоломъ анпихрїсовымъ и печапїю анпихрїсповою.

Розыщемъ убо о помъ подлинно:

ВЪ ПЕРВЫХЪ.

Чешвероконачный крестъ былъ ли въ Вешхомъ Завѣпѣ спїю креста осмоконачнаго?

Аще по раскольническому мнѣнїю крестъ чешвероконачный въ Вешхомъ Завѣпѣ былъ спїю креста осмоконачнаго, по подобаше всячески, дабы въ Вешхомъ Завѣпѣ былъ чешвероконачный крестъ именно самымъ дѣломъ опъ нѣкоего вешеспва содѣланъ, и на нѣкоемъ мѣспѣ стоящъ. Да покажутъ убо намъ раскольщики, въ Вешхомъ Завѣпѣ гдѣ крестъ чешвероконачный обрѣнается? или поне имя по, *крестъ*, въ Россїйскихъ Библїяхъ въ Вешхомъ Завѣпѣ гдѣ написано? Еще же и свидѣшеспво какво опъ свяшыхъ опець (а не опъ своихъ Брынскихъ лжеучишелей) намъ да предложашъ, яко въ Вешхомъ Завѣпѣ бѣ крестъ чешвероконачный образъ креспва осмоконачнаго? Повѣспемъ бо сумнишельнымъ безъ досповѣрнаго свидѣшеспва не емлешся вѣра. Мы же предлежащїй намъ шворимъ розыскъ, испышующе въ Писанїи вешхоконачномъ, былъ ли когда въ помъ чешвероконачный крестъ? или, поне имя крешное

въ Вепхомъ Завѣшѣ въ Россійскихъ Библияхъ обрѣшается ли, кромѣ шайныхъ прописаній креспныхъ, не явъ, но шайно креспъ Христовъ образовавшихъ? И аще не обрѣшается въ Вепхомъ Завѣшѣ креспъ, ни именованіе креспное; шо коея ради вины не обрѣшается?

Розыскъ о сѣньхъ и прообразованіяхъ креспныхъ.

Въ началѣ сіе всѣмъ извѣсно буди, яко шо имя, *креспъ*, не обрѣшается въ Вепхомъ Завѣшѣ въ Библияхъ Россійскихъ (не глаголю здѣ о иноспранныхъ Библияхъ, на иныхъ языкахъ обрѣшающихся, но о Россійскихъ; понеже мнѣ къ нашимъ Россіаномъ слово). Кшо чипашель Россійскихъ Библий искусный? кшо прочель добръ весь Вепхій Завѣшѣ? нашель ли въ немъ гдѣ чепвероконечный креспъ? или поне шо самое именованіе *креспъ*? Да соберуся опвсюду Россійскіи раскольщики, и да чипаюпъ съ прилежаніемъ во дни и въ ноци въ Россійскихъ Библияхъ Вепхій Завѣшѣ даже до новыя благодаши, до Евангельскаго (глаголю) благовѣспія, обрящупъ ли гдѣ воспоминаень *креспъ*? Никакоже.

Аще же и многая въ Вепхомъ Завѣшѣ бяху креспа Господня прообразованія и сѣни, обаче именно креспа нигдѣже обрящеши: ни бо нарицахуся именемъ креспнымъ оная прообразованія, ниже опъ народа шогдашняго

познавахуся быши креспная прописанія, развѣ отъ нѣкихъ, имже отъ Бога открыся, Пророковъ. Познашася же та уже въ новой благодати отъ Хриспіанъ, разсмотряющихъ вепхозаконная, и изслѣдовавшихъ, яко та бяху креста Господня прознаменованія. Отъ коихъ знашнейшая нѣкая здѣ вспомянемъ вкратцѣ.

Трегубая въ Вепхомъ Завѣстѣ бяху прообразованія и сѣни креста Господня:

Овая въ веществахъ нечувствственныхъ, знашныхъ же, или чудесную нѣкую силу отъ Бога имъ вложенную имѣвшихъ.

Овая въ дѣянїяхъ человѣческихъ, Пророчески будущая преобразовавшихъ.

Овая же въ видѣнїяхъ и откровенїяхъ, бывшихъ святымъ праотцамъ и Пророкамъ.

Первая убо шокмо силу креста Господня прообразоваху.

Другая и силу и образъ креста шайно прописоваху.

Третія же съ силою и образомъ купно и самое спраданіе Господне проявляху.

Первая прообразованія и сѣни креста Господня въ веществахъ нечувственныхъ, знатныхъ же и чудесныхъ.

Въ началѣ, древо жизни, еже посреди рая, прообразованіемъ и сѣнію бяше креста Господня, имѣваго быши посредѣ земли. Сице глаголетъ свяшый Іоаннъ Дамаскинъ: *сей честный*

крестъ прообрази древо жизни, въ раи отъ Бога насажденное (а). До здѣ Дамаскинъ.

Якоже бо древа онаго райскаго плодъ живошворенъ, ядущему шого даяй безсмертную жизнь: сице крестный плодъ—Хрипость, вкушающему шого, поааетъ живопъ безконечный, якоже самъ глаголетъ: *ядый Мою плоть, и пей Мою кровь, иматъ живопъ вѣчный (б).* Того ради крестъ Господень древомъ жизни опъ церкве въ ирмосахъ именуешя, идѣже поемо еспъ сице: *крестное живоносное на земли насадися древо (в).*

Здѣ вопрошаю раскольщиковъ, сказующихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ кресту чепверокопечному быпи образомъ и сѣнію осмокопечнаго, да скажушъ намъ: То райское древо жизни, крестъ Господень собою прообразовавшее, баше ли чепверокопечно, якоже чепверокопечный крестъ?

Ковчегъ Ноевъ, опъ древесъ негниющихъ содѣланный, имже родъ челоѳеческій спасесея опъ всемірнаго попопа: той (по умспвованію книги о вѣрѣ безыменнаго пворца, печашаной въ Москвѣ, въ папріаршество Іосифово, въ лѣшо 7156, на листѣ 67 на оборотѣ) бѣ прообразованіемъ и сѣнію креста Господня, имже имѣ быпи спасеніе роду Хрипціанскому опъ грѣховнаго попопа. Азъ же вопрошаю: ковчегъ оный, крестъ Господень собою образовавшій, баше ли крестообразенъ, якоже чепверокопечный крестъ?

(а) Книг. 4, гл. 12. (б) Іоан. 6, ст. 54. (в) Сент. 14, гѣснь 9.

Дрова, яже Исаакъ, ведомый отъ отца на жертву Богу, раменми своими понесе, прообразованіемъ бяху креста Господня. Сице о помъ преподобный Ефремъ гадашельспвуетъ: Носляй Исаакъ дрова, идяше на гору заколенъ быши яко агнецъ незлобивый: понесый же и Спасъ крестъ, идяше къ лобному мѣспу, заколенъ быши яко агнецъ за насъ. Ножъ видя, разумѣй ми копіе. Требище помышляя, смопри ми лобное мѣспо. И плахи (дровныя) видя, разумѣй крестъ (а). До здѣ Ефремъ. Вопросаю: пшыя плахи, крестъ Господень собою образовавшія, бяху ли чепвероконачны, якоже чепвероконачный крестъ?

Жезлъ или скипетръ Юсифа, въ Египтѣ царспвовавшя, на егоже конецъ жезла Іаковъ поклонися (б), прообразованіе и сѣнь креста Господня бяше. Сице чпешся въ Канонѣ на Воздвиженіе, въ пѣсни 7: Жезла объемлешъ край Юсифова, будущая зря Израиль, царспвія державное: яко возымущеспвипъ преславный *крестъ*, проявля. Той жезлъ Юсифовъ, крестъ Господень собою прообразовавый, бысть ли чепвероконачный, якоже чепвероконачный крестъ?

Паки: Моисеовъ жезлъ чудопворный, иже въ змія претворяшеса, и зміи волшебныя поядаше, воды Египепскія въ кровь прелагаше, и иныя наводяше на Египшянъ казни: иже

(а) Св. Ефремъ слово 109 о Авраамѣ и Исаацѣ. (б) Быт. 47, ст. 31.

море Чермное пресѣче, и Израилю сухъ путь къ прешествію сошвори: шой прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, змѣвъ адскихъ испребипи, кровію Христовою церковь, яже опъ языкъ, обагриши, и грѣховнаго міра казниши, новому же Израилю путь къ небеси удобенъ сошвориши имѣвшаго. Той убо Моисеовъ жезлъ, крестъ Господень собою прообразавый, былъ ли чепвероконеченъ, якоже чепвероконечный крестъ?

Такожде и Аароновъ жезлъ прозябшій прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, якоже воспѣваетъ церковь: *жезлъ во образъ тайны пріемлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника, неплодящей же прежде церкви, нынѣ процвѣте древо креста* (а). Той жезлъ Аароновъ, крестъ Господень собою прообразавый, былъ ли чепвероконечный, якоже чепвероконечный крестъ?

Древо, вложенное въ горькія Меррейскія воды, и усладившее горестъ (б), прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня. Сице въ Канонѣ на Воздвиженіе въ пѣсни 4 чипається: горькородныя преложи дровомъ Моисей испочники въ пуспыни дравле, креспомъ ко благочестію языковъ проявляя преложеніе. Такоже и Іосифъ, предпразднственнаго Канона пворецъ, въ пѣсни 5 глаголетъ: *Меррейскія ослаждая прежде Моисей воды, злименуя дровомъ*

(а) Сент. 14, пѣснь 3 (а) Исход, 13, ст. 25.

тебе честный крестъ, имже сладость спасительную геловькомъ искапалъ еси (а). То древо, Мерру усладившее, крестъ Господень собою образовавшее, было ли чепвероконачно, якоже чепвероконачный крестъ?

Финикъ древо, подъ нимже Девора пророчица сѣдящи судяше Израилю (б), прообразование и сѣнь бѣше креста Господня, на немже Господь судъ сопвори на князя мѣра сего діавола, еже прогнану пому быти: *нынѣ* (рече) *судъ естъ мѣру сему: нынѣ князь мѣра сего изгнанъ будетъ вопъ* (в). Той Деворинъ финикъ, крестъ Господень собою образовавшій, бѣше ли чепвероконачень, якоже чепвероконачный крестъ?

Челюспь осляя, екоже Сампсонъ изби тысящу Филиспиновъ, егда же возжадася и возопи къ Богу, опверзе *Богъ язву на челюсти*, и *изведе изъ нея вода*, и *пи* (г). Та челюспь прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, имже мысленный Сампсонъ—Христось изби адскихъ филиспиновъ; опверзъ же язву въ пречиспыхъ ребрахъ своихъ, изведе испочникъ крове и воды, и напои пѣмъ жаждущее спасенія естество челоувѣческое. Та осляя челюспь, крестъ Господень собою прообразовавшая, была ли чепвероконачна, якоже чепвероконачный крестъ?

(а) Сент. 13. (б) Суд. 4, ст. 5. (в) Іоан. 12, ст. 31.
(г) Суд. 15, ст. 19.

Гуль Давидова, еуже Давидъ, сладць поя, опгоняше опъ Саула духа нечиспаго, мучившаго и (а): та гуль прообразованіемъ бѣше креста Господня, на немже плошь Христова аки спруна на дскѣ гульской бѣ пропяженна. Егда же незлобивый Господь сладць моливу о убивающихъ его воспѣшь, глаголя : *Отче! отпусти имъ* : абіе далече отбѣгоша злобные духи, незлобіемъ незлобиваго Владыки побѣжденны и прогнаны. Та гуль Давидова, крестъ Господень собою образовавшая, была ли чешвероконечна, якоже чешвероконечный крестъ?

Палица Давидова съ пяпма каменми добрыми, избранными опъ попока, съ нимиже Давидъ изыде прошиву Голіаѳа, якоже самъ пой исполинъ къ Давиду рече : *шако ли есмь изъ яко песь, да идеши противу мнѣ съ палицею токмо и каменіемъ* (б)? Та палица бѣше прообразованіе и стѣнь креста Господня, пяпъ же каменій добрыхъ бяху прообразованіе пяпи извъ Господа нашего, на крестѣ пріяпыхъ. Та убо палица Давидова, крестъ Господень собою образовавшая, бѣше ли чешвероконечна, якоже чешвероконечный крестъ?

Древо Елиссеово, еже онъ въ воду ввергъ, желъзу въ водѣ поргязшему всплыи на верхъ сотвори (в), бѣше прообразованіемъ креста Христова. Сице свяпый Феодоръ Студитъ

(а) 1 Царст. 16, ст. 23. (б) Тамже 17, ст. 43. (в) 4 Царст. 6, ст. 5 и 6.

въ Канонѣ крестопоклонныя недѣли, въ пѣс-
ни 8 глаголетъ: гряди Елиссее пророче, рцы
явѣ, чшо древо оное, еже въ воду вложилъ
еси? Крестъ Христовъ, имже опъ глубины
пли извлекохомся. То убо Елиссеово древо,
крестъ Христовъ собою образовавшее, бѣше
ли чепвероконачно, якоже чепвероконачный
крестъ?

И иная многая пѣмъ подобная обрѣпаюп-
ся въ вепхозаконномъ Писаніи креста Господня
въ вещеспвахъ прообразованіи и сѣни, яже
вся сочислипи не доспанетъ намъ времени,
довлѣюпъ нынѣ сія ко изъявленію вещи, о
нейже дѣется розыскъ. Развѣ едино еще
вспоманемъ сіе: древо, къ немуже Ахиоръ
воевода Аммонійскій, опъ Олоферна предъ
градомъ Вееуліею бѣ привязанъ рукама и
ногама, за свидѣльспво испины (а), якоже
о помъ въ книзѣ Іудеи пишется проспран-
но, изволяй да зрипъ шамо: шо древо про-
образованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня,
къ немуже Господь нашъ рукама и ногама бѣ
пригвожденъ предъ градомъ Іерусалимомъ. То
убо Ахиорово древо, крестъ Господень собою
образовавшее, бѣше ли чепвероконачно якоже
чепвероконачный крестъ?

Се полико показася въ Вепхомъ Завѣ-
птѣ прообразованій и сѣній креста Господня
бывшихъ въ вещеспвахъ нечувспвенныхъ,

(а) Іудеѣ 6, ст. 10 и 11.

и никошорое же отъ нихъ обрѣшеса чепверо-
конечно, якоже чепвероконачный крестъ.
Како убо можаше чепвероконачный крестъ
въ Вешхомъ Завѣщъ стѣню быти осмоконач-
наго, егда чепвероконачный крестъ въ веще-
спвенныхъ прообразованіяхъ и стѣнѣхъ не обрѣ-
ташеса?

Развѣ рекутъ раскольщики, яко оное дре-
во, на неже Моисей вознесе змію въ пуспы-
ни (а), бѣше чепвероконачный крестъ; сиче
бо и иконописцы пишупъ змію вознесенну на
древѣ, чепвероконачному креспу подобномъ.
Но въ Библіяхъ свяшаго Писанія не тако
споиптъ; пишешся бо тамо сиче: сотвори
Моисей змію мѣдяну, и постави ю на знаменіи.
На коемъ знаменіи? Не речешъ ли кпо, яко
на крестномъ знаменіи? Да смопришъ убо въ
Греческихъ Библіяхъ того мѣспа, и тамо
да прочешъ и уразумѣешъ, яко знаменіе по
бѣше не крестное, но полковое, воинское, рек-
ше: знамя или хоругвь. Ибо въ полцѣхъ Изра-
илевыхъ, въ пуспыни 40 лѣтъ ходившихъ,
якоже 12 племень (кромѣ Левіина) бѣше, и
12 князей, сиче и 12 знаменъ или хоругвій (а
не крестовъ) ношашеса; якоже по видѣши
ешъ въ книзѣ Числь, главѣ 2: идѣже Богъ
учишъ Моисеа, како устроити полки Израилевы
*по гину, и по знаменіяхъ, и по домоу отечества
ихъ* (б), сіешъ, по роду ихъ: коегождо бо рода

(а) Числь 21, ст. 8 и 9. (б) Тамже 2, ст. 1.

людіе своего полка и знамени придержива-
хуся (а). На знамя убо полковое вознесе
Моисей змію въ пуспыни, сице Греческій
діалекштъ чипаептъ: *ἐπί σφηέλου*, сіеспъ, на
знамя (б). Коего писанія и свяпый мученикъ
Гуспинъ Философъ придержася во своей Апо-
логіи, юже писа къ Антонину царю Римскому,
повѣшвуептъ, яко Моисей змію шу вознесе на
копіи (на прапорѣ) знаменномъ, и поспави на
сѣни свяпой, яже бѣше жидомъ въ пуспыни
вмѣспо церкве (в). Бѣше же по знамя поиспин-
нѣ прообразование и сѣнь креста Господня по
словеси самага Господа, въ Евангеліи рекшаго
къ Никодиму: *якоже Моисей вознесе змію въ
пустыни, тако подобаетъ вознестися сыну чело-
вѣческому* (г): обаче по писаніяхъ библійныхъ
по древо, на неже Моисей вознесе змію, не
являепся быши образомъ чепвероконачія крест-
наго. Развѣ змію чепвероконачіе крестное
изобразися, вопреки оной бывшей на знамен-
номъ копіи или на прапорѣ возложенной: яко-
же Іосифъ, Канона, иже предъ Воздвиженіемъ,
пворецъ въ пѣсни 8 глаголетъ: *высоць на древлѣ
возвѣси, вопреки змія, яко писася, Моисей про-
писуя тѣ всегестное древо* (д); бывшей убо зміи
вопреки прапора, чепвероконачіе крестное мо-
жашеся зрѣши. А само по древо не бѣ чеп-
вероконачно, якоже чепвероконачный крестъ.

(а) Числь 2, ст. 2. (б) Числь 21, ст. 8 и 9. (в) Память
его Іунія 1. (г) Іоан. 3, ст. 14. (д) Сент. 13.

Аще же бы и чепвероконачально было по древо, по не осмоконачнаго, но чепвероконачнаго креста было бы образованіе. А яко иконописцы пишуть змія на крестообразномъ дровѣ; шѣмъ лѣшь ешь, якоже хопяшъ, по своему мнѣнію писати. Тіи и икону Христова Рождества изображующе, пишуть пречистую Дѣву при яслѣхъ лежащую, акибы больную по рожденіи Христа, аще она и безъ болѣзни роди, ни лежа: пакожде и Христа пишуть, бабою держама и омываема, акибы опъ скверны, аще шой и безъ скверны родися, и послуженія бабінго при рождествѣ того не бѣ, якоже по явѣ изъяснися въ книзѣ нашей, декемврія въ 25 день, въ словѣ на Рождество Христово. Еще и сіе о неразумныхъ иконописцѣхъ да вспомяну: въ нѣкоей чеспной обипели, въ паперпи церковной видѣхъ спѣнное писаніе, имже изображено созданіе опъ Бога міра сего зримаго, въ коемъ писаніи изображено покой Божій въ день седмый сице: споипъ кровашъ, а на кровашу подушки поспланы, а на подушкахъ лежишъ Богъ Отець, а надъ нимъ надписано: почи Богъ опъ всѣхъ дѣлъ своихъ. О неразумія! лежишъ ли Богъ на подушкахъ, на кровашехъ? И иная многая нелѣпая обыкоша піи писати: якоже святаго мученика Христофора съ песією главою, свашыхъ мученикъ Флора и Лавра съ лошадыми, яже сущъ небылица. Подобнѣ они пишуть и змія на крестообразномъ дровѣ, обаче сіе

нѣсть церкви прошивно, токмо раскольниковъ ради изъявися опъ писанія, яко по древо бѣше не чепвероконачный крестъ, но знамя полковое, воинское. Изъявися же того ради, да не утверждають мнѣнїя своего, акибы по бѣлъ чепвероконачный крестъ, осмоконачнаго креста сѣнь, развѣ чепвероконачнаго прознаменованіе. Ибо сѣнь (да шако прошиву ихъ умствования возглаголю) должна быти по подобію вещи поя, еяже сѣнь естъ; якоже и очи наши зрятъ, егда челоуѣкъ ходишь во дни, сіяюще солнцу, сѣнь его зрится по всему подобна челоуѣческому подобію: имущу бо челоуѣку едїну главу, сѣнь его не показуесть двухъ главъ, шакожде и двѣ руцѣ челоуѣку имущу, сѣнь его не показуесть чепырехъ рукъ. Сїце глаголапи естъ и о орудїи помъ, на немже Моїсей змію вознесе въ пустыни: аще по орудїе по расколическому мнѣнію (а не по Писанію святому) бѣ чепвероконачно, убо чепвероконачнаго креста бѣше прообразованіе, а не осмоконачнаго.

Другая прообразованія и сѣни креста Господня въ дѣянїяхъ челоуѣческихъ, пророчески будущая предъобразовавшихъ.

Іаковъ вепхозаконый праведникъ, пророческаго дара исполненный, предъ кончиною своею, благословляя двухъ сыновъ Іосифовыхъ, Ефрема и Манассію, премѣни своя руцѣ, положивъ десницу на юнѣйшаго сына Ефрема,

лѣвицу же на старѣйшаго сына Манассію (а); по бѣше прописаніе креста. Сице и церковь наша православная въ праздникъ Воздвиженія чеснаго креста въ спихирахъ на липіи воспѣваешъ: *рукъ премѣненіе патріарха Іакова на благословеніе гадъ державное креста твоего предъявляше знаменіе* (б). Здѣ рекушъ раскольщики: се чепвероконачный крестъ сѣнь осмоконачнаго; мы же на шо опвѣцаемъ: руцѣ Іаковли, крестообразно преложенныя, не бѣху самый чепвероконачный крестъ, ниже имя крестное шамо обрѣшается, но шокмо шайное образованіе креста бѣше; креста же не осмоконачнаго, но чепвероконачнаго. Аще же раскольщики хопяшъ, дабы по Іаковле крестообразное премѣненіе рукъ было сѣнію креста осмоконачнаго; шо подобаешъ имъ, да приложашъ Іакову рукъ болѣе, неже двѣ, чшобъ и концовъ было болѣе.

Кровь агнчая во Египтѣ, еюже повелѣ Богъ жидамъ помазати праги домовъ своихъ и обѣ подвои (в), ша кровь (якоже училъ Кипріанъ свяшый) бѣше прообразованіемъ креста святаго; понеже мазаху первѣ надъ дверьми верхній прагъ, шаже нижній, шаже обѣ подвои. Обаче шо мазаніе чепверочаспное не бѣше самый крестъ, но шокмо шайное прописаніе креста; ниже бо имя крестное шамо обрѣшается, ниже мазавшии

(а) Быт. 48, ст. 14. (б) Сент. 14. гл. 2. Твореніе Кипріаново. (в) Исход. 12, ст. 7.

знанху то были крестное прописаніе. Но мы въ новой благодаши сущи, разсмотряюще ветхозаконная, познаваемъ, яко то быше креста прознаменованіе; креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольники хошяпъ, дабы оное опъ крове агнчія праговъ и подвоевъ мазаніе сѣнію было креста осмоконечнаго; то да приложашъ въ своихъ Библіяхъ къ первымъ прагомъ и подвоямъ еще по два праги и по два подвои, чтобъ было во всякихъ дверехъ домовъ въ Египтѣ жидовскихъ по четверо праговъ и по четверо подвоевъ, во еже бы кресту осмоконечному прообразованну быпи.

Престъченіе Чермнаго моря жезломъ Моисеовымъ (а) образованіе креста быше. Положенну бо бывшу жезлу Моисеову впрекъ длины морской, образовася крестъ, чесо ради и церковь воспѣваепъ: *крестъ начертавъ Моисей въ прямо жезломъ (море) Чермное пресъе, Израилю пшешождящу* (б). Обаче то моря престъченіе не быше самый крестъ, но шокмо пайное прописаніе креста; ниже бо имя крестное шамо въ Библіяхъ обрѣшашся, ниже знанху людіе оныи, яко то крестное есть прописаніе. Но мы въ новой благодаши сущи, ветхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко то креста быше начертаніе, креста же не осмоконечнаго, но четвероконечнаго. Аще же раскольщики хошяпъ, дабы оное жезломъ

(а) Исход. 14, ст. 21. (б) Гласъ 8, пѣснь 1.

Моисеовымъ Чермнаго моря пресѣченіе сѣнію было креста осмоконечнаго; по почто не молили Моисеа святаго, чпобъ онъ жезломъ своимъ не единощи впрекъ длины морской удариль, но прижды, даже бы осмоконечіе крестное по ихъ желанію изобразилося?

Видѣхъ же въ челобитной Соловецкой къ блаженнымъ памяти благовѣрному царю Алексію Михайловичу написано сице: вселенныя учитель Іоаннъ Злапоустый въ воскресномъ полковомъ Евангеліи, въ недѣлю претію поста, Лапинскаго крыжа за испинный крестъ Христовъ не почитаешъ, но образъ и сѣнь его нарицаешъ быти, и прочая. Азъ же возьму книгу, прочпохъ слово по, и не обрѣпохъ въ немъ крыжа Лапинскаго, ни чепвероконечія, ни осмоконечія крестнаго, но шокмо воспоминаніе креста Господня, жезломъ Моисеовымъ прообразованнаго; коего же креста, чепвероконечнаго ли, или осмоконечнаго, того тамо не воспоминаешъ; но шокмо по изъясняешъ, яко жезлъ Моисеовъ, Чермное море пресѣкый, въ пуспыни горькія воды Меррейскія усладивый, и опъ суха камене воду испочивый, Египпа мучивый, воду въ кровь преложивый, и прочихъ чудесъ дѣлашель бывый, образъ и сѣнь Божеспвеннаго и живошворящаго креста Христова баше. Намъ же разсудити предлежитъ, по чесому жезлъ Моисеовъ баше образъ и сѣнь креста Христова, по концамъ ли своимъ? Но Моисеовъ жезлъ не баше чепвероконечень,

покломо двоконеченъ, якоже обычно жезлы бывають, и не образоваше концами своими крестнаго образа. По чесому убо жезлъ Моисеовъ бѣше образъ и сѣнь креста Христова? По чудопворной силѣ, опъ Бога въ онъ вложенной, еюже не образъ каковый крестный, не число роговъ крестныхъ, но чудопворную имѣвшую быши силу крестную образоваше собою. Лжепъ убо Соловецкая челобипная, шлюющаяся на оное именуемое Злапоуспово слово, акибы Злапоустый о Лапинскомъ крыжѣ пишешъ, и почипаши того акибы не велипъ. Еще же и слово по не мнипся быши Злапоустово, но инаго нѣкоего. Се же двѣма доводами показуется: первое, яко по слово полкуешъ Евангелиста Марка, а свяпаго Злапоустаго на Марка полкованіе не обрѣшаешся, покломо на Матѣеа и Иоанна. Второе показаніе, яко въ помъ словѣ пишешся несогласно съ испоріею Божеспвеннаго Писанія, Моисеомъ писанною. Пишешся бо въ помъ, акибы Моисей жезломъ своимъ горькія воды Меррейскія услади; нѣспъ же се истина. Моисей бо Меррейскія воды услади не жезломъ своимъ, но инѣмъ нѣкимъ древомъ, опъ Бога ему показаннымъ, якоже по явѣ еспъ въ книжѣ Исхода, въ главѣ 15, идѣже пишешся: *показа ему Господь древо, и вложи е въ воду, и усладися* (а). Се ино нѣкое древо, опъ Господа показанное, услади горькія воды, а не жезлъ Моисеовъ. И повѣспвуютъ

(а) Исхода 15, ст. 25.

жидовспіи раввины, яко по древо, опъ Бога на усажденіе водъ Меррейскихъ Моисеови показанное, именуешся *аделфа*, еже опъ естешва своего естъ горько зѣло и смерпоносно. Хопя же Богъ сопвориши большее чудо, и всемоцную свою людемъ покажати силу горькимъ и смерпоноснымъ древомъ, горькія и смерпоносныя усади и здравы сопвори воды, пропивная пропивнымъ врачуя. Мы же речемъ, яко въ семъ прообразовася гореспъ вольнаго спраданаія Христова и креспныя его смерпи, еюже огорченному грѣхомъ челоѳческому роду и въ смерпъ поплзшемуся дадеся спасенія и жизни безсмерпныя сладоспъ. Та креспнаго спраданаія Господня гореспъ усади Апосполомъ въ благоѳспіи Хрисповѣ подѣмлемыя болѣзни и спруды, мученикомъ спрадальческія подвиги, преподобнымъ поспническая обученія. Та и нынѣ усаждаешъ всякую бѣдъ гореспъ спѣмъ, иже выну во умѣ своемъ Хриспа расцяпа носяпъ. Ино убо древо, а не Моисеовъ жезлъ усади гореспъ водную въ пуспныи. По спѣмъ двумъ доводамъ познаваешся, яко слово оное нѣспъ Злапоуспаго, но инаго нѣкогого, не весьма искуснаго. Мы же обрашима паки къ прообразованіямъ креспнымъ, въ дѣяніяхъ челоѳческихъ бывшимъ.

Три мужіе спяпії: Моисей, Исусъ Навинъ, Иона пророкъ, просптерпными дланями въ высопу, молившіися къ Богу, креспъ Господень образоваху.

О Моисеи въ спихирахъ на Воздвиженіе чеснаго креста поюпъ сице: Моисей предобрази шя, руки просперъ на высоту: и побѣждаше Амалика мучишеля, кресте пречестный, вѣрныхъ похвало.

О Иисусъ Навинъ въ сѣдальнахъ шого праздника поюшъ сице: Проображаше шаинспвенно древле Иисусъ Навинъ креста образъ, егда руцѣ проспре крестовидно, Спасе мой! и спа солнце, дондеже враги низложи.

О Іонъ въ пѣсни шестшой: Воднаго звѣря во утробѣ длани Іона крестовидно распросперъ, спасительную спрасъ проображаше явѣ.

Обаче по ихъ рукъ распроспертіе не баше самый крестъ, но почію шайное креста прообразование, ниже бо имя крестное при проспертіи рукъ ихъ воспоминается, развѣ духомъ пророческимъ они провидѣли Господне на крестѣ спраданіе, и шако проспертыма дланьма къ нему молишася, образуяще собою крестъ; крестъ же не осмоконечный, но чешвероконечный. Аще же раскольщики хопяшъ, дабы свяпыхъ мужей пѣхъ рукъ распроспертіе сѣнію было креста осмоконечнаго; шо подобаетъ имъ, дабы коемуждо мужу приложили еще рукъ по двѣ двоицы, чтобъ у коегождо было по шестеро рукъ, и шако по желанію ихъ изобразилося бы осмоконечіе крестное.

Еще же и Данила, въ ровѣ между львами руцѣ крестообразно распросперша, и молишвою успа звѣремъ заградивша, сказуюшъ; яко же и церковный ирмосъ извѣспвуешъ, пояй: Руцѣ распросперъ Данилъ, львовъ зїянїя въ ровѣ запче (а). Но и того рукъ распросперше образомъ и сѣню бѣ креста четвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Устроеніе полковъ Израилевыхъ въ пустыни на чепыри части (б), прообразованіемъ баше креста Господня четвероконечнаго, сице:

Посредѣ сѣнь бѣ свидѣнїя съ Кивомомъ Завѣша, и племя Левїино, сущее священническо.

Напреди отъ востока при полка: Іудинъ, Иссахаровъ, Завулоновъ.

Созади отъ запада при полка: Ефремовъ, Манассіевъ и Веніаминовъ.

На десной спранѣ отъ полудне при полка: Рувимовъ, Симеоновъ, Гадовъ.

На лѣвой спранѣ отъ сѣвера при полка: Дановъ, Ассуровъ и Нефѣалимовъ.

И тако ополченіе Израильшяновъ въ пустыни бѣ крестообразное.

(а) Гласъ 4, пѣснь 8. (б) Числь 2.



• То и въ Канонѣ воздвиженскомъ воспоминается, въ пѣсни 4, стихъ 3, сице: Священно ополчаюся чепверочаспнии людіе предходяще образомъ свидѣтельства скинии, крестообразными чинми прославляеміи.

Обаче то ихъ крестообразное ополченіе не бѣше самый крестъ, но шокмо тайное прообразование креста. Ниже бо имя крестное при ополченіи помъ въ Библіяхъ воспоминается, ниже знаяху людіе оніи, яко по бѣше образъ креста. Но мы, въ новой благодати сущи,

вешхозаконная разсмопряюще, познаваемъ, яко по бѣше креста прообразованіе; креста же не осмоконечнаго, но чешвероконечнаго. Аще же раскольщики хопяпъ, дабы сное крестообразное израильпяновъ ополченіе сѣнію было креста осмоконечнаго; по подобаше имъ просипши Моисеа, чпобъ, не слушая Бога, велящаго успроипши полки на чепыри часпи, послушалъ бы ихъ, и успроилъ бы полки на осмъ часпей, дабы осмоконечіе крестное по ихъ желанію содѣлалося.

Два полѣнца, яже жена вдовица въ Сарефѣ Сидонской собираше, еже испещи малъ опрѣснокъ (а), бяху (по полковниковъ сказанію) креста Господня прообразованіе. Сице въ полкованіи пишешся: пого ради вдовица два полѣнца собираше, яко во образѣ Ілїиномъ приемляше Христа; два полѣнца собраши хопяше, яко креста шаинспво желаше познаши. Тыя убо два полѣнца не бяху самый крестъ, но покмо шайное прообразованіе креста; креста же не осмоконечнаго, но чешвероконечнаго. Аще же раскольщики хопяпъ, дабы пшыя полѣнца были сѣнію креста осмоконечнаго, по умолишь было вдовицу ону, дабы не два, но чепыри полѣнца собрала, и шако бы по ихъ желанію осмоконечіе крестное прописалося.

(а) 3 Царст. 17, ст. 12.

Третія прообразованія и сѣни креста Господня, съ видѣнїяхъ и откровенїяхъ бывшихъ святымъ праотцемъ и пророкомъ.

Лѣспвица Іаковля, юже онъ во снѣ видѣ, ушвержденная на земли, еяже верхъ досязаше до небесъ, па, якоже пречиспья Дѣвы Богородицы, сице и креспа Господня бѣше прообразованіе, по свидѣльству свяпаго Кирилла Александрійскаго и свяпаго Германа паптріарха Цареградскаго (а): Господь же ушверждадаяся на ней прознаменоваше, яко приемиши плошь человекчу опъ ушробы пречиспья Дѣвы, имашь ко креспу пригвождень быши, и лѣспвицею къ небеси креспъ содѣлапи. Креспною бо лѣспвицею и самъ взыде, якоже глаголетъ: *не сія ли подобаше пострадати Христу, и внити въ славу свою* (б). И возслѣдовашелемъ своимъ велипъ креспомъ, сіеспъ спрадаными къ небеси восходити, глаголя: *уже хоцетъ по мнѣ ити, да возметъ крестъ свой* (в). Сице свяпая мученица Перпепуа, февруаріа въ 1 день почитаемая, предъ спраданиемъ своимъ видѣ лѣспвицу злапую велию зѣло, до небесъ досяжущую; по обою же боку поя лѣспвицы множество бѣ напченно оспраго желѣзнаго оружія: мечи, ножи, брипвы, копїи, гвозди, удицы и иная шѣмъ подобная (г); все же по прознаменоваше

(а) Кириллъ кн. 8. на Іоан. гл 17. Германъ о почитанїи креста. (б) Луки 24, ст. 26. (в) Марка 8, ст. 34. (г) Февр. 1. листь 106.

поя спраданіе, и къ небеси преславное возхожденіе. Такожде и свяшый Садооѣ, епископъ Персидскій, февруаріа въ 20 день почиаемый, предъ спраданіемъ своимъ видѣ лѣспвицу, небесъ досяжущую, и свяшаго Симеона епископа, прежде поспрадавшаго, на ней спояща въ славу величій, и воззавша къ нему на земли споящу: взыди ко мнѣ Садооѣ (а)!

Писмя Греческое *Таѡ* глаголемое, пишемое по подобію нашего пверда начальнаго, имже Ангель Господень знамена люди Божія на челѣхъ ихъ во Іерусалимѣ, во еже соблюспися имъ опъ находящія убійспвенныя смерши; якоже по видѣ во опкровеніи свяшый Іезекіиль пророкъ (б). То писмя прообразованіемъ бѣ креспа Господня, имже мы печашлемся въ Мүропомазаніи, и знаменующесе пѣмъ, сохраняемсе опъ всякаго зла силою Господа нашего, на креспѣ поспрадавшаго.

Жезль и палица, о нихже упѣшается Псаломникъ, глаголяй: *жезль твой и палица твоя та, мя утѣшиста* (в), бяху прообразованіемъ креспа Господня. Сице свяшый Аѡанасій архіепископъ глаголетъ: жезль и палица вѣрнымъ креспъ; пѣмъ бо укрьпляюпся и спасаюпся. Такожде и Евѡимій полковашель глаголетъ: жезль и палицу разумѣй креспъ, двѣма бо часпьми сочиняется, опъ неюже палица глаголется споящая простѣ, еюже возспавихомся лежавшіи

(а) Февр. 20, листь 483. (б) Іезекіиля 9, ст. 8. Юлія 21, листь 513 на об. (в) Псал. 22, ст. 4.

въ заблужденіи ; поперчняя же часпъ жезлъ именуется , имже удари Господь и сокруши демоновъ. Обыкоша бо хопящїи крѣпцѣ удариши возносити жезлъ , и впреки держаще , удареніе нанеспи , да болѣзненнѣйше бїеніе наложапъ. До здѣ Евѣимїй. Намъ же извѣспное вѣдѣніе еспъ , яко жезлъ и палица , во опкровенїи пророческомъ бѣ образованїе креста , креста же чепвероконечнаго , а не осмоконечнаго.

Власпъ на рамѣ Еммануиловомъ , о нейже пророчеспвова Исаїа , рекъ : емуже власпъ *бысть на рамѣ Его* (а) , прознаменоваше (по полковниковъ сказанїю) креспъ , егоже имѣ Хриспосъ понеспи раменми своими.

И иная многая Пророкомъ Божїимъ о креспѣ Господнемъ бяху опкровенїя : якоже Давиду опъ лица Хриспова рекшему : *ископаша руцъ мои и нозъ мои* (б). И Исаїи глаголющу : *Той грѣши многихъ вознесе на древо* (в). И Иеремїи опъ лица хриспонависпниковъ сказавшу : *прїидите вложимъ древо въ шлбъ Его* (г) , сіеспъ древо креспное наложимъ шѣлу Хриспову , хлѣбомъ небеснымъ именующуся . И другая другимъ Пророкомъ бывшая о помѣ явленїя , яже вся здѣ собирапи не доспанешъ намъ времени ; довѣлющъ воспоминаенная ко изъясненїю вещи , о нейже розыскиваемъ .

(а) Исаїи 9 , ст. 6. (б) Псал. 21 , ст. 18. (в) Исаїи 53 , ст. 12. и 1 Петр. 2 , ст. 24. (г) Иерем. 11 , ст. 19.

Се шоліко предложимъ прообразованій и сѣній креста Господня, ово опъ вещеспвъ нечувспвенныхъ, ово опъ дѣяній человѣческихъ, пророчески будущая предобразовавшихъ, ово же опъ опкровеній, святымъ Пророкомъ опъ Бога бывшихъ; и нигдѣже обрѣшомъ самымъ вещеспвомъ чепвероконечнаго креста, иже бы былъ сѣнію осмоконечнаго: ниже имене крестнаго гдѣ въ Ветхомъ Заветѣ слышомъ. Токмо обрѣшомъ сіе, яко нѣкая бяху образованія креста чепвероконечнаго, а не осмоконечнаго, и па въ сѣнехъ и гаданіяхъ, а не явъ.

Ерешическують убо раскольники, хуляще чепвероконечный крестъ Господень, нарицающе шого пуспымъ крестомъ, сѣнію осмоконечнаго, и прочими блядословіями порицающе.

Не опметаемъ мы и осмоконечнаго креста, и множайшія концы имущаго; вся равнѣ (якоже и прежде рѣхомъ) почишаемъ, воспоминанія ради спраданія Господня; но безумное раскольническое обличаемъ и опвергаемъ умспвованіе, хулящее крестъ Господень чепвероконечный.

Коя ради вины не обрѣтается въ Ветхомъ Заветѣ крестъ, ни именованіе крестное?

Крестная казнь баше не жидовская казнь, но языческая, Римская и Еллинская, и прочихъ

поганскихъ народовъ. Въ жидакъ же въ Веш-
хомъ Завѣпѣ паковаго обычая не баше, еже
казниши кого креспною смерпю; въ нихъ
опѣ време не изшеспвїа изъ Египпа, да же до
нашапїа царей, обычнїа бяху казни смерпнїа
пши сїа : каменїемъ побиваши, сожещи жива,
повѣсиши на древѣ; не на креспномъ древѣ;
аце бо на креспномъ бы древѣ кого казнили,
шо всячески бы было въ писанїяхъ ихъ воспо-
минанїе креспное; но проспо на древѣ, рек-
ше на висѣлицѣ, или на древѣ споящемъ на
корени своемъ съ вѣпвми. И пишеспя у
нихъ о висѣльникахъ: *проклятъ всякъ висїй на
древь* (а). Егда же наша у нихъ царспво,
шогда и чепвершая казнь приложися, еже
мечемъ убиваши повиннїа; сице Соломонъ уби
мечемъ Адонїа и Иоава (б), и Иродъ свяпаго
Иоанна Предпечу. Кресповъ же у нихъ опнюдъ
не баше, ниже дѣловахуся когда въ родѣхъ
ихъ креспы, ни знаяху шѣхъ, да же до того
времене, въ неже воевода Римскїй Помпей,
съ силою воинскою на Палеспину пришедъ,
взяпъ градъ Іерусалимъ, и всю Іудею Рим-
скому царспву покори, и данники сошвори;
баше же по до Рождеспва Христова за 50
лѣпъ и вящше. Тогда жидове увидѣша и по-
знаша креспы; егда начаша Римляне казниши
ихъ креспною казпю, распинающе бунтовщи-
ковъ жидовскихъ на креспахъ своихъ Римскихъ,

(а) Второзак. 21, ст. 23. (б) 3 Царст. 2, ст. 25.

якоже распяша Анпигона царя жидовскаго, иже бѣ предъ Иродомъ. А донелѣже подъ областію Римскою не бяху, дополь и крестовъ не знаяху. Того ради въ вепхозаконномъ ихъ Писаніи нигдѣже кресты обрѣпаюшся, ни именованіе крестное воспоминается.

Отъ сего убо розыска явѣ показуется, яко въ Ветхомъ Заветѣ не бывалъ крестъ чепвероконачный сѣнію осмоконачнаго.

Токмо бяху прообразованія и сѣни креста чепвероконачнаго, а не осмоконачнаго.

Аще же раскольщики, упрямствующе, хопящъ лживую свою на чепвероконачный крестъ хулу праву сотвориши; да покажутъ убо намъ поне едино кое опъ свяпаго Писанія, или опъ свяпыхъ опецъ (не опъ своихъ нововымышленныхъ лживыхъ и хульныхъ писемъ, но опъ древнихъ церковныхъ) свидѣльство, еже бы хулило крестъ чепвероконачный, а единъ токмо осмоконачный почипапи повелѣвало. Чеспенъ крестъ осмоконачный, но и чепвероконачный не нечеспенъ, о немже вся (якоже рѣхохомъ) вепхозаконная бяху прообразованія, и егоже чепвероконачія образомъ вся благословляюшся и освящаюшся. Въмъ, яко они свое о осмоконачномъ крестѣ умспованіе утверждающе, прежде реченными во Окпоихъ написанными словесы, сказующими: *на кипарисъ*

и пекль и кедръ распяту быти Христу (а), наводяпъ: понеже не опъ двухъ деревь, но опъ пріехъ содѣланъ бѣше креспъ Хриповъ, убо не чепвероконечный; мы же речемъ, но ни осмоконечный, развѣ будепъ шестероконечный. Опъ пріехъ бо деревь осмоконечный креспъ быпи не можепъ, развѣ приложапъ и чепверпое нѣкое древо, дабы осмоконечіе креспное исполнилося.

Рекупъ: яко пишла на креспъ, юже возложи Пилапъ, ша исполнила еспъ осмоконечіе креспное. То глаголющїи да повѣдяпъ намъ, на чемъ бѣше ша написана пишла? на харпїи ли, якоже шу опъ иконописцевъ пишему видимъ (и якоже межъ сосудами преподобнаго Антонїа Римлянина на свяпомъ попирѣ изображенъ креспъ Хриповъ зрїпся, имый пишлу Хрипову на харпїи написану), или на жестпи повѣдяпъ быпи Хриповой пишлѣ, или на мѣди, или на деревѣ? Въ нашихъ бо Россїйскихъ книгахъ не обрѣшаепся подлинное извѣспїе, на чемъ написана бѣ ша Христова пишла. Еспъ нѣгдѣ о помъ извѣспїе, но не въ нашихъ Россїйскихъ книгахъ, но въ иностранныхъ, о чемъ речепся ниже. Здѣ же глаголемъ, аще на харпїи, или на жестпи, или на мѣди написана бѣ пишла; шо при шести концахъ проедревеснаго креспа не можаху два концы знапны быпи, ни исполняшеса осмоконечіе креспное. Аще же на деревѣ

(а) Гласъ 2, въ среду, пѣснь 9 и гласъ 3, въ среду и въ пятокъ Сѣдальны.

пишла бѣше, то на коемъ дровѣ? И подобаетъ къ приѣмъ преждедеченнымъ древесамъ всячески чепвертое нѣкое древо приложити, да будетъ крестъ осмоконечный. Приложившужеса къ приѣмъ чепвертому древу, не будупъ (да пако пропишу раскольническаго умствования реку) истинствовати преждепомянутая въ Октоихѣ написанная церковная словеса, на приѣхъ токмо древесѣхъ распятію Христову быти глаголющая; уже бо чепвертое нѣкое древо въ крестъ спанетъ. Невѣдомо убо чесому раскольщики спанупъ наровити, осмоконечію ли, или проедревесію. Аще бо опъ приѣхъ токмо древесъ рекупъ кресту Христову быти; убо не будетъ по ихъ умствованію крестъ осмоконеченъ, развѣ шестероконеченъ. Аще же пишлѣ рекупъ осмоконечіе крестное исполнати; убо не будетъ проедревесный крестъ Христовъ, но чепверодревесный. И пако ихъ вѣра, ово въ проедревесіе, ово въ осмоконечіе крестное, аки въ Бога вѣрующая, не будетъ своего твердаго основанія имѣти. Мы въ единомъ Христѣ Спасителѣ нашемъ, чепвероконечнѣ, (а не осмоконечнѣ) крестобразно на крестѣ распятомъ бывшемъ, вѣру и надежду полагающіи, а не въ проедревесіе или въ осмоконечіе вѣрующіи, вѣмы, и глаголемъ со святою церковію, яко и проедревесенъ крестъ Христовъ бѣ, и пишла на крестѣ бѣ: но то проедревесіе и осмоконечіе чепвероконечнаго креста Христова не опмечаетъ.

Часть II.

ниже прешворяетъ того во идола анпихрисува, въ мерзость запусѣнія, и въ печать анпихрисува. Которое писаніе гдѣ хулитъ сице крестъ Христовъ чепвероконачный? которіи Апостоли и вселенныя учителие опмещушь крестъ Христовъ чепвероконачный? Никшоже; едими токмо раскольщики по безумнымъ своимъ умствованіемъ вымыслили, болѣе во осмоконачіе крестное, неже въ самага Христа вѣрующіи, и о осмоконачіи крестномъ весь шрудъ мудрствованія своего, и всю вѣру полагающіи.

Мы же глаголемъ, яко испововапи о помъ много и преизлишно, любопытства естъ паче, неже благочестія. Кольми паче о помъ раздоры въ церкви Христовой дѣлаши и народъ просый отъ соединенія церковнаго отрывапи, естъ злочестіе и пропивленіе самому Христу Спасителю нашему. Не въ числѣ бо древесъ крестныхъ, ни въ числѣ роговъ крестныхъ вѣра и спасеніе наше состоитъся, но въ самомъ единомъ Христѣ Господѣ нашемъ, на крестѣ распятомъ. Довлѣетъ вѣровапи и исповѣдовапи, яко на крестѣ Господь нашъ за ны распятъ бысть. Въ числѣ же древесъ или роговъ крестныхъ вѣру и спасенія надежду полагапи не будетъ ли пропивно самому Христу, всякъ суди. Древета ли, или роги крестныя насъ искупиша? не Христомъ ли насъ искупилъ естъ, изливъ кровь свою за ны на крестѣ? И не по числу древесъ,

ни по числу роговъ крестъ Христовъ есть честень намъ, но по самомъ Христѣ, егоже кровію пресвяшою обагрися. И дѣйствуй чюдеса и силы кійлибо крестъ, не собою дѣйствуешъ, но силою распята бывша на немъ Христа, и призываніемъ пресвятаго имени его. Честень крестъ осмоконечный, честень и чепвероконачный, оба равно честны, обою равна сила; каждо ею нарицаемый есть живоупворящій крестъ Христовъ: оба же не супъ намъ бози, да быхомъ въ ня вѣровали, но знаменія супъ спраданія Христа Бога нашего, въ негоже одинаго вѣруемъ, и егоже ради крестъ кійлибо почипаемъ. Кая убо нужда надлежитъ раздиралися церкви чепвероконачнаго ради креста? еда ли чепвероконачіе крестное есть ересь и богопрошивство? такожде и осмоконачіе крестное еда ли догмапъ вѣры есть?

Еще же въ загражденіе злохульныхъ ерещическихъ устъ и свидѣтельсва о чепвероконачномъ крестѣ здѣ да приведутся.

О четвероконачномъ крестѣ свидѣтельства:

Мѣсяца септемврія въ 14 день, на упрени, по великомъ славословіи, въ спихирахъ на поклоненіе кресту, поюпъ сице: *четвероконачный міръ днесъ освящается, четвероконачному воздвигаему твоему кресту Христе Боже.*

Въ канонникѣ Московскомъ, честному кресту Канонъ, пвореніе святаго Григоріа Синаиша, въ помъ Канонъ, въ пѣсни первой пишется сице: кресте всечестный, *четвероконачная* сила, Апостоломъ благолюбіе.

Въ помже Канонъ, въ пѣсни 4, чпешся сице: пвоя висопа, живоносе кресте, воздушнаго князя біепъ, и глубина всея бездны закалаепъ змя, широпу паки воображаепъ, низлагая мірскаго князя крѣпостию пвоею. Се чпвероконачный крестъ, имѣяй висошу, глубину и широпу.

Паки въ помже Канонъ, въ пѣсни 8, чпшаепся: воздвигль еси наше падшее еспество Христомъ распеншимся, и совозспавивъ, висопо Божественная, глубину неизглаголанная, Христово пы еси знаменіе, кресте пребогате, и широпо безмѣрная, и знаменіе непоспижиа Троицы жизнносче.

Се въ крестѣ Христовомъ чпвероконачіе, а не осмоконачіе прославляепся: висопа, глубина и широпа. И попому крестъ глаголется присоспавный, прелюбезный, преблаженный, припоспавныя Троицы образъ. Высопоу бо знаменуепъ Опца, въ вышнихъ живущаго, глубиною Сына, сощедшаго даже до ада, широпоу же купно и долгопоу знаменуепъ Духа Святаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго. Того ради и знаменуещея крестнымъ знаменіемъ, глаголемъ: Во имя Опца, и Сына, и Святаго Духа.

Свяшый Аѳанасій Великій въ вопросѣ 41 глаголетъ: *Крестному образу, отъ двою древу слагаему, поклоняемъ, иже на четьре страны раздѣляется* (а).

Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ, въ книзѣ 4, о православной вѣрѣ, въ главѣ 12, пишеть сице: яко четьре край креста, среднимъ центромъ держашся и соспягающся; пако Божією силою высота же и глубина, долгоша же и широша, содержипся.

Въ книзѣ, глаголемой Евангеліе Учительное Воскресное, на Москвѣ печашанной, въ словѣ на Воздвиженіе чеснаго креста, листъ 347 на оборотѣ, пишеться сице: крестный образъ, на четьре спраны раздѣляемый, отъ посредняго знаменія показуеть, яко вся Божеспвенною силою содержима супъ; вышняя убо вышнимъ рогомъ содержашся, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими спранами, сіестъ, двоими концами пречеснаго древа крестнаго.

И паки шамже пишеться: сіе и блаженный Павелъ знаменуя, къ Ефесеомъ глаголетъ: *да возможете разумѣти со всѣми святыми, что есть широта, и глубина, и долготы, и высота* (б). Знаменуя высотой небесная, глубиною же преисподняя, широкою же и долгою посредніе концы, всесильною державою содержимы.

Злапоуспый же свяшый, паяже слова Павлова шолкуя, глаголетъ: *широту и долготу*

(а) Въ книзѣ Жезль, листъ 66. (б) Ефес. 3, ст. 18.

*нарицаеть, и глубину и высоту: сиртъь величество
любве Божїи познати; како есуду распротресея (а).*

Прочая же о чепвероконачномъ крестѣ свидѣтельсва зри въ книзѣ Жезль нареченной, и въ книзѣ Увьпъ глаголемой.

Но и мїръ сей зримый подобїемъ крестнаго чепвероконачїа созда Богъ. Созда бо того на чепыри часпи: воспокъ, западъ, полудень, полунощъ.

И челоуѣка созда Богъ по подобїю чепвероконачїа крестнаго; егда бо распротираешъ челоуѣкъ руцѣ, бываетъ яко чепвероконачный крестъ.

Се поликая опъ свяпыхъ Опецъ и церковныхъ книгъ о чепвероконачномъ крестѣ свидѣтельсва; расколыщики же всячески хулиши того не ужасаюпся.

ВТОРЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

На которомъ крестѣ Христось распятъ бысть: на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

Сїе, на кошоромъ крестѣ Христось распятъ бысть, подлинно розыскаши хопя, полагаю вопросъ: кпо распятъ Христа? речете: жидове распяша. Опвѣщаю: не жидове. Аще бо и предаша жидове Христа на крестную

(а) Златоустъ, листъ 1638.

смерть, или, паче рещи, купиша у Пилапа, мздою креспную Хриспови смерть, и быша распятія Христова виновны, по оной припчи: инѣми творяй, собою творипъ; обаче не своими руками распяша его, ни по своему жидовскому закону (въ немже креспныя казни не бяше) предаша того на креспную смерть. И егда *реге* къ нимъ *Пилать: поимите его вы, и по закону вашему судите ему; рѣша ему Иудее: намъ не достоитъ никогоже убити* (а). Рѣша же по сего ради, яко они жидове уже въ по время не имѣяху прежняго своего самовласпія, подѣ властію Римлянъ суще; и не достояше имъ никогоже судипи и смерпію казипи. Но игемонъ Пилатъ, кесаревъ во Іерусалимѣ намѣспникъ, вся суды въ жидажъ управляше, и повинныя предаваше смерти. Того ради жидове, Христа Пилапу предаваше, рѣша: *намъ недостоитъ никогоже убити; убо не жидовскія руки Христа распяша.*

Кто же Христа распятъ? Пилатъ съ своими войны; шому бо предаша Христа аки бунповщика, пропивника кесарева, глаголюще: *обрѣтохомъ сего развращающа языкъ нашъ, и возбраняюща кесареву дань даяти, глаголюща себе Христа царя быти* (б). То глаголюще жидове, молиша Пилапа, да распнетъ его по своему Римскому закону и обычаю, якоже бунповщиковъ распинали имъ бѣвъ обычай. Се же

(а) Іоан. 18, ст. 31. (б) Лук. 23, ст. 2.

двоихъ ради винъ сотвориша : ово да оправдять себе предъ народомъ, Христа любившимъ; акибы не по своей каковой злобѣ предали его на смерть, но по винѣ кесарева безчестія, акибы пропивенъ былъ кесареви; ово же да безчестнѣйшею смертію погубять его, язычески а не Іудейски, купно же и болѣзненнѣйшею креспною.

Здѣ паки вопрошаю: Пилапъ съ своими воины, распеншими Христа, кто бѣ родомъ и вѣрою, жидовинъ ли? никакоже, но Римлянинъ; присланъ отъ кесаря Римскаго содержать градъ Іерусалимъ, жидомъ тогда уже подъ игомъ Римскимъ въ работѣ бывшимъ; и воинство съ Пилапомъ все Римляне; ниже бо мощно бѣше жидомъ свое жидовское воинство имѣти, въ поработеніи бывшимъ и владомымъ Римляны; убо Римляне Христа распяша. И невозможно инако реци, покмо сице: яко Римляне Господа нашего креспною умучиша смертію, жидомъ на по наспоявшимъ. Сице и свяшый Апосполь Пепръ (въ дѣянїяхъ Апоспольскихъ) къ жидомъ глаголетъ: *Мужіе Израильстіи, слышите словеса сія: Іусуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ, силами и чудесы и знаменїи, яже сотвори тѣмъ Богъ посредъ васъ, якоже и сами вѣсте: сего руками беззаконныхъ пригвожде убилисте: егоже Богъ воскреси (а). До здѣ Апосполь. Внемлите словесамъ Апоспольскимъ симъ:*

(а) Дѣян. 2, ст 22, 23 и 24.

руками незаконныхъ пригвожде убисте . Не своими (рече) руками пригвоздисте и убисте, но руками незаконныхъ . Кого же здѣ Апостоль нарицаеть незаконными ? не жидовъ, тїи бо имѣша законъ Моисеовъ, но Римлянъ, не имѣвшихъ закона Моисеова . И егда глаголетъ Апостоль , Иисуса Христа руками незаконныхъ распяша, явѣ извѣствуеть сіе, яко Римляне, опъ Іудей наважденїи, Христа распяша.

Паки вопрошаю: аще Римляне Христа распяша, по на чїемъ, и на коемъ крестѣ распяша его? Въ жидовствѣ крестовъ не бѣше, понеже (якоже и прежде рекохомъ) никогже распинаше законъ ихъ, ниже дѣловахуся кресты у нихъ. Въ Россїю, въ Брынскїе скипы по осмоконечный крестъ (въ негоже раскольщики аки въ Бога вѣрують) не посылаша; еще бо тогда Россїя была во идолюбїси, не знаючи Христа, ни креста, и Брынскїя лѣса были безъ нынѣшнихъ скиповъ; ниже восхотѣли бы распинапели—Римляне ждапи дополь, донелѣже бы изъ Русскихъ спранъ, опъ Брынскихъ скиповъ, осмоконечный бѣлъ крестъ во Іерусалимъ принесенъ.

Распяша убо Римляне Христа на своемъ ихъ крестѣ, на шаковомъ, на каковомъ обычно имъ бѣ всѣхъ злодѣевъ распинапи.

Аще же на Римскомъ крестѣ опъ Римлянъ Христось распяпъ бысть, убо четвероконечный крестъ, (егоже раскольщики крѣземъ

Римскимъ нарицаюшъ) почипапи подобаетъ яко истинный крестъ Христовъ.

Почипаемъ мы правовѣрнии и осмоконечный крестъ равно, якоже и чепвероконечный, ниже проповни есмы церковному Окпоиху, сказующему, яко на кипарисъ, певкъ и кедръ Христовъ распятъ бысшъ; но помужде разумѣнiю послѣдуемъ. Еще же и о шиплѣ слышимъ нѣкихъ полковниковъ, сказующихъ, яко та написана бѣ на дщицѣ масличной, юже дщицу и до нынѣ глаголютъ быши храниму въ Римѣ, въ церкви креста свяпаго, юже церковь Иерусалимомъ Римляне у себе нарицаюшъ; (якоже и у насъ въ Росповѣ церковь, яже подъ колоколами, Иерусалимомъ нарицаема естъ); утверждаюшъ же тѣ полковники сказанiе свое словесы премудрости Божiя, въ книзѣ Сираховой, акибы о древесяхъ крестныхъ предсказавшей, и въ пѣхъ прославляющейся и глаголющей: *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ, яко кипарисъ на горахъ Аермонскихъ, и яко финикъ (финикъ) возвысился на приморiи, и яко маслина благольпна на поли (а).* Кои чепыре древеся, имже премудрость Божiя уподобися, сказуюшъ они въ крестѣ быши опъ кедра, кипариса, финика, (или, по Исаиному пророчеству, певка,) самый крестъ, опъ дщицы же древа маслична, шипла на крестѣ. Аще же и сице бѣ, обаче чепвероконечному, а не осмоконечному кресту видомъ

(а) Сирах. 24, ст. 14, 15 и 16.

быти глаголемъ; понеже и шипла, и подножіе (аще бѣ подножіе,) крапкая древца суше, не въ широтѣ крестной, но въ долгошѣ зряхуся. Крестъ же самый бѣ по образу челоуѣка, распростертыя длани имуща, вмѣщающъ на себѣ Христа, распростерша на немъ пречистыя своя руцѣ; того ради крестъ Христовъ четвероконечный оу насъ почитается, яко Хриосъ на немъ четверочастнѣ (а не осмочастнѣ) распятъ бысть: глава его пресвятая въ высотѣ, шѣло и нозѣ въ долгошѣ, руцѣ въ широтѣ.

ТРЕТІЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли четвероконечный крестъ крыжемъ Римскимъ?

Здѣ пропиву безумнаго мужичьяго умствования простую рѣчию бесѣдующе, простой вопросъ положимъ: вы, о Брыняне! крестъ четвероконечный не крестомъ, но крыжемъ нарицающіи, рцыте намъ: Хриосъ Спаситель нашъ, на крестную смерть оу Пилапа осужденный, и на распятіе ведомый, что несаше раменми своими, наченъ оу претора даже до Голгоуы: крестъ ли, или крыжъ? и что задѣша Симону Киринейску понести: крестъ ли Христовъ, или крыжъ? Аще речете, яко крестъ, убо явѣ будете своему си умствованію пропивны; понеже вы четвероконечный крестъ

не нарицаете креспомъ Христовымъ, но крыжемъ Римскимъ. А егда Хрипось Господь несяше раменни своими креспъ, тогда креспъшой не бѣ еще осмоконечень, но покмо чепвероконечень; понеже не бѣ еще на немъ ни шипла, ни подножія. Не бѣ шипла, пую бо уже на Голгоѣ, Хрипсу распяпу бывшу, повелѣ Пилапъ возложипи на креспъ. Не бѣ подножіе, понеже еще не вознесенъ быспъ Хрипось на креспъ, и не вѣдаху воипи, до коего мѣста досяжутъ нозѣ Хрипсовы, ни содѣяху подножія, развѣ по уже на Голгоѣ сошвориша. Несомый же раменни Хрипсовыми креспъ весьма не бѣ осмоконечень, но чепвероконечень; и невозможно инако рещи, покмо сице, яко чепвероконечень бѣ креспъ, раменни Хрипсовыми носимый. И подобаетъ вамъ раскольникомъ креспъшой Хрипсовъ, по вашему умспвованію, не нарицапи креспомъ, но крыжемъ; понеже чепвероконечень бѣ, а не осмоконечень. Аще же крыжемъ его наречете, то явѣ будете пропивни всѣмъ чепыремъ Евангелиспомъ, иже на Россійскій діалекпъ преведены, не крыжемъ, но креспомъ его нарицаютъ, чепвероконечна бывша. Чпипте въ Евангеліяхъ, не тако ли пишется: *носа крестъ свой, изыде (а). Исходяще же обрѣтоша челоупка Кирипейска, именемъ Симона: и сему задпша понеоти крестъ его (б).* Се Евангелиспы свѣпій,

(а) Іоан. 19, ст. 17. (б) Мате. 27, ст. 32.

на Россійскомъ діалектѣ, крестъ Христовъ четвероконечный, раменми Христовыми несомый, крестомъ, а не крыжемъ нарицающъ: вы же, окаянии, ни слышати хочете, дабы кто таковой крестъ нареклъ крестомъ, но крыжемъ того нарицаете. И кто лучший, Евангелисты ли свящии, Духомъ Святымъ умудрении, или вы мужики просвии, безумнии? и кому лучше явля вѣру: Евангелію ли Святому, или вашему безумному умствованію?

Паки Вопросъ:

Крестъ четвероконечный нарицающіи крыжемъ Римскимъ, да скажутъ намъ первѣ сіе: вѣдаютъ ли они языкъ Римскій? паже,

Да рекутъ: како крестъ языкомъ Римскимъ нарицается? посемъ да скажутъ, коего языка естъ реченіе сіе: *крыжь?* Не хощятъ ли они, дабы вси народы и языцы, иже въ поднебеснѣхъ, крестъ свящій, Россійскимъ языкомъ, крестомъ нарицали? и не мнятъ ли они, яко и во время спраданія Господня, Россійскимъ языкомъ во Іерусалимѣ и на Голгоѣхъ говорено, и крестъ Господень крестомъ Россійскимъ нарицано? Имъ мнился, яко и Христосъ Господь, и свящии Апостоли, и свящии опцы вси Россійскою рѣчію бесѣдовали. Но, о невѣжи! не слышася ли раздѣленія языковъ въ сполпошвореніи? и не вѣсте ли, яко всякъ народъ и спрана, всякую вещь своимъ

природнымъ языкомъ нарицаеть? Жидове бесѣдуютъ, жидовски, Греки гречески, Римляне римски, а мы Россіане нашимъ языкомъ бесѣдуемъ, російски. И крестъ убо, всякъ языкъ по своей рѣчи нарицаеть: жидове нарицають *гетсь*, Греки нарицають *ставрось*, Римляне *круксъ*, а не крыжъ, мы глаголемъ *крестъ*. Реченіе же то, крыжъ, нѣсть реченіе Римское, но Польское; того же ради Поляки своимъ ихъ языкомъ крестъ *крыжемъ* нарицають; понеже не суть они Россійскаго языка, но своего Польскаго, отъ Бога имъ даннаго. Каждо бо языкъ не самъ собою бысть, но отъ Бога всякому народу и спранъ данъ. Аще Турскій, аще Татарскій, аще Нѣмецкій, аще Жидовскій, аще Греческій, аще Римскій, аще кійлибо, вси суть отъ Бога данны и раздѣленны; убо и Польскій языкъ отъ Бога Полякомъ данъ, якоже и намъ Россіаномъ Россійскій. Поляки убо по своему ихъ языку крестъ *крыжемъ* нарицають; ниже хула есть се на святыи крестъ, егда поляки своимъ ихъ языкомъ нарицають того *крыжемъ*, якоже мы Россіане нарицаемъ крестомъ.

Се убо явѣ показася, яко чепвероконечный крестъ нѣсть крыжъ Римскій, но Польскій; ниже хульно есть по именованіе, крыжъ, но честно, якоже и у насъ крестъ. Раскольники же въ хулу *крыжемъ* крестъ нарицающіи, себе хулятъ; обличаются бо быти глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей иныхъ языковъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКѢ .

Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ и мерзостію заупустѣнія, стоящею на мѣсть святъ, крестъ четвероконечный?

Блядословный раскольнической свипокъ , хуля честный четвероконечный крестъ Христовъ, кумиромъ же и идоломъ антихристовымъ и мерзостію заупустѣнія нарицаая, приводитъ, акибы во свидѣтельство лжамъ своимъ, слова Христова, и слова акибы Злапоуспаго.

Слова Христова:

Евангеліе оупъ Матѳеа зачало 99 : *егда узрите мерзость заупустѣнія, реченную Даниоломъ пророкомъ, стоящу на мѣсть святъ, идѣже не подобаетъ, кто чтетъ да разумѣетъ: тогда сущи во Іудеи, да бѣжатъ на горы (а).*

Толкъ раскольнической словеса мъ Христовымъ:

Мѣсто святое разумѣй на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви Христіанскія въ олпарѣ имупъ пресполь—мѣсто святое, на немже священницы приносятъ жертву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ плѣло и кровь Христову; ибо во олпарѣ, въ церквахъ Христіанскихъ два

(а) Матѳ. 24, ст. 15 и 16. Дан. 9, ст. 27.

святая мѣста — жершвенникъ и престоль :
едино еспь на приношеніе, а другое на освя-
щеніе; о помъ и Хрисостомъ свяпый глаго-
лешъ , яко анпихристъ прежде пришеспвія
своего учинипъ вездѣ жершвенники своя :
испинную жершву испребипъ, и кумирь свой
на свягомъ мѣспѣ поспавипъ, сирѣчь, крыжъ
Лапинскій.

Таяже словеса своя дживая ниже, акибы
извѣспнѣ, полагаюшъ сице:

Толкъ къ Коринейномъ 1, зачало 150.

О помъ бо Злапоуспый глаголешъ : яко
анпихристъ прежде пришеспвія своего учи-
нипъ, яже вездѣ жершвенники своя, испинную
жершву испребипъ, сирѣчь, креспъ Христовъ,
и кумирь свой поспавипъ на свягомъ мѣспѣ,
сирѣчь, крыжъ Лапинскій прокляпый.

Да обличипся убо ложъ раскольническая ,
взыщемъ первѣе словесамъ Христовымъ испин-
наго толкованія, разсмопряюще сія:

Хриспось Спаситель оная своя словеса :

Егда узрите мерзость заупстнїя, и прочая:

о коемъ времени предрече?

о коемъ мѣспѣ свяпѣ? и

о коей мерзоспи?

О времени глагола Господь не о нынѣш-
немъ нашемъ, въ неже сказуюшъ расколь-
щики уже анпихристову пришеспвію были; но
о ономъ, еже имѣ были по Господнемъ на
небеса вознесеніи въ 40 лѣпъ, егда имѣ сила
Римская съ воеводою Веспасіаномъ и сыномъ

его Типомъ наипи на Иудею и Иерусалимъ. Свидѣтельствуетъ о томъ свящый Іоаннъ Злапоуспъ въ бесѣдѣ 75 на Машею, на листѣ 311, глаголя: Тогда придеши кончина, не скончанія (міра), но Иерусалима. Тоже и свящый Теофилакпъ, на листѣ 153, глаголетъ: Тогда придеши кончина, не всего міра, рече, но Иерусалима. Паки Злапоуспъ въ бесѣдѣ 76, на листѣ 320 на оборотѣ, глаголетъ: Показуя (Хрипость Господь) величество бѣды, рече: *молитесь да не будетъ бѣгство ваше въ зимъ, ниже въ субботу* (а). Зриши ли яко ко Иудею слово ему, и о иже онѣхъ злыхъ поспигшихъ бесѣдуетъ. Не бо Апостоли имяху субботу блюсти, или памо (во Иудеи) быти, внегда Веспасіанъ сія содѣла; ибо предвариша предъошпешде множайшии: аще же кто оспася, въ иныхъ спранахъ вселенныя живяше погда. И паки на листѣ 321 на оборотѣ глаголетъ: *аще не прикратилися быша дни оны, не бы спаслася всяка плоть* (б). Аще на многа держалася бы рапъ Римлянъ, яже на градъ (Иерусалимъ), вси убо погибли бы Иудеи, всяку бо плоть здѣ Иудейскую глаголетъ. До здѣ Злапоуспъ.

Опъ коего полкованія явѣ зрѣти еспъ, яко оная словеса не о нашихъ временахъ предрече Господь, но о ономъ Иудейскаго и Иерусалимскаго опъ Римлянъ разоренія времени. Лжетъ убо бядословный свипокъ раскольнической, оное преждереченное Хрипомъ Господемъ

(а) Матѣ. 24, ст. 20. (б) Тамже ст. 22.

о разореніи Іудейскомъ и Іерусалимскомъ время наводя на нынѣшняя времена наша.

О коемъ мѣспѣ святѣ Господь глагола? О церкви Іерусалимской жидовской единой, яже погда у нихъ бѣ, а не о нашихъ церквахъ Христіанскихъ, по вселеннѣй сущихъ. Не рече бо Господь: узрите мерзоспѣ, споящую на мѣспѣхъ свѣпыхъ, но на мѣспѣ святѣ, на единомъ Іерусалимскомъ, а не на иже по вселеннѣй Христіанскихъ свѣпыхъ мѣспѣхъ. Якоже бо о единомъ разореніи Іерусалимскомъ погда предглагола Господь, сице и о единой Іерусалимской церкви.

Лжепѣ убо раскольническій блядословный свипокъ слова Христова, о единой Іерусалимской жидовской церкви реченная, наводящій на вся церкви Христіанскія.

О коей мерзоспи, споящей на мѣспѣ святѣ, рече Господь? Рече о идолѣ кесаря Римскаго, егоже Римляне, взяше градъ, внеспи въ церковь и на мѣспѣ святѣ поставипи имѣяху. Сице о помѣ свидѣльспвуетъ свѣпый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѣеа, на листѣ 312: мерзоспѣ же идола, иже погда градъ емшаго, рече, иже и запуспощивый градъ, и храмъ постави внутрь, пѣмже и запуспѣніе сего нарицаетъ. Такожде и свѣпый Теофилакпѣ, на листѣ 153 на оборопѣ, глаголетъ: мерзоспѣ запуспѣніа, о идолѣ сіе глаголетъ. Иже бо взя Іерусалимъ, пойд идола своего постави въ невходныхъ

храма; запусітніе же глаголетъ, понеже разорися градъ; мерзоспъ же, понеже идолы и образы челоувѣческіе, Іудее мерзоспи нарицаху. До здѣ Теофилакпъ. Лжешъ убо раскольническій блядословный свипокъ, слова Христова о идолѣ кесаря Римскаго реченная, наводящій на чепвероконечный креспъ Хрисповъ.

Еще же пош нечеспивый свипокъ безъ спыда лжешъ, приводя во утвржденіе и свидѣшельство своему безумному умспвованію слова преждереченная, акибы Злапоуспаго свяпаго, кая слова нигдѣже въ книгахъ Злапоусповыхъ обрѣшаются. Акибы Злапоуспъ въ полкованіи на посланіе первое къ Коринѣяномъ, на зачало 150 пишуци, сказуетъ: яко анпихриспъ своя жерпвенники вездѣ учинивши, испинную жершву—креспъ Хрисповъ (осмоконечный) испребипъ, и кумиръ свой на мѣспъ свашъ посшавипъ—крыжъ Лапинскій прокляшій (а).

Тую нечеспивую раскольническую ложь копяй извѣспно увѣдапи, да возметъ въ рущъ бесѣды Злапоуспаго на Павлова посланія, и обрѣпъ въ первомъ къ Коринѣомъ посланіи зачало 150, на кое они шлюпся, да прочтешъ все, наченъ опъ листа 877, даже до листа 893; обрящешъ ли поне воспоминавеніе нѣкое малое о анпихриспѣ, о жерпвѣ, о креспѣ, о крыжѣ? Никакоже. Лгушъ окаянніи на свою

(а) Сил бредня печатана въ книзѣ подъ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, на листѣ 52.

главу, и своею лжею облыгають свяпато
Злапоуспаго и прочіихъ свяпыхъ, хопяще,
дабы и свяпій лжамъ ихъ пособствовали.

О крайняго нашихъ Русаковъ ослѣпленія,
лжамъ раскольническимъ вѣру емлютъ, аки са-
мой испинѣ; самую же свяпую испину, право-
славными учительми проповѣдуемую, въ ложь
вмѣняють!

Не почію же ложь ихъ явная въ словахъ
оныхъ лживыхъ, подѣ именемъ Злапо-
успаго солганыхъ, обличается, но и безуміе
ихъ веліе, смѣха доспойное, опѣ глупаго
пѣхъ умствованія показуется: нарекоша бо
крестъ испинною жерпвою. О пребезумніи!
Еда ли крестъ за ны пожресе? еда ли крестъ
за ны кровь свою (еяже древо не имашъ)
излія? еда ли крестъ за ны умре, а не агнецъ
Божій—Христосъ? како можаше древо нечув-
ственное жерпвою быти за весь міръ? не
Сынъ ли Божій за ны на крестѣ (а не крестѣ)
пожресе, и бысть Богу Опцу благопріятна
жертва? Паки: нарицають крестъ чешверо-
конечный (опѣ нихъ крыжемъ именуемый)
кумиромъ или идоломъ; и въ помѣ ихъ явно
есть безуміе. Кумиръ бо или идолъ долженъ
быти подобенъ тому человеку, егоже есть
идолъ, имѣти подобну тому главу, лице, руцѣ,
нозѣ, и все пѣла человекча подобіе: анти-
христъ убо будетъ человекъ, имый главу, ру-
цѣ, нозѣ и всѣ члены человекскіе. Крестъ
же чешвероконечный есть ли человекско

подобіе? имать ли крестъ главу, лице, очи, уши, уста, руцѣ, нозѣ и прочіе человѣческіе члены? Како убо чепвероконачный крестъ можеть кумиромъ или идоломъ быти ансихриста чловѣка, не имый чловѣческаго подобія? Паки: крестъ чепвероконачный, крыжемъ опъ нихъ именуемый, нарицають проклятымъ, глаголюще: крыжъ Лапинскій проклятый. И на другомъ мѣспѣ въ свипкѣ ихъ написано: Древо, въ немже испесанъ кумирь, сирѣчь крыжъ Лапинскій, и вмѣсто Бога именують его, проклято естъ и съ тѣмъ, кто его испеса.

Въ тѣхъ они злохульныхъ словахъ своихъ и лживи, и преизлишно дерзновенни суть. Лживи, неправдующе, акибы кто крестъ чепвероконачный вмѣсто Бога имать. Кто крестъ богошворить? Ни Римляне, ни мы; нѣсть бо крестъ Богъ; развѣ они раскольцики осмоконачный крестъ въ Бога себѣ имѣють. Дерзають же проклятымъ нарицаши крестъ чепвероконачный; да покажутъ убо, ошкуду они взяша на крестъ чепвероконачный проклятіе? опъ коего собора? Ибо безъ соборнаго опъ церкви проклятія нѣсть мощно проклятымъ кого или что нарицаши. Который убо соборъ анаѣму на чепвероконачный крестъ положи: вселенскій ли копорый, или помѣспный? развѣ ихъ еретическое, въ Брынскихъ лѣсахъ сошедшеея соборище, честный крестъ Господень чепвероконачный проклятію предаде,

сами суще прокляти. О дерзновенія безбожнаго!

О кумирѣ анпихристовомъ сказуется во Апокалипси, яко имашь глаголаши, якоже и живой человекъ; сице о томъ пишется: дано бысть ему дати духъ образу зѣрину, да проглаголетъ образъ зѣринъ (а). Крестъ же чепвероконачный, егоже кумиромъ анпихристовымъ раскольщики нарицають, имашь ли глашь и рѣчь каковую человекскую? глаголетъ ли чпо къ кому крестъ? Не покмо не глаголетъ, но ниже уста имашь. Како убо крестъ чепвероконачный естъ кумиромъ или образомъ анпихристовымъ, ничпоже глаголай, ниже успъ имый? Лгупъ убо раскольщики съ свипкомъ своимъ блядословнымъ, нарицающіи свяпый чепвероконачный крестъ Христовъ кумиромъ анпихристовымъ, и мерзоспію запуспѣніа, на мѣспѣ свяпѣ споящею. Но и во всѣхъ своихъ умспвованіяхъ и ученіяхъ еретическихъ лживи супъ, и, аки изумленніи, не вѣдять, чпо брѣдять. Препроспій же невѣжи вѣру имъ емлютъ, и въ слѣдъ ихъ идутъ въ заблужденіе и погибель.

ПЯТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли, или будетъ ли антихристовою петатию крестъ четвероконачный?

Опъ книги свяпаго Іоанна Богослова, Апокалипись нареченной, ясно показуется

(а) Апок. 13, ст. 15.

то, яко въ послѣдніе дни, въ пришествіи анпихристовѣ, двухъ вѣрѣ будущъ народи: едины во Христа вѣрующіи, друзіи же во анпихриста; обоихъ же пѣхъ вѣрѣ народи будущъ имѣни печашь на челѣхъ своихъ: вѣрующіи во Христа будущъ имѣни печашь Христову, вѣрующіи же во анпихриста будущъ имѣни печашь анпихристову.

О народѣхъ, вѣрующихъ во Христа, пишешся сице: *видѣхъ инѣ Ангелъ восходящъ отъ восхода солнца, имый печать Бога живаго: и возопи гласомъ велиимъ къ четьремъ Ангеломъ, имже дано бысть вредити землю и море, глаголя: не вредите ни землю, ни море, ни древа, дондеже запечатлѣемъ рабы Бога нашего на чельхъ ихъ (а).*

О народѣхъ же, имущихъ вѣровапи во анпихриста, пишешся сице: *дасть имъ (анпихристѣ) начертаніе на десный руцѣ ихъ, или на чельхъ ихъ, да никтоже возможе ни купити, ни продати, токмо имѣй начертаніе, или имя звѣря, или число имене его (б).*

Невѣрующихъ убо во апихриста анпихристѣ убивапи будешъ, сице пишешся: *имже аще не поклонитя образу звѣриному, убіенъ будетъ (в).*

Не имущихъ же печати Божіа на чельхъ своихъ гнѣвъ Божій казнипи имашь, сице

(а) Апок. 7, ст. 2 и 3. (б) Тамже 13, ст. 16 и 17.

(в) Тамже 13, ст. 15.

пишется: *везде дымъ отъ студенца яко дымъ пещи велики, и омерге солнце и аерь отъ дыма студенигнаго. И отъ дыма изыдоша пружи на землю, и дана бысть имъ область, яко имуть область скорпіи земніи. И регено бысть имъ, да не вредятъ травы земныя, ни всякаго злаки, ни всякаго древа, но тогю геловьки, иже неимуть печати Божія на гельхъ своихъ (а).*

Мы же розыщемъ, кая печать Божія, кая антихристова?

Кая печать Бога жива во антихристовы дни будетъ на челѣхъ людей Божіихъ? Святой Андрей, архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія, полковашель Апокалипсиса, ясно сказуетъ, яко печать будетъ святой крестъ. Сиде пойдь полковашель на словеса во Апокалипси сія: *видѣхъ инаго Ангела, имущаго печать Бога живаго (б), пишуци глаголетъ: еже Іезекілю древле опкрыся о облеченнѣмъ въ ваддинъ, сирѣчь въ льняную ризу долгую, и спенящихъ чела знаменующемъ, да не погибнутъ праведніи съ неправедными, за недовѣдомое, сокровенныя святыхъ добродѣтели, и Ангеломъ (в).* Сіе и здѣ блаженному (Іоанну Богослову) указуется, превышайшей святыи силѣ, повелѣвающей казнипелемъ святымъ Ангеломъ, ничпоже содѣлапи согрѣшившимъ,

(а) Апок. 9, ст. 2, 3 и 4. (б) Тамже 7, ст. 2. листъ 31 и 32. (в) Іезек. 9.

прежде даже познають испины служителей, запечаплвнїемъ раздѣленныхъ бывшихъ. Сїе же аще и часпнѣ древлѣ быспъ вѣровавшимъ Христу, разоренїя Іерусалимля опѣ Римлянѣ избѣгшимъ, во многіе совершающимъ пымы, (сіеспъ, во многія умножившимся пысящи пысящей,) по велицѣмъ Іаковѣ, являющемъ блаженному Павлу множеспво ихъ. Но убо, яко же речеса, во время пришеспвїа анпихристова напаче будеспъ, (умноженіе вѣрныхъ:) *пегати живопворящаго креспта, опдѣляющей опѣ невѣрныхъ вѣрныя, непосрамленнѣ и дерзновеннѣ знаменіе Христопо предѣ нечеспивыми носящїа* (а). Тѣмже глаголеспъ Ангелъ: не повредїпсе землю, ниже море, ни дреспвеса, *дондеже запегатлпемъ рабы Бога нашего на гелпхъ ихъ* (б).

Тойже свяшый Андрей Кесарїйскїй на другомъ мѣспѣ глаголеспъ: *на концѣ лукавпхъ дпльнїй сокровенна еспъ душевредная смертп, ейже подлежатъ незнаменаннїи на гелпхъ божественною пегатїю и просвпщенїемъ животворящаго креспта* (в). До здѣ Андрей. Согласуеспъ ему и свяшый Ипполїпъ, въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопуспную, на лїспѣ 127 и на лїспѣ 133 на оборотѣ, сказуя, *яко кресптъ Христовъ пегатп вѣрныхъ будесптъ*. Тоже свїдѣспельспвуеспся и въ книгѣ о вѣрѣ безыменнаго шворца, печапанной въ Москвѣ, въ лѣпо 7156, въ папрїаршеспство Іосїфово, въ нейже, въ главѣ 9,

(а) Анок. 9, ст. 4. (б) Тамже 7, ст. 3. (в) Глава 9, слово 9, лїспъ 41. Память его Іаннуарїа 30.

о крестѣ, на листѣ 69 на оборотѣ, пишется
сиде: Во время втораго пришествія Христова
вси свящии знаменани будутъ знаменіемъ кре-
ста. До здѣ ша книга. И что сего показанія
и свидѣтельства яснѣ можетъ быти?

Не рекутъ ли раскольщики, яко осмоко-
нечный крестъ печать будетъ на челѣхъ
вѣрныхъ? Но да внемлютъ первымъ словесамъ
святаго Андреа, иже, вспомянувъ Іезекіилево
видѣніе, подводитъ Іоанново, глаголя: еже Іе-
зекіилю древле открься, и прочая: *сіе* и здѣ
блаженному. Что же видѣ Іезекіиль? вышше
рекохомъ въ прообразованіяхъ крестныхъ, быв-
шихъ въ видѣніяхъ и откровеніяхъ Пророкомъ,
и здѣ поже повпоримъ: видѣ Іезекіиль Ангела
знаменающа людей Божіихъ на челѣхъ ихъ,
бѣ же знаменіе писма греческое *Таυ* глаго-
лемое, пишемое по подобію нашего шверда
начальнаго. То писма прообразованіемъ бѣ кре-
ста чепвероконачнаго, а не осмоконачнаго;
приложивши бо тому писмени на верху пи-
шлу Христову, сиде: **†**, абіе чепвероконачный
крестъ Христовъ узриши. Якоже убо тамо
видѣ Іезекіиль прообразованіе чепвероконач-
наго креста: сиде во Апокалипси Іоаннъ Бого-
словъ видѣ самый чепвероконачный крестъ,
имже Ангелъ печалѣ рабы Бога жива; еже
Іезекіилю открься, *сіе* и здѣ блаженному. *Сіе*
глаголетъ а не иное; *сіеспь*, не осмоконачіе,
но чепвероконачіе крестное открься Іоанну
святому. Еще же и отсюду чепвероконачному,

а не осмоконечному кресту печати Христовой быти извѣствуется. Пишетъ святой Ипполипъ въ словѣ своемъ на мясопуспную недѣлю, на листѣ 131 на оборотѣ: Чесо ради анпихриспъ поклонникомъ своимъ дастъ печать свою на руцѣ десной и на челѣхъ? да никпоже чеспный и живопворящій креспъ сошворипъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ, и опполѣ власпи не имать знаменати своя уды. До здѣ святой Ипполипъ. Тоже и святой Ефремъ глаголетъ: *Дастъ (анпихриспъ) на руцѣ десной человѣку, также и на чель мерзкій образъ, да области не имать человѣкъ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего (а).* До здѣ Ефремъ. Явѣ же еспъ, яко чепверо-конечнымъ креспомъ знаменаетъ чело наше и прочіе уды, а не осмоконечнымъ, десницею нашею креспящеса.

Убо чепвероконечный креспъ, печать Христова, якоже нынѣ еспъ, сице и тогда будетъ на челѣхъ людей вѣрныхъ во анпихрисповы дни.

Кая же печать будетъ анпихриспова? святой вышепомянутый Ипполипъ явѣ извѣстываетъ, яко не креспъ, но ино нѣчто будетъ анпихриспова печать. Сице той святой въ вышепомянутомъ своемъ словѣ, на листѣ 127 глаголетъ: *Даде Господь знаменіе иже въ него*

(а) Слово 106, листъ 267.

вѣрующимъ честный крестъ; и той (анпихристъ) подобнѣ дастъ свое знаменіе. И паки на листѣ 133 на оборотѣ глаголетъ: Все уклонишася отъ Бога, и леспцу (анпихристу) вѣроваша, приѣмше начертаніе сквернаго богоборца, *вмѣсто животворящаго креста Спасова.*

Се яснѣйше солнца свидѣтельство сего святаго древняго и славнаго во архіереехъ и мученицѣхъ мужа Ипполипа, яко не крестъ будетъ печать анпихристова. Чпо же шаково? Раскольцики къ словесамъ Ипполиповымъ въ свискѣ своемъ лживомъ приложиша крыжъ Лапинскій; акибы Ипполипъ святыи глаголетъ, яко имущи вѣроваши во анпихриста приимутъ начертаніе его, *вмѣсто живопворящаго креста Спасова, крыжъ Лапинскій.* Но тѣхъ словесъ, крыжъ Лапинскій, опнюдъ нѣсть во Ипполиповомъ словѣ нигдѣже. Брыняне по лжеглаголиви, съ опцемъ лжи діаволомъ, ша слова отъ своего злоумія къ словесамъ святаго приложили; къ злашу благо, къ свѣшу пьму, къ испинѣ лжу, хопяще охудипи крестъ четвероконечный. А кая печать анпихристова будетъ, явно ясно сказуетъ святыи Іоаннъ Богословъ во Апокалипси: *яко начертаніе, или имя зѣря, или число имене его (а);* шо будетъ печать анпихристова. Тоже и святыи Андрей Кесарійскій свидѣтельствуетъ, глаголя: Уголовишъ (анпихристъ) избиваши не поклоняющіяся ему и *начертаніе*

(а) Апок. 13, ст. 17.

пагубнаго имени отступника на всѣхъ наложиши потщится. До здѣ Андрей. И что болѣе дерзнетъ кто лишше сего умсповати? развѣ кто восхощетъ о имени анпихристовомъ взыскивати, кое имя его будетъ. Но пого никпоже можешъ увѣдати; ушайлъ бо естъ то Богъ предъ любопытствомъ чловѣческимъ, якоже глаголетъ Андрей свяшый: Аще была бы потреба (якоже нѣцыи рѣша учипели,) явѣ вѣдати каково имя (анпихристово), узрѣвый бы его опкры: *но не изволи божественная благодать* въ божеспвеннѣй книзѣ имени пагубному написану быши. До здѣ Андрей. Аще же Богъ не изволи опкрыши, кто убо увѣспъ ушаенное Богомъ? Взыскивали нѣцыи опъ древнихъ свяшыхъ о анпихристовомъ имени, и обрѣшали нѣкія имене его слѣды и подобія, но гадапально, а не ушвердишельно о помъ бесѣдоваша. Сице свяшый Ипполипъ въ вышереченномъ своемъ словѣ, на листѣ 131 на оборотѣ, глаголетъ: Печати его число 666, еже *непщюу, не бо опасно свѣмъ* сего писанія. Внемлемъ словесамъ его симъ: Непщюу, сіеспъ, мню, но не ушверждаю, не бо опасно свѣмъ сего писанія; и глаголетъ: многая бо имена въ числѣ семъ обрѣшаюшся, и прочая о именахъ число анпихристово въ себѣ содежащихъ, памо писанная, изволяй да чпешъ. Такожде и въ Андреевомъ на Апокалиписѣ шолкованіи, въ словѣ 13, на листѣ 62 (а). И въ книжицѣ

(а) на Апок. 13, ст. 18. листъ 62.

преосвященнаго Стефана архіереа Рязанскаго, въ главѣ 8. Мы же глаголемъ: аще древнимъ святымъ па не опкрыся пайна, еже бы подлинно имя анпихрислово увѣдаши, по кпо опъ нынѣшнихъ увѣдаши можешъ шу пайну, юже Богъ никомуже опкры? и испывоваши о помъ нѣспъ попребно, ниже полезно. Добрѣ глаголетъ Андрей свяшый: Извѣспное вѣдѣніе числа, якоже и прочая о немъ (анпихристѣ) писанная, *время открыеть* (а).

Намъ же, о чепвероконачномъ крестѣ Господнемъ розыскъ пворящимъ, довлѣетъ, яко обрѣтохомъ неложная свяшыхъ опецъ свидѣпельспва, не быши чепвероконачному кресту Христову печашію анпихрисловою. *Лгутъ убо раскольники, и ереспически хулятъ четвероконачный крестъ Христовъ, неправедно нарицающе того печашію анпихрисловою.*

Аще же хопяшъ ложъ свою праву сопворипи, да покажупъ убо намъ поне едино опъ Божеспвеннаго Писанія, или опъ древнихъ свяшыхъ опецъ свидѣпельспво, кпо написа, кпо рече, Апостоль ли кій, или Пророкъ, или учипель, или исповѣдникъ, или мученикъ, или преподобный копорый извѣспи, или церковныя книги свидѣпельспвуютъ по, еже бы чепвероконачному кресту печашію анпихрисловою быши? Не показующимъ же свидѣпельспва досповѣрнаго, но шокмо своимъ

(а) листъ 62, на ст. 18.

ложнымъ и еретическимъ вымысломъ по глаголющимъ, кпо имепъ вѣру? якоже бо домъ безъ основанія, на песцѣ созданный, не можеть спояпи: сице всякое слово и ученіе безъ свидѣльства истиннаго и яснаго показанія не можеть вѣрояшно и твердо быти. Да свидѣльствують убо опъ свяпыхъ спарыхъ свидѣльствованныхъ книгъ, а не опъ своихъ новыхъ и лживыхъ. Но нигдѣже могутъ показати таковаго свидѣльства, развѣ пошлюпся на опца лжи, на своего же учипеля и наставника діавола, иже ненавида Христа и Христова оружія—креспа свяпаго, имже опъ него побѣжденъ бысть, и сѣни креспныя бояся и препеща, хулу на свяпый чепвероко-нечный креспъ успы учениковъ своихъ, въ нихже живепъ, произносипъ.

Аще же бы по ихъ раскольническому блядословію и креспомъ чепвероко-нечнымъ анпихристъ печашлѣлъ своя поклонники; намъ убо того ради гнушались ли свяпаго чепвероко-нечнаго креспа? да не будетъ. Анпихристъ и Христомъ наречепся: не бо онъ анпихристомъ звапся будетъ, но Христомъ. Ибо и жидове по своему мнѣнію не анпихриста ждупъ, но Христа: обаче мы правовѣрніи Христіане не гнушаемся имене Христа Спасипеля нашего, аще и анпихристъ пѣмъ именемъ нарещися имапъ. А яко анпихристъ Христомъ наречепся, свидѣльствуетъ Андрей свяпый, въ словѣ 10, въ главѣ 11, на листѣ 49: *Себе быти Христа*

извѣститъ. А Ипполитъ свяпый, на листѣ 127, глаголетъ: По всему убо хоцетъ уподобити-ся льспець *Сыну Божію*. Аще по всему: убо и именованіемъ Христа себе нарицаѣ. Но и самъ Господь въ Евангеліи рече: *Мнози приидутъ во имя мое, глаголюще, азъ есмь Христось* (а). Мнози, сіестъ, анпихрисповы предидечи. И аще ши имя Христово на ся приемлютъ, кольми паче самъ анпихриспъ Христово имя на ся прииметъ.

Якоже убо Христа Сына Божія не гнушаемъ, аще и анпихриспъ Христомъ Сыномъ Божіимъ нарещися имать: сице ни креспя чепвероконечнаго гнушались быхомъ, аще бы и анпихрисловою былъ печашію. Но якоже Христа Сына Божія любимъ, и исповѣдуемъ, и вѣруемъ въ него, сице и свяпый чепвероконечный креспъ, яко его испинный, почишаемъ и обლობзаемъ, и пѣмъ знаменаемъ и печашлемъ въ Мурпомазаніи, яко испинною печашію Христа Бога нашего, а не анпихрисловою. Тѣмъ и вся шаинспва наворачаемъ, и людей правовѣрныхъ и шрапезу благословляемъ, и всюду себе чепвероконечнымъ креспомъ ограждаемъ.

Аще же раскольщики гнушаюцца чепвероконечнаго креспя попому, чпо, якоже они брѣдять, анпихрислова печать естъ; подобаетъ убо имъ и самага Христа Сына Божія

(а) Матѣ. 24, ст. 5.

возгнушати ся; понеже антихристъ Христомъ Сыномъ Божіимъ наречешся. Но оле безумію ихъ и ереспичеспву и злобѣ! хуляще бо крестъ Христовъ, самага распеншагося на немъ Христа хуляшь.

Еще же и въ семь посмѣянїя супъ достойны: чепвероконачный крестъ Христовъ хуляшь, нарицающе пого антихристовою печатію, а чепвероконачнымъ крестомъ знаменаються; убо антихристовою (по ихъ блядословію) печатію знаменаються, и не супъ Христїане, но антихристїане. Подобаешъ вамъ, о расколыщики! чепвероконачнаго креста гнушающїися, осмоконачный же любящїи, не чепвероконачнымъ крестомъ, но осмоконачнымъ знаменашся, изображающе первѣ пиплу на челѣ, и пропяженїе до пула сотворипи, шаже на раменахъ крестную широту, посемъ подножіе навскось на чревѣ начершапи: и шако будете по своей вѣрѣ испиннїи христїане.

Тако подлиннымъ розыскомъ разсмоприхомъ, о возлюбленнїи, о святомъ чепвероконачномъ крестѣ Христовомъ, и обрѣпохомъ сіе:

- яко крестъ чепвероконачный не былъ въ Вепхомъ Завѣшѣ сѣнію осмоконачнаго;
- яко на чепвероконачномъ Римскомъ, а не на осмоконачномъ Брынскомъ, Хрипосъ распяшь быспъ;
- яко чепвероконачный крестъ нѣспъ крыжемъ Римскимъ;

яко нѣсть кумиромъ или идоломъ анпихри-
сповымъ, ни мерзостію запусѣнія,
крестъ чепвероконечный;
и яко нѣсть, ниже будетъ, печатію анпи-
хрисповою крестъ чепвероконечный,
но печатію Христа Бога жива естъ и
будетъ.

Г Л А В А XXV.

О знаменіи крестномъ.

Доносится же слуху нашему и сіе, яко
опъ раскольничесвующихъ части нѣцыи, на-
рицающе чепвероконечный крестъ Христовъ
анпихрисповою печатію, и до поликаго безу-
мія доидоша, яко начаша уже и о знаменіи
крестномъ, чепвероконечномъ сущемъ, десни-
цею на шѣлѣ изображаемомъ, усумнѣвапися,
боящеся, да не анпихрисповою печатію себе
знаменають; и уже друзіи весьма не крестяп-
ся, аще и въ церковь кпо опъ нихъ иногда
по случаю видетъ. Вопрошають же: кпо по-
велѣ Христіаномъ знаменіе крестное чепверо-
конечное на себѣ воображати, и коль давно,
опъ кого по начался? и паки вопрошають:
не возможно ли безъ знаменіа крестнаго моли-
пися къ Богу, и не воображающе на себѣ
креста, кланяпися?

На то ихъ безуміе довлѣло бы отвѣщати
крапкими, прежде воспоминаенными, святаго
Іоанна Златоустаго словесы, на второе посланіе

къ Оссалоникомъ, въ бесѣдѣ 4 написанными: *преданіе есть; никтоже вѣдѣше ищи* (а). Довлѣюшъ ко опвѣшу на сіе и словеса свяаго Василия Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, приведенная въ книзѣ Увѣшъ нареченной, на листѣ 128, глаголющая сице: *Еже знаменати крѣспѣ на лицѣ и персехъ, Апостольское есть древнее преданіе, поученіемъ, а не писмены намъ преданое. До здѣ словеса Василиева. Но понеже слѣпїи проводника и мало вѣрнїи подлиннаго указанія ищупѣ, укажемъ убо имъ и опѣ церковныхъ повѣспованїй, коль давно крѣспное знаменіе въ Христіанѣхъ начаша.*

Начаша крѣспное знаменіе въ первенспвующей церкви опѣ дней Апостольскихъ, опѣ самыхъ свяаыхъ Апосполь, научившихся опѣ самаго Христа Господа, во оное время, егда по воскресенїи своемъ *изведѣ ихъ до Виванїи и воздвигъ руцѣ свои, благослови ихъ* (б). Опѣ погда Апосполи свяаїи, якоже сами опѣ Христа благословени быша; сице и они начаша благословляти иныя, и чудеса знаменіемъ крѣспнымъ шворипи, якоже по абїе явленно будешъ.

Въ житїи свяаго Евангелиста Іоанна Богослова пишется: *нѣкогда (Іоаннъ свяаїи) обрѣте при пути лежаща больнаго челоука, люта огнемъ содержимаго, и исцѣли его крѣспнымъ*

(а) Листъ 2344. (б) Луки 24, ст. 50.

знаменіемъ (а); а писалъ жишіе Іоанново Прохоръ ученикъ его.

Въ помже жишіи пишешся и сіе: Быспъ нѣкій Христіанинъ, иже въ поликую нищету прииде, яко не имущи чимъ воздати долговъ своихъ заимодавцемъ, опъ зѣльной скорби умысли самъ ся убипи. И моли нѣкогого волхва жидовина, да дастъ испипи ему ядъ смерпный. Сей, яко врагъ Христіаномъ, другъ же бѣсомъ, сотвори шо, даде ему смертоносное пипіе. Воземъ же Христіанинъ опъ него оправу смерпную, иде въ домъ свой: размышляше же и бояшеся, не вѣдый чпо сотворипи. И послѣди знаменавъ крестомъ чашу, испипъ ю, и ни мало вредися опъ нея; ибо знаменіе крестное весь ядъ опъ чаши опъяпъ. Много же дивяшеся въ себѣ, яко здравъ еспъ, и не слышипъ вреда ни мала. Паки не терпя скорби опъ заимодавцевъ, иде къ жидовину, да дастъ ему люпѣйшій ядъ. Жидовинъ же удивися, яко живъ еспъ человекъ той, и даде ему люпѣйшую оправу, юже приемъ человекъ, иде въ домъ свой, и много мысляци, егда хотѣ испипи, шакожде сотвори знаменіе креста свяпаго на чаши той, и испипъ ю; но ничпоже поспрада. И паки пече къ жидовину, и показася ему здравъ; ругашежеся жидовину, яко неискусенъ еспъ въ своей хипроспи. Жидовинъ же препешень бивъ, вопросы его : чпо шворяше

(а) Сент. 26, листъ 117.

піющи? Онъ же рече: ничтоже ино, почію креспомъ святымъ знаменахъ чашу. Жидовинъ же позна, яко сила креспа святаго прогоняепъ смерть. И хопя испину увѣдапи, даде опъ шого яда псу, и абіе песь, вкусивъ предъ нимъ, издше. Се же видѣвъ жидовинъ, пече ко Апостолу со онымъ Хрисіаниномъ, извѣщаючи, еже имъ случися. Святый же научи жидовина вѣровапи во Христа, и крести его: Хрисіанину же оному убогому повелъ, да принесепъ бремя сѣна, еже Апостоль знаменіемъ креспнымъ и молишвою въ злапо претвори; и повелъ ему, да шѣмъ злапомъ опдасъ долги своя заимодавцемъ, оспанкомъ же да препишаепъ домъ свой (а).

Въ житіи святаго Евангелиста Малѣеа пишется: Князь, хопяй япи Апостола, внезапно ослѣпе, и искаше вожда. Начапъ же молипи Апостола, да проспишъ ему грѣхъ, и да просвѣпишъ ослѣпленная очеса его. Апостоль же, сотворивъ знаменіе креспное на очесѣхъ князевыхъ, прозрѣніе ему дарова (б).

Въ житіи святаго апостола Филиппа, иже опъ дванадесяпи Апостоловъ, пишется: Яко повелъ Апостоль нѣкому мужу, именемъ Иру, крещеніемъ святымъ просвѣщенну, да своею рукою креспный образъ начерпаепъ на Аристархъ больномъ, знаменяя врежденные члены его. И егда по Иръ сотвори, абіе исцѣлѣ

(а) Листъ 120. (б) Ноем. 16, листъ 352 на оборотѣ.

уsxшая рука Ариспархова, и око прозрѣ, и ушеса услышася, и весь здравъ бысть (а).

Въ жиціи святаго Діонисіа Ареопагиса пишешся: Егда святыи апостоль Павелъ исхождаше опъ града Аѳинейска, слѣпецъ нѣкій, егоже знаяху вси, яко опъ рожденія своего не видипъ, сей моли Апостола, да подасъ ему прозрѣніе. Онъ же сотворивъ крестное знаменіе на очесѣхъ его, рече: Господь мой и учитель Иисусъ Хрипосъ, иже брение сотворивъ, помаза очи слѣпорожденному, и даде ему прозрѣти, пой и тебе силою своею да просвѣпипъ. И абіе слѣпорожденный прозрѣ (б).

Святая первомученица Фекла, ученица Павла апостола, егда собрано бысть множество дровъ и хврасіа на сожженіе ея, она на все то, знаменіе креста сотвориши, взыде, и спа верху; огонь же ей не прикоснуса (в).

Святая мученица Василисса Никомидійская, знаменоваши себе креста знаменіемъ, вниде посредѣ пламене въ печь разжженную, и споя на многъ часъ во огни горящемъ, безъ вреда соблюдена бысть (г).

Свяціи мученицы Авдонъ и Сеннисъ, князи Персидстіи, Декіемъ Римскимъ царемъ въ Римъ заведеннии, и звѣремъ въ снѣдъ за Христа вданни, знаменіемъ крестнымъ ограждающеса, опъ звѣрей неприкосновенни пребыша (д).

(а) Ноемвр. 11, листь 341 на об. (б) Окт. 3, листь 151. (в) Сент. 24, листь 101, (г) Тамже 3, листь 18. (д) Іуліа 30, листь 404 на оборотѣ.

Свящїи мученицы Зиновъ , Александръ и Теодоръ съ прочими, иже въ спраданиі святаго мученика Теренція, априлїа въ 10 день почипаемаго , воспоминаюшся : мучени бывше опъ игемона Фортунапіана близъ идольскаго храма, знаменіе Христово креспное сошвориша на челахъ своихъ, и дунуша противу капища, и абіе въ немъ идола падоша съ великимъ громомъ, и въ прахъ разсыпашася (а).

Святому великомученику Прокопію, по многихъ люпыхъ , за Христа подъяпыхъ , ранахъ, въ шемницу ввержену бывшу , егда въ полунощи явишася ему два Ангела пресвѣплїи въ подобїи юношъ прекрасныхъ , и рѣша къ нему: воззри на ны, и виждь. Онъ, возрѣвъ къ нимъ, рече: кпо еспе вы? опвѣщаша пїи : Ангели есмы, послани къ шебъ опъ Господа. Тогда рече къ нимъ мученикъ: аще Ангели Господни еспе, по поклонитеся Господеви предъ очима моима, и знаменіемъ креспнымъ себе оградите, да иму вамъ вѣру. Ангели же абіе по сошворше, рѣша: нынѣ убо вѣруй, яко послалъ ны еспь Господь къ шебъ (б).

Святому Григорію, епископу Неокесарійскому, грядущу опъ пустыни на свой пресполь, прилучися на пупи нѣкій идольскій храмъ; бѣ же вечеръ, и дождь велїй настояше, шого ради нужда быслъ святому съ спупники своими внїпи въ шой идольскій храмъ,

(а) Листъ 207. (б) Іуліа 8, листъ 246.

и обнощевати въ немъ. Бяху же шамо идоли мнози, въ нихже живяху бѣси, и явѣ жерцу своему являхуся, и бесѣдоваху съ нимъ. Ночуя же шамо Григорій свяпый, совершаше обычная своя полунощная же и упренняя пѣнія и молишвы, и знаменаше знаменіемъ креспнымъ воздухъ, оскверненный бѣсовскими жерпвами. Успрашившежеся бѣси креспнаго знаменія, и свяпыхъ Григоріевыхъ молишвъ, оставиша храмъ свой и идолы, и бѣжаша (а).

Въ жипіи свяпыхъ мученикъ Кипріана и Іуспины пишется: яко единъ опъ князей бѣсовскихъ, Кипріаномъ волхвомъ къ дѣвицѣ Іуспинѣ посланъ, преобразився во образъ женскій, приде, и прельщаше ю многими словесы къ браку съ нечестивымъ и блудолюбивымъ юношею Аглаидомъ, приводя опъ Божественнаго Писанія Апоспольская слова: *бракъ гестень и ложе нескверно* (б). Таковая слова слышаци Іуспина, позна всехипраго прелеспника діавола, и лучше неже Ева, побѣди его: не входяци бо въ большую съ нимъ бесѣду, припече скоро къ приспанищу креспна Христа, и положи знаменіе честное на лицѣ своемъ, и сердце свое воздвиже къ Богу жениху своему, и абіе исчезе діаволь съ большимъ спудомъ, паче первыхъ. Приде же онъ гордый князь бѣсовскій къ Кипріану смущень, и позна Кипріанъ, яко и шой ничпоже успѣ.

(а) Ноем. 17, листь 355. (б) Евр. 13, ст. 4.

рече къ діаволу: и ты ли двѣицы тоя побѣдипи не возмоглъ еси, сущи князь сильный, и паче иныхъ въ шаковомъ дѣлѣ искуснѣйшій: по кто опъ вась сотворишь что непобѣдимому пому двѣическому сердцу? Рцы убо ми, которымъ оружіемъ возбраняется вамъ, и како силу вашу крѣпкую немощну пворипшь? діаволь же силою Божіею принужденный, и неволею исповѣда: не можемъ, рече, на знаменіе креспное зрѣпи, но бѣжимъ опъ него, якоже бо огонь опаляеть насъ, и далече прогонипшь (а).

Тамже пишеться: Увѣдавъ добръ Киприанъ, яко знаменію креспному и имени Христову ничпоже можеть одолѣши, приде въ себе, и рече къ діаволу: пагубниче, и всѣхъ прелесниче, сокровище всякія нечистоты и скверны, нынѣ увѣдахъ пвою немощъ, аще бо сѣни креспныя боишися, и имене Христова препенещи, что убо сотвориши, егда самъ на ты Христоръ придепшь? Аще знаменающихся креспомъ побѣдипи не можеши, кого убо измеши изъ рукъ Христовыхъ? Нынѣ разумѣхъ, яко ничпоже еси, и ничпоже можеши, и не имаши силы ко опмщенію. Прельспихся азъ окаянный послушавъ тебе, и вѣровавъ лести пвоей; опступи убо опъ мене прокляпе, општуни, подобаешь ми молипи Христіаны, да мя помилують; подобаешь ми къ добротчестивымъ прибѣгнуни, да мя избавяпшь, и полекупся о моемъ спасеніи. Опъиди,

(а) Окт. 2, листъ 141 на об.

опъиди беззаконниче и ненавистниче! Сія слышавъ діаволь, устремися на Кипріана, да его убієтъ, и нападши нанъ, нача давити біющи. Не имѣяше же Кипріанъ ни опъ кого пособія, и не вѣдѣяше како помощи себѣ, и извинупися опъ люпыхъ рукъ бѣсовскихъ, и уже еле живъ суци, вспомянувъ знаменіе креста святаго, имже пропивляшеса Іуспина всей бѣсовспѣй силѣ, и рече: Боже Іуспининъ помози ми. Воздвигъ же руку, прекрестися; и абіе діаволь яко спрѣла напряженна опскочи опъ него. Онъ же опдохнувши пріяпъ дерзновеніе, и призываюци имя Христово, знаменашеса креспнымъ знаменіемъ, и крѣпко сопропивляшеса бѣсу, кленуци его и укоряюци. Бѣсъ же далече опъ него споя, и не смѣя приближипися къ нему знаменія ради креспнаго и имене ради Христова, грозно ему препяше, глаголюци: не измешъ ты Хрипосъ опъ руку моею. И много ярився на него, рыкну якоже левъ, и опъиде (а).

Въ житіи преподобныхъ опецъ Варлаама и Іоасафа Индійскихъ пишется, яко бѣси опъ волхва Оевды послани бывше разжеци похотію юношу Іоасафа царевича на грѣхъ плотскій; егда ничпоже успѣша, и возврапишаса бездѣльны, Оевда укаряше я, глаголя: пако ли вы немощни еспе окаянніи, яко единаго опрочапе не побѣдисте? Они же принуждени силою

(а) Окт. 2, листь 142 на об.

Божією бывше, и не хопяще исповѣдаша истину, глаголюще : не можемъ перпѣти силы Христовы, и ниже воззрѣти на знаменіе креспное, имже себе опрокъ ограждаетъ (а).

Въ житіи преподобнаго Иларіона великаго пишется: Бѣсъ приведе полкъ своихъ друзей, и возопи паковыми гласы, да Иларіонъ, отъ самыхъ почію гласовъ ихъ успрашився, оспавитъ пустыню ону, и бѣжитъ. Разумѣвъ же Иларіонъ, яко па сущъ бѣсовская спрашилища, знаменася креспнымъ знаменіемъ, и щипомъ вѣры вооружився, паде на колѣна, прилѣжнѣ молящися къ Богу, да подася ему отъ Бога свыше помощь. И лежа на молитвѣ, споящаго надъ нимъ врага низлагаше (б).

Преподобный Антоній великій сваряся съ бѣсы, нанъ нападающими, глаголаше: Аще что можете, Господу вамъ область на мя поущшу, се азъ есмь, пожрите преданное: аще же не возможете, по почшо вопще трудитесь? ибо знаменіе креспное, и вѣра къ Богу, непреборимая спѣна еспъ (в).

Тойже преподобный Антоній, поучая браію, глагола: Егда въ помыслѣхъ нашихъ ничпоже возмогутъ бѣсове, погда мечпаньми искушаютъ, и успрашаютъ ны, преобразующеся овогда въ женско, овогда въ скорпіино подобіе и въ великія нѣкія плоти, даже до верху

(а) Ноем. 19, листъ 576 на об. (б) Окт. 21, листъ 215 на об. (в) Іаннуар. 17, листъ 299 на об.

храма пропязающе главу; и въ безчисленные образы и въ воинственна полчища, яже вся по первомъ крестпа знаменіи исчезаютьъ (а).

Тойже преподобный Антоній Великій, грядый въ пустынь къ преподобному Павлу Фивейскому, узрѣ челоуѣка, коню подобна, егоже спихопворцы Иппокентавронъ нарицаютьъ. Того видѣвъ, спасеннымъ крестпа знаменіемъ вооружися, и дерзоснѣвъ вопросы: слыши пы, въ коемъ мѣспѣ рабъ Божій обипашь? Звѣрь же преклонився о словеси свяшаго, и не могій гласомъ провѣщати, рукою показоваше спрану, въ нюже къ Божію рабу ипи попребно (б).

Свяшаго Епифанія Кипрскаго, въ дѣпшсвѣ пого еще некрещена бывша, ося сверѣпое сверже съ себе, и падъ опрокъ со осяпте, разбися, и лежаше плачуци, и не могуци воспати; понеже боляше бедромъ удареннымъ о землю. Христіанинъ же нѣкій, шамо прилучшійся именемъ Клеовій, приступль осяза бедро его, и креспнымъ знаменіемъ прижды знаменавъ, сопвори пого здрава (в).

Тойже свяшый Епифаній, егда въ Египешской спранѣ бывъ, имѣ прю опъ книгъ съ нѣкіимъ еллинскимъ философомъ Евдемонъ, видѣ сына философа единымъ окомъ слѣпа, знамена убо око его слѣпое креспнымъ знаменіемъ прижды, и абіе опверзеся око, и прозрѣ опрокъ ясно (г).

(а) Іаннуар. 7, листь 300 на об. (б) Тогоже 15, листь 287 на об. (в) Маія 12, листь 385 на об. (г) Листь 391.

Макрина преподобная, сестра святаго Василя Великаго, имѣя нѣкій вредъ люшъ на персехъ ея сотворшійся, и не хощя опкрыпи шого врачемъ къ цѣленію, моли маперь, да десницу свою положши на вредъ ея, знаменіе крестное на немъ сотворишъ. И егда маши, вложши руку свою въ нѣдра ея, осяза мѣспо вредное прекрестящи, не обрѣте вреда: Божією бо силою исцѣлѣ вредъ, и болѣзнь опъиде, шокмо оспа малое знаменіе вреда онаго въ память чудесе Божія (а).

Преподобный Зосима въ пустыни свяшую Марію Египетскую узрѣвъ, исперва ужасеся, мня быши бѣсовское привидѣніе. И шрепешень бивъ, знаменася знаменіемъ крестнымъ, и спрахъ опложи (б).

Егда преподобный Зосима свяшую Марію молящуюся къ Богу видѣ на воздухъ, опъ земли яко лакошь единъ споящую, и смушися мыслію, мня быши привидѣніе: свая Марія, извѣспвуча себе быши плошь, а не духъ, ни привидѣніе сушую, знамена крестнымъ знаменіемъ чело свое и очи и успнѣ и перси (в).

Таяже свая Марія знаменіемъ крестнымъ Иорданъ знаменавши, взыде на воду, и ходящи верху воды, рѣку преиде (г).

(а) Іуліа 19, листъ 331 на об. и 332. (б) Април. 1, листъ 169. (в) Листъ 170. (г) Листъ 173 на об.

Въ Лимонарѣ свяпѣйшаго Софроніа, патріарха Іерусалимскаго, пишеться о нѣкоемъ во иноцѣхъ пресвиперѣ Кононѣ, въ монастырѣ Пенеокли, емуже поручено бысть приходящія опъ еллинъ къ свяпѣй вѣрѣ, крестипи мужы и жены. Онъ же, крестя жены, соблазняшеся мыслию, ощущаше бо въ себѣ спрасть похотную, и бояся тоя соблазни, хотяше опъити опшуду. Во единъ же опъ дней прииде дѣвица Персяныня крестипися, яже бѣ зѣло доброзрачна; пресвиперъ же Кононъ, да не видипъ въ крещеніи и Мѹропомазаніи нагомы тоя дѣвицы, возьмъ ризу свою, опъиде опшуду, глаголя: не имамъ кшому обипапи на мѣспѣ семъ. И егда исходя опшуду, взыде на гору, се свяпый Іоаннъ Крестипшель сръпе его, и пихимъ гласомъ рече къ нему: возврапися въ монастыръ пвой, и облегчу ти брань пвою плотскую. Авва же Кононъ рече ему со гнѣвомъ: вѣру ми ими, не возвращуся; многажды бо обѣщаль еси сотворипи ми сіе, и не сотворилъ еси. Іоаннъ же свяпый емъ его, посади, и опкрывъ ризы того, прекрести трижды знаменіемъ крестнымъ подъ пупомъ, и глагола ему: вѣру ми ими пресвипере Кононе, яко хотѣхъ, дабы еси имѣлъ мзду за брань сію; но понеже не хочеши, се уже опъяхъ опъ тебе брань, мзды же за то лишентъ будеши. И возврапися въ монастыръ пресвиперъ, во утріе крести дѣвицу ону, и мѹромъ ю помаза, и никакоже опъуши похоти въ себѣ

опъ зрѣнія нагопы ея, акибы не женскъ полъ крестиль еспъ (а).

Въ помже Лимонарь пишется о нѣкоемъ свягомъ Іуліанѣ епископѣ Воспрспѣмъ, егоже нѣцыи опъ великихъ и богатыхъ граждане возненавидѣша, и умыслица оправою уморипи того. И науспиша опрока служащаго ему, многія дары обѣщавше, и вдаша опроку зеліе смерпное, да егда подаспъ чашу епископу, всыплепъ въ ню ядъ смерпный: и сотвори опрокъ, якоже наученъ быспъ. Божеспвенный же Іуліанъ, Божіимъ опкровеніемъ разумѣвъ совѣспъ ихъ, вземъ чашу, посшави предъ собою; и ничесоже глаголавъ опроку, посла призвапи вся начальныя града, въ нихже быша и пѣи, иже совѣспъ смерпный нанъ совѣщаша. Епископъ же свяпый, не хопя обличипи сотворшихъ шаковая, кропкимъ гласомъ рече ко всѣмъ: аще вы мнише смиреннаго Іуліана оправою уморипи, се предъ всѣми вами ядъ пой, опъ васъ мнѣ угошованный, испиваю; и знаменавъ десницею чашу прижды, шворя на ней креспное знаменіе, рече: Во имя Отца, и Сына, и Свяпаго Духа, испиваю чашу сію предъ всѣми вами, и испивъ всю, пребыспъ безъ вреда. Успроивши же ядъ, быша препепни, и припадше къ ногама его, исповѣдаху грѣхъ свой, и прощенія прссяху (б).

(а) Лимонарь, глава 5. (б) Глава 94.

Подобнѣ и преподобному Венедикту игумену, опъ нѣкіихъ возненавидѣвшихъ его братій, въ обѣдній часъ, ядъ смертоносенъ, съ пипіемъ смѣшенъ, въ спкляницѣ данъ быспъ. Онъ же егда крестное знаменіе на спкляницѣ сошвори, абіе сосудъ той спкляный разсядеса и сокрушися опъ креста свяшаго силы, аки опъ каменнаго ударенія (а).

Въ житіи преподобнаго Симеона сполпника пишешся: Завидяй добру діаволь, претворися во Ангела свѣпла, и показася святому близъ сполпа, съ колесницею огненною и коньми огненными, аки съ небесе сходя, и глаголаше: слыши Симеоне, Богъ небесе и земли послалъ мя еспъ къ тебѣ, якоже видиши, съ колесницею и коньми, да якоже Илію возму пѣ на небо, достоинъ бо еси чести шаковыя, свяпыни ради житія пшого: пришелъ же еспъ уже часъ пшой, да пудовъ пшохъ плоды снѣси, и пріимеши вѣнецъ доброты опъ руки Господни. Гряди убо не медля, рабе Господень, да видиши Творца своего, и поклонишися ему, иже пѣ по образу своему созда: да узряпъ же и тебе Ангели и Архангели съ Пророки, Апсполы и мученики, иже пѣ видѣти желаюпъ. Сія и симъ подобная глаголющу бѣсу, не позна свяпый прелеспи вражія, рекъ же: Господи! хочещи ли мя грѣшника къ небеси взяпни? Подвиже ногу десную, во еже спупипи

(а) Марта 14, листъ 79 на об.

на огненную колесницу, обаче простре и руку десную, знаменяся креспнымъ знаменіемъ, и абіе діаволь съ колесницею и коньми исчезе, яко прахъ опть въпра возметаемый. И познавъ Симеонъ бѣсовскую прелесць, каешься (а).

Се поликъ облакъ свидѣльствъ о знаменіи креспномъ, и о чудесной силѣ креспнаго знаменія; и безчисленная о помъ свидѣльства всюду въ книгахъ свяшыхъ обрящещи, яже вся не возможно собрати въ малую книжицу, развѣ бы великою книгою та объяши.

Еще же и опть училелей о помже поне мало нѣчто воспомянемъ:

Свяшый Ипполипъ о анпихриспѣ и о имущихъ въровапи въ онъ глаголетъ: Даспъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на чель, да никпоже честный креспъ сотворишъ десною своею рукою на чель, но связана рука его будепъ: и опшолъ власти не имапъ знаменати своя уды (б). До здѣ Ипполипъ. Мы же внемлемъ: Ипполипъ свяшый о знаменіи креспномъ глаголетъ: Знапно убо еспъ, яко во дни его бѣ обычай въ Хриспіанѣхъ знаменати себе знаменіемъ креспнымъ, и на скончаніи вѣка будепъ, якоже и нынѣ еспъ въ православныхъ.

Свяшый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе Матеево, во нравоученіи 54, глаголетъ: Яко вѣнецъ, сиче да обносимъ

(а) Сент. 1, листъ 5 на об. (б) Листъ 131 на об.
Часть II.

крестъ Христовъ; ибо вся пѣмъ совершаются, яже по намъ. Аще и породипися прѣба будеть, крестъ приходиптъ; аще и напишася шаинспвенною оною прапезою; аще и рукоположипся; аще и яково ни буди ино сотворипи, вездѣ одолѣнія (надѣ супостапы) нашего предспоиптъ образованіе: сего ради и на храмѣхъ, и на спѣнахъ, и на дверехъ, и на *цель*, и въ мысли, со многимъ пишуемъ его шщаніемъ. И ниже: Ниже бо прспѣ перспомъ начершпши шго подобаетъ: но первѣ произволеніемъ со многою вѣрою. И аще сие вообразиши его зрѣнію, никпоже близъ себе спши возможетъ опъ нечиспыхъ духовъ, зря мечъ, имже язву пріаптъ; зря мечъ, имже бѣду пріаптъ. Аще бо мы мѣспа зряще, на нихже посѣцаюпся осужденні, ужасаемса; помысли, что спспраждетъ діаволь и бѣсове, оружіе зряще, имже всяку силу ихъ разруши Хриспось, и дракону (змію) опсѣче главу (а). До здѣ Злапоустъ.

Свяшый Ефремъ въ словѣ 103 глаголетъ: На дверехъ живопворящаго креста знаменіе да полагаемъ, *на цель же, и на персеахъ, и на устѣхъ*, и по всѣмъ удомъ нашимъ: симъ да знаменаемса, и симъ вооружаимса. Сіе бо есть оружіе Христіаномъ, и побѣда смерпи, упованіе вѣрнымъ, свѣпъ концемъ, опверзипель раю, ерешичеспву попрѣбленіе, упвержденіе вѣрѣ

(а) Часть 2, листъ 91 и на оборотѣ.

великое, сохраненіе и похвала Христіаномъ , егоже Христіане на всякъ день и ночь, и во вся времена и часы непреспанно приносяпъ на всякомъ мѣспѣ. Безъ него убо ничпоже начинай, ниже скончай, но и спя, и воспая, и дѣлая, и въ пупъ шествуя, аще и по морю плаваеши, аще и чрезъ рѣку превозишися, вся уды пвоя живошворящимъ крестомъ ушверди, и не приступипъ къ тебѣ зло; сего бо видяще прошивныя силы, пошайвшеса, отбѣгнупъ (а).

Свяшый Кириллъ Іерусалимскій, въ Капихисѣ Московскомъ, въ лѣто 7204 печатаномъ, приведеный на листъ 43, учипъ, глаголя: Твори знаменіе честнаго креста, ядя, пія, сѣдя, споя, бесѣдуя, или ходя. И не начинай и единаго пшого дѣла безъ сотворенія знаменія честнаго креста, въ дому, на пупи, во дни и въ ноци, и на всякомъ мѣспѣ.

Се поликая показанія о крестномъ знаменіи! Что убо речеши прошиву сихъ, о раскольниче, о знаменіи крестномъ усумнѣвайся, и опвергай то, и бояйся якоже и бѣсъ крестнаго чепвероконачія? Апостоли святіи, образъ благословенія опъ Христа приѣмше, знаменіемъ крестнымъ силы и цѣльбы въ людехъ дѣяпши начаша; Мученики святіи знаменіемъ крестнымъ вооружахуса; Ангели Господни, святому Прокопію мученику явльшіися, крестное знаменіе на себѣ сотвориша; свяшый Іоаннь

(а) Листъ 256.

Предпеча, по многихъ кончины своея лѣпѣхъ, Конону пресвитеру явльшися, крестнымъ знаменіемъ спрасъ похощную въ немъ умершви. Угодники Божіи бѣсовскую силу и всякая спрахованія знаменіемъ крестнымъ прогоняху. Вся церковь Христова опъ начатка своего даже доселѣ той благочестивый Христіанскій обычай, еже знаменіемъ крестнымъ знаменашия, и вся освящаша, содержашъ. Ты же, о крестоборче, знаменія крестнаго боишися, и якоже бѣсъ препещеши, да не осѣнишь тебе крестное чешвероконечіе.

Аще чешвероконечный крестъ Христовъ печатію анихрисловою нарицаеши, что убо печатію Христовою наречеши? осмоконечный ли крестъ? но кто когда осмоконечіе крестное на себѣ изображалъ, или изображаешъ? кто осмоконечіемъ крестнымъ кого или что благословляешъ? не чешвероконечнымъ ли крестомъ и сами себе знаменаемъ, и людей, и паинсхва освящаемъ, и прापезу благословляемъ? Яко то естъ знаменіе и печать истинная истиннаго Христа Бога нашего, свидѣтельствуетъ о томъ Дамаскинъ, глаголяй: Сей намъ знаменіе дадеся на чель, имже образомъ Израилю обрѣзаніе; симъ бо вѣрніи опъ невѣрныхъ разстоимъ и знательствуемъ; сей щипъ и оружіе и одолѣніе на діавола; сей печатъ, да не коснепся насъ всегубительствуй (а).

(а) Книга 4, о вѣрѣ, гл. 12.

До здѣ Дамаскинъ. Се пойдѣ учитель церковный, согласуя преждепомянутымъ учипелемъ, знаменіе крестное четвероконечнѣ воображаемое, нарече печатію Христовою, а не антихристовою. Да поспыдятся убо и посрамятся вси, иже честный четвероконечный крестъ Христовъ печатію антихристовою нарицають, и боятся крестнаго четвероконечія якоже и бѣси.

Г Л А В А XXVI.

О хуленіи еретическомъ на треперстное сложеніе.

Еще же и другое о печати антихристовой въ Брынянѣхъ безумное умспвованіе слышитися: Треперстное къ знаменію крестному сложеніе нарицають печатію антихристовою. Сице въ ерепическомъ злохульномъ ихъ Свипцѣ пишется: Аще кто знаменаетъ лице свое щепощю, сирѣчь, премея персты, пойдѣ отвержесе Христа, и предаеся саванѣ; занеже есть по антихристова печать. До здѣ Свипокъ. И шако у нихъ спало двѣ печати антихристовы: одна печать антихристова,—крестъ четвероконечный, другая печать антихристова—треперстное сложеніе. Невѣдомо убо, коему у нихъ умспвованію вѣру яти, первому ли, или другому; понеже сами себѣ не согласуютъ, ниже подлинной печати антихристовы обрѣтають? Шлются же на святаго Ипполипа,

акибы онъ преперстное сложеніе нарицаеть печатію анпихрисловою; но въ томъ явѣ лгупъ. И какъ не спыдно имъ предъ Богомъ и предъ всѣми человекѣми лгати? Ипполиътъ бо святой ниже кое воспоминаеніе сотвори о перспныхъ кихъ либо сложеніяхъ, ни о преперспіи, ни о двоперспіи; якоже и о чепвероконачномъ крестѣ не написа, дабы той былъ анпихрисловою печатію; убо якоже крестъ чепвероконачный нѣспъ и не будетъ печатію анпихрисловою: сиче и преперстное сложеніе нѣспъ и не будетъ печатію анпихрисловою. Понеже той свидѣтель—святой Ипполиътъ, на негоже раскольщики шлются, не свидѣтельспвуетъ по ихъ блядословію. Прочши всякъ съ прилѣжнымъ вниманіемъ и разсужденіемъ оное Ипполиптово слово, на неже Брыняне шлются, и разбери е по единому писменцу и рѣчнійцу, обрящещи ли шамо кое о сложеніи персповъ воспоминаеніе? Никакоже. Почпо убо лгущи на свою главу дерзають лгати и на святаго Ипполипта? Развѣ да явѣ покажутъ себе быти дѣшей опца лжи—діавола.

Видѣхъ же въ спискахъ опъ писемъ Аввакумовыхъ написано, яко той лжеучитель, двоперспнаго (по Арменску) сложенія учай, преперстное же опметая, блядословитъ сиче:

Тогда возрыдаеть Никоніанскій родъ не исповѣдающе чистѣ Единороднаго, спекшимся дву еспествамъ божества и человекства, нашего ради спасенія, но знаменующесе према

персты въ при души нечистыя, супъ бо души демонстїи, яко жабы, исходятъ на всю вселенную: блаженъ бдїи и блюдый ризы своя, да не нагъ обрящется. Ей опцы и братїя моя, преперспная ересь естъ нагоша душевная и тѣлесная, сохраняимся опъ нея всяцѣмъ образомъ. Доздѣ Аввакумово блядословіе.

Тѣми словесы своими Аввакумъ показуетъ себе быти лжива, ерепика, кривополка и богохульника, еже абіе разсмотрительнымъ разсужденіемъ обличися.

Лжешъ Аввакумъ, нарицая насъ правовѣрныхъ Христїанъ родомъ Никонїанскимъ. Еда ли Россїйское Христїанство опъ Никона прїятъ свой начапокъ? еда ли опъ того святымъ крещеніемъ просвѣпися? Слышимъ, яко свѣпѣйшїй Никонъ бѣ архїерей Божїй великій, патрїархъ Московскїй, мужъ въ Святомъ Писанїи искусенъ и благочеспивъ, и жипїемъ свѣпъ: но намъ не родоначальникъ ни по плопи, ни по духу; ни опъ него бо родихомся, ни опъ него вѣру прїяхомъ. Но произыдохомъ рожденіемъ по плопи опъ племени Іафѣпа—сына Ноева: рожденіемъ же духовнымъ опъ свѣпаго равноапостольнаго князя Владимїра, опъ того бо вѣру и крещеніе вся Россїя прїятъ; Владимїръ же прїятъ опъ Грековъ, Греки прїяща опъ древнихъ свѣпыхъ архїереовъ и учипелей вселенныя; древнїе архїереи и учипели прїяща опъ свѣпыхъ Апостоловъ; Апостоли прїяща опъ самаго Христа;

убо есмы Христіане , а не Никоніане. Есмы, по словеси свяпатаго апостола Пептра, *родъ избранъ, царско священіе, языкъ святъ, людіе обновленія* (а). Аввакумъ же съ своими ученики, отпадшій церкви Христовы и православныя вѣры, чій еси родъ? Развѣ родъ прешивника Христова—діавола.

Лжешъ паки Аввакумъ, клевета на насъ, акибы мы не исповѣдуемъ въ единородномъ Сынѣ Божіемъ Христѣ Господѣ нашемъ двухъ естествъ—божества и челоувчества, спекшихся нашего ради спасенія. Онъ самъ по шворипшъ, якоже прежде въ первой части, во второй стапіи, показася, идѣже обличися еретическое его умствование , сказующее особнаго Сына Божія быти на небеси со Отцемъ, а особнаго во упробѣ пречистыя Дѣвы.

Еретичеспвуешъ Аввакумъ , хуля наше преперспное въ знаменіи креспномъ сложеніе, и ересию по нарицаю, имже мы благочестно и правовѣрно изобразуемъ три лица Пресвятыя Троицы, и полагающе на себѣ преперспнымъ сложеніемъ знаменіе креспное, глаголемъ: во имя Отца, и Сына, и Свяпатаго Духа. Онъ же по шреперспное сложеніе опметая, опметаетшъ Троическое исповѣданіе.

Кривополкъ, купно и богохульникъ великій показася быти Аввакумъ, неправо полкуя слова, яже во Апокалипси, въ главѣ 16, пишущся

(а) 1 Петр. 2, ст. 9.

сице : *видѣхъ изъ усть змѣвыхъ , и изъ усть звѣриныхъ , и изъ усть лживаго пророка , духи три нечислыя яко жабы исходящія* (а), и проч. Онъ же па словеса кривымъ своимъ полкомъ наводитъ на наше преперстное сложеніе, акибы мы према персты знаменаема въ при духи нечислыя, и въ при жабы, на вселенную исходящія. Наводя же по , хулилъ самую Пресвящую Троицу, въ еяже имя мы према персты знаменаема, глаголюще : во имя Отца , и Сына, и Святаго Духа. А онъ, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нами призываемаго Бога, нарицаеть према духами нечислыми , и према жабами. О хулы тяжкія! о хулы богомерзкія ! о нечестія богопропивнаго ! Кпо когда опъ вѣка слышалъ таковую хулу на Пресвящую Троицу? никая же ересь, ниже кое нечестіе похули тако Пресвящую Троицу, якоже Аввакумъ богохульникъ похулилъ естъ. Таковаго учителя имѣють себѣ раскольщики, таковому послѣдспвуютъ, таково ихъ правовѣріе.

Паки, Свипокъ раскольническій, преперстное къ знаменію креспному сложеніе хуля , начерша руку, при перста сложены имущую ; на единомъ убо перствѣ написа *са*, на другомъ *та*, на претіемъ *на*, сіестъ *сатана*; и подписа, яко по имя естъ сквернаго богоборца анпихриста , еже онъ дастъ на десный руцѣ вѣрующимъ въ онъ . И хулилъ насъ правовѣрныхъ, акибы мы во анпихриста, а не въ Христа

(а) Апок. 16, ст. 13.

вѣруемъ, и акибы анпихрислово имя на пріѣхъ перспахъ носимъ, и анпихрисповымъ акибы именемъ знаменаемся. Таковыя хулы блядивый пой Свипокъ наноситъ на ны, въ Христа (а не въ анпихриста) вѣрующія, и не анпихрисповымъ именемъ знаменующіяся, но именемъ Пресвятыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа. Приводитъ же ложнѣ акибы во свидѣтельство святаго Ефрема и святаго Ипполита, акибы тѣи преперспное сложеніе нарицающъ знаменіемъ анпихрисповымъ; но въ пѣхъ святыхъ (якоже и прежде извѣспихомъ) опнюдъ по не обрѣшается. Самый се діавольскій вымысль, и адовыхъ успъ дыханіе.

Приличнѣ имъ раскольщикомъ на своемъ Арменскомъ двоперспномъ сложеніи написати имя демонское: на единомъ перспѣ *де*, на другомъ *монъ*, и шако будетъ на двухъ ихъ перспахъ сидѣши *демонъ*, егоже они давно въ сердцахъ своихъ носятъ, и того слушающъ, и егоже духомъ учими, мудрствуютъ хульная и ложная на Христову церковь. Но Богъ опмщеній, Господь, Богъ опмщеній, воздасъ имъ по дѣломъ ихъ, и по лукавствію ихъ погубитъ ихъ.

Въ томже раскольническомъ Свипкѣ, двоперспнаго Арменскаго къ знаменію крестному сложенія учащемъ, пишется сице:

Въ Потребникѣ большемъ печатномъ, листъ 659: Аще кто не крестится двома перспы, якоже и Хрипосъ, да будетъ проклятъ.

Азь же вземъ Требникъ оный большій печатный, и посмошривъ мѣста онаго, обрѣдохъ инако напечатано сице: Аще кпо не крестипѣ двома перстами, якоже и Хриосъ. И абіе показася ложь раскольническая; въ печати бо написано: аще кпо не крестипѣ; они же приложиша сіе, *ся*, аще кпо не крестится. Такъ они людей простыхъ обманываютъ лжами своими, прилагающе къ писаннымъ не писанная, якоже и то, *ся* приложиша: ино бо естъ крестипи кого, а ино крестипи себе.

Помыслиши же буди здравымъ разсужденіемъ сіе: крестился ли Хриосъ Господь крестнымъ знаменіемъ живущъ на земли съ человекѣи? слагалъ ли какъ персты своя ко изображенію на себѣ крестнаго знаменія? было ли прежде спраданія Христова шворимо знаменіе крестное въ святыхъ, послѣдовавшихъ Христу Апостолѣхъ, или въ преждебывшихъ Пророцѣхъ и праощѣхъ?

Еще же и сіе: крестилъ ли кого Хриосъ Господь двома персты? гдѣ о томъ написано? въ коемъ Евангелистѣ или Апостолѣ? Въмы написано въ Евангеліи Лукиномъ, въ послѣднемъ началѣ, како Хриосъ Господь, возносяся на небо, благословилъ святыхъ Апостоловъ: воздвигъ руцѣ свои, благослови ихъ; а о сложеніи першовъ тамо не пишешся. Цѣлыми дланьми, всѣми персты благослови ихъ. Слагали же персты послѣжде вниде обычай въ вѣрныхъ, и естъ той обычай добръ; обаче не догматъ вѣры.

Но о сложеніи персповъ бесѣды азъ не проспираю; понеже уже о томъ довольно написано и изъяснено въ книзѣ Жезль, и въ книзѣ Увѣпъ, глаголемой, и въ Псалпырѣхъ исправленныхъ; памо да чпепъ изволяяй.

Г Л А В А XXVII.

Еще раскольники хулятъ пречистыя божественныя тайны: тѣло и кровь Христоу, подъ видомъ хлѣба и вина совершаемыя.

Хуляпъ и гнушаются превысочайшія поя святыни аки нѣкія мерзости, нарицающе причащеніе шайнъ божеспвенныхъ скверною, паче всѣхъ сквернъ сквернѣйшею. О безбожнаго хуленія, и люпаго безчестія Христу Господу нашему, въ пречистыхъ его шайнахъ нами почитаемому и приѣмому! о пѣжкія досады Владыцѣ нашему опъ пѣхъ беспудныхъ и бѣсныхъ псовъ, опверзшихъ нанъ лаяпельная успа своя, ихже часпъ съ глаголавшими: возми, возми, и распни Его!

Хуляпъ же они и гнушаются божеспвенныхъ шайнъ шріехъ ради (якоже извѣспихомся) винъ:

Ово креста ради четвероконачнаго, на свѣпѣй просфорѣ изобразуемаго:

Ово Служебниковъ ради новопечашныхъ:

Ово же ради священнодѣйствующихъ іереевъ.

Крестъ четвероконечный нарицающъ антихристовою печатію:

Новопечатные Служебники нарицающъ новою вѣрою:

Священнодѣйствующихъ же лицъ порицающъ о двои: о пошлинахъ указныхъ за поставленіе, яже они раскольники нарицающъ мздою, и о жиціи акибы развращенномъ,

И наводящъ, акибы пѣхъ ради винъ попы, не попы; липургія, не липургія; жершва, не жершва.

Мы же рассмотримъ трое то:

1) Четвероконечный крестъ, на свящѣй просфорѣ изобразуемый, есть ли препятіемъ приносимѣй свящѣй жершвѣ, во еже бы ей не были пѣломъ Христовымъ?

2) Новопечатные Служебники суть ли препятіемъ свящѣй липургіи, во еже бы не были ей истинною липургіею?

3) Пошлина, уставленная за поставленіе и развращенное іерейское жиціе, возбраняетъ ли наипи Духу Святому, и дѣйшвовати божественныя тайны, егда іерей липургисаетъ?

ПЕРВОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О четвероконечномъ на просфорѣ крестѣ; есть ли препятіемъ свящѣй жершвѣ?

В о п р о ш а ю:

Въ священнодѣйствіи божественныхъ таинъ, что приносится подъ видомъ хлѣба

въ жершву Богу Опцу о всемъ мѣрѣ: крестъ ли кѣй либо, иже на просфорѣ печашю изобразуемый, или самъ Христорь, крестообразно распяшый?

Аще крестъ въ жершву приносится, убо не Христорь; ибо подобало бы не существу шѣла Христова, но существу древа крестнаго подѣ видомъ хлѣба быти, еже естѣ безмѣспно и нелѣпо.

Аще же самъ Христорь приносится въ жершву, убо не крестъ; ибо не крестъ жрешся за мѣрскѣй живопѣ и спасеніе, но Агнець Божѣй, вземляй грѣхи мѣра, крестообразно жрешся.

А понеже не крестъ, но Христорь приносится въ жершву; кая убо препона жершвѣ опѣ четвероконачнаго креста, на просфорѣ печашю изобразуемаго?

Паки вопрошаю:

Христорь Спаситель егда на крестѣ за ны распяшся, распросперѣ пречистыя своя длани, былѣ ли погда осмоконачень Христорь, или четвероконачень?

Осмоконачна его быти не можете рещи, о Брыняне! развѣ четвероконачна: глава пресвятая въ высотѣ крестной, пропяженное шѣло въ долготѣ, нозѣ въ глубинѣ крестной, руцѣ же въ широтѣ: еже и на приносимой просфорѣ четвероконачнымъ крестомъ изобразуешся.

Кое убо жертвѣ препятіе отъ чѣтвероконечнаго на просфорѣ крестна, имже изобразуется шѣло Христово, чѣтверочастнѣ на крестѣ распято бывшо?

П а к и:

Едва Агнецъ Божій, жремый на святомъ дискосѣ, копіемъ разрѣзывается, образомъ ли осмоконечнаго крестна жрется, или чѣтвероконечнаго? Поистиннѣ, образомъ крестна чѣтвероконечнаго, въ длину и вопреки разрѣзуемый въ чѣтыре концы и части, а не во осмь концовъ и частей.

И аще жремый Агнецъ на чѣтыре части чѣтвероконечнымъ крестомъ не оскверняется; кая убо скверна и препятіе свяшѣй жертвѣ отъ онаго чѣтвероконечнаго крестна, имже съ верхней спраны Агнца напечатанъ?

П а к и:

Егда іерей священнодѣйствуя, по изреченіи словесъ Христовыхъ и призваніи Духа Святаго, глаголя: И сотвори убо: и проч. осѣняешъ знаменіемъ крестнымъ святыя дары; кѣмъ крестомъ осѣняешъ: осмоконечнымъ ли, или чѣтвероконечнымъ? Воистинну чѣтвероконечнымъ.

И аще чѣтвероконечнымъ крестомъ осѣняемая святыя дары не оскверняются, но освящаются; то кая скверна и препятіе можетъ быти жертвѣ отъ онаго чѣтвероконечнаго крестна, имже печатію на Агнцѣ изображенный?

ВТОРОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ

О новопечатныхъ Службеникахъ ; суть ли препятіемъ святѣй литургіи?

Вопрошаю:

Въ новопечатныхъ Службеникахъ переменъ ли древній чинъ святыя литургіи? переменены ли молитвы и слова Христова, и призваніе Духа Святаго? Никакоже: но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ напечатано неперемѣнно.

Аще же въ новопечатныхъ Службеникахъ не переменъ чинъ святыя литургіи, ни молитвы, ни слова Христова, ни призваніе Духа Святаго; но якоже въ старыхъ, сице и въ новыхъ неперемѣнно напечатано: кое убо препятіе святѣй литургіи отъ новопечатныхъ Службениковъ?

Наки вопрошаю:

Кто литургисаетъ, кто въ литургисаніи молился къ Богу, кто призываетъ Духа Святаго на святыя дары, и совершаетъ жертву? книга ли—Службеникъ старый, или новый; или человекъ на то освященный, рекше, іерей?

Аще книга—Службеникъ старый или новый, та вся дѣйствуетъ; убо іереа не пребъ, но самую токмо книгу на престолѣ положить.

Аще же іерей а не книга литургію совершаетъ, то кое препятіе отъ новопечатнаго

Службника, изъ негоже іерей чшепъ молишвы пшыяже, яже и въ спаромъ Службникѣ, и вся словеса пшяжде глаголепъ, и все дѣйство шоежде дѣйспвуетъ, якоже и въ спаромъ указася?

Г Л А В А XXVIII.

Т Р Е Т І Е Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О іерейскихъ пошлинахъ за поставленіе, яже раскольники нарицають мздою, и о житіи развращенномъ; возбраняють ли та Духу Святому дѣйствовати святыхъ тайны?

О пошлинахъ.

Вопрошаю: едино ли ешь по обое: пошлина и мзда? аще едино; убо іереомъ, служащимъ олшарю, нельзя пишпися опъ олшаря; обыче бо подавашися имъ пошлина опъ правовѣрныхъ за всякая церковная дѣйспва: за крещеніе, за вѣнчаніе, за исповѣдь, за молебствованіе, за погребеніе, за поминаніе, за хожденіе со свяпынею и прочая: а вся ша, яко дарованія Божія, должна сушь не продаема бываши, но шуне подавашися. И како Апостоль велитъ дѣлающимъ священная отъ святилища яспи, и служащимъ олтарю опъ олшаря имѣши свое препитаніе (а)?

(а) 1 Кор. 9, ст. 13.

Вѣстно убо буди всякому, яко ино есть пошлина, а ино мзда. Пошлина опть церкви указана въ препианіе служащимъ олшарю; мзда же возбранена, яко свяпокупство, еже симонія нарицается, Симона ради волхва, хощѣвшаго сребромъ купити себѣ опть Апостоловъ благодапъ Свяпаго Духа (а). Пошлина явна бываетъ всѣмъ, мзда же тайно даема есть; чесо ради и свяпопашствомъ именуется. Пошлина есть безгрѣшна, яко церковию узаконена: мзда же грѣхъ, церковию возбраненный. Пошлина малое число, мзда же множествомъ числится. Пошлина долгъ церковный отдаеть, мзда же опай церкви церковная купуеть. Пошлина убо въ милоспыню вмѣняется, якоже шо видѣши есть опть словесъ благочестиваго царя Греческаго Іустиніана, въ книзѣ Кормчій, на листѣ 323, идѣже пишется сице: Сему не шокмо не возбраняемъ бывати, но и паче повелѣваемъ имъ паковая за спасеніе души своя шворити. Мы бо она едина возбраняемъ, яже особнымъ челоѣкомъ нѣкто даруеть, а не свяпымъ церквамъ. До здѣ слова Іустиніанова. И поиспиннѣ за спасеніе души пошлина бываетъ; ша бо, яже даются клирикомъ, въ препианіе имъ даются, а яже архіерею, ша абіе въ милоспыню нищимъ раздаются. Мзда же, яко сребролюбіе и неправедный прибышокъ и яко лихоимство, въ тяжкій грѣхъ спавишся,

(а) Дѣли 8, ст. 18.

и оплученіемъ и прокляпіемъ казнитися; якоже по видѣнн естъ въ книзѣ Кормчіей глаголемой, въ главѣ 1, во Апостольскихъ правилахъ, на листѣ 7 на оборотѣ.

Правило 29 святыхъ Апостолъ.

Иже епископъ, или попъ, или діаконъ, имѣніемъ пріялъ будещъ санъ, да извержется самъ, и свящивый его.

И прочая таковая зри въ тойже Кормчіей, листѣ 184 на оборотѣ, и листѣ 211 на оборотѣ, и листѣ 283, 284, 289 на оборотѣ, и 290 на оборотѣ.

О пошлинахъ же безгрѣшно подаваемыхъ отъ пославленія, зри въ тойже книзѣ, Кормчіей глаголемой, главу 42; въ заповѣдехъ Іустиніана царя, число на брезѣ 32, на листѣ 319: тамо именно указывается что давати отъ пославленія. Царь же Іустиніанъ наста на царство Греческое въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 527.

Теодоръ папріархъ Антіохійскій, прозываемый Валсамонъ, въ своихъ на Апостольская правила, и на святыхъ отецъ соборы полкованіяхъ, подъ главою 34 (а), воспоминаеть благочестиваго царя Греческаго Исаака Комнина, яко той царскою своею грамотою ушверди, да отъ пославляемаго пресвитера даеся свящипелю седмъ златиць, расположеніемъ сицевымъ: отъ клиричества

(а) Листъ 15.

злапица едина, опъ діаконства злапиць при, и опъ священства при. Исаакій Комнинъ начапъ царшвовати въ Грецьхъ, въ лѣпо по Рождествѣ Христовомъ 1057; Ѳеодоръ же Валсамонъ писа на правила шолкованіе въ лѣпо 1202.

Смопри всякъ, коль древнихъ лѣпъ безгрѣшная опъ хиропонисаемыхъ пошлина устави ся благочестивыми царьми въ Греческой церкви; опнюдуже мы пріяхомъ вѣру и церковныя устави и законоположенія.

Извѣствуешя же и сіе, чесо ради пошлина опъ пославляемыхъ устави ся: Долженъ еспъ новопославленный попъ, или діаконъ, по своемъ посавленіи, предсавипи архіерею и клиру его шрапезу обѣда. А понеже не всякъ можешъ учредипи архіереа и клиръ его, яко же подобаешъ, не богапъ суци; шого ради повелѣся опложипи цѣна обѣда седми злапицами. Но каковы шья въ Грецьхъ шогда бяху злапицы, многоцѣнны ли, или малоцѣнны, не вѣмы. У насъ же не злапицами пошлина емлешя, и не многоцѣнно: вмѣспо бо злапиць преждніи архіереи Россійспіи уставиша гривны. О чесомъ пишешя сице: Во дни свашѣйшого Кирилла (иже бѣ шрешій шого имени) мишролипа Кіевскаго и всея Россіи, спавлену бывшу Серапіону епископу Владимірскому, (о лѣпѣ бытія міра 6782, воплощенія же Бога Слова о лѣпѣ 1274): быша на посавленіи ономъ архіереи сіи: Игнапій свашый епископъ Росшовскій, Ѳеодопъ Переяславскій, Симеонъ

Полоцкій; тіи архіереи съ новопоспавленнымъ упвердиша, да новопоспавляемый попъ даешъ на клирошанъ семь гривенъ.

Въ книзѣ Правильной рукописной старой, въ правилахъ шестаго вселенскаго собора, по 22-мъ правилѣ, и по полкованіи того, пишется сіе (а): Приходящіи къ шаинству священства на поспавленіе, да приводяпся къ епископу мѣспному. *Даютъ же* таковіи *на проторы всякія* и испоры: на свѣци, на вино (церковное), на еиміамъ и на просфоры и на служенія священникомъ и на прочія проторы *и на трапезу епископу*. Таковая же не оклевешаюпся, ни оглаголюпся, понеже ничпоже вреждаешся въ сихъ, и поспавленіе шуне бываешъ, якоже рече Хрипсось: шуне пріясше, шуне и дадипе. Ино бо ешъ еже взимапи мзду за поспавленіе, сирѣчь продаяпи и куповапи священныя спепени; ино же проторы супъ и испоры; нѣшъ бо се продаяніе и купованіе, и всюду чинъ сей бываешъ, и зазрѣніа о семъ, умъ имѣющимъ, нѣшъ, якоже и Апосполь глаголетъ: *кто воинствуетъ своими оброки когда?* но всяко пріемлешъ опъ пѣхъ, (оброки) за нихже воинспвуетъ; или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ясть? или кто пасетъ стадо, и отъ млека стада не ясть? *Еда по геловъку сіа глаголю?* не и законъ ли сіа глаголетъ? *Въ Моисеовъ бо законъ* пишется: *да не заградиши устну вола молотяща,*

(а) Листъ 686.

(сіесть, скопу труждающемуся въ пвоемъ дѣлѣ не возбрани яспи, накорми его). *Еда о воляхъ радить Богъ? или ради насъ всяко глаголетъ? Насъ бо ради сія написашася (а). И паки: Аще мы духовная спяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (б)?*

Да вспомняется же здѣ сіе:

Въ прежня лѣпа, во дни раздѣльныхъ княженій Русскихъ, подѣ владѣніемъ Ордынскимъ бывшихъ, во градѣ Псковѣ востали бяху нѣщцы ерешики, глаголеміи Спригольники, (якоже нынѣшніи Капионы Брыняне), иже хулы нѣкія на церковь Божию наводяще, оппоргошася опъ нея, и многія къ своему ерешическому упрямству привождяху. Между иными хулами оуждаху чинѣ духовный пошлнѣ ради, акибы мздою пріемляхуся духовныя спепени; и пого ради чуждахуся іереовѣ и церкви. О чесомъ увѣдавѣ свящѣйшій Филофей папріархъ Цареградскій, (въ по время святому Алексію мипрополипу съ Романомъ архіереемъ о пресполь Кіевскомъ прю имѣвшимъ), писа папріархъ ко Псковичамъ грамопу увѣщательную, кая его грамопа обрѣшаепся въ спарыхъ рукописныхъ правильныхъ книгахъ, вложена между правилами шестаго вселенскаго собора, между 22 и 23 правиломъ, юже здѣ полагаемъ.

(а) 1 Кор. 9, ст. 7, 8, 9 и 10. (б) Тамже ст. 11.

Грамота свѣтѣйшаго Филофеа патріарха Цареградскаго.

Благородни и честни боляре, мужіе Псковичи, сынъ мой посадникъ, и тысяцкіи, и соцкіи, и вси дѣпи мои христоименишіи людіе, подлежащіи свѣтѣй митрополи всея Руси, въ Русскомъ градѣ Псковѣ, и въ предѣлахъ его обрѣтающіися, чада о Господѣ возлюбленная нашего смиренія, нарицаю бо вы вся сыны и чада. Еще же и оны, иже оплучишася отъ соборныя церкви, и Христіанскаго общенія отступиша дѣйствиємъ лукаваго бѣса. Увѣдавше наше смиреніе, и иже съ нами величии свѣтѣи свѣтѣи, Божественный соборъ, како нѣщыи отъ васъ извѣстомъ благочестія, еже мнѣшися храниши Божественная Писанія, и священныхъ каноновъ извѣстіе, оплучишася соборныя Апостольскія церкви, вся ерешки мнѣше, свѣтѣи и священниковъ, и вся клирики, и прочіи люди Христіаны, яко се, поспавляющія и поспавляемыя; себе же покмо правовѣрныхъ мнѣше. Сіе убо мы слышавше, опечалихомся зѣло сердцемъ и внушрними поболѣхомъ о опсѣченіи Христовыхъ удѣ. Каковыя бо болѣзни и печали намъ не имѣши, слышащимъ наша уды опсѣкаемые врагомъ испишны, изъ начала чловѣкоубійцею, борилемъ нашего естества, паковъ бо ему нравъ есть всегда: егда не возможеть явѣ брапися, не явленно совѣщаваеть, мнѣшимъ отъ десныя.

Тако введе всяку ересь въ церковь Христову; понеже бо по плопнѣмъ пришествіи Христовѣ всяко идолослуженіе безъ вѣспи бысть, и не имяше мѣста діаволь, еже покорипи человекѣи идолослуженію: съ десныя подвижеса брапися, ибо явѣ не возможе прельспипи, да многимъ покланяюшся богомъ, научи убо нѣкія да Сына Божія пварь именуютъ: шако и прочія ереси введе извѣпомъ опъ десна. Днесъ же видимъ и въ васъ бывающая, да ся по малу опспавяптъ опъ Христіанства и опъ церковнаго священія, еже свяпипели и священницы подаюптъ людемъ, безъ коего невозможно кому спасенія имѣши надежды, аще бы и ангельски на земли жилъ: ложную же сію клевету всѣшп въ васъ, и сотвориптъ вѣровапи, акибы по мздѣ церковь Божія посспавленіе пвориптъ. И копорый лукавый демонъ полико ихъ прельспи, еже шаковую вещь пріяпи? Ибо церковь Божія Христова, соборная, Апостольская, опъ конецъ земли до конецъ пребывающая, благодапію и силою самаго Христа Бога нашего въ правовѣрїи неподвижимо водружена крѣпцѣ, и въ священныхъ канонѣхъ извѣспно еспъ пребываніе ея и спроеніе. А посспавляющія на мздѣ, яко продающія непродаемую благодать Всесвяшаго Духа, съ Симономъ и съ Македоніемъ и съ прочими дукоборцы сочишаемъ. Всяко убо церковь Христова шако мудрспвуептъ повсегда. Аще же нѣцыи сущъ сіе нечестіе дѣйспвующїи и дерзающїи по мздѣ посспавляпи, шо нѣсптъ се, нѣсптъ

соборныя церкви: сущь бо нѣцыи, пайно любы дѣющіи, но егда обличахся, запрещаюхся, и опть церкви осуждаеми бываюхъ и измѣпаеми. Аще же и сущь нѣцыи епископи, по мздѣ поставленія пворящіи, обаче не подобаешъ сего ради опсѣщися опть церкви, и мнѣши, вся ерепкии, но совокупленнымъ быши и церкви причасникомъ. Творящаго же злѣ епископа възвѣспиши своему милпрополипу: и аще онъ не сотворишъ исправленія, то наказанъ будешъ опть нашего смиренія, егоже успави Богъ опца, учителя, патріарха всея вселенныя, Царяграда. Сего ради пишемъ, и извѣспиваемъ вамъ опечески яко своимъ чадомъ, яко церкви участию, яко удесамъ самаго Христа—главы всея церкви, преспанише опть раздоровъ и разлученій; и, совокупльшеся единомысленно церковному чину, согласно славу возсылайше Богу. Ибо церковь Христова въ правовѣрїи славишся, и во исповѣ жишии: а еже на мздѣ поставленіе, нечестіе нарицаешъ явно. Поставляеміи же многажды о себѣ сами исторы сотворяюхъ, на свѣщи, на вино, и на фиміамъ, и на прочія пропоры, и на трапезу. Таковая же не вреждаюхъ сихъ; ибо поставленіе пуне бываетъ, якоже рече Хриосъ: Туне прїясте, пуне и дадише. Ино бо естъ еже взимаши мзды поставленія дѣля, ино же о нужныхъ потребахъ исторы. Обрѣшаемъ и Господа Бога нашего Иисуса Христа, входящу ему во многіе дома со ученики своими, въ достойныя прїяшія

Часть II.

его, и учащу испинному слову и благоразумію, и чудеса многа пворящу, приємлюща яже опъ нихъ бываемая. Егда бо вниде въ домъ Машеѣа мыпаря, сотвори ему пош учреждение велико. И въ домъ вшедшу ему Маріи и Марѣы, Марѣа пщашеся о мнозѣй службѣ; и другая многа такава обрящещи. Божеспвенный же апостоль Павелъ опъ Моисеова закона приводя, *не заградиши, рече, успну вола молотяца* (а). Таже разумъ Божеспвеннаго Писанія полкуя, рече: *Еда о волъахъ радить Богъ? но насъ дѣля всяко глаголетъ. Такожде: священная содѣваюции отъ церкви ядятъ, и олтарю служации со олтаремъ сдѣляются. Тако и Богъ повель, еже Евангеліеблаговѣствующимъ, опъ Евангеліа жити. Аще мы вамъ спяхомъ духовная, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (б)? Многа же сицевая хопяй обрѣспи, имаць въ Божеспвенныхъ, яже съ разумомъ правымъ бываемая и благою совѣспію, ничпоже споны пворяптъ поставленію, спуне, безъ мзды сотворяемому: яже вся разумѣвающе, попщипесе исправипи злѣ бывшая. Сего бо ради посла наше смиреніе, и великій соборъ, боголюбиваго, архіепископа Суждальскаго, Діонисіа, мужа честна, и благочеспива, и добродѣтельна, и священныхъ Каноновъ извѣспна хранипеля, да видипъ вы опъ насъ, и благословипъ, и поучипъ, и накажешъ, и увѣщаешъ, и подобающая устроишъ и совокупипъ

(а) Второзак. 5, ст. 4. (б) 1 Кор. 9, 9, 13 и 11.

соборнѣй Апостольстѣй Божіей церкви. Да увѣсте, яко оплучаяйся опъ церкве, самага того Христа Бога оплучаешся; нѣсть имъ участія, ни жребія, ни въ семь вѣцѣ, ни въ будущемъ. Коей бо церкви прилѣпятся, ни убо. Аще бо оплагаешся опъ церкве своєю виною мзды посшавленія, и ошѣкаешся яко опъ ерепикъ, ило уже Хрипсъ днесъ на земли церкве не имать по вашему слову, и ложь еспъ слово оно, еже рече: *яко съ вами есмь до скончанія вѣка*. Но нѣсть ложно, не буди по. Буди же вамъ, познавше спасенія пупъ и совокупшеся съ братією своєю, въ единомъ сочепаніи славити Бога, егоже благодапъ и милоспъ со всѣми вами буди. Сія же написахомъ опъ многа в малѣ, большее же поручихомъ архіепископу Діонисію, елико поѣ изъ успъ речепъ вамъ, пріимите яко наше слово, и хочемъ, да пишете къ намъ, да увѣмы исправленіе бывшее благодатію Божією, и прославимъ Бога, и возвеселимся о возвращеніи спѣхъ, и о покаяніи, о немже радуются Ангели и чловѣцы, по Господа нашего Иисуса Христа глаголу. Егоже буди всѣмъ намъ получиши милоспъ и чловѣколюбіе въ семь вѣцѣ и въ будущемъ. До здѣ грамоша папріаршая.

Посемъ о лѣспѣ бытія міра 6883, воплощенія же Бога Слова о лѣспѣ 1375, правовѣрніи людіе, ревнующе по благочеспіи, побиша Спругольниковъ ерепиковъ: діакона Никипу, и Карпа проспца, и трепіяго чловѣка

съ ними, и свергоша ихъ съ мосту, развратниковъ бывшихъ святыя вѣры Христовы. Обаче ересь ихъ не абіе погибе, но пропяжеса и до дней святѣйшаго Фопіа, митрополипа всея Россіи, иже пріятъ престоль о лѣпѣ бытія міра 6917, воплощенія же Бога Слова о лѣпѣ 1409, и пой пакожде къ Псковичамъ писа грамоту увѣщательную, еяже всея здѣ не полагаемъ, ради проспертія рѣчей, развѣ шокмонѣкая опъ нея вкрапцѣ воспомянемъ.

Пишешъ святѣйшій Фопій митрополитъ въ своей къ Псковичамъ грамотѣ словеса сія:

Наше смиреніе, многу вѣру и пользу душевную слышахъ о благочестіи вашемъ опъ писанія вашихъ священниковъ, слышахъ, и возрадовахся: о оплучающихся же Божія закона и православія, зовомыхъ Спригольниковъ, смупися, чада моя, скорбію сердце мое не мало, и неусыпающъ о сихъ умъ имѣхъ. И поискахъ въ Божеспвенныхъ правилѣхъ, и писахъ вамъ, и шѣхъ ради увѣренія, иже средѣ вашей православныя вѣры супъ, зовоміи Спригольницы, помраченніи прелестію діавольскою, и ослѣпленіи ерепичеспвомъ лукавспва его, и не вѣдятъ свѣпа истиннаго Христа, ни разумѣютъ праведныхъ судьбъ его, и не видятъ истинныхъ пупей его, и прочая. Таже глаголетъ сіе: аще и хульнѣйшая кто имать глаголапи на епископа или на священника, не подобаешъ оплучапися кому опъ причащенія ихъ, дондеже будетъ истинно испыпаніе, и прочая.

О пошлинахъ же глаголетъ сице: усавленіе великаго Іустиніана повелѣваетъ на посавленіе священническо пошлину давати. Приснопоминаемый же царь Исаакій Комнинъ ко инымъ вѣщамъ и сія написавъ, рече: Царство наше, посавленію священническому, по усавленныхъ древнихъ воображеніяхъ быти повелѣваетъ, да ничпоже лишше емлемо бываетъ опъ савленія, развѣ 7 златиць. Сихъ же усавовъ древнихъ подпвержда соборный судъ, бывший опъ папріарха Михаила—верха философомъ, такожде усавивъ усаверди и запечатлѣ. И другое соборное усавленіе, еже бысть опъ папріарха Николы Царяграда, такожде повелѣвающа, и такожде, якоже и прежде написано, полико же усави даяти на посавленія.

Прочая же въ грамотѣ оной писанная вѣдаши изволяя, да чпешъ ю въ поуже книзѣ, и въ помже мѣстѣ, идѣже и святѣйшаго Филооеа папріарха грамота вложена.

Мы же, полика о безгрѣши пошлинъ савленическихъ показанія предложивше, глаголемъ: Аще православными (якоже слышахомъ) царями и папріархами Цареградскими, и древними архіереами Россійскими усавися даваніе на посавленіи; убо даваніе по нѣсть мзда, но указная пошлина. А понеже не мзда; убо и не возбраняешъ пришествію Духа Святаго быти на святыя дары, и дѣйствовати пресусщствленіе, и прочая таинства.

Г Л А В А XXIX.

О житіи Іерейскомъ.

Развращенное іерейское житіе возбращаетъ ли Духу Святому приходити на святыхъ дары, и совершати я?

В о п р о ш а ю:

Іерей священнодѣйствуяй себе ли приносиль въ жерпву Богу Отцу за грѣхи всего міра, или Сына Божія? Поиспиниѣ, Сына Божія, а не себе; ниже бо можетъ іерей жерпвою быти за грѣхи всего міра приносимою, но шокмо самъ Сынъ Божій, о немже и глаголешся въ началѣ проскомисанія: жрешся Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, за мірскій живоптъ и спасеніе.

Паки вопрошаю:

Въ святомъ липургисаніи, приносиму, суцу Сыну Божію въ жерпву Богу Отцу за грѣхи всего міра, кого ради Духъ Святый на предложенную жерпву сходиль: іереа ли ради, или Сына Божія ради? Воиспинну Сына Божія ради; ибо Богъ Отець со Святымъ Духомъ смоприль паче на приносимаго Сына своего, неже на приносящаго іереа, аще и пому подобаетъ не недостойну зрѣнія нанъ Божія быти.

Глаголю убо:

Аще бы іерей себе въ жерпву приносиль, и іереа ради аще бы сходиль Духъ Святый,

по вправду было бы препятіемъ развращенное житіе іерейское нашествію Духа Свяшаго. А понеже Сынъ Божій въ жертву приносится, и Сына Божія ради Духъ Святый приходитъ; кое убо опъ развращеннаго іерейскаго житія возбраненіе Духу Святому, еже приипи на предложенныя дары, и преложипи я въ шѣло и кровь Сына Божія?

Р е ш и :

Авеля праведнаго приіпна бысть Богу жертва, Каина же грѣшнаго жершва неприіпна. Подобаеть убо іерею житіемъ праведну и святу быти, дабы жершва, юже онъ приноситъ, была благоприіпна Богу: грѣшну же іерею суцу, жершва, не жершва, не приіпна бо есть Богу, яко и Каинова.

О т в ѣ щ а ю :

Въ Вепхомъ Завѣшъ призираше Богъ на приносящаго, а не на приносимое, и по усердію приносящаго приемляше приносимое; сице пишеться: *призрѣ Господь на Авеля и на дары его*, первѣе на Авеля призрѣ, и видѣвъ шого боголюбіе истинное, *призрѣ и на дары его* (а). А идѣже не видяше въ приносящемъ боголюбія истиннаго, тамо и на приносимыя жершвы не призираше, глаголетъ бо: *не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ни же отъ стады твоиѣхъ козловъ. Еда ямъ мяса юнга, или кровь козловъ пію?*

(а) Быт. 4, ст. 4.

Пожри́ Бoгoви жертву хвалы (а): и проч. И бываше въ Ветхомъ Завѣтѣ жрецъ болѣе жершвы.

Нынѣ же, въ новой благодати, не шако. Нѣспѣ жрецъ болѣе жершвы; но жершва болѣе жреца. Жрецъ, іерей; жершва, Сынъ Божій. Жрецъ, чeлoвѣкъ грѣшенъ; жершва, Агнецъ непороченъ и нескверненъ—Христось. И все прирѣніе естѣ Бога Опца на жершву, на единогоднаго Сына своего; а не на жишіе іереа, жершвѣ предспоящаго и служащаго. И не по жишію праведному іерейскому жершва приносимая благопріяшна естѣ Богу; но по тому самому, яко Сынъ Божій въ жершву Богу Опцу приносихся. Аще убо праведенъ, аще грѣшенъ естѣ іерей, обаче единаче жершва жершвою благопріяпною Богу бываешъ, Духу Святому невозбранно на подлежащая находящу и шаинство совершающу.

Потребно естѣ поиспиннѣ къ служенію и іерейское добродѣпельное жишіе; дабы яко Ангель видимый, съ невидимыми Ангелы предспоялъ безкровнѣй жершвѣ. И каждо іерей долженъ по силѣ своей о семъ пецися, еже чиспѣ и доспойнѣ предспяпи олпарю Божію, да не въ судъ и муку себѣ предстанешъ. Любишъ бо Богъ служащихъ ему чиспѣ іеревъ, и мзду имъ на небеси гоповишъ: дерзающихъ же нечиспѣ и недоспойнѣ на служеніе приходиши, имашъ предапи мукамъ. Обаче

(а) Псал. 49, ст. 9, 13 и 14.

и грѣшное іереево житіе нѣсть препятіемъ дѣйствію Святаго Духа ко освященію и совершенію святыхъ даровъ: вси по училиши церковнии согласно утверждають.

Во свидѣтельство сея истины, да приведемся вмѣсто многихъ святыхъ опецъ единъ святыи Іоаннъ Злапоустъ. Той въ своихъ на посланія Павлова бесѣдахъ, на второе посланіе къ Тимоѣю въ главѣ 1, въ нравоученіи 2, извѣспвуетъ (а): яко истинный есть приносъ, аще и нечисто житіе имать приносай, и глаголетъ: кривыми дѣйствоваше Богъ у Кивота, егда хощаше спасти люди. Еда бо житіе священническое? еда бо добродѣтель пошкое нѣчто споспѣшествуетъ? не мощно сицевымъ, яже даруетъ Богъ, еже опъ священническія добродѣтели, совершашися; все благодати есть, сего (іереа) есть отверзши почію уста, все же Богъ содѣловаетъ; образование сей шокмо исполняетъ; и паки глаголетъ: хошу нѣчто преславное рещи, но не чудипеса, ниже смуцайпеса. Чшо же сіе есть? Приносъ пойжде есть, аще и случивыйся принесетъ. Мы же внемлемъ словесамъ Злапоустаго: аще и случивыйся (рече) принесетъ, сіестъ, аще и худый житіемъ будеть іерей, обаче приносъ пойжде есть, шаяжде а не иная жершва, якоже и святаго коего мужа; и глаголетъ: аще и Павелъ, аще и Пешръ, (принесетъ),

(а) Листъ 2556.

пойжде естъ (принось), егоже Хрипость ученикомъ даде, и егоже нынѣ священницы пворятъ: и ничимже сей меньше онаго, зане и сего *не челоувцы освящаютъ*, но самъ пой, иже и онаго освяпивый. Якоже бо глаголы, яже Богъ провѣща, пываяде сурь, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и принось пойжде естъ. До здѣ свяпый Злапоустъ.

Еще же во утврждение сея испины да приведется здѣ и повѣсь о преподобномъ Маркѣ прозорливомъ, о немже въ Прологѣ, мѣсяца марта, въ 10 день, пишется сице:

Глаголаху о Маркѣ монашѣ Египетспѣмъ, яко пребысь придесятъ лѣтъ не исходя изъ келли своея. Имѣяше же обычай пресвиперъ приходиши къ нему, и совершивъ свяпую службу, подаваше ему свяпыхъ шайнъ причащение. Діаволь же позавидѣвъ добродѣтели старца и шерпѣню, восхотѣ во осуждение вринуши его; и приведе къ нему челоувка, духъ лукавый имуща, акибы молишву и благословение пріяти; наученный же діаволомъ челоувкъ, прежде всего глаголаше спарцу: пресвиперъ швой полнъ естъ всякаго смрада грѣховнаго, и уже не даждь ему внити къ тебѣ. Богодухновенный же мужъ Марко рече къ нему: чадо! вси людіе скверну вонъ измещуютъ; ты же ко мнѣ ю принеслъ еси; а писано естъ: не судите, да не осуждени будете; обаче аще и грѣшенъ естъ, но Богъ спасетъ его. Пишется бо: молишеса другъ за друга,

и исцѣлѣше. Сіе рекъ спарець, сотвори молишву, и отгна бѣса опъ челоуѣка, и отпусти его здрава. И яко приде пресвиперь, пріятъ его спарець съ радостію. Благій же Богъ видѣвъ безлобіе спарче, показа ему знаменіе; хопящу бо пресвиперу спаши предъ свяпымъ олпаремъ, видѣ спарець Ангела Господня съ небесъ сошедша, и положивша руку свою на главу пресвипера, и абіе пресвиперь бысть весь яко столпъ огненъ. Спарцу же чудящуся о видѣніи, бысть гласъ къ нему глаголющъ: о челоуѣче! чпо чудишися о вещи сей? Аще бо земный царь не хочеть вельможамъ своимъ скверно предспаши предъ собою, но чиспо и со славою многою; колыми паче Царь небесный не очиспипъ ли служащихъ свяпымъ пайнамъ, и предспоящихъ престолу его? Воиспипну очиспипъ ихъ, и славою небесною освѣпипъ. Сіе преподобный Марко видѣвъ, повѣдаше всѣмъ, да никпоже осуждаеть іереа о грѣсѣ его; понеже іереи предспатели сущъ Божіи, и Ангеломъ сослужебницы.

Подобное сему обрѣшается въ Паперикѣ Скипскомъ, въ словѣ 9: Ко опшельнику нѣкоему прихождаше пресвиперь опъ монастыря, шворя ему приношеніе свяпыхъ таинъ. Нѣкто же пришедъ ко опшельнику, оклевета пресвипера, яко грѣшна. Пресвиперу же по обычаю пришедшу сотворипи приношеніе, опшельникъ не опверзе ему дверь, яко недостойну, и опъде пресвиперь вспяшь. И се гласъ

услышася ко опшельнику свыше глаголай :
взяша судъ мой челоѡцы. И бысть опшельникъ
яко въ воспорѣ , и видѣ спуденець изряденъ ,
и ведро злапо, и уже злапо и вода чиста
зѣло: зряше же нѣкоего прокаженна , черп-
люща опъ спуденца воду ведромъ онымъ зла-
пымъ и преливающа. Хопяше же пипи зряй
шо, но не пїаше; яко прокаженъ бѣ черплю-
щій. И се гласъ паки бысть къ нему, глаго-
лай: почшо не пїеши воды добрыя? кая вина
есть опъ прокаженнаго , иже почерпаешъ ?
Пришедъ же въ себе опшельникъ, и видѣнія
силу разсудивъ, призва пресвишера сотворити
святое приношеніе, якоже и прежде, и при-
частися опъ руку его пречистыхъ шайнъ.

Опъ сихъ доводовъ и свидѣльствъ явѣ
показуется, яко развращенное іерейское житіе
нѣсть возбраненіемъ благодапи Духа Святаго
приходити на святыя дары, и совершати я.

Се подлинно розыскали есмы о пречистыхъ
Божеспвенныхъ тайнахъ, и обрѣпохомъ сіе:

Яко• ни крестъ чепвероконачный, на про-
сфорѣ печашаемый,

Ни новоизданные Служебники,

Ни пошлина указная за іерейское посшавленіе,

Ни развращенное іерейское житіе возвра-
няешъ быти пришествію Святаго Духа на
приносимую жершву.

Всуе убо раскольщики хулятъ пречистыя
Божеспвенныя шайны, и гнушающся ихъ аки
нѣкія скверны.

Г Л А В А X X X .

Свинокъ же ихъ раскольнической, хуляй Божественныя пайны, приносимую нами безкровную жерпву, и ругайся проскомисанію, въ немже хлѣбнаго Агнца рѣжемъ, и закалаемъ, глаголюще: жрешся Агнецъ Божій: и проч. И паки: единъ опъ воинъ копіемъ ребра ему прободѣ: и проч. пому дѣйспву посмѣваяся оный ихъ блядословный Свинокъ, пишеть сице: Господа (де) на крестѣ единожды копіемъ въ ребра прободоша, погда изыде кровь и вода; понеже Иисусъ на крестѣ смерть вкуси, въ крестѣ прободеніе, сирѣчь въ ребра. Разумѣй, невозможно естъ всякому чловѣку дважды или больши убіену быти: всякъ единожды смерть вкусишь убійспвенную. И паки ниже: кому убо возможно чловѣка убіеннаго убипи многажды? До здѣ Свинокъ.

Всякъ убо правовѣрный внемли здѣ, и разумѣй раскольнической безумный умъ, коимъ духомъ, коею мыслію они сія глаголютъ. Не ерешическимъ ли духомъ сія умспвуютъ, еже бы не быти испинному шѣлу Христову въ приносимой и священнодѣйспвваемой нами жерпвѣ? Акибы Хриосъ единою на крестѣ пожерпъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣе не жрешся за спасеніе міра: и нѣсть жерпва жерпвою, юже священницы совершаютъ.

Противу того ихъ безумнаго умспвованія ниже мало чпо опвѣщати хотѣлъ быхъ, яко

недоспойнымъ ; пишется бо: не повѣмъ врагомъ своимъ пайны своея. Но досадная пахула на Божественныя пайны, отъ нихъ произносимая, на ревность мя подвижешъ; и должность архіерейская не молчати, но защищати честь пречестнѣйшаго таинства повѣлаешъ. Да возразится убо ихъ то злочестивое хуленіе, и постыдится; принуждаюся и не хощащъ (нужда бо и законъ измѣняешъ) объявити имъ вкрапцѣ нѣкая отъ пѣхъ, яже въ Божественнѣй жерствѣ дѣюся пайны, ихже они слышати и вѣдати не суть достойни. Обаче да вѣдашъ: недостоинъ быше и Балаамъ волхвъ и идолопоклонникъ явленія ему Ангельскаго, обаче похребъ надлежавшей, да заградятся уста его хощѣвшая хулиши и проклинаши Израиля: Ангель Господень съ мечемъ обнаженнымъ явился ему, и запрети да не хулишъ, ни кленешъ Израиля (а).

Да заградятся убо и здѣ хульная раскольническая уста, самага Христа Господа въ пречистыхъ его тайнахъ хулящая: буди имъ опвѣшъ нашъ, тайну Божественныя жертвы открываяй, яко мечъ прешай и ошѣцай хулу пѣхъ ерешическую.

1) *Тайна Божественныя жертвы.*

Совершаемая священнодѣйствиємъ Божественная жертва нѣсть убіеніе и самая смерть

(а) Числь гл. 22, ст. 31.

безсмертнаго Христа Бога нашего, на небеси прославленною плошію со Опцемъ царствующаго во вѣки, о немже глаголетъ Апостоль: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, ктому уже не умираетъ, смерть ему ктому не обладаетъ* (а); но воспоминаніе преждебывшаго убіенія и смерти его. И егда жрется на дискосѣ часпѣ, опъ просфоры во образъ плѣла Христова изъясая, Агнцемъ нарицаемая, жрется въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа, на крестѣ за ны пожерта бывша. И егда закалается копіемъ на дискосѣ часпѣ, глаголемая Агнецъ, закалается въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа, на крестѣ за ны копіемъ въ ребра прободена бывша. Твориши же шо самъ Христосъ Господь повелѣлъ еспѣ святымъ Апостоломъ, глаголя: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (б). Слышите, о хулители, и внемлите, что Господь глаголетъ: не рече, сіе шворите въ мое вторичное убіеніе, въ мое закланіе, но въ мое воспоминаніе, сіеспѣ, въ воспоминаніе вольнаго спраданія моего и смерти, въ воспоминаніе преждебывшаго ми опъ Іудей убіенія и закланія. Того ради святой Василій Великій въ своей литургии опъ лица Христова глаголетъ: сіе шворите въ мое воспоминаніе: елижды бо аще яспе хлѣбъ сей, и чашу сію піепе, мою смерть возвъщаете, мое воскресеніе исповѣдуете. А святой Злапоустъ въ своей

(а) Римл. 6, ст. 9. (б) 1 Кор. 11, ст. 24.

липургіи, моляся ко Христу, глагоleshъ: поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: крестъ, гробъ, придневное воскресеніе, и проч. Се убо видите окаяннїи хулители, яко приносимая нами Божественная жертва не убиваетъ Христа, но воспоминаніе преждебывшаго ему опъ Іудей убїенїя совершаетъ.

2) *Тайна Божественныхъ жертвы.*

Часъ та, яже въ началѣ проскомисанїя опъ просфоры бываетъ изъѣша, и Агнецемъ нареченна, и на святомъ дискосѣ во образъ тѣла Христова положенна, егда рѣжешся и закалаешся, не самое тѣло Христово рѣжешся и закалаешся, но проспый хлѣбъ, непресуществленъ еще въ тѣло Христово, образъ шокмо тѣла Христова сущи. Образу же чїему на чесомлибо начерпанному, рѣжему и закалаему сущу, спраждепъ ли живыи человекъ тѣломъ своимъ шо бываемое начерпанному его образу рѣзаніе и закланіе? Никакоже. Сице и Христосъ Господь, прославленнымъ своимъ тѣломъ, никому же спраданію уже подлежащимъ и безсмершнымъ, ничшоже спраждепъ, ни умираетъ, егда образъ тѣла его Агнецъ хлѣбный въ проскомисанїи рѣжешся и закалаешся.

3) *Тайна Божественныхъ жертвы.*

Не шокмо прежде пресуществленїя въ тѣло Христово хлѣба на дискосѣ предложеннаго,

Христось въ немъ, яко во образъ своемъ рѣже-
момъ и закалаемомъ ничпоже спраждесть; но
уже хлѣбу пому Духа Свяпаго дѣйствиємъ и
пресуществившуся, и уже не хлѣбу, но истин-
ному суцу, подъ видомъ хлѣба, шѣлу Христову,
Христось никаковагоже спраданія имать раз-
дробляемый и снѣдаемый. Единою бо той по-
спрада плошю своею за ны на крестѣ; по вос-
кресеніи же своемъ не подлежитъ спраданіямъ.
И якоже погда, во время вольнаго его спрада-
нія, божество, неопшупно ему сущее, ничпоже
спрадаше: сице нынѣ чловѣчество его, без-
спрасшіемъ и безмертіемъ прославленное, со-
вершаемой Божественной жерпвѣ, ничпоже
спраждесть; убо совершаемая нами Божествен-
ная жерпва Христа впорицею не убиваетъ,
ни уморяетъ.

4) *Тайна Божественныя жерпвы.*

Въ Божественной, приносимой нами, и
священнодѣйствиємъ совершаемой жерпвѣ, аще
и ничпоже плошю своею спраждесть Христось
Господь нашъ, ни умерщвляется; обаче рѣже-
мый естъ, и закалаемый, и кровь проливаяя
безъ всякія болѣзни своя, еже Божественны-
ми опкровеніи древле святымъ опцемъ быв-
шими извѣстися. Слышите, что преподобный
Ефремъ въ словѣ 86 пишетъ о спарцѣ, емуже
о Божественныхъ пайнахъ бѣ опкровеніе (а):

(а) Листъ 184.

Часть II.

66

Видѣхъ (глаголетъ спарець) небеса отверзша, и огонь сходящъ со множествомъ святыхъ Ангель, и верху пѣхъ ина два лица прекрасна, еюже нѣсть мощно доброты исповѣдапи, бѣ бо свѣтъ ихъ яко молнія, и посреде двоицу мало опроча. Ангели убо спаша окрестъ святыхъ прапезы, лица же она два верху святыхъ прапезы, и опроча посреде ихъ. И егда скончавашеся Божественныхъ шайнъ дѣйствіе, и приближишася діаконы преломити хлѣбъ предложенія, видѣхъ азъ (глаголетъ спарець) два лица, яже бѣша верху святыхъ прапезы, связавшія руцѣ и нозѣ опрочае, еже бѣ верху пѣхъ; и имѣша ножъ, и заклаша опроча, и изліяша кровь его въ чашу, яже бѣ верху святыхъ прапезы; и содробивше тѣло его, положиша верху хлѣба, и бысть хлѣбъ тѣло. И прочая тамо писанная чпите даже до того мѣста, идѣже пишется, яко по совершении святыхъ литургій видѣны быша тѣла Божественныхъ силы на небо возносящіяся, и опроча посреде ихъ живо, а не умерщвлено. Подобно тому и въ житіи преподобнаго Арсенія Великаго пишется (а): Брату нѣкому о Божественныхъ шайнахъ сумнившемуся, два величии спарцы о немъ цѣлую седмицу съ пощеніемъ помолвившеся къ Богу, егда купно съ нимъ въ церкви во время святыхъ литургій спаша на единомъ мѣстѣ, отверзошася имъ

(а) Маіа 8 го, листъ 514.

очи, и егда положенъ бысть хлѣбъ на святой трапезѣ, видѣша опроча мало; простиершу же іерею руку, еже преломити хлѣбъ, узрѣша Ангела Господня съ небеси сошедша, имуща въ руку ножъ, иже заклавъ опроча, излія кровь въ чашу: и егда преломляше іерей хлѣбъ, Ангель раздробляше пѣло на части. И егда придоша брація причаститися свясыхъ паинъ, приде и невѣровавый братъ, и пріятъ въ руку мясо сыро и кроваво, и въ чашѣ пакожде видѣ кровь, и убоявся, возопи, глаголя: вѣрую, Господи, яко хлѣбъ пѣло пвое еспь, и вино кровь пвоя. И абіе мясо бысть хлѣбомъ, и кровь виномъ, и причастися со многимъ спрахомъ и умиленіемъ. Не почію же доспойнымъ, но и недоспойнымъ паково по Божію изволенію бываше откровеніе. Въ Прологѣ, мѣсяца ноемврія въ 26 день, пишеться: въ Діосполѣ градѣ, царя Сарацынскаго Нунерміа брапаничъ въ церковь святаго Георгіа вшедь, іереа, свящую литургію служаща, видѣ, яко закла дѣпище, и испочи кровь его въ попирь, а пѣло на блюдѣ раздоби; и по скончаніи литургіи, вси людіе мясо ядоша, а кровь пиша. Такожде и въ житіи святаго Василіа Великаго писано есть (а): яко совершающу ему Божественную службу, жидовинъ нѣкій, вмѣспо Христіанина, хопя увѣдапи, яже о свясыхъ пайнахъ, прилѣпился къ вѣрнымъ, и вниде въ церковь, и видѣ

(а) Іаннуар. 1 го, листъ 350.

святаго Василя, имуща въ руку своєю опро-
ча, и раздробляюща; причащающимъ жеся вър-
нымъ опъ руку святаго, приде Евреанинъ, и
подаде ему свѣпипель, якоже и прочимъ Хри-
стіаномъ, свѣпыхъ даровъ часпъ, юже приємъ
жидовинъ въ руку, видъ, яко истинная бѣ
плошь; посемъ къ чаши приспупивъ, видъ яко
истинная въ ней кровь бѣше.

Се видите окаяніи хулители, яко Хри-
спось Господь нашъ въ Божеспвенныхъ шай-
нахъ своихъ истиненъ еспъ подъ видомъ хлѣба
и вина рѣжемый, и закалаемый, и кровь испо-
чаяй за спасеніе наше; обаче спраданіямъ
не подлежащъ, ни убиваемый, ни умерщвляе-
мый, но присно живый, и ядомъ, никогдаже
снѣдаемый. Сія убо опъ многихъ не многія, и
вкрапцѣ вамъ изъявленныя о Божеспвенной
жерпвѣ шайны, да заградяпъ хульная ваша
ерепическая успа, о пребезумніи раскольщики,
блядословящая, акибы мы съ шаковымъ намѣ-
реніемъ священнодѣйспвуемъ, во еже бы намъ
впорицею или многокрапнѣ паки Христа про-
бодаяще убивати и умерщвляпши: и ругаю-
щеса намъ, паче же самому въ Божеспвенной
жерпвѣ Хриспу, глаголеше: кому возможно
человѣка единою убиеннаго, убипи многожды?
Кіими словеса изъявляете ереспичеспвованіе
ваше, акибы Хриспось единою на креспѣ по-
жерпъ, и копіемъ прободенъ бивъ, уже болѣ
не жреспся за спасеніе міра? И аще бы тако по
вашему безумному ереспическому умспвованію

было; по чесо бы ради Хриспось повелѣлъ свяпымъ Апосполомъ, глаголя: сіе шворипе въ мое воспоминаніе? чесо бы ради свяпыи Іаковъ брапъ Божій, и свяпыи Василиі Великій, и свяпыи Іоаннъ Златоуспый, (имже и вы вѣру емлете), сочиняли своя липургіи? Но о пребезумніи, вконецъ опъ пупи испины заблудиспе, и погибаеше, ниже хочете видѣши погибели своя.

Г Л А В А ХХХІ.

Толь великая на Божеспвенныя пайны хула раскольническая слуху нашему доносишся, яко и мерзостію запуспѣнія нарицапи я не ужа-саются. И уже въ безумномъ умспвованіи ихъ не едина мерзость запуспѣнія мечпаешся, ово бо креспъ чешвероконечный, ово церкви наша свяпыя, ово же Божеспвенныя пайны, мерзостію запуспѣнія нарицають. Противу убо первыхъ ихъ хулений, яже на церкви и на чешвероконечный креспъ, уже довольно опвѣщаномъ. Противу же сея тяжкія и богопротивныя хулы, яже на Божеспвенныя пайны, гоповы опвѣщапи. Но первѣе хотимъ слышаши опъ нихъ вину, коея ради вины Божеспвенныя пайны мерзостію запуспѣнія нарицають, винѣ бо не изъявленной суцей, кпо можешъ судиши? Да скажупъ убо намъ первѣе, чесо ради Божеспвенныя пайны супъ запуспѣнія мерзость? Еда ли нѣспъ истинно уставленіе

Хриспово, преданное опъ него святымъ Апосто-
ломъ и всѣмъ вѣрнымъ , и дондеже придетъ (а),
совершашися повелѣнное? Еда ли изнеможе
Божія сила, и преспа дѣйствоваша Духъ Свя-
тый? Еда ли солга Злапоуспъ, рекій (б):
Приносъ пойжде еспъ, егоже Хриспосъ уче-
никомъ даде, и егоже нынѣ священницы
шворяшъ; и ничимже сей меньше онаго, зане
и сего не челоуѣцы освящаюшъ, но самъ пой,
иже и онаго освятивый: и прочая, якоже
напреди уже сказахомъ? Но ничпоже паково
могупъ рещи окаяннїи, ниже каковую вину
истинную обрѣспи, развѣ ложную, хульную,
якоже обыкли супъ лгати, хулипи, и яко
псы бѣсные на Божественную свяпыню лая-
пи. Самъ убо Хриспосъ Богъ нашъ, во свя-
тыхъ Божественныхъ своихъ шайнахъ сый
испиненъ, хулимый же опъ нихъ досадно, пой
за себе отвѣщаетъ имъ хулипелемъ своимъ
во оное время, егда жидове воззряшъ нанъ,
егоже прободоша, а они раскольцики воз-
зряшъ нанъ, егоже въ Божественныхъ того
шайнахъ похулиша и обругаша, мерзостїю
запустѣнїя нарекше.

(а) 1 Коринѣ. 11, ст. 26. (б) на 2 Тим. 1 правоуч.
листъ 2556.

Г Л А В А XXXII.

Еще раскольники хулятъ гинъ архіерейскій, клеветующе, аки бы архіереи купуютъ себѣ санъ святительскій.

Отвѣтъ створю :

О прежнихъ временахъ, какъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ водилось, мы отъ Кіевскихъ спранъ призваніи, не вѣмы, ниже испытуемъ о вещи намъ ненужной. Нынѣ же не слышится по, дабы владущими и начальствующими кая мзда взыскивалася отъ возводимыхъ на степені архіерейства; но благодатию Божіею каждо по достоинству своему прилепъ шуне степенъ свой. И азъ грѣшный, аще и недостоинъ есмь сего святаго архіерейскаго сана, обаче Богу изволяюще, сподобленъ есмь, не по моему желанію, ни исканію, ни по мздѣ, *свидѣтель ми есть Богъ*, (да со Апостоломъ реку), *ему же служу духомъ моимъ* (а); но смотреніемъ и спроеніемъ Божіимъ, грамопою великаго Государя призванъ. А еже о себѣ глаголю, по и о прочихъ браціяхъ моихъ архіереахъ, опшудуже призванныхъ, и на степені святипительскіе возведенныхъ извѣстно свѣмъ, яко шуне, не по мздѣ, но благоволеніемъ Божіимъ, государевымъ же изволеніемъ, по достоинству своему санъ святипительскій пріяща. Аще же кто отъ здѣшнихъ прежде насъ

(а) Римл. 1, ст. 9.

и мздою поискалъ власть, намъ чпо къ нему; себе смопримъ. Вѣмы же, яко единого ради или двою лицъ, свяпокупствомъ согрѣшившихъ, вся церковь Христова не храмлетъ, ниже падаетъ. И между Апостолами при Христѣ обрѣшеса Іуда свяпопапеецъ, обаче того ради ликъ Апостольскій не разорися. Якоже между пшеницею, донелѣже па на нивѣ естъ не пожапа, не возможно не обрѣшася между ею плевеламъ: обаче пшеница пшеницею пребываетъ, ниже оспавляема естъ опъ господина своего ради не многихъ между ею обрѣшшихся плевель, но ждешся до жатвы; тогда господинъ повелитъ жателемъ собрати пшеницу въ житницу свою, плевелы же воврещи во огонь. Подобнѣ и въ святѣй церкви, донелѣже па аки пшеница на нивѣ во удоуль семъ плачевномъ пребываетъ, не возможно между добрыми не обрѣшася злымъ. Обаче пѣхъ ради не оспавляетъ Христось Господь церкви своея, и даже до кончины вѣка не оставитъ, якоже обѣщаль естъ, глаголя: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (а). Егда же аки жатва, судъ спрашный приидетъ, тогда оплучитъ злыя опъ добрыхъ, аки плевелы опъ пшеницы. Мы же внемлемъ: аще самъ Христось не оспавляетъ церкви своея, аще и обрѣшася въ ней зли между добрыми; кольми паче вѣрному Христіанину

(а) Матѣ. 28, ст. 20.

не подобаеѣтъ оплучаѣтся церкви святыя нѣ-
кіихъ ради преждебывшихъ архіереевъ, мздоу
санъ поискавшихъ, ихже мы не вѣмы, ниже
вѣдаѣти хоѣмъ. Такожде ни чина архіерей-
скаго кому хулиѣти подобаеѣтъ, нѣкіихъ ради
архіереевъ погрѣшившихъ. Еда ли хулиѣтъ кто
ликъ Апостольскій, Іуды ради между Апостола-
ми обрѣшшагося?

Въ Сѣвѣнѣ раскольническомъ хулиѣли и
ругаѣли архіерейскаго чина начерташа лица
демоновъ, держащихъ архіерейскія жезлы, акѣ-
бы въ нынѣшняя времена не истинніи паспы-
ри въ церкви Христовой, но демоны паспыр-
спвуютъ. Таковымъ своимъ умышленіемъ и
не хопяще изъявиша своихъ паспырей, сущихъ
демоновъ, иже пасуютъ ихъ въ скипахъ ихъ
не въ живопъ вѣчный, но въ смерпъ вѣчную.
Кождо бо скипъ ихъ раскольническій, особую
вѣру себѣ содержащій, еѣтъ сонмище сапани-
но, и имаѣтъ особнаго себѣ паспыря—демона.
Юже убо хопѣша на насъ нанесѣти хулу, тою
себе обличиша.

Г Л А В А XXXIII.

Но да не продолжимъ рѣчей опвѣпы даю-
ще пропіву всѣхъ лаяній ихъ, иная и прене-
брежемъ, яко недоспойная опвѣпа. Развѣ сіе
покмо еще речемъ, яко во всѣхъ, яже на цер-
ковь Божию хуленіяхъ ихъ, начальнѣйшая сущъ
два сія:

Чаѣтъ II.

1) *Аки бы отъятся благодать Божія отъ церкви, и уже она безъ благодати Божія есть нынѣ;*

2) *и аки бы ересей есть исполнена. На то вкратцѣ отвѣтствую:*

Аще опъялся благодать Божія отъ церкви святыя; по гдѣ неложная словеса Христа Бога нашего, пречислыми успы его реченная: *Азь есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка?*

П а к и:

Аще церковь ересей нынѣ исполнена; по гдѣ словеса Христова къ святому Петру, Христа Сына Бога живаго быши исповѣдавшему, реченная: *на семь каменнъ созиду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей (а)?*

То рекъ, вопрошаю:

Ложна ли суть словеса Христова, или ни? Воиспину неложна. *Вѣренъ Господь во всѣхъ словесехъ своихъ (б). Небо и земля преидутъ, а словеса Господня не мимо идутъ (в), не солгутся.*

Убо не опъялся благодать Господня отъ церкви, ейже Христь присушествуешъ до скончанія вѣка: идѣже бо Христь, шамо и благодать его.

Убо нѣсть исполнена ересей церковь, ейже врата ада не одолѣютъ. Аще бо пріяла бы каковыя въ себѣ ереси, по уже бы врата

(а) Матѣ. 16, ст. 18. (б) Псал. 141, ст. 13.

(в) Матѣ. 24, ст. 35.

адова одолѣли ей, ни испинспвовали бы словеса Христова. Но пой даде церкви своей пвердую непогрѣшность, якоже глаголетъ Апосполь: *церкви Бога жива, столь и утверженіе истины* (а).

А окаянніи Брыняне, раскольники, словеса Христова не ужасаюпся во лжу спавипи, словеса Божія, словеса испинная; своя же ерепическая бядословія и лжи выше словесъ Христовыхъ спавяптъ: акибы они лучше испинспвуютъ, земля суще, брєніе, перспъ, прахъ и пепель, неже Хрипсось Сынъ Божій и Богъ нащъ; и безумное свое мужицкое умспвованіе пщашся прпсшому народу во увѣреніе подапи паче, неже Божію силу и Божію премудрпспъ. И кпо не посмѣпся безумію ихъ? и кпо не поболптъ сердцемъ о досадныхъ хулахъ на церковь Божію, опъ гнилаго ихъ ума и успъ, аки опъ адскія бездны, исходящихъ? паче же кпо не поболптъ о самихъ ихъ заблужденіи и погибели, прельщающихъ и прельцаемыхъ? Церковь бо аки камень высокъ, посредѣ моря спояй, и опъ волнъ морскихъ выну во дни и въ ноци біемый, не повреждаепся: хульники же, аки волны о камень разбивающіися, безъ вѣспи бвуютъ. Та прпславплся, а піи поспыдплся; па воцарплся съ главою своею Хрипсомъ, а піи съ предводипелемъ своимъ діаволомъ въ бездну геенскую вринупся; па во вѣки воспоржеспвуетъ на небеси, а піи во вѣки

(а) 1 Тимое. 3, ст. 15.

восплачущся и возрыдающъ въ подземныхъ адскихъ заклепахъ. И кто можешъ хуленія ихъ на свящую церковь, на чинъ духовный и на всякую церковную свяпыню, подробну исчести и исповѣсти, яже суть безчисленна? Довлѣющъ нынѣ реченная на изъявленіе ихъ лжи, и еретичества, и злобы, опъ самаго діавола ими заимспвованныя.

Се, о возлюбленіи правовѣрніи людіе, истинныя Хриспова спада овцы, и свяпья церкве его искренняя чада, разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и другій Брынскаго сада плодъ, ученіе ихъ, и подлиннымъ розыскомъ розыскали шрое шо:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыя вещи?*

И обрѣшохомъ въ плоду помъ, якоже въ Содомскомъ красноцвѣпномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель: обрѣшохомъ, глаголю, яко ученіе ихъ ешь

*лживо,
еретическо,
хуль исполнено.*

Убо ученіе ихъ нѣсть душеполезно, но душевредно.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ТРЕТІЯ.

Главы.

- 1 О сугубспвѣ раскольническихъ дѣлъ.

Статія первая.

- 2 О дѣлѣхъ мнимыхъ быши добрыхъ, но о Богоугожденіи неизвѣспныхъ.
- 3 О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ.
- 4 О дѣлѣхъ добрыхъ, но безплодныхъ; понеже опъ самолюбія.
- 5 О дѣлѣхъ добрыхъ, но безплодныхъ; понеже внѣ православныя церкви.
- 6 О нравѣхъ учиселей лицемѣрныхъ.
- 7 Добродѣтельное жишіе не утврждаетъ неправыя вѣры.

Статія вторая.

- 8 О дѣлахъ раскольническихъ злыхъ, и о учиселехъ ихъ.
- 9 О Капипонѣ, Аввакумѣ и о прочихъ.
- 10 Дѣвка изюмомъ причащаетъ.
- 11 О сожигающихся радуясь бѣси.
- 12 О сердцѣ младенческомъ, разрѣзанномъ въ чарованія.
- 13 Сожженніи вопіють подъ землею: охъ, погибли!
- 14 О волшебныхъ чарованіяхъ, и о попѣ, въ пещь огненную ввергшемся.

Главы.

- 15 О жидовскомъ и раскольническомъ волшебствѣ.
 - 16 О морельщикахъ.
 - 17 Не спавяпѣ въ грѣхъ блуда, но въ любовь Христову.
 - 18 О скипахъ Брынскихъ.
 - 19 Перечень дѣлъ раскольническихъ.
 - 20 Разсужденіе дѣлъ раскольническихъ.
 - 21 Раздирающаго церковь вся добрая дѣла зла супь.
 - 22 Извѣстіе опкровенное о дѣлахъ раскольническихъ, яко не супь богоугодная.
 - 23 Окончаніе книжицы, и увѣщаніе право-вѣрнымъ.
-

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

ГЛАВА І.

Розыскъ о раскольническихъ дѣльхъ.

Не хошу азъ глаголаши здѣ о дѣльхъ человеческихъ пайныхъ и безвѣспныхъ, ниже о грѣсѣхъ, бывающихъ или опъ немощи, или опъ невѣдѣнія, и яже на церковь Христоу не воспавляють брани. *Да не возглаголютъ уста моя дѣль человѣческихъ* (а) шаковыхъ; кпо мя поспави судію надъ ними, и азъ грѣшенъ есмь, и немощамъ человеческимъ подлежащъ; аще бо свяпый *Иліа* (по Іаковлю словеси) *человѣкъ бѣ подобострастенъ намъ* (б); кольми паче мы грѣшніи. Довлѣетъ комуждо своя грѣхи зрѣти, естъ общій всѣхъ судія Владыка нашъ, хопый судити живыхъ и мерпвыхъ.

Но о шѣхъ дѣльхъ рѣчь ми естъ, яже дѣются явѣ, въ пропивноспъ свяпѣй Христовой церкви. И не опъ немощи дѣются, но опъ злобы діавольской, и не опъ невѣдѣнія, но нарочно опъ упрямспва; о шаковыхъ дѣльхъ предлежитъ намъ слово.

Супъ же въ нихъ, якоже слышимъ, и добрая (по человеческому мнѣнію) дѣла: пощенія многая, молишвы продолженныя, поклоновъ число многое, презвось и воздержаніе опъ хмѣльнаго пипія, и опъ яденія мясъ и рыбъ,

(а) Псал. 16, ст. 4. (б) Іаков. 5, ст. 17.

и самое по ихъ пустынное (акибы по подражанію свяпыхъ опецъ) пребываніе, и иныя подвиги и шруды, имиже Богу угождаши мняпся, яже мы не оуждаемъ, разсмопришь же ша всевидецъ Богъ.

Но понеже доносится слуху нашему о ихъ хваспаніи, имиже надъ церковь Христову превозносяпся, хвалящеса о своихъ подвизѣхъ и шрудѣхъ молишвенныхъ и поспническихъ: насъ же укоряюпъ о яденіи и пипіи, и о всемъ жишii нашемъ въ грѣшныя ны, себе же въ свяпыхъ вмѣняюще. Нужда убо ми надлежишь и о добрыхъ дѣлѣхъ разсмопреніе сотворити, якоже и о злыхъ; злыми бо они своими дѣлы явѣ прошивяпся свяпѣй церкви Христовой; мнящимися же добрыми ихъ дѣлы, опай, якоже свинія рьющая носомъ, подкапываюпъ церковь, многія опъ просполудиновъ лицемѣриемъ своимъ прельщающе.

О дѣлѣхъ убо обще рекущи, о злыхъ и о добрыхъ, сотворимъ розыскъ.

Сугубая въ чловѣцѣхъ дѣла обычно дѣлаюпся: ово добрая, ово злая.

Злая дѣла всегда супъ злая, ниже могушь когда быти добрая, якоже не можешъ быти сажа снѣгомъ, благо злапомъ, желчь медомъ.

Добрая же дѣла.

1) Овогда совершенно зрятся быти добра, но о Богоугожденіи неизвѣстна.

2) Овогда подь образомъ доброспи вельми сущь зла и неугодна Богу:

3) Овогда аще и поистиннѣ сущь добра, обаче бесплодна, спасенія себѣ не заслугующая.

Первѣе убо о добрыхъ дѣлѣхъ рассмотримъ вкращѣ.

П Е Р В А Я С Т А Т І Я .

О дѣлѣхъ добрыхъ.

Г Л А В А ІІ.

1) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ, зрящихся быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.*

Дѣла добрая, богоугодная, вѣмы написанная въ Божественномъ Писаніи: ово въ заповѣдехъ Божіихъ, ово въ совѣпѣхъ Евангельскихъ и Апоспольскихъ, ово въ книгахъ учительскихъ и постпническихъ; и имамы безчисленные образы богоугожденія въ жипіяхъ свяпыхъ, ихже по силѣ нашей подражати должны есмы, и въ живыхъ добродѣпельныхъ мужехъ па видѣти можемъ; но сами въ себѣ не можемъ ихъ подлинно знапъ, угодно ли шворимъ Богу, яже шворимъ. Аще бо человекъ вѣдалъ бы, яко дѣла его угодна сущь Богу; убо и о спасеніи своемъ былъ бы извѣспенъ. Но якоже о богоугожденіи, сице и о спасеніи своемъ извѣспенъ быши никпже похвалипся.

Часть ІІІ.

Не опчаяваемся спасенія нашего; имама надежду на Бога, хопящаго всѣмъ спасися: но не можешъ кпо отъ насъ речи: азъ угодихъ Богу, азъ отъ числа спасенныхъ есмь, моя дѣла суть добра и благопріятна Господу. Глаголетъ Припочникъ: *кто ся похвалитъ гцсто имъти сер, це? или кто дерзнетъ гцствъ быти отъ грѣха* (а)? Тщимся, елико можемъ, соблюсти себе отъ прогнѣванія Бога; прудимся, елико немощная наша сила, помощію Божіею укрѣпляемая, понесетъ, еже бы угоднымъ намъ явипися предъ лицемъ Христовымъ. Но вси наши подвиги и пруды не могутъ речи о себѣ: возлюбихомся мы Богу. Краснѣ по разсуждаетъ Церковникъ, глаголай: *праведнии, и мудрии, и дѣланія ихъ въ руку Божіей: любовь же и ненависть нльствъ чловѣкъ видяи* (б). Кое писаніе инъ преводъ изъяснишельнѣ чпешъ сице: суть праведнии и мудрии, и дѣланія ихъ въ руку Божію: обаче не вѣствъ чловѣкъ, любленія ли (отъ Бога) или ненавидѣнія достоинъ ествъ. Доброе дѣло ествъ постъ, но не уже шой угоденъ и любезенъ ествъ Богу, иже постипся до изнеможенія шѣла; иногда бо глаголетъ Богъ: *не таковаго поста азъ избрахъ* (в). А Злапоустъ свяшый въ Маргаритѣ разсуждаетъ, глаголя: (г) Чпо же ли аще и постимся, чпо бо ествъ постъ: удержаніе ли отъ брашенъ глаголется

(а) Прит. 20, ст. 9 (б) Екклес. 9, ст. 1. (в) Исаи 58, ст. 5. (г) Маргаритъ, слово 12, листь 450.

поспѣ, или удержаніе похѣпи? аще бо и брашенъ плѣсныхъ удержимся, а не удержимся похѣпи душевныя, никоея же ушѣхи сопворипѣ воздержаніе брашна, плодъ пворяща злобы. Аще бо опѣ хлѣба воздержуся, а не удержуся опѣ гнѣва, еже на ближняго, уже нѣсмь чловѣкъ; понеже бо звѣрь тако пворипѣ: звѣрь бо не яспѣ хлѣба, но плоши яспѣ. (а). Доброе еспѣ дѣло не пипи пїанспвеннаго пипїя, ни яспи мясь, ни рыбѣ, воздержанїя ради: но не уже той угоденъ и любезенъ еспѣ Богу, иже воздержипся опѣ хмѣльныхъ пипїй, и опѣ брашенъ мясныхъ или рыбныхъ, глаголетѣ бо, разсуждая Злапоуспѣ свяпїй: Аще вина кпо не пїепѣ, ни мяса яспѣ, да не величается тѣмъ, ничпоже бо вящше скопа сопворипѣ. Всякїй бо скопѣ мяса не яспѣ, ни вина пїепѣ, и волѣ, и осель, и овца. Доброе еспѣ дѣло, еже измождающему плопѣ свою, повергапи себе на голѣй земли къ малому сну, но не уже той угоденъ, и любезенъ еспѣ Богу; о шаковѣмъ бо пойже учипель въ помже словѣ глаголетѣ: Аще кпо на земли лежипѣ, не пребуя поспели, ни до рогозины опнюдѣ, но самья покмо кости плѣсныя поспеля ему еспѣ, да не хвалипся о семъ шаковый, не величается, яко бы мнпшся исправипѣ паче всѣхъ, па бо сущѣ въ еспествѣ скопїи. Никакоже бо сїя дивна, но паче и хульна, аще мы причастпници

(а) Тамже на оборотѣ.

сущє словесе, худше скопа будемъ. До здѣ Злапоустъ. Доброе естѣ дѣло продолженная молишва; но не уже шой угоденъ и любезенъ естѣ Богу, иже продолжаетѣ пѣніе молишвенное на многія часы, самъ бо Господь въ Евангеліи рече: *не во многоглаголаніи услышани будете* (а). А свяшый Теофилакшъ, оная словеса Господня шолкуя, глаголетѣ: Не подобаетѣ продолжати молишвы, но часпо, мало же глаголаши. И пакі: лишшеглаголаніе (въ молишвѣ) естѣ празднословіе. Но и въ Злапоустовыхъ на Апоспольская посланія бесѣдахъ, на листѣ 1830, на брезѣ написано: Иже лишше глаголетѣ въ молишвѣ, не молишся, но празднословитѣ. Доброе естѣ дѣло, еже облагати себе многими шрудами, въ пуспынныхъ скипахъ жипельспвовати, и всячески умерщвляти шѣло свое: но не уже угодилъ естѣ Богу шаковая шворяй, ниже вѣспъ извѣспно, яко шрудомъ каковымъ угодишъ ему. Обрѣтаемъ бо нѣкія во отеческихъ книгахъ, иже постпническое, пуспынное, шрудолубное, въ совершенномъ шѣла своего умерщвленіи, жипіе проводиша, въ неизвѣспіи же спасенія своего опъ жизни сея опшдишоша. Плачется свяшый Іоаннъ Лѣспвичникъ о нѣкоемъ пуспынножипелѣ Спешфанѣ (б), иже многая лѣша въ пуспынныхъ шрудахъ проводи, звѣри дивіи крошцы шому бываху, леопарду бо изъ руки своя хлѣбъ даеше въ пуспыни: умирая же

(а) Матѣ. 6, ст. 8. (б) Слово 7, листъ 118.

быспь во испытаніи спрашномъ опъ видимыхъ явльшихся ему грозныхъ лицъ, и испязуемый опъ нихъ, на нѣкая опвѣспповаше добрѣ, на иная же не можаше дапи опвѣпа; и бѣ воиспинну видѣніе грозно и спрашно, (глаголетъ Лѣспвичникъ) невидимо и непрощаемо испытаніе. О чудо! молчальникъ и опшельникъ глаголаше о нѣкіихъ своихъ согрѣшеніяхъ, яко прошиву сему чпо рещи, не имамъ; имѣя близъ чепыредесяти лѣтъ во иночеспвѣ, имѣя слезы: увы мнѣ, увы мнѣ! и окончаваепъ о томъ сказаніе Лѣспвичникъ сице: и шако испыпуемый опъ шѣла изыде. Чпо судъ, или чпо конецъ, или опвѣщаніе его, или окончаніе испытанія, явленно не сотвори. До здѣ Лѣспвичникъ.

Намъ же опскуду спрахъ и боязнь о неизвѣспіи спасенія нашего, яко не вѣмы, угодна ли сушь Богу наша мнимая быпи добрая дѣла, или ни? любленія ли опъ него, или ненавидѣніа есмы доспойни? спрашно еспъ Божіе въ псалмѣхъ слово сіе: *егда прииму время, азъ правоты возсужду* (а). Не дивно, яко грѣхи наша имапъ судипи; но шо ужасно, яко и правды наша, сіеспъ добрая наша дѣла: поценія, молпвы, воздержанія, презвѣніа, умерщвленія, и иныя многія подвиги, якоже и грѣхи судипи хоцешъ. Для чего шакъ? Для того, понеже многажды и въ добрыхъ нашихъ дѣлѣхъ нѣкая

(а) Псал. 74, ст. 3.

обрѣшается грѣшность; никтоже бо совершенъ естъ, а наипаче обыче въ насъ подѣ добрыми нашими дѣлы шаипися мнѣніе о себѣ, акибы мы угождаемъ Богу, и уже есмы праведни и свяпи; кое мнѣніе, аки пожаръ огненный, всѣ наши пруды и подвиги, и всѣ наши заслуги погубляетъ. И не дивно челоуѣку грѣшному не сподобипися царства небеснаго: дивно будетъ пому, иже мнимый естъ здѣ праведенъ и свяпъ, а шамо вонъ опѣ царствія небеснаго ижденепся. Не дивно проспраннымъ пупемъ идущему не внипи въ живопѣ: дивно шѣсенъ и прискорбенъ пупъ проходящему, въ смерть, а не въ живопѣ улучипи. Не дивно піяницѣ, чревоугоднику, не получипи наслажденіе небесныхъ благъ: дивно постнику, піяншвеннаго пипія опнюдѣ не вкушающему, опчужденну быпи сладостей небесныхъ. Не дивно дебелому шѣломъ челоуѣку, упывшему, ополспѣвшему, не пройпи во узкая врата небесныхъ обипелей: дивно изсушившему и измождившему плоть свою многимъ воздержаніемъ, и пруды, и покмо коспи кожею покровенны имущему, не вписнупися во оный узкій входъ, и внѣ райскихъ селеній обрѣспися. Егда бо праведный судія начнешъ правопы наша якоже и грѣхи судипи, обрящепся въ шой часть не въ одинаго правопахъ шайная нѣкая кривоша, еяже самъ въ себѣ челоуѣкъ видѣпи не можешъ, или паче рещи, не хочешъ: *аще бо быхомъ себе разсуждали,* (глаголетъ Апостоль) *не быхомъ осуждени*

были (а). Тайная, глаголю, кривопа наша предъ всевидящимъ Судією обрящется; шогда бо (по Апоспольскому словеси) *Господь во свѣтъ приведетъ тайная тьмы, и объявитъ совѣты сердечныя* (б). Имже объявленнымъ сущимъ, кѣихъ прегрѣшеній не обрящется? что чиспѣ лучъ солнечныхъ, яже всего воздуха просвѣщаютъ? а егда луча солнечная оконцемъ или скважнею въ храмину внидепъ, о коль многое множеспво въ ней движущагося праха зрѣпся! Сиче въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ, яже въ послѣдній день освѣчены имупъ быши, о коль многія наша немощи и недоспапочеспва являпся! Кпо бо можепъ чистъ быши опъ прегрѣшеній, аще и не самымъ дѣломъ содѣянныхъ, обаче помысломъ соизволипельнымъ похощѣнныхъ? И како кпо можепъ чистъ явѣпся предъ Богомъ, *предъ нимже (по Ювлю глаголу) звѣзды нечисты суть: кольми пате челоувѣкъ гной, и сынъ челоувѣчскій черъ* (в)? Тогда многая наша добрая дѣла высокоумспвовахомъ, свѣпыхъ же и праведныхъ себе быши мнѣхомъ, па являпся, якоже и грѣхи Богу неугодна, мерзоспна: все бо, еже челоувѣкъ мнипъ въ себѣ быши высоко, то предъ Богомъ мерзоспно. И вся правда наша, съ высокоуміемъ шворимая, естъ предъ нимъ яко рубище побержено; слышимъ Исаію пророка глаголюща: *яко портъ нечистъ вся правда наша* (г).

(а) 1 Кор. 11, ст. 31. (б) Тамже 4, ст. 5. (в) Юва 25, ст. 5, и 6. (г) Исаіи 64, ст. 6.

И тако добрая дѣла наша, на няже високоумнѣ надѣяхомся, купно съ грѣхами вмѣняпся, и въ муки праведнымъ судомъ Божиимъ пошлюпся; того ради полезно оберегаетъ Апосполь глаголай: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣловайте* (а). Не проспо, со спрахомъ, но и съ препеномъ: *работайте, рече, Господеви со страхомъ, и радуйтеса ему съ трепетомъ* (б). Аще бы еси извѣспно вѣдалъ себе на спасенномъ пути спояща, обаче бойся, пишешся бо: *мняйся стояти, да блюдется, да не падеть* (в). Аще бы еси подвигами пвоими и въ толикую мѣру доспигль, еже бы тебѣ чудопворенія даръ пріяши, еже бѣсы изгонипи, будущая прорицаши, недужныя цѣлипи, обаче бойся; самъ бо Господь въ Евангелии глаголетъ: *мнози рекуть мнѣ во онъ день. Господи, Господи! не еъ твое ли имя пророцествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знаахъ васъ: отъидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе* (г). О спрашныхъ судьбъ пвоихъ Владыко! кто не успрашится сердцемъ, кто не воспрепещетъ душею слыша паковый отвѣтъ Божій грозный, не покмо къ грѣшнымъ, но и къ нѣкіимъ чудопворцемъ, мнѣвшимся свяпымъ быпи, будущая провозвѣспившимъ, бѣсы изгнавшимъ, силы многи сотворшимъ, яже вся

(а) Филип. 2, ст. 12. (б) Псал. 2, ст. 11. (в) 1 Кор. 10, ст. 12. (г) Матѣ. 7, ст. 22 и 25.

спяжаваюцца не въ нерадѣннн и въ лѣности лежаци, но во многихъ молишвахъ и пощеннхъ и шрудѣхъ, якоже и Господь о изгнанн бѣсовъ рече: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (а): а Суднн праведный, и молишвы и пощенн и прочне шруды шѣхъ, о нихже не благоволишъ, не почнню въ доброе дѣло не спавишъ, но и беззаконнмъ та нарицаешъ, къ поспившимся и шрудившимся и молившимся глаголющи: опѣидипе опѣ мене дѣлающн беззаконне. Чесо ради тако? не за нѣкое ли шайное о себѣ высокоумное мнѣнне? но кто вѣдаши по можешъ? *Судьбы Господни бездна многа* (б). *Неиспытани судове его, и неизслѣдовани путне его. Кто бо разумъ умъ Господень? или кто совѣтникъ ему бысть* (в). Того ради Давидъ, судебъ Господнихъ усшрашився, молишся къ нему: *не види въ судѣ съ рабомъ твоимъ, яко не оправднтся предѣ тобою всякъ живыи* (г).

Не величайся убо хваспаннмъ швоимъ, и надѣ церковь Хрнстову не возвышайся шы Брыня, мнящаяся быши свншная; ни велерѣчи о швоихъ подвнзѣхъ и шрудѣхъ, о долгихъ молишвахъ и о многихъ пощеннхъ, о безхмельномъ водопншнн и квасопншнн. Егда не можешн быши извѣсна, прншнна ли супѣ Богу та ваша мнящаяся быши добрая дѣла, или ни?

(а) Марка 9, ст. 29. (б) Псал. 35, ст. 7. (в) Рим. 11, ст. 33 и 34. (г) Псал. 142, ст. 2.

Простите ми, не дѣла ваша, глаголемая быти добрая, охуждаю; но высокоумія и хваспанія вашего не ублажаю: не у опъ земли подъяспеся, а уже вышше небесъ спояти мнишеса, насть же до ада низлагаете.

Г Л А В А III.

2) *Разсмотреніе о дѣльхъ мнимыхъ быти добрыхъ, подъ ихже образомъ великая бываютъ злая и небогоугодная.*

Дѣла добрая, шворимая пришворно, лицемѣрно, та не сущь добрая, но злая: якоже волкъ во одежди овчей нѣсть овца, но шокмо образъ овчій, самъ же и еспесвомъ и нравомъ волкъ еспь; сице дѣла лицемѣрная образъ носящъ свяпоспи, благоговѣнспва, богоугожденія, внутрь же сущь самое зло и беззаконіе и богопрогнѣваніе.

Кая же подъ лицемѣрнымъ добрыхъ дѣлъ образомъ ушаеваются злая: се на явь извдимъ я.

Первое зло естъ гордостное шщеславіе.

Другое зло—шщетніи шруды.

Третіе зло—другоосужденіе.

Четвертое зло—прельщеніе инѣхъ

Пятое, послѣднее зло—люшая пагуба своя и прельщенныхъ.

Здѣ всякъ разсуди, мала ли сущь та злая, подъ образомъ лицемѣрныхъ дѣлъ шаящаяся.

Веліе есть зло, подь образомъ добрыхъ дѣлъ, щиславіе гордостное; понеже по самому Богу, гордымъ пропивляющемуся, пропивишся. Пропивишся, ибо не Божія, но своя славы ищешь; не Богу, но челоѡкомъ угождаешь, и не Бога ради спрудишся, но себе ради; да почишаемый будешь яко свящъ, да ублажаютъ его челоѡцы, яко велика Божія угодника. Таковій, егда поспишся, помрачаешь лице свое, яко да явишся челоѡкомъ поспящся; егда молишся, молишся явѣ, продолжая молишву свою: яко да видимъ будешь челоѡки молящся (а). И что либо добро шворя, шворишъ не въ шайнѣ, но явѣ; да хвалимый будешь челоѡки. Уподобляетъ убо шаковаго Хришосъ Спаситель нашъ повапленному гробу, къ лицемѣрнымъ фарисеомъ въ Евангеліи глаголя: *горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутрѣ же полни суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты. Тако и вы, отвнѣ убо являетесь челоѡкомъ праведни, внутрѣ же есте полни лицемѣрія и беззаконія* (б).

Веліе зло, подь образомъ добрыхъ лицемѣрно шворимыхъ дѣлъ, шщета спрудовъ, яко весь спрудъ, наявление челоѡкомъ шворимый, и пощеніе и молишва и всякій подвигъ погибаетъ. Здѣ воспріемлетъ мзду свою челоѡческое хваленіе, а въ будущемъ вѣщѣ

(а) Матѣ. 6, ст. 16, 5. (б) Тамже 23, ст. 27 и 28.

не обрящется; краснѣ шу пщету шрудовѣ изъ-
являетъ свяпый Иоаннѣ Лѣспвичникѣ (а), гла-
голя : Тщеславіе естѣ дѣланіямѣ распоченіе ,
поповѣ пагуба , сокровищу навѣшпѣ , невѣрію
ошродѣ , презорспву предипеча , въ пристани-
щи испопленіе , въ гумнѣ мравій ; дробна убо
суци (мравій) на всякое же дѣло и плодѣ на-
вѣшуешѣ . Ожидаетѣ мравій совершитися пше-
ницѣ , и щеславіе собратися богатспву (добро-
дѣшельному) ; овѣ убо (мравій) радуешя , да
украдетѣ ; овѣ же (щеславный) да распочипѣ .
И паки : Тщеславнаго постѣ безѣ мзды и мо-
лишва безѣ прибышка ; хвалы бо ради челоувѣ-
ческія обоя дѣлаешѣ . Тщеславенѣ постпникѣ
пакоспѣ приемлетѣ сугубу , шѣло убо изсушая ,
и мзды не приемля . Кто не посмѣелся щеще-
славному дѣлашелю ? До здѣ Лѣспвичникѣ .

Веліе зло , подѣ образомѣ добрыхѣ лице-
мѣрно шворимыхѣ дѣлѣ , другоосужденіе , якоже
шо видѣши естѣ въ щеславномѣ фарисеи , съ
мышаремѣ въ церкви молившемся , иже глаголаше :
*Боже , хвалу тебѣ воздаю , яко нѣсмѣ якоже и
прогнѣ человпцы : шишницы , неправедницы , пре-
любодѣ , или якоже и сей мытарь* (б) . Мышарѣ
убо , иже опѣ фарисеа бѣ осужденѣ , шой предѣ
Богомѣ обрѣшеся оправданѣ : фарисей же иныя
осуждая , самѣ осужденѣ изыде , и въ ничшоже
быша добрая его дѣла .

(а) Слово 22, листѣ 180 и 181. (б) Лук. 18, ст. 12.

Веліе зло, подъ образомъ добрыхъ лицемѣрно пворимыхъ дѣлъ, естъ прельщеніе иныхъ, на еже вѣру япи лжѣ. И ложная дѣла аки истинная вмѣняпи, и припворнаго свяпца аки самаго свяпаго почипапи, и словеса его аки словеса правды имѣпи, и ученію его повиновашися. Таковымъ лицемѣрнымъ образомъ многи ерешики многихъ прельспиша опъ православыя вѣры въ зловѣріе; шаковый подобенъ естъ сапанѣ, преобразующемуся въ *Ангела свѣтла* (а); шма свѣшомъ являешся, да прельспишь чловѣка, и опъ спасеннаго пуши соврашишь его.

Послѣднее же и большее зло естъ погибель вѣчная; шворяй бо добрая дѣла лицемѣрно, на шщеславіе, развѣ осудишся, якоже и шворяй злая; само бо лицемѣріе и шщеславіе зло сущь.

Изнуряяй своя силы на лицемѣрная дѣла осудишся якоже лукавый рабъ, иже ввѣренное себѣ опъ господина богапство крадепъ, и злѣ распочаешъ. И шой бо, дарованная себѣ опъ Бога дарованія, не на Божіе прославленіе, но на свое велехваленіе обрацаешъ.

Осуждаяй иныхъ, осудишся яко и анпхристъ. Не пишешся ли въ опеческихъ книгахъ: яко осуждаяй брапа своего анпхристъ естъ? Чшо поспрада Іоаннъ Саваипскій, како за едино—охъ, еже судя брапа изрече, быспь

(а) 2 Коринѣ. 11, ст. 13.

въ видѣнїи опъ Христа Господа на крестѣ распятаго огнанъ, аншихриспомъ наречень, и манїи лишень? Изволяй да чпепъ о помъ въ Прологъ, мѣсяца окповріа въ 22 день.

Прельщай инья осудипся яко соблазнитель, емуже, по глаголу Господню, *уне есть, да обложится камень жерновный о выи его, и свержень будетъ въ море* (а).

Не самъ же погибаетъ шаковый, но и прельщенныя опъ него влечетъ за собою въ шуюжде погибель: якоже и змїй оный, егоже свяпый Іоаннъ Богословъ видѣ съ небеси свержена, не самъ паде, *но отторже съ собою третю часть звѣздъ небесныхъ* (б). Погибають прельщеннїи купно съ прельспившимъ ихъ; извѣспвуешъ по свяпый Злапоустъ на посланїе къ Филипписїемъ въ бесѣдѣ 2 (в), глаголя: Есть ли чшо сквернѣйшее діавола, умысливаго проповѣдъ, ходапайспвующую муку прїяпи покаряющимся? зриши ли, коликими злыми прободаешъ своихъ си? Муку и помленїе имъ опъ проповѣди и опъ шрудовъ своихъ умышляетъ. До здѣ Злапоустъ.

Толь великая и люшая злая крыются подъ образомъ добрыхъ дѣлъ, лицемѣрно шворимыхъ.

Здѣ прошивники церкви Хришовой, мнѣщїися и мнимыи быши свяпїи и праведнїи и преподобнїи, да разсмошряпъ сами свою совѣспъ,

(а) Марка 9. ст. 42. (б) Апокалип. 12, ст. 4.

(в) Листъ 1867.

и да испытають дѣла своя, нѣспь ли подѣ образомъ добрыхъ ихъ дѣлъ пяпочисленнаго онаго зла. Азь грѣшный не осуждаю пѣхъ, но свою паспву, ввѣренную ми опѣ Хриспа Владыки моего, по должностп моей оберегаю, глаголя къ словеснымъ овцамъ Хрисповымъ словеса Хриспова: *внемлите себе отъ кваса фарисейска, еже есть лицемѣрие* (а); блюдишеса опѣ приходящихъ къ вамъ лицемѣрниковъ, припворными добрыхъ дѣлъ образы васъ прельщающихъ. *Возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы* (лживии учители) *изыдоша въ мѣръ* (б).

Г Л А В А IV.

3) *Разсмотреніе о дѣльхъ добрыхъ, но безплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.*

Дѣла добрая, плода спасенія не приносящая, бывають па, яже дѣлаются:

Или не опѣ самыя любве къ Богу, но опѣ самолюбія.

Или яже внѣ православныя каѳолическія церкви дѣлаются.

О ДѢЛѢХЪ ДОБРЫХЪ, ЯЖЕ ОТЪ САМОЛЮБІЯ.

Та, яже не опѣ самыя любве къ Богу, но опѣ самолюбія дѣлаются, добрая дѣла изслѣдуются сице:

(а) Луки 12, ст. 1. (б) 1 Юан. 4, ст. 1.

Человѣкъ или Бога любипть лучше себе, или себе лучше Бога. Любяй Бога лучше себе, пой не себе въ дѣлѣхъ своихъ ищепть, но самага Бога. Любяй себе лучше Бога, пой не Бога, но себе въ дѣлѣхъ своихъ ищепть. Ищай Бога въ дѣлѣхъ своихъ боголюбецъ, вся добрая дѣла, яже дѣлаешъ, дѣлаешъ Бога ради, любве ради Божеспвенныя, да угодипть шому, егоже любипть. Ищай же себе въ дѣлѣхъ своихъ самолюбецъ, пой вся, яже дѣлаешъ, добрая дѣла, себе ради дѣлаешъ, своего ради нѣкоего добра, или временнаго или вѣчнаго.

Временнаго ради добра самолюбецъ добрая дѣла дѣлаешъ, да или не попадешъ въ пщешу, въ спудъ, въ поношеніе, въ наказаніе и казнь за злодѣяніе: или да получипть корыспь каковую, или чеспъ и похвалу опть человѣковъ за доброе дѣланіе; злый за спрахъ мукъ не дѣлаешъ зла, а всячески бы дѣлалъ зло, аще бы не было наказанія и казни. Добрый корыспи ради или чеспи и похвалы ради человѣческія дѣлаешъ доброе, а всячески бы не дѣлалъ добра, аще бы за шо каковаго воздаянія, или почипанія и хваленія опть человѣкъ себѣ не чаялъ. Обою добрая сушь дѣла, и онаго, иже не шворипть зла за спрахъ мукъ, и другаго, иже шворипть доброе за воздаяніе и чеспъ: обаче обоя ша, понеже не опть самыя любве къ Богу дѣлаюшся, но опть самолюбія, своя ради корыспи; шого ради бесплодна сушь предъ Богомъ, не заслугующая себѣ вѣчнаго спасенія, но здѣ

свое воздаяніе и корысть пріемлютъ. Не дѣлающему бо злая, за спрахъ мукъ, воздаяніе и корысть есть по само, яко не попадаетъ въ муки. Дѣлающему же добрая, своего ради добра, по само есть воздаяніе, получаемая корысть и чesъ и похвала, коея ради добрая дѣлаеть.

Но и вѣчнаго ради добра шрудяйся кто добрыми дѣлы, аще будетъ самолюбецъ паче, неже боголюбецъ, пош малоплоденъ, или весьма безплоденъ въ шрудѣхъ своихъ пребываетъ; мало бо заслугуетъ, или опнюдъ не заслугуетъ себѣ спасенія, еже изъясняется сице:

Три сущъ вины (причины), ихже ради человекъ, спасенія себѣ желая, уклоняется отъ зла, и шворитъ благое:

- 1) Или спраха ради мукъ вѣчныхъ,
- 2) Или полученія ради царства небеснаго,
- 3) Или самыя ради любве божештвенныя.

Дѣлаяй добрая, спраха ради вѣчныхъ мукъ, есть въ чину раба и невольника, иже дѣлаеть, да не будетъ біенъ и мучимъ; и аще бы мукъ не боялся, не дѣлалъ бы добра, но на злая всячески бы уклонился.

Дѣлаяй добрая, полученія ради царствія небеснаго, есть въ чину наемника, иже дѣлаеть, да пріиметь мзду: аще же бы не чаялъ себѣ воздаянія, никакоже бы восхопѣлъ въ добрыхъ шрудитися дѣлѣхъ.

Дѣлаяй же добрая самыя ради любве божештвенныя есть въ чину сына, иже дѣлаеть не мукъ

бояся, ни воздаянія чая, но самыя ради любве опчія; и имають себѣ яко муку по само, еже прогнѣвати опца: а еже любити опца, и любиму ему быти отъ опца, по имати—яко превеліе воздаяніе и богатство. И вся, яже дѣлають, во угожденіе любимому опцу дѣлають, и не въ особную свою корысть и приобретіе; вся бо опчая имають яко своя, и вся своя опчая быти глаголетъ.

Не хулился рабъ, добрая дѣлая, ни оуждається наемникъ, въ добрыхъ дѣлахъ прудайся: но сынъ, паче оныхъ похваляемый и превозносимый есть, понеже ино того намѣреніе, а ино пѣхъ; той желаетъ во всемъ благоудити опцу, себе пренебрегая: сїи же своего добра ищутъ, мало брегуще о богоугожденіи: и имѣютъ добрая дѣла, но намѣреніе непохвально, имже аще намѣряютъ не въ той конецъ, еже дабы Богу угодили, но еже дабы себѣ добро обрѣсти. Ибо страхъ мукъ свою блюдетъ цѣлостъ, да не понесетъ ранъ: желаніе же небеснаго царствія своего добра и корысти ищетъ. И суть безъ любве то, еже вѣтвь безъ корене, яже не приноситъ плода, но усыхаетъ, и непошребна бываетъ. Сїце о томъ извѣствуется святой Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), въ бесѣдѣ 7 на Евангеліе: Якоже многія вѣтви древа отъ единого корене происходятъ, сїце многія добродѣтели отъ единыя любве божественныя рождаются. Ни имають коея зелености вѣтвь — добраго дѣла, аще

не пребудеть на корени любве. До здѣ Григорій. Опъ коихъ его словесъ явѣ извѣствуется сіе, яко всякое доброе дѣло, аще не опъ любве къ Богу, но своего ради покмо добра бываеетъ шворимо, естъ яко вѣтвь опъ древа оппадшая, яже не плодоноситъ, но усыхаеетъ, и непопробна содѣется.

Добро естъ бояпися мукъ, и боязни ради мукъ блюпися зла, дѣлапи же доброе: но аще та боязнь распворена будетъ любовію божеспвенною, аще та вѣтвь пребудетъ на корени любве, еже бояпися, купно и любипи Бога, тогда добрая человекка того дѣла не лишаются плода спасенія своего.

А безъ любве божеспвенныя самая покмо боязнь, еже бояпися Бога, аки звѣря люпа—да не съясетъ, аки мучипеля—да не убіетъ; та боязнь вся, яже дѣлаетъ добрая, погубляетъ; вѣтвь то безъ корене суши, усыхаеетъ, и безъ плода бываеетъ: боязнь безъ любве не заслуgetъ себѣ спасенія.

Добро естъ и царспвія небеснаго желати, и дѣлапи добрая полученія ради того; но аще то желаніе распворено будетъ любовію божеспвенною; та аще вѣтвь пребудетъ на корени любве, еже желати быпи въ небеси, не толико своя ради ушѣхи, елико славы ради Божія, еже хвалипи того во вѣки, тогда добрая человекка того дѣла не лишаются плода спасенія своего. А безъ любве божеспвенныя, само покмо желаніе небеснаго царспвія, естъ яко

въшвъ безъ корене, не плодоносящая, но увядающая; утверждаетъ по Апостоль глаголай: *аще имамъ всю вѣру, яко и зоры представляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнїя моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (а).

Г Л А В А V.

О дѣлѣхъ добрыхъ, яже внѣ православныя церкви.

Та, яже внѣ православныя церкви, дѣлаются добрая дѣла, аще и зѣло будутъ добрая, обаче суть бесплодна, не заслугующая себѣ спасенїя; понеже внѣ церкви, ейже глава Хрипось, глаголай: *иже нѣсть со мною, ни мя есть: и иже не собираетъ со мною, растогаеть* (б). Иже бо придержипся Хрипосовы церкви, придержипся самаго Христа, припрягшагося церкви своей, яко глава тѣлу. и выну присущивующаго онѣй. Чуждаяся же Хрипосовы церкви, чуждаеться самаго Христа—главы церковныя; безъ Христа же вся, яже мнипся собирапи добрая дѣла во спасенїе, не собираетъ, но распочаетъ, ни заслугуетъ себѣ спасенїя. Членъ, опъ тѣла главою оживляемаго и управляемаго, опсѣченный можетъ ли живъ и дѣйствень быпи? Розга опъ лозы виноградной

(а) 1 Коринѣ. 13, ст. 2 и 3. (б) Лук. 11, ст. 23.

отрѣзаная, и вѣпвь опъ яблони отломившаяся, могутъ ли плодотвориши? Никакоже. Сице и человекъ Христiанскій, аще бы и добродѣтельное житiе проводилъ, егда оплучится опъ соединенiя православныя Христовы церкви, не можетъ спасенiя получитьи. Внемлите, еже святѣйшiй Аѳанасiй, патрiархъ Александрiйскiй, въ своемъ символѣ въ началѣ глаголетъ: Иже хочетъ спасися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру; еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнiя, во вѣки погибнетъ. Такожде и на концѣ глаголетъ: Сiя естъ каѳолическая вѣра, еяже аще кто вѣрно и извѣстно вѣриши не будетъ, спасися не возможетъ. До здѣ Аѳанасiй. Опъ коихъ его словесъ явѣ видѣши естъ, яко никтоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя каѳолическiя церкви; якоже во дни Ноевы никтоже спасеся опъ пошопы, иже внѣ корабля Ноева обрѣшеся, но токмо тiи спасошася, иже въ корабль внидоша, не вшедши же вси погибоша: сице разумѣши естъ и о святѣй Христовой церкви (поя бо корабль Ноевъ бѣ прообразованiемъ), яко ни единъ опъ пѣхъ получитъ спасенiе, иже не обрѣшается внутрь ея: не достоинъ бо пои имѣти Бога во оупца себѣ, (глаголетъ Кипрiанъ святый) иже церкви не имѣетъ въ матеръ (а). И Евангелiе

(а) Книга о единности церкви.

глаголетъ: *еще кто не слушаетъ церкви, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (а) Не смотри на добрая дѣла его, егда нѣсть церкви послушенъ. Многіе и во Агарянѣхъ обрѣтаются добродѣпельнии чловѣцы, правду хранящіи, милосердіе показующіи, никого же обидящіи, любовь же и благодѣяніе имѣмъ, не токмо своимъ, но и Христіаномъ шворящіи, обаче та ихъ добрая дѣла спасенія имъ не содѣловають; понеже чужды супъ Христа и Христовы церкви. Подобнѣ и піи, иже имя Христово на себѣ носятъ, Христіане нарицающесея, церкви же Христовы чуждаются, погибнутъ со своими (еще я имѣють) добрыми дѣлы. Явѣ по извѣствуеетъ Злапоустъ святой въ полкованіи на Павлово къ Филипписіемъ посланіе, на главу 1, въ бесѣдѣ 2 (б), глаголя: Ничтоже діавола сквернѣйшее, сице вездѣ шруды неполезными своихъ си облагаетъ и расперзаеетъ. И не токмо на приженій (мзды) небесныя не оставляетъ получити, но и муцѣ повинныхъ шворити вѣсть. Не почію бо проповѣдь, но и постъ сицевой, и дѣвство имъ законополагаетъ, еже не почію мзды лишитъ, но и веліе зло наведетъ по проходящимъ, о нихже глаголетъ индѣ: *сожжени своєю совѣстію* (в). До здѣ Злапоустъ. Мы же внемлемъ, яко и постъ, и чистота, еще и дѣвственная, и проповѣдь ереличествующихъ,

(а) Матѣ. 18, ст. 17. (б) Листъ 1867. (в) 1 Тим. 4, ст. 2.

и прочія ихъ подвиги и труды, не почію имъ спасенія не приносятъ, но и муку вѣчную ходатайствуютъ. Неложная успа Злапоустовы по извѣстиша.

Г Л А В А VI.

Сицевое о раскольническихъ мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ разсмотреніе предложивъ, не премину лицемѣрнаго учипелей ихъ нрава, имже они прельщаютъ души незлобивыхъ и препроспыхъ людей; слышно бо намъ естъ, како тѣи волцы хищніи приходятъ въ Христова спадо во овчїихъ одеждахъ.

Въ первыхъ усматриваютъ (якоже слышимъ) домовъ нескудныхъ, богатыхъ; въ убогія же и нищія дома не входятъ. Сице и волкъ дѣлаепъ; не приходитъ труды, идѣже не чаепъ что себѣ въ снѣдъ похипипи, но идѣже слышитъ скоповъ собраніе, тамо приходитъ. Еще же усматриваютъ и лицъ удобъ прекланяемыхъ къ прелести ихъ, каковы сунъ простолюдины, а наипаче полъ женскій.

Таже, всельшеса въ кой домъ, являютъ благоговѣнство веліе, и словомъ и нравомъ показующеса быти Божїи рабы, свяпи, и праведни и преподобни.

Приносятъ съ собою свой хлѣбъ, и ничпоже хотятъ вкусипи опъ предлагаемыхъ имъ снѣдей, дондеже прельсятъ на свое зловѣріе жителей дому того. Не вкушаютъ убо брашенъ

ихъ, ово аки скверными гнушающесе, ово же постничество свое являюще, и постятся до вечера, или чрезъ день, и болѣе, мало вкушающе отъ принесеннаго съ собою хлѣба.

Продолжаютъ молитву свою прилѣжную къ Богу со умиленіемъ, да видими будутъ чловѣки; о таковыхъ молебникахъ рече Христосъ въ Евангеліи: Непщеваніемъ долго *молятся, сіи приимуть лишнее осужденіе* (а).

Предлагаютъ чпеніе книжное, и отъ того простираютъ ученіе свое, не да спасенному пути научашъ, но да на свое единомысліе прельстятъ. Бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со въздыханіемъ и умиленіемъ и слезами. Весь образъ святыни, вся дѣла богоугожденія являютъ, но коварнымъ нравомъ, лукавымъ намѣреніемъ, по подобію оныя припчи, юже въ Лѣствичниковой чтемъ книзѣ (б): Припворяетъ себѣ лисица сонъ, бѣсъ же цѣломудріе; ова убо да куря иметъ, овъ же да душу погубитъ. Сице оніи лицемѣрники припворяютъ себѣ цѣломудріе, святыню, постъ, молитву и иная мнимая быти добрая дѣла, все же лицемѣрно, на прелестъ душъ незлобивыхъ.

Людіе же, препроси суще, ни разумѣюще ихъ коварства, удивляются таковому онѣхъ житію, пощенію, молитвамъ, кропкому нраву, и почипають ихъ яко великихъ Божіихъ угольниковъ, и отверспыми успы слушають ученія ихъ въ сладоспѣ.

(а) Лук. 20, ст 47. (б) Слово 15, листъ 108.

Тогда они, углажденъ уже пущь къ чело-
вѣческимъ невѣжествующимъ сердцамъ иму-
ще, начинаютъ своя ереспическія всѣвапи пле-
велы. Въ началѣ церковь Божию хулятъ, аки
не имущую вѣры, и чинъ духовный и книги
и всякую церковную свяшину и вся шаинства.

Таже скипы свои Брынскіи и чинъ и
вѣру и жишіе высокими похвалами превозно-
сятъ. При семъ пророчествуютъ о впоромъ
Христовомъ пришествіи, сказующе, яко уже
по наспоилъ, уже и антихристъ царствуетъ
въ мірѣ. И тако прельщаютъ незлобивыя ду-
ши, и опъ церкве Христовы опдѣляютъ я, въ
свое же зловѣріе приводятъ, и приѣмлютъ
опъ нихъ милоспыни многія, и возвращаются
во своя съ корыстію, якоже волцы съ похи-
щеннойю снѣдію; еще же и лица нѣкая съ со-
бою уводятъ, акибы на спасеніе, самымъ же
дѣломъ на погибель.

Г Л А В А VII.

Мы же увѣщаваемъ вы и молимъ, о сло-
весніи Христовы овцы, блюдитесь опъ пѣхъ
прелеспниковъ, опъ лицемѣрныхъ праведниковъ,
*имущихъ образъ благочестія, силы же его отверг-
шихся; сиаъ отвращайтесь: якоже бо Іанній и
Іамврій противистася Моисею, тако и сіи против-
ляются истинѣ, человетцы растлѣнни умою, и не-
искусни о вѣрѣ* (а). Ниже прельщайтесь являемымъ

(а) 2 Тим. 3, ст. 5 и 8.

ими образомъ добродѣтельнаго житія ихъ, вѣдуще извѣстно; яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя. Обрѣщается бо иногда и въ добродѣтельныхъ зловѣріе, якоже и въ недобродѣтельныхъ правовѣріе: а яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя, явѣ по извѣствуется опсуду.

Пишется въ житіи святаго Кирилла паптіарха Александрійскаго (а), (тоже и въ Прологѣ, февруаріа въ 23. день, обрѣщается:) Спарецъ нѣкій бѣше въ нижнихъ спранахъ Египта, той аще и святъ бѣ житіемъ, обаче грубъ и препроспъ сый, отъ невѣжества своего глаголаше, яко Мелхиседекъ есть сынъ Божій. Возвѣщено же бысть сіе святѣйшему Кириллу и пославъ, призва къ себѣ спарца онаго; вѣдя же яко и знаменіе пворилъ спарецъ, и еже просипъ отъ Бога, то являетъ ему Богъ, а еже онъ о Мелхиседецѣ глаголетъ, отъ невѣжества глаголетъ: употребилъ есть паптіархъ таковыя мудрости, съ кропосію глаголя: Авво, молю тя, понеже глаголетъ ми помыслъ, яко Мелхиседекъ есть Сынъ Божій, а другая мысль глаголетъ ми, ни, но человекъ есть, и архіерей Божій; и сомнюся о семъ въ помыслѣхъ моихъ, нарочно убо призвахъ тя, да помолишися къ Богу, и извѣстиши ми. Спарецъ же, уповая на житіе свое, рече

(а) Юнл 9, листъ 55.

съ дерзновеніемъ: ослаби ми владыко поне при дни, и азъ вопрошу у Бога о семь; и возвѣщу ти, еже ми будетъ опкровенно. Отшедъ убо спарець въ келлію свою, и на при дни заповоривъ себе, моляшеся къ Богу, да явитъ ему о Мелхиседець; и получивъ просимое, прииде къ святому Кириллу, глаголя: человекъ естъ Мелхиседекъ, а не Сынъ Божій; глагола папріархъ: како вѣси опче? онъ же рече ему: Богъ показа ми вся папріархи по единому, и видѣхъ коегождо мимоходяща предо мною, опъ Адама и до Мелхиседека; и рече ми Ангель: се Мелхиседекъ естъ сей; извѣстенъ убо буди владыко, яко воиспинну пако естъ. Возрадовася же зѣло Кириллъ свяпый, яко спаслъ естъ душу онаго спарца, и благодарспвовавъ, оппусти его. И шедъ спарець проповѣдаше всѣмъ, яко Мелхиседекъ человекъ естъ, а не Сынъ Божій; паковою мудростію угодникъ Божій Кириллъ невѣжу на пупь испинный наспавиль естъ.

Мы же смопримъ: свяпъ бѣ поѣ спарець, и чудопворецъ, и вся опъ Бога просимая получаѣ, а въ неправой о Сынъ Божіемъ вѣрѣ пребываше; и погиблъ бы всячески, аще бы въ помъ зловѣрїи скончался. Можаше ли убо добродѣтельное его житіе утврждаѣи шу неправую вѣру, Мелхиседека Сыномъ Божіимъ нарицающую? И въ Лимонарѣ, въ главѣ 37, чтемъ о нѣкоемъ сполникѣ, во Іерапольскихъ спранахъ бывшемъ, зловѣрїя Севирова державшемся,

егоже попомъ святѣйшій Ефремъ, патріархъ Антіохійскій, чудеснѣ къ правовѣрїю обрати. Той сполжникъ донелѣже въ Севировомъ зловѣрїи пребываше, сполническимъ своимъ добродѣтельнымъ житіемъ, въ пощенїяхъ и моленїяхъ проводимымъ, можаше ли утвердиши вѣру Севирову, еяже держашеся? Чшо же речемъ о Евдокїи патріарсѣ Цареградсѣмъ, емуже святой великомученикъ Ѳеодоръ Тиронъ явился бѣ, повелѣвая устроиши коливо во свящую чепыредесятицицу Христїанъ ради, якоже о помъ въ Синаксарѣ субботы первой великаго поста пишеться. Той Евдокїй патріархъ, сынъ бывый святаго мученика Кесарїа, во огнѣ сожженаго за Христа, не проходилъ ли добродѣтельнаго житїя? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердиши вѣры его неправой; Аріева бо зловѣрїя бѣше, и въ томъ умре, и съ ересики погибе, проклятію отъ святыхъ опецъ преданъ. Такожде и Сергїй патріархъ, ризу пречистой Дѣвы въ морѣ омочивый, и корабли Скиѣскїя подъ Цареградомъ въ морѣ молитвами своими погрузивый, акаѣистъ пречистой Дѣвѣ Богородицѣ въ похвалу пѣши въ субботу пящую великаго поста уставивый; пой не прождаше ли добродѣтельнаго житїя? Обаче добродѣтельное того житїе не можаше утвердиши вѣры его неправыя; начальникъ бо бѣше ереси Моноелитскїя, о коей проспранно въ житїи преподобнаго Максима исповѣдника, іаннуарїа въ 21 день пишеться; и въ пой ереси

Сергій папріархъ умре, и съ ерешики вмѣненъ, проклятію опъ свяпыхъ отецъ преданъ. Се явѣ еспъ, яко добродѣтельное чіе жипіе не упверждаешъ вѣры неправыя. Тоже извѣспвуется и опъ словесъ свяпаго Іоанна Злапоустаго (а), иміже онъ добродѣтельно жипельшпвующихъ, неправовѣрно же учащихъ блюспися повелѣвая, учипъ глаголя: Аще убо вѣры ученіе имапъ развращено, аще и Ангель будешъ (жипіемъ,) не повинуйся; аще ли же право учипъ, не жипію внимай, но глаголомъ. До здѣ Злапоуспъ.

Убо и Брыняне, жипіемъ своимъ мнимымъ быпи добродѣтельнымъ, не могупъ упвердиши неправыхъ вѣръ своихъ. Вѣръ, глаголю, а не единыя вѣры; понеже въ нихъ, (якоже и прежде рѣхомъ) не едина вѣра, но многія. Елико скишовъ, полико вѣръ; а всякъ скипъ свою вѣру хоцешъ возвеличипи и праву сошвориши; и посылаюпъ въ міръ шайныя, лицемѣрныя же проповѣдники своя и учипели, аки Апосполы Хриспovy, на коихъ учипелехъ собываюпся Апоспольская словеса сія: *лжеапостолы, дѣлатели лѣстивіи, преобразующеся во Апостолы Христовы* (б): и не дивно; самъ бо сапана преобразуешся во Ангела свѣпла: не веліе убо, аще и служипеліе его преобразуюпся, якоже служипеліе правды, имже кончина будешъ по дѣломъ ихъ.

(а) На 2 Тимое. 1 нравоуч. 2, листъ 2518. (б) 2 Коринѣ. 11, ст. 15.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А VIII.

О дѣлахъ злыхъ.

Дѣла раскольническая злая, явѣ въ пропивность церкви святѣй опъ нихъ пворимая, якоже о пѣхъ доносится намъ, сущъ неисчешна, о нихже подробну писати и глаголати не возможно, развѣ знапнѣйшая здѣ предложимъ. Не опъ себе же предложимъ, азъ бо смиренный не въ сихъ спранахъ рожденъ и воспитанъ, ниже слышахъ когда о расколахъ, въ спранѣ сей обрѣшающихся, ни о лѣсахъ Брынскихъ, ни о скипахъ, ни о разнствіи вѣръ ихъ, ни о дѣлѣхъ ихъ; но уже здѣ, по Божію изволенію и по указу Государеву жипи наченъ, увѣдахъ слухомъ опъ многихъ доношеній. Предложимъ убо ша, яже подлинно (извѣстно), ово опъ неложныхъ повѣспвовашелей увѣдахомъ, ово опъ самовидцовъ слышахомъ, овая же на письмѣ пріяхомъ.

Въ началъ предложимъ нѣкая опъ блаженныя памяти преосвященнаго Игнапіа мипрополипа Сибирскаго, опъ пріехъ его посланій, яже онъ во дни своего въ Сибири пастырства писалъ во всю епархію свою, обличая и испребляя вредъ раскольническаго ерешичества; вѣрныя же увѣщавая не прельщашися душевредными ерешичествы.

Въ первомъ посланіи сказуесть о прієхъ учипелехъ раскольническихъ , бывшихъ въ странахъ Сибирскихъ на Тюмени, ихже имена: Оська (Іосифъ) лжечернецъ, емуже прозваніе Аспомень, родомъ Арменинъ, опъ града Казани; да Якунька (Іаковъ) отспупникъ, прозваніемъ Лепихинъ; да Аврамко (Аврамъ) жиловинъ, прозваніемъ Венгерскій, лживый чернецъ. Тии при учажу людей не ходипи въ церковь, не исповѣдовапися, не причащавися, не вѣнчавися по церковному чину въ законный бракъ; знаменіе крестное на себѣ пворипи не по древнему опъ Грекъ пріятному обычаю, не према первыми перспы правыя руки, но двѣма перспами, по обычаю Арменскія ереси. И иная не лѣпая, церкви святѣй пропивная и душевредная, своя ученія разсѣваху межъ народомъ: и перзаху церковь Божию, многія прельщающе, и въ слѣдъ себе влекуще. Опъ пѣхъ прієхъ раскольническихъ учипелей, два съ препіимъ аще и согласни бяху во многихъ еретичеспвованіяхъ своихъ, обаче въ семъ не соглашавися, яко Оська съ Якунькою учажу людей сожигавися, акибы за Христа; и пожгаша многія, опведше въ лѣса и въ дебри, въ пустыя мѣста: а Аврамко возражаше по ихъ ученіе и дѣло, не веля людемъ сожигавися, но шокмо церкви чуждавися и церковныхъ таинспвѣ. Еще же и другое ихъ несогласіе преосвященный Игнапій въ препіемъ посланіи своемъ близъ конца вспомяну, яко Якунька

Лепихинъ наученъ опъ псевдопророка Аввакума пропопопа, глаголаше не быши анпихристову пришествію чувспенно, но покмо мысленно пому въ мірѣ обрѣпапися, и уже акибы обрѣпаелся: а Аврамко жидовинъ учаше, яко чувспенно анпихристъ приидеть во свое ему время, и воцарися въ мірѣ; раздѣльшимся убо имъ опъ себе со ученики своими, лепихинцы нарицахуся правовѣрцами, аврамовцовъ же именовашу чувспенниками. Еспъ же и до нынѣ въ Брынскихъ лѣсахъ скишъ чувспенниковъ глаголемыхъ, ихже мнимъ произшедшихъ опъ онаго Аврамка жидовина, прозваніемъ Венгерскаго, чернца лживаго.

И сіе о пѣхъ лжеучителехъ буди вѣспно, яко Оська Аспоменъ, Арменинъ, изъ Казани въ Сибирскія спраны въ ссылку провезенъ быспъ въ лѣто міробышія 7168 (1660), послѣ Аввакума роспропопы, въ чешвертый годъ. Быспъ же Оська первѣе въ Тюмени, паже въ Енесѣйскъ опвезенъ; всюду же по градамъ и весемъ, аможе пупъ ему надлежаше, остави слѣды раскольниковсва своего въ людехъ препроспыхъ, ихже возможе прельстипи. А Якунька Лепихинъ бѣ прежде въ Верхотурью служивой ашаманъ, имѣвъ же первую жену, уби ю, и попятъ другую, и роди съ нею дщерь; паже въ раскольниковское мудрованіе уклонися, наречеса погъ, и не освященъ сый, іерейская дѣйствоваше кромѣ липургіи: жены раждающія молитвою очищаше, младенцы крещаше,

людей исповѣдоваше, и причащаше невѣдомо каковымъ причащеніемъ, акибы ему издалече опиѣкуду приносимымъ; и въ чинъ иноческій изволяющія поспригаше; и мершвыя погребая, разрѣшапельную имъ чпяше молишву.

Опвезену же бывшу Оськѣ Арменину опъ Тюмени въ Енесѣйскѣ, оспаша по немъ пѣмо Якунька и Аврамко, развращающе люди Божія опъ пуши праваго, и написаша многія хулы на церковь Божию, между коими хулами бѣ и сія: Якунька самъ сый иконописецъ изобрази на листѣ церковь и діавола, во образѣ змія, оплепшася окресѣ церкви, и изблевающа ядъ свой скверный на пречиспья Христовы пайны; шаковыя листы многіе написавъ, людямъ разда- яше, и во окреспныя посылаше предѣлы, да людіе мерзятся церковію, и чуждаются пре- чиспыхъ Христовыхъ шаинспѣвъ.

Во второмъ посланіи своемъ преосвящен- ный Игнашій архіерей Сибирскій сказуешъ, яко лжеучители оніи, учащія людей сожигашися, собравше себѣ ученики и единомысленныя дру- ги, и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ, сіе любое и безчеловѣчное шворяку беззаконіе и мучительство: многія прельспивше, и въ пусшая мѣспа заведше жены, и дѣвы, и опро- чапа, первѣ оскверняку шѣхъ всякимъ блудомъ, шаже во избы, на шо въ лѣсахъ угопованныя, зашворяку оныя, и закрѣпивше входѣ, сожи- гаху, а имѣнія ихъ взимаху себѣ. И шако сугу- бою смертію погубляху прельщенныхъ, душу

Часть III.

и пѣло убивающе; душу грѣхомъ, пѣло же огнемъ.

Учаще же людей жиши съ женами безъ вѣнчанія, младенцовъ оупъ нихъ раждающихся веляху крестити проспымъ мужикамъ, оупъ священнаго же чина не принимаши ни вѣнчанія, ни крещенія, ниже коего либо благословенія.

Г Л А В А IX.

Въ препіемъ посланіи своемъ преосвященный Игнапій архіерей Сибирскій, по довольномъ обличеніи ереси Арменскія, и по описаніи преждебывшихъ ерепиковъ Великоновгородскихъ, въ жидовство уклонившихся, о нынѣшнихъ расколахъ и ересехъ повѣспованіе начинаепъ оупъ нѣкоего ересіарха Капитона чернца, въ Коспромскомъ уѣздѣ, въ пустынѣ Колесниковой жившаго, и ученики себѣ собравшаго. Нѣцыи бо оупъ поселянъ, видѣвши поспническое его житіе, придоша, и сожительспвоваху пому, и наспавника себѣ пого имѣяху. Онъ же поликое показоваше поценіе, яко ни въ праздникъ Рождества Хриспова, ни на свяпую Пасху хопяше разрѣшити на сыръ и на масло, или на рыбу; но почію хлѣбъ, и оупъ сѣмень, и оупъ ягодъ, и оупъ иныхъ плодовъ земныхъ вкушаше со ученики своими. Въ пресвѣпльи же праздникъ Воскресенія Хриспова, вмѣсто красныхъ яицъ луковицы (цебулю) червленныя

даяше братіямъ. Мня же себе быти велика и свяла, начашъ презираши чинъ духовный, и не хошяше принимаши благословенія опъ лицъ духовныхъ: шаже начашъ новое изобрѣшаши ученіе и вѣру по своему зломудрію, и шворипи расколы и раздоры въ церкви Христовой, веля чуждапися соединенія церковнаго и благословенія іерейскаго; учаше же не покланяпися свяшымъ иконамъ новымъ, но старымъ шокмо; и арменски воображаши на себѣ креспное знаменіе двѣма перспы; и иная пропивная правовѣрію умспвованія шой произнесе, и многія научи, и быспъ начало Капитономъ, опъ имени его шако проименованнымъ.

Въ царспвующемъ же градѣ Москвѣ восташа раскольники: Аввакумъ пропопъ, да Григорій пропопъ, прозваніемъ Нероновъ (сей послѣжде покася, и прощенъ быспъ); да Лазарь попъ, да Никипа попъ, прозываемый пуспосвяпъ, да Ѳедоръ діаконъ, инии мнози опъ духовнаго и мірскаго чина, и опъ двора Царева нѣцыи, Арменскія двоперспныя ереси защишипели, и иныхъ раздоровъ изобрѣшапели.

Г Л А В А X.

Въ шаже времена, въ уѣздѣхъ Кинешемскихъ, и Решемскихъ, и на Плесѣ, явишася инии раскольщики, глаголемы подрешепники, нареченны шако опъ учипеля своего, егоже имѣяху нѣкогго поселянина, прозываемаго

Подрешешниковъ , иже , послѣдуя ересіаржу Капишону, учаше людей не ходити въ церковь Божию, ни опцевъ духовныхъ имѣши, ни къ благословенію іерейскому приходиши, и всѣхъ шаинспвѣ церковныхъ чуждалися. Тѣи сами въ домѣхъ своихъ шворяху нѣкія церковныя службы по чину іерейскому, не освященни бывше, и младенцы крещаху: причаспіе же у нихъ бѣше нѣкое волшебное, не хлѣбъ, но ягоды, изюмъ глаголемыя, чарованіемъ напоенныя, ихъ же причащахуся чиномъ сицевымъ: изберупъ опъ между себе едину дѣвку, и въ подполье избы введше ю, въ цвѣшное плашье нарядапъ, ша по часѣ исходитпъ изъ подполья, носящи на главѣ своей решето, покрытое чиспымъ плапомъ, въ решетѣ же ягоды изюмъ; а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣшей. Вышедши убо изъ подполья дѣвка съ решетомъ, на главѣ своей носимымъ, глаголетъ по подобію іерейскому: всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; они же поклоншеса опвѣщаюпъ: аминь; сіе же дѣвка оная глаголетъ прижды, а они прижды аминь опвѣщаваюпъ. И по шомъ дѣвка ша даетъ имъ то богохульное приношеніе, вмѣсто причащенія свяпыхъ шаинъ: вкусившіи же опъ пѣхъ ягодъ абіе желаютъ себѣ смерти, аки бы за Христа, или сожециса, или удавипсиса, или въ водѣ утопипсиса, аки изспупльшіи опъ ума; и многіи шако себе сами погубили.

Г Л А В А XI.

Въ предѣлѣхъ Нижняго Новаграда обрѣ-
пающія села дворцовыя, Княгинино прозва-
ніемъ, и Мурашкино; опъ шѣхъ сель, и опъ
окресныхъ слободъ и деревень, собравшеса
множество мужей и женъ со дѣтьми, при-
угоповашася сожецца на гумнѣ нѣкоемъ во
овинѣ, и причастившеса своего волшебнаго
причастія, повязашеса тонкими вервами по
два и по три въ снопы, оставиша же опъ
между себе двухъ человекъ на по, дабы
огнь подложили и возгли ихъ. Человѣцы же
пѣи аще и пріяша въ руцѣ свои причащеніе
ихъ, но не снѣдоша, Богомъ соблюдени бывше,
на увѣданіе погибли окаянныхъ оныхъ муче-
никовъ демонскихъ. Егда же пѣи два возгго-
ша огнь, и обьяпѣ пламень весь овинѣ оный,
и хопяху уже и сами пѣи два въ разгорѣв-
шійся огнь себе вринупи на сожженіе, абіе уз-
рѣша верху пламене въ дыму двухъ бѣсовъ
черныхъ, по подобію еѣіоповъ, по воздуху ле-
пающихъ, крилѣ имѣющихъ яко непопыри,
(мыши летающія), радующихся и плещущихъ
руками, и вопіющихъ гласно: *наши, наши есте.*
То бѣсовское надѣ погибшими радование оныи
два человекъ узрѣвше, содрогнушася, и рѣша
другъ ко другу: видиши ли, брата, како поги-
баемъ опъ ученія прокляшаго? и начаша кре-
стное знаменіе на себѣ шворити, и бѣжати
опшуду. Пришедше же къ священнику веси

своя, исповѣдаша ему вся, и каяшася; не почію же священнику, но и всѣмъ прочимъ съ плачемъ повѣдаху то, еже видѣша надъ погибшими, бѣсовское радование, и благодаряху Бога избавльшаго ихъ опъ поя гибели.

Г Л А В А XII.

Опъ града Вологды, въ пупи ведущемъ къ Каргополю, на спранѣ, яже опъ моря, въ мѣспѣ пустынномъ живяше нѣкій врагъ Божій, волхвъ и чародѣй, пустынножительное носяй имя, и лицемѣрную имѣя добродѣтель, и мнимый бяше опъ окрестныхъ поселянъ свяпъ и преподобенъ; и мнози пришедше сожительспвоваху пому, имуще его себѣ учителя и наспавника. Не почію же мужей, но и женъ и дѣвиць та пустыня уже наполнилася бяше; ученіемъ бо его леспнымъ и лицемѣрнымъ жишіемъ влекомы бяху къ нему, аки къ великому угоднику Божию. Учасе же пою окаянный мнимый свяпецъ шайно, еже всѣмъ жиши блудно безъ всякаго зазора, глаголя, яко нѣспъ грѣхъ плошкое совокупленіе по согласію, но любовь еспъ; шокмо да не вѣнчаешся, ниже да благословишся въ супружесшво. Нѣкій же человекъ опъ Вологды града, опягченъ бывъ многими грѣхами, и въ чувспво пришедъ, каяшеся предъ Богомъ; и положи обѣпъ, еже прочее время жизни своя пожипи чпшо, и ипи въ пустыню, да въ безмолвіи

поживъ, получишь опъ Бога прощеніе грѣховъ своихъ. Слышавъ же о ономъ пустынножищелѣ, яко мнози къ нему собравшеся живутъ въ пустынѣ, поиде тамо, не вѣдый пайнаго ихъ жищія блуднаго. И пришедъ ко оному пустыннику и пустынножищелей блудныхъ начальнику, моли его, да повелишь ему при себѣ жищи въ пустынѣ, якоже и прочимъ; онъ же глагола пришедшему: браше любимый, добръ пришелъ еси къ намъ, нынѣ бо нѣсть уже на земли церкви Божія, вси уклонишася и непотребни быша; понеже въ церквахъ поюпъ и чипаюпъ по новому, а у насъ еще здѣ милость Божія покрываетъ, и новости никаковой не приедемъ, и крестимся по преданію блаженнаго Θεодориса, а Никонова преданія не приедемъ; добръ убо сошворилъ еси избѣжавъ опъ аншихриста. Человѣкъ же шой, слышавъ сіе, со умиленіемъ рече къ нему: азъ, честный опче! молю шя, да насставиши мя на путь спасенія; сего бо ради придохъ ко швоей свящыни, слышавъ швое по Бозѣ жищіе, могущее приводити души ко Христу Богу; спаси убо мене желающаго спасися. Окаянный же шой пустынникъ опвѣщавъ, рече: чадо доброе, подобаетъ шебѣ прежде постомъ искусися, да не яси, ниже піеши дни нѣкія, дондеже намъ извѣстипъ о шебѣ Господь Богъ, и тогда шя примемъ съ радоспію. Онъ же общася вся повелѣнная ему шворити безъ сумнѣнія, спасенія ради души своея. Пустынникъ же

повелѣ въвести его во внутреннюю, едину отъ келлій своихъ, храмнику малу, яже бѣ присовокупленна къ келлии его, идѣже самъ живяше; въ храмникѣ же оной едино покмо бѣше оконце, къ пущи зрящее, зѣло малое, почію да свѣтъ будеть въ храмникѣ; входъ же зашверди крѣпцѣ, во еже всажденному никакоже изыти отшуду.

Пребывая же человекъ оный въ зашворѣ помѣ дни при безъ пищи и пипія, началъ въ спѣнѣ келлии ко оному пуспыннику шворипи малу скважню, между бревнами мохъ исперзая, и сошворивъ, сошряше, чшо шворипѣ шой пуспынникъ. Зряцу же ему оною скважнею, се придоша къ пуспыннику два человекъ глаголюще: отче святыи! дѣвицу оную беременную Богъ проспилъ естѣ, родила младенца мужеска полу, чшо повелѣваеши о немъ шворипи? Той же окаянный мнимый святыи пуспынникъ рече имъ: не рѣхъ ли вамъ прежде сего, да егда та дѣвица родитѣ отшоча, абіе у новорожденнаго младенца ножемъ поднявъ груди, измеше сердце, и да принесете на блюдѣ ко мнѣ? идите убо, и сошворите, якоже рѣхъ вамъ. Они же абіе отшедше, по маломъ часцѣ принесоша на блюдѣ древяномъ оное новорожденнаго младенца сердце, еще живо сущее и движущееся, и вдадоша ему; онъ же вземъ ножъ, своима рукама разрѣза е на чешыре часпи, и рече имъ: примите сіе, и въ печи изсушивъ, исполките. Скверные же

тїи слуги окаяннаго онаго пуспынника шедше сотвориша повелѣнное имъ, и паки принесоша къ нему исполченное на муку по младенческое сердце. Пуспынникъ же, возьмъ листъ писчія бумаги, и на малыя бумажки раздробивъ, вложи по малой часпи исполченнаго сердца въ пѣ бумажки, и призвавъ нѣкія послушники своя, рече имъ: возмите бумажки сія со свяпынею (чарованіе свое свяпынею нарекъ) и идите во грады и веси и деревни, и входяще въ дома глаголите людемъ, чтобъ опнюдъ не ходили въ церковь, и у поповъ нынѣшнихъ благословенія не принимали бы, и къ нимъ бы не исповѣдовалися, и никакой свяпыни церковной не причащалися бы, а крестъ бы на себѣ пворили двѣма персты, а проперстнаго сложенія да никакоже приемлютъ, по бо есть печать антихристова. И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ, вы опъ сего даннаго вамъ исполченія тайно влагайте имъ въ брашно или въ пипіе или въ сосудъ, идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому, или въ кладязь. Егда опъ того вкусятъ, тогда къ намъ обрапятся на испину, и имутъ вѣру словесамъ вашимъ, и самоизвольніи мученики будутъ.

Сія видѣвъ и слышавъ сѣдѣй въ заповрѣчеловѣкъ весь опъ спраху оцѣпенѣ, и не вѣдѣше что пворипи. Начатъ же прилѣжно молишися ко Господу Богу, въ Троицѣ Свяшій славимому, о своемъ опъ таковыя бѣды

Часть III.

избавленіи, и крестное знаменіе на себѣ начашъ према персты швориши, (прежде бо двѣма персты по шворяше, якоже опть сквернаго онаго пуспынника наученъ быспь). Богъ же, молящіяся ему въ бѣдахъ слушай, челоуѣку пому, въ зашворѣ сѣдящему, посла свободженіе сицевымъ образомъ: во упріе купцы нѣкіе пушемъ мимо келліи шоя грядяху, зашворенный же шѣхъ узрѣвъ, и рукою къ концу призвавъ, исповѣда имъ тайно вся, яже о себѣ и о пуспынникѣ, чпо видѣ, и чпо слыша, и моляше ихъ, да избавяшъ его опшпуду. Како же бы имъ его избавити, научи: да скажутъ, яко рабъ ихъ, окрадъ имѣнія ихъ, бѣжа, и крыешся здѣ; и да молятъ пуспынника, опдаши имъ раба ихъ. Купцы же сожалѣвшесе зѣло о зашворенномъ помъ, притворишася, акибы ищупъ раба своего, окрадшаго ихъ и бѣжавшаго опъ нихъ; и акибы увѣдаша, яко крыешся въ пуспынѣ шой: и молиша пуспынника того, да опдастъ имъ раба ихъ. Пуспынникъ же, призвавъ опть зашвора челоуѣка, глагола ему: чпо се сотворилъ еси брата? оболспилъ еси насъ, сказуяся, акибы спасенія искій, шы же, окрадъ господей своихъ, пришеклъ еси къ намъ. Челоуѣкъ же шой, падъ на землю, глаголаше: согрѣшихъ опче на небо и предъ тобою, злыя люди на сіе мя науспиша: но молю ня, да не предаши мя въ руцѣ господей моихъ; ибо не быши мнѣ живу опъ нихъ. Пуспынникъ же рече: иди брата, и служи имъ,

якоже велипъ Апосполь: раби повинуйтеса господемъ своимъ. Моляше же пустынникъ припворныхъ господей тѣхъ, да не сотвориашъ зла рабу своему, аще имѣніе ихъ возврапитъ. Они же даша слово пустыннику, еже не озлобипи раба своего; и поемше челоуѣка пого опъидоша.

По опшествіи же купцовъ тѣхъ съ челоуѣкомъ онымъ возвѣщено бысть пустыннику, яко вся пайны его вѣдомы сотворишася купцамъ онымъ опъ челоуѣка бывшаго въ запворѣ. Пустынникъ же той собрався со всѣми ученики своими, съ мужескимъ поломъ и женскимъ, и келліи оныя сожегъ, иде въ предѣлы великаго Новаграда, и вселишася въ пустыни на езерѣ нѣкоемъ, въ монастырѣ Палеоспровскомъ, и завладѣша монастыремъ тѣмъ; начаша бо и тамо къ нему мнози опъ окрестныхъ весей собирапися, ученіемъ его леспнымъ прельщаеми и волшебспвомъ привлекаеми. Слышавъ же о нихъ преосвященный Корнилій, митрополипъ великаго Новаграда, посла къ нимъ честныя мужи опъ духовнаго чина и мірскаго увѣщаниа къ согласію церковному; піи же разврапники пустынножипели съ предводителемъ своимъ не почію увѣщанія не послушаша, но и погибели предашася. Ибо хуливше первѣе много свяпую церковь и всѣ православныя Христіаны, запворишася въ монастырѣ томъ, и зажгоша церкви, и келліи и ограду окрестъ, и шако вси съ монастыремъ сгорѣша и погибоша.

Г Л А В А XIII.

То самосожигательство проспреся даже и до Сибирскихъ спранъ, опъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо: егда бо Оська Арменинъ лжечернецъ привезенъ бѣ на Тюмень, прельспи въ свое развращеніе нѣкоего попа, именемъ Дометіана; и купно съ предреченнымъ Якунькою Лепихинымъ прельщающе многія, и въ пустыни опводяще, сожигаху. Таже Оськъ въ Енесѣйскъ опвезену бывшу, попъ Дометіанъ шедъ въ пустыню, и обрѣтъ нѣгдѣ чернца Иванища, равна себѣ злобою, посприжеся опъ него во иночество, и нареченъ бысть Даніиль. По посприженіи же своемъ устрои себѣ особое въ пустыни жилище, не зѣло далече опъ онаго чернца Иванища, исходя же въ міръ, разсѣваше свое ерепичество по селамъ, и развращаше люди невѣжествующія, дабы чуждалися святыя церкви и всѣхъ церковныхъ святынь и паинствъ: и сказоваше имъ антихриста уже царствующа въ міръ, и яко день судный уже настойтъ, и устрашаше души препросыя; и, собирая послушающія его, опвождаше въ пустыню къ своему тамо жилищу. Собравъ же мужей и женъ и дѣпей, яко тысячу и седмь сотъ, писа къ чернцу Иванищу, прося совѣта: Собрашася (рече) ко мнѣ въ пустыню добродѣтельныи мужіе же и жены и дѣвы и опрочаша, и просятъ вси втораго неоскверняемаго крещенія огнемъ:

что убо пвоя святыня повелѣваетъ сопвориши? Окаянный же чернецъ Иванище описанъ ему смѣха доспойное слово, глаголя: заварилъ еси кашу, да яси убо ю, якоже хоцещи. Дометіанъ же, иже и Даниилъ, окаянный отступникъ и разврашникъ, начашъ приуготовляти яже къ сожженію, и дѣлаши избы отъ дебелаго древа, яже успроивъ, повелѣ наносити смолы, и бересты, и конопли, еще же приугопова и сѣры, и пороху спрельбищнаго, во еже бы людемъ онымъ абіе огнемъ объятымъ быти, егда зажгущя. Тако имъ къ сожженію гоповящимся довольное время, и жещися не ускоряющимъ, но и еще множайшія къ себѣ собирающимъ, увѣда о томъ преосвященный Павелъ (иже бѣ предъ Игнапиемъ), мипрополилъ Сибирскій, и поболѣвъ душею о погибающихъ, посла къ нимъ скоро отъ духовнаго чина и мірскаго мужи честны и благоразумны, увѣщаши я, и опвеспи отъ злаго ихъ начинанія. И егда посланніи къ нимъ доидоша, и увѣщавши я начаша, они абіе запвориса въ избахъ, на жженіе угопованныхъ, и многія хулы на церковь и на чинъ духовный глаголаше, зажгошася. И абіе отъ пороху спрельбищнаго, и сѣры, и смолы, и бересты, и конопли, отъсюду огнемъ быша объяты, и сгорѣша. На мѣстѣ же томъ, идѣже сожгошася, смрадъ велій исхождаше долгое время, яко не возможно быше кому по мѣсто минующу пройти, не запкнущу ноздрей своихъ.

Многіи же, имже случися въ раннюю или въ вечернюю зорю миновати мѣсто оное, слышаша плачевныя на помѣ мѣстѣ гласы, аки подѣ землю вопіющія: *охъ, погибли! охъ, погибли!* И свидѣтельствовоаху мнози о таковыхъ плачевныхъ гласѣхъ, яже быша по Божію опкровенію, во извѣщеніе погибели прельщенныхъ, во увѣщаніе же прочимъ, да не прельщаются раскольническими лжеучительствы.

Такожде бысть и въ Томскомъ уѣздѣ: Опступникъ нѣкій, именемъ Васька Шапошниковъ, разврати многія опѣ мужескаго и женскаго пола, и сведе въ пустыню, еже сожещи я. И устрои великія при храмины деревянныя, и вся, яже къ скорому возжженію, угопова. Воевода же града Томска, слышавъ яко собращася мнози въ пустыни жещися, посла къ нимъ іереи и иныя мужи, еже увѣщати я, да не погубляютъ сами себе. И егда піи къ прельщеннымъ доидоша, Васька всѣхъ собранныхъ въ храминѣ заперъ, самъ же на верхъ возшедъ, глаголаше къ пришедшимъ: мы горимъ здѣшнимъ огнемъ, вы же огнемъ вѣчнымъ и нынѣ горите, и памо горети будете: опъидите опсюду; егда бо начнетъ селипра и порохъ рвати хоромы, тогда и васъ бревнами побіешъ. Сіе же глагола окаянный, устрашая пришедшихъ, да опъидутъ; не бѣше бо у нихъ много пороху и селипры. Пришедшіи убо по слышаще, опступиша далече опѣ храминѣ пѣхъ; а Васька, сошедъ въ храмину, глагола: изыду въ окно изъ храмины,

да зажгу собранное окрестъ хврасіе, и паки сѣмо вниду. Дѣвка же нѣкая рече ему: не иди ты, но малу дѣвочку пошли зажещи; онъ же самъ хопяше изыпши акибы зажженія ради, самую же вещь да зажегъ ихъ, самъ убѣжипъ. Угоповаль бо бѣше межъ храминами пѣми пайную яму и земный исходъ далекъ, да пуды убѣжипъ со имѣніемъ, еже оспаешъ по сожигаемыхъ. Съ пѣмъ бо намѣреніемъ окаяніи шіи прельщаху людей и сожигашу, да имѣніа пѣхъ себѣ возмущъ; людей убо сожигашу, а сами бѣгспву вдавахуся. Хопящу убо шому окаянному Васькѣ изыпши изъ храмины, акибы во еже зажещи, дѣвка оная съ прочими, нападше на него, держашу шого крѣпцѣ, глаголюще: насъ хочешь погубипши, а самъ хочешь бѣжати. И испуспиша окномъ малу дѣвочку, да зажжешъ угопованное хврасіе; дѣвочка же пая зажегши, и погибель сожигаемыхъ видѣвши, бѣжа ко іереомъ, издалече стоявшимъ, и возвѣспи имъ вся, како Васька въ храминѣ удержанъ, и погипе окаянный со всѣми прельщенными опъ него. По сожженіи же пѣхъ, поселянинъ нѣкій погоже Томскаго уѣзду пужаше и плакаше, яко опъ дому его Васька онъ прокляпый осмъ душъ мужескаго и женскаго пола, прельспивъ и въ пуспыню сведъ, погуби съ собою сожженіемъ. Пришедъ же поселянинъ шой на оное мѣспо, идѣже сожгшася прельщенніи, хождаше надъ пепеломъ, рыдая о домашнихъ своихъ; и абіе услыша

плачевныя гласы опть пепела исходящія : *охъ, погнбли!* *охъ, погнбли!* онъ же ужаса опть гласовъ пѣхъ исполнився, и мало поспоявъ, иде скоро опшуду, и возвѣсти во градъ и въ селѣхъ, яже слыша. До здѣ опть пріеъхъ посланій преосвященнаго Игнапіа, архіереа Сибирскаго.

Сему подобно повѣда намъ Устюга города человекъ гостинныя сопни, Максимъ Даниловъ, прозваніемъ Пивоваровъ, бывъ у насъ въ Росповѣ сего 1709 года о святой недѣли свѣплаго воскресенія Христова, сказуя сице: На Устюгѣ великомъ, въ приказной избѣ въ дѣлѣхъ пишешся: во 196, или во 197 годѣхъ, (сказапъ де подлинно года не упомню) въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, опть Устюга града 120 верспъ, въ лѣсу были раскольники съ 300 человекъ; и по извѣпомъ сопскихъ волостей пѣхъ и крестьянъ извѣспно было воеводѣ Тимоѣю Ивановичу Ржевскому, чпо живупъ въ лѣсахъ раскольщики; и онъ воевода посыпалъ къ нимъ людей для взяпья пѣхъ раскольщиковъ въ городъ; и они раскольщики учинилися ослушны. А въ пѣхъ лѣсахъ сдѣланы были у нихъ раскольщиковъ великія храмины, и кругомъ ограда, а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры. Посланныя же опть воеводы егда хопѣли взяпъ ихъ, они раскольщики учинилися сильны, и не дались; и пѣ свои храмины со многолюдспвомъ обволокли соломою, и зажгли, и сами въ нихъ сгорѣли, а другія въ пещерахъ, яже

подъ храминами , задхлися и изгибли . И многія годы въ помъ мѣспѣ , гдѣ они сторѣли , по вся ноци слышахуся гласы плачевныя кричащія: *оохъ, погибли! оохъ, погибли!* ЕСТЬ же и до нынѣ на помъ мѣспѣ смрадъ великій.

Къ шаковому самоизвольному сожигательству и гибели предводители раскольническіи не покмо прелеспными словесы прельщаютъ , но и волшебными чарованіи привлекають; якоже по и прежде вѣспно сотворися , и послѣдствующее сказаніе явѣ сотвориптъ.

Г Л А В А XIV.

Въ нынѣшнемъ 1709 году , мѣсяца феврала въ первыхъ числѣхъ , донеслъ словесно и на письмѣ нашему смиренію іеромонахъ Игнашій , старъ лѣпы , Углецкаго Воскресенскаго монастыря посприженикъ , а какъ онъ посприжень уже іному назадъ 26 годовъ , а въ мірѣ имя ему бѣ Іаковъ; жилъ онъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ , въ Бѣлосельской волости ; попомъ былъ въ церквѣ святыя Пятницы лѣтъ семь ; и сказывалъ , яко въ его приходѣ /сожглося душъ обоого пола и всякаго возраста 1920 , кромѣ иныхъ окреспныхъ сель и деревень , въ коихъ безчисленное множествво народа пожгошася , прельщенны и волшебствомъ очарованны опъ раскольническихъ учипелей ; и исполняшеса воздухъ опъ шруповъ сгарающихъ смрадной вони на многи дни . А яко волшебствомъ

Часть III.

очарованныя вѣвахуся сожженію, извѣстіе истинное онъ іеромонахъ Игнашій сказа, и на письмѣ намъ подаде сицевое: Во оное (де) время, въ неже множество людей въ Пошехонскомъ уѣздѣ сожигахуся, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ изъ Москвы пріѣзжалъ въ вошчину свою въ Бѣлосельскую волость, въ село Кузмодемьянское для уговору крестьянъ своихъ, чпобъ преспали жещися. А жглися (де) крестьяне его по злomu наученію, погожъ Пошехонскаго уѣзду, вошчины боярина Ивана Максимовича Языкова, деревни Холма, крестьянина Ивана Десятина. О помѣ мужикѣ прелестникѣ увѣдавъ князь, повелѣ его сыскашь, и предѣ себя поставишь, и про его ученіе спрашивалъ, и уговаривалъ преспашъ опѣ паковаго злодѣянія и душегубства; мужикъ же пош Иванъ Десятина выбросилъ изъ зѣпи своя при ягоды, дѣланыя опѣ нѣкія муки, бяху же тѣ ягоды величествомъ подобны клюквѣ, и началъ шѣ ягоды ногою распирашь. То увидѣвъ крестовой княжій попъ, (а какъ имя пому попу старецъ Игнашій не упомнишь) бросился, и ухватилъ едину ягоду, и поднялъ, и расперъ перспами на хлѣбѣ, и бросилъ собакѣ. Собака же съядши пош хлѣбъ, бѣжа вонъ; а на дворѣ въ шо время возгнѣщенъ бысть огонь ради варенія кушанья; и шекши собака на огонь вижжя и скогля, распроспреся на огнѣ, и сожжеся. А крестовой онъ попъ, какъ шу ягоду на хлѣбѣ расперъ и собакѣ повергъ, перспы своя, имиже

ягоду распираль , принесе ко успомъ , хопя
вкусъ ея увѣдали ; и абіе сотворися внѣ ума ,
и лицемъ и очима измѣнися ; и вси пому вне-
запному его измѣненію и изумленію удивиша-
ся , и ужасни быша . Князь же , жалѣя о немъ ,
повелѣ его свеспи въ подклѣпъ , а въ под-
клѣпѣ въ то время попилася печь ради при-
пасовъ кушанья про князя ; и егда попъ онъ
въ подклѣпѣ введенъ бысть , и узрѣ въ печи
огнь , абіе ввержеса въ печь огненну , и сго-
рѣлъ бы тамо , аще не бы скоро люди княжіи
опшуду за ноги выпацили его ; и ожжеса
глава его и лице , власы главныя и брада о-
горѣ ; и пребысть безъ ума цѣлыя сущки . По-
помъ приде въ себе и образумився , нача со
слезами благодарити изъемшихъ его опъ огня ;
и извѣсповаше князю , и всѣмъ явѣ сказую :
Егда (де) мене въ подклѣпѣ введоша , и уз-
рѣхъ печь горящую , показася мнѣ печь яко
рай , а успіе печи яко дверь райская . Въ печи
же во огнѣ видѣхъ сѣдящія пресвѣплыя юно-
ши , иже призываху мя къ себѣ , глаголюще :
пойди къ намъ ; азъ же абіе къ нимъ вергох-
ся . То попъ оный князю и всѣмъ сказывалъ
со слезами ; а былъ при помъ сей , иже намъ
сія донесе , іеромонахъ Игнапій , тогда еще въ
мірскихъ попѣхъ званъ Іаковъ , и всего того
самовидецъ и самослыщецъ бѣ . И якоже видѣ
и слыша , тако и донесе намъ по священниче-
ской совѣспи ; и имемъ ему вѣру , челоуѣку
уже гораздо спару сущу .

Г Л А В А XV.

Опъ посланія Іосифа священника, иже въ мимошедшихъ недавно годѣхъ по указу Государеву былъ на Олонецкомъ верву, и писалъ къ раскольническимъ во оной спранѣ учипелемъ: къ Даніилу Викулину, да къ Андрею Діонисову, и ко всему сонмищу ихъ. Той священникъ Іосифъ, обличая раскольниковъ о чарованіяхъ ихъ, приведе первѣе сотворшееся иногда опъ жидовъ въ королеспвѣ Польскомъ дивное волшебное дѣло, выписаное изъ книги глаголемой Зерцало Короны Польскія, изъ арпикула пяпаго, яко жида нѣкоей опъ женъ Христіанскихъ великую цѣну дали, дабы продала имъ млека Христіанскаго; жена же оная возвѣспи о семъ мужу своему, и по его наученію продаде имъ млека кравяго, вмѣсто человѣческаго Христіанскаго. Жида же съ радостію по млеко приѣмше, наняша нѣкоего чловѣка, и идоша съ нимъ къ висильницѣ, на нейже злодѣй повѣшенъ бысть, и совършивше шамъ своя надъ млекомъ волшебная чарованія, повелѣша наятому чловѣку, да млеко по обволхвованное ими вліепъ въ ухо висящему злодѣю, и приклонипъ свое ухо къ уху мертваго злодѣя. Онъ же егда по сотвори, вопрошиша его жидове, чпо слышипъ? Тойже опвѣща: рычаніе скоповъ слышу. Жида же опечалившеса, идоша къ женѣ оной Христіанспѣй, и лаяша ю яко обманувшую ихъ. Попомъ

бысть во всемъ королевствѣ Польскомъ велій морь на скопъ ; имѣлъ же бы шой морь быши на Христіанъ, аще бы жена оная Христіанская чловѣческаго Христіанскаго млека продала имъ. То священникъ онъ Іосифъ приведеъ , глаголешь къ раскольникомъ: шако и вы раскольницы, надъ отспупленіе благочестія , чарованіемъ якоже и жида дѣйспвуете , ходяще по домоу , и обоая плоши просныхъ чловѣкъ прельщающе , и которіи прелеспи вашей не возслѣдствуюшъ , шѣхъ чарованіемъ обаяете , якоже извѣспихомся опъ досповѣрныхъ свидѣтелей сице.

Въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудъ , памошняго мѣспа жипель, чловѣкъ не послѣдній , имѣвый домъ полный , и семью изрядную , и знающій козни ваша прелеспныя , именовъ Григорій , иже послѣжде монашескій образъ пріяпъ , и благочестно скончася ; шой самъ о себѣ повѣда : Егда тамо собравшеся раскольницы съ предводителями вашими , устроиша на езерѣ оспрогъ на оспровѣ : нѣкій памошній обипапелъ богашый , прельщеннй опъ нихъ со всѣмъ домоу своимъ , чловѣковъ до седмидесяпи , въ шой оспровѣ вселися , и иныхъ не мало съ ними тамо вселишася ; и начаша опшуду въ домъ онаго Григоріа почасту приходипи и прельщати . Онъ же , зная лукавство ваше , не внимаше шѣмъ прелеспемъ , и домашнія своя опасно охраняше . По нѣкоемъ же времени , слышавше люпиа

человѣцы пѣи, яко скоро изъ Олонца будетъ на нихъ высылка: погда наипаче начаша къ нему Григорію приходипи, и всячески обольщевати къ своему зловѣрію; онъ же непреклоненъ пребываше, имѣяше бо брата въ Олонцѣ въ чину воинскомъ, и опъ него совершенно наказанъ быспъ не приимапи ложнаго вашего ученія. Нѣкоего же времени пришедше раскольники пѣи, обнощеваша у него Григоріа: онъ же наипаче погда оберегаше домашнія своя; пѣи же окаянніи съ вашими спаники, видѣвше его непреклонна къ прелеспи ихъ, чпо пворяптъ? Начаша почастпу исходипи изъ избы въ сѣни; онъ же исперва оплошився небрежаше о помъ, паже содрогнувся помысли, за чимъ исходяптъ: и изыде самъ, и начапъ въ сѣнѣхъ осмапривати, не подложиша ли чпо, и ничпоже обрѣше. Посемъ нѣкія ради нужды дойде потреба воды, онъ же паки изыде въ сѣни, и снемъ покрышіе съ сосуда, въ немже вода, видѣ верху воды, акибы мука плаваептъ; онъ же собирая шо въ сосудецъ да удобнѣе разсмопрптъ, видѣ нѣкія кости жженныя въ водѣ: а прежде шого времени, жена и сноха его и нѣсколько дѣшей воду оную пиша. По обнощеваніи же, пѣи зліи чловѣцы опъидоша; а уже вскорѣ ожидаюптъ воинства, имущаго приипи на нихъ опъ Олонца; домашніи убо Григоріевы, копоріи очарованную воду пиша, начаша просипися у него къ раскольникомъ во оспровъ, онъ же всячески удержаваше ихъ,

прешя и со слезами моля: но никакоже возможе удержати, бѣжаша бо опъ него ко онымъ проклятымъ. И попомъ въ скоромъ времени придоша посланніи воини; оніи же злобѣсніи началопагубники (раскольническіи учители) заповоривше всѣхъ во оспірогъ помъ, ихже прельспиша, зажгоша, а сами бѣжаша. И шако вси прельщенніи огнемъ погибоша. Зрипе окаяннїи, (попъ Іосифъ къ расколыцикомъ глаголетъ): зрипе прелеспи ваша кознь, идѣже словесы не можете прельспити, шамо вы чародѣйствъ употребивше, обаяете и погубляете: шакова ваша свяпость. До здѣ посланіе Іосифово.

То о сожигательствѣ и чарованїяхъ раскольническихъ речеся; еще же и о другой ихъ самоизвольной смерпи, како уморяюпся гладомъ, да речемъ, еже совершенно опъ самовидцевъ увѣдахомъ.

Г Л А В А XVI.

Есть у нихъ скипъ, глеголемый Морельщики, піи, якоже и сожигатели, проспыхъ людей, мужей и женъ прельщаюпъ, еже въ заповоръ поспничесповомъ и гладомъ умрепи, акибы за Христа: приводяпъ же имъ во образъ опъ жипїи свяпыхъ, како мнози Христа возлюблшии въ поспѣхъ просїаша, а инїи во изгнанїяхъ и шемницахъ вѣры ради гладомъ и жаждою скончашася. И Писаніе—де глаголетъ:

яко многими скорбьми подобаешъ намъ вниши въ царство небесное. Въ жизни же сей быши кая польза? Уже бо вѣры правыя на земли нѣсть, опцевъ духовныхъ нѣсть, архіереи и іереи—вси волцы, а церкви—хлѣвы и мерзость запускнїя; и антихристъ уже царствуетъ въ мїрѣ, и спрашный день судный настоитъ. Подобаетъ убо (они глаголютъ), хотящему истинно спасися, поспрадати здѣ; и якоже мученики и исповѣдники голодомъ и жаждою скончавшися въ маломъ семъ времени, да вѣчныхъ избывше мукъ, со Христомъ воцарится. Поспраждемъ убо здѣ в малѣ, да не приобщаемся пѣмъ, иже вѣру правую оставиша, и насъ ея ради гонятъ и мучатъ. Уне бо есть намъ въ маломъ времени голодомъ и жаждою испаяши, неже съ ними въ вѣчныя муки осудитися. Тако глаголютъ окаяннїи прелестники, со многимъ умиленїемъ, въздыхающе и плачуще. И аще кого прельстятъ, молятъ его, да, шедши во едину келлію или въ пещеру, покается прежнихъ грѣховъ своихъ, и поспническимъ вѣнцемъ яко мученикъ увѣнчается. Суть же у пѣхъ Морельщиковъ устроены на по особныя мѣста въ лѣсахъ: ово хоромы деревяныя, ово же ямы въ земли. Хоромы иныя съ малыми дверцами, а може всаждаютъ прельщеннаго, и запворяютъ крѣпко; иныя же безъ дверей, но сверху тамо впускаютъ. Ямы же или пещеры глубоки, изъ нихже нельзя кому изыти, и сверху бо заграждаютъ и закрѣпляютъ

вельми . Посаждають же иногда единого , иногда двухъ , и прієхъ , и множае . Посажденніи убо бѣдніи , по первомъ , и второмъ , и претіємъ дни , и по множайшихъ , спуживше отъ глада , вопіють , кричають , молять , чпобъ испущенни были опшуду ; но нѣсть слушающаго ихъ , ни милосердствующаго о нихъ . А еже ужаснѣ естъ слышати , яко идѣже посаженни будуть два или при , или множае , не стѣрпѣвше глада , другъдруга жива яспь кой коего одолѣти можеть . И да не мнился кому сіе недосповѣрно быти , еже въ заключеніи и гладѣ яспи другъдруга , егда и самъ себе чловѣкъ въ таковой нуждѣ яспь . Пишетъ Георгій Кедринъ Цареградець , въ Синопси испорій , о Зинонѣ царѣ Греческомъ злочѣспивомъ , яко отъ многаго пїанспва бѣснованію нанѣ часпо находящу , и падающу ему на землю , и аки мершву долго лежащу , царица Аріадна жена его возненавидѣ его , и не хопяци въ живыхъ того видѣти , умершви его сице : егда возбѣспився Зинонъ паде на землю , и быспь аки мершвъ , царица вземши его , положи въ гробъ въ земли глупоко , землю же не засыпа , но камень велій возвали надъ двери гроба , и спражъ приспави . Идѣже по времени царъ Зинонъ въ себе пришедъ , начапъ взывапи , да испущенъ будеть , но не послушаша его спражіе ; бѣ бо имъ крѣпка отъ царицы заповѣдъ . И живъ до шрехъ дней во гробѣ бывъ , вопія и рыдая , умре . По умертвіи же того , открышз

Часть III.

гробъ, и видѣша его изъядша на рукахъ тѣло свое даже до раменій опъ глада; по пишется въ Греческихъ исторіяхъ. Вѣроятно убо есть, яко и у Брынскихъ Морельщиковъ заключенніи въ земныхъ или деревяныхъ затворахъ ядять другъдруга, гладомъ зѣльнымъ убѣждаемы. Кій тамо вопль? кій плачь? кое рыданіе? кая пуга и скорбѣніе? и кое тамо спасеніе опъ невольнаго того мученичества? И шако проклинающе день рожденія своего погибають смертію сугубою, тѣлесною и душевною: не въ царство бо небесное, но въ адскія муки души тѣхъ опходяпъ, яко самоубійцовъ. И кая имъ польза опъ горькія шоя смерши? ибо Христу Господу по мученичество нѣспъ пріятно, имже кпо самъ себе погубили изволипъ, якоже по ниже изъявлено будешъ.

Г Л А В А XVII.

И сіе дивно, яко на смерть себе или огненную или гладную предають, акибы Христа ради: вожделеній же своихъ плопскихъ, яже конечно шребъ истинному рабу Христову умерщвляши, не умерщвляють, но живутъ блудно. Сіе же глаголю не о всѣхъ; слышно бо есть, яко мнози въ нихъ живутъ чисто и цѣломудренно: множайшии же блуда и въ грѣхъ не спавяпъ, но любовію по Христовою нарицають окаянни, якоже абіе услышимъ.

Воевода Росповскій господинъ Семень Еремѣвичъ Пашковъ повѣда намъ, въ прошломъ де 1703 мѣ году былъ онъ по Указу Государеву посланъ за дѣломъ въ Балахонской уѣздъ, въ Заузолъскую волость, памъ при его бытности ошъ учипелей раскольническихъ содѣяся вещь сицевая: естъ село Боръ отъ Николы зовомое, въ помъ селѣ у попа Сисоя два раскольника подговорили жену его съ деньгами, и повели въ Брынскія раскольническія мѣста, акибы на спасеніе. И не дошедъ рѣки Керженца тѣ раскольники привели шу попадью въ нѣкую храмину пуспу. А прежде ихъ пришеспвія, по смопренію Божію, два борпники Толоконцовской Дворцовой волости памо пришедше, и печь мало протопивше, взыдоша на полапи почиши, и уснуша. По часъ же обудишася, оцупивше приходъ оныхъ раскольниковъ съ попадью, юже они борпники добрѣ знаша, мужъ бо ея попъ Сисой духовный имъ опецъ бѣ; и молчаху сѣдяще на полапѣхъ и смотряху тайно, что хоцешъ быши. Раскольники же шіи съ попадью вшедше, и шеплу храмину обрѣпше, сѣдоша; мнѣша же яко никпоже инъ естъ въ храминѣ, не вѣдяху бо борпниковъ оныхъ. Таже начаша къ попадѣ глаголаши: сотвори сеспро съ нами Христову любовь. Она же вопроси ихъ: какову любовь Христову съ вами имамъ пворипи? Они же рѣша ей: буди съ нами совокупленіемъ плотскимъ, то бо естъ любовь Христова; она же

ужасшия рече: щого ли ради вы мене опъ мужа моего подговорили естѣ? азъ чаяхъ спасеніе души моей вами получити, и послѣдовахъ вамъ, яко святымъ и душеполезнымъ наставникомъ и учителемъ, вы же изведосте мя осквернити: и не соизволяше имъ на грѣхъ. Они же начаша ю насильно принуждаши ко своему беззаконію; и единъ опъ нихъ удари ю рукою въ лице. Тогда борпники оніи, на полатѣхъ тайно сѣдящи, имуще пищаль заряженую порохомъ просто безъ пульки, спрѣлиша верху шѣхъ беззаконниковъ, и крикнуша. Оніи же окаянии свящцы Брынскіи, спрахомъ веліимъ успрашившеся, бѣжаша скоро изъ храмины, оставивше попадью съ деньгами, и безъ вѣспи быша. И обрадовася попадьа о своемъ избавленіи опъ рукъ блудниковъ беззаконныхъ, иже блудъ любовію Христовою нарицающе, хотѣша ю осквернити. Борпники же шѣ поемже попадью, ведоша къ мужу ея, къ опцу своему духовному къ попу Сисою, и вдаша ю ему цѣлу съ деньгами и съ чиспопою ея. Попъ же зѣло обрадовався, даде борпникомъ шѣмъ нѣколико рублей денегъ за приведеніе къ нему жены его.

Той же господинъ Семень Еремѣевичъ повѣда и сіе, что Заузольской и Толоконцовской волостей крестьяне дочерей своихъ, и сестръ, и свойственницъ дѣвокъ, опводяшъ въ Брынскія лѣса къ святымъ опцамъ, (шако раскольническихъ учителей святыми опцами нарицаюшъ), и вдаюшъ ихъ тамо аки на любовь

Христову, самымъ же дѣломъ на блудъ. Толь
окаянныхъ пѣхъ ослѣпи демошъ, яко блуда не
почію въ грѣхъ не вмѣняють, но въ добро-
дѣшель имупъ, въ любовь Христову почиша-
ють; законное же супружество нарицають
беззаконіемъ и невольническою работою. Егда
же пыя дѣвки очреватѣють, и они расколь-
ники пѣхъ чреватыхъ дѣвокъ опводяпъ въ
прежнія ихъ мѣста, копорая изъ копорого
мѣста приведена. А какъ они родяпъ у оп-
цовъ своихъ или у свойспвенниковъ, и шеспъ
недѣль по рожденіи поживупъ, паки въ пѣже
брынскія лѣса опводимы бывають . .

Сему преждереченнаго господина повѣсшво-
ванію емлемъ вѣру; понеже и въ нашей епар-
хіи поже дѣемое слышимъ. Донесено намъ не-
давно подлинно о нѣкихъ во градъ Романовъ
посадскихъ людехъ, имѣніемъ нескудныхъ, (и-
менъ ихъ не воспоминаю, вѣдяпъ шамо жи-
пельспвующии,) опъ коихъ при: Иванъ Гри-
горьевъ сынъ Трусовъ, прозваніемъ Мыльни-
ковъ, сослалъ при дочери; Василій Григорьевъ
сынъ Трусовъ, прозваніемъ Мыльниковъ, со-
слалъ одну дочь; Иванъ Михайловъ сынъ
Шанинъ, прозваніемъ Дураковъ, сослалъ одну
дочь; Ѳеодоръ Стефановъ сынъ Лыковъ одну
дочь; по единой дочери, а четвертый Мыль-
никовъ при дочери, оппустили въ Брынскія
лѣса, въ нѣкій шамо женскій скипъ, съ до-
вольными деньгами, съ намѣреніемъ же не
вѣдомо коимъ. Еда ли имъ не бѣ и нѣспъ

монастырей дѣвичьихъ въ епархіи Росповской, аще хопѣли дочери своя уневѣспити Хриспови. Такожде и у насъ въ Росповѣ единъ мнимый быти добръ человекъ Иванъ Менкинъ дочь свою дѣвицу, брачныхъ лѣтъ доросшую, тайно выслалъ въ раскольническія жилища; а для чего, Богъ вѣспь.

Г Л А В А XVIII.

Въ яснѣйшее же изъявленіе дѣлъ раскольническихъ небоугодныхъ, церкви свяшой пропивныхъ, пакы нѣкія скипы ихъ, въ первой часпи вкратцѣ помяненныя, здѣ да повторающа простираніе мало.

Жилища раскольническая въ лѣсахъ Брынскихъ сугубо именуется: скипы и толки. Скипы того ради, яко скипаются въ пустыняхъ, акибы древнимъ святымъ опцемъ пустынножипельнымъ подобающе. Толки же того ради зовутся, яко всякъ скипъ Божественное Писаніе по своему злоумному мудрствованію толкуетъ инако, не согласно инѣмъ; и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ толки своя распостраняютъ, кождо своя вѣры людей препростыхъ учаще, и къ своему толку прекланяюще.

Въ первыхъ убо Христовщина да предложится.

Въ помѣ скипъ или толку обрѣщается нѣкій мужикъ, егоже зовутъ хриспомъ, и яко

Христа почитаютъ ; а кланяются ему безъ крестнаго знаменія. Пристанище того христа въ селѣ , зовомомъ Павловъ перевозъ , на рѣкѣ Окѣ , за нижнимъ городомъ 60 верстъ. Сказуютъ же того лжехриста родомъ были Турченина ; а водить съ собою дѣвицу краснолицну , и зовутъ ю маперію себѣ , а вѣрующіи въ него зовутъ ю богородицею. А дѣвица (или паче рещи блядка) та родомъ руская , изъ Нижегородскаго уѣзду , села Ландюха , посадскаго человѣка дочь. Имасть же шой лжехристось и апостоловъ 12 , иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдуютъ христа , акибы истиннаго , простымъ мужикамъ и бабамъ ; и кого прельстятъ , приводятъ къ нему на поклоненіе. Той полкъ , глаголемый Христовщина , аще и хулитъ церковь Божию , обаче въ церковь входити , ко иконамъ святымъ и къ кресту прикладывається , и къ іерейскому благословенію приходити не возбраняетъ ; тако бо христось оный ложный вѣрующимъ въ оный попускаетъ лицемѣрія ради : не сквернитъ де васъ по , да бысте не познани были. Повѣдавый же намъ сіе монахъ Пахомій , слыша опъ самовидца , видѣвша онаго христа лживаго , приведенъ бо бѣ къ нему опъ ученика его на поклоненіе. Бѣ же тогда шой христось на рѣкѣ Волгѣ , въ селѣ Работки глаголемомъ , за нижнимъ Новгородомъ верстъ 40 , по Волгѣ въ низъ. Есть же въ шомъ селѣ на брезѣ рѣки церковь вепха и пуста , и собращася тогда къ нему людіе

вѣрующіи въ онъ на мольбу въ церквѣ оной. Изыде же христь оный изъ олшаря къ людемъ въ церковь и въ трапезу, и зряшеся на главѣ его нѣчто велико обверчено по подобію вѣнца, на иконахъ пишемаго, и нѣкія малыя лица красныя, по подобію пщицъ лещаху около главы его, ихже глаголють быти херувимы; (намъ же мнится, яко или бѣси въ подобіяхъ шаковыхъ мечтательно людемъ зряхуся, или красками писаны бяху херувимы на писчей бумагѣ, и окрестъ вѣнца прицѣплены.) сѣдшу же ему, вси людіе тамо собравшіися падше поклонишася пому до земли, аки истинному Христу; и кланяхуся непрестанно молящася на многъ часъ, дондеже изнеможи имъ опть молишвы. Въ молишвѣ же взываху къ нему овии: господи! помилуй мя; глаголюще; овии же: о создателю нашъ! помилуй насъ. Онъ же къ нимъ пророческая нѣкая словеса глаголаше, сказующи что будетъ, каковое воздуха премѣненіе, и утверждаше ихъ вѣрити въ онъ несумнѣнно.

Ануфрієвщина, яже и Поповщина.

Той скипть или полкъ болій всѣхъ, вѣра бо злочеспивая Ануфрієва по многихъ градѣхъ расширяетсѣ и по нашей епархіи. Придержавшіися того полка и вѣры словутъ Поповщина, а самъ начальникъ Ануфрійъ сказываюшъ не попъ, но просшой старецъ. Поповъ пріемаюшъ

тѣхъ, кои прежде Никона патріарха ставлены были, ихже не много обрѣтается. Аввакума роспропону ерепика, проклятію преданнаго и погибшаго, во святыхъ почитаютъ, и нарицаютъ его новымъ спраспоперцемъ, и образъ его пишутъ и поклоняются тому аки святому, и службу ему сочинили, и празднество памяти его совершаютъ, и письма того ерепическія содержатъ, и пакъ вѣруютъ, и прочихъ учатъ пакъ вѣроваши, и славити присущную Троицу. И свидѣльствуетъ о Аввакумовыхъ письмахъ ученикъ его Ерофей Андреевъ: свѣплѣ де солнца письма Аввакумовы, и всѣ добры. Ерепикъ о ерепикѣ даетъ свидѣльство, оба же со своими единомысленики похвалу имутъ отъ начальнѣйшаго учителя своего діавола во адѣ.

Паки Поповщина.

Скипы или полки, кои поповъ нынѣшнихъ приемлютъ, сіи суть: Павлиновщина, Андреяновщина, Иосифовщина, и инніи въ зловѣри тѣмъ подобни. Приемлютъ же поповъ тѣхъ, кои суть извержены и не покаяющіися святей церкви. Перекрещиваютъ людей пристающихъ къ ихъ вѣрѣ, кїи суть ниже шестидесяти лѣтъ; наше бо православное крещеніе нарицаютъ ерепическимъ крещеніемъ; и глаголютъ, яко крещеніе ерепическое нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе: а иже выше

Часть III. .

шестидесяти лѣтъ, тѣхъ не перекрещиваютъ, сказуютъ бо ихъ истиннымъ крещеніемъ крестившихся; понеже прежде папріаршества Никонова, и прежде исправленія книгъ крестишася; такожде и иноковъ перестригаютъ. А поповъ нынѣшнихъ, коихъ приѣмлютъ, первѣ велятъ имъ прокленути свое іерейское освященіе, и того архіереа, кой ставилъ. Таже даютъ имъ отъ себе власть, еже дѣлати священная, и служатъ отъ тѣхъ поповъ нѣцый отай въ пустыхъ церквахъ по старымъ Служебникамъ на седми просфорахъ, но не часно, токмо запасныхъ ради даровъ, чесо ради велику просфору творятъ, чтобъ на долго спало. А другіи попы ихъ сказуютъ, яко старья у нихъ дары сущь, и тѣми причащаютъ. Есть же смѣха достойна вещь сія: Нѣцый села и деревни, иже ихъ полка, въ дальномъ разстояніи сущи, егда родитъ жена, и не могутъ скоро призвати къ ней попа, ово дальности ради, ово же яко во иныя деревни случается попу опѣтити, пошлютъ къ нему наскорѣ человека съ плапомъ бѣлымъ, чистымъ; попъ же молитву, подобающую роженицѣ, въ плащъ проговоря, и имя младенцу нарекъ, совѣетъ плащъ, и дастъ посланному. Тойже возвратився, плащъ оный развиетъ, надъ лицемъ роженицы попрысетъ, и имя младенцу скажетъ: и тако роженица бываетъ обмолитвена. Подобнѣ и егда умретъ кто, а попу за дальностию или за конемъ инымъ дѣломъ

недосужно къ мертвому приипи, и разрѣшальную молитву проговорипи; вземъ плапъ бѣлый, чистый, въ плапъ молитву разрѣшальную чипаетъ, и прочетъ, и плапъ согнувъ, посылаетъ потряспи плапъ надъ лицемъ умершаго; и тако мертвый, акибы разрѣшенъ отъ всѣхъ грѣховъ своихъ, погребається. О пребезумнаго ума безумныхъ пѣхъ раскольщиковъ!

Еще же и сіе достойно смѣха: аще кто отъ ихъ вѣры по случаю съ нашими правотверными будетъ ясти, или пипи, или въ церковь внидетъ; надъ плаковымъ чипаютъ молитву шую, яже чтепся надъ сосудомъ, въ онъже что впадетъ скверно.

Безпоповщина.

Скиты или толки, кои поповъ никакихъ же приемлютъ, суть сіи: Волосаповщина, Андреевщина, Иларіоновщина, и другія согласны имъ въ расколахъ. Тии неосвященны суще, сами нѣкая іерейская дѣйствуютъ: крестяптъ, исповѣдуютъ и. поспригаютъ во иночеспво и молитвяптъ роженицъ и мертвымъ разрѣшальную молитву чипаютъ. Еще же и бабы у нихъ крестяптъ младенцовъ, и шлются на книгу Кормчую, акибы въ той естъ таковое святыхъ отецъ правило, еже велитъ бабамъ тайну крещенія совершати. А живутъ не въ законномъ супружествѣ, но въ беззаконіи блудномъ, и пребываютъ съ ними купно въ единыхъ

келліахъ жены и дѣвицы и монахини, и бывають у нихъ общее смѣшеніе. Учатъ бо учили пели ихъ, яко лучше есть жити безъ вѣнчанія, неже вѣнчаться по еретически, (насъ православныхъ нарицають еретиками) и гнушаются пѣхъ, иже вѣнчаны супъ по церковному чину въ супружество. И аще въ пѣхъ, иже по церковному чину и Христіанскому закону вѣнчашася въ супружество, родися опроча, по уже они съ ними погда ни ядять, ни піють, ни бесѣдуютъ, ни молятся, аки съ погаными. Того ради опцы и мапери, кія имѣють дочерей, не вдають ихъ законному браку, но велятъ безъ вѣнчанія съ кѣмъ копя жити. Причастіе у нихъ сказуютъ давное, еще прежде Никона паптіарха акибы освященное; и егда того причастія не спають, дѣлають шѣсто прѣсное, и растерши остающую часть причастія на муку, посыпають пѣмъ шѣсто, и дѣлають просфоры большія, чпобъ надолго спало, и пекутъ: и разсылають по своимъ полкамъ, сказующе, яко по шѣло Христово есть. Егда же паки не спають, паки такожде просфоры дѣлають, посыпающе шѣсто растертое на муку остающею причастія частію, и тако у нихъ древнее причастіе, акибы прежде Никона освященное, никогда же не умаляется. Тѣи же толки суть и сожигашели: Андрей Поморянинъ сожегъ людей болѣе прехъ тысящей; Волосатой спарець сожегъ людей болѣе двухъ тысящъ.

Успрояють же на по особныя храмины по лѣсамъ великія, и сажаютъ въ одну храмину по спу и по двѣсти душъ и болѣе; а дѣшей малыхъ, чпобъ не убѣжали, сажаютъ на лавкахъ, и одежду ихъ гвоздками около ихъ крѣпко прибиваютъ. И тако обволоки избу соломою и хвраспиемъ, зажгутъ; и споятъ около огня берегучи, чпобъ кпо не убѣжалъ изъ огня: а кпо избѣжишь, они шого прибьютъ, и паки во огонь вбросятъ. Пожегши же людей шѣхъ, пожипки ихъ себѣ емлютъ.

Иныя скиты и толки:

Серапіоновщина: опъ Серапіона монаха лжеучителя, иже учаше морипися гладомъ на смерть; собра же къ себѣ во свой скитъ инокинъ множество, и начальникъ имъ бысть. По смерпи же шого Серапіона, наста братъ его родной монахъ Симеонъ, шой всѣхъ инокинъ, и иже въ скитѣ помъ бяху шрудниковъ на самоизвольное прельщая мученичество, поморилъ гладомъ въ зашворахъ душъ съ пятьдесятъ; оставивъ же едину, яже бѣ начальница, иде съ нею въ Казань, и тамо на ней женился.

Стефановщина: опъ Стефана діакона, шой уже умре, а полкъ его ерешическій оспа. Въ томъ полкѣ (якоже и въ Феодосіевщинѣ, о нейже въ первой часпи) бракъ блудомъ нарицають, сами же зовушя дѣвспвенники; а живутъ купно съ женскимъ поломъ, и блудствуютъ, ниже ставятъ себѣ въ грѣхъ блуда,

но въ любовь. Обаче таятся предъ нашими правобѣрными, акибы дѣвственно живуць. Но самое шѣхъ съ женами въ единыхъ келліахъ пребываніе обличаетъ ихъ. Како бо можетъ стѣно со огнемъ вмѣспипи? Родящіяся же отъ нихъ младенцы заносятъ въ лѣсъ далече, и повергають ихъ шамо; и бывають тѣ младенцы въ снѣдъ звѣремъ и пшицамъ или псомъ. То сказывалъ намъ монахъ Макарій, иже родомъ естъ уѣзду Росповскаго, села Звѣринца, а жилъ близъ скиповъ Брынскихъ межъ раскольщиками лѣтъ пять. Таже обратился ко православію, и посприжеся во иночество въ новопостроенномъ Успенскомъ монастырѣ отъ игумена Пипирима. И бывъ у насъ въ Ростовѣ въ семъ 1709 году, о святой недѣли свѣплаго воскресенія Христова, повѣда намъ по, еже здѣ предложихомъ.

Козминщина: такожде бракъ блудомъ нарицають; церковей святыхъ и священниковъ и свяпыхъ тайнъ нигдѣ не сказують на земли; а въ молитвахъ своихъ за *царя Бога не молятъ*. Тоже и по инымъ скипамъ.

Монастыря дѣвичьяго, Ростова града, монахиня именемъ Аноиса, лѣпы спара, въ Брынскихъ лѣсахъ жившая прежде, та сказуетъ вещь сицеву: назадъ тому лѣтъ болѣе двадесяти, Аврамій монахъ на рѣкѣ Керженцѣ содѣла себѣ скипъ. Той Аврамій сотворился учитель раскольническія своя вѣры по своему толку, прельщаше къ своему зловѣрію многія,

и постническое житіе проходитьи являшеся; приходяція же къ нему въ скипть его перекрещиваше. А собираше къ себѣ монахинь, ихже перекрещивая, переспригаше; бяху у него изряднѣйшія двѣ монахини, ихже онъ прельсипи къ себѣ: Киликія и Матрона. Съ Киликіею убо аки съ испою женою живяше, вмѣняя блудъ въ душеспасительную любовь; Матрону же имѣяше вмѣсто дщери, и прижитъ съ Киликіею опроча мужеска пола. По нѣкоемъ же лѣтѣ Киликія разболѣся болѣзнію тяжкою, онъ же чая яко умретъ, исповѣдалъ ю самъ, и причастилъ, и постриже въ схиму: она же по нѣколицѣхъ днехъ, нача приходити въ здравіе, и воста опъ одра болѣзни. Здрава же бывши, восхопѣ паки съ нимъ любовь блудную пворити по прежнему; но онъ не изволяше, сказуя, яко нельзя любитися плотски со схимницею; а уже съ нареченною дочерью Матроною начатъ жити блудно. Киликія же возревновавши, и гнѣва и ярости исполнившись, бѣжа во иной скипть, и нанявши тамо двухъ сильныхъ челоѣковъ, посла убити Авраміа; они же шедше нападоша на скипть его. А Аврамій, познавъ злое ихъ намѣреніе, побѣже опъ нихъ; и единъ опъ шѣхъ челоѣковъ кинулъ за нимъ копіемъ, и удари его въ плечо, и уязви; обаче уязвленный емшися бѣгству, убѣжа, а они Матрону бивше, еле живу оставиша, и побравше пожипки ихъ, во своя возвратишася.

Посемъ оный спарець Аврамій съ Матроною видѣны были во градѣ Ярославлѣ, учащїи шайно и прельщающїи къ своему зловѣрїю людей препросныхъ. Изрядное постничество и подвигъ того раскольническаго учителя!

О лѣшѣ бытія міра 7210, въ началѣ моего въ Ростовѣ пришествїя, изыде опъ лѣсовѣ Брынскихъ волочай нѣкїй именемъ Федька или Федоръ, Ростовець родомъ, а съ нимъ двѣ монахини прелестницы. Той пришедь въ Ростовъ въ дѣвичь монастырь, нача опай подговаривати монахинь здѣшнихъ, сказуя, яко невозможно здѣ во градѣ спасися, и не будете спасенны, аще не побѣжите въ Брынскїя лѣса и скрыпеша въ пустыни. То глаголя, даяше имъ на благословенїе опъ Брынскихъ пустынь ягоды клюквы, ихже съ собою имѣяше съ решето, кїи убо клюкву шу ѣли, шїи абїе желанїемъ велїмъ возжелаша бѣжати въ лѣса Брынскїя; и побѣгоша въ слѣдъ его монахини: Евфросинїя и Маспригїя, и другїя двѣ по нихъ. Федька же шой поїде по граду и по уѣзду Ростовскому, и многихъ прельстивъ женъ и дѣвиць, съ пожитками ихъ поведе въ Брынскїя лѣса. Идѣже достигши своего скипа, пожитки опъ нихъ обралъ, а самихъ ихъ по инымъ скипамъ развелъ. Сїе послѣжде повѣда намъ игуменїа Напалїа дѣвичьего Ростовскаго монастыря и прочїя сеспры.

Суть же въ нихъ и такія скипы или полки, иже ни къ поповщинѣ, ни къ безпоповщинѣ приспаюптъ; тѣи крещенія у себе не имѣюптъ никакаго, и многія у нихъ поросли безъ крещенія, и поженилися безъ вѣнчанія, и дѣти поплодили, и весьма Христіанства чужды. Каково бо памо Христіанство, идѣже уже нѣспъ и крещенія!

Что же речемъ о Субботникахъ, иже по-жидовски субботы поспяптъ? Не обновили ли тѣи жидовспвованія онаго, еже воспало бѣ въ великомъ Новѣградѣ, въ княженіе великаго князя Іоанна Василіевича, при архіепископѣ Новгородскомъ Геннадіи, во дни преподобнаго Іосифа игумена ^{Волоколамскіи} Волоколамскаго? Тогда бо мнози духовнаго и мірскаго чина челоуѣцы, прельщенни бывше опъ нѣкихъ жидовъ, въ великій Новѣградъ пришедшихъ, жидовспвоваху омай безъ обрѣзанія.

Еще же и инъ нѣкій слышитпся новый полкъ, опъ Брынскія мудроспни недавно явившійся, глаголемый Рогожники или Рубищники, иже въ рубищахъ, рогожахъ по міру ходяще, свяпыми себе быши являюптъ; тако-выхъ повелѣваюптъ правила церковная опъ гра-довъ изгоняпши. Кормчія, листъ 191 на оборотѣ, правило 42.

Но кто изочпептъ безумная ихъ изобрѣ-пенія, и зловѣрныхъ вѣръ ихъ различія, и ерепическая мудрованія, и дѣла испинному церкви Христовой благочестію пропивная?

Часть III.

А яже здѣ опъ различныхъ свидѣтельствъ воспоманухомъ дѣла ихъ, па да предложатся краткимъ перечнемъ къ удобнѣйшему разсужденію.

Г Л А В А XIX.

Перегень дѣлъ раскольническихъ, мнимыхъ имъ быти добрыхъ.

- 1) Сожигають.
- 2) Сожигаются.
- 3) Предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняютъ.
- 4) Сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищаютъ.
- 5) Морятъ голодомъ на смерть.
- 6) Ихъ виною другъдруга яспъ жива въ зашворѣ.
- 7) Дѣвка изюмомъ волшебнымъ причащаетъ.
- 8) Младенца закаляютъ.
- 9) Чародѣиспвы людей къ себѣ привлекають.
- 10) Бракъ законный блудомъ нарицають.
- 11) Блудъ любовію Христоваго глаголютъ быти.
- 12) Мужика христомъ дѣлають, и аки Христу кланяются пому.
- 13) Лицемерствують.
- 14) Ерепика Аввакума прокляпаго въ святыхъ почитаютъ.

- 15) Перекрещивають и иноковъ перестригають.
 - 16) Поповъ, пріемлемыхъ ими, переспавливаютъ.
 - 17) Въ плащъ молитву читають попы ихъ.
 - 18) Несвященныя, простыя мужики іерейская дѣйствують.
 - 19) Причастіе ложное шворятъ.
 - 20) За царя Бога не молятъ.
 - 21) Инныи и крещенія опнюдъ не имѣють.
 - 22) Инныи субопствують пожидовски.
- Сія вся дѣла ихъ добрая ли сушь и богоугодная ли, всякъ здравымъ разумомъ разсуди и виждь.

Г Л А В А XX.

Разсужденіе о дѣльхъ тѣхъ.

Доброе ли естъ дѣло, еже сожигати полкое множество людей обоого пола и младенцовъ незлобивыхъ, ничесоже вѣдущихъ? нѣсть ли се явное убійство? Якоже бо кого дреколомъ или оружіемъ коимъ убипи, сице и огню на сожженіе предапи, поже убійство естъ. А заповѣдь Божія велитъ: *Не убій* (а); и градскія законы убійцевъ казнятъ смертію; понеже и Богъ къ Ною глагола: *Проліваніи кровь чловѣгу, въ нея мѣсто его проліется* (б).

(а) Исход. 20, ст. 13. (б) Бытія 9, ст. 6

И аще единого челоуѣка убиши велие естъ зло: кольми паче многія и безчисленныя предаши смерпи естъ люто. Маврикій благочестивый царь Греческій добръ бѣ и предобръ, ни уби кого, но шокмо яко не искупи плѣнниковъ опъ Кагана, за малую цѣну опдаемыхъ, и бысть виновенъ шѣхъ посѣченія: за шо праведнымъ судомъ Божиимъ преданъ бысть на убиеніе Фокъ мучителю, иже первѣе сыновъ его предъ очима его посѣче, шаже и самага мечемъ обезглави. Кій убо судъ понесуть раскольническіе предводители, шолікія пысящи людей пожегшіи? Въ Прологъ, мѣсяца февруаріа, въ 3 день пишешся, яко разбойникъ нѣкій, убивый неповинное дѣпище, покася и бысть инокъ; и пребысть девять лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи и шрудѣхъ иноческихъ, и о прощеніи грѣховъ своихъ не сумняшеса, надѣся на Божіе милосердіе. Обаче по вся дни, идущу ему въ церковь, являшеса убиенный опъ него младенець, глаголя: почшо мя убилъ еси? И по девяти лѣтѣхъ, оставивъ иноческое одѣяніе, мірское же приемъ, иде въ Діосполь градъ, хопя по градскому суду мученъ быши за грѣхи своя: и яшъ бывъ шамо, приятъ смерпную казнь яко убійца. Чшо же сошворятъ раскольники, шолікія пысящи незлобивыхъ опрочапъ, и ссушихъ сосцы младенцевъ, огненной смерпи предавшихъ? Кій опвѣпъ дадутъ Богу? чшо опвѣщаютъ шѣмъ ножженнымъ опъ нихъ младенцамъ, егда шін

Доброе ли есть дѣло, послушавшимъ раскольническаго ученія и совѣта, самимъ себе вдаши въ смерть огненную, и сожигались съ женами и дѣтьми своими, и были самимъ себе убійцами? Се по есть возложити на себе руки, еже самого себе убити коимълибо убійствомъ, аще оружіемъ, аще удавленіемъ, аще водою, аще огнемъ; все по самоубійство есть и ничпоже пользуетъ по спраданіе, но паче вредитъ; понеже аще и кровь свою изліетъ себе убиваяй, обаче та кровь ему не во спасеніе, но во осужденіе; и мученичество по не въ вѣнецъ, но въ лютейшую адскую казнь; ибо велий есть грѣхъ самоубійство, больше неже челоуѣкоубійство. Великъ грѣхъ еже убити челоуѣка: самого же себе убити большій есть паче онаго. Слышимъ святаго Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ на Павлово къ Галапомъ посланіе, пишуща о пѣхъ, иже сами насилуваною смертію и удавою, и инѣми нѣкими смертими разрушаютъ жизнь свою, и глаголюща сие: Богъ таковыя мучитъ паче нежели мужеубійцы; и вси омражаемся (сіесъ гнушаемся самоубійцы) и въ правду, аще бо иныхъ убивати не добро, много паче себѣ (а). И паки пойже святой на посланіе къ Филипписіемъ, въ бесѣдѣ 13 глаголетъ: Распи себе самого, глаголю, да не убіеши самъ себе: не буди; ибо сіе нечестиво есть (б). До здѣ Златоустый. Се слышите

(а) На послан. къ Галат. гл. 1, ст. 4. листъ 1169.

(б) Листъ 1905.

за Христа. Но суешна ихъ надежда, тщетно ихъ упованіе; не за Христа бо спраждуть, но за свое упрямство: и идутъ души ихъ не ко Христу, но къ діаволу: не сущъ бо мученики Христовы, но демонскіе; ибо и діаволь своя мученики имають. Кпо же мученики діаволи? пій, (якоже отъ Злапоуспаго слышимъ), иже сами себе убивають. А понеже жгущіися раскольники сами себе убивають; убо не сущъ Христовы мученики, но демонскіе. По паковыхъ и поминовеніе шворипи опеческая возбраняють правила: святѣйшаго бо Тимоѳеа архієпископа Александрійскаго правило 14 глаголетъ: аще кпо самъ себе убіетъ, или заколетъ, или удавитъ, приношеніе не принесется за него, шокмо аще не будетъ воиспинну умъ погубилъ. Зри о помъ въ книзѣ Кормчій, листъ 270 на оборотъ. Убо и раскольническіи ученики, сами себе отнемъ погубляющіи, недостойни сущъ по пагубной кончинѣ своей поминовенія, яко самоубійцы. Приношеніе за нихъ не принесется. Память ихъ съ шумомъ погибе.

Доброе ли естъ дѣло, еже прельщенныхъ, предъ сожженіемъ ихъ, женъ, дѣвиць и опрочають, посквернити блудомъ, еже бысть на Тюмень? О чесомъ свидѣльствуваетъ блаженныя памяти преосвященный Игнашій митрополитъ Сибирскій во вѣпоромъ своемъ посланіи, якоже то выше въ часпи сей претіей написахомъ. Аще за едино опроча соблазненное горе люто, якоже самъ Хришошь Господь въ Евангеліи рече:

въ погребяхъ глубокихъ, и морити я голодомъ, и быти виною спрашнаго и опъ вѣковъ неслышаннаго мучительства сего, еже затвореннымъ на гладную смерть, не сперпѣвши люпаго глада, испи другъдруга жива, кой кого одолѣеть? Гдѣ въ поднебесной таковое слышится мучительство? и кто опъ вѣковъ таковый изобрѣше путь богоугожденія и спасенія? Воистинну путь сей нѣсть богоугожденія, но богопрогнѣванія; и не спасенія, но погибели. И начинаютъ таковіи бѣдніи еще въ жизни сей муку свою, и съ пою идуть въ вѣчный шаршарь. О безбожнаго изобрѣшенія и безчеловѣчнаго мучительства!

Доброе ли есть дѣло, еже дѣвкѣ вмѣсто Христіанскаго истиннаго причащенія, изюмомъ обволхвованнымъ людей причащати, еже бысть въ уѣздѣхъ Кинешемскомъ и Решемскомъ, якоже о помъ вышше глаголахомъ; коего волшебнаго причастія причастившіися, обезумившеса, сами себе погубляху, овии огнемъ, овии водою, инии же удавленіемъ?

Доброе ли есть дѣло, младенцу новорожденному изъяти сердце, и изсушити е, исполчи на муку, и всыпывати опай въ ѣству и пипіе челоуѣкомъ, и въ кладязи сыпати на очарованіе людское, и таковыми чародѣйствы привлекати людей къ своему ерелическому единомыслию?

Доброе ли есть дѣло, вмѣняти въ блудъ бракъ законный, по чину церковному вѣнчанный?

нѣспь ли се пропивно закону Божію и законамъ градскимъ? И въ невѣрныхъ законъ супружескій хранился, а въ раскольниковъ, мнящихся быти вѣрныхъ и святыхъ, законъ шой еспественный разоряется. Гдѣ убо поденупъ Писаніе святое, успы самага Хриспа въ Евангеліи глаголанное: *нѣсте ли гли, яко сотворивый искони мужескій полъ и женскій, сотворилъ я есть?* И рече: *Сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Тѣмже къ тому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ согета, человекъ да не разлучаетъ* (а). И кпо опъ правовѣрныхъ законъ шой Божій и законъ Богомъ созданнаго еспества дерзнетъ нарицаши блудомъ, егда и Апосполь о немъ свидѣтельствуешъ, глаголя: *гестна женитва во встьхъ, и ложе нескверно* (б)?

Доброе ли есть дѣло блудспвовати, аще и не явъ, но опай, и нарицаши блудъ любовію Христовою? гдѣ шаковую любовь повелѣ Христосъ? и кпо опъ Апосполь, или опъ Пророкъ, или опъ святыхъ опецъ учипъ въ блудъ пребывати? Не паче ли вси возбраняютьъ житія блуднаго, наказуютьъ же жестоко, а иногда и смершми казнятъ за дѣла блудныя? *Не повелъно ли въ законъ Моисеовъ каменіемъ побивати блудниковъ и прелюбодѣевъ* (в)?

(а) Быт. 2, ст. 24; и Матѣ. 19, ст. 4, 5 и 6.

(б) Евр. 13, ст. 4. (в) Евр. 13, ст. 4; и Иоан. 8, ст. 5.

А святыи Апостолъ о шаковыхъ что глаголетъ? *Всякъ блудникъ и негистъ не имать достоянїя въ царствїи Христа Бога* (а). И паки: *блудникомъ и прелюбодѣемъ судить Богъ* (б). Самому же Христу, Господу нашему, пречистому и нескверному, опъ пречистыя Дѣвы рожденному, и источнику всякія чистоты сущему, коль естъ не любя и мерзка нечистота блудная, мощно видѣши опсюду; пишешся во Апокалипси: Христосъ Господь нашъ, явився возлюбленному ученику своему Іоанну, рече къ нему: *Ангелу Пергамскїа церкви напиши, сія глаголетъ имѣяи мечь обоюду изоощренъ: имамъ на тя, яко имаша держащїя ученїе Валаамова, иже угаше Валака положити соблазнъ предъ сынами Израилевыми, ясти идоложертвенная, и блудотворити: Тако имаша и ты держащїя ученїе Николаитское, егоже ненавижду. Покайся: аще ли ни, прїиду скоро, и брань сотворю съ ними мегемъ устъ моихъ* (в). До здѣ словеса Христова. Мы же внемлемъ сему, яко Христосъ Господь ненавидитъ ученїя Николаитскаго, егоже (рече) ненавижду. И кое шо быше Николаитское ученїе? Тоже, еже и Валаамова; якоже бо шой древле научилъ Валака прельстивши людей Израилевыхъ блудными женами: сице Николай Антиохїанинъ во дни Апостольскїа училъ людей, еже обще жены имѣши, и блудотворити

(а) Кѡес. 5, ст. 5. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Апок. 2, ст. 12, 14, 15 и 16.

Доброе ли есть дѣло, еже лицемѣрствовати, и являтися человекомъ, аки бы святы и праведны и преподобны? Лицемѣрство бо и добродѣтельному мужу спасенія не приносишь. Кольми паче подъ образомъ святости лукавая помышляющему, и на прелесъ человекомъ овцею кожею волконравіе покрывающему, не спасеніе, но гибель исходапайшвуешь, не шокмо самому лицемѣрнику, но и прельщеннымъ отъ него.

Доброе ли есть дѣло, еже ерепика Аввакума роспопу прокляпаго, и отъ церкви Христовы аки гнилый удъ опсѣченнаго, въ святыхъ почиташа, образу его покланяшася, и празднество ему совершаша, и книги его еретическія аки православныя имѣша, и ученія его душевреднаго придержашася?

Доброе ли есть дѣло, еже крещенныхъ православнымъ крещеніемъ, шѣхъ перекрещиваша въ раскольническую вѣру? не возбраняюшь ли сего Апостольская правила? Зри въ книзѣ Кормчійей, на листѣ 12 на оборотѣ, правило 47: Крещеннаго истиннымъ крещеніемъ аще кто креститъ второе, да извержется (а). А Злапоуспѣ святыи что глаголетъ? Спогребохомся ему (Христу) крещеніемъ въ смерть. Якоже убо нѣсть второе распяшася Христу, сице ниже крестити ся намъ. И ниже тамже глаголетъ: Иже убо второе себе крещай, паки его распинаешь.

(а) На Евр. гл. 6. Бесѣд. 9, листъ 2857.

пророкъ Варухъ ко Іудеомъ своимъ въ плѣнѣніи Вавилонскомъ пишеть: Молишеса за житіе Навуходоносорова царя Вавилонска, и за житіе Валшасара сына его, да будутъ дніе ихъ яко и дніе небесніи на земли, да живемъ подъ сѣнію Навуходоносоровою, и подъ сѣнію Валшасарею сына его. Кпо бысть Навуходоносоръ? и кпо бысть Валшасаръ? не идолопоклонники ли нечестивіи? А Пророкъ велить молишися о нихъ. Такожде и свящый апостоль Павелъ егда училъ молишися *за царя и за вся, иже на власти блху* (а): въ по время кпо бѣше царь? не Неронъ ли нечестивый идолопоклонникъ, великій гонитель церкви Христовы и люшый мучитель вѣрныхъ? а Апостоль молишися о немъ веляше. Брыняне же, аще и не во всѣхъ, обаче во многихъ скипахъ своихъ царя Христіанскаго правовѣрнаго опъ моливъ своихъ измежутъ. Развѣ не суть достойны молитвы ихъ, опъ неправовѣрныхъ успъ исходящія, дабы имя царя Христіанскаго правовѣрнаго было въ пѣхъ воспоминаемо? а свящый Злапоустый како училъ, внемлите: Подражай Бога, аще всѣмъ хоцеть спастися, вѣпопу за всѣхъ подобаетъ молишися; аще всѣмъ пой восхотѣ спастися, хоци и ты; аще ли же хоцещи, молишя: Богу сіе угодно, и яко подобни ему по сему бываемъ, по немуже шаяжде съ нимъ хопѣши (б). Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ

(а) 1 Тимоѳ. 2, ст. 2. (б) На 1 Тимоѳ. 2, бесѣд. 7, листъ 2423.

дѣлаешъ въ пропивность церкви православной, якоже по изъявися уже прежде. Все же единомысленно и единогласно раскольническиюще, и хуляще нечестивыми хуленьми церковь Христову, все купно уловлены суть дѣвольскою сѣшю во свою его дѣвольскую волю, и все купно дѣлають дѣвольское хощѣнїе (а). Другъ другу убо въ расколахъ и въ хуленїяхъ на церковь Божию по дѣвольскому хощѣнїю соглашайся, другъ друга недобрыхъ дѣлъ есть общникъ, по оному Апостольскому суду: *согрѣшившій въ единомъ бысть всѣмъ повиненъ* (б).

Г Л А В А XXI.

Аще же въ раскольницѣхъ и добрая (по мнѣнїю человѣческому) нѣкая шворятся дѣла, якоже: многая пощенїя, продолженныя молишвы и иная шѣмъ подобная; обаче та все въ нихъ суть яко и недобрая, понеже въ расколѣ шворимая, опѣ раздрающихъ церковь Христову, имже раздоромъ глава церковная—Христосъ прогнѣванъ бываешъ до—зѣла. Что бо сїце прогнѣванна шворитъ Владыку нашего Христа, якоже раскольничество, пропивящееся церкви его свяшѣй, честною шого кровїю испуленной; и шворящее раздоры въ вѣрныхъ, по подобїю Аріеву, раздрающе Христову ризу, или паче самое шѣло Христово, еже есть церковь его, пресѣцающе полма? Слышите,

(а) 2 Тимое. 2, ст. 26. (б) Іаков. 2, ст. 10.

предаяй убо душу по Христѣ , како церковь разрушаеши , за нюже Христосъ душу предаде? Слыши Павла глаголющаго: *яко нѣсмь достоинъ нарещися Апостоль , зане гонихъ церковь Божію*, и разрушахъ ю (а). До здѣ Злапоустый. Се слышите двухъ свяпыхъ учипелей церковныхъ , Кипріана и Злапоустаго , извѣстующихъ , яко кровь мученическая не можетъ омыши грѣха раскольничества , еже церковь свяпую раздираши. Всѣхъ убо недобрыхъ дѣлъ раскольническихъ недобрѣйшее и злѣйшее есть дѣло , самый шворимый опъ нихъ церкви Христовой раздоръ , имже и добрая ихъ (аще кая сушь въ нихъ) дѣла уничтожающа. Да не преминешся же здѣ и свяпаго Кирилла Александрійскаго о раскольницѣхъ реченіе , въ словѣ о исходѣ души написанное , сіе: *Иже церкви и причастія себе удалиша , врази Божіи бывающъ и демоновъ друзи* (б).

Г Л А В А XXII.

Извѣстіе откровенное о дѣльхъ раскольническихъ , яко не суть добра , ни богоугодна.

Слышахомъ прежде , что блаженныя памяти преосвященный Игнашій митрополипъ Сибирскій , въ шретиѣ своемъ въ свою Сибирскую епархію посланіи написалъ есть , яко

(а) 1 Кор. 15, ст. 9. (б) Кирил. Алекс. въ словѣ о исходѣ души, листь 495.

кричаше воплемъ велимъ, со многимъ дерзновеніемъ къ народу глаголя: поспойше православної народи за истинную вѣру; нынѣ бо нѣсть истинныя церкви на земли, ни въ Руси, ни въ Грекахъ; покмо мы еще держимъ православную Христіанскую вѣру, и крестимся, якоже блаженный Ѣеодоритъ написалъ естъ, двѣма перспы, изобразующе въ помъ Божество и человекество Сына Божія: а према перспы кшо крестимся, шой со анпихристомъ въ вѣчной муцѣ будешъ, шо бо естъ печать анпихристова. Тако блядословя окаянный, учаще народъ не входипи въ церкви нынѣшнія, и никакихъ опъ церкви свяпынъ примапи. Прошаше же, да изыдетъ паптріархъ со всѣми духовными власпыми на Лобное мѣспо, и да будешъ шамо прѣніе о вѣрѣ. Таже іуліа мѣсяца въ 5 день, прокляпый шой ерешикъ Никиша съ единомысленики своими, беспсудно къ царскимъ палапамъ пришедъ, дерзновенно просяше словопрѣнія о вѣрѣ съ паптріархомъ и со архіереи. Поставиша же близъ церкви Собора Архангельскаго аналогіи, и положиша принесенныя съ собою иконы, и сами спавше на скаміахъ, кричаху зуляще церковь, и учаще народъ крестное на себѣ знаменіе шворипи (поарменски) двѣма перспы, а не во образъ Свяпыя Троицы, према перспы. Свяпѣйшій же паптріархъ Іоакимъ посла къ нимъ изъ соборныя великія церкви два іереа, увѣщаша Никишу, и иже съ нимъ, да престанушъ

гласомъ аки волцы выюще зываху: побѣдохомъ, побѣдохомъ: не могоша бо противу насъ на соборѣ ничпоже рещи никпоже. Возшедшимъ же имъ на Лобное мѣсто, и паяжде къ народу зывающимъ, самъ Господь Богъ, не спертѣвъ хуленія пѣхъ на церковь свою, обличи еретическое мудрованіе ихъ внезапною казнію: злый бо духъ порази предводителя еретическаго Никишу пусшосвята: и абіе падъ на землю Никиша оцѣпенѣ и бѣсновашеся. Тогда вси людіе, видяще на немъ Божіе опмщеніе, познаша, яко явный еретикъ есть Никиша, и хульникъ церкви святыя, и врагъ Божій; и во упріе исполнившися ревности вси пѣхотніи полцы, яша шого прокляшаго еретика, емуже первѣе бяху пособники, и связавше приведоша въ гражданскій судъ, и повелѣніемъ царскимъ казненъ бысть смертію шой Никиша, яко еретикъ и возмущитель народа.

Намъ же опсюду извѣстно видѣши естъ Божіе о раскольническихъ злоумствованіяхъ неблаговоленіе; ибо Никишу еретика, явѣ хулившаго церковь Божію, явѣ предаде во область сапанѣ предъ лицемъ всего Московскаго народа. И бысть Никишино бѣснованіе, обличеніе явное зловѣрія его, и всѣхъ шого единомысленниковъ.

Сверхъ же сихъ всѣхъ, Пахомій монахъ, егоже въ первой части книжицы сея воспоминахомъ, иже въ дѣшствѣ своемъ изъ Пошехонскаго уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ,

зѣло, и начаша мнози смышляпися, еже опъ-
ипи опшуду, и возврапипися къ свяпѣй церк-
ви. Тѣмъ временемъ Ануфрїй, пришедъ, и со-
пворшееся чудо увѣдавъ, начапъ ихъ уговари-
вапи, глаголя: по-де сапана подѣйсповалъ,
и привидѣніе вамъ быспъ мечшательное, а не
самая истина.

Иванъ Васильевъ сынъ, полку Безпопов-
щины, жилъ на Язвицахъ, (Починокъ или де-
ревня шако нарицаешся, Шереметьевыхъ воп-
чина:) пои умерлъ былъ назадъ пому будепъ
года съ чепыре, и лежалъ день обмыпъ, и
нараженъ. Мапи же его присѣдяше пѣлу его
плачуци; шаже оживъ мерпвый, начапъ вопи-
пи: пону, пону. Успрашившижеса мапи, по-
бѣже опъ него. Онъ же опамяповався, начапъ
со слезами призывапи къ себѣ маперъ. И при-
спупи къ нему мапи съ иже въ храминѣ
бывшими, и начапъ ожившій сказывапи, гдѣ
бѣ душею, и что видѣ. Нѣкіи-де еѳіопы при-
шедше пояша мя, и вбросили въ благо вели-
ко. Посемъ прииде нѣкій человекъ хоропъ со-
бою, и поемши мене повелъ по мѣспамъ
спрапнымъ огненнымъ, и показа всѣхъ ски-
повъ и полковъ души во адѣ мучимы, лю-
пымъ огнемъ горяція, коихъ знавалъ прежде
въ живыхъ бывшихъ, а они уже померли, у-
чипели разныхъ скиповъ, и проспїи, пѣхъ
всѣхъ во огнѣ видѣлъ. Видѣхъ же (рече) и
поле шемное, на коемъ сказано мнѣ, яко шу
души невѣрныхъ, Бога не познавшихъ, и ученїя

кого слушають, кому вѣру емяють, кому возслѣдствуютъ : челоуѣкоубійцамъ , душегубцамъ , волхвомъ , чародѣемъ , ерешикамъ , лицемѣрникамъ , блудникамъ , беззаконникамъ , опспутникамъ свяшья вѣры, хулишелемъ пре-высочайшихъ свяшынъ Божіихъ, опшметникамъ благодаши Духа Святаго, имиже пупъ истинный хулился, имиже Хрипсость Господь нашъ въ пречиспыхъ его шайнахъ безчеспшся , имиже Хрипціанское нарицаніе ругаемо бы-ваешъ, ихже погибели бѣсове радуюшся, ихже души по смерпши огонь геенскій приемлешъ. Тѣмъ возслѣдствующи каковаго себѣ спасенія могутъ чаяши и надѣяшися? Развѣ пояде погибели, яже предводшелей ихъ приемлешъ.

Се о возлюбленни правовѣрни людіе, истинныя Христова спада овцы, и свяшья церкве его искренняя чада, разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и шрешій Брынскаго сада плодъ, ДѢЛА ихъ, и подлиннымъ розыскомъ розыскали:

О мнимыхъ быши добрыхъ дѣлѣхъ ихъ.

И о недобрыхъ, яже они одобряюшъ.

И обрѣшохомъ въ помъ плоду, якоже въ Содомскомъ красноцвѣшномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель, обрѣшохомъ глаголю, яко:

Добрая дѣла ихъ не сущъ богоугодна; понеже лицемѣрно шворимая. Аще же кая и не лицемѣрно у нихъ дѣлаюшся, обаче и ша не сущъ пріятна Богу, ни заслугують имъ спасенія: понеже дѣлаюшся внѣ православныя

*отъ злыхъ дѣлателей (а). Блюдипесея опѣ волковъ, иже изъ лѣсовъ Брынскихъ исходяще, къ вамъ тайно во одеждахъ овчихъ приходящѣ, и лживыми пророчеспвы и учеными васъ прельспиши, и въ свою погибель привлещи щцапса. Тѣи шо сущѣ поиспиннѣ лжепророцы и лжеучители, о нихже предрече свяпый верховный . апосполь Пепрѣ, глаголя; *быша лживѣи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ лживѣи учителя, иже внесуть ереси погибели, и изкупльшаго ихъ Владыки отметающесея, приводяще себѣ скору погибель: И мнози послѣдствуютъ ихъ негистотамъ, имиже путь истинный похулится, И въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ (б).**

Тѣи шо сущѣ, коихъ блоспися велишѣ свяпый верховный апосполь Павелъ, глаголя: *молю вы братіе, блюдитесея отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ угенія, емуже вы наугистесея, и уклонитесея отъ нихъ (в).*

Тѣи шо сущѣ, иже инако угатъ, и не приступаютъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и угенію, еже по благовѣрїю, и гордятся, ничтоже въдуще, недугующе же зловѣрїемъ, состязаются, и словопрятся (г).

Тѣи шо сущѣ, отъ нихже бываетъ завистъ, рвеніе, жулы, нещеванія лукава, бесьды злыя растльннныхъ челоувковъ умомъ, и лишенныхъ истины,

(а) Филип. 3, ст. 2. (б) 2 Петр. 2, ст. 1, 2 и 3.

(в) Римл. 16, ст. 17. (г) 1 Тимоѳ. 6, ст. 3 и 4. ;

Богословъ Іоаннь: *вѣдома, рече, суть гада діаволя. До 'здѣ Злапоуспѣ.*

Таковыхъ блюдитесь, о возлюбленніи! молю вы, и увѣщаваю; ниже внимайте баснемъ ихъ. Сице бо и свящый Павелъ Тимоѳеа увѣщаваше: *скверныхъ и бабіихъ басней отрицйся: обузгай же себе ко благочестію* (а). Блюдитесь собесѣдованія ихъ, ниже внимайте лжеучительству ихъ, коelmi паче бѣгайте сожительство ихъ, ниже въ своя дома пріемлите таковыхъ, иже ищущъ вы оупъ пупи истиннаго развращаши. Слушайте полезнаго совѣта святаго Іоанна Богослова, иже глаголетъ: *всякъ преступилъ, и не пребывай во ученіи Христовѣ, Бога не имать: пребывай же во ученіи Христовѣ, сей Отца и Сына имать* (б). Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приемлите его въ домъ, и радовашися ему не глаголите. Глаголай бо ему радовашися, сообщается дѣломъ его злымъ. *Якоже бо касайся пекль (смоля), огернится ея,* (глаголетъ Сирахъ) (в): сице обещающаяся ерешикамъ, поченъ имъ будеть

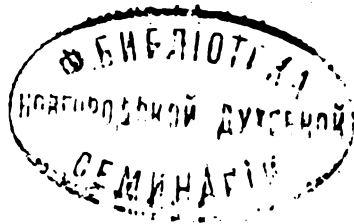
Въждьте же извѣстно о правотѣрніи, яко всякъ пріясшвуяй раскольниковъ, враговъ сущихъ церкви Христовы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаваніе имъ оупъ имѣній своихъ шворяй, врагъ еспъ самому Христу, иже еспъ глава церкви своей. Якоже бо кто содружаяся

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 7. (б) 2 Іоан. 1, ст. 9.

(в) Сираха. 15, ст. 1.

Богъ же премилосердый, не хотая смерти грѣшныхъ, разврапившіяся въ расколы и раздоры, и оппадшія церкви его святыя, да обратишь ихъ на путь правый, имиже вѣспъ судьбами, и да присоедишишь ихъ паки святому своему избранному спаду.

Вась же чады своихъ, придерживающихся матере своей святыя католическія церкви, и въ правовѣрїи пребывающихъ, да утвердишь и укрѣпишь въ святой вѣрѣ непоколебимы, и церковь свою да соблюдеши непреодолимую адовыми врагы до скончанія вѣка, аминь.



П О Г Р Ъ Ш Н О С Т И.

стран.	строк.	напечатано:	читай:
37	1	црежде	прежде
40	14	патріахъ	патріархъ
249	2	Новолавранъ	Новолаврянъ
324	4 5	Епи- нія	Епифа- нія
357	5 6	разли- ный	различ- ный
365	7	церкви	церкви
461	17	гадательно	гадательно
537	26	богоужденіи	богоугожденіи
548	14	Ттеславенъ	Тщеславенъ
575	28	начата	начаша

