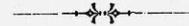


801-13  
1685

**БЕСѢДА**  
**ОБЪ ОБЩИНАХЪ, БРАТСТВѢ**  
—) И (—  
**ЕПИСКОПѢ.**



Старообрядческаго свящ. Андрея Вшивцева.



САРАТОВЪ.  
Электро-Типографія О-ва Книгопечатниковъ  
1911 г.

**Въ Совѣтъ Всероссійскаго Старообрядческаго  
Братства христіанъ, приѣмлющихъ священ-  
ство, отъ господствующей церкви.**

*Члена Совѣта Братства изъ гор. Ни-  
колаевска, священника Андрея Вишицева*

**ДОКЛАДЪ.**

Во исполненіе порученія Совѣта Братства о поѣздкѣ моей совмѣстно съ начетчикомъ Дан. Кон. Глуховымъ въ Уральскую область для веденія бесѣдъ съ раздорниками, первая бесѣда мною была проведена въ **Ноловертинскомъ** поселкѣ 6-го марта сего года. Въ началѣ бесѣды послѣ Божественной литургіи въ молитвенномъ храмѣ при большомъ стеченіи народа какъ мѣстнаго, такъ и окрестнаго населенія мною былъ прочитанъ докладъ объ основаніи регистраціи людей, объ исполненіи гражданскихъ податей, о существованіи въ древности **общинъ** и братствъ.

1-е. Господи Благослови! Братіе христіане, наше мнѣніе о всеобщей переписи или регистраціи всѣхъ народовъ разныхъ вѣрованій и ихъ принадлежности къ извѣстному городу или селу, для опредѣленія семейственныхъ правъ и доказательства возраста cadaго лица таково, что въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ ведутся народныя переписи правительствомъ съ самыхъ древнихъ временъ, и люди записывались непременно въ своей мѣстности, т. е. въ своихъ родныхъ селеніяхъ или городахъ, или въ своихъ родовыхъ домахъ. Объ этомъ можемъ видѣть доказательство, кромѣ гражданскихъ исторій—даже въ самомъ Божественномъ словѣ Святаго Евангелія, а именно, читаемъ у Св. Луки:

„Въ тѣ дни вышло отъ Кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. Эта перепись была первая въ правленіе Квиринія Сиріею. И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ. Пошелъ также и Іосифъ изъ Галилеи, изъ гор. Назарета, въ Іудею, въ гор. Давыдовъ, называемый Вифліемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давыдова, записаться съ Маріею, обрученною ему женою (Луки 2, 1—5).

Въ это же время и родился Христось Спаситель міра. Значитъ народная регистрація есть древній законъ государственннй и исполнялся народомъ Божиимъ и даже Іосифомъ обручникомъ, Пресвятою Дѣвою и, только что родившимся, Христомъ.

2-е. Точно также и всѣ повинности государственныя Христось Спаситель приказывалъ исполнять и Самъ исполнял, — платя установленные государствомъ налоги, что также видно изъ Евангелія:

„Отдавайте Кесарево Кесарю“ (Марк. 12, 17) и еще: „Когда же пришли они въ Капернаумъ, то подошли къ Петру собиратели дидрахмъ и сказали: учитель Вашъ не дастъ ли дидрахмы? Онъ говоритъ: да. И когда вошелъ онъ въ домъ, то Ісусь, предупредивъ его, сказалъ: „Какъ тебѣ кажется Симонъ? цари земные съ кого берутъ пошлины или подати съ сыновъ ли своихъ или съ постороннихъ. Петръ говоритъ ему: съ постороннихъ. Ісусь сказалъ ему итакъ сыны свободны; но чтобы намъ не соблазнить ихъ, поиди на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадется, возьми; и, открывъ у ней ротъ, найдешь статиръ; возьми его и отдай имъ за Меня и за себя (Матѣ. 17, 24—27).

Изъ сего видно, что налоги и всякіе государственные сборы Христось платилъ, подчиняясь распоряженіямъ правительства, дабы не быть соблазномъ для другихъ.

3-е. Христіанское братство существуетъ съ первой сотни или перваго вѣка христіанства, это мы ви-

димъ изъ церковной исторіи Робертсона, гдѣ говоритъ о царствованіи Траяна и Адриана слѣдующее:

„Въ исторіи церкви, однакоже, Траянъ является въ менѣ выгодномъ свѣтѣ. Въ началѣ своего царствованія онъ издалъ указъ противъ гильдій или обществъ, изъ опасенія, что они могли оказаться опасными для государства, и легко вообразить, какъ этотъ указъ могъ быть обращенъ противъ христіанъ того **Братства**, которое раскинулось по всѣмъ извѣстнымъ странамъ, какъ внутри, такъ и внѣ имперіи, связано было тѣсными узами, поддерживало живое общеніе между собою и имѣло много такого, что казалось таинственнымъ, какъ въ имѣніяхъ, такъ и въ самой его дѣятельности“ (Стр. 9).

4-е. Когда въ западной церкви епископы, а у насъ вначалѣ никоніане, а далѣе даже и наши священники лживые — начали измѣнять православію, то народъ самъ сталъ заботиться о сохраненіи вѣры учреждая братства, какъ объ этомъ видно изъ исторіи западно-русской церкви (Чистовича):

**„Западно-русскія православныя Братства.** Въ виду опасности, которую латинство угрожало родной церкви, при слабой защитѣ ея со стороны собственныхъ пастырей, городское населеніе стало тѣснѣе сплочиваться въ тѣсные союзы съ спеціальною цѣлью охраненія православной вѣры и обезпеченія способовъ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія православной церкви. Союзы эти получили названіе **Братствъ**.

Братства существовали въ русскихъ городахъ великаго княжества Литовскаго ранѣе половины 16 вѣка. Борьба съ протестантствомъ и латинствомъ придала этимъ бытовымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ религіозный характеръ, а унія еще тѣснѣе сплотила эти союзы и направила ихъ къ охранѣ церкви православной. При отпаденіи знатныхъ родовъ въ протестантство и латинство, среднія сословія, купцы и мѣщане, сомкнулись тѣснѣе, соединяя бытовые интересы съ церковными, и не щадя ни силъ, ни средствъ

на помощь нуждамъ церкви. Примѣч.: враги православія писали о православныхъ въ Римѣ въ 1623 году: „схизматики создали себѣ во всѣхъ городахъ **Братства**, привлекая въ оныя подѣ предлогомъ дѣль благочестія, написали себѣ уставы, избрали старшинъ, стали собирать сначала общую контрибуцію сообразно съ средствами, а потомъ стали вносить эти пожертвования на каждой еженедѣльной сходкѣ. А если случится какая чрезвычайная нужда, то стали во время собранія объявлять объ этомъ народу съ амвона, однихъ убѣждая, а другихъ, именно тѣхъ, которые сами состоятъ братчиками, обязывая дать столько, сколько будетъ определено главными совѣтниками“. Первое выступившее на поприще общественно-церковной дѣятельности, такъ сказать съ официальнымъ характеромъ учрежденія, признаннаго и утвержденнаго церковною властью, было Львовское братство.

Въ 1585 году прибылъ въ Львовъ Антиохійскій патріархъ **Іоакимъ** и жилъ нѣкоторое время при городской церкви. Онъ путешествовалъ для собранія милостыни... Львовскіе мѣщане, вносители храма Успенія Богородицы, упросили его благословить ихъ на устройство братства, для котораго ими составлены были правила. Патріархъ Іоакимъ благословилъ ихъ на это дѣло и, 1 января 1586 года, утвердилъ уставъ братства.

Статьями этого устава, между прочимъ, **Братству** дано было право обличать и епископа и сопротивляться ему, какъ врагу истины, если онъ будетъ вести себя незаконно, (а у насъ братство основано для охраны христіанства отъ разныхъ нововодствъ и нарушенія священниками церковныхъ правилъ). Такое же право предоставлено было ему относительно другихъ братствъ, которыя всѣ должны были повиноваться ему какъ старшему и т. д. (Стр. 2).

**Братства.**—Въ видахъ общей и соединенной народной охраны православія и защиты православныхъ отъ притѣсненій католиковъ и униатовъ въ западно-русской церкви получили весьма большое развитіе братства. Во многихъ западно-русскихъ городахъ **Братства** основаны были еще до введенія уніи. Но передѣ

началомъ уніи они получили утвержденіе отъ высшей церковной власти и приняли весьма дѣятельное участіе въ борьбѣ съ уніею и прикрывавшимъ ее латинствомъ.

Задачами этихъ народно-церковныхъ общинъ были: охрана православной вѣры и чистоты христіанской нравственности. Обеспеченіе и поддержаніе православныхъ церквей и духовенства. Учрежденіе школъ и типографій для печатанія книгъ, призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ и проч. **Братства** имѣли свои церкви, а меньшія или малыя братства придѣлы въ церквахъ; для сбора приношеній при церквахъ были кружки. Въ определенное время (до 4 разъ въ году) происходили собранія братства, на которыхъ происходили совѣщанія о братскихъ дѣлахъ.

Важнѣйшими братствами были учрежденныя еще до уніи — **Братство Львовское и Виленское** . . . . . Вмѣстѣ съ этимъ, въ смутное время предѣ началомъ и послѣ введенія уніи, имъ порученъ былъ надзоръ за **епископами**. Александрійскій патріархъ Мелетій, похваливая цѣль учрежденія западно-русскихъ **Братствъ**, писалъ къ нимъ въ 1597 году: „Вѣмы яко утвержденіе церкви суть яже по мѣстѣхъ священныя братства и яко щитъ нѣкій въ помощь самой церкви“ (эти посланія есть и въ Кирилловой книгѣ).

Но епископамъ не нравилось это, и въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которые ставили свой произволъ выше требованій церковнаго закона и порядка (321—322 стр.), (а у насъ не нравится братство нѣкоторымъ священникамъ, не желающимъ подчиняться никому и ничему).

5-е. Значить наше братство, или Совѣтъ Старообрядческаго Братства, есть ничто иное, какъ повтореніе или продолженіе Братства -- съ апостольскихъ временъ, какъ то братство имѣло сношенія со всѣми христіанами въ тогдашнемъ государствѣ и за границами его, такъ и мы теперь, благодаря **Братству**, имѣемъ сношенія со всѣми братьями христіанами, по вѣрѣ единомысленными съ нами; раньше же жили совсѣмъ отчужденно другъ отъ дру-

га и совершенно не могли обмѣниваться мыслями въ дѣлахъ вѣры—не имѣя объединяющаго звена въ видѣ **Братства**. Теперь же съ устройствомъ Совѣта Братства, мы сносимся письменно съ братьями христіанами разныхъ странъ, и для обсуждения важныхъ вопросовъ имѣемъ возможность собираться лично и обсуждать свои нужды, что существовало опять таки со временъ апостольскихъ, начиная съ апостольскаго собора, о которомъ говорится въ 14 гл. Дѣян. Св. Ап.:

„Тогда возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣровавшіе и говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ. Апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрѣнія сего дѣла“. (14, 5—6).

Значить собираться для разсужденій о внутреннемъ устройствѣ по своей вѣрѣ, есть дѣло христіанъ, утвержденное со временъ св. апостоловъ. Устраивать **Братства**, и имѣть сношенія письменныя и личныя,—тоже дѣло учрежденное съ апостольскихъ временъ, что и продолжаетъ наше старообрядческое христіанское братство, имѣя центромъ Совѣтъ Братства, который и необходимо поддерживать для его существованія,—**матеріально**.

6-е. Изъ насъ самихъ есть такіе, о которыхъ св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ въ 16 гл. пишетъ:

„Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (16, 17).

Къ таковымъ мы относимъ тѣхъ, кои идутъ, противъ: а) регистраціи, т. е. записи, б) христіанскихъ братствъ, в) и общинъ христіанскихъ. Безъ общинъ и братствъ—мы будемъ представлять изъ себя,—каждая мѣстность съ христіанскимъ населеніемъ,—какбы отдѣльную вселенную, а безъ регистраціи, т. е. записей нашихъ семействъ—мы будемъ представлять совершенно безправныхъ существъ, что и было раньше, и что ясно и наглядно доказывалось тѣмъ, что кому пригласилась мужняя жена старообрядка—тотъ,

обольстивъ ее,—уговаривалъ перейти въ господствующую церковь, и какъ на свободной, женился на ней безвозбранно, ибо она не приписана была къ своему мужу старообрядцу. И наоборотъ: мужъ свободно оставлялъ жену старообрядку съ кучей дѣтей—самъ переходилъ въ господствующую церковь, и женился на другой, отъ живой жены—старообрядки, которую (здѣсь прочитавъ выписку изъ газеты о бракѣ Хлѣбникова съ Черняковой) съ дѣтями бросалъ на произволъ судьбы, т. к. бракъ ихъ нигдѣ не былъ записанъ, и хотя они предъ Богомъ были мужъ и жена, но гражданскихъ правъ на такое званіе не имѣли, потому, что не были нигдѣ записаны, ибо правъ не имѣли записываться если происходили ихъ предки изъ господствующей церкви. А по рѣшенію Кишеневской Суд. Палаты и записанные въ метрики старообрядческие браки считаются не дѣйствительными, и хотя Кишеневская Дух. Консисторія бракъ, совершенный по старообрядчеству, Хлѣбникова и признала законнымъ, но Палата Хлѣбникова—женившагося на другой, изъ господствующей церкви,—его оправдала, и въ двоенствѣ не обвинила“ (см. вырѣзку).

Дѣтей у насъ старообрядцевъ призывали на военную службу маловозрастныхъ, не достигшихъ предѣльныхъ лѣтъ, судя только по наружному виду, ибо нечѣмъ было доказать свой возрастъ.

Точно также и въ наслѣдственномъ дѣлѣ,—родныя дѣти не могли доказать своихъ правъ на наслѣдственное имущество, такъ какъ не было на это документальныхъ данныхъ.

Въ настоящее время, Милостію нашего Всероссійскаго **Государя Императора**, дарована свобода вѣрованія и законноправность старообрядцевъ **Высочайшими** Указами 17 апр. 1905 г. и 17 окт. 1906 г. Многіе изъ насъ старообрядцевъ христіанъ, приемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей въ Россіи церкви, существующія наши христіанскія общества,—собранія—зарегистрировали въ **общины**, т. е. воспользовались дарованными Милостями **Государя** и Правительства (гражданскими правами), и записались

у гражданской власти чѣмъ и получили законное право вести сами себя метрическія книги: о рожденіи, о бракахъ и умершихъ. Вотъ это самое открытіе **общинъ** или гражданская запись, объявленіе своей общины гражданскому Правительству, дающее права намъ—на равноправіе въ гражданскомъ дѣлѣ наравнѣ со всѣми жителями Россіи, но ничуть не касающееся нашей вѣры, нѣкоторымъ изъ насъ послужило камнемъ для раздоровъ. Но это, именно, только тѣ изъ насъ и оказались, отъ которыхъ св. ап. Павелъ предостерегаетъ насъ въ 16 гл. ст. 17 въ посл. къ Римлянамъ приведенномъ выше въ 6 пунктѣ.

Такъ какъ эти люди, кромѣ желанія произвести раздоры, ничѣмъ не руководствуются.

Мы видимъ существованіе христіанскихъ **общинъ** съ самыхъ апостольскихъ временъ. Вотъ что объ этомъ читаемъ въ исторіи христіанской церкви.

„Въ Римѣ, еще до посѣщенія этого города какимъ бы то ни было апостоломъ, число христіанъ уже было настолько велико, что они составляли особыя **общины** въ различныхъ кварталахъ столицы“ (Робертсона томъ 1-й, стр. 2-я).

„Обнаруженная Нерономъ вражда къ христіанскому имени должна была несомнѣнно ухудшить положеніе опальной общины и въ провинціяхъ имперіи“ (4 стр.).

„До разрушенія Иерусалима Титомъ, эта столица древняго народа Божія, колыбель церкви, естественно считалась и христіанами ихъ религіозной столицей. Она была мѣстомъ апостольскаго собора, происходившаго подъ предсѣдательствомъ ея епископа св. Іакова Праведнаго... При приближеніи осаждающаго войска, христіанская **община**, видя въ этомъ исполненіе предостереженія своего учителя, удалилась за Иорданъ въ гористый гор. Пеллу (4 стр. та же исторія)“.

Это доказываетъ существованіе **общинъ** еще во времена апостольскія.

Мы видимъ существованіе христіанскихъ **общинъ** и въ началѣ третьяго вѣка въ царствованіе Севера. Въ той же исторіи говорится:

„Когда участокъ земли, считавшійся общественнымъ, занимался христіанскою **общиною** подъ церковью, и компанія торговцевъ... въ Римѣ заявляла съ своей стороны притязанія на этотъ участокъ, то онъ (Северъ) обыкновенно присуждалъ его христіанамъ“ (85 стр.).

Вотъ уже видно покровительство христіанскимъ общинамъ отъ язычника царя; конечно, христіане были зарегистрированы въ гражданскихъ учрежденіяхъ, иначе нечѣмъ было бы имъ доказывать свое количество людей, для котораго строилась церковь.

Существованіе христіанскихъ **общинъ** въ древности доказывается еще тѣмъ, что въ третьемъ вѣкѣ существовалъ обычай отлучать отъ **общины** измѣнившихъ вѣрѣ. Въ той же исторіи читаемъ:

„Приговоръ къ пожизненному отлученію отъ общины, первоначально прилагавшійся только къ тѣмъ, которые отрекались отъ вѣры, впоследствии былъ распространенъ и на всѣхъ тѣхъ, которые послѣ крещенія совершали болѣе или менѣе тяжкіе грѣхи“ (стр. III-я)

„Исторія Манеса показывала существованіе христіанскихъ **общинъ** въ Персіи и Месопотаміи“ (141 стр.). Дальше читаемъ: „Самые упреки, дѣлаемые Климентомъ въ его „Педагогъ“ христіанамъ въ Александріи, доказываютъ, что ему приходилось имѣть дѣло съ богатой и роскошной **общиною**“ (144 стр.).

8-е. Также въ древности служили въ христіанскихъ **общинахъ** еще и женщины. Тотъ же историкъ говоритъ: „Евангеліе иногда вводимо было въ семейства при посредствѣ рабовъ, что вліяніе женщинъ весьма сильно въ распространеніи его (144).“

„Въ теченіе второго и третьяго столѣтія служили церкви еще и женщины... Онѣ помогли при крещеніи обратившихся женщинъ. Посѣщали

женщинъ **общины** въ ихъ домахъ, и, получая доступъ въ ихъ отдѣленія, въ которыя не допускалось духовенство, онѣ имѣли возможность много содѣйствовать въ распространеніи вѣры **среди** среднихъ и низшихъ классовъ" (145 стр.).

"Римская **община** была сильна числомъ своихъ членовъ и своимъ богатствомъ, которое давало ей возможность не только выше всѣхъ другихъ церквей поддерживать церковную внѣшность, но и посылать большія милостыни менѣе богатымъ собратіямъ въ другихъ странахъ; она связана была со всѣми другими **общинами** постоянными сношеніями" (148 стр.).

Этимъ свидѣтельствуется взаимная помощь.

"Въ теченіе самыхъ раннихъ дней христіанства, когда общины вѣрующихъ были еще малочисленны и бѣдны, а ихъ собранія происходили подъ постояннымъ опасеніемъ нарушенія со стороны "язычниковъ" (149 стр.).

"Попеченіе христіанъ о бѣдныхъ, престарѣлыхъ, вдовахъ и сиротахъ **общины**, ихъ братское служеніе собратіямъ, отверженнымъ за вѣру въ темницы, ихъ доброта къ рабамъ, которыхъ древній міръ считалъ простыми одушевленными орудіями" (161 стр.).

Вотъ симъ свидѣтельствуется о важныхъ дѣлахъ **общины** въ древнее время. Это можетъ служить и намъ примѣромъ.

10-е. Константинъ Великій около 313 года оказывалъ уже милость церкви, чѣмъ и пользовались христіане: "Покровительствовалъ христіанамъ различными способами, надѣлялъ **общины** щедрыми дарами и строилъ церкви" (169 стр.).

Далше читаемъ у того же историка: "Законы, которыми сообщались преимуществу и устранялись стѣсненія, ставили лишь христіанскую **общину** на одинъ уровень съ язычниками, или даже іудеями" (170 стр.).

Точь въ точь, что и намъ дано въ настоящее время, ибо мы сравнялись въ правахъ съ иновѣрными и инославными, ранѣе же сего мы не имѣли никакихъ правъ.

"О возвращеніи Афанасія и другихъ сосланныхъ епископовъ... Константинъ младшій увѣрялъ Александрійскую **общину**, что возстановленіе было сдѣлано согласно съ намѣреніемъ покойнаго императора" (200 стр.).

Вотъ опять свидѣствуется, что **общины** христіанскія были правительству извѣстны, и имъ оказывались разная милости.

Изъ всего вышеписаннаго каждый усмотрѣть можетъ, что **регистрація, перепись, братства и общины** христіанскія были въ древности, и намъ они кромѣ пользы ничего не принесутъ.

11-е. Но вотъ, братіе христіане, вмѣстѣ съ утвержденіемъ общинъ, правительство еще предлагаетъ разные циркуляры, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть распоряженіе о томъ, чтобы желающихъ перейти изъ другихъ вѣръ, мы не могли принять ранѣе того, какъ онъ получитъ разрѣшеніе на этотъ переходъ отъ гражданской власти, которой предоставлено право дѣло это произвести въ 30 дневный срокъ, а раньше сего срока обращающихся нельзя принимать въ свое общество, но и тутъ еще есть задержка, т. е. что можно присоединять совершеннолѣтнихъ, а именно 21 года. Здѣсь можетъ быть найденъ тотъ выходъ, что сами члены общины, какъ міряне, и выбранные по закону объ общинахъ члены совѣта—сами не присоединяютъ никого и ни одной тайны церковной не совершаютъ, а все дѣлаютъ, большею частью у насъ старообрядцевъ, временно пріѣзжающій священникъ, а если есть и постоянно живущій священникъ, то онъ не долженъ подписываться къ этому условному распоряженію, такъ какъ онъ, согласно ученія и приказа Христа Спасителя, не долженъ отказывать ни подъ какимъ видомъ желающему присоединиться къ намъ въ христіанство, ибо говоритъ св. Евангеліе: „Все еже дасть Мнѣ Отець ко мнѣ придетъ: и градоуцаго ко мнѣ не измену вонъ" (Іоан. 6, 37).

А тут может быть человекъ, желающій присоединиться, находится въ смертельной опасности отъ болѣзни, или другихъ случаяхъ. Вотъ здѣсь необходимо „быть мудрымъ какъ змѣя и цѣлымъ какъ голуби“.

Итакъ изъ всего этого вытекаетъ то, что которые желаютъ присоединиться, но на то не имѣютъ личнаго юридическаго права, могутъ быть священникомъ присоединены, какъ не связаннымъ своею подпискою о неприсоединеніи въ извѣстныхъ случаяхъ, но эти присоединенія — не будутъ записаны въ метрическія книги; ибо если ихъ записать онѣ пользы не принесутъ тѣмъ, надъ кѣмъ эта тайна совершена (конечно только гражданской пользы, а у Бога все будетъ законно). Подписку же священникъ не долженъ, и не можетъ давать согласно вышеприведеннаго (37 ст. 6 гл. Іоан. и согласно ученія св. преподобн. Феодора Студита томъ 2-й, часть 2-я, письмо 2-е къ монашествующимъ, стр. 326—327, тоже и на 808 стр. письмо 278). Тамъ говорится, что давшій подписку отрывается отъ истины и погубляетъ подчиненныхъ...

12-е. Дальше выводимъ сравненіе съ дѣйствіями тѣхъ, у которыхъ вовсе не приняты общины и нѣтъ книгъ для записей, тамъ все, что творится не записывается, а слѣдовательно и нѣтъ гражданскихъ правъ для всѣхъ, и во всемъ они лишены возможности доказывать свои права во всѣхъ отношеніяхъ, ибо нѣтъ никакихъ данныхъ. Если скажутъ, что насъ записываютъ въ нашихъ сословныхъ учрежденіяхъ, то это только одни слова, ибо справьтесъ, почти за 40-лѣтнее существованіе метрическихъ полицейскихъ книгъ для записей старообрядческихъ **рожденій, браковъ и умершихъ**, — онѣ лежатъ чистыми, такъ какъ самое внесеніе въ оныя книги сопряжено съ почти невыполнимыми условіями, а именно: по закону вотъ что необходимо выполнить о рожденіи: Указъ 17-го окт. 1906 г., § 43; „Запись рожденія младенцевъ вносится въ книгу подлежащаго установленія по мѣсту жительства родителей“. 44 §. „Для сего младенецъ долженъ быть предъявленъ подлежащему установленію лично родителями, или кѣмъ-либо изъ нихъ, въ присутствіи

двухъ свидѣтелей. Если младенецъ не можетъ быть предъявленъ по болѣзни, или дальности разстоянія, то рожденіе младенца должно быть удостовѣрено двумя свидѣтелями“.

**О бракахъ.** 45 §. „Сектанты, желающіе вступить въ бракъ, должны заявить объ этомъ подлежащему установленію по мѣсту жительства, какъ жениха, такъ и невѣсты. По этому заявленію составляется объявленіе объ оглашеніи, которое выставляется въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ у наружныхъ дверей подлежащаго установленія. Каждый, имѣющій свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, можетъ до истеченія указанныхъ семи дней сдѣлать о томъ, письменно или словесно, заявленіе установленію, у дверей котораго выставлено объявленіе“. 46 §. „По истеченіи семидневнаго срока, оба сочетавшіеся должны лично явиться въ установленіе, производившее оглашеніе и заявить ему просьбу о внесеніи записи о бракосочетаніи въ книгу“. 47 §. „При этомъ сочетающіеся обязаны представить: 1) Если оглашеніе производилось въ двухъ установленіяхъ, удостовѣреніе другого установленія о производствѣ имъ оглашенія. 2) Требуемое законами гражданскими разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ и 3) Поручителей изъ лицъ совершеннолѣтнихъ по два со стороны cadaго изъ сочетавшихся, въ томъ, что поручителямъ неизвѣстно существованія законныхъ препятствій къ браку“. 48 §. „Воспрещенные законами гражданскими и уголовными браки, городскими управами, городскими старостами и волостными правленіями не вносятся въ книгу“. (Значитъ малолѣтніе и другіе, наприм., перешедшіе изъ господствующей церкви).

**О смерти.** 50 §. „Записи о смерти вносятся въ книгу подлежащаго установленія по мѣсту послѣдняго жительства умершаго, по преданіи его земль, съ вѣдома сихъ установленій, или на основаніи сообщаемаго имъ протокола полиціи“.

Ну скажите на милость, кому все это подъ силу выполнить, и кто это выполнялъ? Значитъ никто! А потому и законныхъ браковъ у старообрядцевъ не

общинниковъ нѣтъ никакихъ и быть не можетъ,—за невыполненіемъ ими самими требованій закона. А у тѣхъ, которые свои христіанскія общины зарегистрировали у правительства, есть свои книги, въ которыя они вносятъ всѣ тайны, совершаемыя надъ своими единовѣрными, и всему вѣра есть,—ибо соблюденъ гражданскій законъ.

13-е. А о тѣхъ, которые будутъ приняты изъ господствующей церкви, и которые не могутъ быть внесены въ книги въ данный моментъ, можно сказать, что они всетаки имѣютъ у общинниковъ тѣ преимущества, что по истеченіи времени, до извѣстнаго возраста, они опять могутъ быть записаны въ книги и возстановлены въ своихъ правахъ, а у непринявшихъ общины такъ на всю жизнь и остаются **безправными**.

Необходимо обратить вниманіе еще вотъ на что: и въ древнія времена христіанскіе защитники, подвергая себя опасности мученій, ходатайствовали предъ властями міра сего, даже язычниковъ, о дарованіи какихъ либо правъ христіанамъ, какъ и въ наше время, на наши просьбы о бѣдственномъ безправномъ положеніи, правительство обратило вниманіе, и дало нѣкоторыя права, а мы чрезъ это устраиваемъ между собою раздоры, распри, доходимъ даже до смѣшного, голословнаго обвиненія, обызвая общинниковъ **еретиками, нехристіанами**, и проклиная ихъ, а нѣкоторые даже запрещаютъ молиться вмѣстѣ и несообщаться въ пищу и питіи, какъ это дѣлалъ о. Павелъ Князь на Цыгановскомъ хут. въ августѣ 1910 года. (Для справки объ этомъ можно взять докладъ въ Совѣтъ Братства о. Андрея Вшивцева), и въ февралѣ и мартѣ сего 1911 года на Цыгановомъ и въ Чаганской стан. и др. мѣстахъ Уральской Области, хотя здѣсь и личная месть Нижегородскому **сѣзду**, но вѣдь раздирается церковь Христова. Кромѣ того, нѣкоторые іереи письменно ратуютъ противъ общинъ зарегистрированныхъ правительствомъ (хотя сами эти іереи служатъ въ общинахъ), но они не указали до сихъ поръ ни одного еретическаго ученія, принятаго съ регистраціей общинъ, или измѣну вѣры. А потому тѣ, которые приняли общины—**не еретики**, ибо ничего нарушающаго

вѣру не приняли, и никакой ереси новой не учредили, а тѣ, которые не приняли регистраціи своихъ общинъ христіанскихъ,—остаются въ гражданскомъ быту безправными гражданами, не должны, и не имѣютъ законнаго права, ни въ чемъ дѣлиться съ своими братьями христіанами старообрядцами ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ и питіи, и ни въ чемъ прочемъ. Не раздирать св. церковь Христову по наученію любителей распрей и всякаго беззаконія—беззаконниковъ и разрушителей міра христіанскаго, такъ какъ въ принятіи регистраціи общины, и веденіи самими лично старообрядцами книгъ о своихъ членахъ, никакой ереси нѣтъ, и это не новшество, а все это было, и есть со временъ апостольскихъ.

14-е. Боголюбивые, Господомъ хранимые, братіе христіане! Мнѣ приходится убѣждаться въ томъ, что здѣсь у васъ начали возникать между христіанами единовѣрными—раздоры, раздѣленія и даже вражда, доходящая до проклятій и обвиненій въ ереси цѣлаго нашего христіанскаго міра только за то, что зачѣмъ имѣете общеніе съ тѣми, которые признаютъ Нижегородскіе Сѣзды, и приняли общины—т. е. зарегистрировались у гражданской власти. У насъ въ Николаевскѣ и на всемъ Уралѣ еще пока нѣтъ ни одной общины, а потому раздоры преждевременны, но ихъ произвелъ о. Павелъ Князевскій, которому безъ сего раздора уже и жить негдѣ, такъ какъ вамъ всѣмъ извѣстно, что объ о. Князевскомъ есть всеобщее постановленіе **сѣзда** христіанъ 1909 г. **не принимать** его на приходы. Вотъ его это то и заставляетъ учинять раздоръ, дабы имѣть паству.

15-е. А многіе еще и встаютъ противъ принятія, въ нашу святую старообрядческую церковь, епископа, находя въ настоящее время это невозможнымъ. Но, братіе, какъ мы въ теченіе 260 лѣтъ принимали священниковъ, такъ можемъ принять и епископовъ, пожелавшихъ къ намъ перейти: когда же они перейдутъ, и будутъ по извѣстному чиноприему исправлены, то и останутся въ своихъ санахъ, подобно священникамъ, переходящимъ къ намъ и будутъ совершать все присущее ихъ власти по **сану**

епископа. А кто отвергает епископство, тотъ отвергаетъ и всякое священничество. Но знайте, братіе, что въ новозавѣтной церкви первосвященникъ это Христось, согласно пророческаго слова. Самъ Христось учредилъ и утвердилъ священничество, а съ нимъ и христіанство. А св. Афанасій Великій говоритъ: „что учредилъ Господь чрезъ Апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ“ (2 част. стр. 5).

Изъ сего видно, кто отвергаетъ бытіе епископства, тотъ отвергаетъ и тайну священничества, а слѣдовательно отвергаетъ и Христово ученіе, и есть уже не христіанинъ, а проповѣдующій о возвращеніи въ язычество или безбожіе. Но отъ этого избави насъ Боже.

Явился возражатель объ епископѣ (нѣкто Григорій—Кривошей), который говорилъ: „вотъ старики, намъ хотятъ дать епископа чрезъ Синодъ для того, чтобы соединить съ церковными, и еще на эту тему долго распространялся. На это мною ему было заявлено. Вотъ, братіе, какіе люди есть среди васъ здѣсь, въ присутствіи меня, только что высказавшаго правила о принятіи епископа по образу, какъ принимались священники въ теченіе 260 лѣтъ, для посѣянія смуты, раздора и раздѣленія, эти люди пускаютъ нелѣпныя мысли, что примутъ епископа чрезъ синодъ, т. е. якобы съ разрѣшенія синода къ намъ перейдетъ епископъ. Но, братіе, вѣдь вамъ всѣмъ извѣстно, что мы не только архіерея, но ни одного священника, еще отъ синода посланнаго не приняли, и не надо намъ ихъ, а тѣмъ паче епископа будто бы принимаемъ чрезъ синодъ. Это мысль людей, желающихъ раздоръ и церковныхъ раздѣленій, но знайте, что если эти люди не покаются, то грѣхъ церковнаго раздора не загладитъ и мученическая кровь, какъ объ этомъ учатъ св. Златоустъ (бесѣды на 14 посл. 1692 л., а II т. 102 стр. русск. изд.) и свящennemученикъ Кипіанъ (часть 2, стр. 188).

Возражатель еще было сдѣлалъ попытку обращенія къ собранію прося себѣ поддержки, но ему изъ народа заявили: ты грамотный, ты и отвѣчай, а то намъ проповѣдуешь, а здѣсь молчишь.

Дальше мною было въ короткихъ словахъ дано объясненіе объ общинахъ и братствѣ, имѣя въ виду утомленность народа, т. к. былъ уже второй часъ дня. Возражатель говорилъ, что все это новшество и ведетъ къ сообщенію съ церковными и т. д. Но все это неосновательно, а голословно и очень слабо.

Заключительныя мои слова были о сохраненіи мира въ нашей св. старообрядческой церкви Христовой, и не отходить отъ своей матери по слѣдамъ раздорниковъ изъ-за личныхъ взглядовъ. Народъ остался очень благодаренъ разъясненіями и много благодарилъ за сіе.

Получая массу писемъ по поводу моей брошюры объ общинахъ, братствѣ и епископѣ: одни пишутъ выражая благодарность за разъясненія, а другіе выражаютъ недовольство, зачѣмъ де вы хвалите общины и заставляете ихъ принимать, а третьи утверждаютъ, что принять епископа уже совсѣмъ нельзя, всѣ эти корреспонденціи заставляютъ меня и во исполненіе многихъ просьбъ прислать брошюру съ Божіей помощью приступить къ слѣдующему: Мною брошюрадоклада писалась исключительно только съ цѣлью примиренія между нашими христіанами раздражающимися между собою изъ-за общинъ, я по силѣ возможности показалъ, что общины ересей не приносятъ, и только, а совсѣмъ далеки отъ мысли, чтобы непременно заставлять всѣхъ христіанъ принимать общины, а только прошу и умоляю всѣхъ христіанъ принявшихъ и непринявшихъ общины не дѣлиться между собою и въ особенности въ молитвѣ и не нарушать общенія со всѣми единовѣрными своими только изъ-за общины, прямо скажу, что гдѣ не желаютъ принимать общины, пусть и не принимаютъ, но пусть имѣютъ братолюбіе къ принявшимъ общины и не проклинаютъ ихъ вслѣдъ за нѣкоторыми творящими раздоры и раздѣленія священниками, о вразумленіи которыхъ мы всѣ христіане должны молиться и по силѣ молимся -- дабы и они перестали возмущать нашу святую старообрядческую церковь своими смутами недостойными христіанъ.

О епископѣ и въ первой брошюрѣ сказано очень ясно—повторять или прибавлять нечего, хотя говоряще противъ принятія священниковъ изъ общинъ или только принятыми (исправленными) общинными священниками, что ихъ уже принимать не слѣдуетъ совсѣмъ, этимъ самымъ они уже не только принятіе епископовъ отвергаютъ, но и само священство совсѣмъ хотятъ прекратить со смертью самихъ себя, а это проповѣдуетъ о. Павелъ Князевскій въ своемъ постановленіи на Дону въ ноябрѣ 1911 года, изъ его ученія ясно каждый можетъ усмотрѣть, что онъ ведетъ христіанъ къ безпоповству,—отчего избави насъ Боже.

Братіе христіане, лежа у ногъ Вашихъ, умоляю Васъ не дѣлитесь между собою изъ-за личныхъ неприязней священниковъ или другихъ лицъ, также и изъ-за общинъ, кто молится въ разрѣшенной молельной и въ зарегистрированной общинѣ у правительства, а кто молится въ молитвенномъ собраніи, созданномъ только братолюбиемъ христіанъ даже безъ разрѣшенія правительства, всѣ одного Бога славимъ и его милости просимъ о соединеніи всѣхъ, а на дѣлѣ дѣлимся, очень прискорбно у насъ христіанъ недостойно дѣленіе между своими братьями, изъ-за того, что не касается вѣры нашей, я скажу, что если бы твой отецъ или братъ или еще кто родной начали проповѣдывать новшество въ вѣрѣ, то лучше пострадать, а вѣрѣ не измѣнять, а изъ-за дѣла вѣры не касающагося дѣлений не творить, вѣдь ни кому не должно запрещать устраивать свою жизнь къ лучшему въ гражданскомъ благоустройствѣ, не касающемся вѣры нашей. За вѣру не только страданія, но и смерть принять мы должны съ радостью, зная, что получимъ награду отъ мздодавателя Христа Спасителя. Аминь.

Членъ Совѣта Старообрядческаго Братства,  
священникъ г. Николаевска, Самарской губерніи

*А. Вишневъ.*