

Россия. Синод. обер-прокурор.

2/29

# ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

## ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ПО ВѢДОМСТВУ

### ПРАВОСЛАВНАГО НЕСОВѢДНІА

за 1902 годъ.

1922  
1



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

1905

|  | Стран. |
|--|--------|
| <b>Религіозно-церковная жизнь въ епархіяхъ имперіи . . . . .</b>                           | 45     |
| <b>Религіозно-церковная жизнь въ епархіяхъ сѣвернаго края Россіи . . . . .</b>             | —      |
| Расколъ въ сѣверномъ краѣ Россіи . . . . .   | 66     |
| Значеніе Поморья въ исторіи безпоповства. . . . .  | —      |
| Современное состояніе безпоповщинскаго раскола въ сѣверномъ краѣ<br>Россіи . . . . .       | 67     |
| Причины устойчивости раскола въ епархіяхъ сѣвернаго края . . . . .                         | 68     |
| Вліяніе раскола въ епархіяхъ сѣвернаго края на православныхъ . . . . .                     | 70     |
| Дѣятельность противораскольнической миссіи въ сѣверномъ краѣ . . . . .                     | 72     |
| Епархіальная противораскольническая миссія. . . . .  | —      |
| Приходская противораскольническая миссія . . . . .   | 76     |
| Приходскіе миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія. . . . .                            | —      |
| Значеніе для миссіонерскаго дѣла приходскихъ кружковъ ревнителѣй пра-<br>вославія. . . . . | 79     |
| Миссіонерскіе сѣзды. . . . .   | 82     |
| Противораскольническія бібліотеки при приходскихъ церквахъ. . . . .                        | —      |

### Вѣдомости за 1902 годъ.

Расколъ въ сѣ-  
верномъ краѣ  
Россіи.

Значеніе По-  
морья въ исторіи  
безпоповства.

Въ сѣверный край расколъ занесенъ съ пер-  
ваго момента возникновенія. Центромъ его слу-  
жило Поморье, которое и было ареной его первыхъ  
здѣсь шаговъ. Пустозерскъ—мѣсто заточенія прото-  
попа Аввакума и другихъ родоначальниковъ рас-  
кола; извѣстное Соловецкое сидѣнье, породившее  
массу легендарныхъ сказаній о Соловецкихъ лже-  
мученикахъ и сильно поднявшее духъ раскола въ  
борьбѣ съ православіемъ, а въ XVIII вѣкѣ Выго-  
рѣцкіе скиты, созданные братьями Денисовыми,  
въ теченіе почти вѣка вдохновлявшіе безпоповцевъ  
по всей Россіи и за рубежомъ; кровавое обнару-  
женіе фанатизма филипповцевъ въ ужасныхъ звѣр-  
скихъ случаяхъ самосожженія и запащиванія,—все  
это страницы раскола, связанныя съ Поморьемъ.  
Въ лѣсахъ и дѣбряхъ его, вдали отъ теченія госуда-  
рственной жизни, спокойно и безъ тревоги разви-  
валось и окрѣпло безпоповство, здѣсь получившее  
формулировку и прочную организацію; отсюда по  
всѣмъ безпоповщинскимъ общинамъ разсылались  
воззванія, распоряженія, дѣлались указанія, оказы-

валась матеріальная помощь и нравственная поддержка. Поморье долгое время было сердцемъ безпоповства.

Современное состояніе безпоповщинскаго раскола въ сѣверномъ краѣ Россіи. Въ настоящее время расколъ въ сѣверномъ краѣ не имѣетъ прежней силы и значенія и внутренней жизни уступаетъ расколу первыхъ временъ. Его вліяніе уже не распространяется за предѣлы трехъ сѣверныхъ епархій,—напротивъ, самъ онъ получаетъ поддержку изъ великорусскихъ раскольническихъ центровъ. Ежегодно изъ Москвы и другихъ мѣстъ наѣзжаютъ такъ называемые «разъѣздные» отцы, которые, путешествуя по селеніямъ, подаютъ милостыню. Въ свою очередь, и мѣстные раскольники отправляются въ Ярославль и другіе города за сборомъ подаяній на содержаніе моленныхъ, иногда не существующихъ, а также на нищую и убогую братію. Сношеніямъ способствуютъ путешествія съ торговыми цѣлями, на примѣръ—извозъ; не менѣе дѣятельно поддерживаются они и посредствомъ переписки. Между собою раскольники сѣвернаго края ведутъ оживленныя сношенія по вопросамъ, касающимся устройства моленныхъ, кладбищъ; нѣкоторые наставники усердно обозрѣваютъ свои районы. Въ общемъ, однако, жизнь раскола не отличается большимъ развитіемъ; здѣшній расколъ распадается на нѣсколько толковъ: филипповскій, даниловскій, едосеевскій, аристовъ, бѣгунскій, дырниковъ, нѣтовскій, спасовъ, аароновскій и самокрещеновъ. Послѣдователи поповства—бѣлокриницкаго австрійскаго священства считаются единицами. Между собою толки живутъ недружно, даже послѣдователи одного и того же толка, живущіе въ разныхъ уѣздахъ, какъ на примѣръ: филипповцы Карго\*

польскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, не хотять признавать филипповцевъ Повѣнецкаго уѣзда. Многочисленность толковъ и непріязнь между ними содѣйствуютъ ослабленію раскола; сознавая это, заправилы стараются примирить посредствомъ собраний послѣдователей разныхъ толковъ; такъ, въ Вологодской епархіи въ отчетномъ году устроено было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, собраніе «всѣхъ, держащихся древлеправославной вѣры». Подъ вліяніемъ попытокъ и усилій къ примиренію, разрозненность и непріязнь между толками замѣтно стали слабѣть въ послѣдніе годы, благодаря сознанію солидарности и единства интересовъ у всѣхъ раскольниковъ, одинаково ратующихъ за старые обряды и сходящихся въ общей враждѣ къ православной Церкви. Когда начинается объединеніе, хотя бы ему толчекъ данъ былъ извнѣ, оно свидѣтельствуешь, что расколъ имѣеть въ себѣ силы для жизни и дѣятельности и занимаетъ устойчивое положеніе.

Причины устойчивости раскола въ епархіяхъ сѣвернаго края.

Этому главнымъ образомъ благопріятствуетъ темнота большей части раскольниковъ. До чего она простирается, видно изъ того, напримѣръ, что придерживающіеся раскола жители Удорскаго края, Яренскаго уѣзда, Вологодской губерніи, называютъ свою вѣру по фамиліямъ наставниковъ: вѣры Рахманова, Южина. Однако нельзя утверждать поголовное невѣжество. Начетчики и вожаки обладаютъ начитанностью въ старопечатныхъ и богослужебныхъ книгахъ. Кромѣ того, они стараются образовать молодое поколѣніе въ духѣ раскола. Съ этою цѣлью молодые люди изъ Вологодской, напримѣръ, губерніи, поступаютъ къ виднымъ начетчикамъ Ярославской, Тверской

и др. губерній и у нихъ получаютъ свѣдѣнія, необходимые для веденія бесѣдъ съ православными миссіонерами. По свидѣтельству преосвященнаго Вологодскаго, нѣкоторые изъ такихъ обучившихся на сторонѣ заявили себя въ послѣдніе годы истыми подражателями своихъ учителей какъ во внѣшнихъ приемахъ бесѣдъ, такъ и въ подборѣ въ свою пользу доказательствъ. Не довольствуясь подготовленіемъ апологетовъ раскола, наставники и главари общинъ заводятъ при моленныхъ пѣвческіе хоры изъ дѣвицъ, получающихъ здѣсь спеціальную выучку читать нараспѣвъ псалтирь и другія богослужебныя книги и пѣть по крюкамъ. Такимъ образованіемъ раскольники дорожатъ, почему и не сочувствуютъ правительственнымъ школамъ, говоря, что въ нихъ теперь учатъ не съ псалтиря и часослова, какъ прежде, что свѣдѣнія преподаются не согласныя съ словомъ Божиимъ, говорящимъ, напр., что солнце движется, вселенная же утверждена, яже не подвижится,—а въ школахъ-де учатъ наоборотъ. Недовольные подобной постановкой школъ отдаютъ дѣвочекъ своихъ въ обученіе къ начетчикамъ и начетчицамъ. По окончанія ученія дѣвочка становится «клирошанкой». Она бойко читаетъ нараспѣвъ псалтирь по умершимъ, участвуетъ въ чтеніи и пѣніи въ моленной, при требохъ въ домахъ у частныхъ лицъ и является по большей части учительницей дѣтей. За свою дѣятельность и начитанность она пользуется уваженіемъ темнаго люда и сильнымъ на него вліяніемъ. «Клирошанка» — идеаль для раскольническихъ дѣвочекъ, которыхъ родители иногда берутъ изъ школы, когда онѣ научатся читать и писать, чтобы отдать въ науку къ клирошанкѣ. Все это группируется обыкновенно около

моленной. При ней же устраиваются богатыми людьми богадѣльни для престарѣлыхъ. Въ отчетномъ году одинъ изъ вожаковъ устроилъ въ г. Вологдѣ такой пріютъ, собравъ изъ разныхъ концовъ губерніи стариковъ и старухъ. Грамотныя старушки отправляютъ «стойки», т. е. непрерывное 40-дневное чтеніе псалтири по умершимъ. Количество богадѣленъ,—по свидѣтельству помянутаго преосвященнаго,—множится, съ ними широко разливается и прозелитизмъ. Каждый изъ перечисленныхъ дѣятелей, твердо и хотя бы слѣпо убѣжденный въ правотѣ раскола, настойчиво навязываетъ его сосѣдямъ и всѣмъ, кто слушаетъ его рѣчи. Такимъ образомъ, изъ моленныхъ, какъ центровъ, распространяется расколъ. Сознывая такое значеніе ихъ, вожаки прилагаютъ всевозможныя заботы о благолѣпіи ихъ и упорядоченіи богослуженія. Къ устройству моленной привлекаются общество и даже единовѣрцы, живущіе далеко; избираются «староста» и «попечители». На обязанности ихъ лежитъ сборъ пожертвованій на ея украшеніе, производимый и среди православныхъ, даже въ качествѣ сбора по волости; на собранныя деньги пріобрѣтаются иконы въ ризахъ и паникадила, чтобы моленная своимъ видомъ походила на храмъ. Вообще благоустройство моленныхъ есть дѣло всей раскольнической общины, ими объединяемой и поддерживаемой. Общинный строй является не менѣе важной, чѣмъ и невѣжество, причиной устойчивости раскола.

Вліяніе раскола въ епархіяхъ съ-вернаго края на православныхъ. Не предпринимая въ настоящее время сильнаго наступленія на православныхъ, расколъ тѣмъ не менѣе оказываетъ на нихъ несомнѣнно значи-

тельное вліяніе. Весь сѣверный край до половины минувшаго столѣтія оставался внѣ культурнаго движенія, вызваннаго Императоромъ Петромъ I-мъ. Оно и не могло проникнуть въ дебри и непроходимые пустынные лѣса края. Поэтому-то аборигены сохранили у себя складъ жизни допетровской Руси, тѣ взгляды, обычаи и стремленія, изъ которыхъ возникъ расколъ. Начало его было связано съ мыслью, что въ наступившую осьмую тысячу лѣтъ произойдетъ великое отступленіе отъ вѣры и откроется антихристъ. Въ реформахъ патріарха Никона раскольники дѣйствительно увидѣли исполненіе своихъ ожиданій. Эта идея, измѣнившаяся съ теченіемъ времени въ предположеніе, что антихристъ невидимо, чрезъ слугъ, царствуетъ въ мірѣ, сохранила среди раскольниковъ сѣвернаго края полную силу и значеніе. Во всемъ, что вводится новаго, не похожаго на ихъ старину, они видятъ дѣйствія невидимаго антихриста. Когда въ Печорскомъ краѣ—центрѣ раскола Архангельской губерніи устраивался телеграфъ, раскольники интересовались его аппаратомъ и проволокой, думая увидѣть «шишковъ». Шишко, по ихъ мнѣнію, слуга антихриста, бѣгающій въ этой проволокѣ по трубочкамъ. Посадка картофеля еще не такъ давно почиталась дѣломъ нечестивымъ, а жители селеній по р. Пижмѣ еще и теперь не знаютъ разведенія его, хвалясь своею твердостью въ сохраненіи старыхъ обычаевъ. Безграничная преданность всему старому и слѣпое отрицаніе всякаго преобразованія, а также боязнь новшества такъ сильно вкоренились въ средѣ раскола, особенно въ Печорскомъ краѣ (Архангельской и Вологодской губ.), что всякая перемѣна въ обычаяхъ, разумная и неразумная, считается принадлежно-



стью православныхъ. По свидѣтельству мѣстныхъ духовныхъ писателей, раскольники, живущіе по р. Пижемъ, ставятъ себѣ въ заслугу немѣніе самоваровъ: въ деревняхъ тутъ не найдется ни одного самовара,—у насъ молъ на Пижемъ народъ еще твердый... не балуетъ и картофеля не разводитъ. Окруженные раскольниками, и православные воспринимаютъ ихъ взгляды на новшества. Нерѣдко на вопросъ о вѣрѣ православный отвѣчаетъ миссіонеру: курю. Въмѣстѣ со взглядами на явленія культуры перенимаются православнымъ населеніемъ и старые обычаи. Въ годовыхъ отчетахъ преосвященныхъ о состояніи епархій сѣвернаго края неоднократно упоминается, напримѣръ, обычай несомнѣнно православныхъ лицъ совершать крестное знаменіе двуперстно. Сродняясь съ расколомъ путемъ воспріятія его взглядовъ и обычаевъ, православный въ душѣ начинаетъ признавать его истинной и правой вѣрой, которую исповѣдывали предки. Такой человѣкъ, склонный къ расколу, въ молодости исполняетъ установленія церковныя, но выражаетъ желаніе: приведи, Господи, въ чистое послѣднее покаяніе, и предъ смертью или въ старости считаетъ долгомъ перекреститься въ расколъ.

Дѣятельность противораскольнической миссіи въ сѣверномъ краѣ. Дѣло обращенія раскольниковъ къ православной Церкви находится въ вѣдѣніи специальныхъ органовъ. Главное участіе въ немъ принимаютъ епархіальные и окружные миссіонеры. Въ отчет-

номъ году дѣйствовали въ Архангельской епархіи три миссіонера, одинъ помощникъ и три сотрудника, въ Олонецкой—одинъ епархіальный и шесть окружныхъ миссіонеровъ и Вологодской—епархіальный съ двумя помощниками и 23 окружныхъ

миссіонера. Непосредственная дѣятельность ихъ выражается въ томъ, что они объѣзжаютъ свои участки и ведутъ собесѣдованія съ раскольниками. Польза отъ бесѣдъ несомнѣнна, такъ какъ на нихъ раскрывается несостоятельность безпоповства и опровергается его основной тезисъ о воцареніи антихриста. Собесѣдованія возбуждаютъ у раскольниковъ потребность провѣрить свое вѣроученіе, т. е. критическое отношеніе къ тому, во что они ранѣе слѣпо и безотчетно вѣровали; если собесѣдованія не разубѣждаютъ нѣкоторыхъ въ правотѣ раскола, то заставляютъ сомнѣвающегося искать правую вѣру; это исканіе, выражаемое поговоркой: сорокъ вѣръ пройди, а правую найди, оканчивается нерѣдко присоединеніемъ къ православной Церкви. Собесѣдованія имѣютъ еще и то значеніе, что склонныхъ къ расколу православныхъ лицъ предохраняютъ отъ соvrащенія въ него, а православнымъ вообще даютъ возможность не оставаться безотвѣтными предъ нападками раскольниковъ. Такимъ образомъ, собесѣдованія миссіонеровъ задерживаютъ распространеніе раскола, остановить же распространеніе, а тѣмъ болѣе прекратить существованіе раскола они одни не могутъ. Причина этого заключается въ характерѣ ихъ. Миссіонеръ, пріѣзжая въ ту или другую мѣстность, назначаетъ бесѣду. Наставники и начетчики по преимуществу стараются уклониться отъ нея, и раскольники нерѣдко идутъ на нее съ неохотою. Если наставникъ отсутствуетъ, простые слушатели изъ нихъ не рѣшаются вступать въ разговоръ съ миссіонеромъ, а вступивши, въ оправданіе ссылаются на свою неграмотность или незнаніе старопечатныхъ книгъ. Въ такомъ случаѣ собесѣдованіе обращается въ проповѣдь, не

могущую оказать должного впечатлѣнія потому уже, что слушатели заранѣе предубѣждены противъ миссіонера. Не всегда лучшіе результаты получаются и отъ бесѣды, въ которой участвуетъ начетчикъ. У начетчиковъ выработана цѣлая система веденія собесѣдованій, направленная къ тому, чтобы запутать миссіонера. Главное средство начетчика—не давать прямого и опредѣленнаго отвѣта на вопросы, для чего онъ ведетъ рѣчь о всевозможныхъ, относящихся и не относящихся къ бесѣдѣ предметахъ, уклоняется въ сторону при разсужденіи о поставленномъ вопросѣ и такимъ способомъ не даетъ возможности простымъ слушателямъ сосредоточить вниманіе на предметѣ бесѣды и получить ясное представленіе о немъ. Длинные предисловія, медленное вычитываніе изъ книгъ цѣлыхъ страницъ съ быстрымъ чтеніемъ немногихъ, относящихся строкъ, частыя отступленія, стараніе перекричать и попытки «сорвать бесѣду» какой-либо придиркой къ ничтожному поводу—все это при всемъ терпѣніи даже у испытанныхъ и опытныхъ миссіонеровъ сообщаетъ собесѣдованію нежелательный отбѣнокъ спора, состязанія въ краснорѣчіи, лишая характера мирнаго, дружескаго въ разговорѣ выясненія истины, а въ головахъ простыхъ слушателей оставляетъ одну лишь путаницу мыслей. Если что у нихъ и остается послѣ собесѣдованія, то развѣ одно неопредѣленное впечатлѣніе того, что побѣдилъ тотъ, кто перекричалъ. Если же начетчику въ концѣ концовъ и не удастся указаннымъ способомъ доказать правоту своихъ воззрѣній и побѣда остается за миссіонеромъ, то миссіонеръ все-таки не всегда можетъ использовать въ достаточной мѣрѣ плоды бесѣды. По долгу службы онъ долженъ отпра-

виться въ другое мѣсто, между тѣмъ начетчикъ въ его отсутствіе успѣваетъ возстановить подорванный авторитетъ свой и по мѣрѣ того, какъ у слушателей изглаживается впечатлѣніе отъ бесѣды, укрѣпить раскольниковъ въ заблужденіи. Очевидно, что публичныя миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками не приносятъ всей желательной пользы, такъ какъ ведутся временно, отрывочны и по большей части носятъ характеръ состязанія. Значеніе ихъ то, чтобы пораженіемъ выдающихся апологетовъ раскола остановить ихъ пропаганду. Въ сѣверномъ же краѣ, за отсутствіемъ такихъ авторитетовъ, гораздо большее значеніе могли бы имѣть собесѣдованія частныя, имѣющія, между прочимъ, то преимущество, что простолюдины-раскольники, не стѣсняемые торжественной обстановкой, какаѣ бываетъ на публичныхъ бесѣдахъ, высказываются съ полною откровенностью. Тѣмъ не менѣе и для частныхъ бесѣдъ отрывочность ихъ остается въ той же силѣ, такъ какъ онѣ не могутъ происходить постоянно въ одной и той же мѣстности, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совсѣмъ не бываютъ. Въ Олонецкой епархіи, напримѣръ, въ отчетномъ году миссіонеры не успѣли посѣтить 15 приходовъ изъ 130, населенныхъ раскольниками, такъ что 11,5% приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ остались внѣ миссіонерскаго воздѣйствія, и, кромѣ того, миссіонерамъ лишь въ немногихъ приходяхъ удалось побывать по три раза. Такимъ образомъ, и публичныя и частныя собесѣдованія миссіонеровъ съ раскольниками не могутъ служить средствомъ постояннаго и непрерывнаго воздѣйствія къ возвращенію въ Церковь отторгшихся чадъ ея. А нужда въ непрерывномъ вліяніи, непрекращающемся и въ

домашнемъ быту, среди обыденной обстановки, настoitъ неотложная. Внѣшній культурный ростъ сѣвернаго края можетъ отразиться на религіозномъ сознаниі раскольниковъ-поморовъ въ нежела- тельномъ направленіи, характеризующемся оста- вленіемъ живой вѣры, что въ сущности приводитъ къ сектантству. Церковно-миссіонерская практика указала путь, чуждый недочетовъ собесѣдованій и устраняющій надвигающуюся опасность.

Приходская про-  
тивораскольниче-  
ская миссія.

Это—созданіе и развитіе приходской миссіи. Она есть явленіе не новое, существовавшее издавна. Выдающіеся миссіонеры-практики въ борьбѣ съ расколомъ пользовались помощью приходскихъ священниковъ, обращавшихся отъ раскола, и право- славныхъ лицъ, принимавшихъ подъ руковод- ствомъ своихъ учителей дѣятельное участіе въ обращеніи заблуждающихся. Образовывавшіеся, вслѣдствіе этого, миссіонерскіе кружки были, однако, явленіемъ временнымъ и прекращали свое существованіе по смерти или съ уходомъ ихъ основателей. Въ послѣдніа десятилѣтіа приход- ское духовенство стало настойчиво и повсемѣстно привлекаться къ участію въ противораскольниче- ской миссіи, а оно въ свою очередь призвало себѣ на помощь ревнителй православія изъ среды прихо- жанъ и начало образовывать изъ нихъ кружки, поставившіе цѣлью путемъ изученія старопечат- ныхъ книгъ и собесѣдованій съ раскольниками содѣйствовать обращенію послѣднихъ къ правосла- вной Церкви.

Приходскіе  
миссіонерскіе  
кружки ревните-  
лей православія.

Приходскіе миссіонерскіе кружки ревнителй православія въ отчетномъ году существовали въ епархіяхъ—Олонецкой и Вологодской и въ первой

обнаружили наибольшую дѣятельность, особенно— въ Каргопольскомъ уѣздѣ—центрѣ Олонецкаго раскола. Въ этомъ уѣздѣ трудились два окружныхъ миссіонера—приходскіе священники, заявившіе себя энергичными дѣятелями и образовавшіе нѣсколько миссіонерскихъ кружковъ. Между кружками видное мѣсто принадлежитъ двумъ, изъ коихъ—первый существуетъ въ Луговскомъ приходѣ, подъ руководствомъ священника Виноградова, и состоитъ изъ учениковъ недавно умершаго извѣстнаго въ краѣ ревнителя православія Пономарева, бывшаго бѣгуномъ, но, по обращеніи въ православіе, ставшаго неустаннымъ, ревностнымъ и опытнымъ борцомъ противъ раскола, второй—въ Ошевенскомъ приходѣ подъ предсѣдательствомъ священника Павлова. Въ каждомъ изъ этихъ кружковъ состоитъ по семи членовъ. Количество участниковъ прочихъ кружковъ значительно меньше, по 2—3 человѣка. Во многихъ приходахъ находятся единичныя лица, также съ великою пользою трудящіяся на миссіонерскомъ поприщѣ. Изъ нихъ, какъ особенно выдающійся своею дѣятельностью, указывается въ отчетѣ о состояніи раскола въ этой епархіи въ отчетномъ году крестьянинъ Пудожгорскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Никитинъ. Отчетъ перечисляетъ 49 ревнителей православія, вообще отличающихся миссіонерскимъ служеніемъ. Ревнители участвуютъ въ бесѣдахъ миссіонеровъ и священниковъ съ раскольниками, съ которыми и самостоятельно бесѣдуютъ и не безъ успѣха, а также сообщаютъ цѣнныя свѣдѣнія о происходящихъ въ расколѣ движеніяхъ. Число ревнителей, по свидѣтельству епархіальнаго миссіонера, значительно возросло послѣ учрежденія для

нихъ временныхъ миссіонерскихъ курсовъ. На развитіе сихъ кружковъ Олонецкимъ епархіальнымъ начальствомъ обращено серьезное вниманіе. Преосвященный Олонецкій на отчетѣ одного изъ окружныхъ миссіонеровъ положилъ о кружкахъ слѣдующую резолюцію: «Предложить приходскимъ священникамъ, чтобы они всячески старались образовать въ своихъ приходахъ «кружки ревнителей православія для борьбы съ раскольниками» не только изъ мужчинъ, но даже изъ женщинъ, отличающихся усердіемъ къ Церкви и набожностью». По отзыву преосвященнаго Вологодскаго, дѣятельными помощниками священнику въ дѣлѣ просвѣщенія отпавшихъ отъ Церкви являются болѣе преданные Церкви прихожане, отличающіеся начитанностью и доброю жизнью. Изъ нихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ составляется кружокъ ревнителей, дѣйствующихъ дружно подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, который наставляетъ, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ раскольниками, разрѣшаетъ недоумѣнные вопросы и снабжаетъ книгами. Болѣе состоятельные изъ ревнителей имѣютъ собственныя книги единовѣрческаго изданія для миссіонерскихъ цѣлей, приобретаая ихъ по единственному побужденію — послужить вразумленію заблуждшихъ. Составъ миссіи Вологодской епархіи изъ года въ годъ пополняется учениками Устюжской миссіонерской школы, выпустившей хорошихъ и преданныхъ миссіи дѣятелей. Необходимо также отмѣтить и значеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ введено преподаваніе исторіи и обличенія русскаго раскола. Въ отчетномъ году Кохтошская, Грязовецкаго уѣзда, школа дала второй выпускъ освѣдомленныхъ съ обличеніемъ раскола учите-

лей и, по примѣру ея, этотъ предметъ введенъ еще въ двухъ такихъ же находящихся въ населенныхъ раскольниками мѣстностяхъ школахъ викариатства: Деревянской, Устьсысольскаго, и Верхнетоемской, Сольвычегодскаго уѣздовъ. Кроме указанныхъ епархій единичные ревнители есть и въ Архангельской епархій, но дѣятельность ихъ не имѣетъ пока того значенія, какое принадлежитъ кружкамъ.

Значеніе для миссіонерскаго дѣла приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія открываетъ новый періодъ въ исторіи противораскольнической миссіи. Борьба съ расколомъ, бывшая доселѣ дѣломъ по преимуществу однихъ спеціально для сего поставленныхъ миссіонеровъ, съ учрежденіемъ кружковъ входитъ въ кругъ житейскихъ отношеній между членами прихода. Прихожане вообще не принимали въ ней непосредственнаго участія, ограничиваясь ролью слушателей на миссіонерскихъ бесѣдахъ. Бесѣды же не могли дать имъ живого рѣшенія вопросовъ вѣры, какъ едва ли успѣвали сдѣлать это и миссіонеры. Задумчивая, откровенная бесѣда, разрѣшающая вполнѣ сомнѣнія, возможна лишь между людьми близкими или относящимися другъ къ другу съ довѣріемъ, а такія отношенія устанавливаются послѣ продолжительнаго и притомъ непрерывнаго знакомства; разговоръ, въ которомъ высказываются самыя сокровенныя мысли, требуетъ не той обстановки, какая бываетъ на собесѣдованіяхъ открытыхъ и частныхъ, происходитъ часто наединѣ и не всегда можетъ быть вызванъ. Между тѣмъ пребываніе миссіонеровъ въ той или другой мѣстности ограничивается краткимъ срокомъ. Олонецкій епар-



хіальный миссіонеръ въ отчетномъ году за 2 поѣздки съ 25 іюня по 12 іюля и съ 3 по 12 декабря, т. е. за 28 дней осмотрѣлъ 24 прихода; миссіонеръ Петрозаводскаго округа въ пять поѣздокъ посѣтилъ 17 приходовъ и произнесъ 10 публичныхъ и 40 частныхъ бесѣдъ; въ Повѣнецкомъ округѣ первый миссіонеръ въ 5 поѣздокъ, проѣхавъ 2049 верстъ, посѣтилъ 14 приходовъ, въ томъ числѣ 9 съ раскольническимъ населеніемъ, и провелъ 13 публичныхъ и 20 частныхъ собесѣдованій, а второй—въ столько же поѣздокъ устроилъ 15 публичныхъ и 20 частныхъ собесѣдованій. Кромѣ того, миссіонерамъ во время поѣздокъ приходится бесѣдовать съ учениками школъ и говорить поученія въ храмахъ. А такъ какъ у окружныхъ миссіонеровъ имѣются и свои приходы, нуждающіеся въ надзорѣ и собесѣдованіяхъ, то понятно, что собственно на собесѣдованія удѣляется сравнительно немного времени, иногда меньше, чѣмъ на переѣздъ въ этомъ обширномъ краѣ изъ одного прихода въ другой сосѣдній. Весьма ясно, что близкаго знанія повседневной жизни раскольниковъ у миссіонеровъ быть не можетъ, какъ не могутъ послѣдніе разсчитывать на довѣріе и откровенность первыхъ. Недоступное же для миссіонера хорошо знакомо членамъ приходскаго миссіонерскаго кружка. Происходя изъ одной среды съ раскольниками, говоря одною съ ними рѣчью, вполне подходя къ нимъ образомъ жизни, способомъ мышленія и имѣя общіе интересы, ревнители православія дѣйствительно въ состояніи оказывать на своихъ заблуждающихся односельчанъ самое благотворное вліяніе и приводитъ ихъ къ соединенію съ православной Церковью. Въ простомъ дружескомъ разговорѣ легко разрѣшаются недоумѣнія, примиряются

взаимно исключают друг друга взгляды и между собеседниками противоположных лагерей устанавливаются отношения, основанные на уважении и доверии, которые исключают фанатизм. Нет сомнения, что, если отрывочные, происходящие по временам беседы миссионеров содействовали ослаблению нетерпимости у раскольников, то тем большими результатами достигнуть приходские кружки ревнителей православия. По мере ослабления религиозной нетерпимости заполнится пропасть, разделяющая раскол и Церковь, и в среде разнородных односельчан разовьется интерес к общему разрешению вопросов веры. Пример ревнителей православия несомненно возбуждает подражание, соревнование и у прочих православных членов прихода, подвигая последних к участию в миссии. Приходские миссионерские кружки ревнителей православия, это—знамение времени, свидетельство того, что православный народ на севере России не безучастно относится к расколу, но сам начинает принимать деятельное участие в воссоединении с матерью-Церковью неразумием отторгшихся чад ее. Участие простого православного народа в обращении раскольников побудит и его самого провѣрять свою веру и жизнь, а такая проверка поможет болѣе глубокому и сознательному усвоению православного учения. Самодѣтельность в данном случаѣ прихожан послужит верным залогом дальнѣйшаго успѣха противораскольниковской миссии, которая становится дѣлом самого народа. Отнынѣ назначаемые епархіальною властью миссионеры не будут уже одиноки в борьбѣ съ расколомъ. Въ темной средѣ, въ которой онъ жилъ, развивался и окрѣпъ, зажжены тру-

дами ихъ свѣточи, которые освѣтятъ предъ ними мрачные пути томительнаго исканія по дебрямъ раскола истины и спасенія и помогутъ имъ болѣе цѣлесообразно направлять свою дѣятельность. Епархіальному начальству предстоитъ задача лишь поддержать и развивать дѣятельность этихъ кружковъ.

Миссіонерскіе  
сѣзды.

Въ цѣляхъ объединенія дѣятельности участниковъ противораскольнической миссіи въ отчетномъ году созваны были миссіонерскіе сѣзды въ Вологодской и Олонецкой епархіяхъ. Въ первой было два сѣзда: одинъ въ г. Вологдѣ, другой— въ Кюкшенгѣ, Тотемскаго уѣзда—гнѣздѣ филипповскаго и еодосеевскаго толковъ. Предметомъ совмѣстныхъ обсужденій были состояніе раскола, мѣры для успѣшной борьбы съ нимъ сообразно съ условіями мѣстности и потребностями жизни, выработывались приемы полемики и точные отвѣты на возраженія раскольниковъ. Въ сѣздахъ кромѣ миссіонеровъ участвовало и приходское духовенство. Въ Олонецкой епархіи въ г. Петрозаводскѣ состоялся IV сѣздъ миссіонеровъ, обсуждавшихъ вопросы объ отпѣваніи и погребеніи раскольниковъ, объ исповѣди въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, сохраненіи порядка на публичныхъ бесѣдахъ, составленіи миссіонерами при мѣрныхъ бесѣдъ и плановъ, участіи приходскаго духовенства въ миссіонерскомъ дѣлѣ и другіе назрѣвшіе въ миссіонерской практикѣ вопросы.

Противорас-  
кольническія  
библіотеки при  
приходскихъ  
церквахъ.

Дѣятельность противораскольнической миссіи тѣсно связана съ наличностью старопечатныхъ книгъ, безъ которыхъ невозможно обходиться въ миссіонерской практикѣ. Крайней нуждой въ нихъ

вызывается существованіе при приходскихъ церквахъ библіотекъ съ книгами старопечатными и полемическими. Въ Вологодской епархіи почти всѣ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ населенныхъ раскольниками приходахъ, снабжены отъ совѣтовъ братствъ—Вологодскаго Всемиловитаго Спаса и Велико-Устюжскаго Проконіевскаго нужными книгами и брошюрами противораскольническаго содержанія, которыя и раздаются учащими въ школахъ грамотному населенію. Въ Олонецкой епархіи имѣются при приходскихъ церквахъ библіотеки съ книгами специально противораскольническаго содержанія. Состояніе этихъ библіотекъ, по отзыву епархіальнаго миссіонера, мало удовлетворительно. Сравнительно благоустроенныя библіотеки находятся лишь въ 20 приходахъ. На пополненіе библіотекъ 8 причтовъ Каргопольскаго уѣзда сдѣлали въ отчетномъ году отчисленія. Причина неудовлетворительнаго состоянія названныхъ библіотекъ заключается въ томъ, что духовенство ясно еще не сознаетъ ихъ пользы и необходимости, а главнымъ образомъ въ отсутствіи средствъ.

## ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1902 ГОДУ.

| ПО ЕПАРХІЯМЪ.               | Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. |                       |                   |                |             |                  | Изъ раскола. |                        | Изъ нехристіанъ. |             |             | И Т О Г О. |
|-----------------------------|---|-----------------------|-------------------|----------------|-------------|------------------|--------------|------------------------|------------------|-------------|-------------|------------|
|                             | Лютеранскаго.                             | Римско-католическаго. | Греко-уніатскаго. | Реформатскаго. | Армянскаго. | Протестантскаго. | Безусловно.  | На правахъ единоверія. | Евреевъ.         | Магометанъ. | Изычниковъ. |            |
| Архангельской . . . . .     | 3   | 2                     | —                 | —              | —           | —                | 102          | —                      | 2                | —           | —           | 109        |
| Астраханской . . . . .      | 10  | 18                    | —                 | 2              | 1           | —                | 123          | 18                     | 4                | 10          | 20          | 206        |
| Благовѣщенской . . . . .    | 6   | 6                     | —                 | —              | —           | —                | 20           | —                      | 4                | 1           | 293         | 330        |
| Владивостокской . . . . .   | 2   | 9                     | —                 | —              | —           | —                | 11           | —                      | —                | —           | 499         | 521        |
| Владикавказской . . . . .   | 3   | 9                     | —                 | —              | —           | —                | 30           | 63                     | 1                | 11          | 3           | 120        |
| Владимірской . . . . .      | 4   | 7                     | —                 | —              | —           | —                | 105          | 1                      | 2                | 3           | —           | 122        |
| Вологодской . . . . .       | 1   | —                     | —                 | —              | —           | —                | 45           | —                      | 3                | —           | —           | 49         |
| Волынскій . . . . .         | 16  | 92                    | 126               | —              | —           | 3                | 2            | —                      | 3                | 2           | —           | 244        |
| Воронежскій . . . . .       | 10  | 7                     | —                 | 3              | —           | —                | 19           | —                      | 8                | 1           | —           | 48         |
| Вятскій . . . . .           | 1   | 2                     | —                 | —              | —           | —                | 313          | 138                    | 3                | 8           | 50          | 515        |
| Гродненскій . . . . .       | —   | 73                    | —                 | 1              | 1           | 6                | 3            | —                      | 12               | —           | —           | 96         |
| Донскій . . . . .           | 9   | 21                    | —                 | —              | —           | —                | 148          | 268                    | 20               | 8           | 12          | 486        |
| Екатеринбургскій . . . . .  | 5   | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 236          | 196                    | 2                | 11          | 1           | 455        |
| Екатеринославскій . . . . . | 10  | 21                    | —                 | —              | 2           | —                | 57           | —                      | 79               | 3           | —           | 172        |
| Енисейскій . . . . .        | 4   | 18                    | —                 | —              | —           | —                | 45           | —                      | 12               | 4           | 39          | 122        |
| Забайкальскій . . . . .     | —   | 8                     | —                 | —              | —           | 4                | 34           | —                      | 19               | 10          | 99          | 174        |
| Иркутскій . . . . .         | 5   | 12                    | —                 | —              | 1           | —                | 10           | —                      | 23               | 8           | 1020        | 1.079      |
| Казанскій . . . . .         | 4   | 5                     | —                 | —              | —           | —                | 71           | 36                     | 7                | 29          | 110         | 262        |
| Калужскій . . . . .         | 1   | 6                     | —                 | —              | —           | —                | 208          | 6                      | 5                | —           | —           | 226        |
| Кишиневскій . . . . .       | 10  | 21                    | —                 | —              | —           | —                | 27           | —                      | 17               | —           | —           | 75         |
| Кіевскій . . . . .          | 14  | 63                    | —                 | —              | —           | —                | 245          | 3                      | 84               | 3           | —           | 412        |
| Костромскій . . . . .       | 1   | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 185          | 448                    | —                | 6           | —           | 644        |
| Курскій . . . . .           | 8   | 4                     | —                 | —              | —           | 1                | 37           | 55                     | 8                | 4           | —           | 117        |
| Литовскій . . . . .         | —   | 134                   | —                 | 1              | —           | 10               | 28           | 3                      | 18               | 1           | 1           | 196        |
| Минскій . . . . .           | 3   | 76                    | —                 | —              | —           | —                | 3            | —                      | 4                | 1           | —           | 87         |
| Могилевскій . . . . .       | —   | 8                     | —                 | —              | —           | —                | —            | —                      | 12               | —           | —           | 20         |
| Московскій . . . . .        | 40  | 50                    | —                 | 3              | —           | —                | 302          | 49                     | 21               | 11          | —           | 476        |
| Нижегородскій . . . . .     | 5   | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 419          | 9                      | 6                | 1           | —           | 444        |
| Новгородскій . . . . .      | 27  | 13                    | —                 | —              | —           | —                | 121          | 18                     | 15               | 1           | —           | 195        |
| Олонецкій . . . . .         | 11  | 1                     | —                 | —              | —           | —                | 67           | 2                      | 6                | —           | —           | 87         |
| Омскій . . . . .            | 12  | 5                     | —                 | —              | —           | 2                | 132          | 15                     | 11               | 72          | —           | 249        |
| Оренбургскій . . . . .      | 12  | 10                    | —                 | —              | —           | —                | 239          | 550                    | 5                | 42          | —           | 858        |
| Орловскій . . . . .         | 4   | 5                     | —                 | —              | —           | —                | 32           | —                      | 9                | —           | —           | 50         |
| Пензенскій . . . . .        | 5   | 2                     | —                 | —              | —           | —                | 72           | 36                     | —                | 1           | —           | 116        |

| ПО ЕПАРХІЯМЪ.   | Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. |                       |                   |                |             |                  | Изъ раскола. |                        | Изъ нехристіанъ. |             |             | И Т О Г О.   |
|---|---|-----------------------|-------------------|----------------|-------------|------------------|--------------|------------------------|------------------|-------------|-------------|--------------|
|   | Лютеранскаго.                             | Римско-католическаго. | Греко-Уніатскаго. | Реформатскаго. | Армянскаго. | Протестантскаго. | Безусловно.  | На правахъ единовѣрія. | Евреевъ.         | Магометанъ. | Язычниковъ. |              |
| Пермской . . . . .  | 2   | 5                     | —                 | —              | —           | —                | 949          | 89                     | 1                | 4           | 1           | 1051         |
| Подольской . . . . .                                      | 4   | 61                    | 1                 | 1              | —           | —                | 3            | —                      | 16               | 2           | —           | 88           |
| Полоцкой . . . . .  | 41  | 79                    | —                 | —              | —           | —                | 154          | —                      | 15               | —           | —           | 289          |
| Полтавской . . . . .                                      | 6   | 8                     | —                 | —              | —           | —                | 2            | —                      | 40               | 1           | —           | 57           |
| Псковской . . . . .                                       | 28  | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 75           | —                      | 9                | —           | —           | 116          |
| Рижской . . . . .   | 652                                       | 34                    | —                 | —              | —           | —                | 35           | —                      | 10               | 3           | —           | 734          |
| Рязанской . . . . .                                       | 3   | 3                     | —                 | —              | —           | —                | 30           | —                      | —                | —           | —           | 36           |
| Самарской . . . . .                                       | 14  | 7                     | —                 | 11             | —           | —                | 244          | 225                    | 7                | 21          | 16          | 545          |
| С.-Петербургской . . . . .                                | 198                                       | 70                    | —                 | 2              | 1           | 3                | 128          | 7                      | 101              | 3           | —           | 513          |
| Саратовской . . . . .                                     | 9   | 16                    | —                 | —              | —           | —                | 1063         | —                      | 4                | 4           | —           | 1096         |
| Симбирской . . . . .                                      | 4   | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 191          | 16                     | 2                | 2           | 9           | 228          |
| Смоленской . . . . .                                      | 6   | 9                     | —                 | —              | —           | —                | 36           | —                      | 1                | —           | —           | 52           |
| Ставропольской . . . . .                                  | 18  | 22                    | —                 | 2              | 6           | 9                | 53           | 20                     | 13               | 9           | 5           | 157          |
| Таврической . . . . .                                     | 15  | 15                    | —                 | 3              | 2           | —                | 14           | —                      | 107              | 3           | —           | 159          |
| Тамбовской . . . . .                                      | 9   | 11                    | —                 | —              | —           | —                | 25           | 10                     | 5                | —           | —           | 60           |
| Тверской . . . . .  | 7   | 6                     | —                 | —              | —           | —                | 30           | 3                      | 1                | 1           | —           | 48           |
| Тобольской . . . . .                                      | 2   | 9                     | —                 | —              | —           | 1                | 176          | 22                     | 3                | 5           | 4           | 222          |
| Томской . . . . .   | 13  | 8                     | —                 | —              | —           | —                | 566          | 192                    | 12               | 10          | 272         | 1073         |
| Тульской . . . . .  | 9   | 7                     | —                 | —              | —           | —                | 9            | 1                      | 14               | 2           | —           | 42           |
| Туркестанской . . . . .                                   | 4   | 4                     | —                 | —              | —           | —                | 1            | —                      | 6                | 5           | —           | 20           |
| Уфимской . . . . .  | 5   | 8                     | —                 | 1              | —           | —                | 207          | 18                     | 1                | 30          | 14          | 284          |
| Финляндской . . . . .                                     | 12  | 2                     | —                 | —              | —           | —                | —            | —                      | —                | —           | —           | 14           |
| Харьковской . . . . .                                     | 7   | 12                    | —                 | —              | —           | —                | 30           | —                      | 50               | —           | —           | 99           |
| Херсонской . . . . .                                      | 15  | 47                    | —                 | 1              | 1           | 1                | 19           | 40                     | 77               | 4           | —           | 205          |
| Холмско-Варшавской . . . . .                              | 25  | 237                   | —                 | —              | —           | —                | 14           | 1                      | 16               | 1           | 1           | 295          |
| Черниговской . . . . .                                    | 6   | 16                    | —                 | —              | —           | —                | 22           | 75                     | 23               | —           | —           | 142          |
| Якутской . . . . .  | —   | 1                     | —                 | —              | —           | —                | —            | 3                      | 4                | 1           | —           | 9            |
| Ярославской . . . . .                                     | —   | 3                     | —                 | 1              | —           | —                | 33           | —                      | 13               | 1           | —           | 51           |
| По Грузинскому экзархату . . . . .                        | 7   | 17                    | —                 | —              | 82          | —                | 14           | —                      | 23               | 430         | —           | 573          |
| По вѣдомствамъ:   |   |                       |                   |                |             |                  |              |                        |                  |             |             |              |
| Придворному . . . . .                                     | 5   | 10                    | —                 | —              | —           | —                | —            | —                      | —                | 2           | —           | 17           |
| Протопресвитера Военнаго и Морскаго Духовенства . . . . . | 61  | 113                   | —                 | 2              | 5           | —                | 185          | —                      | —                | —           | —           | 366          |
| <b>И т о г о .</b>  | <b>1433</b>                               | <b>1568</b>           | <b>127</b>        | <b>34</b>      | <b>102</b>  | <b>40</b>        | <b>7799</b>  | <b>2636</b>            | <b>999</b>       | <b>796</b>  | <b>2469</b> | <b>18003</b> |

