

E71
1943

II 665

Россия. Синод. Обер-прокурор 1952

ВСЕПОДДАННЫЙШІЙ ОТЧЕТЬ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪИШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

по вѣдомству

ПРАВОСЛАВНаго исповѣданія

за 1896 и 1897 годы.

Изд 19448
н. 63 — 2
— •••••—

✓

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

2)

1899.

Расколъ.

Причины устойчивости и живучести раскола	126
Выдающіяся события въ жизни раскола.	133
Отношеніе раскольниковъ къ всероссійской народной переписи 1897 г.	139
Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ	154

ВЪДОМОСТИ

за 1895—1896 годы.

— 17. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1896 г.	50
---	----

За 1896—1897 годы.

— 17. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1897 г.	50
---	----

Р а с к о л ъ.

Причины ус- Однимъ изъ главныхъ условій, благопріят-
тойчивости и жи- ствующихъ укрѣпленію раскола и его пропагандѣ
вучести раскола.

между православными, является то обстоятельство,
что раскольники нерѣдко живутъ густыми мас-
сами. Въ нѣкоторыхъ, напримѣръ, станицахъ
Донской епархіи раскольники составляютъ сплош-
ное (нѣсколько тысячъ) населеніе, безъ примѣси
православныхъ. Во многихъ посадахъ Чернигов-
ской епархіи раскольники превосходятъ числен-

ностю православныхъ и единовѣрцевъ въ 20 разъ. Въ такихъ мѣстахъ расколъ, сгруппировавшись въ тѣсно сплоченные общины, дѣйствуетъ общею массою и должно стоять за свои интересы, при чемъ польза раскола преслѣдуется, какъ польза общественная, какъ польза всего населенія и, наоборотъ, все, опасное для раскола, какъ напримѣръ, успѣхи православной миссіи, оплакивается какъ общественное горе. Жизнь уцѣльвшихъ среди фанатической раскольнической массы православныхъ, по выражению Преосвященнаго Черниговскаго, невыносимо тяжела, потому что сельскія власти, избираемыя почти поголовно изъ раскольниковъ, дѣйствуютъ и въ управлениі съ пристрастиемъ въ пользу раскола и къ притѣсненію православныхъ, позволяя себѣ при этомъ и глумленіе надъ православною вѣрою.

Итакъ, случается, что православные, живущіе въ мѣстахъ, где расколъ занимаетъ господствующее положеніе по своей численности и вліянію на дѣла общественные, нерѣдко, изъ материальной нужды уклоняются, въ расколъ. Наоборотъ, сближеніе раскольниковъ съ православною церковью въ описываемыхъ «гнѣздахъ» раскольническихъ почти неосуществимо, такъ какъ переходъ изъ раскола въ православіе въ такихъ мѣстахъ сопровождается для перешедшаго всевозможного рода лишеніями.

Фанатическое упорство раскола въ значительной степени поддерживается и той тьмой глубокаго невѣжества, которая облегаетъ его и до сихъ поръ. Правда, раскольники стремятся къ просвѣщенію, но это специально раскольническое просвѣщеніе, не простирающееся далѣе старопечатныхъ псалтири и часослова и самодѣльныхъ «цвѣт-

никовъ», исполненныхъ хулы на православную церковь, можетъ служить лишь средствомъ дальнѣйшаго закрѣпощенія въ расколѣ, но ни какъ не сближенія съ православіемъ, воспитывая раскольническое молодое поколѣніе въ томъ же внѣшнемъ и узко-обрядовомъ воззрѣніи на религію, коимъ расколъ держится уже третье столѣтіе. И теперь громадное большинство раскольниковъ всю надежду на спасеніе полагаютъ не въ Церкви и таинствахъ, а въ двуперстіи, лѣстовкѣ и механическомъ выполненіи устава о молитвѣ. «Намъ больше ничего не нужно, приводитъ Преосвященный Томскій выраженіе раскольниковъ, кромѣ двуперстного сложенія, на которое мы надѣемся, какъ на Самаго Христа. Лѣстовка—тоже догматъ великий и премудрый. Безъ лѣстовки не можетъ быть истинной молитвы, потому что каждую молитву нужно читать такое именно количество разъ, какое положено, чтобы не задолжать Богу». Полагая всю сущность вѣры въ одной видимой обрядности, раскольники основныхъ истинъ христіанства или вовсе не знаютъ или же представляютъ ихъ въ крайне извращенномъ видѣ.

Немаловажно также причиною живучести раскола служать въ темныхъ углахъ раскольническія моленные, являющіяся для раскольниковъ не только домами молитвы, но и религіозными школами, гдѣ начетчики и наставники стараются вдохнуть въ раскольниковъ духъ фанатизма и нетерпимости къ православію и православнымъ. Раскольники весьма дорожатъ своими моленными, какъ средоточиемъ ихъ религіозной жизни, какъ центрами, объединяющими ихъ между собою. Этимъ и объясняются во множествѣ возбуждаемыя ими, чрезъ особыхъ довѣренныхъ, хода-

тайства объ открытии моленныхъ. Но въ иныхъ случаяхъ они не стѣсняются открывать молельни и безъ разрѣшенія начальства. Такъ, изъ существующихъ въ Вятской епархіи 58 раскольническихъ моленныхъ только 5 разрѣшены правительствомъ, остальные же 53 устроены самочинно.

Оплотомъ раскола являются имѣющіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напримѣръ: Донской, Херсонской, Екатеринославской и Подольской) раскольнические монастыри и скиты. Первые, по описанію Преосвященнаго Херсонскаго, строятся около моленныхъ и раздѣляются на нѣсколько отдѣленій (келлій), служащихъ помѣщеніями «иноковъ» и «инокинь». Вторые же устраиваются болѣею частію въ отдаленныхъ отъ сель и городовъ, мало кому, кромѣ раскольниковъ, известныхъ и уединенныхъ мѣстахъ: въ нихъ живутъ раскольнические «схимонахи и схимницы», въ иныхъ мѣстахъ называемыя «спасенницами». Въ жизни раскола монастыри и скиты имѣютъ громадное значеніе. Нѣкоторые изъ нихъ, по словамъ отчета Екатеринославскаго Преосвященнаго, слѣдятъ даже за дѣйствіями православныхъ миссіонеровъ, чрезъ особыхъ агентовъ, которые, замѣтивъ въ своихъ единовѣрцахъ возникшія подъ вліяніемъ бесѣдъ миссіонеровъ колебанія, направляютъ таковыхъ въ скитъ, употребляя для сего иногда и насилие.

Нѣкоторые изъ раскольническихъ монастырей, по своему вліянію на расколъ, выдѣляются изъ ряда другихъ. Таковъ Куреневскій раскольническій (мужской и женскій) монастырь, находящійся въ Ольгопольскомъ уѣздѣ Подольской губерніи. Снабжая всю Россію раскольническими архіереями противоокружническаго толка, монастырь этотъ разсыпаетъ по всему югу своихъ монаховъ и мо-

нахинъ, какъ агентовъ для поддержанія и распространенія раскола.

До какой степени доходитъ фанатизмъ этихъ монаховъ и монахинь и какъ велико ихъ вліяніе на раскольниковъ, показываетъ поразившая всѣхъ ужасомъ исторія заживо-похоронившихъ себя въ землѣ тираспольскихъ фанатиковъ-раскольниковъ. Главное дѣйствующее лицо этой исторіи—«химонахиня» Виталія. Эта Виталія, въ мірѣ Вѣра Макѣева, дочь Херсонскаго мѣщанина, приняла постриженіе въ Куреневскомъ раскольническомъ монастырѣ, но лѣтъ за 10—12 до всеобщей переписи оставила Куреневскую обитель и поселилась въ Терновскихъ плавняхъ—въ скитѣ, находящемся въ саду семьи Ковалевыхъ. Пріобрѣтенно въ Куреневскомъ монастырѣ начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ и фанатизмомъ Виталія пріобрѣла сильное вліяніе на окружающихъ ее раскольниковъ, имуществою, жизнью и смертію которыхъ она располагала сообразно своему настроенію.

Въ 1896 году среди Терновскихъ скитниковъ распространился слухъ о всенародной переписи. Вѣсть эта привела въ сильное смущеніе всѣхъ Терновскихъ раскольниковъ, считающихъ отступленіемъ отъ вѣры записываться въ метрическія книги.

Виталія, еще за-долго ранѣе говорившая, что «въ осмой тысячи вѣка сего совершится скончаніе и судъ, усмотрѣла въ народной переписи признакъ близости скончанія міра и страшнаго суда и убѣдила своихъ послѣдователей, что перепись есть «печать антихриста». Чтобы не отдать себя въ руки «нечистой силы» и спасти свои души, Виталія и ея послѣдователи рѣшили не давать о себѣ переписчикамъ никакихъ свѣдѣній, даже въ томъ случаѣ, если бы за это имъ угрожали мученіями и смертію. Мысль о самоубійствѣ явилась, когда Виталія въ постоянныхъ разговорахъ съ окружающими рисовала предъ ними картины угрожающихъ за сопротивленіе переписи муки и смерти. Разстроенная такими бесѣдами жена Щеодора Ковалева (хозяина сада, гдѣ былъ скитъ Виталіи), спросила своего мужа: «что же будетъ съ нашими дѣтьми, когда настѣ замучаются и убьются». «Дѣти наши малы, отвѣчалъ Ковалевъ женѣ, переписи не воспротивятся, ихъ заберутъ въ никоніанство и потомъ запишутъ». Ковалева отвѣтила на это мужу, что она скорѣе живая ляжетъ съ дѣтьми въ могилу, чѣмъ допустить ихъ до такой погибели вѣчной. Узнавшая объ этомъ разговорѣ Виталія признала отвѣтъ Анны Ковалевой озареніемъ свыше и объявила ей и ея дѣтямъ мученическіе вѣнцы, если она заживо зароется съ ними въ землю и благословила ее на такой подвигъ. Описанный разговоръ происходилъ утромъ 22-го Декабря 1896 года, а къ вечеру того же дня явилось уже нѣсколько желающихъ заживо похоронить себя.

Въ продолженіе ночи на 23-е Декабря обрекшіе себя на добровольную смерть разобрали часть стѣны въ камennомъ погребѣ Щомина—сосѣда Ковалевыхъ, за нею вырыли въ землѣ горизонтальную яму, при участіи Виталіи сами-же отпѣли надъ собою чинъ погребенія, а утромъ 23-го Декабря улеглись (въ числѣ 9-ти человѣкъ) въ яму, а

Феодоръ Ковалевъ, какъ каменьщикъ, замуровалъ ихъ. Въ этой партії заживо погребенныхъ Ковалевъ замуровалъ и свою жену съ двумя дѣтьми, въ твердой увѣренности, что эти дорогія ему существа пошли не на муку, а въ царствіе небесное. Примѣръ зарытыхъ заживо не остался безъ подражанія среди послѣдователей Виталіи: чрезъ четыре дня въ ночь съ 26-го на 27-е Декабря 1896 года новая могила, вырытая въ полутора верстахъ отъ усадьбы Ковалевыхъ, принесла шесть новыхъ человѣческихъ жертвъ. Виталія и Ковалевъ хранили вътайне эти погребенія живыхъ людей. Наконецъ, наступили дни переписи, и вотъ, когда явился переписчикъ въ усадьбу Ковалевыхъ, онъ нашелъ двери скита запертыми, и только чрезъ отверстіе получилъ письменное заявленіе, что скитники «не согласны записывать свое имя и отчество», такъ какъ «метрики отчуждаютъ ихъ отъ Христа и отъ истинныхъ христіанскія вѣры», что «новымъ законамъ они повиноваться не могутъ, но желаютъ за Христа умрети». Ни полиція, ни мѣстный земскій начальникъ не могли убѣдить ихъ дать о себѣ нужная свѣдѣнія. Тогда Виталія вмѣстѣ съ четырьмя монахинями и однимъ монахомъ были арестованы и заключены въ Тираспольскій тюремный замокъ. Пять дней длился арестъ и пять дней арестованные ничего не ёли и не пили, упорно отказываясь отъ предлагаемой имъ пищи. Вотъ почему мѣстная судебная власти, чтобы арестованные не умерли отъ голода, отпустили ихъ изъ тюрьмы подъ домашній арестъ въ домъ Ковалевыхъ. 9-го Февраля 1897 г. арестованные возвратились изъ тюрьмы, а ночью съ 10 на 11 того же Февраля Виталія велѣла Ковалеву засыпать землею еще четырехъ женщинъ. Наконецъ ночью же съ 27 на 28 Февраля 1897 года сама Виталія, 60 лѣтняя старуха Ковалева съ дочерью и сыномъ и двѣ неизвѣстныя монахини безслѣдно исчезли изъ дома Ковалевыхъ и, какъ впослѣдствіи обнаружилось, по ихъ просьбѣ были также замурованы Феодоромъ Ковалевыми. По объясненію послѣдняго, причину самоубийства лицъ, зарытыхъ имъ въ Февралѣ, служила та же перепись, хотя она и была уже кончена: одни рѣшили зарыться потому, что попали въ перепись и такою смертью желали спасти душу отъ положенной на нихъ «печати», другие, въ томъ числѣ и Виталія, опасались, что не избѣгнутъ внесенія въ перепись, такъ какъ найдутся люди, которые, зная ихъ, дадутъ за нихъ отвѣты на поставленные въ переписныхъ листахъ вопросы и потому рѣшили также «лучше заживо въ землю закопаться, чѣмъ отдать себя въ руки антихриста». Противъ Феодора Ковалева возбуждено было судебнью властю преслѣдованіе, но Вашему Императорскому Величеству, въ 31 день Декабря 1897 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: преслѣдованіе это прекратить съ отдачею Ковалева безсрочно въ одинъ изъ православныхъ монастырей по усмотрѣнію духовнаго начальства. Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія и состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о заключеніи Ковалева, безсрочно, въ Сузdalскій Спасо-Евѳимиевъ монастырь, въ арестантское его отдѣленіе, съ подчиненіемъ строгому надзoru настоятеля монастыря.

Наибольшею устойчивостью и болѣе сильнымъ стремлениемъ къ пропагандѣ отличается secta поповцевъ, именующихъ себя «старообрядцами, приемлющими священство». Каждый послѣдователь ея, по справедливому замѣчанію Вятскаго преосвященнаго, есть апологетъ и пропагандистъ своего лжеученія. Главной силой, объединяющей поповцевъ и вдохновляющей ихъ, является австрійская лжеіерархія, въ 1896 году отпраздновавшая въ центрахъ раскола торжественными служеніями пятидесятилѣтіе своего незаконнаго существованія. Простой народъ, легко поддающійся обману, по невѣдѣнію своему охотно отдаетъ себя руководству устроеннаго обманнымъ образомъ лжесвященства. Наименование епископа, священника и діакона, служеніе въ облаченіяхъ, устройство церквей и монастырей, сходныхъ съ православными, — все это для простого народа служить приманкою и обманомъ, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ еще не имѣется православнаго храма и благолѣпнаго богослуженія. Австрійское священство имѣетъ въ своихъ рядахъ до 20 лжеепископовъ. Послѣдніе,—находясь въ безусловномъ подчиненіи у раскольниковъ, въ угоду послѣднимъ поставляютъ лжеархиманритовъ, лже-протоіереевъ, лжеіереевъ и прочихъ членовъ клира въ несоразмѣрно большемъ количествѣ, чѣмъ требуетъ число раскольниковъ, а легкость, съ какою раскольники добываютъ и смѣняютъ поповъ своихъ,—безграмотныхъ крестьянъ и мѣщанъ, во всемъ отъ нихъ зависящихъ, безпрепятственное вѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ, легкость развода, независимость не отъ какого начальства въ дѣлахъ церковныхъ, заставляютъ лжеепископовъ въ собственныхъ же интересахъ поддерживать

стойкость раскола и противиться всему, что внесло бы свѣтъ въ темную его среду.

Выдающіяся
события въ жиз-
ни раскола.

Изъ жизни раскола австрійской секты слѣ-
дуетъ отмѣтить слѣдующія два события: попытки

Буковинскихъ старообрядцевъ перевезти прахъ основателя бѣлокриницкой іерархіи бывшаго Боснійскаго митрополита Амвросія изъ Тріеста въ Бѣлую-Криницу и домогательства русскихъ старообрядцевъ предъ Константинопольскою Церковью относительно канонической правоспособности названнаго митрополита.

Замыселъ перенесенія праха митрополита Амвросія изъ Тріеста въ Бѣлую-Криницу возникъ не у Буковинскихъ старообрядцевъ, а у Московскихъ Рожжскихъ, при чемъ безъ сомнѣнія имѣлось въ виду открыть «мощи» Амвросія и объявить его святымъ. Однако ходатайство раскольниковъ по этому предмету Австрійскимъ правительствомъ не было уважено.

Съ другой стороны не имѣло успѣха и повторенное обращеніе сибирскихъ раскольниковъ къ Константинопольскому Патріарху по вопросу о канонической правоспособности первого раскольническаго митрополита Амвросія.

Есть нѣкоторые новые факты въ жизни раскола, позволяющіе предполагать, что въ русскомъ старообрядческомъ расколѣ начинается какъ-бы нѣкоторое внутреннее перерожденіе. Двѣsti слишкомъ лѣтъ нашъ расколъ силился оправдать свой разрывъ съ православною русскою церковью съ точки зрењія вѣрности ученію и преданіямъ древней вселенской церкви. Но попытки эти не могли имѣть успѣха. Православные писатели-полемисты въ своихъ сочиненіяхъ, пастыри и

миссіонеры въ устныхъ бесѣдахъ выяснили, что расколъ, хвалящійся своею вѣрностію ученію и преданіямъ древней церкви, въ дѣйствительности измѣнилъ и извратилъ некоторые важнѣйшіе догматы христіанскаго ученія, отступилъ отъ многихъ каноническихъ постановленій православной церкви, и что даже тѣ самыя уважаемыя раскольниками старыя книги, по поводу исправленія которыхъ они отдѣлились отъ церкви, обличаютъ ихъ въ этомъ отдѣленіи, какъ и во многихъ другихъ «винахъ». Не смотря на упорство раскольниковъ, двухсотлѣтній опытъ полемики начинаетъ приводить ихъ къ убѣженію, что тотъ путь, которому они доселѣ слѣдовали въ защитѣ своего ученія, путь невѣрный, не могущій вывести ихъ изъ противорѣчій. Нынѣ замѣчается, что расколъ начинаетъ оставлять старые способы защиты и прибѣгаетъ все чаще и чаще къ новымъ. За послѣднее время онъ выдвинулъ изъ своихъ рядовъ значительное число апологетовъ новой формациі, апологетовъ-раціоналистовъ, которые и въ своихъ писаніяхъ, и въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами высказываютъ иногда самыя крайнія раціоналистическія сужденія, разрушающія самыя основныя истины христіанскаго вѣроученія и такимъ образомъ подрывающія послѣднія связи нашего старообрядчества со вселенскою церковью. Какъ сильно и глубоко нашъ расколъ старообрядчества заражается опаснымъ и разрушительнымъ раціонализмомъ, объ этомъ могутъ свидѣтельствовать нижеуказанныя сообщенія преосвященныхъ о новыхъ толкахъ въ расколѣ.

Въ Нижегородской епархіи на почвѣ раскола развивается секта «немоляковъ»; она отличается

крайней враждебностью по отношению къ православію и, будучи иконоборческою, отвергаетъ обряды, таинства и священное преданіе.

Въ числѣ раскольниковъ Томской епархіи также начинаютъ появляться раціоналисты, изъ которыхъ одни отвергаютъ посты, другіе, во всемъ оставаясь истыми старообрядцами, не кланяются только иконамъ, хотя не отвергаютъ крестнаго знаменія, третьяи совершенно отрицаютъ крестное знаменіе. «Нынѣ отошло время молиться Богу», говорятъ эти послѣдніе, несправедливо указывая въ доказательство на 105 слово Евфрема Сирина, гдѣ сказано, что во время антихриста не будетъ въ алтарѣхъ службы Божіей. Всѣ эти раціоналистическая мнѣнія, по словамъ Томскаго преосвященнаго, начинаютъ объединяться въ сектѣ «Немоляковъ» на Алтайѣ, похожей на описанную секту Нижегородской епархіи.

Въ Сарапульскомъ уѣздѣ Вятской епархіи также появились въ отчетный периодъ «немоляки», которые въ воплощеніе Сына Божія не вѣруютъ, таинства и священства не имѣютъ, въ храмъ Божій не ходятъ и иконамъ не покланяются. Раздѣляя мысль о воцареніи антихриста, сектанты эти не занимаются хлѣбопашествомъ, чтобы не платить податей и не подчиняться власти антихристовой, потому-что власть гражданская, а также церковная, суть слуги антихриста.

Въ Сарапульскомъ же викаріатствѣ Вятской епархіи изъ безпоповицінской секты даниловскаго толка въ 1897 году выдѣлилось новое согласіе подъ именемъ «колногоровцевъ» по фамиліи нѣкоего, уже умершаго, часовыхъ дѣлъ мастера Колногорова. Колногоровцы сливаютъ лица Св. Троицы въ одно лицо Іисуса Христа. Таинство

не имъютъ, кромѣ крещенія, и необходимость ихъ отвергаютъ. Священное писаніе и св. преданіе, хотя и признаютъ, но пользуются ими по своему. Иконы не почитаютъ, ангеламъ и святымъ не молятся. Службы церковные совершаются съ произвольными измѣненіями.

Въ Орловскомъ уѣздѣ той-же Вятской епархіи изъ поморского толка также выдѣлилось въ особую секту нѣсколько семей старообрядцевъ. Эти сектанты не признаютъ ни одной строки буквального смысла во всемъ священномъ писаніи и старопечатныхъ книгахъ, толкуя все иносказательно. Все буквальное, по ихъ мнѣнію, было буквальнымъ на семь тысячъ лѣтъ, а въ восьмой тысячи должно понимать все въ духовномъ смыслѣ, каковой смыслъ понимаются, однако, они одни.

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ Самарской епархіи въ селѣ Красномъ Ярѣ усмотрѣнъ новый видъ раскола рационалистического характера, такъ называемыхъ «блоризцевъ», получившихъ название отъ усвоенной ими блой одежды, должностной напоминать христіанину, чтобы онъ не грѣшилъ, былъ чистъ душою. По ихъ ученію, православная церковь отпала отъ благочестія. На вопросъ, какъ могло это случиться, блоризцы отвѣчаютъ ученіемъ объ антихристѣ, который царствуетъ, по ихъ мнѣнію, и теперь, и будетъ царствовать неопределенное время. Илія и Энохъ — это всѣ благочестивые люди, обличающіе человѣкскую неправду. Признавая необходимымъ для спасенія таинства, блоризцы не раздѣляютъ однако ученія о таинствахъ православной церкви. Про исповѣдь они выражаются, что исповѣдываться можно прямо предъ Богомъ, предъ иконой

или даже другъ передъ другомъ. Не видяте, вѣроятно, они особой необходимости и въ священствѣ, если говорять: «всѣ мы цари и іеріи Бога Вышняго». Не согласны бѣлоризцы и съ учениемъ православной церкви о таинствѣ крещенія, въ которомъ человѣкъ возрождается духовно. По ихъ ученію, не въ крещеніи второе рожденіе бываетъ, а тогда, когда человѣкъ придетъ въ «чувство» и начнетъ новую жизнь, согласную съ евангельскимъ учениемъ. Бѣлоризцы отвергаютъ пользу поминовенія усопшихъ.

Какъ изъ вышеприведенныхъ сообщеній епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ равно и изъ указываемыхъ преосвященными нерѣдкихъ случаевъ уклоненій раскольниковъ въ баптизмъ, молоканство и другія раціоналистичкія секты, можно видѣть, какіе глубокіе корни начинаетъ пускать въ расколъ раціонализмъ.

Такое крайне печальное направление въ расколѣ начинаетъ проявляться не исключительно въ сферѣ религіозной, но и въ воззрѣніяхъ раскольниковъ на церковно-общественные отношенія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ во множествѣ распространяемыя различныя раскольническія апологетическія сочиненія. Въ особенности же яркую характеристику новыхъ руководителей раскола и ихъ воззрѣній представляетъ изъ себя издаваемый съ 1896 года въ Румыніи, въ Браиловѣ раскольническій журналъ подъ заглавиемъ «Слово Правды». Въ этомъ журналь доказывается необходимость упраздненія или реорганизаціи церковнаго управления въ Россійской Церкви, полнаго разъединенія церкви и государства, епархіальной, общинной, приходской свободы выбора епископовъ и священниковъ, общинно-бытоваго

управлениі дѣлами церкви; высказывается также множество и другихъ подобныхъ требованій, клонящихся къ перевороту всего существующаго строя нашей общественной жизни и церковно-государственныхъ отношеній. За крайне возмутительный дерзкій тонъ, и вообще хулительное отношение къ церкви православной журналъ «Слово Правды» запрещенъ къ обращенію въ Россіи. Не трудно понять, куда ведутъ темную раскольническую массу указанные представители и защитники современного раскола. Все большее и большее отдаленіе раскольниковъ отъ истинной Христовой церкви, холодность къ вѣрѣ и даже полное невѣріе и, наконецъ, отрицательное отношение къ правительственной власти, — вотъ тѣ плоды, которые можно уже и теперь наблюдать тамъ, гдѣ губительный и разрушительный раціонализмъ успѣлъ заразить собой простую раскольническую массу.

Къ просвѣщенію этой массы на христіанскихъ началахъ духовной жизни самымъ существеннымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ служитъ — церковно-приходская школа, послѣдовательно и неотразимо дѣйствующая на дѣтей и чрезъ дѣтей — на родителей. Опытъ показываетъ, что всюду, гдѣ школа эта, избѣгая полемики и прямыхъ путей пропаганды, утверждается въ нераздѣльной связи съ церковью и съ истымъ церковнымъ богослуженіемъ, на исконныхъ началахъ церковнаго ученія, пѣнія и чтенія,—раскольники, приглядываясь къ ней, не только не обѣгаютъ ее, но охотно приводятъ въ нее дѣтей своихъ и мало по малу съ нею сродняются.

Другимъ постепенно дѣйствующимъ средствомъ къ умиротворенію старообрядческаго рас-

кола служить— учреждение единовѣрческихъ приходовъ, посреди раскольничьяго населенія. Къ сожалѣнію, съ учрежденія единовѣрія, установленаго съ цѣллю объединить въ духѣ любви христіанской, разности обряда въ лонѣ единой православной церкви, рѣдко пользовались этимъ средствомъ по недоразумѣнію, въ силу коего нерѣдко въ мнѣніи самихъ властей, единовѣрію не придавалось истиннаго значенія и считалось оно какъ-бы прикрытиемъ раскола. Но въ послѣднее время Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено истинное значеніе сего учрежденія, и нынѣ во многихъ мѣстахъ, по желанію самого населенія, тяготящагося отчужденностью отъ Канонической Іерархіи, устраиваются, нерѣдко съ пособіемъ для сооруженія церквей, единовѣрческие приходы съ поставленіемъ въ нихъ священниковъ, преимущественно изъ среды того же населенія.

Отношеніе рас-
кольниковъ къ въ край Российской имперіи и проникшая въ самые отдаленные и всероссийской на- глухіе ея углы, представляла для народа необычайное явленіе. Вотъ родной переписи почему во многихъ мѣстахъ имперіи она и встрѣчена была населеніемъ съ смѣсью боязни, подозрѣнія, надеждъ, нелѣпыхъ толкованій и слуховъ.

1897 г. Особенно подозрительно и недоброжелательно отнеслись къ переписи раскольники. Мысль о грѣховности переписи возникла изъ того, что послѣдователямъ «древляго благочестія», какъ именуютъ себя сами раскольники, приходилось писаться или «раскольникомъ» и тѣмъ похулилъ это «благочестіе», или православнымъ и слѣдовательно отречься отъ своего исповѣданія: то и другое было бы равносильно отступничеству отъ древлепреданной отеческой вѣры. Независимо отъ того въ средѣ послѣдователей сектъ раскольническихъ толковъ сильна мысль, что запись въ метрики и вообще во всякие документы представляется преданіемъ себя во власть антихриста и наложеніемъ его печати. Для раскольническаго воображенія, и безъ того сильно занятаго мыслю объ антихристѣ, послѣдніемъ мучителѣ правовѣрныхъ, слухъ о переписи, такимъ образомъ, естественно могъ показаться подтверждениемъ страшныхъ опасеній и еще болѣе обострить эти страхи. Къ тому же некоторые раскольнические грамотеи, по словамъ Томскаго преосвященнаго, не гнушающіеся свѣтскихъ газетъ, почерпнули изъ нихъ извѣстіе о

кометѣ, которая появится въ 1899 году и будто бы столкнется съ землею. Эти извѣстія еще болѣе укрѣпили раскольниковъ въ мысли о близости кончины міра и тѣмъ еще болѣе усилили тревогу. Но особенно сильное возбужденіе замѣчалось среди послѣдователей страннической секты, которая съ самаго начала своего существованія опредѣлилась, какъ секта противообщественная, отрицающая не только церковный, но и весь существующій общественно государственный строй, выходя изъ крайне фанатического ученія объ антихристѣ, воцарившемся въ мірѣ въ преемственномъ рядѣ носителей Верховной Власти. Одна странническая семья, проживающая въ Маріинско-Чулымской тайгѣ, страшась печати антихриста, скрывалась было, по словамъ преосвященнаго Томскаго, предать себя даже сожженію и только убѣженія болѣе благомыслящихъ сосѣдовъ не дали осуществиться этому фанатическому замыслу. Странники, живущіе въ предѣлахъ Сарапульского викариатства Вятской епархіи, въ годъ переписи устроили нѣсколько собраній, предметомъ разсужденій коихъ была всеобщая перепись. Они постановили склоняться отъ переписи, что и исполнили на самомъ дѣлѣ. По словамъ отчета преосвященнаго Вятскаго, переписчиковъ въ дома свои они не пускали, или, если тѣ входили, то имень своихъ не сказывали. Нѣкоторые изъ дѣятелей по переписи — счетчиковъ и завѣдывавшихъ участками, свидѣтельствуютъ, что многіе изъ принадлежащихъ къ сектѣ странниковъ и бѣгуновъ въ Тверской, Ярославской и Костромской губерніяхъ ускользнули отъ переписи, скрытые въ разныхъ тайникахъ, подпольяхъ и другихъ притонахъ, устраиваемыхъ въ домахъ менѣе совершенныхъ послѣдователей страннической секты также называемыхъ «жилыхъ» бѣгуновъ, «страннопріимцевъ» или «пристанодержателей». Послѣдніе, живя въ «міру», обязаны давать у себя приютъ настоящимъ странникамъ. Въ Даниловскомъ, напримѣръ, уѣзда, какъ извѣстно, по словамъ одного дѣятеля по переписи, всѣмъ мѣстнымъ жителямъ, чрезъ каждыя 5 верстъ, имѣются страннопріимные дома. Въ двухъ обществахъ Георгіевской волости, Кинешемскаго уѣзда, въ которомъ имѣется вообще довольно значительное число странниковъ, счетчику удалось видѣть только троихъ. По свидѣтельству преосвященнаго Томскаго, нѣкоторые изъ проживающихъ въ Томской губерніи раскольниковъ также склонились отъ переписи. Наиболѣе упорные и фанатичные раскольники Херсонской епархіи, съ цѣлью уклоненія отъ внесенія своихъ именъ и фамилій въ переписные листы, бѣжали, по свидѣтельству преосвященнаго Херсонскаго, въ Румынію, где и переждали время переписи.

Одинъ счетчикъ (4 участка Макарьевскаго уѣзда) разсказываетъ, что когда онъ явился къ дому одного раскольника-крестьянина, *мѣстною полицейскою десятскою*, то послѣдній долго не впускалъ его, а затѣмъ отказался дать необходимые отвѣты, ссылаясь на то, что всѣ свѣдѣнія можно получить въ волостномъ правленіи. Наконецъ имъ было заявлено, что онъ православный христіанинъ, носить святое имя, а счетчикъ пришелъ отъ антихриста, въ антихристовъ же листъ свое имя онъ записывать не желаетъ; при этомъ

онъ взялъ свой знакъ полицейского десятского и швырнулъ его со словами: «возьмите и этотъ антихристовъ знакъ, я ему не слуга».

На особое затрудненіе при переписи послѣдователей одной секты указываетъ завѣдывавшій 5 участкомъ Варнавинскаго уѣзда, свидѣтельствующій, что получение отвѣтовъ было затруднительно обѣ именахъ лицъ, принадлежащихъ къ сей сектѣ, такъ какъ обѣ этихъ именахъ симъ лицамъ не объявляется до крещенія, совершающаго въ 30-лѣтнемъ возрастѣ. Поэтому въ перепись попало много совершеннолѣтнихъ лицъ безъ имени, а до отроческаго возраста почти всѣ дѣти такихъ сектантовъ записаны мальчиками и дѣвочками съ однимъ отчествомъ. Имя до крещенія содержится въ такой тайнѣ, что и въ семье между своими членами не употребляютъ его, а некрещенныхъ называютъ просто «парнекъ» и «дѣвченка». Название своей секты такие раскольники вовсе не объяснили, мѣстные же жители называютъ ихъ «немоляками», какъ отрицающихъ иконы и наружное моленіе.

Мѣры борьбы
съ расколомъ и
сектантствомъ.

Изъ вышеизложенного видно, съ какими труд-
ностями и съ какимъ противодѣйствиемъ сопря-
жена борьба съ расколомъ и сектантствомъ со сто-
роны какъ центральной, такъ и епархіальной цер-
ковной власти. Заботы епархіальныхъ начальствъ
направлены къ лучшему устройству приходской
миссії и главнымъ образомъ къ поднятію миссіо-
нерскихъ знаній и энергіи въ борьбѣ съ расколо-
сектантствомъ приходскихъ священниковъ, такъ
какъ отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ успѣхъ
миссіонерского дѣла по вразумленію заблуждшихъ,
по охраненію православнаго населенія въ приходѣ
и по пресѣченію дальнѣйшаго развитія лжеученій
въ средѣ прихожанъ. Во многихъ епархіяхъ учре-
ждены спеціально-миссіонерскія епархіальные и церков-
окружныя библіотеки, а благочинническія и церков-

ныя библиотеки снабжались необходимыми для пастырей миссионерскими изданиями. Къ этой же цѣли направлены періодическія совѣщанія священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектами и расколомъ. Начало такимъ совѣщаніямъ положено распоряженіемъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго объ учрежденіи въ Кіевской епархіи уѣздныхъ миссионерскихъ съѣздовъ. Эти съѣзды, къ участію въ коихъ привлечены всѣ благочинные уѣзда, окружные миссионеры и священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, со времени ихъ учрежденія происходили не менѣе одного или двухъ разъ въ годъ, и на нихъ состоялось немало постановленій, поднявшихъ дѣло борьбы съ сектантствомъ (штундою) на должную высоту.

Такіе же съѣзды по благочиніямъ заведены и въ Херсонской епархіи для взаимнаго обмѣна наблюденій надъ мѣстнымъ сектантствомъ и для бесѣды о средствахъ борьбы съ нимъ, о лучшей постановѣ церковнаго и внѣцерковнаго учительства и объ усиленіи пастырскаго вліянія на народъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, Харьковской и Екатеринославской, состоялись епархиальные съѣзды миссионеровъ, коснувшіеся многихъ важныхъ вопросовъ современной миссіи и давшіе много важныхъ свѣдѣній и полезныхъ указаний.

Подъему и оживленію миссионерской дѣятельности содѣйствовали также какъ ранѣе существовавшія, такъ и вновь открытые въ епархіяхъ, различные духовно просвѣтительныя учрежденія, какъ то церковныя братства, миссионерскія общества и др.

Изъ вновь открытыхъ миссионерскихъ учрежденій обращаютъ на себя вниманіе: 1) «Уфимское братство Воскресенія Христова», 2) Тифлисское миссионерское общество, 3) Кіевскій миссионер-

скій отдѣлъ религіозно-просвѣтительного общества, организовавшій и ведущій съ большимъ успѣхомъ полемико-апологетическія собесѣданія съ мѣстными штундистами. Благотворною и полезною дѣятельностію успѣли заявить себя и недавно также (въ 1895 г.) открытая въ Харьковской епархіи для борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ два братства—Бѣлопольское братство ревнителей вѣры и церкви православной, во имя Пресвятой Богородицы и Старобѣльское Покровское братство ревнителей народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной. Изъ нихъ Бѣлопольское братство учредило народныя чтенія въ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ Сумскаго уѣзда.

Для большаго успѣха миссіи и однообразнаго направленія миссіонерской дѣятельности въ Таврической епархіи учрежденъ Епархіальный миссіонерскій комитетъ и нѣсколько окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ. При первомъ заведена миссіонерская библіотека книгъ и брошюре противо - сектантскаго содержанія, учрежденъ самостоятельный миссіонерскій фондъ и основанъ складъ книгъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія. Въ той же Таврической епархіи въ 1896 году положено начало открытию церковно-приходскихъ братствъ, для которыхъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ выработанъ особый уставъ, утвержденный Епархіальнымъ Начальствомъ. Къ числу духовно-просвѣтительныхъ учрежденій слѣдуетъ отнести также недавно появившіеся въ селахъ нѣкоторыхъ епархій кружки ревнителей православія. Эти новыя миссіонерскія приходскія учрежденія оказываютъ большую помощь священнику въ нелегкомъ его подвигѣ вразумленія заблуждшихъ членовъ

приходского общества и въ охраненіи вѣрныхъ отъ соблазна. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены специальная миссионерская школы. Такова епархиальная миссионерская школа въ Донской епархіи, открытая въ 1896 году для приготовленія молодыхъ людей и лицъ зрѣлаго возраста,— отъ 22 до 40 лѣтъ,—къ веденію миссионерского дѣла противъ старообрядческаго раскола и ересей въ предѣлахъ Донской епархіи. Окончившіе полный трехгодичный курсъ этой школы предназначаются: единовѣрцы на священно и церковно служительскія мѣста въ единовѣрческихъ приходахъ, а православные на миссионерскія должности въ епархію, т. е. на должности самостоятельныхъ миссионеровъ или миссионерскихъ помощниковъ. Существующая въ Тамбовской епархіи миссионерско-псаломщическая школа подготавливаетъ учащихся къ псаломщической дѣятельности и въ тоже время даетъ будущимъ клирикамъ потребныя знанія и по обличенію раскола и сектантства; въ этомъ есть потребность для низшихъ членовъ клира, ибо по части религіозныхъ вопросовъ и недоумѣній раскольники и сектанты ближе сходятся съ низшими членами клира и охотнѣе вступаютъ съ ними въ бесѣду, чѣмъ со священниками. Въ особенности же благотворно и успѣшно въ этомъ отношеніи дѣйствіе церковно-приходскихъ школъ на подростающее поколѣніе; женскія же церковныя школы имѣютъ для сего особенно важное значеніе. Воспитывая дѣвочекъ въ духѣ вѣры и церкви православной, школы эти тѣмъ самыемъ подготавливаютъ лучшихъ миссионерокъ для крестьянской семьи. Каѳедра миссионерскихъ наукъ (исторіи и разбора западныхъ исповѣданій и исторіи и обличенія русскаго рас-

кола, наукъ, бывшихъ ранѣе специальными предметами исторической группы въ духовныхъ академіяхъ) введена распоряженіемъ Святѣйшаго Синода въ число общеобязательныхъ предметовъ академического курса. Въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, вводится преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ. Третій всероссійскій съездъ противо-раскольническихъ и противо-сектантскихъ миссіонеровъ, созданный лѣтомъ 1897 года въ Казани также по распоряженію высшей духовной власти, для выясненія современного состоянія раскола и сектантства и для изысканія наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ миссіонерской борьбы съ тѣмъ и другимъ, представляетъ собою выдающееся событие въ церковно-общественной жизни. Съездъ этотъ осчастливленъ былъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества привѣтомъ и благожеланіемъ успѣховъ проповѣди. Онъ коснулся весьма многихъ вопросовъ первостепенной церковной и государственной важности. Собравшимися на съездъ специалистами миссіонерскаго дѣла со всѣхъ концовъ Россіи выяснены были точные данныя относительно характера ученія и быта важнѣйшихъ, наиболѣе привлекающихъ почему-либо на себя вниманіе, раскольническихъ толковъ и мистико-раціоналистическихъ сектъ; тщательно изслѣдована методика собесѣдованій съ заблуждающимися и изысканы мѣры и способы просвѣтительного дѣйствованія миссіи, сводящіеся главнымъ образомъ къ учрежденію миссій и оживленію пастырского миссіонерства, къ школьно-воспитательной подготовкѣ кандидатовъ священства къ миссіонерскому служенію.

ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1896 году.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіан- скихъ исповѣданій.						Изъ раскола.	Изъ нехри- стіанъ.			И Т О Г О.	
	Лютеранскою.	Римско- католическоаго.	Греко- Уніатскаго.	Реформат- скаго.	Армянскаго.	Протестант- скаго.		Безусловно.	На-правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.		
Архангельской	5	—	—	—	—	—	12	15	1	—	—	33
• Астраханской	13	9	—	—	2	—	179	2	2	10	37	254
Владикавказской	—	10	—	—	—	4	38	—	12	30	—	97
Владимірской	5	5	—	—	—	—	117	—	—	—	—	127
Вологодской	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	9
Волынской	132	125	97	—	—	—	1	—	5	1	—	361
Воронежской	4	6	—	—	1	—	13	—	7	2	—	33
Вятской	3	1	—	—	—	—	243	140	1	4	23	415
Донской	40	21	1	—	—	—	192	287	8	6	11	566
Екатеринбургской	—	—	—	—	—	—	229	227	1	7	—	464
Екатеринославской	25	20	—	—	2	32	6	60	4	—	—	149
Епісейской	4	11	—	—	—	—	34	—	23	4	7	83
Забайкальской	6	10	—	—	—	—	27	—	12	7	41	103
Иркутской	3	7	—	—	—	—	24	—	48	5	1367	1454
Казанской	7	7	—	—	—	—	104	12	4	16	28	178
Калужской	5	5	—	—	—	—	230	3	—	—	—	243
Камчатской	6	14	—	—	2	—	27	—	3	3	298	353
Кишиневской	1	41	—	—	—	—	50	—	37	—	—	129
Кіевской	1	13	—	—	—	—	220	—	81	4	1	320
Костромской	2	7	—	—	—	—	237	431	3	2	—	682
Курской	2	4	—	—	—	—	12	—	5	—	—	23
Литовской	—	274	1	—	22	38	—	29	1	—	—	365
Мінскай	5	61	—	—	—	—	2	—	7	—	—	75
Могилевской	8	10	—	—	—	—	—	—	7	—	—	25
Московской	75	67	—	—	—	—	218	51	53	13	—	477
Нижегородской	7	8	—	—	—	—	482	—	8	2	—	507
Новгородской	14	12	—	—	—	—	278	74	10	—	—	388
Олонецкой	4	—	—	—	—	—	37	4	2	—	—	47
Омской	6	4	—	—	7	158	—	1	75	—	—	251
Оренбургской	7	7	—	—	—	—	200	545	—	48	—	807
Орловской	10	16	—	—	—	—	25	—	5	1	—	57
Пензенской	6	5	—	—	—	—	83	97	3	4	—	198
Пермской	4	1	—	—	—	—	772	230	—	14	2	1023
Подольской	4	131	—	—	—	—	8	—	28	3	—	174

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Г О .
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрия.	Евреевъ.	Магометанъ.	Изычниковъ.	
Полоцкой	40	51	—	—	—	—	70	—	32	—	—	193
Полтавской	6	12	—	—	—	—	3	—	28	—	—	49
Псковской	39	16	—	—	—	—	48	—	8	—	—	111
Рижской.	833	28	—	—	—	—	34	13	4	—	—	912
Рязанской	5	5	—	—	—	—	35	—	2	—	—	47
Самарской	27	15	—	—	—	8	398	259	6	18	41	772
С.-Петербургской . . .	215	62	—	6	—	—	116	—	80	3	—	482
Саратовской	—	—	—	—	—	—	624	—	—	—	—	624
Симбирской	6	3	—	—	—	1	244	24	3	12	1	294
Смоленской	6	10	—	—	—	—	22	—	6	—	—	44
Ставропольской . . .	30	28	1	—	3	2	330	52	17	34	48	545
Таврической	43	15	—	1	—	—	30	—	26	5	—	120
Тамбовской.	5	8	—	—	—	—	87	—	5	4	—	109
Тверской	20	11	—	2	—	—	23	—	—	1	—	57
Тобольской	5	5	—	—	—	—	264	—	4	5	1	284
Томской	3	6	—	—	—	—	422	161	10	4	308	914
Тульской	9	6	—	—	—	—	4	20	2	—	—	41
Туркестанской	7	6	—	—	1	—	24	—	8	7	3	56
Уфимской	2	5	—	1	—	—	157	29	2	46	5	247
Финляндской	5	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	9
Харьковской	—	11	—	—	1	10	6	—	25	6	—	59
Херсонской	8	49	—	1	1	4	100	34	60	3	—	260
Холмско-Варшавской .	—	—	212	—	—	—	10	—	17	—	—	239
Черниговской.	2	9	—	4	—	—	7	115	15	—	—	152
Якутской	—	—	—	—	—	—	4	—	6	—	—	10
Ярославской	8	5	—	—	—	—	26	—	7	1	—	47
По Грузинскому экзархату.	3	2	—	—	10	11	20	—	4	12	—	62
По вѣдомствамъ:												
Придворному	9	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	15
Протоиересвітера военнаго и морскаго духовенства	124	212	—	4	3	—	172	—	57	26	4	602
И т о г о	1874	1500	312	21	26	70	7612	2831	901	451	2226	17.824

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѣ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1897 году.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.

	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Г О .
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Безусловно.	На правахъ единовѣрия.	Евреевъ.	Магометанъ.	Иудаииковъ.	
Архангельской	2	—	—	—	—	—	20	16	1	—	—	39
Астраханской	—	—	—	—	—	—	142	6	—	—	—	148
Владикавказской	4	9	—	—	—	—	78	—	3	30	1	128
Владимирской	6	8	—	—	—	2	172	—	1	1	—	188
Вологодской	6	3	—	—	—	—	14	—	1	—	—	24
Волынской	18	384	184	—	—	—	11	—	3	2	—	604
Воронежской	3	3	—	—	—	—	21	—	1	1	—	29
Вятской	4	4	—	—	1	—	224	72	2	10	38	355
Донской	19	18	—	—	—	—	266	260	10	6	19	598
Екатеринбургской	1	—	—	—	—	—	181	94	2	20	—	298
Екатеринославской	29	27	—	—	—	—	56	—	60	2	—	174
Енисейской	5	10	—	—	—	—	30	—	20	2	69	136
Забайкальской	—	9	—	—	—	7	19	5	11	7	44	102
Иркутской	2	16	—	—	—	—	15	—	44	7	1661	1745
Казанской	4	8	—	—	—	5	49	12	13	18	43	152
Калужской	10	6	—	—	—	—	257	—	1	—	—	274
Камчатской	4	12	—	—	—	1	20	—	4	4	394	439
Кишиневской	4	29	—	—	—	—	48	7	39	1	—	128
Кievской.	6	60	—	—	—	—	310	—	—	—	—	377
Костромской	—	—	—	—	—	—	125	95	—	—	—	220
Курской	2	4	—	—	—	—	24	—	5	1	—	36
Литовской	—	293	1	—	—	21	30	2	28	6	—	381
Минской	8	73	—	—	—	—	—	2	8	1	—	92
Могилевской	2	16	—	—	—	—	8	—	12	—	—	38
Московской	42	40	—	—	—	4	226	25	32	6	1	376
Нижегородской	5	7	—	—	—	—	508	—	7	1	—	528
Новгородской	36	9	—	—	—	—	125	22	7	—	—	199
Олонецкой	12	—	—	—	—	1	30	3	1	—	—	47
Омской	4	7	—	—	—	2	165	—	5	50	—	243
Оренбургской	7	2	—	—	—	—	287	588	7	42	—	933
Орловской	8	16	—	—	—	—	11	—	11	3	—	49
Пензенской	5	6	—	—	—	—	88	58	3	2	1	163
Пермской	6	2	—	—	—	3	974	361	1	22	8	1374
Подольской	10	81	—	—	—	—	4	—	16	2	—	116

ПО ЕПАРХІЯМЪ.

	Изъ иновѣрныхъ христіан-скихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехри-стіанъ.		И Т О Г О .	
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформат-скаго.	Армянскаго.	Протестант-скаго.	Безусловно.	На правахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Полоцкой	41	53	—	—	—	—	51	—	37	—	—	182
Полтавской	8	11	—	—	—	—	20	—	38	—	—	77
Псковской	47	15	—	—	—	—	58	—	5	—	—	125
Рижской.	853	39	—	—	—	—	11	17	10	1	—	931
Рязанской	7	2	—	—	—	—	25	—	3	3	—	40
Самарской	23	11	—	—	—	12	426	452	6	27	30	987
С.-Петербургской	144	68	—	—	—	3	95	—	81	4	—	395
Саратовской	27	8	—	—	—	1	748	—	4	3	—	791
Симбирской	4	10	—	—	—	—	274	13	—	9	7	317
Смоленской	4	4	—	—	—	—	43	—	3	—	—	54
Ставропольской	46	33	—	2	3	1	330	57	27	38	44	581
Таврической	20	44	—	—	—	4	34	—	47	4	—	154
Тамбовской.	22	8	—	—	—	—	48	—	1	2	—	81
Тверской	16	9	—	—	—	—	49	2	2	1	—	79
Тобольской	5	8	—	—	—	1	340	1	3	6	7	371
Томской	5	6	—	—	—	—	482	103	11	4	280	881
Тульской	5	3	—	1	—	—	19	10	6	2	—	46
Туркестанской	3	10	—	—	1	—	43	—	8	2	—	66
Уфимской	—	3	—	—	—	2	128	37	2	35	9	223
Финляндской	5	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	11
Харьковской	—	14	—	—	3	—	8	—	18	5	—	48
Херсонской	15	52	—	1	3	—	127	—	56	4	—	258
Холмско-Варшавской	50	257	—	—	—	—	13	—	18	1	—	339
Черниговской	5	17	—	—	—	—	7	121	11	—	—	166
Якутской	2	—	—	—	—	—	6	—	7	—	—	15
Ярославской	5	3	—	—	—	—	28	—	8	—	—	44
По Грузинскому экзархату.	14	17	—	21	—	—	39	—	21	50	—	162
По вѣдомствамъ:												
Придворному	8	2	—	—	—	2	2	—	2	1	—	17
Протопресвитера военнаго и морского духовенства	96	207	—	4	--	7	203	—	79	36	10	642
И т о г о .	1754	2081	185	32	47	41	8196	2441	873	485	2667	18.802

