

он Кан.  
1127

Россия. Синад. Овер-прокурор

ч 12

$\frac{1}{2}$

**ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ**

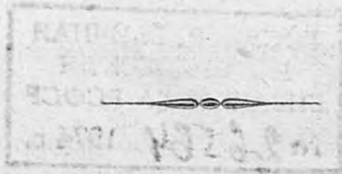
**ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА**

**К. НОБЪДОНОСЦЕВА**

**ПО ВѢДОМСТВУ**

**ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА**

**ЗА 1885 Г.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.**

**1887.**

## IV. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ ПО ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ И СЕКТАНТОВЪ.

Показаніе приблизительнаго числа раскольниковъ въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ . . . . .	84
Условія, служащія къ поддержанію и упроченію раскола . . .	85
Присоединенія изъ раскола . . . . .	104
Единоувѣріе . . . . .	105

### ВЪ Д О М О С Т И:

#### IV. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКВИ ПО ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ И СЕКТАНТОВЪ.

Показаніе при-  
близительнаго  
числа раскольни-  
ковъ въ епархі-  
яхъ, наиболѣе  
зараженныхъ ра-  
сколомъ.

Опредѣлить точное число раскольниковъ въ Имперіи весьма затруднительно и почти невозможно. Это зависитъ болѣе всего отъ чрезвычайной скрытности и притворства, въ большей или меньшей мѣрѣ свойственныхъ послѣдователямъ всѣхъ раскольническихъ сектъ; поэтому преосвященные, сообщая свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ управляемыхъ ими епархіяхъ, прибавляютъ, что показываемое ими число раскольниковъ не можетъ быть признано точнымъ указателемъ дѣйствительной ихъ численности. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, приблизительное количество его послѣдователей выражается слѣдующими цифрами: въ Саратовской 101.800 душъ обоюго пола, въ Донской 91.500, Пермской до 85.000, въ Самарской и Оренбургской по 74.000 слишкомъ, въ Вятской свыше 73.800, въ Нижегородской до 65.000, Литовской 47.000, Калужской 30.150, Псковской 28.260, Новгородской около 25.000,

въ Кавказской около 21.000, въ Костромской до 20.000, въ Кишиневской свыше 19.600, въ Казанской до 16.700, Подольской до 16.000, Пензенской до 15.165 и Рижской до 15.000; весьма много раскольниковъ въ Московской епархіи, преимущественно въ Богородскомъ уѣздѣ, гдѣ находится извѣстная мѣстность Гуслицы, но сколько именно числится въ Московской епархіи раскольниковъ, свѣдѣній не доставлено; изъ Сибирскихъ епархій—въ Тобольской около 37.250 явныхъ и до 32.500, такъ называемыхъ, тайныхъ, т. е. приверженныхъ къ расколу, а всего около 69.750, и въ Иркутской (главнымъ образомъ въ Забайкальской области) свыше 30.000.

Условія, служащія къ поддержанію и упроченію раскола.

Къ поддержанію и упроченію раскола служатъ многія условія внутреннія и внѣшнія. Къ такимъ условіямъ, кромѣ существовавшихъ изстари: силы привычки, настойчивой пропаганды расколуучителей, связей по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ бѣдныхъ раскольниковъ съ богатыми, взаимной помощи и поддержки другъ другу въ житейскихъ нуждахъ, низкаго умственнаго уровня большинства какъ раскольниковъ, такъ и православнаго простаго народа, односторонняго—формально обрядоваго—направленія въ религіозной жизни,—въ настоящее время можно отнести то обстоятельство, что между раскольниками распространилось и упорно держится ложное убѣжденіе, будто правительство, сознавая правоту раскола, намѣрено признать его наравнѣ съ господствующею православною цер-

ковію и если медлить этимъ дѣломъ, то потому, что встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны духовенства. По сообщеніямъ преосвященныхъ Архангельскаго, Олонецкаго, Пензенскаго, Симбирскаго, Самарскаго, Харьковскаго, Черниговскаго, Смоленскаго и Иркутскаго, раскольники послѣ закона 3 Мая 1883 года стали дѣйствовать смѣлѣе прежняго: сооружаютъ безбоязненно моленные, устраиваютъ алтари; рассылаютъ миссіонеровъ для совращенія православныхъ въ расколъ и нисколько не опасаются отвѣтственности за совращеніе; совершатели же богослуженій носятъ платье православныхъ священниковъ. Впрочемъ нѣкоторые преосвященные о послѣдствіяхъ этого закона дѣлаютъ утѣшительныя сообщенія. Послѣ закона 3 Мая, пишетъ Саратовскій преосвященный, для многихъ сектантовъ расколъ потерялъ значеніе мученичества за древле-отеческую вѣру; утратилось и то обаяніе, какое имѣлъ онъ въ прежнее время, такъ какъ нынѣ послѣдователи раскола по закону не подвергаются преслѣдованіямъ со стороны представителей церковной и гражданской власти и свободны отъ всякаго рода стѣсненій и ограниченій правъ личныхъ и общественныхъ. Призванные къ правамъ гражданства, безъ различія религіозныхъ убѣжденій, именуемые старообрядцы стали входить въ общеніе съ православными и обнаруживать болѣе стремленія къ возвращенію въ лоно православной церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ и слѣпой фанатизмъ сектанства сталъ болѣе и болѣе уступать мѣсто

здравому смыслу и не предубѣжденному отноше-  
нію къ православной вѣрѣ. Все это, въ связи  
съ заботами мѣстной церковной власти и мис-  
сіонерскою дѣятельностію Саратовскаго братства  
Св. Креста, привело къ тому, что въ теченіе  
отчетнаго года число обращеній въ лоно право-  
славія изъ нѣдръ раскола оказалось значительно  
больше, сравнительно съ числомъ обращеній за  
предыдущій 1884 годъ.

Оправдывая свое упорство къ сближенію съ  
православною церковію, раскольники указывали  
на существенное препятствіе къ этому въ тѣхъ  
укоризнахъ и порицаніяхъ, которыя во многихъ  
сочиненіяхъ православныхъ русскихъ пастырей  
высказаны противъ старыхъ обрядовъ, а также  
въ клятвѣ, положенной Московскимъ соборомъ  
1667 г. будто бы на послѣдователей древняго,  
до-никоновскаго обряда. Святѣйшій Синодъ съ  
отеческою заботою отнесся къ этому предмету,  
смущавшему слабую совѣсть многихъ расколь-  
никовъ и въ опредѣленіи отъ <sup>25 Декабря 1885</sup>  
<sub>4 Марта 1886</sub> г. обнародовалъ изъясненіе «объ истинномъ смыслѣ и  
значеніи содержащихся въ полемическихъ про-  
тивораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго вре-  
мени порицаній на именуемые старые обряды».

Ближайшимъ поводомъ къ изданію этого  
«изъясненія» послужило поданное въ Святѣй-  
шій Синодъ Московскими единовѣрцами проше-  
ніе «объ изданіи отъ его имени постановленія,  
въ коемъ было бы разъяснено, что православная  
греко-россійская церковь не утверждаетъ и не  
раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій объ

именуемыхъ старыхъ обрядахъ, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени.» Въ основаніе своей просьбы единовѣрцы указывали на то, что «означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на правилахъ единовѣрія.» Дабы успокоить единовѣрцевъ и отнять у раскольниковъ всякій предлогъ къ оправданію своего отдѣленія отъ православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ изданномъ имъ «изъясненіи» со всею убѣдительностію, твердостью и ясностью, раскрываетъ дѣйствительное значеніе порицательныхъ выраженій объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ у полемическихъ писателей прежняго времени и дѣйствительное отношеніе къ нимъ самой церкви. Въ изъясненіи раскрывается, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей; сама же она не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды—сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками,—ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ, не въ

знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею и по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ. Если же Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ новыя изданія прежнихъ полемическихъ противъ раскола сочиненій безъ исключенія или исправленія въ нихъ порицательныхъ выраженій, то разрѣшеніе его касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій; съ другой стороны, исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старобрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Раскрывъ истинный смыслъ и значеніе порицаній на именуемые старые обряды въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ точно и рѣшительно высказываетъ свое мнѣніе и о клятвахъ собора 1667 года, со всею твердостью и опредѣленностью объявляя, что «на соборѣ 1667 года, опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.» «Православная церковь признаетъ подлежащими осуж-



денію и клятвѣ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, т. е. всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признають исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявляютъ православную церковь за исправленіе ихъ безблагодатною и въ знакъ своего противленія церкви и въ порицаніе содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ при томъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ.»

Изъяснивъ такимъ образомъ значеніе клятвы собора 1667 года, православная російская церковь полагаетъ чрезъ сіе конецъ какъ недоразумѣніямъ и смущенію раскольниковъ, относящихся искренно къ дѣлу вѣры, такъ и проискавъ тѣхъ людей, которые только прикрываютъ свою вражду къ церкви указаніемъ на тяготѣющую будто-бы надъ ними клятву собора 1667 года, которой, при томъ, будто бы не въ силахъ снять и изгладить одна, сама собою, російская церковь. Можно надѣяться, что болѣе благоразумные изъ раскольниковъ, внявъ разъясненію Святѣйшаго Синода о порицательныхъ отзывахъ нѣкоторыхъ духовныхъ писателей прежняго времени о старыхъ обрядахъ и о соборной клятвѣ 1667 года, будутъ справедливѣе относиться къ дѣйствіямъ духовнаго правительства, направленнымъ къ ихъ же

благу—возвращенію ихъ на путь единенія съ церковію.

Въ ряду наиболѣе вѣрныхъ и плодотворныхъ мѣръ просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ, по отзывамъ преосвященныхъ, являются прежде всего публичныя собесѣдованія, получившія въ настоящее время довольно широкое развитіе. Теперь уже не осталось ни одной епархіи изъ болѣе зараженныхъ расколомъ, въ которой не употреблялся бы, или, по крайней мѣрѣ, не вводился этотъ дѣйствительный и вѣрный способъ борьбы съ расколомъ; и что особенно важно, не только православный народъ сознаетъ духовную пользу собесѣдованій, полюбилъ ихъ и стекается на нихъ, по мѣстамъ въ огромномъ количествѣ, но и сами раскольники въ общемъ не чуждаются этихъ собесѣдованій и съ охотою посѣщаютъ оныя. Нерѣдко раскольники сами заботятся объ устройствѣ такихъ собесѣдованій съ православными; такъ преосвященный Томскій сообщаетъ, что во время пребыванія викарія его, преосвященнаго Бійскаго Макарія въ г. Барнауль, къ послѣднему явились представители раскола въ городѣ и округѣ и просили объ устройствѣ правильныхъ собесѣдованій, предложили даже условія, при которыхъ имъ желательно было-бы вести бесѣды. По распоряженію преосвященнаго, въ Барнаулъ, для собесѣдованія съ раскольниками, отправился священникъ единовѣрческой церкви села Алтайскаго, Бійскаго округа, Михаилъ Кандауровъ. Къ сожалѣнію поѣздка эта не привела къ ка-

кимъ либо осязательнымъ результатамъ: вызванный раскольниками начетчикъ послѣ предварительныхъ формальностей уклонился отъ собесѣдованій и не захотѣлъ продолжать ихъ. Но такая уклончивость расколо-учителя послужила къ обнаруженію того, какъ сильно иногда бываетъ у раскольниковъ желаніе публичныхъ бесѣдъ о предметахъ вѣры. Видя уклончивость своего учителя и руководителя отъ собесѣдованій съ православнымъ миссіонеромъ, барнаульскіе раскольники горячо и настойчиво просили его вступить въ бесѣду и тѣмъ доставить имъ великое духовное утѣшеніе; представитель же мѣстныхъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка, нѣкто Лапинъ, даже публично поклонился ему въ ноги. Не смотря на все это, начетчикъ остался непреклоненъ въ своемъ упорствѣ. Впрочемъ, случаи уклоненія расколоучителей отъ публичныхъ собесѣдованій сравнительно весьма рѣдки и даютъ поводъ подозрѣвать, что они опасаются потерпѣть пораженіе отъ защитниковъ православія и потерять авторитетъ въ глазахъ своихъ приверженцевъ. Тоже опасеніе публичнаго пораженія на состязаніяхъ побуждаетъ и раскольниковъ лжеепископовъ налагать на подвѣдомыхъ имъ лицъ запрещеніе принимать вызовъ на эти состязанія. Когда же собесѣдованія устраиваются, раскольники и православные слѣдятъ за ходомъ ихъ всегда съ напряженнымъ интересомъ и не оставляютъ мѣста собранія во все время собесѣдованія, которое иногда продолжается цѣлый день. По сообщенію преосвя-

щеннаго Оренбургскаго, бесѣды миссіонера священника Крючкова, веденныя имъ осенью 1885 года въ г. Уральскѣ, продолжались съ 10-ти часовъ утра до 8-ми ч. вечера и возбуждали въ мѣстномъ населеніи такой живой интересъ, что слушатели каждый разъ, въ продолженіи 10 часовъ, почти не выходили изъ церкви, гдѣ происходили бесѣды.

Свидѣтельствуя объ усердіи духовенства къ дѣлу вразумленія раскольниковъ путемъ публичныхъ собесѣдованій, нѣкоторые преосвященные (Калужскій, Нижегородскій, Самарскій, Симбирскій) считаютъ долгомъ справедливости особо свидѣтельствовать о плодотворномъ участіи и содѣйствіи въ этомъ святомъ дѣлѣ со стороны ревнителей православія изъ мірянъ, искусныхъ въ борьбѣ съ расколомъ и нерѣдко изъ числа бывшихъ раскольническихъ начетчиковъ.

Публичныя собесѣдованія весьма много содѣйствуютъ къ сближенію раскольниковъ съ православными, пріучая ихъ къ откровенности и сглаживая ту непріязнь, которая такъ долго служила характеристическою чертою въ отношеніяхъ раскольниковъ ко всему православному. Заправители и вожаки раскола, доселѣ пользовавшіеся неограниченнымъ довѣріемъ своихъ собратій, наконецъ, поняли, что вести за собою массу темныхъ людей при помощи одного только послабленія и потворства ихъ разнообразнымъ прихотямъ, въ настоящее время невозможно, и что необходимо представить болѣе или менѣе опредѣленныя и состоятельныя основанія для

ихъ вѣрованій. То обстоятельство, что православные, по снисхожденію къ раскольникамъ, ведутъ публичныя собесѣдованія съ ними по старопечатнымъ книгамъ, лишило расколоучителей возможности распространять среди своихъ послѣдователей клевету, будто православное духовенство ненавидитъ старыя свящ. книги, боится и не умѣетъ читать ихъ и потому неспособно найти и указать истину. Собесѣдованія приносятся для самихъ православныхъ ту ничѣмъ незамѣнимую пользу, что во очію, такъ сказать, показываютъ православнымъ тѣ заблужденія, въ какихъ, по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, осуждены находиться до времени такъ незаконно присвоившіе себѣ названіе старообрядцевъ; православные во время бесѣдъ наглядно убѣждаются въ томъ, что такъ называемые старообрядцы и суть самые ревностные изобрѣтатели различныхъ новшествъ, которыя православная церковь всегда считала противозаконными, несогласными съ ея ученіемъ и вѣрованіемъ, а потому и осуждала. Такимъ образомъ, благодаря публичнымъ собесѣдованіямъ, православные, убѣждаясь въ неправотѣ раскола, становятся менѣе доступными для увлеченія расколомъ.

Весьма важнымъ и могучимъ средствомъ къ противодѣйствию раскола и къ его ослабленію служитъ школьное обученіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ училищахъ. Благотворное вліяніе школы на подростящее поколѣніе раскольниковъ мало уловимо, особенно въ періодѣ

самого обученія, и медленно, но оно бесспорно. Въ настоящее время, когда повсюду открываются церковно-приходскія школы, для которыхъ устанавливается простая, твердая и сочувственная народу программа ученія по книгамъ вѣроучительнаго и нравоучительнаго церковнаго содержанія, духовенству открывается большая возможность къ дѣйствованію на расколъ путемъ школьнаго образованія.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Вятской, Пензенской, Владимірской и Казанской) существуютъ школы съ спеціальнымъ противораскольническимъ назначеніемъ. Изъ этихъ школъ по количеству обучающихся выдаются двѣ школы, мужская и женская, находящіяся въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи; въ первой обучалось въ 1885 году около 150 учениковъ, а во второй до 185 ученицъ и изъ послѣднихъ около половины—дочери раскольниковъ. Въ Казанской епархіи существуютъ три противораскольническія школы, состоящія въ вѣдѣніи братства св. Гурія и содержимыя на его средства. Въ школѣ, находящейся въ г. Казани, дѣло обученія ведетъ (съ 1873 г.) дѣвица Тарасова; обучающихся старообрядческихъ дѣтей обоего пола въ 1885 году было до 60 человѣкъ; обученіе ведется по старопечатнымъ книгамъ и учебникамъ и по богослужебнымъ книгамъ; ближайшее наблюденіе за школою имѣетъ профессоръ мѣстной духовной академіи Ивановскій, который, вмѣстѣ съ директоромъ народныхъ училищъ Казанской губерніи, ежегодно произ-

водитъ въ ней испытанія и постоянно дѣлаетъ о ней одобрительные отзывы. Въ другой братской школѣ, находящейся въ дер. Ерыклѣ, Спаскаго уѣзда, учителемъ состоитъ обучавшійся въ Казанской учительской семинаріи Горюновъ; подъ его руководствомъ обучалось 40 мальчиковъ. Третья школа, единовѣрческая, въ деревнѣ Абалдуревкѣ, Чистопольскаго уѣзда; въ этой школѣ было 19 мальчиковъ, которыхъ руководилъ въ дѣлѣ обученія мѣстный единовѣрческій священникъ Вдовинъ.

Во многихъ епархіяхъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, вмѣсто школъ съ спеціальнымъ противораскольническимъ назначеніемъ, духовенство заботится о приспособленіи къ тѣмъ же миссіонерскимъ цѣлямъ вообще народныхъ и особенно церковно-приходскихъ школъ. Какъ на примѣръ такого приспособленія, сопровождавшагося, при томъ, желаемыми плодами, можно указать на одну изъ сельскихъ школъ Саратовской епархіи, находящуюся въ вѣдѣніи тамошняго миссіонера Виноградова. Этотъ миссіонеръ, по сообщеніямъ отчета Саратовскаго братства св. креста, знакомя обучающихся въ его школѣ раскольническихъ дѣтей на урокахъ Закона Божія съ ученіемъ св. церкви о 7 св. таинствахъ, приносилъ старопечатныя книги, читалъ и разъяснялъ въ нихъ дѣтямъ тѣ мѣста, которыя со всею силою изобличаютъ раскольническія заблужденія; дѣти (въ старшемъ отдѣленіи) записывали въ особо заведенныя тетрадки выраженія старопечатныхъ книгъ, наиболѣе изобличающія рас-

кольническія заблужденія; послѣ того онъ давалъ имъ на домъ книги и брошюры полемическаго характера, съ полнотою и ясностію разъясняющія тѣ выраженія старопечатныхъ книгъ, которыя сектанты ложно толкують въ свою пользу. Къ концу учебнаго 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. дѣти на столько ознакомились съ главными основаніями православнаго катихизиса и опроверженіями раскольническихъ - беспоповскихъ заблужденій, что одинъ изъ окончившихъ курсъ сельскаго училища, сынъ крестьянина-раскольника, привелъ въ замѣшательство беспоповскаго начетчика въ частной съ нимъ бесѣдѣ на дому у сектанта, когда зашла рѣчь о вѣчномъ существованіи таинства причащенія. Этотъ 15-лѣтній юноша пересталъ ходить на общественныя моленія беспоповцевъ, сказавъ, что самовольное собраніе на молитву отдѣляющихся отъ св. церкви строго запрещается 6 правиломъ помѣстнаго Гангрскаго собора. Въ виду подобныхъ примѣровъ, на школу и на народное образованіе духовенство возлагаетъ — и совершенно справедливо — большія и свѣтлыя надежды.

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ дѣятельность миссій и братствъ, учрежденныхъ во многихъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія и искорененія раскола.

Противораскольническія миссіи, состоя изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ расколомъ, имѣютъ



двойное назначеніе: съ одной стороны непосредственно дѣйствовать на расколъ, а съ другой—руководить приходское духовенство въ борьбѣ съ расколомъ. Такія миссіи существуютъ въ епархіяхъ Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Пензенской, Самарской, Донской, Астраханской, Пермской, Вятской, Иркутской и Енисейской.

Въ Вологодской епархіи наблюденіе за православнымъ населеніемъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, поручено особымъ благочиннымъ, которыхъ имѣлось 9. Въ маѣ сего года въ этой же епархіи учреждено братство во имя Всемилостиваго Спаса, задачей котораго, между прочимъ, поставлена борьба съ расколомъ.—Въ Иркутской епархіи противораскольническую миссію составляли, кромѣ начальника ея архимандрита Принарха, 6 единовѣрческихъ священниковъ. Съ цѣлю поднятія и оживленія миссіонерскаго дѣла преосвященный вызываетъ изъ внутренней Россіи двухъ начетчиковъ на мѣста менѣе способныхъ единовѣрческихъ священниковъ.—Оживленію миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи, собственно въ Усинскомъ краѣ, въ значительной мѣрѣ послужило пожертвованіе мною въ Усинскую церковь иконы Божіей Матери и на престольнаго Евангелія. По свидѣтельству преосвященнаго, это пожертвованіе весьма ободрило православныхъ, а старообрядцевъ привело къ мысли, что и на ихъ далекій край (близъ Китайской границы по теченію рѣки Усь) обращено вниманіе пра-

вительства. Молодое раскольниковое поколѣніе края начинаетъ съ довѣріемъ относиться какъ къ церкви, такъ и въ особенности къ школѣ; нѣкоторые раскольники, не смотря на запрещеніе своихъ вожаковъ, начали посылать своихъ дѣтей въ школу: изъ 30 питомцевъ Усинской школы 9—дѣти раскольниковъ; послѣдніе часто и охотно берутъ въ училищѣ книги какъ учебныя, такъ и для домашняго чтенія, между тѣмъ какъ въ 1884 году, когда епархіальный преосвященный посѣщалъ Усинскій край и предлагалъ имъ разныя книги, никто изъ нихъ не взялъ отъ него ни одной книжки.

Къ братствамъ, посвящающимъ свою дѣятельность на борьбу съ расколомъ, принадлежатъ слѣдующія: св. Петра митрополита въ Москвѣ, св. Креста въ Саратовѣ, св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, Свято-Николаевское въ селѣ Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской епархіи, и Трехсвятительское при духовной семинаріи этой епархіи, Свято-Троицкое въ Астрахани, Пафнутіевское въ г. Боровскѣ, Калужской епархіи, и Иоанно-Богословское при духовной семинаріи той же епархіи, Петро-Павловское въ Петрозаводскѣ, Александровское Иоанно-Богословское въ Костромской епархіи и Свято-Троицкое въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи. Борьбу съ расколомъ между задачами своей дѣятельности имѣютъ также братства: св. Гурія въ Казани, Свято-Николаевское въ Вяткѣ, Александро-Невское во Владимірѣ, св. Василя въ Рязани, Богородично-Казанское въ Тамбовѣ и св. Андрея первозван-

наго въ Ставрополѣ Кавказскомъ. Нѣкоторыя братства (напр. св. Петра митрополита въ Москвѣ, св. Креста въ Саратовѣ, св. Димитрія Ростовскаго въ Ярославлѣ) успѣли, особенно первое, широко развить собственныя изданія сочиненій религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія. Братство св. Креста въ Саратовѣ къ 47 миссіонерскимъ округамъ прибавило 5 новыхъ, увеличило число миссіонеровъ на 12 человекъ и число противораскольническихъ библиотекъ — на 4. Всѣхъ миссіонеровъ въ вѣдѣніи братства и 52 округахъ въ 1885 году состояло 59, въ томъ числѣ 5 помощниковъ миссіонеровъ; библиотекъ противораскольническихъ было 32.

Въ Казанской епархіи учреждены особые миссіонеры — городскіе протоіереи — по одному на два уѣзда, и къ каждому изъ нихъ назначено по два помощника. Въ г. Бійскѣ, Томской епархіи, учреждено противораскольническое братство во имя св. Димитрія митрополита Ростовскаго и въ теченіи года успѣло развить свои дѣйствія открытіемъ девяти отдѣленій въ городахъ: Каинскѣ, Маріинскѣ, Нарымѣ, Кузнецкѣ, Семипалатинскѣ, Устькаменогорскѣ, Барнаулѣ, Кокбектахъ и Томскѣ. Въ настоящее время братство имѣетъ сумму свыше 3.187 руб.; сочувствующихъ ему лицъ нашлось не мало среди всѣхъ сословій, даже въ другихъ епархіяхъ — въ Москвѣ, Ярославлѣ, Калугѣ. Барнаульское отдѣленіе братства, открыло въ одной изъ градскихъ церквей собесѣдованія съ раскольниками и чтенія по расколу, положило начало образо-

ванія бібліотеки изъ необходимыхъ въ борьбѣ съ расколомъ старопечатныхъ и новопечатныхъ полемическихъ книгъ и выписало изъ Москвы, изъ книжнаго склада братства св. Петра, большое количество противораскольническихъ книгъ, брошюръ и листовъ, которыя намѣрено пустить въ продажу по дешевой цѣнѣ и въ безмездную раздачу бѣдному народу, православнымъ и раскольникамъ.

Съ цѣлю борьбы съ расколомъ учреждена въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Ярославской епархіи, на мѣстѣ пришедшаго въ упадокъ и разрушеніе монастыря преподобнаго Севастіана, православная Севастіанова община, утвержденная въ 1885 году Святѣйшимъ Синодомъ. Священнику общины назначено совѣтомъ изъ суммъ братства по 500 руб. въ годъ. 25-го февраля 1885 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отводъ общинѣ земельного участка въ 91 дес. и усадебн. мѣста въ 2 десятины.

Кромѣ того въ отчетномъ году учреждены новыя братства: въ Воронежской епархіи св. Митрофана и Тихона; въ Пензенской—святителя Иннокентія, въ Смоленской—Спасо-Аврааміевское и въ Тифлисѣ—во имя пресвятыя Богородицы. Существовавшее въ Астрахани, при каедральномъ соборѣ, Свято-Троицкое противораскольническое братство вошло въ составъ открытаго въ Астрахани (7 апрѣля) Кирилло-Меѳодіевскаго общества.

Въ епархіяхъ Европейской Россіи сила раскола проявляется не столько въ пропагандѣ его,

сколько въ упорствѣ раскольниковъ къ принятію просвѣтительнаго воздѣйствія церкви. Но въ Сибирскихъ, особенно въ Томской и Иркутской епархіяхъ, расколъ постоянно и настойчиво распространяетъ свои заблужденія между православными. «Раскольники здѣшняго края, пишетъ преосвященный Томскій,—народъ грубый и невѣжественный, отличаются по преимуществу замкнутостію и фанатизмомъ; сношеній съ православнымъ духовенствомъ избѣгаютъ, а если когда и встрѣчаются и бываютъ разсужденія о предметахъ вѣры, то въ подобныхъ случаяхъ на убѣжденія священниковъ они всегда говорятъ одно: «какъ отцы наши вѣровали, такъ и намъ повелѣли».—О степени вліянія раскольнической пропаганды можно судить потому, что какъ прежде, такъ и особенно въ 1885 году, въ мѣстной консисторіи производилось множество дѣлъ по просьбамъ довѣренныхъ отъ разныхъ обществъ объ отчисленіи ихъ съ довѣрителями отъ православія въ расколъ, хотя они по рожденію и не принадлежатъ къ расколу, и объ освобожденіи ихъ отъ содержанія православныхъ храмовъ съ ихъ причтами. По сообщенію преосвященнаго Иркутскаго, раскольники въ его епархіи (въ Забайкальской области), по силѣ Высочайше дарованныхъ имъ закономъ 3 мая 1883 года льготъ, сдѣлались особенно упорны и дерзки, такъ что даже и тѣ, которые прежде расположены были къ принятію православія или единовѣрія, рѣшительно измѣнили свое намѣреніе. Чтобы показать свою не-

зависимость и полную свободу, они нарочито стараются открыто отправлять свое богослуженіе на соблазнъ слабыхъ изъ единовѣрцевъ. При крайней разбросанности поселеній въ Сибири, замкнутомъ образѣ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ и нерѣдко на огромныя пространства отъ мѣстожителства православнаго населенія, при трудностяхъ путей сообщенія, православному духовенству весьма затруднительно имѣть сношенія съ раскольниками; при томъ приходы, зараженные расколомъ, большею частію крайне скудны средствами для содержанія духовенства, почему въ этихъ приходахъ иногда терпятъ, по необходимости, священнослужители, недостаточно способные для борьбы съ расколомъ. Въ Томской епархіи въ 1885 году присоединилось изъ раскола къ православію 400 человѣкъ: но, по словамъ преосвященнаго, присоединенія происходили не по убѣжденію, а ради браковъ съ православными; присоединившіеся живутъ послѣ брака, по прежнему, въ расколѣ, не ходятъ въ церковь и къ православному священнику за требами не обращаются.

При обзорѣ епархіи преосвященнымъ Тобольскимъ безпоповцы приглашали его посѣтить ихъ часовни. Особенно замѣчательна была встрѣча его безпоповцами въ с. Савиномъ. Раскольники прислали къ преосвященному депутацію съ просьбою посѣтить ихъ. Собралось около 1000 человѣкъ. Едва вступилъ преосвященный на порогъ часовни, какъ началось пѣніе стихирь

въ день св. Троицы, продолжавшееся довольно долго. Послѣ пѣнія преосвященный обратился къ нимъ съ поученіемъ о необходимости для спасенія принадлежать къ православной церкви, признать трехчинную іерархію и св. таинства и проч. Поученіе выслушано было съ полнымъ вниманіемъ. Послѣ того были розданы присутствующимъ противораскольническіе листки. Сѣвши въ дорожный экипажъ, преосвященный полагалъ, что тѣмъ и закончилась встрѣча; на самомъ же дѣлѣ вышло иное: экипажъ былъ окруженъ пѣвцами, которые въ чувствѣ видимой радости продолжали пѣть разныя священныя пѣсни; эти пѣвцы сопровождали преосвященнаго на пути до 10 верстъ, когда онъ, видя ихъ утомленіе, принужденъ былъ остановить ихъ религіозный порывъ и поблагодарилъ за хорошее пѣніе. Послѣ отъѣзда преосвященнаго между Савинцами началось движеніе въ пользу присоединенія къ православію на правилахъ единоувѣрія. Въ другихъ двухъ часовняхъ, куда приглашаемъ былъ преосвященный, также говорились поученія, раздавались листки и было пѣніе.

Присоединенія изъ раскола.

Въ 1885 году немалое количество раскольниковъ возвратилось въ лоно православной церкви. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ: Оренбургской (676), Донской (306), Симбирской (244), Московской (231), Самарской (200), Саратовской (188), Пермской (171), Екатеринбургской (156), Нижегородской (135), Пензенской (132), Калужской (118) и Казанской

около (100). Значительная часть изъ общаго количества присоединившихся воссоединились на правилахъ единовѣрія. Особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ два слѣдующіе случая, отмѣченные въ отчетѣ братства св. Гурія въ Казани. 1) Въ селѣ Новомордовѣ присоединилось семейство, глава котораго, почтенный старецъ, не болѣе двухъ лѣтъ назадъ былъ такимъ ревностнымъ послѣдователемъ безпоповства «новоспасова» согласія, что не стѣснялся говорить, что если у нихъ на основаніи закона 3 мая будетъ моленная, то всѣ перейдутъ къ нимъ. Моленная устроена, но благодать Божія коснулась его сердца, и онъ первый оставилъ расколъ и сталъ искреннимъ сыномъ и ревностнымъ поборникомъ церкви. 2) Въ селѣ Межаркахъ присоединилось къ православной церкви семейство, въ которомъ, между прочимъ, былъ молодой человѣкъ, учившійся въ сельской школѣ, болѣе другихъ развитый и начитанный. Въ настоящее время, по рекомендаціи мѣстнаго священника, ему ввѣрена мужская братская школа въ означенномъ селѣ. Эти два примѣра, по замѣчанію братства, показываютъ, что обращаются изъ раскола лучшіе люди, болѣе другихъ искренніе и разсудительные.

Единовѣріе.

Общее число единовѣрческихъ церквей, въ 1885 году простиралось до 250. Многіе изъ единовѣрческихъ священниковъ съ пользою трудятся въ должности противораскольническихъ миссіонеровъ. Таковы, напр. въ Казанской епархіи Вдо-



винъ, въ Томской Кандауровъ, въ Пензенской Крючковъ: послѣдній успѣлъ уже по достоинству пріобрѣсть себѣ имя одного изъ наиболѣе искусныхъ и опытныхъ дѣятелей въ борьбѣ съ расколомъ. Если по мѣстамъ и желательно было бы нѣкоторое улучшеніе въ составѣ единовѣрческихъ причтовъ, то достиженію этого препятствуетъ скудость содержанія, получаемого этими причтами изъ казны, вслѣдствіе чего неизбѣжно ограничивается выборъ лицъ, готовыхъ посвятить себя на служеніе церкви; напримѣръ, въ Саратовской епархіи жалованье изъ казны для священниковъ единовѣрческихъ церквей простирается отъ 100 до 144 руб., а для причетниковъ не свыше 40 руб. въ годъ. Наибольшее распространеніе единовѣрія имѣетъ въ епархіяхъ Пензенской, Саратовской, Рижской, Полоцкой и Олонецкой.

Особенный успѣхъ единовѣрія сдѣлало въ Оренбургской епархіи. Число единовѣрцевъ увеличилось здѣсь на 550 душъ. Это явленіе стоитъ въ тѣсной связи съ просвѣтительною дѣятельностію вышеупомянутаго миссіонера Пензенской епархіи, священника Крючкова, который уже нѣсколько лѣтъ подрядъ, по приглашенію Оренбургскаго епархіальнаго начальства, дѣлаетъ поѣздки въ Оренбургскую епархію для публичныхъ собесѣдованій съ тамошними раскольниками. Въ первой половинѣ 1885 года Крючковъ посѣтилъ, кромѣ Оренбурга, г. Челябинскъ, Міяскій заводъ, село Троицкое и другія селенія; а во второй—былъ два раза въ г. Уральскѣ, въ

станцияхъ Круглоозерной, Бухаринской, Каменской, въ г. Илекѣ и другихъ мѣстахъ. Наиболѣе плодотворны были публичныя собесѣдованія Крючкова съ раскольниками въ г. Оренбургѣ, въ Мясскомъ заводѣ, Троицкаго уѣзда, и въ Уральскѣ.

Веденныя въ прежніе годы Крючковымъ въ Оренбургѣ собесѣдованія съ раскольниками произвели сильное движеніе между раскольниками. Нѣкоторые изъ нихъ приняли единовѣріе и при помощи благотворителей устроили единовѣрческій храмъ въ честь Знаменія пресвятыя Богородицы. Это, въ свою очередь, крайне взволновало мѣстныхъ поповцевъ, и вожаки ихъ рѣшили дать Крючкову, а въ лицѣ его и мѣстнымъ единовѣрцамъ, публичный, торжественный отпоръ, пригласивъ для того въ Оренбургъ крестьянина Самарской губерніи Перетрухина, начетчика австрійскаго лже-священства, извѣстнаго своими словопреніями съ православными миссіонерами не только въ Поволжьѣ, но и въ Москвѣ. Крючковъ изъявилъ согласіе на публичное состязаніе съ этимъ начетчикомъ, и состязаніе состоялось 3 и 4 марта въ домѣ раскольника Зубова при большомъ стеченіи какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Собесѣдованія эти произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, и не только не ослабили авторитета единовѣрія въ пользу австрійскаго священства, но еще болѣе укрѣпили оный. Дѣло дошло до того, что во время бесѣды миссіонера о трехчинной іерархіи одинъ

изъ возражателей, раскольникъ австрійскаго толка, открыто заявилъ, что онъ и самъ сознаетъ незаконность своей іерархіи: «но что же дѣлать, говорилъ онъ, все-таки легче, когда знаешь, что и у тебя есть епископы, есть священники, есть таинства, безъ которыхъ нельзя спастись». Въ видахъ большаго успѣха миссіонерскаго дѣла въ Оренбургѣ, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Веніамина, разрѣшилъ опредѣлить къ устроенной въ 1884 году Знаменской единовѣрческой церкви особый причтъ изъ священника и псаломщика и назначилъ сему причту изъ находящихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ особое содержаніе по 400 руб. въ годъ. Посему дальнѣйшее существованіе единовѣрія и распространеніе онаго въ г. Оренбургѣ можно считать обезпеченнымъ. Городъ Уральскъ Крючковъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію дважды—въ октябрѣ и ноябрѣ 1885 года. Во вторую поѣздку онъ съ тѣмъ же Перетрухинымъ имѣлъ четыре публичныхъ собесѣдованія и каждый разъ—при многочисленномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣды эти продолжались съ 10 часовъ утра до 8 часовъ вечера и возбуждали такой живой интересъ въ мѣстномъ населеніи, что слушатели каждый разъ въ продолженіи 10-ти часовъ почти не выходили изъ церкви, въ которой велись собесѣдованія. Въ Міясскомъ заводѣ бѣглопоповцы изъ опасенія пораженія не рѣшились участвовать въ состязаніи; въ споръ вступили начетчики и одинъ

лжесвященникъ австрійской секты. Последнюю бесѣду въ Міясскомъ заводѣ миссіонеръ закончилъ при одобреніяхъ какъ со стороны православныхъ, такъ и со стороны раскольниковъ, при чемъ тѣ и другіе выразили миссіонеру искреннюю благодарность за его «учительство». Результатомъ бесѣдъ о. Крючкова въ Міясскомъ заводѣ, кромѣ присоединенія къ православію 12-ти чело-вѣкъ, было то, что нѣкоторые изъ прихожанъ тамошней церкви, употреблявшіе для крестнаго знаменія двуперстіе и удалявшіеся отъ церкви, въ великій постъ 1885 года исполнили долгъ исповѣди и св. причастія; православные же обыватели завода подъ вліяніемъ этихъ собесѣдованій приобрѣли твердую увѣренность въ истинности православной вѣры и церкви и въ полной несостоятельности раскольническихъ лжеученій.

Нѣкоторые изъ раскольниковъ, Прусскихъ жителей и подданныхъ, обратились къ преосвященному Холмско-Варшавскому съ просьбою о присылкѣ къ нимъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ для собесѣдованій о св. церкви и присоединенія къ ней желающихъ. Вслѣдствіе сего преосвященнымъ командированъ былъ въ Пруссію настоятель Покровской единовѣрческой церкви, Сувалкской губерніи, протоіерей Добровольскій, который прибылъ къ мѣсту назначенія 12-го ноября, и радушно встрѣченъ былъ тамошнимъ русскимъ народомъ. На другой же день начались бесѣды по недоумѣннымъ вопросамъ. Въ числѣ защитниковъ святости православной

церкви отличалась одна женщина, по имени Зиновія, основательно начитанная и умѣющая сильно поражать противниковъ. По общему соглашенію назначено было собраться для собесѣдованія въ бывшую моленную опустѣвшаго монастыря, гдѣ нѣкогда искалъ спасенія, внѣ союза съ церковію, архимандритъ Павелъ (Прусскій). Съ утра 14 числа народъ началъ собираться въ значительномъ числѣ: шли не только ищущіе соединенія, но и упорствующіе и открытые противники св. церкви. Запустѣлый и унылый видъ голыхъ стѣнъ моленной навелъ протоіерея Добровольскаго на мысль начать рѣчь на текстъ: «аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи.» Неопровержимое наличное доказательство произвело сильное дѣйствіе. Прочитавъ затѣмъ воззваніе архимандрита Павла къ старообрядцамъ и нѣкоторые изъ его бесѣдъ, протоіерей Добровольскій спросилъ наставника моленной Борисевича, чтобы онъ, по совѣсти, отвѣтилъ предъ всѣмъ собраніемъ: можно ли спастись, не принадлежа къ святой церкви? Борисевичъ отвѣтилъ, что нельзя спастись. Народъ заволновался, услыхавъ необычную рѣчь своего наставника... Когда возстановилась тишина, протоіерей Добровольскій подтвердилъ истину и непреложность словъ раскольническаго наставника доказательствомъ изъ св. евангелія и выдержками изъ твореній отцевъ и учителей церкви. Затѣмъ, чтобы знать, сколько будетъ желающихъ присоединиться къ св. церкви, протоіерей Добровольскій попросилъ сначала

всѣхъ выйти изъ моленной, кромѣ Борисевича, и потомъ сказалъ, чтобы входили къ нимъ тѣ, кои неизмѣнно порѣшили присоединиться къ православной церкви. Вошедшихъ оказалось до 50 человѣкъ, но обрядъ присоединенія по причинѣ поздняго времени отложенъ былъ до 16 числа. Между тѣмъ о. Добровольскій посѣтилъ деревни, Войнову и Войсуны, и въ этихъ селеніяхъ присоединилъ нѣсколько человѣкъ къ православію. 16-го ноября рано утромъ народъ былъ уже въ сборѣ около моленной. Такъ какъ вести спорную бесѣду было уже не о чемъ и не оказывалось желающихъ, то протоіерей Добровольскій прямо пригласилъ войти въ моленную тѣхъ, которые изъявили желаніе присоединиться къ церкви. Противники присоединенія сильно препятствовали желающимъ войти, осыпали ихъ укоридами и ругательствами; нѣкоторые насиліемъ удерживали входящихъ; отцы силою родительской власти не допускали дѣтей войти, при всемъ томъ вошедшихъ оказалось 68 человѣкъ — мужчинъ, женщинъ и возрастныхъ дѣтей. На слѣдующій день присоединившіеся просили протоіерея Добровольскаго «благословить» имъ надежнаго человѣка для духовныхъ потребностей. Будучи и самъ озабоченъ этимъ, протоіерей отправился въ деревню Осинки къ раскольническому начетчику Дановскому, который уже ранѣе изъявлялъ готовность къ присоединенію. Жена его, вышеупомянутая начетчица Зиновія, еще прежде присоединилась къ св. церкви, когда проживала въ Виленскомъ дѣвичьемъ

монастырѣ. Вмѣстѣ съ Дановскимъ были мѣро-  
помазаны двое дѣтей его и 45 односельчанъ.  
Утромъ 18 числа присоединилось еще 23 чело-  
вѣка. Окончивъ св. мѣропомазаніе, протоіерей  
Добровольскій приступилъ къ исповѣди говѣв-  
шихъ въ количествѣ 75 душъ; исповѣдь шла  
весьма неспѣшно, и рѣдко кто отходилъ отъ  
протоіерея Добровольскаго не орошенный слезами  
самаго искренняго сердечнаго раскаянія. Такъ  
какъ въ числѣ говѣвшихъ былъ и Дановскій,  
то народъ сталъ упрашивать его принять на  
себя руководство службами и исполненіе духов-  
ныхъ требъ, дозволяемыхъ простолюдину, нужд-  
наго ради случая. Успокоившіеся единовѣрцы  
радостно разошлись по домамъ.

Въ Саткинской единовѣрческой церкви,  
Уфимской епархіи, въ сентябрѣ мѣсяцѣ совер-  
шено было архіерейское служеніе божествен-  
ной литургіи по старопечатнымъ книгамъ, съ  
соблюденіемъ уважаемыхъ читателями древняго  
благочестія обрядовъ. Когда въ августѣ 1885  
года преосвященный Уфимскій возвращался  
изъ Казани, по окончаніи съѣзда епископовъ,  
въ числѣ спутниковъ его на пароходѣ былъ  
староста названной единовѣрческой церкви Ра-  
зумовъ, который просилъ преосвященнаго посѣ-  
тить ихъ край. Преосвященный обѣщалъ быть  
у нихъ въ сентябрѣ и отслужить литургію въ  
ихъ церкви, но при этомъ выразилъ сомнѣніе,  
понравится ли его служеніе единовѣрцамъ, и  
просилъ Разумова сообщить ему ихъ взглядъ  
на это. Разумовъ отвѣчалъ, что многіе изъ еди-

новѣрцевъ очень радушно и сердечно желали-бы видѣть служеніе преосвященнаго. 12-го сентября преосвященный прибылъ въ с. Сатку. Не смотря на то, что всю ночь съ 12-го на 13-е и утромъ 13-го шелъ проливной дождь, къ архіерейскому служенію собралось множество народа. Утреню преосвященный слушалъ въ единовѣрческой церкви. Между утренею и литургіею былъ получасовой расходъ, которымъ прихожане воспользовались, чтобы приготовиться торжественно съ хлѣбомъ—солью срѣтить прибытіе преосвященнаго къ литургіи. Благословивъ хлѣбъ—соль и осѣнивъ предстоящихъ, преосвященный вошелъ въ церковь и совершилъ божественную литургію по древнему потребнику, а въ концѣ литургіи сказалъ изустное слово «о церкви Христовой».— Когда послѣ литургіи онъ пришелъ въ домъ священника этой церкви, то одинъ вліятельный въ приходѣ человекъ, относившійся прежде враждебно къ приглашенію епископа на священнослуженіе въ ихъ церкви, поклонился ему и благодарилъ за утѣшеніе, доставленное ему и всѣмъ прихожанамъ совершеніемъ божественной литургіи. Затѣмъ спустя мѣсяць по отъѣздѣ преосвященнаго изъ с. Сатки, священникъ и церковный староста Саткинской церкви извѣщали его, что служеніе его и проповѣдь принесли великую пользу. Прихожане радуются, что воочію ихъ совершилось дѣло небывалое и что совершеніе епископомъ въ единовѣрческомъ храмѣ божественной литургіи по старопечатнымъ книгамъ сняло съ единовѣрцевъ несправедливую



укоризну раскольниковъ, особенно австрійцевъ, которые до того времени говорили, что единовѣрцы не имѣютъ надъ собою епископа, и хотя признаютъ епископа Уфимскаго, но это признаніе или присвоеніе—неправильное, потому что если бы архіерей имѣлъ подъ своимъ покровительствомъ единовѣрческую церковь и признавалъ ее также душеспасительною, то отправлялъ бы въ ней богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и благословлялъ бы двуперстно. Совершеніемъ въ единовѣрческомъ храмѣ божественной литургіи совершенно устранено это несправедливое нареканіе на св. церковь. Преподобный Діонисій, выражая свою радость о такихъ чувствованіяхъ единовѣрцевъ, не скрываетъ однако и скорби, смущающей его при видѣ того, что и православные прихожане с. Сатки стремятся сдѣлаться единовѣрцами. Многіе православные, не исполняя въ теченіе пяти лѣтъ христіанскихъ обязанностей у православнаго священника, заявляютъ потомъ, что пробывши въ расколѣ пять лѣтъ и нынѣ познавши свое заблужденіе они желаютъ паки присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Нѣкоторые прямо пишутъ, что пробыли болѣе семи лѣтъ въ расколѣ и просятъ принять ихъ въ православіе на правилахъ единовѣрія. По личнымъ наблюденіямъ преподобнаго, въ Уфимской епархіи есть огромныя села, жители коихъ по документамъ именуются православными, а по сердечному убѣжденію примыкаютъ къ расколу.



По Е П А Р Х І Я М Ь :	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіантъ.			И Т О Г О.
	Римско-католическаго.	Греческо-Униатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Дьячковъ.	
Архангельск.	1	—	—	3	14	—	2	2	—	22
Астраханской.	4	—	—	1	34	—	—	9	36	84
Владимірской.	2	—	—	6	24	—	—	—	—	32
Вологодской .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Волынской .	110	90	—	19	2	—	9	—	—	230
Воронежской .	10	—	—	8	3	—	2	3	—	26
Вятской . . .	2	—	—	3	74	36	—	1	13	129
Донской . . .	7	—	2	11	136	170	6	2	10	344
Екатериносл. .	18	—	—	10	6	—	39	2	—	75
Екатеринб. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	4	—	—	—	5	—	—	1	278	288
Иркутской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1.823	1.823
Кавказской . .	—	—	—	—	60	—	—	—	—	60
Казанской. . .	3	—	—	5	74	23	2	13	29	149
Калужской . .	11	—	—	10	118	—	—	1	—	140
Камчатской . .	2	—	—	3	11	5	7	1	1.042	1.071
Кишиневской. .	10	—	—	3	9	—	28	1	—	51
Кіевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской . .	2	—	—	—	25	36	—	—	—	63
Курской . . . .	3	—	—	4	—	—	15	3	—	25
Литовской. . .	245	—	—	17	19	7	18	1	—	307
Минской . . . .	133	—	—	7	1	—	4	1	—	146
Могилевской . .	7	—	—	4	3	—	9	—	—	23
Московской . .	31	1	—	25	177	54	50	2	—	340
Нижегородск . .	2	—	—	4	146	—	2	3	—	157
Новгородской. .	3	—	—	13	33	1	6	1	—	57
Олонецкой . . .	—	—	—	7	45	28	—	—	—	80
Оренбургской. .	5	—	—	—	126	550	—	26	—	712
Орловской. . . .	7	—	—	3	1	—	6	—	—	17
Пензенской . . .	4	—	—	5	112	22	3	—	—	146
Пермской . . . .	2	—	—	—	97	74	—	7	3	183
Подольской . . .	63	—	—	3	—	—	23	3	—	92
Полоцкой . . . .	29	—	—	6	—	—	16	1	—	52
Полтавской . . .	8	—	—	—	3	—	23	2	—	36
Псковской. . . .	2	—	—	—	9	—	4	—	—	15
Рижской . . . .	17	—	—	3.662	11	1	4	—	—	3.695
Рязанской . . .	4	—	—	—	23	—	1	2	—	30

По ЕПАРХІАМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Г О.
	Римско-католическаго.	Греческо-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правахъ единовѣрдія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Дзѣчниковъ.	
Самарской . .	4	—	—	14	203	2	3	26	1	267
С.-Петербур. .	28	1	—	111	20	10	58	1	—	229
Саратовской .	9	—	—	8	249	—	3	3	1	273
Симбирской .	8	—	—	—	206	38	1	5	2	260
Смоленской .	15	—	—	—	14	—	7	—	—	36
Таврической .	7	—	—	—	12	—	39	4	—	62
Тамбовской .	1	—	—	—	46	9	4	—	—	60
Тверской . .	1	—	—	—	16	—	—	—	—	17
Тобольской .	4	—	—	—	79	—	3	8	66	160
Томской . . .	5	—	—	—	460	—	9	33	694	1201
Тульской . .	6	—	—	—	4	—	2	—	—	12
Туркестанск. .	4	—	—	—	1	—	2	1	6	14
Уфимской . .	3	—	—	—	45	25	1	28	3	105
Харьковской .	8	—	1	5	5	—	19	1	—	39
Херсонской .	25	—	—	3	13	—	50	3	—	94
Холмско-Варшавской . .	249	—	—	14	—	188	9	2	—	462
Черниговской	6	—	—	—	8	20	18	1	—	53
Якутской . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ярославской .	7	—	—	8	25	2	2	1	—	45
По Грузинскому экзархату .	7	—	219	—	305	—	17	212	—	760
По вѣдомствамъ: придворн. Гвардіи и гренадеръ . . .	3	—	—	—	—	—	8	—	—	11
Арміи и флотовъ . . .	9	—	—	—	1	—	—	—	—	10
Итого .	1.163	92	222	4005	3.091	1.301	532	420	4.007	14.837
	5.486				4.392		4.959			

