



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

**ПРАВОСЛАВНОЕ**  
**ОБОЗРѢНІЕ.**

---

12  
ТОМЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

---

**1863.**

---

**МОСКВА.**  
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ  
(КАТКОВЪ И К<sup>о</sup>.)

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Н. Варадинова, доктора правъ и философіи. Восьмая, дополнительная книга. Исторія распоряженій по расколу. С.-Петербургъ. 1863 года.*

Въ предисловіи къ этой книгѣ г. Варадиновъ пишетъ: «труду этому я посвятилъ, въ теченіе шестми лѣтъ, все свое свободное время. Поставивъ своею цѣлію точность и полноту передаваемыхъ фактовъ, я рассматривалъ и изучалъ дѣла, хранящіяся въ семи архивахъ министерства, перечитывалъ тысячи дѣлъ каждаго департамента, годъ за годомъ, перечитывалъ одинъ безъ помощниковъ, опасаясь, что помощникъ пропуститъ что-либо, или передастъ не въ томъ видѣ, въ какомъ событіе или распоряженіе изложено въ дѣлѣ. Часто сомнѣвался въ сдѣланныхъ уже мною выпискахъ, я подымалъ снова пересмотрѣнными дѣла за нѣсколько лѣтъ; иногда для одной какой-либо поправки употреблялъ цѣлую недѣлю. Случалось, что событіе или распоряженіе, въ началѣ не важное, пропускалось мною, — чрезъ нѣсколько лѣтъ, оно принимало иной видъ и не рѣдко вело къ значительнымъ послѣдствіямъ. Въ такихъ случаяхъ, снова приходилось отпрапляться въ архивъ, отыскивать начало и продолженіе дѣла. Кому извѣстны подобныя архивныя розысканія, тотъ пойметъ, сколько времени для нихъ требовалось, сколько было нужно терпѣнія и, скажу смѣло, силы воли. Но иногда несыкали матеріалы во всѣхъ архивахъ министерства внутреннихъ дѣлъ; нужно было обращаться къ архивамъ другихъ вѣдомствъ. Случалось, что не найди необходимыхъ документовъ или свидѣній въ архивѣ одного или двухъ вѣдомствъ, я открывалъ ихъ въ архивѣ третьяго или даже четвертаго посторонняго вѣдомства. Для подобныхъ розысканій требовалось еще больше времени. Наконецъ выборка изъ перваго и втораго полнаго собранія, изъ свода законовъ

ща) находится не подалеку отъ архіерейскаго дома, на большой улицѣ, возлѣ Двины. При домѣ огромное мѣсто, на которомъ предполагается размѣстить гряды и цвѣтники; есть также садъ, или скорѣе роща. По избранію всего градскаго духовенства изъ духовенства всей архангельской епархіи назначены надзирательницами для училища три вдовы священниковъ. Попечительницею училища избрана жена кафедральнаго протоіерея, женщина пожилая, лѣтъ 50, и съ образованіемъ... До 20 дѣвиць уже собралось; все — круглые сироты. Предполагается устроить почти семейное воспитаніе, въ которомъ домашнее хозяйство и необходимыя рукодѣлія займутъ видное мѣсто...»

перваго и втораго изданія и изъ продолженій всѣхъ тѣхъ постановленій, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ министерству внутреннихъ дѣлъ, тщательное изученіе всего с.-петербургскаго журнала 1804—1809 г., который былъ посвященъ исключительно предметамъ вѣдомства этого министерства, и *Сверной Почты* 1809—1819 г., издававшейся самимъ министерствомъ, *Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* съ 1829 г., другихъ его изданій, пересмотръ *Сенатскихъ Вѣдомостей* и періодическихъ изданій постороннихъ вѣдомствъ, равно какъ и многихъ другихъ источниковъ, на которые ссылки сдѣланы въ сочиненіи, поглощали почти столько же времени, какъ и архивныя розысканія».

И авторъ сказалъ правду. Работа его дѣйствительно громадная. Стоить только пересмотрѣть книгу и взглянуть на безконечныя цитаты архивныхъ дѣлъ, съ точнымъ обозначеніемъ года и номера, чтобъ оцѣнить обширность труда г. Варадинова. Его книга обнимаетъ 41 печатный листъ и заключаетъ 2500 цитатъ, которыхъ нельзя было позаимствовать ни откуда. Не входи въ разсмотрѣніе различныхъ взглядовъ, образовавшихся въ литературѣ, на расколъ и его исторію, и смотря на книгу г. Варадинова только съ фактической ея стороны, какъ на сборникъ свѣдѣній, какія само министерство имѣло случай приобрѣсти въ теченіи долгаго періода своихъ тѣсныхъ отношеній къ расколу, мы перечислимъ главные факты, представляемые этой книгой.

*Число молитвенныхъ зданій старообрядцевъ за 1835 годъ:* въ тамбовской губерніи одна часовня (въ г. Спаскѣ), въ екатеринославской 7, въ полтавской 2 часовни и 1 молитвенный домъ, въ курляндской 6, въ новгородской 24 молебни, въ московской, кромѣ заведеній на Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, 25 молебенъ въ самой Москвѣ, а всего въ губерніи 30 молебенъ и 79 часовенъ, въ курской губерніи 1 церковь (въ г. Курскѣ), 13 часовенъ и молитвенныхъ домовъ, во владимірской 5 часовенъ, въ тверской 2 церкви (въ Твери и Торжкѣ) и 4 часовни, въ архангельской 4 скита и 5 часовенъ, въ костромской 30 часовенъ и молебенъ, 1 монастырь и 14 скитовъ (7 мужскихъ и 7 женскихъ), въ подольской 2 церкви (въ 2 селеніяхъ винницкаго уѣзда), 25 часовенъ и 1 монастырь, въ кіевской 3 церкви (1 въ Черкасахъ, 1 въ черкасскомъ и 1 въ родомысльскомъ уѣздахъ), 6 часовенъ, 2 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря и 1 мужской скитъ, въ С.-Петербургѣ 1 монастырь, 8 часовенъ, а въ уѣздѣ ея 62 часовни, въ молдавской 10 церквей (всѣ въ блыцкомъ уѣздѣ),

17 часовень, 5 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря (въ томъ же уѣздѣ), въ лифляндской 4 молеельни и 6 часовень, въ саратовской 4 церкви (1 въ Волжскѣ и 3 при монастыряхъ), 10 часовень (2 при монастыряхъ), 19 молитвенныхъ домовъ, 10 молеель, 2 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря, въ Астрахани 3 молеельни, въ пензенской 4 часовни, въ харьковской 1 молитвенный домъ и 4 часовни, въ калужской 9 часовень, въ воронежской 11, въ олонечкой 6 монастырей (2 въ каргопольскомъ и 4 въ повѣнецкомъ уѣздѣ), 18 часовень и 19 молитвенныхъ домовъ, въ оренбургской 6 церквей (не показано гдѣ), 51 молитвенный домъ и 6 скитовъ (въ предѣлахъ г. Уральска), въ тульской 1 церковь (въ г. Бѣлевѣ) и 5 часовень, въ вятской 11 часовень и 1 молитвенный домъ, въ Бессарабской области 12 часовень и 1 скитъ (въ оргѣвскомъ уѣздѣ), въ вольинской 7 часовень, въ вологодской 2 часовни и 1 скитъ (въ соловычегодскомъ уѣздѣ), въ рязанской 17 часовень, въ градоначальствѣ Измайльскомъ 2 церкви (въ г. Измаилѣ и предмѣстьи его) и 5 часовень, въ виленскомъ 20 часовень, въ таврической 1 монастырь (въ днѣпровскомъ уѣздѣ), въ казанской 5 часовень и молитвенныхъ домовъ, въ псковской 5 часовень и 5 молитвенныхъ домовъ, въ черниговской 21 церковь (2 въ п. Свяцковскомъ, 2 въ сл. Еленѣ и въ сл. Лужкахъ), 7 монастырей (1 женскій въ п. Добрянскѣ, 2 мужскихъ, 1 женскій въ новозыбковскомъ уѣздѣ, 2 мужскихъ въ п. Клинцахъ и 1 мужской въ п. Свяцковскомъ), 3 скита (2 въ новозыбковскомъ уѣздѣ и 1 въ сл. Воронѣ), 2 обители (не показано гдѣ) и 18 часовень, въ минской 4 часовни, въ тобольской 19 часовень и молитвенныхъ домовъ, въ нижегородской 6 церквей (въ Нижнемъ Новгородѣ и уѣздахъ: горбатовскомъ, ардатовскомъ, семеновскомъ, балахнинскомъ и княгининскомъ по одной) 11 часовень и 16 скитовъ (ося въ семеновскомъ уѣздѣ), въ орловской 4 часовни и 3 молитвенныхъ дома, въ витебской 19 часовень и 19 молитвенныхъ домовъ, въ херсонской 3 церкви (въ Херсонѣ, Тирасполѣ и его уѣздѣ) и 2 часовни, въ симбирской 10 часовень, въ землѣ войска донскаго 6 молитвенныхъ домовъ и 8 скитовъ, въ томской 24 часовни и 2 скита (оба въ бійскомъ уѣздѣ), въ пермской 1 церковь (въ Екатеринбургѣ), 77 часовень и 20 скитовъ (3 мужскихъ, 15 женскихъ и 2 обоюго пола (гдѣ не показано), въ иркутской 1 церковь (въ верхнеудинскомъ уѣздѣ) и 19 часовень (стр. 282—284; всего въ Россіи: 60 церквей, 26 монастырей, 721 скитъ, 2 обители, 657 часовень и 227 молеель и молитвенныхъ домовъ (это, нужно замѣтить, оффиціальная статистика).

Въ 1846 г. было въ Россіи 36 монастырей, обителей и кладбищенскихъ общежитій, 77 скитовъ, 815 часовень и молелень безъ престоловъ и 90 молитвенныхъ зданій съ престолами. При этомъ не показано впрочемъ число молитвенныхъ раскольниковскихъ зданій въ губерніи гродненской, въ грузино-имеретинской, енисейской, каспійской области, губерніяхъ полтавской, псковской, таврической и керчь-еникольскомъ градоначальствѣ. Это обстоятельство, а также уменьшеніе молитвенныхъ зданій вообще произошло отчасти отъ запечатанія, совершеннаго въ некоторыхъ изъ нихъ, уничтоженія отъ ветхости, пожара, переселенія раскольниковъ въ другія мѣста и присоединенія ихъ къ единовѣрцію, причемъ молитвенныя ихъ зданія обращались въ единовѣрческія церкви. Такъ запечатано, въ 1842 г., 20 молитвенныхъ зданій, совершенно уничтожено 33, передано въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства 3; въ 1843 г., запечатано 5, уничтожено 20, передано епархіальному начальству 3, обращено подъ домашнее помѣщеніе 3; въ 1844 г., запечатано 22, уничтожено 24, передано епархіальному начальству 2; въ 1845 г. запечатано 20, уничтожено 35, сгорѣло 10, передано духовному вѣдомству 1, обращено въ единовѣрческую церковь 1, подъ частное помѣщеніе 1; въ 1846 г., запечатано 35, уничтожено 35, обращено въ единовѣрческія церкви 1 (стр. 449—451); *итого въ 1842—1846 л. запечатано 102, уничтожено 147, передано въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства 9, обращено въ единовѣрческія церкви 3, подъ частное помѣщеніе 4, сгорѣло; всего исключено изъ списка раскольниковскихъ молелень 266 молитвенныхъ зданій, что вмѣстѣ съ существовавшими составитъ 1081 молитвенный домъ.*

*Описаніе 7 петербургскихъ раскольниковскихъ молелень: молелья Косцова (Федосѣевская), не извѣстно кѣмъ основанная, въ Чернышевскомъ переулкѣ, гдѣ 80 казадъ; переселившійся изъ рязанской губерніи крестьянинъ, потомъ 1-й гильдіи купецъ Филиппъ Косцовъ купилъ въ 3-й Адмиралтейской части мѣсто, близъ Семеновскаго моста, и, въ 1767 г. выстроилъ не большую деревянную молелью, а прежнюю уничтожилъ; въ послѣдствіи, по умноженіи въ С.-Петербургѣ раскольниковъ его толка, Косцовъ соорудилъ, воадѣ деревянной, каменную молелью; императоръ Павелъ Петровичъ приказалъ предложить Косцову присоединиться, съ его обществомъ, къ единовѣрцію; Косцовъ отказался, за что, въ ноябрѣ 1800 года, былъ посаженъ въ с.-петербургскую крѣпость, гдѣ содержался до востшествія на престолъ императора Александра I. По имени Косцова, молелья и секта на-*

зывались Косцовскою и Филиповскою. Косцовъ продалъ домъ, гдѣ находилась молеельня, купцу Роджонаки, который не уничтожилъ молеельни, а когда домъ достался отъ него надворному совѣтнику Шмидту, она сама собою перестала существовать. Тогда купецъ Апаринъ, жившій домъ рядомъ съ этимъ мѣстомъ, перевелъ ее въ свой домъ и, умирая, подарилъ духовнымъ завѣщаніемъ въ вѣчное владѣніе раскольниковскому обществу Косцова или Филипова толка въ 1819 г. Тутъ устроена была богадѣльня для мужчинъ и женщинъ, пріютъ для иногородныхъ раскольниковъ, которые временно прѣзжали въ столицу, и столовая. *Къ столу приходили раскольники и православные, человекъ до 80 ежедневно, а въ большіе праздники до 500 и болѣе.* Православные обѣдали на особыхъ столахъ и изъ особой посуды; пища же подавалась всѣмъ одинаковая. Сверхъ того, *ежедневно раздавался хлѣбъ приходившимъ бѣднымъ православнымъ.* Въ главные праздники молеельни, 6 августа и 1-го октября, *стеченіе народа бывало до нѣсколькихъ тысячъ.* Въ 1840 г. петербургскій совѣщательный комитетъ по дѣламъ раскола призналъ завѣщаніе Апарина, которымъ онъ уступилъ домъ свой раскольникамъ, не дѣйствительнымъ, на основаніи положенія 1836 г., воспрепятствовашаго дѣлать завѣщанія въ пользу расколическихъ обществъ и объявившаго всѣ прежнія завѣщанія подобнаго рода не дѣйствительными, и опредѣлилъ отдать этотъ домъ наслѣдникамъ Апарина. Эти послѣдніе приняли домъ въ свое владѣніе, а молеельня и богадѣльня закрыты. Правительство сдѣлало распоряженіе о помѣщеніи богадѣльныхъ въ другихъ благотворительныхъ заведеніяхъ столицы, но изъ нихъ *никто на то не согласился*, и всѣ разошлись или на родню въ губерніи, или помѣстились у своихъ родственниковъ въ Петербургѣ.

*Волковскія мужскія и женскія богадѣльни съ двумя молеельнями и кладбищемъ (ведосѣвскаго толка).* «Въ 1777 г., по просьбѣ раскольниковъ Воробьева и Волкова, отведено было послѣдователямъ ихъ толка мѣсто въ каретной части для кладбища. Здѣсь Волковъ и тотъ же Филипъ Косцовъ построили сперва небольшое деревянное зданіе, но уже въ 1784 г. возведена была тутъ каменная богадѣльня съ молеельной и разными пристройками. Въ 1807 г., по просьбѣ раскольниковъ, къ этому волковскому кладбищу прирѣзано, *съ разрѣшенія правительства*, около 6000 квадрат. сажень городской земли; на ней построена женская молеельня съ тремя каменными флигелями въ два этажа. Всѣ эти заведенія состояли подъ главнымъ и непосредственнымъ

завѣдываніемъ титулярнаго совѣтника Фукса, *перешедшаго въ расколъ изъ лютеранъ*. Обѣ богадѣльни имѣли видъ монастыря и по одной молебнѣ.

*Молебня Долова* (поморской секты), основанная имъ самимъ въ 1768 г., но окончена постройкою другими раскольниками. Она находится въ Моховой улицѣ, Литейной части; при ней была *богадѣльня и общественная столовая, въ которую допускались и православные*.

*Малоохтенскія молебни* (поморская и ееодосѣвская): «поселенные Петромъ I на Охту плотники состояли, большею частію, изъ раскольниковъ; въ 1762 г. отведена имъ земля подъ кладбище. Здѣсь они завели, *подъ видомъ караулки*, строенія, гдѣ жили раскольники и, вѣроятно, была молебня. Въ 1811 году имъ разрѣшено устроить богадѣльню, при богадѣльнѣ явилась и молебня, а впослѣдствіи и небольшая *больница*. Рядомъ съ этимъ кладбищемъ поморской секты на малой Охтѣ отведено, въ 1762 г., мѣсто для кладбища ееодосѣвскаго толка, гдѣ раскольники построили небольшую часовню, а въ 1789 г. купецъ Дмитріевъ возвелъ каменную; въ 1884 г. возникла здѣсь двухэтажная каменная *богадѣльня съ молебнею, и больницею, и общественнымъ столомъ для разныхъ исповѣданій*.

«Въ первой Адмиралтейской части, въ *Галерной улицѣ*, съ давняго времени существовала въ домѣ Жербина *молебня филиповской секты*, основанная извозчикомъ Вьюгинымъ. Послѣ его смерти, гдѣ 35 назадъ, была переведена въ Московскую часть въ Болотную улицу, въ домъ купца Дмитріева, который къ молебнѣ присоединилъ *богадѣльню и небольшую общественную столовую*. Умирая, онъ завѣщалъ *домъ тремъ попечителямъ богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ него поступалъ на содержаніе молебни и богадѣльни*.

«До 1800 г. на Волковомъ полѣ стоялъ деревянный домъ съ молебнею секты поповской; въ 1800 г., по присоединеніи нѣкоторыхъ изъ раскольниковъ этой секты къ единовѣрью, домъ отданъ имъ, а оставшіеся въ расколѣ устроили молебню въ *Апраксиномъ переулкѣ*, въ домѣ купца Ямщикова; въ 1804 г. она перемѣщена въ *Толмачевъ переулкъ*, а въ 1810 г. въ *Ивановскую улицу*, въ домъ купца Королева, отъ котораго этомъ домъ перешелъ, въ 1824 г., по купчей крѣпости, во владѣніе общества поповской секты. Въ немъ устроена *церковь съ иконостасомъ и царскими дверями, гдѣ служилъ 80-лѣтній драгій священникъ, блаженный изъ своего прихода гдѣ 50 назадъ*. Въ ни-



жнемъ этажѣ дома была кухня, столовая и больница, на дворѣ въ особомъ деревянномъ флигелѣ богадѣльня для мужчинъ и женщинъ. Въ 1825 г. отведено этимъ раскольниковымъ кладбище близъ церкви Митрофанія.

«Накопецъ, на лѣвомъ берегу Невы, противъ малой Охты, около ста лѣтъ существовала публичная деревянная молеелья *ведосѣвскаго толка*, построенная купцомъ Париковымъ, въ собственномъ его домѣ. Она начала приходиться въ ветхость, когда въ 1801 г. купецъ Зеленковъ пожертвовалъ для построенія новой молеельни землю въ Рождественской части на Малоохтенскомъ проспектѣ, а съ 1808 г. воздвигнуть здѣсь трехъ-этажный каменный домъ со службами, гдѣ и помѣщена молеельня съ богадѣльнею, больницею и общественными столами; къ столу собиравось ежедневно не менѣе 60 человекъ, въ томъ числѣ много православныхъ, *отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ солдатъ*. Земля подъ домомъ завѣщана Зеленковымъ въ пользу молеельни. Правительство не признало завѣщаніе Зеленкова и представило землю и домъ къ ней наследницѣ Зеленкова *кличинь Шаховской*. Книгиня Шаховская сначала отказалась отъ этого наследства; но потомъ передала домъ и землю по купчей крѣпости мѣщанину Терентьеву (вѣроятно старообрядцу), а отъ него они перешли къ купцу Зиновьевскому. Переходъ этого дома отъ одного владѣльца къ другому былъ поводомъ закрытія въ немъ богадѣльни, молеельни и общественныхъ столовъ, т.-е. совершенное уничтоженіе этого раскольниковскаго заведенія, существовавшее впрочемъ не раньше 1847 г.» (Стр. 402—407).

Дальше, въ исторіи Варадинова напечатанъ «безыскусственный, но полный интереса разсказъ государственнаго крестьянина Андреянова, написанный имъ самимъ о сношеніяхъ его съ скопцами» (стр. 247—266). Разсказъ этотъ дѣйствительно важенъ, особенно для характеристики обрядовой и бытовой стороны скопчества, и притомъ онъ настолько пространенъ, что многое развивается въ немъ очень подробно. Есть отрывки и изъ скопческой догматики. Вотъ образчикъ мистическаго догматствованія скопцовъ: «всеобщій потопъ былъ не тѣлесно, а потопулъ тогда міръ грѣхами. Святій Моисей провелъ народъ Ирашійскій не чрезъ Черное море, а чрезъ грѣшный міръ. Прейшій сынъ Божій былъ не на лвомъ, а на тайномъ бракѣ, принималъ души грѣшныя и прощалъ имъ грѣхи. Господь далъ зрѣніе слѣпорожденному не чрезъ тѣлесныя, а чрезъ духовныя очи. Господь воскрешалъ мертвыхъ и исцѣлялъ отъ разныхъ болѣз-

ней и недуговъ, также духовно, т.-е. воскрешалъ мертвыхъ грѣхами и исцѣлялъ болѣзни грѣховъ. Лазарь—въ человѣкѣ разумъ сестра его Марія—душа, а Марѳа—плоть. Это былъ одинъ человѣкъ и былъ мертвъ грѣхами, обвинъ невѣріемъ. Сынъ Божій его увѣрилъ и духовно воскресилъ. Господь исцѣлялъ хромыхъ; люди эти хромали одною ногою въ міръ, а другою въ путь Божій. Сынъ Божій ихъ увѣрилъ и они пошли обѣими ногами. Такіе хромые и теперь есть. Св. апостолъ Петръ ходилъ по водамъ, усомнился и началъ утопать; Господь вывелъ его за руку, т.-е. св. апостолъ усомнился въ пути Божіемъ и утопалъ малоувѣріемъ. Сынъ Божій укорилъ его за малоувѣріе и вывелъ изъ сомнѣнія. Нынѣшній сынъ божій не все ли тоже творить? Принимаетъ изъ міру мертвыхъ грѣхами и духовно воскрешаетъ ихъ. Прегній Сынъ Божій вывелъ изъ ада пророковъ и святыхъ отцовъ, а нынѣшній не тоже ли дѣлаеть? выводитъ изъ міра—ада пророковъ и святыхъ. У нынѣшняго сына божія больше благодати, чѣмъ у прегняго. Господь Саваоѣ далъ искупителю по мѣрѣ власть во всемъ такую, что, помимо искупителя, ни одна душа не спасется. Сказано во священномъ Писаніи, что прегній Сынъ Божій сѣялъ сѣмя доброе, а нынѣ государь батюшка не доброе ли сѣмя сѣеть? Иуда, предавшій Господа на смерть, испещъ удавился, т.-е. Иуда женился. Одинъ скопецъ изъ Нижняго Новгорода, унтеръ-офицеръ, говорилъ, что Иуда не удавился на осинѣ, а женился на Аксиинѣ. Они (скопцы) говорятъ о вступившемъ въ бракъ: такой-то удавился или окружился, а женитьбу почитаютъ за великій грѣхъ, младенцевъ называютъ грѣшками; повивальнымъ бабкамъ—говорятъ—за дѣло ихъ и прощенія не будетъ. Учитель мой, толкуя о воскресеніи мертвыхъ, объяснялъ, что мертвые міръ, а обращеніе изъ міру (оскопленіе) значитъ воскресеніе мертвыхъ. Мученики бросаемы были въ котлы съ кипящимъ веществомъ и оставались невредными, т.-е. они кипѣли въ тѣлѣ своемъ, помышляя о грѣхахъ, и отъ нихъ оставались невредимыми, а которые отдаваемы были на сѣденіе львамъ, то такіе отдаваемы были на мученіе міру, ибо нѣкоторыхъ изъ міру называютъ львами. А которые отцы удалились отъ міру, спасались въ гѣсахъ, пещерахъ, то гѣсъ означаетъ міръ, пещера попеченіе о спасеніи души, а пустыня то мѣсто, гдѣ нѣтъ божьихъ людей (скопцовъ). Чудеса святыхъ объясняютъ также духовно и не вѣрятъ, что къ нимъ посылались отъ Господа на служеніе ангелы. Архіерей Божій Николай чудотворецъ подавалъ трижды по узлу злата тремъ

дщерямъ бѣднаго отца не на явныйъ бракъ, а на тайный—на спасеніе души. Говорятъ, что рожденные отъ Бога грѣха не творятъ. Ученыхъ грамотѣ они не любятъ, а паче такихъ, которые не соглашаются съ ними въ толкованіи священнаго Писанія, говорятъ: книги читаете, а не умѣете по Божьему разумѣть, тогда все по-мірски. Книги читать не позволяютъ, говоря, что если мы вѣримъ отцу-искупителю, то ненужно читать черныя книги, а нужно наживать себѣ бѣлую книгу, т.-е. заслуживать даръ пророчества. Они ходятъ въ церковь для того, чтобы міръ не подозрѣвалъ ихъ; въ крайности пріобщаются, но безъ страха и уваженія, увѣряя, что тайны эти міру даны, ибо міръ не знаетъ лучшихъ, а называютъ лучшими тайнами скопчество и пророчество ихъ.

«Учитель говорилъ: церковныя стѣны ничего не говорятъ ходящимъ въ церковь, а попы поютъ и читаютъ чужія заслуги; у нихъ же слово животное. Къ св. мощамъ и св. образамъ ходить не позволяютъ, потому что мертвыя мощи ничего не прорекутъ, а у нихъ живыя мощи и живые образы. Искупитель сказывалъ: дѣвушки, вы не только словами, но и образомъ жизни людишкамъ показывайте примѣры, а учителю моему искупитель говорилъ: Алексѣюшко, ты не бойся ни міру, ни разбойниковъ, а бойся плоти своей: она разбойникъ; міръ гонить, да до царствія и догонитъ. Бесѣды свои они называютъ тайными вечерами, а радѣніе духовною банею. Вертятся иногда до сильнаго поту, такъ, что одежду переменяютъ и отъ поту всѣ мокры бываютъ. Они увѣряютъ, что церковная служба взята съ ихъ божьяго дѣла, но попы не такъ ее отправляютъ. Учитель мой говорилъ о введеніи Пресвятой Богородицы, что дѣва Марія въ молодости принята была пророкомъ въ путь Божій и жила такъ же, какъ и мы, въ домѣ, а міръ думаетъ, что она введена въ церковь и жила въ церкви».

Г. Вардиновъ напечаталъ еще: изложеніе малаканскаго вѣроученія, сдѣланное начальникомъ тамбовскихъ малаканъ Шведовымъ, бывшимъ членомъ библейскаго русскаго общества, «обрядъ о духовныхъ христіанахъ, содержащій въ себѣ исповѣданіе и догматы вѣры» и довольно полную коллекцію сконеческихъ нѣсенъ.