

R ⁴/₃₉₆

БИБЛИОТЕКА

Свѣта Оштен. Пустын.

Отдѣленіе « VII »

№ 84.195

R $\frac{4}{396}$

3E



2007081627

00045

✓

Р 4
396

ПОВѢСТВОВАНИЕ

О

ОБРАЩЕНИИ ОТЪ СОГЛАСІЯ ПОМОРЦЕВЪ

КЪ СВЯТОЙ, СОБОРНОЙ, АПОСТОЛЬСКОЙ
ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ,

Московского купца Захарія Федоровича Бронина,
художествомъ иконописца,

СУПРУГИ ЕВДОКІИ ГАВРИЛОВОЙ БРОНИНОЙ.



Писано 1833 года мѣсяца Ноябрь.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1845.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чшобы по напечатаніи, до выпуска изъ Типографіи, представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Октября 25 го дня 1843 года.

Московская Духовная Академія.

Ценсоръ, Виванской Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Филофей.



Господи благослови, вразуми и поспѣши!

Аще внимаете вниманію и тцанію, дастся вамъ вящшая благодать отъ Бога; аще ли же не имать кто вниманія и тцанія, и еже мнится даръ имѣти отъ Бога, небреженія ради его, угашаетъ благодать отъ себе и погубляетъ.

(Благовѣспникъ, Луки зачало 36. въ старопечаш
лисц. 70, въ новопечашн. лисц. 58. об.)

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Причина, побудившая меня, неискусную въ словѣ, самымъ проспымымъ слогомъ написавъ крапкое сіе сочиненіе, есть слѣдующая. Поелику нѣкопорые, пакъ называемые, спарообрядцы желали узнать, чпобы такое понудило меня оспавивъ ихъ сообщество и присоедишсь къ Свяпой, Соборной, Апостольской Церкви, то я усердсивую удолелворивъ ихъ благому любопытству, надѣясь душевнаго ихъ просвѣщенія, и будучи подкрѣпляема сими Свянаго Юанна Злапбуспаго словесами: »Чшо убо сему будепъ равно? Еже ни поспъ, ни низу леганіе, ни »всенощная бдѣнія, ни ино чшо могутъ содѣлаши, »сіе брапа швоого спасеніе швориптъ.« (Маргарипъ слово 6 на Іудеи, лисп. 158 об.) Посему, желая обращенія брапіи своей къ Свяпой, Соборной, Апостольской Церкви, объявляю о себѣ, по какой причинѣ я опвращалась опъ Свяпыя Церкви, и чшо разспроивало и возмущало мой духъ, не упоминая о прочемъ, какъ-шо: о неисповомъ изображеніи на себѣ креспнаго знаменія и иныхъ подобныхъ сему дѣйшвіяхъ, опносящихся къ пороку небреженія. И о семъ пакже извѣщаю, чшо

побудило и привлекло меня къ соединенію съ Свя-
шою Церковію; ибо »Церковь, по словеси Святаго
Іоанна Злапоуспаго, еспь мѣспо Ангельское, мѣ-
»спо Архангельское, царство Божіе, самое по небо.«
(1 Коринѣяномъ, правоученіе 36.)

И пакъ я ошъ всего моего сердца прошу Го-
спода Бога, да просвѣпишъ умъ чпущихъ и по-
слушающихъ свѣпомъ истины, и опкроешъ ду-
шевныя очеса ихъ, во еже познаши пупъ правый,
да грядущъ по нему, и доспигнушъ блаженства
вѣчнаго.

1833 года, Ноябрь.



ПОВѢСТВОВАНИЕ

О ОБРАЩЕНИИ ОТЪ СОГЛАСІЯ ПОМОРЦЕВЪ, КЪ СВЯТОЙ, СОБОРНОЙ, АПОСПОЛЬСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

Тайну Цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно, говоритъ Писаніе. Ибо открывая тайны Царевы мучень будешь; а скрывая дѣла Божія, скрывшаго паланшь осужденіе приимешь. Сего ради и я убоялась сокрышь преславная дѣла Божія, но извѣщаю съ искренною признашельноспію, каковымъ способомъ привлекла меня сила Божія къ соединенію съ Свяшою, Соборною, Апоспольскою Церковію.

Товиншъ.
гл. 12, ст. 7.

Многократню слышала я наспавленія и увѣщанія моего супруга, предлагаемыя мнѣ опъ Свяшаго Писанія; многократню слышала разсужденія разумныхъ и просвѣщенныхъ людей о семъ, яко не должно раздирашь ризу Хриспову, шо еспъ оппоргапья опъ Церкви Восшочной; и по

Тодковецъ,
Ефесеевъ
Нр. 11.

словеси Святаго вселенскаго Учителья Иоанна Златоустаго: »яко ничпоже тако »раздражаешъ Бога, яко еже Церкви раз»дѣляшися, и ниже мученическая кровь »можешь загладиши сего грѣха.»

Соловецъ,
Челобитш.
лист. 70.

Но по предразсудкамъ, укоренившимся во мнѣ опть младенческаго, по непреклонности и крайнему ожесточенію сердца моего, опворачала очи свои, и не зрѣла свѣта истины, запыкала уши свои неправильными опть предковъ своихъ внушеніями: якобы »Никонъ Папріархъ пере»мѣнилъ спарую православную вѣру, и »завелъ новую незнаемую, по своему плп»скому мудрованію, а не по Апостольско»му и Святыхъ Опецъ преданію,« и прочее, какъ о семъ писано въ Челобитной Соловецкаго монастыря; и не слушала я полезныхъ наставленій, руководствующихъ къ познанію истины. Но Богъ не хощя смерти грѣшника, многократно влагаль въ сердце мое благія мысли; а я по неразумію своему не понимала того, и не опворяла сердца своего къ принятію слова Божія, и сѣмя сіе падало на камень, и подавлялось перніемъ пресполодинскаго преданія.

Давно уже свѣтъ благодати Божіей начиналъ проникать въ душу мою.

Еще 1827-го года Сентября 4-го на 5-е число, бывши я съ сожигелемъ моимъ въ Звенигородскомъ Святаго Саввы монастырь, въ церкви, во время всеобщаго пѣнія, и видѣвши супруга своего спящаго съ умилениемъ, взираема на него съ удивленіемъ. Когда же узрѣла я священныи чини молящихся въ церкви со всякимъ благочиніемъ, и вышедшихъ въ припворъ церковный и поющихъ доброголасно лицію, попомъ воспѣвшихъ величаніе, держащихъ въ рукахъ своихъ возженныи свѣщи; тогда, при возрѣніи на единое только благочиніе, въ первый разъ пронудось ожесточенное мое сердце, и искапали изъ очей моихъ слезы, но еще съ такою возмущенною мыслию: ахъ! когда бы они были въ православной вѣрѣ, то очень бы сіе прекрасно было. Также проходя мимо церкви Святаго мученика Никипы, что въ Басманной, не однократно побуждаема была помолиться предъ иконою Пресвятыя Богородицы Владимірскаго, спящую на стѣнѣ церковной, и сердечно жалѣла, что не могу сего учинить: ибо по вкорененному мнѣнію отъ наставниковъ своихъ, яко Грекороссійская Церковь есть не православна, опасалась, дабы не погрѣшилъ и не привесилъ въ соблазнъ людей видѣвшихъ,

что я покланяюсь предъ церковию, съ ко-
порою не имѣю соединенія.

Но Пречислая Богородица, Помощница Христіаномъ, не оставила меня своимъ милосердіемъ: ибо по шаковыхъ неоднократныхъ Божіихъ внушеніяхъ и по многолѣтнихъ супруга моего опъ Писанія увѣщаніяхъ, едва наконецъ открылись очи мои къ видѣнію свѣта истиннаго, шаковымъ образомъ: 1832-го года, Августа 26-го, въ день Праздника Пресвятыя Богородицы Сръшенія чудопворныя Ея иконы Владимірскія и Святыхъ Мученикъ Адриана и Напаліи, возродилось во мнѣ желаніе ийти въ Сръшенской монастырь, приложиться къ мощамъ Святыя Маріи Египетскія; и пришедши туда, спала я и дыши мои у Живошворящаго Кресна рѣзнаго. Тогда обрашила я очи свои къ иконѣ Пресвятыя Богородицы Владимірскія, споящей на сполѣ (на поляхъ копорою изображены чепыре Свяшителя Московскихъ), и опверзла уши свои къ слушанію пѣнія церковнаго во время вечерни. И тогда, тогда коснулась благодать Божія ожеспоченнаго моего сердца, тогда возсіалъ лучъ свѣта въ душѣ моей, тогда испекли шеплыя слезы изъ очей моихъ, тогда возопила я всѣмъ сердцемъ моимъ:

о Пресвятая Владычице Богородице, скорбящимъ радоспъ, печальнымъ уптъшеніе, заблудшимъ наславнице, гошовое заспу-
 пленіе встмъ прибъгающимъ къ Тебъ! не
 оспави меня, Всепъшая, наспави мя на
 пушь спасенія, опшкрой мнъ испину, на-
 учи меня, Владычице! Не ужели все сіе
 погибель? Кому сооружень видимый сей
 храмъ? Кому сіи похвалы приносяпъ? Ко-
 му сіи благохвальныя птъсни восптъваюпъ?
 Умилосердися, Владычице моя Пресвятая
 Богородице, не попусти погібнупъ мнъ
 во шъмъ невѣдѣнія, озари душу мою свѣ-
 помъ правды, и моли о мнъ человѣколюб-
 ца Бога, да спасепъ и просвѣшипъ мою
 душу!

Таковыми и симъ подобными сло-
 сами, изъ глубины сердца моего, духомъ
 моимъ помолилась я предъ иконою Пре-
 святыя Богородицы, и почувспвовала нѣ-
 кую силу, изшедшую опъ Нея, и озарив-
 шую сердце мое подобно шому, какъ пи-
 шенся у Баронія льша Господня 324-го
 на лиспѣ 228-мъ, чшо нѣкій философъ, по-
 бѣжденный на прѣннн опъ проспаго спар-
 ца, изрече шако: »донелѣже со мною сло-
 »весы бѣ прѣннн, словесы къ словесамъ
 »опшвѣцахъ; егда же сила нѣкая изъ успъ
 »сего спарца изыде, прошивипися ей не

возмогахъ, понеже чловѣкъ Богу пропи-
 випися не можешъ.» Такъ и я не возмог-
 ла уже пропипися силъ, изшедшей опъ
 иконы Пресвятыя Богородицы; но опъ
 того времени възимъла прилъжаніе къ
 чпенію книгъ, руководспвующихъ къ ис-
 шинѣ и показующихъ правоспъ Воспоч-
 ныя Церкви. Чипавши книгу Святаго
 Кипріяна Карѳагенскаго, усмопрѣла я, что
 онъ посланиемъ своимъ къ Магну пока-
 зуешъ, яко опдѣляющіеся опъ Церкви
 Воспочной погибнушъ; разсуждая же Хри-
 сповы словеса, между прочимъ, сице вѣ-
 щаешъ: »и Господъ нашъ Иисусъ Хриосъ,
 »свидѣшельспвужа во Евангеліи своемъ, что
 »шъ Его враги, копорые съ Нимъ не сущъ,
 »и что шъ спадо Его распочаюшъ, копо-
 »рые съ Нимъ не собираюшъ, — никакова
 »вида ерешиковъ не означилъ, но сказалъ,
 »что всѣ шъ всячески Его враги, копорые
 »съ Нимъ не сущъ, и глаголетъ: *иже нльсть*
 »*со мною, на мя есть, и иже не собираетъ*
 »*со мною, расточаетъ.* Такъ и блаженный
 »Апосполъ Іоаннъ никакой ереси и рас-
 »жола не различилъ, и по видамъ ихъ не
 »раздѣляя положилъ; но всѣхъ проспо опъ
 »Церкве оппадшихъ и пропивъ Церкви
 »поспуцающихъ Антихриспами назвалъ.
 »Слышасте, рече, яко Антихристъ гря-

Кипріянь
 Карѳаг. кни-
 га 1. послан,
 6. къ Магну.

Маше. 12.
 сш. 50.

1 Посл. Іоан.
 г.л. 2. сш. 18.

»детъ, и нынѣ мнози Антихристи быша:
 »отъ сего разумѣваемъ, яко послѣдній часъ
 »естъ. Отъ насъ изыдоша, но не быша
 »отъ насъ; аще бы отъ насъ были, пре-
 »были убо быша съ нами. Опъ чего видно,
 »что прошивники Христовы и Антихрис-
 »тны пѣ въ, копорые опъ любви и един-
 »ства Воспочной Церкви оппали. И въ
 »другомъ мѣспѣ Евангелія своего Хриспосъ
 »глаголетъ: аще же Церковь преслушаетъ,
 »буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.
 »Еспли же презрѣвшіе Церковь за языкъ
 »никовъ и мытарей вмѣняюпся, кольми
 »уже паче бунповщиковъ и непріятелей,
 »ложные алтари, недозволенная священства
 »и свящешенныя службы вымышля-
 »ющихъ, и чеспы себѣ незаконно присво-
 »яющихъ, надобно почеспъ за язычниковъ
 »и мытарей, когда меньше грѣшашіе и
 »полюко Церковь презирающіе Христовымъ
 »судомъ язычниками и мытарями почи-
 »юпся.« И паки онъ же вѣщаетъ, что
 »па церковь не можетъ быти церковію, ко-
 »порая съ истинною единства не имѣетъ.
 »Всякъ, кто опъ Церкви ни оплучился,
 »прелюбодѣецъ пріобщается, опъ обща-
 »ній церковныхъ оплучается; не принадле-
 »жатъ къ тому воздаянію Христовы, ко-
 »порый ославляетъ Церковь Христову;

Машъ, 18.

Сочинен, 5. о
прощосерд.
властей.

»чуждѣ есѣ, скверненѣ есѣ, имѣшь уже
 »не можешѣ Бога Опцемѣ, копорый Цер-
 »ковь не имѣшь Маперью. Если могли опѣ
 »пагубы убѣжашѣ, копорые были внѣ ков-
 »чѣга Ноева, шо и внѣ Церкви находящій-
 »ся убѣжишь? Сего единспва кпо не со-
 »держипѣ, не содержипѣ вѣры во Опца
 »и Сына, живопа не содержипѣ и спасе-
 »нїя.« И паки: »и шакѣ какимѣ себя миромѣ
 »обнадеживаюпѣ враги брашїй; какїя надѣ-
 »юпся жершвы приносипѣ зависпники Свя-
 »щениковѣ? Думаюпѣ ли, чпо вѣ собранїи
 »ихѣ присущспвуешѣ Хриспосѣ, копорые
 »внѣ Церкви Хрисповой собираюпся? Та-
 »кїе есѣли бы и убишы были за испо-
 »вѣданїе имени Хриспова, грѣхѣ сеї ниже
 »кровїю омываешся; неочищаемая шяжка
 »вина раздора ниже спраданиемѣ очищаеш-
 »ся. Бышь мученикомѣ не можешѣ, копо-
 »рый нѣспѣ вѣ Церкви; не можешѣ цар-
 »спвія получишь, копорый Церковѣ иму-
 »щую царспвовашь оспавляеш.« И паки:
 »сѣ Богомѣ пребывашѣ не могупѣ, копо-
 »рые вѣ Церкви Божїей единомысленными
 »бышь не хопѣли. Хопя бы они вѣ огонь
 »ввержени, или звѣрямѣ предани души свои
 »положили; не будешѣ имѣ сеї вѣнцемѣ
 »вѣры, но казнїю за нарушенїе вѣры, ни-
 »же славнымѣ окончаниемѣ благочеспиваго

»мужеспва, но погібелію опчаянія; уби-
 »шися такою можешъ, вѣнчашися не мо-
 »жешъ. Такъ себе христіаниномъ исповѣ-
 »дуешъ, какъ и діаволь креспомъ лжешъ,
 »по словамъ самаго Господа глаголющаго:
 »мнози приидутъ во имя мое, глаголюще, Матѳ. 24. ст.
 »азъ есмь Христосъ, и многихъ прель- 5.
 »стятъ. »Какъ попъ не есмь Христовъ,
 »хотя и прельщаешъ подъ Его именемъ;
 »такъ ниже христіаниномъ назвашся мо-
 »жешъ попъ, которъй не пребываетъ во
 »испинѣ Евангелія Его и вѣры. Ибо и про-
 »рочеспвоваешъ, и бѣсы изгоняешъ, и силы
 »великія на земли шворишъ, высокая под-
 »линно и удивительная есмь вещь; однако
 »царспва небснаго не получаешъ вся сія
 »шворящій, еспли не будешъ наблюдаешъ
 »и слѣдоваешъ правымъ и праведнымъ пу-
 »темъ.» (До здѣ опъ Сп. Кипріана.)

Но нѣкоторыя глаголемыя старообряд-
 цы, по обыкновенной своей привычкѣ не
 вѣришъ и опвергаешъ все то, что для нихъ
 не нравится, возразяшъ на сіе такими сло-
 вами, что свящій Купріанъ былъ по Ро-
 ждеспвѣ Христовѣ въ шрешемъ спольшій,
 и что тогда Церковь была въ полной кра-
 сотѣ благочеспія и неповрежденной свя-
 тости. Но прошиву сего возглашаетъ кни-

га, называемая *Кириллова*, которая печатана 7152, по еспь 1644 года, сице:

Кирил. лис.
12.

»Яко Свящїи Апостоли тогда онѣхъ
»опспуниковъ (Симона Волхва, Менанд-
»ра и прочихъ), и сводипелей людей Божи-
»ихъ съ собою, аншихриспами нарицали;
»такоже и нынѣ всѣхъ ерепиковъ и сво-
»дипелей Аншихриспами, оному послѣдне-
»му служащими разумѣй, иже опъ единыя
»Свящныя, Каѳолическія, Соборныя, Apo-
»спольскія Церкви Воспочныя опспунили,
»и паче себѣ, нежели паки похвальной прав-
»дѣ Хрисовѣ вѣроваши велятъ.»

Въ сейже книгѣ имѣюцца Мелешїя Па-
пріарха Александрійскаго Посланія, въ 1597
году писанныя къ вѣрнымъ, дабы не оп-
поргались опъ Воспочныя Церкви, и не
приспунали къ Римскому исповѣданію.

Еще также книга *О правой вѣрѣ*,
велегласнѣ прубы вопіенъ, что не дол-
жно опспуналь опъ Вселенскихъ Папрі-
арховъ; и я, чипавши ее, ясно усмопрѣла
православіе Воспочной Церкви, ибо о семъ
написано на лиспѣ 185 на оборотѣ тако:
»Обаче помощію Господнею, въ Воспочной
»Церкви чепырехъ верховнѣйшихъ Паспы-
»рей, по подобію чепырехъ Евангелисповъ,
»имѣемъ; опъ нихже никогдаже ни въ
»чемъ единъ надъ другимъ вящшаго себѣ

»начальспва, и большаго и праваго суда
 »не приписующе, брапски же въ любви и
 »въ покореніи Хрисповѣ живущъ, и шѣхъ
 »не яко главу всего міра, но яко чеснѣй-
 »шіе уды Хрисповы Церкви почиаемъ. И
 »аще бы хопя единъ опъ нихъ и ниспаль,
 »и все еже подлежащее подъ паспвою спа-
 »до его въ шу же яму вринулъ, единаче
 »православную Церковь ни въ чемъ бы со-
 »бланиши могъ: зане имѣешъ во всемъ
 »равные ему Паспыри при опъ шого сво-
 »бодны паденія, испинную и безмерпную
 »имѣющихъ надъ собою Главу Христа Спа-
 »са нашего Бога. И аще бы и прилучило-
 »ся когда шаковое зараженіе, или не вос-
 »хопѣлъ бы покаяпсия, по яко гнильй удъ
 »опѣяпъ и прочъ опверженъ будешъ. Но
 »рекупъ ли Римляне, яко Папприарси со-
 »всѣмъ духовенспвомъ Турскому дани да-
 »юпъ: и по еспъ правда, нечему шому
 »дивипсия; аще и даюпъ, да волю имупъ
 »свое благочеспіе содержатп; зане и Хри-
 »спось Богъ нашъ Святому Пепру за
 »себе и за Его повелъ данъ воздап, и нѣспъ
 »рабъ болій господина своего.«

Въ шой же книгъ листъ 186 на обор.

»Тѣмже всуе и безума Бискупы Рим-
 »спіи гордоспію безмѣрною возносяпся, яко
 »богашій онъ, и укоряюпъ убогаго въ ду-

»сѣ Лазаря, иже въ шерпѣнїи возложена-
 »го креспа Господня, съ ярма своего не
 »снимаючи, носящѣ и шерпящѣ съ Лазаремъ,
 »и съ иными избранными Божиими смирен-
 »нїи Грекове, дондеже Богъ изволищѣ. А по-
 »добно начашокъ Хрисповы Церкви съ кон-
 »цемъ согласуешся: ибо первѣе трисша лѣтъ
 »въ неволѣ, шако и останокъ въ помѣ же
 »скончаешся.«

Въ той же книгѣ листъ 225.

»Вы же возлюбленїи во святой вѣрѣ
 »созидайтеся Духомъ Святымъ, ни въ че-
 »сомъ же опскупающе опъ Свяшыхъ Оп-
 »цевъ своихъ Папріарховъ, и до конца пре-
 »бывающе съ ними спасешся.«

Въ той же книгѣ листъ 231.

»Слушаши Воспочныя Церкви, и Па-
 »пріарха Конспаншинопольскаго и прочихъ
 »ченшрехъ, шворищѣ намъ оную пользу,
 »благословенїе временное и спасенїе вѣчное.«

И паки листъ 226-й.

»Яко иже опъ соединенїа и общенїа Свя-
 »шья, единья, Каоолическія и Апосполь-
 »скїя Церкви, яже на Воспоцѣ, опскупа-
 »ща, и иже въ ней цѣль и совершениѣ не
 »пребывающѣ, живоша вѣчнаго и сообщенїа
 »въ небестѣхъ со Свяшыми Ангелы и Свя-
 »шыми Божиими не доступящѣ.«

И еще листъ 216 на оборотѣ.

»А кто при ней не пребудеть и въ ней
 »не обратится, той и вѣчнаго онаго и
 »блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи
 »живота наследити не можетъ,«-и прочее.
 (До здѣ изъ книги, *О вѣрѣ*.)

Читавши же сіи словеса, показывающія истинное православіе Воспочной Церкви, я ужаснулась духомъ, содрогнулась сердцемъ, просила Господа Бога о просвѣщеніи душевныхъ очей моихъ. Къ сему же и еще въ помянутой книгѣ *О вѣрѣ*, замѣтила я сіи словеса:» Яко по тысящи лѣтъ опъ
 »воплощенія Божія Слова, Римъ оппаете со
 »всѣми западными странами опъ Воспоч-
 »ныя Церкви. Въ пяпъсопное же девяпъ-
 »десяпъ пяное по тысящи, жителіе въ
 »Малой Русіи къ Римскому кеспелу при-
 »спутили и на всей воли Римскаго Папы
 »заручную грампшу дали ему. Се впорое
 »опрваніе Хреспіанъ опъ Воспочныя Цер-
 »кве.» Оберегая же сіе пишеть: »егда испол-
 »нился 1666-пъ лѣтъ, да не чпо бы опъ
 »преждебывшихъ винъ зло нѣкаково не
 »поспрадани и намъ, но покаяніемъ Бога
 »умилоспивиши и милоспъ Его намъ къ
 »себѣ привлеци.« — Здѣсь я оспановилась,
 размышляла въ себѣ, яко во время Паппри-
 арха Никона, бывшаго въ сіи лѣша, учи-
 нилось раздѣленіе опъ Церкви Хресповой.

Кн. о Вѣрѣ.
 лкш. 272 об.

Но кто же опспунилъ опъ Воспочной Церкви, о семъ многихъ спарообрядцевъ, предспавляющихъ себя бышь мудрыми, я вопрошала; но правильного опвѣща ни опъ кого не получила, а слышала опъ нѣкопрыхъ шаковой опвѣщъ, что Великороссійская Церковь опспунила опъ Воспочной, а мы де оспались при ней. — И сіе они не опъ себя говорящъ, но взяли опъ Лапинъ. (О семъ смо при въ книгъ О вѣрѣ, Оспрожской печати, листъ 162 на оборотъ и 163 на оборотъ.)

Но по многомъ разсмаприваніи и испыпаніи ясно я увидѣла, что Великороссійская Церковь никогда опъ Воспочной не опспупала, но ближайше еще соединилась съ Воспочною, въ разсужденіи поправленія книжнаго и прочихъ разноспей въ обрядахъ. Да припомъ же усмопрѣла я съ помощію Божіею и Пречиспыя Богородицы, наспавленіемъ моего супруга и прочихъ благоразумныхъ людей и сіе, что Никонъ Папріархъ не самъ одинъ своею власпію учинилъ въ Россіи перемѣны, но съ согласія Воспочныхъ Папріарховъ и всего Оспвященнаго Собора. А копорый Соборъ Воспочныхъ Папріарховъ подписаніемъ рукъ не будепъ ушверженъ, но и зазрѣнъ будепъ ими, ради нѣкопрыхъ прошивнос-

стей Воспочной Церкви, по паковъй Соборъ не приѣмлешя. Чпо подпверждаешъ Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ, глаголя сице: «Соборъ убо еспъ сей, егда пяпъ Папріарховъ ушвердяпъ едиу вѣру и едино слово; аще же опъ нихъ поне единъ оскудѣешъ, или не покорися Собору, по Соборъ шой нѣспъ Соборъ, но сонмище и ряздоръ суешень и не покоривъ. (До здѣ Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ.)

Соборникъ
въ недѣлю
1 ю поста сл.
Іоанна Дамас.
съ староп.
лис 352. а въ
новомъ 289.

Здѣсь слѣдуешъ разсмопрѣшь предковъ нашихъ опдѣленіе опъ Грекороссійской Церкви, за поправленіе книжное и перемѣны въ обрядахъ, на какомъ соборѣ было суждено и какими Папріархами ушверждено? Константинопольскимъ ли? нѣспъ; Александрійскимъ ли? нѣспъ; Анпіохійскимъ ли? ни; Іерусалимскимъ ли? но нѣспъ ни копорымъ. И сего нигдѣ не обрѣтаешя, чпобы Воспочные Папріархи осуждали Россійскаго Папріарха Никона за поправленіе книжное. Кпо же могъ судипъ Россійскаго Папріарха и весь Освященный Соборъ? Не ужели Соловецкіе Опцы, или Аввакумъ Пропопъ съ Лазаремъ, да Никипа Суздальскій Попъ (на копорыхъ и Книга *Жезлъ* сочинена), или Савва Романовъ бывшій келейникъ Архимандрипа Макарьевскаго, чпо на Желпыхъ Пескахъ, или

чернослободецъ опть Гончарной слободы Симеонъ Ивановъ Калашниковъ, да Никипа Борисовъ и Иванъ Ивановъ Курбаповъ, или также чернцы Сергій Нижегородскій и Саввапій, боярской холопъ Москвипинъ, и другой Саввапій Коспромипинъ, Дороей да Гаврииль поселяне, и Спрълецкой Пяписопенной Иванъ и Никипа Юрьевъ Колчя, Сопенной Михайла Аршемьевъ, Пяпидесяпникъ Авдей Аршемьевъ, или повельвавшій Спръльцами и называвшійся опщемъ ихъ, Бояринъ Князь Иванъ Андрьевичъ Хованской, мужъ спарый и учениемъ не просвѣщенный, какъ и самъ онъ признавался предъ чернцомъ Сергіемъ, говоря такъ: «Азь, брапіе, радъ вамъ помогашь, »да мнѣ за неискусь сіе дѣло, и въ конецъ »Божеспвеннаго Писанія не знаю, и ихъ (по естъ Папріарха со всѣмъ Соборомъ) »обличить умъ не досяжешъ; пошому чпо »мы измлада навькли воинскому чину, а »не духовному, и намъ сіе дѣло не за обы- »чай.« И по сему должно безприсраспно разсуждашь, кому слѣдуешъ производишь судъ надъ Папріархомъ и всѣмъ Освященнымъ Соборомъ? Попамъ ли, монахамъ ли, Боярамъ ли, спръльцамъ ли, холопамъ ли? Но чпобы таковыя могли судить Папріарха и весь Освященный Соборъ, сего и

помыслиши ужасно. «Ибо осуждая Прес-
 »випера, или поношая или клеветца на него
 »и прочая, да естъ анаѳема, и да изгнанъ
 »будеть изъ Церкви, оплученъ бо естъ опъ
 »Святыя Троицы, и посланъ будетъ во
 »Иудино мѣсто. (Зри Номоканонъ, число 121-е.)

Свяшый же Карѳагенскій Соборъ пра-
 вилонъ 12-мъ повелѣваетъ: единого Епи-
 скопа судити многимъ Епископамъ: «Епи-
 скопа въ нѣкоей винѣ суца, аще не
 »весь Соборъ обласпи шоя, обаче двана-
 »десять Епископовъ да судящъ, Пресвище-
 »ра же шесъ, и Діакона прие.

»*Толкованіе.* Аще ли на Епископа будетъ
 »клевета о коемъ либо грѣсѣ, подобаетъ
 »всей области Епископомъ судити шого
 »соборомъ. Аще ли нѣтъ мощно вѣтъ сни-
 »шися, обаче дванадесять Епископовъ да
 »судящъ, меньше же сего да не будетъ.
 »Пресвипера же о грѣсѣ оклеветанаема, им-
 »же естъ конечное изверженіе, шесъ Епи-
 »скопъ да судящъ, седьмый же свой ему
 »Епископъ. Діакона же при Епископы, и
 »свой ему чепвершый; и шако испязаютъ
 »ся вины ихъ и судимы бывають.»

Еще мнѣ также опъ нѣкопорыхъ
 старообрядцевъ было внушаемо и сіе мнѣ-
 ніе, коимъ обыкновенно они ограждаются,

и защищающъ свое несправедливое опредѣленіе ошъ Грекороссійской Церкви, предспавляя, чпо Свяшый Максимъ Исповѣдникъ не согласился соединиться съ Папріархомъ Цареградскимъ, и якобы онъ остался одинъ только православенъ, подкрѣпляя сіе свое мнѣніе словами самаго Свяшаго Максима: »Аще и вся вселенная начнешъ съ Папріархомъ причащанися, азъ не имамъ причаспися съ нимъ; вѣмъ бо Духа Свяшаго чрезъ Апостола Павла, и Ангеловъ анаемъ предающаго,« и прочая. Однако я съ помощію Божіею разсмотрѣла, чпо таковое Максимово непокореніе къ Папріарху нимало не сходспвуешъ съ временемъ и дѣяніемъ бывшимъ при Никонѣ Папріархѣ: ибо погда дѣло было касающееся до исповѣданія православныя вѣры, а при Никонѣ Папріархѣ надлежало только до поправленія книжнаго и нѣкопрыхъ обрядовъ; и чпо люшый пламень ереспичеспва не Максимъ одинъ погасилъ, но Соборъ Вселенскій шеспый. Соборъ же оный соспоялъ не изъ проспюлюдиновъ, или однихъ Іереевъ, но изъ спаседмидесяпи Свяшыхъ Ошецъ, Папріарховъ, Епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ. О семъ ушвердипельно сказашъ слѣ-

Миней Чешіа Генв. 2.

дуешь, что не вся вселенная уклонилась
въ ересь, но нѣкопорая часпъ.

И еще чипавши я книгу *Поморскіе
»Отвѣты*, увидѣла въ 90 Опвѣшъ, что
»во время царспивованія Θεодора Іоаннови-
»ча, былъ въ Москвѣ опъ воспочныхъ
»спранъ Свяпѣйшій Паптріархъ Іеремій Ца-
»реградскій, съ прочими воспочныхъ спранъ
»священными мужи, иже рукоположи пер-
»ваго Паптріарха Іова. И во время царспва
»Михаила Θεодоровича, бѣ Свяпѣйшій Па-
»птріархъ Θεофанъ Іерусалимскій съ прочи-
»ми священными мужи, иже рукоположи
»Свяпѣйшаго Паптріарха Филарета.»

Но въ оной же книгѣ *Поморскіе От-
вѣты*, въ 92 Опвѣшъ, что Греки уже
давно знаменались према перспами, уш-
верждаеся такими словами: »Паки во оной
»же книгѣ *Сокровищи*, печашнѣй Лапинами
»въ Венеціи, въ словѣ Ὑподіакона Спудипа
»напечашано: према перспы креспипися.»

А выше о сей его книгѣ сказано, что
она напечашана въ лѣшо 1568е, и въ сихъ
же *Отвѣтахъ Поморскихъ* въ 9 Опвѣшъ, о
семъ Ὑподіаконѣ Дамаскинѣ Спудипѣ шакъ
предлагается:

»1-е Яко шой Дамаскинъ въ лицѣ Свя-
»шыхъ Божіихъ нигдѣже поминается, ни-
»же опъ Россійскихъ Архіереевъ, ниже

«опъ древлегреческихъ воспоминаенся, и
 «со Святыми въ книгахъ древлецерков-
 «ныхъ не числится. 2-е. Не обръшаеш-
 «ся въ числъ святыхъ учителей церков-
 «ныхъ; понеже никшоже о немъ, яко древле-
 «россійскіи повѣснвовашеле Архіереи, па-
 «жо и древлегреческіи не изъявиша, и не
 «шкмо учительствъ его, но ниже имене
 «его въ Россіи до Никона слышася когда.»
 Однако я читавши книгу, именуемую *О*
правдивой единости православныхъ христи-
анъ Церкви Восточной, сочиненія Захарія
 Копыспенскаго, Архимандрита Кіевопечер-
 скаго монастыря (копорый исправлялъ древ-
 ній Славянскій переводъ Бесѣдъ Святаго Ю-
 анна Златоустаго, на Посланія Святаго
 Апостола Павла, и копорый скончался 8го
 Апрѣля 1623 года, во время папріарше-
 ства Филарета Никитича, ибо Папріархъ
 Филаретъ скончался 1633 года Октября
 1), въ сей книгѣ на концѣ 37 главы увидѣ-
 ла, что Захарій помянутую Уподіакона Да-
 маскина книгу пріемлетъ, какъ правосла-
 вную, и повелѣваетъ читать, такими сло-
 «вами: «читай о томъ Дамаскина Спуди-
 «па Θεσσαλονика книгу Грецкую, въ Ве-
 «неціи друкованную.» Изъ сего открываеш-
 ся, что сочинители Поморскихъ Ошвѣстовъ
 не читали книгу Захаріеву; или читали,

но сокрыли сіе сказанное о книгѣ Дамаскина; а въ послѣдствіи времени сію Захаріеву книгу переписываютъ въ Поморскомъ монастырѣ, и продаютъ по разнымъ городамъ, но не внимаютъ сему, что сказано объ оной книгѣ. И хотя они и говорятъ, что Дамаскинъ не обрѣщается въ числѣ святыхъ учителейъ церковныхъ, и со Святыми не числится; но о семъ слѣдуетъ разсудить, всякаго ли сочинителя или писателя Святая Церковь въ число Святыхъ включаетъ; никакъ, но только пріемлетъ писанное, если оно не противно правиламъ церковнымъ. Къ тому же Уподіаконъ есть челоуѣкъ подначальный, и ничего новаго сказать и самъ собою учинить не можетъ: слѣдовательно и поученія сочинять, проповѣдывать народу, коими же паче напечатать и въ свѣтъ издать, безъ позволенія духовнаго начальства, власпи не имѣетъ.

Таковыя противоположности, написанныя въ одной и тойже книгѣ, что есть, въ *Поморскихъ Отвѣтахъ*, весьма чувствительно возмутили мой духъ, и принудили размышлять, что сіе значить? Книга Уподіакона Дамаскина напечатана 1568-го года, до Никонова Папріаршества за 84 года и за 37-мъ лѣтъ до его рож-

денія, а письменная она была безспорно еще прежде, поелику печатають съ письменныхъ. Также вообразилось въ моихъ мысляхъ и сіе: Папріархъ Цареградскій Іеремій былъ въ Москвѣ 1589 года, за 63 года до Никонова папріаршества, и рукоположилъ перваго Московскаго Папріарха Іова. Феоданъ Папріархъ Іерусалимскій былъ въ Москвѣ 1619 года, и рукоположилъ Папріарха Филарета, за 33 года до папріаршества Никонова. Въ Кіевѣ онъ былъ 1620-го года, посвящаль тамо Митрополитовъ и Епископовъ. Паисій Папріархъ Іерусалимскій былъ въ Кіевѣ 1649 года и оставилъ Грамоту, подтверждающую учрежденіе православнаго училища, для обученія Славенскаго, Греческаго и Латинскаго языковъ. Воспочные же Папріархи нашу Русскую Церковь осматривали даже до нынѣшняго нашего времени, какъ говоришь о семъ списатель книги *О вѣрѣ*, на листѣ 204 на обор. Ипакъ прежде пославленія перваго Папріарха Іова за 21 годъ, напечатана книга Уподіакона Сшудипа; а знаменались шрѣмья перспами, разумѣется уже прежде напечатанія оной книги, какъ объяснялся и Паисій Папріархъ Арсенію Суханову. А прежде сего ихъ разглагольшвія напеча-

шанъ въ Кіевѣ *Малый Катихизисъ* 1645-го года, въ копоромъ именно имѣется повелѣніе, знаменашся премо перспами, о коемъ Катихизисъ упоминается и въ *Поморскихъ Отвѣтахъ*, опвѣстѣ 50-мъ, спашѣ 35-й, съ копораго Катихизиса напечатанъ при Іосифѣ Папріархѣ, 1649-го года, поже *Малый Катихизисъ*, въ коемъ переправленны нѣкопорыя мѣспа по погдашнему образу мыслей. Также и Мелепій Папріархъ Александрійскій писалъ посланія къ вѣрнымъ, дабы не опступали опъ Воспочныя Церкве, въ 1597 году, по прошествіи 28-ми лѣтъ послѣ напечатанія книги Уподіакона Спудипа. Изъ сего лѣтпосчисленія ясно усмопрѣла я, что наши Россійскіе Папріархи Іовъ и Филаретъ воспріали рукоположеніе опъ знаменующихся премо перспами воспочныхъ Папріарховъ.

О каковыхъ прехъ персплахъ, въ книгѣ называемой *Соловецкая Челобитная*, въ главѣ 5-й на листѣ 195-мъ сице сказано: «Проспая же при перспа мудрованіе злаго прелеспника Формоса ерешика, и прелукаваго Афеса, и злокознаго Никона и прочихъ ерешикъ.» Душа моя опвращается повпорипъ здѣсь еще болѣе жестокія хулы, копорыя за приведенными мною словами слѣдуютъ въ

Соловецкой Челобитной; ихъ знаютъ и безъ моего повпоренія. Сїи дерзновенныя слова о прехъ персахъ привели меня въ величайшій страхъ и ужасъ; сердце мое воспрепетало, и смяпеса зъло душа моя. Тогда предспали предо мною не очевидно, а мысленно, Восточные Папріархи, Іеремій Цареградскій, Феофанъ и Паисій Іерусалимскіе, Мелетій Александрійскій, знаменавшіеся према першами. Предспали Папріархи Россійскіе, Іовъ и Филаретъ, рукоположенные опъ знаменавшихся према першами. Предспали Гермогенъ, Іоасафъ и Іосифъ, не раздълявшіеся опъ восточныхъ Папріарховъ. Предспала и Книга *О вѣрѣ*, вопіюци ко мнѣ, чпо Формосъ Папа былъ 896-го года, еще до раздъленія Восточной Церкви съ Западною, и чпо Папа Стефанъ не хорошо учинилъ съ Формосомъ, опсѣвши ему при персахъ, коими онъ благословлялъ и осызалъ шайны; и чпо книга *О вѣрѣ* напечатана 1648-го года, по прошеспвіи осмидесяти лѣтъ послѣ напечатанія книги Уподіакона Спудипа, изъясляя о Восточной Церкви, чпо она «свяпа еспъ, чиспа, непорочна, православна и вѣру имапъ неизмѣн-

○ вѣрѣ л. 25. »ну; и яко врапа адова не одолѣюпъ ей; »и пулъ свой діаволь упраздни, а Церкви »не повреди; колико много раповаша мучи-

Бароній
частъ 1. лис.
1020.

»шелей, и ни единъ одолѣ, сами погибоша,
 »а Церковь въ цѣлоснн оспа.«

Однакожь паки воспавали сильнѣйшія
 волны въ душѣ моеѣ, паки боролись мои
 мысли, паки возмущался духъ и сердце.
 Тогда съ одной спороны разспроивали ме-
 ня перемѣны въ обрядахъ, несоблюденіе
 поклоновъ въ службѣ, нескромносн въ пѣ-
 нн, слабая и небрежливая жизнь, бришье
 бородъ, и прочее симъ подобное. Съ дру-
 гой же спороны подкрѣпляли меня сіи раз-
 сужденія, чпо обряды могушь бышь вла-
 снню Церковною перемѣняемы; ибо и
 у снарообрядцевъ просполюдиновъ многія
 перемѣны въ обрядахъ, во всѣхъ ихъ раз-
 ныхъ полкахъ, видимы сущъ: поелику кпо
 чпо вздумалъ, или избралъ, шопъ по и
 содержишь. Одинъ почишаешъ бракъ за-
 коннымъ, другой недоспапочнымъ, иной
 вовсе опвергаешъ, называя блудомъ. Иной
 принуждаешъ спричь на головъ волосы на
 макушкѣ, и приводишь неправильно слова
 Апостольскія; а иной не принуждаешъ
 спричь, оспавляя на произволь. Иной ка-
 дишь человѣка креспообразно, другой шоль-
 ко чпо подносишь къ человѣку кадило; иной
 приказываешъ вынимашь креспъ изъ пазу-
 хи, и кадишь его, а поклона надлежащаго
 креспу не шворишь; а другой покадя че-

ловѣка, вовсе не кланяется. Иной приказываешь ходишь къ службѣ мущинамъ въ спаринныхъ кафпанахъ, а женщинамъ въ кипайчачпыхъ сарафанахъ; а другой позволяешь въ шелковыхъ богапоубранныхъ и сипщевыхъ плапьяхъ, и модныхъ салопахъ и капопахъ. Иной содержишь пѣніе по прежнему обычаю, а иной вымышляешь свой напѣвъ, съ поношеніемъ прежняго. Иной имѣешь старый обычай полагаешь при поклона на *Трисвятомъ*, а иной ввелъ чепверпный поклонъ, при словахъ: *спаси Блаже души наша*. Иной чипая съ вечера Полунощницу, опмѣнилъ чипаешь сіи рѣчи: *Отъ сна воставъ*, говоря: вѣдь пеперь мы не спали, и опъ сна не воспавали. Иной почишаетъ сваяпья иконы шолько спаринныя, а новымъ не покланяется; другой же никакимъ не покланяется въ домѣ, несогласномъ его полку, шакже и въ своемъ домѣ не допускаешь покланяпья своимъ иконамъ несогласныхъ его полку и суевѣрію. И многое множеспво шаковыхъ самопѣній имѣется не шокмо въ разныхъ согласіяхъ или шолкахъ, но и въ одномъ общеспвѣ; поелику кпо чшо вздумалъ или избралъ, шопъ шо и содержишь.

Поклоны при службопѣній видно шакже и въ древноспи не очень спрого на-

блудаемы были, какъ пишешся въ книгѣ
Стоглавъ: »Яко въ церквахъ спояли безъ Спогл. Вопр.
21.
 »спраха, въ шафьяхъ и въ шапкахъ и съ
 »посохи, яко на торжищи—и говоръ, и ро-
 »попъ, и всякое прекословіе, и бесѣды и
 »срамныя словеса, пѣнія Божеспвеннаго не
 »слышапъ въ глумленіи,« и прочее. Чипав-
 ши я сіе, вообразила себѣ, какое шупъ бу-
 дешъ соблюденіе поклоновъ, когда не поль-
 ко чпенія, но и пѣнія церковнаго не слыш-
 но опъ шума.

Нескромность въ пѣніи была пакже и
 прежде, какъ въ той же книгѣ *Стоглавъ*
 показуешся шако: «Да попы же по сво-
 »имъ церквамъ поюпъ безчинно, вдвое и
 »впрое, а міряне въ пѣже поры промежъ
 »себя глумленіе и всякія рѣчи говоряпъ
 »праздныя; ино обое погибельно, и паспы-
 »ріе и овцы вкупъ заблудиша и погибоша.
 »А иніи попы и церковные причепники
 »всегда шіяни и безъ спраха спояпъ и
 »браняпся, и всякія рѣчи неподобныя всег-
 »да изъ успъ ихъ выходяпъ; и міряне, зря
 »на ихъ безчиніе, гибнупъ, и шакоже шво-
 »ряпъ. Попы же въ церквахъ біюпся и
 »дерушся промежъ себя, и въ монаспы-
 »рѣхъ шакое жъ безчиніе шворипся.»

И на ономъ Споглавомъ соборѣ суж-
 дены были многія духовныхъ лицъ и прочія

нелѣпости; но Церковь всегда пребывала Церковію и не раздѣлялась. О паковомъ безчинномъ и нескромномъ пѣніи усмоглась я и въ книгѣ *О вѣрѣ*, опѣ лиспа 143-го даже до 145-го, и между прочимъ имѣется писано пако: «Но зане нравы пѣнія поющихъ, опѣ нѣкоихъ убо бывающъ съ воплемъ и движеніемъ всяя плоти, помаваніемъ главы, плесканіемъ рукъ, попираніемъ ногъ: не супъ же се пѣнія, но безчинія,» и прочее.

Также нескромность въ пѣніи была и во время Свяпаго Іоанна Злапоуспаго, какъ самъ онъ глаголетъ въ Маргаритѣ, въ словѣ о Серафимѣхъ, что «на пѣніи безчинно руцѣ пропязали, ногами скакали и всѣмъ попрысались пѣломъ, аки игрецы и пляшущи;» и прочее нелѣпое содѣвали. А въ Бесѣдахъ на Дѣянія, въ нравоученіи 24-мъ вѣщаетъ, что «въ церкви ругались другъ другу, даже и на колѣно припадающе, и чрезъ мѣру хохощуще,» и прочее безчиніе шворили; и за многія беззаконныя дѣла, множество изъ духовнаго чина Свяпый Іоаннъ Злапоуспъ изверже. А Церковь всегда пребывала Церковію, и ради сего не раздѣлялась.

Слабая и небрежливая жизнь была и въ древности. Ибо и самъ долгошерпѣли-

вѣй Владыка ожидаетъ покаянія грѣшныхъ, и Церковь также ждашь и терпѣть должна, по Евангельскому глаголу: *»Господи, хоцеш ли убо, да шедше исплевемъ я? Онъ же рече имъ; ни, да не когда восторгающе плевели, восторнете купно съ ними и пшеницу. »Оставьте расти обоє купно до жатвы.«* (Матѳ. гл. 13. ст. 28.) Были и не въ нынѣшнія, а въ древнія времена, невоздержные и слабые люди, копорые и посповъ не соблюдали шакъ, какъ Церковь повелѣвала. Но понеже сіе дѣлали не всѣ, а полько нѣкопорые, шо и не было опъ шого шакowychъ расколовъ и раздѣловъ, какіе нынѣ производяшъ. Въ Номоканонѣ же и Пошребникахъ запрещенія для шого и положены, что и шогда пресшупающіе заповѣди церковныя были: ибо каковаго грѣха и пресшупленія не было, на шо и запрещеніе полагашь не было нужды.

Бришье бородъ было и въ древности, какъ значишся въ книгѣ Споглавъ, въ 25-мъ вопросѣ Царевнѣ: *«А въ шридцашь шльшъ и шарые главы бриюшъ, и брады ши усъ, и плашье и одежды иновѣрныхъ шземель носяшъ.»*

Изъ сего ясно видѣшь можно, что при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ брадобришіе уже было въ Россіи; но шакowychъ шогда опъ

Церкви не оплучали; да и другіе для сего также опъ нея не опдѣлялись, опвѣнспвуя каждый за себя, не опасаясь, чпобы чужой грѣхъ къ нему не прикоснулся. Самые пѣ, копорые погда въ церквахъ въ шафьяхъ и шапкахъ на молиствѣ спояли, опъ Церкви и шаинспвъ оплучаемы не были, и сіе прочимъ погда бывшимъ Хрисііанамъ, безъ шафей магомешанскихъ и шапокъ въ церквахъ споявшимъ и бородъ своихъ не брившимъ, нимало не вредило во спасеніе.

Со спороны же Великороссійской Церкви нѣтъ никакого правила, повелѣвающаго, чпобы брили бороды, а одна только шерпимоспъ.

Но и еще возмушался мой духъ, паки впекало въ мысли мои сіе, чпо обыкновенно всѣ безъ изьянпія спарообрядцы говорятъ: Никонъ Папріархъ перемѣнилъ въру.—Но мнѣ было предложено прочипапъ въ новопечашной Псалпири Сумволь, по еспъ, Исповѣданіе православныя вѣры Свяшаго Аѳанасія Папріарха Александрійскаго. Прочипавши, свѣрила оное съ напечатаннымъ въ Іосифовскомъ Маломъ Капихизисѣ, увидѣла одно и поже исповѣданіе вѣры; увидѣла, чпо въ исповѣданіи вѣры нѣтъ перемѣны, а только въ обрядахъ.

Увидѣла также и въ Кормчей Книгѣ, что нѣкопорыя дѣйствія церковныя упразднили и вышли изъ употребленія, а наспали другія. Ибо и святая Литургія сперва совершалась по образцу, изданному Святымъ Апостоломъ Іаковомъ, потомъ она сокращена Святымъ Василиемъ Великимъ; а наконецъ и сію сократилъ Святый Іоаннъ Златоустъ. Припомъ же многіе несущественныя обряды, не къ догматамъ вѣры, но единственно къ благообразію церковному принадлежащіе, безъ щещы спасенія, по обспоянтельспвамъ, или перемѣняемы были свободно, или въ одной и той же вселенской Церкви, по различнымъ спранамъ, въ чемъ нибудь маломъ различспвовали, какъ еспь писано, что различіе обрядовъ во единой вѣрѣ ни мало спасенію не вредило, и какъ говоритъ Блаженный Іеронимъ: «Обряды и обычаи, православія не нарушающіе, можетъ каждая спрана, по произволенію, приноравливать къ мѣспному своему положенію.»

Также вообразила я и сіе, что въ разсужденіи обрядовъ и обыкновений, испинно просвѣщенный Хриспіанинъ хранишь долженъ благоразумную въ малыхъ вещахъ спершимоспъ, и духъ соединенія и любви по писанному: *рабу Господню не подобаетъ*

сваритися въ вещахъ , яже не супь соб-
спвенныя и сущесшвишельныя, и соспавы
вѣры: ибо воздвигашь споры и раздѣленія
опть Церкви за сіи вещи , по выраженію
Преподобнаго Максима Грека , еспь дѣло
мужей неразумныхъ и зѣльное невѣжес-
шво дышающихъ. Особливо же не должно
излишне полагапья на свой разумъ; ибо по
Апоспалу, *не во встьхъ разумъ*, и еспь лю-
ди, копорые о вещахъ хопя и разумѣюпть,
но не шакъ , какъ должно : *аще ли кто
мнится вѣдѣти что , не у что разумъ ,
якоже подобаетъ разумѣти.* (1 Корин. гл.
8. сп. 2.)

Однако и еще я сомнѣвалась, еще мы-
слями приходила въ разспройспво , и по
ученію опцевъ своихъ говорила : Велико-
россійская Церковь уклонилаь въ новоспш;
а Греки прежде Россіи опспунили опть
древняго православія.—Но какъ мнѣ предло-
жено было чипашь Великій Капихизисъ, по
я чипавши его усмошрѣла , что Велико-
россійская Церковь и Греки православны ;
ибо на листѣ 26-мъ о нихъ сказано шакъ:
»Не первый еспь законъ , или вѣра Рим-
ская; понеже начало вѣрѣ Хрисповѣ опть
»Иерусалима пріяпть Римъ, идѣже и до се-
»го времени Греки цѣлу и нерушиму со-
»храняюпть ее.« И на листѣ 118-мъ: »Въ си-

»цевыхъ шокмо чловѣцѣхъ дародапель
 »Духъ Свяшый дѣйсшвуепѣ дѣйсшва своя,
 »и самъ въ нихъ пребываетъ, иже шако
 »печатъ и обрученіе, и даръ Духа Свяша-
 »го, въ Крещеніи и Муропомазаніи имъ
 »данные, сохраняюптъ; не изволяющіи же че-
 »ловѣцы добрая, и небрегущіи о поученіи и
 »не исправляющіи живопа своего, аще и
 »креспишася, сичевіи благодапъ Свяшаго
 »Духа погубляютъ.»

И на листѣ 121-мъ: »Вопросъ : что
 »еспѣ Церковь Соборная? Ошвѣптъ: Церковь
 »Соборная еспѣ, понеже опѣ всѣхъ седми
 »Вселенскихъ Соборовъ преданные догмапы
 »соблюдаемы супѣ, священнословесными
 »же пѣснями и пѣніи славима еспѣ, и свя-
 »шными и Божесшвенными иконами украша-
 »ема еспѣ; основана же бѣ и ушверждена
 »Свяшыхъ Мученикѣ мощми; въ нейже
 »вси вѣрніи пріемлемъ Пречисшаго Тѣла
 »и Чесшныя Крове Хриспа Бога нашего, и
 »пѣмъ причасшницы бываемъ царсшвіа
 »небеснаго. Сиче бо опѣ Свяшыхъ Апос-
 »шоль предано еспѣ намъ и Свяшыхъ и
 »Богоносныхъ Опецѣ; и шого ради нари-
 »цаешся Свяшая, Соборная и Апосшольская
 »Церковь. Се еспѣ Церковь Соборная, яже
 »всему Евангелію и всему ученію Вселен-
 »скихъ Соборовъ вѣруешъ, а не часши. Се

»есть Церковь Соборная, яже не вѣруеть
 »вѣру умышленную, ниже держитъ пайны
 »опъ единого коего челоуѣка уславленныя;
 »но се вѣруеть и на се уповаеть, еже
 »Господь Богъ предаде, и весь мѣръ собор-
 »нѣ похвали и прїяпъ.

«Вопросъ: въ коихъ вещехъ соспоиися
 »и содержися Церкви Соборныя единомы-
 »сліе?»

«Опвѣпъ: въ сихъ особно пѣпн вещехъ:
 »въ согласіи православныя вѣры, и въ люб-
 »ви нелицемѣрнѣ, и во ученіи правомъ, и
 »въ доспоинспвѣ упоребленія Свяпыхъ
 »Тайнъ, и въ чеспи и почипаніи Свяпи-
 »шелей и Пресвиперовъ. Сїя сущъ пѣпъ
 »первѣйшія вещи, прочія же по сихъ мощно
 »исчипапи.

»Вопросъ: какая намъ еспъ попреба
 »сего поученія о Соборной Церкви?»

»Опвѣпъ: сея ради, яко да извѣспно
 »вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени
 »будемъ; зане кромѣ Церкви Божїя нигдѣ-
 »же нѣспъ спасенїя. Якоже бо при пошопѣ
 »вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху,
 »испопоша; тако и въ день судный вси, и-
 »же нынѣ въ Церкви Свящѣй не будущъ,
 »пїи въ езеро оное огненное ввержени бу-
 »душъ,« и прочее.

И на листѣ 395-мъ на оборотѣ: »Сихъ
 »же Таинъ аще кто по чину Святыя,
 »Соборныя и Апостольскія Церкви Воспоч-
 »ныя не упопреляетъ, но пренебрегаетъ
 »я, шой безъ нихъ, яко безъ извъспныхъ
 »посредствъ, онаго крайняго блаженства
 »сподобитися не можетъ.« (До здѣ Капих.)

Книга же сія Капихизисъ напечатана
 опъ сошворенія міра 7135-го, а опъ Рож-
 десва Христова 1627-го, при Московскомъ
 Папріархѣ Филаретѣ, копорый возведенъ
 на Папріаршескій Пресполь 1619-го года
 мѣсяца Іюня 24-го, Свяпѣйшимъ Теофа-
 номъ Папріархомъ Іерусалимскимъ.

Также не однократно беспокоило меня
 представляемое обыкновенно такъ называ-
 емыми спарообрядцами, сіе принятое ими
 изъ Соловецкой Челобитной мнѣніе, что
 (Челоб. лист. 70.) »Никонъ Папріархъ и его
 »ученицы, православную вѣру похулили и
 »весь церковный чинъ и уставъ порушили, и
 »книги всѣ перепечатали на свой разумъ,
 »пропивно и развращенно.«—Но съ помощію
 Божіею увидѣла я, что Никонъ Папрі-
 архъ Православную вѣру не хулилъ и
 книгъ на свой разумъ не перепечатывалъ,
 но съ совѣтомъ Вселенскихъ Папріарховъ
 исправилъ нѣкошорыя реченія съ древнихъ
 книгъ. Ибо и самъ Іосифъ Папріархъ спа-



раніе прилагалъ о исправленіи книжномъ, и видѣлъ въ ономъ нужду; но смушными въ Россіи обспояпельспвами и войнами, также и спароспію былъ воспрепяпспво- ванъ, и предваренъ смерпію. О жела- ній же его къ сему служишпъ доказашель- спвомъ предисловіе Книги Кормчей, перва- го выхода, печашанной при немъ Іосифъ Паптріархъ, и между прочимъ шако имъеш- ся: »Не шуне убо мы, православный чша- шелю, пріидохомъ на сіи словеса, но са- шмовидцы есмы предиреченнымъ; не мого- шхомъ взираши на хуленія беспудныхъ шчеловѣкъ и удержаша я, иже воспаша на шцерковныя успашвы наши и взаконеніе. Ви- шна же сицевымъ никпоже, шочію нерадъ- шніе наше. Воззри убо, аще не лъносшенъ еси, шобрящеша ли гдѣ правъ списанную безъ вся- шкаго порока въ церквахъ швяшыхъ книгу; шобрящеша ли чинъ и послѣдованіе по ука- шзанному Швяшыхъ и Богоносныхъ Ошецъ швзаконенію; шбрящеша ли судъ и ошмще- шніе въ вещехъ церковныхъ, или спрошпе- шля, или начальника правъ исправлюща шслово шспшны, и по чину вся бывающая въ шцеркви? Но вѣмъ, яко не удобъ шбръспш швозможеша, не шочію въ Соборныхъ град- шскихъ церквахъ, но ниже въ Епископіяхъ, шпаче же ни въ монаспырѣхъ. Виждь убо,

»аще не плача доспойна сунъ сія окаян-
 ная времена наша, въ няже увы доспи-
 »гохомъ.—(До здѣ опъ Предисл.)

Къ сему же еще занималась я чте-
 ніемъ Испоріи, подлежащей до поправленія
 книжнаго, и ясно усмопрѣла, чпо не одинъ
 Папріархъ Никонъ такое великое дѣло учи-
 нилъ; но собранъ былъ Соборъ въ Царскихъ
 палахахъ, на которомъ предсѣданіе имѣлъ
 самъ Благочеспивый Государь Царь Алек-
 сѣй Михайловичъ, и содержай пресполъ
 великія Церкви Никонъ Папріархъ Москов-
 скій, и всего Россійскаго Государства Ар-
 хіереи, Мишрополиповъ пяшь, Архіеписко-
 повъ чепыре, Епископовъ единъ, къ симъ
 же 11-пъ Архимандритовъ и Игуменовъ,
 13 Пропоповъ, всѣхъ 34; шупъ же
 былъ и Царскій Сигклипъ. И шако Госу-
 дарь Царь оной Соборъ совершилъ, и пове-
 лѣлъ древнія сваяпья книги, съ Греческаго
 языка на Славенскій прежде пяпи сопъ
 лѣпъ переведенныя и на харпій писанныя,
 въ Царшвующій градъ Москву собрапи,
 изъ великаго Новаграда и Живоначальныя
 Троицы изъ Сергіева монаспыря, и изъ
 Юрьева Монаспыря, и изъ Хупыня Мо-
 наспыря, иже въ великомъ Новѣградѣ,
 и изъ Іосифова монаспыря Волецкаго, и
 изъ прочихъ градовъ и чеспныхъ монас-

шырей древнія свящія книги собраны быша. Къ сему же Благочестивый Государь Царь Алексѣй Михайловичъ умысли, да не едина ихъ воля будешъ о семь, но и Вселенскихъ Папріарховъ вкупѣ; и послаша (1654 года) Грамошы съ Мануиломъ Грекомъ къ Вселенскимъ Папріархомъ. Вселенскій же Папріархъ Паисій Цареградскій и освященный Соборъ, приѣмше писанія, сошвориша соборъ, и Государю Царю опвѣсть, и соборное дѣяніе за своими руками прислаша (1655 года), повелѣвающе послѣдоваши Воспочныя Церкви учипелей писанію, сущему въ вѣсхихъ книгахъ Греческихъ и Славенскихъ. Благочестивый же Царь, опъ Вселенскаго Папріарха опвѣсть и соборное дѣяніе прочеши, имѣющіяся въ Россіи вѣсхія Греческія и Славенскія книги на исправленіе не довольны быши вмѣнилъ, извоилъ со мноюю милоспънею послаши спарца Арсенія Суханова въ Аѳонскую гору и во инья мѣсша свящія, къ держащимъ Греческій законъ и усшавъ неизмѣнно. (Они же сыскаша въ своихъ книгохранищельницахъ книги изрядныя Греческаго языка числомъ 500, въ нихже шoliko древнія были, яко опъ шого времени прошло Евангелію лѣтъ 1050, Евангелію же 650 (нынѣ же Евангеліе на Государевѣ печашномъ дворѣ, въ

книгохранипельной палатѣ 1130 лѣтъ (харашейное); Псалпири, копорая писана при Греческомъ Царѣ Алексіѣ Комнинѣ, 600 лѣтъ, Евангелію, Григорія Богослова, принесенному опъ Грековъ, 737 лѣтъ, Служебнику 600, Служебнику же 455 лѣтъ, и прочія Евангелія, Псалпыри, Пророческія, Апокалипсисы, Свяпыми Опцы воспочными изрядно исполкованные; еще же и Свяпыхъ Діонисія Ареопагита, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуспаго, Іоанна Дамаскина и прочихъ; шакже Успавы, Окпоихи, Тріоди, Минеи, Часословы и прочія свяпыя книги, копорымъ прошло 700 лѣтъ, инымъ 500, инымъ 400, сіи всѣ присланы въ Москву съ Арсеніемъ Сухановымъ. Къ симъ же и опъ Іерусалима Папріархъ Евангеліе за 600 лѣтъ писанное прислалъ; еще же и Свяптыше Александрійскій и Антіохійскій Папріархи, и Архіепископъ Пекскій, и Папріархъ Сербскій, и Халкидонскій, и Архидонскій и Никейскій Мипрополишы, и иные многіе не меньше двухъ сопъ книгъ древнихъ прислаша. И попомъ лѣша 1175-го (1667-го), Великій Государь Царь Алексій Михайловичъ, изволилъ призвапъ Вселенскихъ Папріарховъ и Мипрополишовъ, Архіепископовъ и Епископовъ Воспочныя Церкве, шакже и своего Велико-

россійскаго Государства всѣхъ Архіереевъ собрашь во едино. И на помѣ Соборъ предсѣдательствовова самъ богоизбранный Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичъ, и Паисій Папа и Папріархъ великаго Града Александріи и Судія вселенныя, Макарій Папріархъ Великія Антіохіи и всего востока, имѣюще съ собою волю брашніи своея Папріарховъ Цареградскаго и Іерусалимскаго; Іоасафъ Папріархъ Московскій и всея Россіи, съ ними Мипрополиповъ воспочныхъ и Великія Россіи 14, Архіепископовъ 8, Епископовъ 5, Архимандритовъ 25, Игуменовъ 6, Пропоповъ 15, всѣхъ вкупѣ 76.—Изъ сего ясно открылось, что поправленіе книжное было съ согласія всѣхъ Папріарховъ, и Освященнаго Собора Восточнаго и Великороссійскаго. Желаящій же подробно узнашь о семъ, долженъ читашь книги Скрижалъ и Увѣщъ Іоакима Папріарха Московскаго.

Читавши же я вышеозначенныя книги, Капихизисъ, Кириллову, О правой вѣрѣ, Споглавъ, Купріана Карфагенскаго и прочія, спрашивала своего супруга и прочихъ благуемыхъ людей, о разныхъ моихъ недоумѣніяхъ въ разсужденіи Великороссійской Церкви, и опровергла свое сердце къ принятію наставленій, копорыхъ прежде оп-

вращалась и убѣгала. Ходила часпо въ соборы, просила Пречисную Богородицу и Свяпыхъ почивающихъ шамо, дабы исходашайспвовали опть Господа Бога просвѣщеніе душевнымъ очамъ моимъ и дарованіе познанія истины. Къ почитанію же Свяпыхъ Мощей я была научена еще опть родипелей моихъ съ самага младенчешва, и всегда усердно любила ихъ. И шогда службопнія церковныя спановились мнѣ болѣе и болѣе пріятными; и уже съ удовольспвіемъ взирала я на Епископовъ и на прочихъ опть Священнаго чина, копорыхъ прежде опвращалась.—1833-го года мѣсяца Февраля 19-го, въ недѣлю Православія, была я въ Чудовъ монастырѣ, слушала Исповѣданіе православныя вѣры съ великимъ вниманіемъ, чувспвипельноспію и шешлошою духа. Съ шого времени родилось во мнѣ величайшее желаніе быпъ въ церкви, и посмопрѣпъ на причащающихся Свяпыхъ Таинъ. Въ пяпую суббошу свяпаго великаго поста, пришла я въ Единовѣрческую церковь Введенія Прешвяпья Богородицы, слушала свяпую Липургію со вниманіемъ; и какъ узрѣла я людей, присшупившихъ къ Божешвеннѣй Трапезѣ и причащающихся Хлѣба Живошпаго, шогда объямъ меня величайшій спрахъ,

сердце мое пламенѣло любовію , и изливались изъ очей моихъ слезы умиленія, слезы сожалѣнія , чпо я лишена сего небеснаго дара, и даже не имѣю способа получивши, слезы прошенія опть Господа Бога и Пречиспья Его Матери, о просвѣщеніи и вразумленіи моемъ. Тогда спыдилась я предспоящихъ шамо людей ; но не могла удержавъ слезъ, опть величайшаго движенія духа и сердца своего. Однакоже , въ шаковыхъ размышленіяхъ и разсмаприваніяхъ прошекъ цѣлый годъ. 1833-го года Августа 25-го паки была я въ Срѣпенскомъ монаспырѣ , во время вечерняго и молебнаго пѣнія, паки просила, паки молилась со слезами предъ иконою Пречиспья Богородицы , дабы даровала Она мнѣ познаніе свѣша испиннаго.

И шогожь года , въ навечеріе Воздвиженія Чеспнаго Креса Господня, вознамѣрилась я идши въ церковь на всенощное пѣніе, и посмопрѣшь дѣйспвіе Воздвиженія Живошворящаго Креса. Но какъ уведомили меня, чпо въ приходскихъ церквахъ сего дѣйспвія не бываешъ , по я съ супругомъ моимъ и расположилась идши въ Единовѣрческую церковь. И какъ Священникъ изнесъ на главѣ своей Живошворящій Кресшъ опть алшаря, шогда душа моя воз-

радовалась радостию великою и сердце вос-
 препешало, и я духомъ только поклони-
 лась Честному и Живошворящему Креспу
 Господню (ибо можно и безъ движенія
 рукъ полагать на себѣ креспное знаменіе);
 молился же видимо, безъ правильнаго при-
 соединенія къ Церкви, я смѣлоси не имѣ-
 ла. Въ продолженіи дѣйствія воздвиженія
 Честнаго Креса, была я внѣ себя, и сле-
 зы капились изъ очей моихъ. Въ поутъ же
 день слушала я шамъ же свящую Лишур-
 гію, со спрахомъ и вниманіемъ; и хопя
 не преклоняла я главы моеѣ предъ свя-
 пымъ Евангеліемъ и Живошворящими Тай-
 нами, но духъ мой былъ поверженъ на зе-
 млѣ, и не смѣла я возвеспи очей моихъ и
 воззрѣти на высопу.

Послѣ же того въ Окпябрь мѣсяцъ,
 по многокрапныхъ моихъ прошеніяхъ и
 слезныхъ моленіяхъ предъ Господомъ Бо-
 гомъ, Пречисною Богородицею, предъ Свя-
 пымъ Іоанномъ Злапоуспомъ, покаянія
 проповѣдникомъ, и прочими Свяпыми, да
 наспавлена буду на пупъ испинный, по-
 влекла меня невидимо сила Божія, возго-
 рѣлось во мнѣ пламенное желаніе присое-
 диниться къ свяшой Церкви. Но опъ мла-
 денчесхва моего вкорененные въ мое сер-
 дце предразсудки возмущали мой духъ, при-

водили въ разспройство, колебали мои мысли; и я слѣдуя книгъ Поморскимъ Опвѣшамъ (Опвѣшъ 1-и, 79-й, 89-й, 91-й и прочіе), говорила: со времени Никона Папїарха, Грекороссійская Церковь повреждена, въ ней службу опшправляютъ по новымъ книгамъ, чипаютъ вмѣсто Ісусъ, Ісусъ, о коемъ старообрядцы нѣкоторые говорятъ, что это естъ иной Ісусъ, а не шопъ, кошорый естъ Ісусъ Хрисиосъ, и что имя сіе Ісусъ естъ имя Анпихрислово. Служатъ Липургію на пяши просфорахъ, вмѣсто седми; поютъ и чипаютъ *Аллилуїа* прижды, вмѣсто дважды, о коемъ прешемъ Аллилуїа говоритъ списатель Жипія Преподобнаго Евфросина Псковскаго, что симъ проеніемъ Аллилуїа приглашается чуждый богъ языческій; и на семъ списателъ основавшисъ и Соборъ Споглавый сказуетъ, яко »проящїи Аллилуїа, »чешверятъ Троицу, и не славятъ, и глаголютъ Свяшаго Духа опъ Опца и Сына исходяща, и того ради не подобаешъ »святныя Аллилуїи прегубиши,» и прочее. Также упопреляютъ чешвероконечный кресъ, вмѣсто осмиконечнаго, кошорый чешвероконечный кресъ опъ предковъ нашихъ наименованъ Анпихрисловою печашью и Лапнскимъ крѣжемъ. Знаме-

наюся прѣмя перспами первыми, вмѣсто двухъ. — Но по многомъ испынаніи и разсмаприваніи увидѣла я, что Грекороссійская Церковь не повреждена, и служащѣ въ ней не по какимъ либо новоизобрѣшеннымъ книгамъ, а по тѣмъ же, какъ и прѣжде; и какъ Евангеліе съ Апостоломъ, такъ и прочія книги имѣющѣ тѣже, но только исправленныя съ древнихъ Греческихъ и Славенскихъ, какъ о семъ изъяснено выше сего было. Сему согласно и Поморской сочинитель (*) въ книгѣ своей, называемой Щипъ вѣры, въ опвѣстѣ 250-мъ, въ опдѣленіи 5-мъ, разсуждая о повѣсти Принесенія Мощей Святаго Николая Чудотворца, опъ Муръ Ликійскихъ въ Баръ градъ, между прочимъ тако пишеть: «Нѣсть дивно не досмопрившися съ Греческими опомъ письмами напечапани; ибо ни Богъ, ни Ангель при помъ дѣлъ справы досмоприваль, но человекъ, еуже чпо въ чувспвѣ, по исправляеть; а чпо чувспвомъ вѣдаши не доспигъ, по и не возмогъ, сія бо есть испорія; но двоими вещьми дозираеться во испинѣ, или вглядомъ на

(*) Поморскимъ названъ сей сочинитель потому, что жилъ онъ въ Старообрядческомъ Поморскомъ монастырѣ, именовъ Тимоѣей Андреевъ, и былъ старѣйшина сего братшва.

»каноны церковные и еспеспвенный пѣхъ
 »разумъ, или на согляданіе другихъ язы-
 »ковъ подобное описаніе испины. Аще ли
 »изъ сихъ чпо оскудѣешъ, всячески въ на-
 »боръ помъ погрѣшишъ. Но сіе нѣспъ до-
 »спойно гажденія; ибо въ концѣ печап-
 »ныхъ книгъ, многожды о погрѣшностяхъ
 »просьба прощенія полагаешся, да идѣже
 »чпо опъ недознанія или опъ недозрѣнія
 »содѣся, да оспавишся въ помъ, глаголю-
 »ще, яко и вы поею же немощію обложени
 »еспе, и въ чемъ недоспапочно исправипе,
 »а не кленипе. Премудрый же Максимъ
 »Грекъ всякое писаніе опъ прехъ нѣкихъ
 »свойспвъ изряднѣ за досповѣрное позна-
 »вапи повелѣваешъ: 1-е аще убо опъ бла-
 »говѣрнаго и Соборнѣи Церкви знаема и
 »знаменипаго списапеля сложено бышъ; 2-е
 »аще по всему согласуешъ, якоже пред-
 »речеса, догмапомъ и преданіемъ; 3-е аще
 »чпо само къ себѣ по всему согласуешъ, а
 »нигдѣже разликуешъ.« И ниже: »супъ
 »же и печапнии книги между собою въ
 »нѣчесомъ несогласіе имѣюпъ: убо по се-
 »му должно познавапъ, яко елика справщи-
 »ки возмогоша исправипи, сія исправина,
 »а не въ возможномъ оспавиша Святѣи
 »Церкви благосовѣпно исправляпи.«

Максима Гре-
 ка слово 10.

Сіе должно внимашельно размопрѣть, что Поморскій сей сочинитель пишетъ : сказуетъ бо, яко оставлено Свяшѣй Церкви исправляти, — и сіе онъ справедливо написалъ; ибо Свяшная Церковь Россійская съ согласіемъ всѣхъ Вселенскихъ Папріарховъ книги исправи. Слѣдовашельно и служашъ въ ней не по новымъ, а по старымъ, но только исправленнымъ книгамъ.

Увидѣла я шакже и въ древнихъ книгахъ, что имѣется имя Христа Спасителя писано и печатано тако: *Иїсѣ*, *Иисусѣ*, какъ то въ Евангеліи, называемомъ Оспромирово (*), копорому прошло 776 лѣтъ, какъ оно написано. Въ Библии Оспрожской, печатанной 1581-го года, по Гречески *Ιησοῦ Χριστοῦ*. Въ Бесѣдахъ на Дѣянія и въ Бесѣдахъ на 14-ть Посланій Апостольскихъ, изданныхъ Захаріею Копыспенскимъ, Архимандритомъ Кіевопечерскимъ, во многихъ мѣстахъ напечатано *Иїсѣ*. Въ Службникѣ Курь Пепра Могилы Митрополипа Кі-

(*) Оно писано Діакономъ Григоріемъ для Оспромира, сродника Князя Ярослава; начато въ 6564-мъ, а окончано въ 6565 году. Теперь оно хранишся въ публичной Императорской Библіотекѣ, въ С. Петербургѣ, а прежде находилось въ хранилищѣ Новгородскаго Софійскаго Собора.

евскаго, Галицкаго и всея Россіи, печатанномъ 1639 года, во время папріаршесства Юасафа перваго, пакоже *Лї сѣ*. И въ иныхъ многихъ книгахъ безприсраспный испишпель возможенъ обрѣсти писано и печатано *Лї сѣ*.

О служеніи же на пяпи просфорахъ, увидѣла я въ Служебникѣ Сербскомъ, печатанномъ 1554 года, и въ Номоканонѣ, печатанномъ въ святой общежительной Лаврѣ Печерской Кіевской 1624 года, во время папріаршесства Филарета Никипича; въ Служебникѣ, печатанномъ прежде еще Юсифа Папріарха, Россійской печати, въ коемъ напечатано есть и такъ: *Бѣ оцѣсти мя грѣшнаго*, поже повельно служипь на пяпи просфорахъ. Не упоминаю я уже о пѣхъ Служебникахъ, копорые приведены въ доказательство со спороны Великороссійской Церкви въ различныхъ книгахъ; но предспавляю только пѣ самыя, копорые я своими очами видѣла и чипала. Также и въ книгѣ Споглавъ усмаприваешя служеніе на пяпи же просфорахъ; поелику пяпьми просфорами всѣ поспребы исполняюпся въ священнослуженіи. Ибо 1-я просфора посвящаешя на Агнецъ, прешворяемый въ Тѣло Хриспово; 2-я въ честь Богородицы, 3-я въ памяпъ всѣхъ

свяпыхъ, 4-я за здравіе всѣхъ православныхъ живыхъ, 5-я за упокой преславльшихся. А въ Попрѣбникѣ Іосифовскомъ въ Номоканонѣ напечапано такъ: «пяпая «просфора за Царя и за Царицу, и за чадъ ихъ; а идѣже будешъ къ Цареву Величешпу послати, шо вынимаши по имяномъ, «всѣмъ по просфорѣ.» Слѣдовапельно сколько еспь особъ императорской фамиліи, сполько и просфоръ должно вынимаши, разумѣтся уже не пяпъ и не седмь.

О проекрапномъ же Аллилуіа запрещенія, кромѣ списашеля Жипія Преподобнаго Евфросина, и Споглаваго Собора, на ономъ же списашель основавшагося, нигдѣ не показывается. Повѣспъ же сего списашеля, упещренная во снѣ видѣніемъ Богородицы, смѣло можно сказапъ, еспь ложная, попому, якобы Богородица ему говорила, чпо «гдѣ проишся Аллилуіа, шамо приѣм-«мешся чуждый богъ языческой.» Но сіе всякому извѣспно, чпо у язычниковъ были многіе за боговъ почишаемы, какъ-шо: Дій, Марсъ, Аполонъ, Меркурій, Юпишерь, Афродиша, Аршмеида, Перунъ, Дидъ, Ладод, и прочіе боги и богини назывались; а чпобъ именовался какой ихъ богъ Аллилуіа, или чпобы какому богу язычники пѣли Аллилуіа, шого ни въ Минеяхъ чешіихъ,

ни въ Прологахъ, ни въ Бароніи, ни въ прочихъ, какъ церковныхъ, такъ и свѣпскихъ испоріяхъ не упоминается. И еще сказуемъ оный списатель, якобы Богородица ему сказала, что Поляки и Нѣмцы не вѣрують Христову воскресенію; и якобы исполковала, что Аллилуія значить Хрипосъ воскресе, и прочее нелѣпое. Да припомъ и самъ же пишеть, что во многихъ мѣстахъ проили Аллилуія, изъ коихъ просіяли и въ чудесахъ. О семъ же и Споглавый соборъ сказуемъ, яко «во Псковѣ и во Пековской земли по многимъ монаспырямъ и по церквамъ, да и въ Новгородской земли до днесъ говорили прегубую Аллилуію.» Изъ сего заключається, что издавна было упошребленіе прикрапнаго Аллилуія.

Почипаніе чепверокопечнаго креспасъ также древнее; поелику таковой чепверокопечный креспъ, древностію пречеспный, именуемый Корсунскій, имѣется въ Соборномъ храмѣ Успенія Преспвятыя Богородицы, олпаръ Господень преспвѣщая, яко солнце, и во всякихъ ходахъ носимъ и ошъ народа почипаемъ и покланяемъ бываесть. О таковомъ креспѣ великій Свѣпильникъ и поборникъ православія Свѣпый Аонасій глаголаесть: „Креспному убо образу,

»опъ двою древу слагаему, покланяемъ,
 »иже на чепыре спраны раздѣляется.«
 (Зри въ книгѣ Матѳеа Правильника, со-
 спавъ 5, главу 6-ю.) И Преподобный Ни-
 конъ Черногорскій въ словѣ 50-мъ пишешъ
 сице: »кресный образъ написуешъ опъ
 »прекаго начерпанія и праваго.«

Никонъ Чер-
 ногор. листъ,
 4045.

Также и въ поученіи Евангелія Вос-
 креснаго, въ словѣ на Воздвиженіе, о кре-
 спѣ глаголетъ: »Кресный убо образъ на
 »чепыре спраны раздѣляется, и вышняя
 »убо его праваго древа вышнимъ рогомъ
 »содержима супъ, нижняя же нижнимъ,
 »средняя же его двоими концами пречна-
 »го древа содержима супъ.« Согласно се-
 му и Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ въ кни-
 гѣ 4-й о православной вѣрѣ, въ главѣ 12-й
 повѣшвуешъ: »яко же чепыри край креса
 »среднимъ кенпромъ держашся и соспя-
 »гаюшся, шако Божіею силою, висопа и
 »глубина, долгопа и широпа содержишся.«
 Также согласно сему глаголетъ и въ
 книгѣ, называемой Кирилова, на листѣ
 173-мъ и 275-мъ на оборотѣ, и въ книгѣ
 О вѣрѣ, въ главѣ 9-й. И въ прочихъ множе-
 ство имѣшся доводовъ о семъ написано,
 но я ради продолженія оспавлю; желающій
 же самъ долженъ чипашъ въ книгахъ и
 замѣчашъ.

Называющіе же чешвероконечный крестъ крыжемъ Лапинскимъ, должны сказать о семъ первѣе, знаютъ ли они языкъ Лапинскій, и какъ называется по Лапински крестъ? Ибо крестъ на всякомъ языкъ по своему называютъ: Греки называютъ спавросъ, Римляне же круксъ, а не крыжъ, мы Россіяне именуемъ крестъ. Реченіе же сіе крыжъ, не Лапинское, но Польское; ибо Поляки по своему языку крестъ крыжемъ называютъ. И Церковь Великороссійская почищаетъ какъ чешвероконечный, такъ равно и присоспавный, или осмиконечный крестъ, и глаголетъ такъ: „Не хулимъ мы креста осмиконечнаго, ни опимешаемъ, но любовію приемлемъ, благоговѣнно почищаемъ и благочестно шому поклоняемся, воспоминающе „Хриспovo распятіе.“ (Зри Розыскъ, часпъ 2-я, глава 24-я, листъ 149-й и проч.)

О знаменованіи же претя перспами напечатано имѣется въ книгъ Уподіакона Дамаскина Спудипа, именуемой *Θησαυρός*, шо есть Сокровище, цѣлое слово, копорая книга напечатана 1568 года на Греческомъ языкъ, до Никонова папріаршесшва за 84 года, и оная книга не однократно уже печатана была. И послѣ напечатанія оной книги были въ Москвѣ Воспочные

Папріархи, поставляли Московскихъ Папріарховъ, о чемъ было писано довольно выше сего.

Чтожь касается до сложенія персповъ, употребляемаго Великороссійскою Церковію для благословенія, то таковое перспосложеніе имѣется въ Папріаршей ризницѣ на двухъ саккосахъ, опъ лѣпъ Преосвященнаго Фопіа Мипрополипа Московскаго (*): ибо на нихъ вышипы золопомъ иконы Свяпыхъ Іоанна Злапоустаго и Василя Великаго, съ благословенными руками пакъ, какъ нынѣ благословляющъ; и на омофорѣ древнемъ, копорый хранился опъ лѣпъ шеспаго Вселенскаго Собора, пакоже. Въ Успенскомъ соборѣ на сосудѣ свяпаго Антонія Римлянина, на свяпомъ попирѣ, изображена Свяпая Троица, перспы же ручные воображены пакже, какъ на саккосахъ и омофорѣ; и на Корсунскомъ креспѣ у Спасителя благословенная десница пакоже. И на многихъ древнихъ иконахъ имѣется довольно пакихъ перспосложеній, и сіе перспосложеніе Свяпыми Опцами зазрвно нигдѣ не видипся.

(*) Фопій скончался 1431 года.

Ипакъ сими доказапельствами подтверждается, что съ давнихъ временъ было писано и печатано имя Христа Спасителя Иисусъ. Также и на Литургіи употребляемы были въ священнослуженіи пяшь просфоръ, чипали прикрапное Амилуіа; неоспоримо и сіе, что почипали чепвероконечный крестъ. Также и перспосложене, употребляемое Великороссійскою Церковію на моленіи и благословеніи и проч. не Никонъ Папріархъ внесъ, но все было прежде еще его. Следовашельно и приписывающіе сіе ему, поспунають безразсудно и весьма несправедливо.

Возможно бы еще много болѣе сего для свѣденія писашъ и изъясняшъ различныя мнѣнія и соблазны, коими всѣ мнящіеся бышъ спарообрядцы чрезвычайно заражены, но уже оспавляю до времени. Желашій же подробнѣе изслѣдовашъ, долженъ, призвавши Господа Бога въ помощь, самъ возымѣшъ прилѣжное спараніе и попеченіе о душѣ своей, и испыташъ, какъ опъ чпенія книгъ показывающихъ пупъ къ испинѣ, шакъ и опъ благоразумныхъ и безприсраспное разсужденіе имѣющихъ людей.

И кромѣ сихъ всѣхъ доказапельствъ къ разрѣшенію недоумѣнія, еще опкрылось

неоспоримое новое Божіе вразумленіе. Свяпипель Мипрофанъ, родившійся 1623-го года, посвященный въ перваго Епископа Воронежской Епархіи въ 1682 году, управлявшій Епархіею 21 годъ, скончавшійся 1703 года Ноября 23-го, Свяпипель Мипрофанъ служилъ по новоисправленнымъ книгамъ; служилъ на пяши просфорахъ, не на семи, пѣлъ Аллилуіа не дважды, а трижды, и упопроблялъ чепвероконечный креспъ шакже, какъ и осмиконечный. Свяпипель Мипрофанъ по всему принадлежалъ Грекороссійской Церкви, и былъ на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ пропиву возмушпелей Церкви, гдѣ изверженный Суздальскій попъ Никипа ударилъ въ грудь Архіепископа Аѳанасія Холмогорскаго, обличавшаго его нелъпоспи. Слышавши же я сего Свяпипеля Мипрофана чудеса, не только напечатанн्या, но и паршикулярными письмами опъ разныхъ людей до моего свѣденія дошедшія, разсуждала шакъ: возможно ли умершему челоѡку самому собою бытъ неплънну, аще не самъ Господь сошворишъ сіе? Возможно ли опъ мершваго шѣла бытъ чудесамъ, аще не самъ Господь подаспъ шактовую силу, яко же Онъ пречиспными своими успнами изрекль: *вѣруай въ мя, дѣла, яже азъ тво-*

Иоан. 14. ст. 12. *рю, и той сотворитъ, и больша сихъ со-*
 Царсп. 2. ст. 50. *творитъ; и—прославляющія мя прославлю.*

Обрапила такъ же я вниманіе свое на Свя-
 шныхъ Опець писаніе глаголющее, яко «удоб-
 нѣ еспь солнцу угаснути, нежели Церкви
 «безвѣспи быти.» (Маргаритъ, слово 3-е:
 О еже видѣти Господа); и чпо «кромѣ Архі-

Симеонъ Фес-
 салон. гл. 77.

«ерейспва ниже жерпвенникъ будешъ, ни-
 «же хиропонія, ниже муро свяпое, ниже
 «крещеніе, ниже убо Хриспiane.» «И паки:

Кирилова,
 лисш. 54.

«и якоже погда (въ вѣпхомъ завѣпѣ) ко-
 «порого дому праги кровію Агнчею не
 «покроплены, въ помѣ дому первородныхъ
 «убиваше Ангель; пакожде и здѣ аще кпо
 «кровію Сына Божія праговъ успѣ дому
 «своего не помажешъ, душа его первород-
 «ная жива быти не можешъ, якоже самъ
 «Хриспосъ рече, аще кпо не піешъ крове
 «моея, живота не имашъ въ себѣ. *Аще*

Иоан. гл. 6.
 ст. 5.

«не снѣсте плоти Сына челоувческаго, ни
 «піете крове его, живота не имате въ
 «себѣ. *Ядѣй мою плоть, и піяй мою кровь,*
 «имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу
 «его въ послѣдній день.»

Пребывая въ согласіи Поморцевъ, сего
 Хлѣба живошнаго я никогда не причаща-
 лась; ибо нѣпъ въ ономъ Паспърей, ко-

порые бы совершали сіе душеспасительное жертвоприношеніе, и нѣспь престола, на копоромъ бы совершалось сіе живоворящее священнодѣйствіе. Въ книгѣ же О правой вѣрѣ сказано, что истинные Пастыри должны бысть до скончанія вѣка, по неложному обѣщанію Христа Спасителя нашего.

Вельми устпрашилась я, дабы не исполнилось надо мною Святаго Кирилла Александрійскаго сіе изреченіе: «иже Церквѣ и причастія себе удаляютъ, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи.» Къ сему же въ разныхъ книгахъ усмопрѣла и сіе, что Церковь поручена Епископамъ, и что пребудетъ она до скончанія вѣка, по неложному обѣщанію Христову. Ибо Воспощная Церковь ни къ кому не переходила, ни на Рогожское кладбище къ Поповщинѣ, ни на Преображенское къ Ѳедосіанамъ, ни къ Поморскимъ, ни же къ Бабушкинымъ, ни къ Нѣшовщинѣ, или инымъ прочимъ полкамъ; но по свидѣтельству книги О правой вѣрѣ: «яко опѣ начала, яко древле, и яко всегда была, вѣруетъ и соблюдаетъ;» и какъ была всегда, шакъ и нынѣ Великороссійская Церковь въ соединеніи неразлучномъ съ Воспощною пребываетъ.

О вѣрѣ л. 59.

Кормч Свящ.
Апостола
прав. 59.

О вѣрѣ л. 251.

На вышеприведенныхъ свидѣтельствѣхъ и доказательствѣхъ опъ Свяаго Писанія основавшись и подкрѣпивши себя здоровыми разсужденіями, наконецъ я изрекла сіе: преспань, душе моя, смущаюсь; преспань мыслями колебаюсь и волновалась, преспань продолжаю сомнѣнія безрасудныя, основанныя не на камени недвижимомъ, но на пескѣ. И такимъ образомъ рѣшилась опдать преимущество Святейшей Церкви, съ покорностію духа и сердца своего Вселенскимъ Папріархамъ и всему Освященному Собору; положила неопложное и швердое намѣреніе присоединиться къ Святой, Соборной, Апостольской Церкви. И 24-го Октябрия, помолвшись во всѣхъ соборахъ Господу Богу, Пречиспой Богородицѣ, и всѣмъ Святымъ, почивающимъ тамо и прочимъ, опправила я съ супругомъ своимъ къ Епископу Дмишровскому Преосвященному Николаю, Викарію Московскому, для подачи прошенія, о присоединеніи нашемъ въ Единотѣрческой церкви. И какъ я шолько увидѣла Его Преосвященство, то благоговѣйнымъ страхомъ воспренешала душа моя. Помомъ какъ Онъ насъ изволилъ пошребовать къ себѣ, и воздвигъ священную свою десницу, благословилъ меня; тогда благопріятное чув-

сповованіе оросило мое сердце и возрадовалась душа моя.—27-го числа съ искреннимъ признаніемъ исповѣдала я предъ Богомъ и Священникомъ грѣхи моя; 28-го дня воспріяла печать дара Духа Святаго, чрезъ Святое Мѹропомазаніе. Попомъ со спрахомъ и препеномъ приспупила къ Божеспвеннѣй Трапезѣ, пріобщицась Свяпыхъ, безсмерпныхъ, пречиспыхъ Таинъ, и возрадовалась погда грѣшная душа моя радоспю духовною. А что я послѣ чувспвовала, того не объявлю; ибо я предъ Господомъ Богомъ общалась, изрекши шакко: «не бо врагомъ Твоимъ шайну повѣмъ, ни лобзанія Ти дамъ, яко Иуда» (испипнныя же чада Церкви Святой, сами о семъ извѣспно знаютъ); и просила Господа Бога, «да не во осужденіе будепъ мнѣ причаспие Свяпыхъ Таинъ, но во очищеніе души и шѣла, и во обрѣшеніе будущія жизни и царспвія.»

Ипакъ чиспосердечно извѣщаю я, что побудило меня къ соединенію Свяпыхъ, Соборныхъ, Апоспольскія, Воспочныя Церкви: побудило и привлекло чпеніе вышеозначенныхъ книгъ, безприспраспное и здравое рассужденіе. И о семъ я пишу для того, что на словахъ объясняпсья не шакъ удобно, какъ на письмѣ; къ шому же случаетъ и

времени недоспанешъ входипъ въ разговоры, но да будешъ сіе заочнымъ разговоромъ. Еслиже кто изъ прежнихъ собраний скажетъ мнѣ, почему де ты въ младыхъ лѣтахъ не достигла сего познанія и не обратилась къ Церкви, но уже на 47-мъ году опъ рожденія опспушленіе опъ насъ учинила, и не спыдно ли шеперь оспавляешь шо, въ чемъ рождена и воспитана была? На сіе опвѣщаю также вопросомъ: почему Апосполь Павелъ уже посѣдѣвшій увѣровалъ во Христа, а не ранѣе? Къ сему могу привести и слова Свяаго Священномученика Купріяна, что „не спыдно „опъ заблужденій на истину возвращашъ-„ся;“ и Свяаго Амвросія Медіоланскаго: „никакого нѣшъ спыда переходишь на „лучшее.“

Да будешъ же сіе на пользу чшущимъ и слушающимъ, и да пощася всѣ быши чадами Свяаго, Соборнаго, Апоспольскія Церкви, и да будешъ сіе во славу Христа Бога нашего и помощницы нашея Пречисаго Богородицы и всѣхъ Свяаго, Аминь.

Зри книгу
десять Бес.
Св. Іоан. 3.1
Бес. 6-ю

ПРИМЪЧАНІЯ.

Книгопечатаніе въ Москвѣ началось 1553-го года. Неисправности въ книгахъ произошли ошъ того, что когда Греки съ Владимиромъ пришли, и языка Россійскаго поучившіеся, и не совершенно рѣчь Русскую узнавшіе переводили свои книги на Россійскій языкъ, а попомъ Россіане поучились по-Гречески, и также несовершенно узнавшіе переводили Греческія книги на свой Россійской языкъ; тогда по сему несовершенству на нѣкихъ мѣстахъ не пропавъ Греческаго положили, а попомъ многими переписками, и погрѣшности и описи многія вошли. И сіе видѣшь можно въ рукописныхъ книгахъ, съ коихъ печатали называемыя старыя книги; въ началѣ пакъ и напечатаны съ неисправныхъ переводовъ, а послѣ исправлены съ разсмотрѣніемъ съ Греческихъ книгъ. Слѣдовательно, исправлявшіе книги не вѣру перемѣняли, но ошибки рѣчей исправляли. *Розыскъ*, Часпъ I. лисп. 10.

Гагрскаго Собора правило 5-е: »Аще кто учить, »домъ Бжій, рекше Церковь преобидѣши и нерадѣши о »ней, ни собираиши въ ней во время молишвы на пѣніе, »да будешъ прокляшъ.«

Тогоже собора прав. 6-е: »Аще кто кромъ Собор- »ныхъ Церкви о себѣ собирается, и не радя о Церкви »церковная хоцешъ шворити, не сущу съ нимъ Презви- »теру по воли Епископи, да будешъ прокляшъ.«

»Не данною власпію дѣйствуяй, безъ повелѣнія »Епископскаго, священная, шакое дѣло ешъ горше не- »чеспивыхъ бѣсовъ.« Зри *Цопребникъ* большой Юсифов- »ской, лисп. 715.

»Разрѣшиши кающагося никшоже можешъ, шочію »православный Священникъ, понеже кромъ Церкви нѣшъ »спасенія и разрѣшенія.« Зри *Малый Катихизисъ* Юси- »фовской, лисп. 36.

Епископы православные должны до скончанія вѣка быти. Зри книгу *О вѣрѣ*, глав. 7. л. 59. об. и *Кириллову* лист. 78.

О неправильныхъ Священникахъ въ Толковомъ *Апостолѣ* на первое Посланіе къ Коринѹ. на листѣ 548 пако напечатано: »Ни въ жершву не приносящъ, ниже приемолющъ шѣло Господне, понеже Іереовъ въ благочинныхъ посланныхъ не имущъ. Аще бы и имѣли опъ насъ опбъгшихъ, единаче Тайны, безъ единосши Церкви Христіанскія, ничесоже сущъ; ибо всемъ оплучившимся опъ единенія церковнаго Богъ Пророкомъ рече: *послю на вы клятву и проклянѹ благословеніе ваше и окену е.*«

„Колѣнъ во дни недѣльныхъ и пядесятиныхъ не преклоняши.“ Зри *Кормую*, 1-го Всеменскаго. Собора прав. 20-е, 6-го Вселенскаго Собора правило 90-е, Свяшаго Петра Александрійскаго прав. 14.

„Агнца въ образъ Христа не писаши.“ Шесшаго Вселецкаго Собора правило 82.

Агосполь Павелъ уже посѣдвшій вѣру во Христа принялъ.—Зри книгу *Десять Бесѣдъ* Свяшаго Іоанна Злашоустаго, Бесѣду 6-ю лист. 37. на оборопъ.

Внодіаконъ, эпо чинъ, Дамаскинъ, собсшвенное имя, Сшудипъ, фамилія, или именованіе опъ монашья, какъ и Преподобному Теодору, Сшудипъ.

Петръ Могила родился около 1597 года, и по смерти Захарія Копыщенскаго произведенъ на мѣсто его во Архимандрита, по благословенію Консшаншинопольскаго Патріарха Кирилла, 1628 года, а 1633 года Апрѣля 8-го, посвященъ въ Митрополиша Кіевскаго; скончался 1646 года Декабря 31-го въ ночи, до Никопова патріаршества за 6 лѣтъ, а рожденія Димитрія Росповскаго за 5 лѣтъ.

Симеонъ Θεссалонишскій былъ въ лѣпо по Рожд. Христовѣ 1410.

Фотій посвященъ 1410, скончался 1431.

О П Е Ч А Т К И.

стран.	строк.	НАПЕЧАТАНО:	ЧИТАЙ:
11	3	заблудшимъ	заблуждышимъ
15	4	креспомъ лжешъ,	Хриспомъ лжешъ,
—	8	Хрисповъ	Хриспосъ,
16	11	Воспочныя	Греческія
17	4	чеспнѣйшіе	чеспнѣйшыя
—	6	и ниспаль,	и низпаль,
18	22	и общенія	и сообщенія
—	27	и свяпыми Божими	и со свяпыми Божими
24 на полъ,		Минея Чешія, Генв. 2.	Минея Чешія Генв. 21.
25	19	печашнѣй	печашаннѣй
33	23	выходяшъ,	исходяшъ,
35	6	восторнеше	восторгнеше
39	5	и мвропомазаніи	и въ мвропомазаніи
42	11	на сія словеса,	на сія словеса,
—	12	безспудныхъ	богоспудныхъ
—	13	иже воспаша	яже воспаша
43	15	Епископовъ единъ,	Епископъ единъ,
47	9	любила ихъ.	лобызала ихъ.
57 на полъ,		лиспъ 4045	лиспъ 404 об.
68	12	и окену е.	и оклену е.



2007081627