

20 ⁹/₃₃₅

~~1776~~
1776

801-13
2712



78

**Письмо ко лже-епископу неокружниковъ — Юву отъ
родного его брата.**

Ювъ, именующійся московскимъ епископомъ противокружниковъ, имѣеть родного брата — Михаила Константиновича Борисова, проживающаго въ г. Гурьевѣ (Уральск. обл.). По рожденію своему брата принадлежали къ православной семьѣ, крещены были въ православной церкви и долго числились православными; потомъ оба перешли въ расколъ. Ювъ показлъ себя великимъ ревнителемъ раскола, и многихъ православныхъ на своей родинѣ (въ Нижегородской губ.) увлекъ за собою. Вѣроятно за эти подвиги онъ былъ произведенъ въ попы противокружнической партіи, къ которой, по своему фанатизму, принадлежалъ съ самаго перехода въ расколъ, а потомъ поставленъ и въ епископы Иосифомъ Керженскимъ, съ которымъ находится теперь въ непримиримой враждѣ. Братъ же Юва, болѣе разсудительный и искренній, разсмотрѣвъ ближайшимъ образомъ лживость и нечестіе раскола, возвратился въ церковь. Вскорѣ по своемъ присоединеніи къ церкви, именно въ 1884 г., написалъ онъ къ брату письмо, которымъ и его приглашалъ оставить гибельный расколъ, сложивъ съ себя незаконное епископское званіе, и обратиться съ покаяніемъ къ церкви. Въ отвѣтъ ему состоящій при Ювѣ бойкій, довольно начитанный и владѣющій перомъ молодой человекъ іеродіаконъ (изъ морозовскихъ прикащиковъ), написалъ, конечно по приказанію самого Юва, и отъ его имени, письмо, наполненное обычными клеветами на православную церковь и ея пастырей. Письмо заключено было требованіемъ — не писать болѣе писемъ, не утруждать ими слишкомъ занятаго дѣломъ (?) Юва. Однако брату хотѣлось еще разъ написать ему вразумленіе, обличить его неправду и незаконность



носимаго имъ сана, а также обличить и лживость его письма. Онъ дѣйствительно написалъ обширное обличительное посланіе къ брату; а такъ какъ опасался, что Іовъ или не приметъ, или не станетъ читать этого посланія, то рѣшился препроводить его къ о. архимандриту Павлу съ просьбою — напечатать въ нашемъ изданіи, дабы посредствомъ гласности обратиться на него вниманіе Іова и близкихъ къ Іову лицъ.

«Послѣ моего присоединенія къ православной церкви, жалѣя о гибели своего брата, я ему написалъ письмо (пишетъ М. К. Борисовъ отцу Павлу), въ коемъ коснулся незаконности и лживости ихъ іерархіи и въ частности ученія противуокружниковъ о Іисусѣ, какъ иномъ богѣ. Въ отвѣтъ получилъ отъ него письмо, писанное не рукой брата: но кѣмъ то болѣе его грамотнымъ¹⁾, которое письмо препровождаю къ вамъ для наглядности. Я спрашивалъ брата, откуда они взяли іерархію и ученіе о иномъ богѣ — Іисусѣ? А онъ, какъ увидите, вмѣсто того, чтобы дать отвѣтъ вопрошающему, старается мнѣ заградить уста²⁾, не велитъ и писать ему. Даже въ началѣ не написалъ и обычнаго привѣтствія, какъ брату, а пишетъ какъ постороннему, мало знакомому человѣку («милостивый государь»). А въ заключеніе пишетъ такъ: «а насъ болѣе не утруждай, у насъ и безъ вашей брехотни по горло дѣла». Поэтому я не нахожу возможнымъ писать ему прямо, — думаю, что онъ моего письма и читать не будетъ, а предастъ его въ-ролятно истребленію; оставаться же безъ отвѣта я не могу изъ ревности по церкви и изъ сожалѣнія къ брату, гибнущему въ расколѣ. Прошу васъ, уважаемый отецъ Павелъ, примите на себя трудъ сообщить брату это мое отвѣтное письмо черезъ печать: быть можетъ будетъ польза, — если на брата не подѣйствуетъ, то можетъ подѣйствовать на нашихъ родныхъ и знакомыхъ, живущихъ на нашей родинѣ въ Нижегородской губерніи».

1) Несомнѣнно, что письмо и сочинялъ и писалъ, какъ мы сказали выше, іеродиаконъ Іова, почеркъ котораго намъ знакомъ.

2) Письмо начинается словами: „да заградятся уста твои глаголющія неправду“.

Исполняемъ желаніе почтеннаго М. К. Борисова, — печатаемъ письмо его. Дышащее несомнѣнной искренностью и горячею преданностію церкви, оно представляетъ особый интересъ именно въ томъ отношеніи, что здѣсь родной братъ, мірянинъ, является обличителемъ раскольническаго лжеепископа, показываетъ ему погибельность его положенія и умоляетъ позаботиться о своемъ спасеніи, отречься отъ ложнаго епископства и душевреднаго раскола. Искренно желаемъ, чтобы умоляющій голосъ его дошелъ до брата, и коснулся не только ушей его, но и сердца.

Письмо же Іова мы не признали нужнымъ печатать вполнѣ, такъ какъ о содержаніи его говорится въ отвѣтномъ посланіи М. К. Борисова, гдѣ буквально приводятся изъ него и нѣкоторыя мѣста. Ограничимся съ своей стороны однимъ замѣчаніемъ. Извѣстно, какая глубокая вражда раздѣляетъ окружниковъ и неокружниковъ, какъ особенно эти послѣдніе ненавидятъ первыхъ. Понятно, что и Швецовъ съ Перетрухинымъ — особы ненавистнѣйшія для противуокружниковъ. И однакоже, какъ видно изъ письма Іова, лжеученія, придуманныя Швецовымъ въ защиту Австрійской іерархіи и распространяемыя имъ и его учениками, а также и Перетрухинымъ, — лжеученія эти восприняты и противуокружниками. Такъ въ письмѣ Іова говорится и о томъ, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь, церковь же можетъ существовать только съ священническимъ и діаконскимъ чиномъ, какова и была мнимая старообрядческая церковь, на которой такимъ образомъ и исполнилось якобы обѣтованіе Божіе о неодолимости церкви; говоритъ также, что церковь старообрядцевъ до Амвросія была вдовствующею, проводятся и другія очевидно швецовскія и перетрухинскія мнѣнія. И такъ и противуокружники, въ случаѣ надобности, не гнушаются прибѣгать подъ защиту лжеученій, измышленныхъ ненавистными имъ окружническими проповѣдниками! Значитъ, вражда къ церкви пересиливаетъ въ нихъ вражду къ ихъ внутреннимъ врагамъ. Такъ всегда и повсюду въ расколѣ.

Ред.



Письмо къ Іову.

Любезный братъ!

Хотя ты, въ заключеніи твоего ко мнѣ письма, не велишь мнѣ беспокоить тебя, но я обязанъ подать спасительную вервь утопающему брату. Ты какъ хочешь, такъ и разсуждай; а я считаю тебя утопающимъ въ расколѣ, какъ въ бездонной пропасти. И если бы не было отъ тебя закрыто мракомъ раскола свѣтлое ученіе евангельское, ты не говорилъ бы мнѣ: «да заградятся уста твои, глаголющія неправду!» Я тебѣ неправды не говорилъ, да и говорить не намѣренъ, изъ любви къ тебѣ, во-первыхъ какъ брату, и во-вторыхъ какъ лицу, занимающему видное мѣсто въ старообрядческой іерархіи. Вѣдь ты считаешь себя епископомъ!

По своей гордости и надменности вы отвергаете, съ негодованіемъ, посредство церкви, призывающей васъ къ себѣ гласомъ Главы ея и Творца, Господа Иисуса Христа. Во святомъ своемъ Евангеліи Онъ говоритъ своимъ Апостоламъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяется васъ, Мене отменяется, отменяется же Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. зач. 51). Сія словеса Господни хотя были сказаны къ Апостоламъ, но доселѣ пребываютъ въ полной ихъ силѣ. И ихъ-то вы отвергаете, не повинувся церкви и ея пастырямъ. Ибо въ Книгѣ о вѣрѣ (л. 232) сказано: Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и Великой Россіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, архіереевъ почитаемъ и принимаемъ. Къ нимъ бо надлежатъ оны Христовы словеса: *слушай васъ, Мене слушаетъ, а отменяется Мене, отменяется пославшаго Мя*. И истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самого Христа отменяется той. Вотъ, братецъ, по симъ свидѣтельствамъ святаго Евангелія и согласной съ нимъ Книги о вѣрѣ, вы должны послѣдовать посылаемымъ отъ Христа пастырямъ, а не дѣлаться

сами пастырями, овца сый. Поступая противно сему, вы неизбежно дѣлаетесь ослушниками Сына, а отменяясь Сына, отменяетесь Отца, а отменяясь Отца и Сына, грѣшите и противъ Святаго Духа; а кто на Духа Святаго дерзнетъ, не опустится такому ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. И явно вы хулите Духа Святаго, признаете Его безсильнымъ, проповѣдуя прекращеніе благодатной хиротоніи въ церкви Христовой? Господь, обѣщая Апостоламъ послать Утѣшителя, Духа истины, сказалъ: *той будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. зач. 49). Гдѣ же, по вашему, вѣчное пребываніе Духа Святаго въ церкви Христовой, когда вы проповѣдуете всеобщее на вселенной прекращеніе священной хиротоніи на 180 лѣтъ? Чтò престаесть существовать, то не вѣчно; а вы учите, что благодать Святаго Духа, поставляющая епископовъ, прекращалась на 180 лѣтъ: значитъ, по вашему, Духъ Святой не вѣчно пребываетъ въ церкви. Но вы горько ошибаетесь. Вспомните, чтò говорится въ Книгѣ о вѣрѣ: «Положивъ душу свою за люди своя, ихже честною кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому далъ? Ктò гостинници? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыри и учителя, архіепископы и епископы, иже служители суть величеству смотрѣнія Его, имже и спребывати даде до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори» (Кн. о вѣрѣ л. 59 на об.). Достоверное сіе свидѣтельство Книги о вѣрѣ для васъ должно имѣть тѣмъ больше важности, что книга сія напечатана всего за 4 года до патріаршества Никонова патріархомъ Іосифомъ, которому вы несомнѣнно вѣрите.

О церкви своей Господь сказалъ, что ее врата адовы не одолѣютъ. А вы, въ своемъ письмѣ ко мнѣ, пишете, что патріархъ Никонъ одолѣлъ церковь, отнялъ у нея руководителей епископовъ. По вашему выходитъ, что патріархъ Никонъ сильнѣе самого основателя и Главы церкви, Господа нашего Иисуса Христа. Святой Апостоль Павелъ говоритъ, что глава церкви есть Христосъ и онъ есть Спаситель тѣла своего.

А вы допускаете, что патриархъ Никонъ могъ отнять у Главы Христа Его тѣло — церковь! Христосъ Спаситель говоритъ: «какъ можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго и сосуды его расхитити, аще не первѣ свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ» (Матѣ. зач. 46). Значитъ, по вашему, патриархъ Никонъ связалъ крѣпкаго въ церкви... Но вѣдь этимъ вы умаляете силу власти Христа Спасителя, который обѣщаль облюсти церковь свою неодолимую, но якобы соблюсти не могъ. Какое это нечестіе съ вашей стороны!

Вы дерзостно утверждаете, что будто бы церковь православная вѣруеть во иного бога — антихриста, разумѣяемаго вами подъ именемъ *Исусъ*: Такихъ страшныхъ хулителей до васъ еще не было на вселенной! Бывали еретики, которые заблуждались въ ученіи о воплощеніи Бога Слова, а такихъ не бывало, которые утверждали бы, какъ вы утверждаете, что *Исусъ* есть инъ богъ, антихристъ, родившійся восемью годами послѣ *Исуса*. Самъ Спаситель говорилъ жидамъ: *Азъ придоохъ во имя Отца Моего, и не примете Мене; аще инъ придетъ, того примете*. Если бы такъ было, какъ вы проповѣдуете, т.-е. если бы *Исусъ*, по вашему, (страшно сказать) антихристъ, родился 8-ю годами послѣ Него, то Онъ не сказалъ бы: *инъ придетъ*, а сказалъ бы: *инъ пришелъ*. Потому что Господь нашъ началъ свою проповѣдь въ 30-лѣтнемъ возрастѣ, когда, по вашему, противнику его было уже слишкомъ 20 лѣтъ. Но Господь именно сказалъ: *инъ придетъ*; значитъ тогда противникъ еще не пришелъ.

Вы скажете, быть можетъ, что такового ученія не имѣете? Но вы именно говорите, что *Исусъ* есть инъ Богъ! Это страшная хула на Христа и святую Его церковь, за которую тяжкое наказаніе обрушится на хулителей. Конечно, Господь долготерпѣливъ, ждетъ обращенія заблуждшихъ сыновъ святой церкви; но вы, кажется, ожесточились и свою правду поставили выше правды Божіей.

Вы называете себя церковію Христовою и апостольскою. Но церковь ваша не Христова, а новоявленная, созданная людьми — богатыми московскими купцами съ помощію ино-

ковъ Павла и Алимпія въ 1846 году, не по Божію изволенію, а по человѣческой страсти, съ нарушеніемъ коренныхъ основъ православнаго ученія.

Да и кого изъ васъ считать намѣстниками Апостоловъ? Васъ ли, братецъ, съ вашей паствой, которая называется «іовцами», или Іосифа съ его паствой? Или окружниковъ, которыхъ вы, не обинуясь, называете еретиками, а они васъ отщепенцами? Кто изъ васъ правъ? Кто изъ васъ, по вашему, тѣло Христово? У кого изъ васъ глава Христосъ? Вы и сами понять не можете; вы только проклинаете другъ друга. Клените себя, какъ хотите! — это ваше дѣло; мы же, православные, ясно видимъ отсюда, что васъ Богъ наказуетъ за раздраніе святой Его церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Святой Іоаннъ Златоустъ въ Маргаритѣ говоритъ: «Уне есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти». А у васъ и въ одной Москвѣ не найдешь, гдѣ и у кого изъ принадлежащихъ къ тремъ вашимъ іерархіямъ обрѣтается церковь. Нѣтъ ея у васъ. Отъ православной церкви вы отдѣлитесь нашли ту причину, что въ ней будто бы все измѣнено, — не такъ слагаютъ персты для крестнаго знаменія, служатъ на пяти просфорахъ, говорятъ аллилуія по трижды, и тому под. Но почему вы ссоритесь между собою? Вѣдь у васъ въ обрядахъ нѣтъ никакой разности? Ссоритесь вы и клянете другъ друга потому, что Богъ попустилъ вамъ за раздраніе церкви власть въ неискусенъ умъ, творити неподобная. Къ вамъ вполне прилагается то, что сказано въ Великомъ Катихизѣ о еретикахъ: «*Вопросъ*. Почему познавати еретиковъ? *Отвѣтъ*. Дѣль ради сихъ: аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святой соборной апостольской церкви: аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учать не тако; аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ; имена ихъ отъ ихъ учителей новыихъ». Такъ у васъ и есть: окружники, противокружники, іосифовцы, іовцы, филипповцы, федосѣевцы, странники, спасовцы, и т. д. Вотъ какъ точно вы соотвѣтствуете тому, что говоритъ Великій Катихизисъ о еретикахъ. Напрасно вы, братецъ, пишете, что

будто бы Великій Катихизисъ намъ не на пользу и что будто бы мы вѣримъ ему только въ томъ, что намъ годится, а всему не вѣримъ. Нѣтъ, — изъ него мы можемъ выписывать подъ рядъ свидѣтельства въ оправданіе православной церкви и въ опроверженіе вашей мнимой. Однако скажу тебѣ, что въ сей книгѣ я дѣйствительно только тому вѣрю, что право, т.-е. согласно святому Евангелію и святоотеческому ученію, а несогласному вѣрить не долженъ, помня, что патр. Іосифъ въ предисловіи къ Кормчей книгѣ сказалъ о бывшихъ въ его время русскихъ книгахъ: «Воззри убо, обрящещи ли гдѣ правописанную, безъ порока, въ церквахъ святыхъ книгу? Но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможещи». Вотъ на основаніи сего предупрежденія святѣйшаго патр. Іосифа можно допустить, что и въ Великохъ Катихизисѣ могутъ быть ошибки, и потому въ немъ должно принимать только согласное слову Божію и ученію святыхъ отецъ. Мы такъ и дѣлаемъ; а вы, напротивъ, отвергаете именно то, чему Катихизисъ учитъ согласно слову Божію и святымъ отцамъ. Такъ въ противность Катихизису и святымъ отцамъ вы «держите вѣру, отъ человѣкъ преданную». А отъ котораго именно человѣка? — и сказать трудно. Отъ Павла, Коломенскаго епископа? Но вы ему не слѣдуете, ибо епископа онъ вамъ не поставилъ. Отъ Амвросія? Но и ему не слѣдуете, потому онъ былъ окружникъ. Отъ Софронія, родоначальника противокружниковъ? Но я не знаю, вы ли, братецъ, его послѣдователь, или Іосифъ Керженскій, съ которымъ вы въ раздѣленіи. Вотъ и узнай, кто изъ васъ правъ! Даже и найти трудно, гдѣ вашъ корень, да и корень всей вашей Австрійской іерархіи. Какимъ же образомъ можете вы называться церковію, которая есть столпъ и утверженіе истины? Какой же столпъ ваша мнимая церковь? — Развѣ только столпъ, расколотый на части! Святая соборная церковь есть едина и подъ единою главою Христомъ состоитъ. Глава церкви едина; а у васъ въ настоящее время три церкви: у кого же изъ васъ святая церковь съ главою Христомъ? — скажите. Иначе мы можемъ думать что вы не со Христомъ, а если не со Христомъ, то и

на Христа. Святой Златоустъ свидѣтельствуемъ (Бесѣды св. Іоанна Златоуста къ Ефес. глава 4-я): «Ничто же тако церковь можетъ раздѣляти, якоже любоначаліе. Ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлитися. Аще и безчисленная будетъ содѣяваше благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ, не меншую приметъ казнь, сѣцающе исполненіе церковное... Ниже кровь мученическая можетъ сего загладити грѣха... Како церковь раздрааеши, за нюже Христосъ душу свою предаде»? А у васъ, братецъ, такое произошло раздраніе, что вы сдѣлались позоромъ для всѣхъ. Ты, братъ, называешь себя епископомъ. Но какой же ты епископъ? Подумай, кто тебя поставилъ? Іосифъ что ли? Да развѣ онъ епископъ? какой онъ епископъ, когда ты его, своего рукоположителя, могъ извергнуть изъ сана? А самъ ты при этомъ видно забылъ, что епископа судятъ 12 епископовъ. Какъ же ты дерзнулъ осудить единолично своего именуемаго епископа? А еще хвалишься, что будто бы слѣдуешь всецѣло правиламъ святыхъ соборовъ!

Вы привели 25-е пр. 4-го вселенскаго собора въ оправданіе себѣ, что не имѣли 180 лѣтъ епископа. Я имѣю Кормчую книгу и 25-е правило 4-го вселенскаго собора знаю. Оно допускаетъ вдовство, т.-е. пребываніе безъ епископа какой-нибудь частной церкви на три мѣсяца, и то по нерадѣнію митрополита той области, замедлившаго поставленіемъ для нея епископа. Вы же прилагаете это правило ко вселенской церкви, каковою считаете свою мнимую церковь, и хотите доказать имъ, что вселенская церковь будто бы можетъ вдовствовать, т.-е. оставаться безъ епископовъ даже не три мѣсяца, а 180 лѣтъ. Братецъ! Не хорошо такъ дѣлать, — писать ложныя слова своему брату, дабы смутить его кривыми доводами! Но Богъ помпловалъ меня. Я въ настоящее время сынъ православной церкви и вѣрить вашимъ доводамъ легко не могу. Конечно, братецъ, васъ заставляеть кривить совѣстью ваше безвыходное положеніе, — не имѣя Богомъ учрежденной іерархіи, всѣми силами стараетесь вы доказать, что будто у васъ есть она, и для этого прибѣгаете ко лжи.

Еще вы говорите въ письмѣ: «предки наши, согласно африканскихъ христіанъ рѣшили, какъ говорится въ Бароніи, лѣто Господне 480-е: «изволяемъ безъ епископа быти; да пасеть Христось церковь свою». И прибавляете, что у васъ Христось соблюлъ церковь, не попустилъ одолѣть вратамъ адовымъ, такъ какъ чинъ священниковъ и діаконовъ у васъ не прекращался. Да развѣ Бароній говоритъ о вселенской церкви? Африканскую церковь вы въ примѣръ не можете брать, потому что вѣдь и вы считаете вселенскую церковь единою на землѣ истинною церковію. А въ церкви вселенской епископы не прекращались тогда, когда ихъ не было у африканскихъ христіанъ. Да и не правду вы говорите, что у васъ чинъ священниковъ и діаконовъ не прекращался. За немѣнѣемъ епископа у васъ не было поставленія священниковъ и діаконовъ: значить чинъ ихъ у васъ прекращался. Священники, о которыхъ вы говорите, были у васъ чужіе, бѣглецы отъ великороссійской церкви, по вашему, еретической, и вы принимали ихъ не законно. Но пусть будетъ по вашему, — положимъ такъ, что Христось соблюлъ вашу церковь въ двухъ чинахъ — священника и діакона. Спрашивается: зачѣмъ же было вамъ искать епископа? Значить, вы не совѣмъ надѣялись на церковь, которую Христось для васъ соблюлъ до 1846 года? Видно, явилась въ этомъ году неотложная потребность имѣть епископа? Видно тогда вы вспомнили, что пишетъ блаженный Симеонъ Солунскій: «Слыши: ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ Дусѣ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію иматъ; сія же отъ архіерея есть: убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника; сей же чрезъ муро освящается, муро же чрезъ архіерея самого совершается. Тѣмже кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма; убо вся сія чрезъ архіерея суть. Тѣмже вся Божественная тайны, и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть. И безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане. Чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны».

(Книга 1-я гл. 77-я). Видно вспомнили, что говоритъ и священномученикъ Кипріанъ: «Ты долженъ знать, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ и не находящіеся въ единеніи съ епископомъ не находятся и въ церкви», (въ 69 посланіи число 50-е). Не эти ли и другія симъ подобныя изреченія святыхъ отецъ заставили васъ искать епископа и тѣмъ самымъ сосознаться, что, пребывая 180 лѣтъ съ однимъ бѣглецыми попами, ваша именуемая церковь не была церковію. Епископа вы нашли, но какого? Самого презрѣннаго, — такого, который дерзнулъ нарушить нагло правила святыхъ соборовъ ради корыстной мзды. 30-е прав. святыхъ Апостоль говоритъ: «Аще который епископъ мірскихъ людей употребитъ и чрезъ нихъ получить епископскую власть, да будетъ изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщники съ нимъ». А вашъ Амвросій поступилъ въ Бѣлую-Креницу въ митрополиты именно, чрезъ хлопоты Павла и Алимпія, по указу императора Австрійскаго: значить чрезъ мірскихъ людей, и значить подлежалъ изверженію и съ пріемшими его. 31-е правило святыхъ Апостоль говоритъ: «Аще который прѣвитеръ, прѣрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собраніе творити будетъ и олтарь иной воздрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ, да будетъ изверженъ яко любоначальный. Такожде извержены да будутъ и прочіи изъ клира, къ нему приложившіися. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго». Сіе правило какъ перстомъ указываетъ на вашихъ бѣглыхъ поповъ, каковымъ былъ и вашъ священно-инокъ Іеронимъ, дерзнувшій перемазать Амвросія. Писано есть: «меньшій отъ большаго благословляется». А у васъ вышло наоборотъ, — у васъ большій отъ меньшаго благословился. Не стану приводить подробно всѣ правила, которыя нарушены вашимъ Іеронимомъ и вашимъ Амвросіемъ. Достаточно и приведенныхъ, чтобы видѣть, какого епископа пріобрѣли вы, когда невольны должны были сознаться, что безъ епископа церковь существовать не можетъ, какъ существовала ваша мнимая церковь 180 лѣтъ: пріобрѣли вы епископа, котораго по правиламъ должны признать извер-

женнымъ, не имѣющимъ права совершать архіерейскія дѣйствія, — словомъ, не епископа, а лже-епископа. И отъ такого-то мнимаго епископа началась ваша лжеіерархія! Отъ него и ты, братъ, ведешь свое происхожденіе, дерзненно именуя себя епископомъ. Пойми это и оставь свой незаконно носимый санъ, а вмѣстѣ съ нимъ и расколъ съ церковію, если не желаешь наслѣдовать вѣчную погибель.

Ты сослался еще въ письмѣ на святаго Златоуста, будто онъ говоритъ, не извѣстно гдѣ, что церковь только «у тѣхъ безъ епископа быть не можетъ, кои его съ намѣреніемъ окончательно отвергаютъ». «Поэтому, продолжаешь ты, и митр. Амвросій пришелъ къ церкви и остался истиннымъ митрополитомъ, а не какъ вы и ваши миссіонеры въ своихъ брошюркахъ брешаютъ. Мы въ этихъ случаяхъ (?) руководствуемся правилами святыхъ отецъ и святоотеческими событіями, послѣ чего и остаемся покойны совѣстью, что мы вѣ находимся новаго ученія, его же отцы наша не предаша, и не прикосновены безразсудныхъ клятвъ, произнесенныхъ отцами соборовъ въ 1666—1667 годахъ на невинныхъ христіанъ, и вѣримъ Богу, что сами себя заклиали». Довѣ изъ вашего письма.

Не знаю, откуда ты взялъ слова, приведенныя тобою подъ именемъ Златоустовыхъ? — укажи, пожалуйста. А петинный ли митрополитъ вашъ Амвросій, объ этомъ я уже говорилъ выше. Замѣчу только о томъ, какъ несправедливо осуждаете вы церковь за клятвы, произнесенныя на соборахъ 1666—1667 гг. Клятвы произнесены на судившихся тогда противниковъ церкви и вводителѣй раскола церковнаго, а вмѣстѣ съ ними и на ихъ послѣдователей. Если ты за это осуждаешь соборъ московскій, то долженъ будешь осудить и древніе церковные соборы, которые также произносили клятвы на отступниковъ отъ православной вѣры и на противниковъ церкви.

Ты говоришь еще въ письмѣ: «Иже убо ереси ради нѣкія приобщенія себе отлучиша епископства, таковыи неточію правильному запрещенію не подлежатъ, но и подобающія чести православныхъ сподоблени будутъ, не епископомъ бо, но лже-епископомъ и ложнымъ учителемъ зазрѣша». Слова эти ты

заимствуешь изъ 15-го правила второ-перваго собора, хотя въ письмѣ и не указалъ откуда заимствуешь. Правило это ты понимаешь, братъ, въ превратномъ смыслѣ и несправедливо приводишь себѣ въ оправданіе. Выслушай, что говорится въ семъ правилѣ: «Аще который презвитерь, или епископъ, или митрополитъ отступитъ отъ своего патріарха, не будетъ возности имя его по опредѣленному и установленному чину въ божественномъ тайнодѣйствіи, но, прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинитъ расколъ: такому святой соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства. Впрочемъ сіе опредѣлено и утверждено о тѣхъ, кои, подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, отступаютъ отъ своихъ предстоятелей и творятъ расколы и расторгаютъ единство церкви. Ибо отдѣляющіися отъ общенія съ предстоятелемъ ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами, или отцами, когда то-есть онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учитъ оной открыто въ церкви, таковыи...» и проч. Слѣдуетъ то, что ты привелъ. Итакъ правило, строго воспрещая презвитерамъ, епископамъ и митрополитамъ отлучаться отъ патріарха, прежде соборнаго осужденія его, и производить расколы, дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ, которые отдѣляются отъ предстоятеля, всенародно проповѣдующаго ересь, осужденную святыми соборами, или отцами. Если вы хотите оправдаться этимъ правиломъ, то скажите: въ какой ереси ваши первоначальные вожди обличили восточныхъ патріарховъ и російскихъ пастырей, которую якобы они проповѣдывали всенародно въ церкви и которая осуждена святыми соборами и святыми отцами? Никакой такой ереси у православныхъ архипастырей ваши первоучители и вы сами не указали и указать не можете: потому и свое отдѣленіе отъ нихъ оправдывать 15-мъ правиломъ второ-перваго собора не можете. Вы только и твердите, что наши православные пастыри нарушили вашъ неизмѣнный догматъ — двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія! Но гдѣ же, на какихъ соборахъ установлено святыми отцами двуперстное сложеніе, какъ догматъ вѣры, за нарушеніе котораго можно

отдѣляться отъ церкви? Троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія, принятое церковію, слагается во имя Пресвятыя Троицы: такъ неужели вы осмѣлитесь безстрашно утверждать, что это сложеніе есть еретическое и за употребленіе онаго вы законно отдѣлились отъ церкви? А между тѣмъ вы именно за троеперстіе и подобныя мнимыя нововведенія безразсудно отдѣлились отъ Матери своей, православной церкви, и сотворили расколъ, да еще въ соборныхъ правилахъ хотите найти себѣ оправданіе, превратно толкуя смыслъ ихъ на смущеніе людей неопытныхъ!

Еще вы сослались въ письмѣхъ на книгу «Просвѣтитель» Юсіфа Волоколамскаго, и привели изъ нея слѣдующія слова: «Аще епископъ или презвитеръ, сущіи очи церковни, неподобно живутъ, подобаетъ изврещи ихъ». Не къ дѣлу привели вы эти слова, и не служатъ они къ вашему оправданію. Извергать епископа, по правиламъ, должны двѣнадцать епископовъ, а презвитера шесть. Поэтому, если бы вамъ и потребовалось при началѣ раскола примѣнить это правило къ православнымъ епископамъ, то развѣ у васъ было тогда двѣнадцать епископовъ? У васъ не было и одного, ибо и Павла Коломенскаго тогда уже не находилось въ живыхъ. И вы, не имѣя ни одного епископа, извергли, какъ сами говорите, даже не одного только епископа, а всѣхъ патріарховъ и іерарховъ вселенской православной церкви! Впрочемъ, вы и доселѣ о исполненіи правилъ нимало не заботитесь. Спрошу тебя, братецъ, сколько васъ было епископовъ, когда ты судилъ Юсіфа Керженскаго, твоего рукоположителя? Вѣроятно ты одинъ, или всего двое васъ. Но это дѣло не наше; намъ только прискорбно смотрѣть на васъ, какъ вы не видите бревна во очесі своемъ, да еще дерзаете ложно ссылаться на святыя правила...

Изъ той же книги «Просвѣтитель» вы привели еще слѣдующія слова: «И еже Христосъ не собою токмо, но божественными Апостолами и святыми отцы предалъ есть, намъ подобаетъ хранить, а иже убо отмеца и хуля, всѣхъ невѣрныхъ невѣрнѣйшии есть, и ниже христіанинъ можетъ быти». Возра-

жать противъ этого, братецъ, я не нахожу ничего, потому, что сей ножъ обращается на главу васъ, глаголющихъ хулу на святыя. Я выше показалъ, что вы именно отместите и хулите непреложныя Христовы обѣтованія о церкви, апостольское и отеческое о ней ученіе, и что къ вамъ именно относится изреченіе отеческое: «безъ епископа ниже христіане».

Скажу тебѣ, братъ, пока еще время не ушло, пока день есть, обратись къ Матери своей, святой церкви, которая тебя породила банею пакибытія и отъ которой ты незаконно отдѣлился, хуля и кленя ее невинно, и дерзко понося нестерпимыми хулами ея пастырей, поставленныхъ Самимъ Богомъ. Господь сказалъ имъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяетъ васъ, Мене отменяется; отменяетъ же Мене, отменяется пославшаго Мя*. Посему вы, не слушая пастырей, отъ Бога поставленныхъ, не слушаете и самого Бога. Смотри, братъ, грядетъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія. Вы же не только не слушаете посланныхъ отъ Христа пастырей, но и дерзнули произнести клятву на всю вселенскую церковь, а вмѣстѣ и на Главу церкви, нераздѣльную съ тѣломъ. Вы скажете что я неправду говорю объ васъ? Нѣтъ, — я говорю истинную правду. Вы, въ своей чинопріемной отъ православія тетради, заставляете входящихъ къ вамъ проклинать всѣхъ безъ исключенія православныхъ іерарховъ, сущихъ на вселенной, такими страшными словами: «Азъ (имя рекъ) прихожду отъ никоніанскія богомерзскія ереси и проклиная Никона, бывшаго патріарха Московскаго, и всѣхъ его послѣдователей» и пр. Страшно подумать, братецъ, какъ это вы дерзаете на такое нечестіе! «Проклинаю богомерзскую никоніанскую ересь!» Какую же никоніанскую ересь вы нашли за православною церковію и ея пастырями? — укажите! Но ни предки ваши не могли указать ее, ни вы не можете. И если ваши предки ошибались, то вы не должны ошибаться, ибо вамъ каждый день указываютъ на вашу ошибку. Васъ неоднократно спрашивали: когда пала восточная церковь, которую вы безстрашно считаете падшею? Вы отдѣливаетесь молчаніемъ на этотъ вопросъ; а келейнымъ образомъ продолжаете дѣйствовать противъ церкви, совращая отъ нея людей простыхъ, невѣдущихъ

священнаго писанія, и при всякомъ переходѣ къ вамъ непременно заставляете ихъ произносить клятву на соборную церковь.

Братъ! Не такъ нужно поступать. По простому, по житейскому, то-есть по мірскому дѣлу, и то сначала разыщутъ, какая вина за подсудимымъ, и тогда уже его судятъ; а вы, напротивъ, осудили и предали проклятію не кого-нибудь изъ мірскихъ людей, а всю святую церковь, въ лицѣ ея предстоятелей, пастырей Христова стада, и осудили, не указавъ за нею никакой вины, которой и указать за нею не возможно.

Опомнись, братъ, и обратись съ раскаяніемъ къ Господу Богу. Вспомни, сколько ты посѣялъ раздору въ церкви Христовой, когда былъ еще простецомъ! Не чрезъ тебя ли отдѣлились отъ православной церкви до 120 душъ только въ нашемъ селѣ? И что ты творилъ, когда былъ попомъ? Наконецъ, что ты дѣлаешь теперь, носи незаконно высокое званіе епископа града Москвы? Кто тебѣ далъ это епископское достоинство? Незаконное, богопротивное, оно составляетъ страшное бремя для души твоей, и ты долженъ будешь отдать отчетъ Богу за твое лже-епископство.

Братъ! Я пишу это къ тебѣ отъ чистаго сердца, скорбящаго о твоей гибели. Не подумай, что я хочу издѣваться надъ тобой, или оскорблять тебя; нѣтъ, — я руковожусь однимъ желаніемъ — оказать помощь душѣ твоей, спасти ее отъ угрожающей ей вѣчной гибели...

За симъ прости. О, если бы ты обрадовалъ меня своимъ обращеніемъ ко святой церкви, общей нашей матери!

1) Братъ твой *Михаилъ Константиновъ Борисовъ*.

1890 года, г. Гурьевъ.

Отдѣльный оттискъ изъ № 17 журнала „*Братское Слово*“ за 1890 г.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, ноября 3-го дня 1890 года.

Цензоръ священникъ *Гоимъ Петропавловскій*.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа, Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лиснера.



2012365797