

Буяя міра избра Богъ, да премуд-
рыя посрамитъ, и немощная міра
избра Богъ, да посрамитъ крѣп-
кая, и худородная міра и униче-
женная избра Богъ, и не суцая,
да суцая упразднить, яко да не
похвалится всяка плоть предъ
Богомъ.

1 Коринѣян. 1, 27—29).



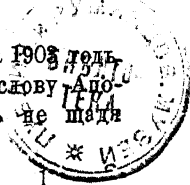
ОТВѢТНАЯ СТАТЬЯ *)

ЧЛЕНАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ОБЩЕСТВА НА ИХЪ СТАТЬЮ
„Недоумѣнные вопросы и отвѣты редакціи“.

Журналъ „Правос. Русское Слово“ 1902 г. С.-Петербургъ.

Отцы-члены религіознаго общества въ своей клеветливой статьѣ на меня, помѣщенной въ ихъ журналѣ, въ безчестномъ и унижительномъ отзывѣ относятся обо мнѣ собственно за то, что я не проходилъ ихъ академическія науки и воображаютъ себѣ, якобы я не понимаю высокаго ученія Фаррара. Въ этомъ они рѣзко ошибаются, какъ далѣе уяснится. И они для моихъ православно-богословскихъ наукъ дерзнули и въ другихъ журналахъ также унижить меня и мои познанія, чѣмъ они унизили Святѣйшій Синодъ, который будто бы не знаетъ своего дѣла, избирая себѣ въ миссіонеры лицъ, незнающихъ богословскихъ наукъ. Этимъ они посѣяли великое сомнѣніе среди читателей, вслѣдствіе чего я вынудилъ меня написать на всѣ эти колкости свое замѣчаніе и положить на вѣсахъ правосудія, предъ лицомъ

*) Настоящая статья помѣщена въ каталогѣ книгъ Тузова за 1902 годъ, какъ реклама для большаго распространенія въ продажѣ, по слову Апостола сквернаго ради прибытка (Титу 1 гл., стр. 11) Тузовъ не щадя души христіанскихъ ради временной своей наживы.



православныхъ, какъ свои Богомъ данныя мнѣ науки, такъ и ихъ науки.

И такъ, сказавши это, теперь начну объяснять прежде о своихъ православно-богословскихъ наукахъ, которыя сопоставлю съ ихъ науками. Мое объясненіе начну такимъ образомъ: „Всякому изъ насъ отъ Бога вручаются свои таланты: одному — одинъ, другому — два, третьему — пять, а также всякому по силѣ его Богъ вручилъ свои таланты въ науку проходить; однимъ кратки и малы, другимъ пространны. Имъ какъ пастырямъ, Богъ вручилъ проходить науки въ теченіе 11 лѣтъ, начиная съ духовнаго училища до окончанія наукъ въ академія, а мнѣ какъ миссіонеру, Господь вручилъ пространный путь наукъ, — по примѣру мужей галилейскихъ я долженъ во всю свою жизнь проходить миссіонерскія божественныя науки. То я, по окончаніи четырехлѣтнихъ сельскихъ училищныхъ наукъ, въ 1852 году поступилъ въ Самарскій Архіерейскій домъ и тутъ судьбами Божиими въ 1855 году, послѣ бесѣды моихъ съ севтантами, съ благословенія въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Феофила, я началъ читать священную біблію подъ его архипастырскимъ руководствомъ, при чемъ мнѣ разрѣшено было брать изъ семинарской бібліотеки книги толкованія св. отецъ на св. писаніе, а также на богословскія книги. И вотъ съ 1855 года я началъ совершать свое плаваніе по всему священному біблейскому океану, и при усердномъ моемъ занятіи въ 1866 году я избранъ былъ преосвященнымъ Герасимомъ на миссіонерское служеніе по Самарской епархіи, а въ 1870 году уже назначенъ былъ въ Епархіальные миссіонеры въ Самарѣ. И такъ съ 1855 года и по сіе время я всегда захожусь въ возлюбленномъ мною священномъ біблейскомъ океанѣ, а также и въ святоотеческихъ чистыхъ рѣкахъ творю плаваніе, а мутныя рѣки, зловонныя болота-безбожныя науки я ненавижу и удаляюсь отъ ихъ мерзостей. О

науку моего мореплавания вся Россія знаетъ и за границей, и въ продолженіе моей многолѣтней борьбы съ различнаго рода лжеучителями, благодареніе Господу Богу, я никогда не былъ побѣжденъ отъ нихъ. И такъ, послѣ безчисленныхъ побѣдъ по Россіи, лжеучителей, въ 1884 году, я вызванъ былъ со св. горы Аеонской членами Синода въ столицу для бесѣды съ Пашковцами, и съ разрѣшенія высшихъ духовныхъ и гражданскихъ властей велъ непрерывныя бесѣды въ столицѣ какъ публичныя, такъ и домашнія съ различнаго рода лжеучителями, а въ 1890 году 13 Іюня, я удостоенъ былъ званія синодальнаго миссіонера; въ 1894 году удостоенъ назначенія въ строители Воскресенской прагматически-миссіонерской обители, когда и препоручено мнѣ было указомъ Святѣйшаго Синода, чтобы я обучалъ способныхъ лицъ изъ монашествующихъ подготовленію въ миссіонерскому служенію научнымъ и правтическимъ путемъ. Это возложенное на меня послушаніе при помощи Божіей я оправдалъ, и въ продолженіе 8 лѣтъ устроилъ обитель и два подворія при станціяхъ Любани и Вишерской, а также устроилъ скитъ съ церковью на мѣстѣ подвиговъ Преп. Маркарія среди болотъ на островѣ и собралъ братію около 200 человекъ, изъ числа которыхъ занимаются миссіонерскими науками. Въ 1897 году открыты были мною обличительныя бесѣды лжеученія Фаррара, но члены религіознаго общества возстали на меня и возмутили противъ меня высшія духовныя власти, которыя и воспретили мнѣ открывать бесѣды въ обличеніе лжеученія Фаррара. И вотъ съ 1897 года, и по сіе время стыдно сказать въ лицу членовъ, я веду съ ними борьбу изъ за лжеученія Фаррара. И я за великое себѣ вмѣняю счастье, что Господь по своему человеколюбію сподобилъ меня недостойнаго быть защитникомъ славы Его и славы Его Препоблагословенной Матери. При этомъ еще и то должно, что члены общества, какъ академики, частію

изучали многія другія науки вромѣ закона Божія, но я въ продолженіе 50 лѣтъ изучалъ одно православное догматическое ученіе и основы ученій всѣхъ лжеучителей и подготавливалъ на нихъ опроверженіе. Кромѣ изученія оныхъ я практиковался съ какимъ лжеученіемъ нужно вести бесѣду, съ чего начать и чѣмъ окончить. И такъ при моихъ изобильныхъ познаніяхъ православнаго Богословія, когда мнѣ приходилось бесѣдовать съ многими изъ академикомъ, то я всегда удивлялся тому, какъ плохо и неосновательно они знаютъ свое православное ученіе, и мнѣ совѣстно бывало заниматься о Богословскихъ предметахъ, такъ что мои училищныя науки не менѣе меня познакомили съ православіемъ, нежели академія познакомила ихъ съ ними, что я истинно говорю безъ лести себѣ. Хотя это мое слово не понравится многимъ, но я постараюсь убѣдить неоспоримыми фактами. Такъ, при появленіи въ столицѣ ученія ереси Пашкова, члены религіознаго общества ни одной полемической бесѣды не могли сдѣлать до моего прибытія въ столицу, да и по сіе время они въ своихъ читальняхъ только свои рукописи читаютъ, а въ спорныя бесѣды съ сектантами никогда не входятъ. Всѣмъ этимъ ясно доказывается, что они не воины Христовы, не имѣютъ при себѣ хорошаго царственнаго оружія—слова Божія и не въ силахъ устоять противъ лжеучителей.

2) Отцы-члены со стороны вызываютъ себѣ противураскольническихъ миссіонеромъ, а сами не могутъ даже съ раскольниками бесѣдовать. Несмотря на многія книжныя пособія противу раскола они и то не хотятъ подготовиться для бесѣды съ ними, всѣмъ этимъ изобличается ихъ полное незнаніе миссіонерскаго дѣла и нерадѣніе въ своей пастырской обязанности, чтобы просвѣщать заблудшихъ и вразумлять ихъ. 3) Третье обличеніе ихъ въ незнаніи защиты своего православнаго вѣрованія: они не могли одному

рабочему, простолюдину-сектанту ни на одинъ его вопросъ отвѣтить, который спрашивалъ ихъ слѣдующіе вопросы: 1) на какомъ основаніи они совершаютъ рукой крестное знаменіе при молитвѣ и рукой благословляютъ людей; 2) о почитаніи св. мощей; 3) о почитаніи Богородицы и святыхъ; 4) о долгихъ волосахъ духовенства и рясахъ; 5) о чинѣ крещенія; 6) обрядахъ крещенія; 7) о воспріемникахъ; 8) о почитаніи св. иконой. На всѣ эти вопросы отцы-члены общества въ продолженіе двухъ лѣтъ не могли дать букввой св. писанія ни одного отвѣта, даже длинные свои волосы и рясы не могли оправдать, и о своемъ незнаніи они дерзнули двукратно заявить въ печати. (Журн. Церк. Вѣстн. 1890 г. стр. 51 и 52 и 1892 г. № 40 стр. 629). Этимъ они передъ всѣмъ міромъ высказались о своемъ обществѣ, что среди нихъ нѣтъ знающаго отвѣтчика. Вотъ это весьма некрасиво они сдѣлали, но со мною этого не случилось никогда, поэтому мои науки сами по себѣ гласятъ, что несравненно выше всей ихъ академіи. Да и сами профессора не могли помочь имъ на эти вопросы, а также и все ихъ академическое начальство бессильно оказалось въ защитѣ своего православія. Послѣ сказаннаго они ни Бога не боятся, ни людей не стыдятся, дерзая порицать меня неученымъ. При этомъ я долженъ сказать отцамъ-членамъ, что у нихъ нѣтъ пастырскаго смиренія и разсужденія. Имъ извѣстно было о моемъ знаніи, и я въ то время велъ бесѣды въ столицѣ, но они не обратились ко мнѣ съ просьбой для рѣшенія этихъ вопросовъ, а около двухъ лѣтъ они собирались въ залѣ Городской Думы для разсужденія о нихъ, но и въ думѣ не додумались, какъ можно отвѣчать сектантамъ. Стыдно намъ изъ за нихъ, вѣдь они украсили свое общество высокимъ священнымъ титуломъ религіозности, но на самомъ дѣлѣ не знаютъ даже для чего носятъ волосы и ряски, почему члены синода и препоручили мнѣ оправдать

ихъ и дать отвѣты на тѣ сектанскіе вопросы, на которые члены общества въ продолженіе двухъ лѣтъ не могли дать отвѣта, въ чемъ исполняются на нихъ слова Апостола: „буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ; и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая; и худородная міра и уничиженная избра Богъ, и не суцая, да суцая упряднитъ яко да не похвалитъ всякая плоть предъ Богомъ“. (Кор. 1. 27). Въ продолженіе 50 лѣтъ мнѣ приходилось рѣшать многія тысячи вопросовъ, какъ-то: сектантскихъ, еврейскихъ, раскольническихъ, протестантскихъ и т. п., и благодареніе Господу Богу не встрѣчалъ такихъ вопросовъ, на которые не могъ бы отвѣтить буквой св. писанія, чему и отцы-члены были свидѣтелями при моей борьбѣ съ Пашковцами и раскольниками въ столицѣ, и всюду являлъ Господь меня побѣдителемъ, и мой священный библейскій океанъ не оскудѣвалъ никогда водой, и ни на одинъ вопросъ лжеучителей въ долгу не оставался, — рѣшая каждый ихъ вопросъ отъ буквы св. писанія, а не преданія. Но воображаемыя высокія науки отцовъ-членовъ настолько мелки и ничтожны оказались такъ, что они не могли дать отвѣтовъ буквой св. писанія на сектантскіе вопросы. Увы и горе имъ, они, какъ видно, не знаютъ и того, что по свидѣтельству св. отецъ священное писаніе именуется океаномъ моремъ, а святоотеческое писаніе именуется рѣками Божиими, или рѣками чистой воды, то ихъ наука, какъ видно, не знакомила съ этимъ священнымъ океаномъ и чистыми Божиими рѣками; навѣрное они только слышали объ нихъ, но не плавали по нимъ, поэтому для нихъ и не знакомы, какъ слово Божіе, такъ и святоотеческое ученіе. По этой причинѣ, при появленіи сектантскихъ вопросовъ для нихъ океанъ овался сухимъ и рѣки всѣ оскудѣли водой, о чемъ отцы-члены сами высказались въ Церков. Вѣстникѣ (1892 г. № 40, стр. 639), что въ свя-

щенномъ писаніи авибы нѣтъ буквы, чтобы дать отвѣтъ на сектантскіе вопросы. Это выше всякой ереси, чѣмъ они оклеветали св. Духа, отняли отъ Него всевѣдѣніе, авибы Онъ не предвидѣлъ будущіе сектантскіе вопросы и не написалъ отвѣты на нихъ, а также они и Іисуса Христа рѣзко опорочили, Который сказалъ о своей Церкви, что ея врата Адова не могутъ преодолѣть, и не могутъ и додуматься до такого вопроса, на который не было бы отвѣта отъ св. писанія, а отцы - члены это свое богохульство дерзнули даже въ печати заявить. Чѣмъ они явно клеветаютъ на Бога неправду и этимъ разрушаютъ всѣ основы церкви Христовой, которая не на преданіи основана, но на св. писаніи, на апостолѣ и пророкѣ (Еф. 2. 20) и другого основанія никтоже можетъ положить паче лежащаго, говоритъ апостоль о церкви (1 Кор. 3, 11). Отцы-члены это творческое основаніе дерзко отвергли, оно для нихъ негодное, но крѣпкое, а преданіе выше св. писанія превозносятъ, чѣмъ Бога безчестятъ. Судя поэтому, то врата Адова нынѣ въ лицѣ ихъ церковь преодолѣли и всѣ они въ своихъ наукахъ оказались тщетными философами, отъ одного простолюдина окончательно побѣждены и онъ плѣнилъ ихъ. Стыдно намъ слышать, что наши главные столичные духовные воины попали въ плѣнъ къ одному простолюдину, который имѣетъ право похвалиться, что они его плѣнники. Объ этомъ его плѣненіи по всей Россіи извѣстно стало отъ ихъ же печатныхъ статей. По поводу этихъ печатныхъ статей со многихъ мѣстъ Россіи получилъ я прискорбнаго духа письма, какъ отъ православныхъ ревнителей, такъ и отъ духовенства, всюду жаловались на печатныя статьи въ Церковномъ Вѣстникѣ, гдѣ также печатаны были лжесоставленные отвѣты на Пашковскіе вопросы священника-философа Орнатскаго, который сначала двукратно отказался отъ отвѣтовъ въ печати, а потомъ дерзнулъ отвѣчать на тѣ же вопросы и на-

писалъ въ пользу сектантовъ и на великій вредъ православію. Своимъ неумѣньемъ отвѣчать онъ далъ острое оружіе въ руки сектантовъ на пораженіе нашихъ православныхъ и вотъ, по поводу этой его брошюры и по заявленію многихъ жалобъ на ея зловредность, члены синода и препоручили мнѣ написать отвѣты на нихъ, на которые священникъ *Орнатскій* не могъ отвѣтить, и мои брошюры были разосланы повсемѣстно по Россіи, гдѣ нужно было поддержать духъ православія, который былъ возмущенъ отъ зловредности брошюръ о. *Орнатскаго*. Но въ великому прискорбію отцы-члены по сіе время эту зловредную брошюру его продаютъ въ своихъ библіотекахъ и рекомендуютъ, какъ руководство для миссіонеровъ *) на великій грѣхъ православію. Авторъ брошюры, какъ не имѣющій пастырскаго смиренія и разсужденія, мститъ мнѣ за это со своими сторонниками, но я готовъ все претерпѣть, только бы спасти православіе отъ душегубительнаго яда. О. *Орнатскій* того не знаетъ, что и апостолъ апостола исправлялъ въ погрѣшностяхъ (Гал. 2. 11—14), а также и соборъ исправлялъ въ недоумѣніи, то и я, какъ знающій дѣло, долженъ вразумить его въ погрѣшностяхъ и въ незнаніи имъ миссіонерскаго дѣла. Теперь же вынужденъ самими членами выйти противъ всего ихъ общества, которое предъ всѣмъ ученымъ міромъ изобличаю на основаніи ихъ печатной статьи — лжесоставленной на меня клеветы. Если кто изъ нихъ откликнется, то Господь поможетъ мнѣ также изобличать ихъ, но я увѣренъ, что изъ числа религиозныхъ ученыхъ устрашается противъ меня возставать, какъ защитника истины.

*) Правосл. Миссіон. Календ. Скворцова 1902 г. стр. 380.

2. Обличеніе за принятіе западныхъ писателей.

Во-вторыхъ, отцы-члены религіознаго общества въ своей печатной статьѣ дерзнули похвалить ученіе всѣхъ западныхъ писателей и совѣтуютъ всѣмъ нашимъ православнымъ читать ихъ книги, какъ полезныя, то я на это нахожу нужнымъ имъ сказать слѣдующее вразумленіе: если наша православная церковь западныхъ лжехристіанъ отдѣлила отъ своего единства за многія ихъ ереси и погрѣшности и предала ихъ отлученію и своимъ чадамъ церковь строго заповѣдала о томъ, чтобы не имѣть съ ними никакого сообщенія въ религіозныхъ предметахъ и даже въ ястіи и патіи, то мы и обязаны, по слову Спасителя, во всемъ слушаться церковь, за прослушаніе которой мы, какъ язычники, осудимся (Мат. 18, 17). Изъ исторіи церкви извѣстно о томъ, что западная церковь еще до просвѣщенія нашей Россіи находилась во отлученіи отъ восточной, то ихъ попы всегда старались противодѣйствовать восточному православію. Когда западники узнали о томъ, что св. Князь Владиміръ, бывшій въ язычествѣ, началъ искать истинную вѣру, то папа послѣдилъ послать своихъ латынянъ для склоненія князя въ свою западную вѣру, но св. Князь западную вѣру отвергъ, а восточную принялъ. Св. Великому Князю Александру Невскому западники также навязывали свое еретическое ученіе и папа прислалъ также своихъ латынянъ, чтобы отклонить его отъ восточной церкви, но св. Князь Александръ по примѣру св. Князя Владиміра отвергъ ихъ еретическое ученіе и съ безчестіемъ изгналъ папскихъ легатовъ отъ своего лица, а папѣ написалъ обличительное посланіе, о чемъ подробно описано въ житіяхъ этихъ св. Князей. И такъ св. Князь Александръ исполнялъ церковныя повелѣнія, чуждался за-

падными лжеучителями и изгонялъ ихъ отъ себя съ безчестіемъ. Но отцы-члены общества, именуемая свѣтила нашей вѣры, нынѣ померкли въ своемъ свѣтѣ, мрачныя облака чуждаго ученія помрачили ихъ и они завели дружбу съ отверженными еретиками, не признавая ихъ за еретиковъ. Вотъ нынѣшняя наука, которой отцы члены гордятся, какимъ духовнымъ богатствомъ она ихъ наградила? Увы и горе, не свѣтомъ Евангельской истины, но мракомъ студеничнымъ. Если свое православіе не отличаютъ отъ еретическаго ученія западниковъ, то какія они свѣтила, какіе они пастыри, все это чуждо для нихъ, они та самая соль, которая обугавшись неспособна къ осолению и достойна, по слову Спасителя, быть извержена вонъ. Не изъ среды ли ихъ академикомъ явилось душегубительное зло въ христіанствѣ? Не профессоръ ли академіи Лопухинъ явился сѣятелемъ душегубительнаго Фарраровскаго сѣмени? И они его за это явно сатанинское дѣло превозносятъ высокими похвалами, чѣмъ всѣ ему въ этомъ злѣ участниками являются, а меня, защитника Евангельской истины, безчеловѣчно порочать. Пусть знаютъ отцы-члены, что св. церковь составила чинъ приѣма въ православіе приходящихъ отъ западныхъ еретиковъ, какъ-то: католиковъ, протестантовъ, лютеранъ, армянъ, а также иновѣрныхъ: іудей, магометанъ, язычниковъ и другихъ, то на всѣхъ ихъ различные чины приѣма написаны въ особой книгѣ, о чемъ имъ извѣстно. Всякій приходящій отъ западной ереси къ нашей церкви долженъ прежде отречься отъ своего заблужденія, и по отреченіи отъ ереси долженъ исповѣдать наше православное исповѣданіе; и тогда онъ присоединяется къ церкви черезъ пастырей нашихъ и послѣ чина принатія ихъ къ православію они входятъ въ сообщеніе съ нами, а до того времени они не принимаются въ единеніи какъ въ молитвѣ, такъ и въ ястіи и питіи. Отцы же члены общества всѣ эти святоотеческія постано-

вленія отвергли и попрали, и дерзнули отлученныхъ еретиковъ ученіе присвоить къ себѣ за истинное. Если они ученіе западныхъ одобрили, то они и ихъ церковь одобрили и уже съ ними соединились во едино общество. А кто имъ далъ право вносить чужое ученіе въ церковь? Если дѣти Аарона за внесеніе чуждаго огня во святилищѣ и то были казнимы отъ Бога смертью (Лев. 10, 1), то не болѣе ли они оскорбляютъ Бога за внесеніе чуждаго духовнаго огня на пагубу вѣрныхъ, за что св. церковь ихъ проклятiю предаетъ въ своихъ каноническихъ правилахъ *). Нынѣ отцы члены не въ правѣ противорѣчить мнѣ въ томъ, что они акибы не подъ проклятiемъ отъ церкви. Истинно всѣ они за это самочиніе находятся отлученными отъ православія. И я безбоязненно говорю истину, какъ предъ лицомъ будущаго Судіи, если мнѣ и придется отъ нихъ пострадать, но я отъ своихъ словъ не отрекусь. Отцы-члены общества должны подумать о томъ, что они пишутъ въ своей обвинительной меня статьѣ страшно читать. И можно ли православнымъ пастырямъ такъ высоко цѣнить еретическое ученіе? Вотъ ихъ антихристіанскія похвалы, которыя произошли отъ устъ ихъ общества академиковъ. Они говорятъ въ своей статьѣ: „Во всякомъ случаѣ книгу Фаррара, на ряду съ Тренчемъ, Шаффомъ и подобными благонамѣренными писателями — православнымъ людямъ читать можно съ интересомъ и не безъ пользы въ виду выясненія различныхъ сторонъ Евангельскаго повѣствованія“. Читая эти слова въ статьѣ, то въ ужасъ приходишь, даже не вѣришь тому, чтобы члены религіознаго общества, какъ блюстители религіи допускать вносить такое ученіе въ церковь, чтобы отравить этимъ западнымъ ядомъ неопытныхъ читателей. И такъ, если по ихъ убѣжденію западные писатели не

†) 60 Прав. апост.; 63 Прав. 6 Вс. соб. 24 пр. Караг. пом. соб.

еретики, а благонамѣренные писатели, то для нихъ нѣтъ различія вѣрнаго отъ невѣрнаго, поэтому не надлежитъ ли имъ выслушать для своего вразумленія громогласное обличеніе отъ апостола, который говоритъ: „Не бывайте удобъ пролежни во иному ярму, якоже невѣрніи, кое бо причастіе правдѣ въ беззаконію: или кое общеніе свѣту во тьмѣ. Кое же согласіе Христово съ Веліаромъ, или вая часть вѣрну съ невѣрнымъ, или кое сложеніе церкви Божіей со идола“. (2 Кор. 6, 14 — 16). Вотъ Божественное ученіе, какъ ясно поучающее насъ въ отличію истины отъ лжи, а отцы-члены, все это божественное ученіе попрали и завели дружбу и единеніе съ отлученными. Не имъ ли св. Духъ черезъ пророка за это также грозно обличаетъ слѣдующими словами: „Услышите слово Господне мужіе озлобленніи, и князи людей сущихъ во Іерусалимѣ, яко рекосте сотворимъ завѣтъ со адомъ, и съ смертію сложеніе: буря носимая аще мимо идетъ не прійдетъ на насъ: положимомъ лжу надежду нашу, и лжею покроемся“ (Исаія 28, 14—15). По свидѣтельству св. отецъ всѣ лжеучители, отлученные отъ церкви есть врата ада, которые своимъ ученіемъ отлучаются отъ истины и вѣчнаго живота и низводятъ во адъ своихъ послѣдователей, а поэтому всѣ западные лжеписатели есть врата ада. То отцы члены сотворили себѣ завѣтъ со адомъ и смертію за пріятіе ихъ безбожнаго писанія. Какъ сами во адъ нисходятъ, такъ и всѣхъ своихъ послѣдователей купно съ собою низводятъ и своею лжею прерываються и оправдываются отъ моего истиннаго обличенія, сами не зная сатанинскихъ глубинъ лжеучителей, чѣмъ великій соблазнъ причиняють православію, за что и великій Божій судъ ихъ ожидаетъ (Мат. 18, 6—7).

3. Отвѣтъ на обвиненіе меня въ незнаніи ученія Фаррара.

Въ третьихъ, отцы-члены религіознаго общества, въ своей обвинительной статьѣ, также въ самомъ не братскомъ духѣ относятся ко мнѣ, авибы не зная меня и мое знаніе синодальнаго миссіонера. Дерзаютъ меня называть мнимымъ защитникомъ православія, будто бы я ввожу въ заблужденіе въ защитѣ истины и явно клевету я на Фаррара. То на все это ихъ далеко не братскія отношенія ко мнѣ свяжу слѣдующее: Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ въ обличеніе своихъ подобныхъ завистниковъ: Порожденія ехиднова, како можете добро глаголите эли суще: отъ избытка бо сердца еста глаголють“ (Мат. 12, 34—35), а по слову апостола отъ горькаго источника сладкую воду не обрящешь и, какъ отъ ручья воды познается достоинство источника, такъ и отъ писанія познается духъ писателя, то и отъ ихъ ругательной статьи познается достоинство всего религіознаго общества. Слова, сказанныя Иисусомъ Христомъ, рожденіе ехиднова,—св. отцы объясняютъ о семъ, что чада ехидновы не по естеству рождаются, т. е. не естественнымъ путемъ изъ чрева матери исходятъ, но прогрызаютъ утробу матери и этимъ умерщвляютъ свою мать. И вотъ ихъ рожденію Иисусъ Христосъ уподобилъ тогдашнихъ законниковъ и всѣхъ ученыхъ, которые ради своей гордости, зависти, властолюбія избива посланниковъ Божіихъ, чѣмъ умерщвляли свою мать церковь не давая чадамъ ея Божественнаго ученія отъ пророкъ и они своими горделивыми науками и поученіями погубляли религію среди вѣрныхъ, за что ихъ Господь рѣзко обличалъ черезъ пророка (Иез. 34, 1—10, то все это зло древнихъ пастырей въ точности совершается и среди отцовъ членовъ. За принятіе ими за-

падной ереси и распространение ее прилично и ихъ за это уподобить порожденію ехиднову, но я вѣрую Господу, что этотъ ровъ губительный, который они ископали на пагубленіе меня, всѣ они низвержены въ него будутъ. Если они противъ Бога, то противъ нихъ самъ Богъ и вся Его церковь. Затѣмъ, отцы члены дерзнули на меня сказать, что будто бы я клевету на Фаррара, у котораго аки бы никакихъ ересей нѣтъ, и этимъ я развращаю православныхъ и ввожу ихъ въ заблужденіе, на что я скажу слѣдующее: и нечестивый Ахавъ также древле обличилъ пророка Ілія, аки бы онъ развращаетъ Израиля, то св. пророкъ сказалъ ему „не я развращаю Израиля, но развѣ ты и домъ отца твоего, егда оставите вы Господа Бога вашего и идете вслѣдъ Ваала“ (3 Цар. 18, 17, 18). Прилично и мнѣ нынѣ также сказать отцамъ членамъ: „не я развращаю православныхъ своими обличеніями нашего духовнаго Ваала, но вы развращаете ихъ своимъ распространеніемъ его ереси“ и я недостойный надѣюсь на Бога побѣдить ихъ глаголомъ Божиимъ, подобно какъ Ілія побѣдилъ студныхъ священниковъ Ваала. Если у насъ Царь православный и Святѣйшій Синодъ также православный, то всѣ они на моей сторонѣ. Трудно имъ противъ рожна прати. Садъ ихъ общества хотя съ доброй цѣлью былъ насажденъ, но они вмѣсто винограда возрастили терніе и если они не исправятся, то этотъ садъ ихъ искоренится, какъ злое древо достойное на посѣченіе и истребленіе.

4. Отвѣтъ на обвиненіе меня въ гордости въ защитѣ истины.

Въ четвертыхъ, отцы-члены въ своей ругательной меня статьѣ дозволили себѣ на весь свѣтъ оклеветать и опороч-

читать за мою защиту Славы Господа и Богородицы, и эту мою христіанскую ревность за истину они предписали моему тщеславію и гордости, то это и ругательство послужило для меня въ славу и похвалу. Едва не весь христіанскій міръ, зная мою усердную службу въ защитѣ истины, читая лжесоставленную статью отцовъ членовъ общества, изъ которыхъ всякому понятно, кого я защищаю и кого они защищаютъ, то въ страхъ и ужасъ приходятъ отъ ихъ заблужденія, и удивляются тому, почему имъ дозволяютъ въ столицѣ проповѣдывать, почему ихъ не судятъ церковныя власти и по сіе время дозволяютъ имъ защищать злое лжеученіе Фаррара и черезъ нихъ падаетъ тѣнь на высшее духовное правительство, которое уступило ихъ клеветѣ и своему синодальному миссіонеру воспретило отрывать общительныя бесѣды лжеученія Фаррара. Какъ отъ этого поступка, такъ и отъ этой ругательной статьи едва не весь христіанскій міръ взволнованъ противъ членовъ. По поводу этого я удостоился получить множество утѣшительныхъ писемъ отъ высшихъ властей духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ, а также и отъ восточныхъ іерарховъ, а также отъ многихъ Россійскихъ монастырей, а въ особенности изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ я велъ бесѣды. Всѣ ихъ письма написаны ко мнѣ съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ моему дѣлу и увѣщаютъ меня не ослабѣвать въ своей духовной брани за славу Господа и Богородицы, но какъ доброму воину не устрашимо подвизаться за истину. То я, заручившись такими сочувствіями, какъ отъ высшихъ пастырей, такъ отъ всѣхъ чадъ церкви, то я смѣло и безбоязненно выхожу во имя правды противъ могучаго общества. Вѣрую Тому за Кого я подвизаюсь и взываю къ Нему: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой кого убоюсь, аще ополчится на мя полкъ не убоятся сердце мое“ (Пс. 26, 1).

Лучше мнѣ на брани умереть, нежели видѣть въ без-

В. 14955
частіи Господа и Преплагословенную Матерь Его. Но отцы-
члены мою ревность ко Господу за гордость и тщеславіе
вмѣнили, навѣрное это они по себѣ судятъ. И такъ сбы-
ваются на нихъ слова пророка: „Глухіе услышите и слѣпшіи
прозрите видите, и кто слѣпъ развѣ раби моя и глуси,
развѣ владѣющій имъ: *и ослѣпша раби Божіи* (Исаія 42,
19), и еще скажемъ къ нимъ словомъ пророка Моисея:
„Не даде Господь Богъ вамъ сердца разумѣти и очеса ви-
дѣти и уши слышати даже до дне сего“ (Втор. 29, 4).

*Синодальный Миссіонеръ Игуменъ Арсеній *).*



+) Нынѣ гонимый отъ фарраровцевъ за истину.