

ЧТЕНІЯ
ВЪ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ
ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССІЙСКИХЪ
ПРИ
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1889 годъ.

КНИГА ВТОРАЯ

СТО СОРОКЪ ДЕВЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

1889.

АКТЫ

ОТНОСЯЩЕЕСЯ КЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА ВЪ ХVІІІ В.

1.—1725 г. іюля 5. Объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода во увѣщаніе обрѣтающимся во всемъ Россійскомъ государствѣ раскольникамъ.

Прешедшаго іюля 5-го ¹⁾ дня сего 1725 года всепресвѣтлѣйшей ²⁾ и самодержавнѣйшей, ея императорскому величеству, Екатѣринѣ Алексѣевнѣ, самодержицѣ всероссійской, содержащагося въ расколѣ Санктъ-Петербургской портовой таможи досмотрщика Ивана Михайлова въ поданномъ своеручномъ повинномъ прошеніи написано: рожденіе его Олонецкаго уѣзду, дворцовой волости, Толвуйскаго погоста въ деревнѣ Клубовой, крестьянской сынъ; крещенъ онъ по чину восточныя греческаго закона церкви. И какъ былъ лѣтъ семи, ходили изъ Суземка раскольщики и учили многихъ людей и запрещали о церквахъ, что въ нихъ ученіе новое, неправое и крещеніе неистинное, и тѣла и крови Господней—нѣтъ, а вмѣсто тѣла и крови—жертва антихрстова; и

¹⁾ Словъ: іюля 5-го нѣтъ въ спискахъ А. и Б.

²⁾ Въ спискахъ А. и Б.: все—ая и с—ая великая государыня императрица Екат. Алекс. самодержица Все—рая указала: поданное Е. И. В. бывшаго въ расколѣ СПет—ой портовой таможи досмотрщика Ив. Мих—ва повинное прошеніе отослать въ Свят. Прав. Всер. Синодъ и учинить по тому ево Михайлова прошенію. А в томъ ево Михайлова своеручномъ повинномъ. . . .

многихъ людей тѣмъ прелестили и отъ церкви отвратили и простой народъ смутили. И тогда онъ и другіе многіе перекрещиваны раскольщикомъ старцомъ, и отъ того времени отъ неразумія своего и доннынѣ пребывалъ въ томъ раскольническомъ нечестіи; и послѣ того, какъ былъ въ тамошнихъ мѣстѣхъ гладъ, и отецъ и мать ево скудости ради выѣхали къ Москвѣ, гдѣ тотъ ево отецъ и умре, а мать паки уѣхала на прежнее свое жилище. А онъ, живъ въ Москвѣ, по возрастѣ своемъ записался въ Сыромятную слободу въ тяглецы; и, торговавъ, женился и вѣнчался въ церкви, а пришедъ отъ церкви, въ домѣ своемъ вторично перевѣнчивался раскольническими попами, и въ церковь ходилъ съ нуждею въ такое время, въ которое минутъ было нельзя. И послѣ того выѣхалъ въ Тверь и, живъ тамо, отходилъ въ Петербургъ и другіе города для промысловъ и пропитанія. И какъ, по состоявшемуся высокославныя и вѣчностойныя памяти императорскаго величества указу, повелѣно всякаго чина людей понуждать къ исповѣди и причащать тѣла и крови Христовы, и въ то время во Твери онъ и съ женою у священника ¹⁾ исповѣдывались, а не причащались, и тому священнику о раскольничествѣ своемъ не объявили, и отъ причастія тѣла и крови Христовы отолгались нуждою, и того никогда не сподоблялись; и жену свою и дѣтей и другихъ многихъ училъ онъ Михайловъ тому же раскольничеству и многократно церковь Божію и церковныхъ учителей и служителей и высокославныя и вѣчностойныя памяти императорское величество и весь народъ поносилъ. И въ 723-мъ году ходилъ въ вышеозначенное свое уроженство, въ Суземокъ, къ старцомъ; и, бывъ у нихъ, изыскалъ въ апостолѣ, въ началѣ 284-мъ: „Духъ же явственнѣ глаголетъ: въ послѣдняя времена нѣщии отступятъ отъ вѣры, внемлюще духовомъ лѣстчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющимъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ спѣденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину“. И о тѣхъ раскольникахъ, что женитися у нихъ не велятъ и сказываютъ: „брака нѣтъ на земли“, и съ православными и ²⁾ истинными христіанами не ядятъ, выразумѣвъ, что противно то ихъ житіе вышеобъявленному апостольскому слову, имѣлъ съ ними раскольщики споръ, въ которомъ говорилъ, что не хорошо живемъ. И отъ того числа отъ нихъ отсталъ, токмо и еще въ сумнѣніи былъ

¹⁾ На поляхъ: имени и отчества священнику не показано.—Этого замѣчанія въ спискахъ А и Б нѣтъ.

²⁾ Союза „я“ нѣтъ въ спискахъ А. и Б.

того ради, что бывшій Феодосій архіепископъ разорялъ церкви святыя и образы обиралъ и олады отымалъ и ругался святымъ иконамъ; и хотя въ церковь и ходилъ, а мнѣніе имѣлъ и святую апостольскую церковь и высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора поносилъ же въ томъ разумѣ, что полустилъ такого разорителя на церкви Божія. А нынѣ онъ Михайловъ сталъ быть извѣстенъ, что императорское величество о тѣхъ о всѣхъ Феодосіевыхъ продерзостиахъ былъ неизвѣстенъ; а всемилостивѣйшая ея императорское величество изволила постараться о церквахъ Божіихъ и о святыхъ иконахъ, [якоже равноапостольный царь Константинъ и мати его царица Елена, которые и крестъ Господень воздвигнули], вышеобъявленнаго церквамъ и иконамъ разорителя Феодоса повелѣла смирить и послать въ ссылку, [о чемъ де и весь міръ возрадовался]. И какъ первая мати російская Ольга [по святомъ крещеніи Елена] просвѣтила святымъ крещеніемъ Російскую землю, чего ради и вѣнецъ царствія небеснаго Господь дарова ей, подобнѣ де за оное о церквахъ Божіихъ и святыхъ иконахъ стараніе и за смиреніе онаго разорителя Феодоса да даруетъ Господь Богъ и ея императорскому величеству, всепресвѣтлѣйшей государынѣ Екаторинѣ Алексіевнѣ, самодержицѣ Всеросійской многія лѣта, и поможетъ свипетръ царствія содержати и сподобитъ вѣнца царствія небеснаго. И въ чемъ онъ Михайловъ противенъ былъ святѣй церкви и ихъ императорскимъ величествамъ, и въ томъ во всемъ приносить повиновеніе и всекорно просить милостиваго прощенія.

И дабы ея императорское величество, всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая государыня Екаторина Алексіевна, самодержица Всеросійская, указала его Михайлова, яво заблудившаго отъ святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви, нынѣ, со учиненіемъ ему публичнаго въ томъ покаанія, причести паки къ той съ правовѣрными и истинными христіанами и вину его всемилостивѣйше простити ¹⁾.

И ея императорское величество, всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая государыня императрица Екаторина Алексіевна, самодержица Всеросійская, указала въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ учинить по его Михайлова прошенію. И святѣйшій правительствующій Всеросійскій Синодъ, исполняя оной ея императорскаго величества указъ, опредѣлили ²⁾: для увѣщанія и лучшаго ко истиннѣй

¹⁾ Въ спискахъ А и Б даѣе: и Свят. Правит. Всер. Синодъ. . .

²⁾ Въ списокѣ Б: онаго Михайлова за такое его чистое покааніе въ тѣхъ

православнаго греческаго исповѣданія восточной церкви обрѣтающихся во всемъ Россійскомъ государствѣ раскольщиковъ обращенія, дабы они вышеобъявленнаго бывшаго въ расколѣ Ивана Михайлова обращеніе и повиновеніе и ея императорскаго величества милостивѣйшее къ таковымъ, обращающимся отъ раскола, снисходительство вида, отъ неравсуднаго своего суевѣрія и упрямства престали, и кто отъ раскольщиковъ ежели пожелаетъ истинно и нелицемѣрно къ святѣй¹⁾ церкви обратитися и соединеніе съ правовѣрными и истинными христіанами имѣти²⁾, [въ ней же церкви и въ правовѣрїи нынѣ пребываетъ ея императорское величество, съ нею же и вси духовнаго и мірскаго чина люди пребываютъ], не имѣя никакой опасности, прихода являлися—въ близости живущіе отъ Санктъ-Петербурга—въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ, а дальнѣе синодальной области—въ Москвѣ, въ духовной Дикастерїи, а въ прочихъ епархіяхъ—архіереемъ или кому отъ нихъ духовныхъ дѣлъ правленіе ввѣрено; и возымѣли бѣ таковое жѣ къ святѣй церкви обращеніе и ея императорскому величеству приносили бѣ повиновеніе. Сихъ увѣщательныхъ объявленій, напечатавъ довольное число, разослать какъ въ Олонецкой уѣздъ и на Петровскіе заводы, такъ въ епархіи и въ прочія надлежащія мѣста, дабы о томъ всѣ, расколъ содержащіе, старцы, старицы и свѣтскіе люди были извѣстны. И сего ради всѣхъ непритворно Бога ищущихъ отъ всего усердія святѣйшей правительствующей Синодъ увѣщаетъ дабы, взирающе на вышеобъявленнаго Ивана Михайлова, [бывшаго въ заблужденїи раскола], покаянїе и повиновеніе и на милостивое ея императорскаго величества таковымъ прощеніе, внимали и объявленному отъ святѣйшаго Синода наставленію отъ божественныхъ и учительскихъ писаній, повиновалися—о чемъ пространно утверждено есть въ новопечатной книжицѣ „о блаженствахъ евангельскихъ“, и да отвержется всякъ и поплюетъ, аще на мысль найдутъ ему мечтательныя суетнаго и погибельнаго страдальчества помыслы, но со всякимъ прилежаніемъ да смотритъ³⁾, какая о семъ есть воля Господня: „блюдите, [глаголетъ апостоль], како опасно ходите, не якоже немудріи, но якоже премудріи; сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвающе,

винахъ простить и приобщить съ вѣрными къ святой церкви, а для увѣщанія... Въ спискѣ А эти слова написаны на поляхъ тою же рукою, которая дѣлала поправки въ спискѣ и ранѣе.

¹⁾ Въ сп. Б и А: соборнѣй и апостолѣстѣй...

²⁾ Ibidem: тотъ бы не имѣя...

³⁾ Ibidem: досмотритъ.

что есть воля Божія“, аще же объявительное сіе увѣщаніе и во всѣхъ дѣлахъ и дѣяніяхъ христіанскихъ необходимо есть, но наипаче въ страдальческихъ подвигахъ, гдѣ аще незаконно постраждетъ кто, оканчивѣйшій есть всѣхъ человѣкъ, и временное бо житіе мученіемъ погубить и муки вѣчной не избѣгнетъ. И сіе всенароднаго ради вѣдѣнія священникамъ повсямѣсячно въ воскресныя дни и господскіе праздники во святыхъ церквахъ,—а при ярмонкахъ, гдѣ многонародное бываетъ собраніе, и предъ церквами для множества людей по литургіи во услышаніе всѣмъ читать, дабы сіе всему народу вѣдано было.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ, д. № 15. Въ Архивѣ хранятся три копіи этого объявленія, представляющія мало различія между собою. Этотъ списокъ съ послѣдней (3-й) редакціи; различія 1 и 2 списка см. въ примѣчаніяхъ. 1 списокъ разумѣется подъ буквой А, второй—Б. Въ 2-мъ списокѣ объявленіе начинается словами: по ея имп. вел. указу—объявленіе—отъ святѣйшаго правительствующаго Всероссійскаго Синода.—Прошедшаго дня и т. д. Въ списокѣ 1-мъ: объявленіе отъ свят. правит. Всер. Синода (*зачеркнуто*: во увѣщаніе.... раскольщикомъ); вверху другой рукой сдѣлана поправка: по указу е. и. в...).

2.—1746 года апрѣля 16-го. Дѣло по промеморіи слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Комиссіи въ Контору о истолкованіи нѣкоторыхъ въ письмахъ раскольническихъ найденныхъ странныхъ словъ.

Промеморія.

Изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ Контору. Понеже во оной Комиссіи по нѣкоторому дѣлу оказались странныя рѣчи, которыхъ для переводу при Комиссіи знающихъ иностранныя діалекты людей не имѣется,—того ради, по указу ея императорскаго величества, въ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи опредѣлено: въ оную иностранную Контору послать промеморію, которою требовать, чтобъ оныя рѣчи, какъ наивозможно по знаемости иностранныхъ діалектовъ, чрезъ имѣющихся въ той конторѣ переводчиковъ переведены были секретно при присутствіи одного той Конторы главнаго члена немедленно, и по переводѣ благоволено бѣ было изъ той Конторы прислать въ Комиссію извѣстіе безъ замедленія, [ибо оныя по переводѣ посланы бытъ имѣютъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ неувоснительно]:—тѣ слова на

какомъ именно діалектѣ состоятъ и російскимъ діалектомъ какъ именуется, притомъ же и подлинныя слова по переводѣ обще и съ извѣстіемъ прислать обратно въ Комиссію. Чего для оныхъ слова приобщены при семъ, и Контора иностранныхъ дѣлъ да благоволитъ учинить по ея императорскаго величества указу. Апрѣля 16-го дня 1746 года.

Князь Григорій Шаховской.

Въ должности секретаря актуаріусъ Петръ Буторинъ.

№ 259. Подканцеляристъ Алексѣй Дедюлинъ.

„Получена апрѣля 17-го 1746 г. Записать“.

Насонтошь	Леонтошь
Оуртушь	Натруоутру
Натрисяноуршь .	Кресереоире
Кресентреоертъ	Чересантроулмири
Умилисинтру	Черезондроволмире
Здрувулдремиле	Черезондреоорден
Корнемила	Коремира
Уздоровле	Корлемирле
Здоровле	Канеуте
Ешечерекондре	Насиои
Насофонть	Мересикти
Өеретра	Еореньгразонъ
Едрикаөерень	Насонтраөерте
Хородоякотеревадамъ	Драгондоръсолтакъ
Риндринкинъ	Өонъагактусъ.

Петръ Буторинъ.

Подканцеляристъ Алексѣй Дедюлинъ.

Въ государственную Коллегію иностранныхъ дѣлъ оной Коллегіи изъ Конторы

Д о н о ш е н і е .

Сего числа изъ слѣдственной Комиссіи о раскольникахъ прислана въ Контору промеморія по нѣкоторому дѣлу, имѣющемуся въ той Комиссіи, о переводѣ приложенныхъ при оной иностранныхъ рѣчей на російской языкъ, о которыхъ имѣющіеся въ Москвѣ при дѣлахъ оной Конторы секретари, знающіе чужестранныя языки, и переводчики, смотря оныхъ рѣчей, сказали: на какомъ оныхъ языкѣ писаны и что значать, — познать они не могутъ. И потому въ такой силѣ въ тою Комиссію и отвѣтъ будетъ учиненъ; а для лучшаго усмотрѣнія

государственной Коллегіи со упоминаемой промеморіи и съ росписи при семь копія. Апрѣля 17-го дня, 1746 году.

Послано въ коллегію чрезъ почту того жъ числа.

Промеморія.

Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ изъ Конторы въ слѣдственную о раскольникахъ Комиссію.

Сего апрѣля 17-го числа промеморіею оная Комиссія требовала, чтобъ приложенныя при оной явившіяся въ той Комиссіи по нѣкоторому дѣлу иностранныя рѣчи перевести на російской языкъ секретно; и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Контора оной Комиссіи отвѣтствуетъ: имѣющіеся при дѣлахъ оной Конторы секретари, знающіе чужестранныя языки, и переводчики, смотря оныхъ рѣчей, сказали: на какомъ языкѣ оныя писаны и что значать,—познать они не могутъ. И выше-реченная Комиссія да благоволитъ о семъ быть извѣстна. Апрѣля 26-го дня, 1746 году.

Подписана и послана того жъ числа къ господину князю Шаховскому съ солдатомъ Анисимомъ Скорлыгинымъ, за печатью коллежскою.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ, д. № 16).

3. 1746 г. декабря 17. Дѣло по промеморіи изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи о подписаніи канцелярскими служителями въ слыханіи исполненіи указа о сысѣвъ богопротивной ереси наставниковъ и ихъ сообщниковъ.

Промеморія.

Изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ Контору,—каковъ ея императорскаго величества указъ о сыску богопротивной ереси наставниковъ и предводителей и ихъ сообщниковъ, (которыхъ во оную Комиссію и понинѣ не сыскано), правительствующаго Сената при конторѣ сего декабря 13 дня напечатанъ, такожь для надлежащаго исполненія во оную Контору посланъ при сей промеморіи одинъ указъ, дабы тотъ указъ со-благоволено было объявить всѣмъ той Конторы служителямъ, съ надлежащею подпискою; и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Контора да бла-

говолить учинить о томъ по ея императорскаго величества указу. Декабря 17 дня 1746 году. Архимандритъ Варфоломей Любарскій. Секретарь Левъ Федоровъ. Подканцеляристъ Александръ Подковыровъ. № 387. Получена декабря 20-го 1746-го. Записать.—Записано.

1746 г. Декабря въ 20 день.

Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ служителемъ, обрѣтающимся въ Москвѣ при Конторѣ и при Архивѣ, въ слышаніи и во исполненіи вышеписаннаго, присланнаго при промеморіи изъ слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, ея императорскаго величества указу о сыску богопротивной ереси наставниковъ и предводителей и ихъ сообщниковъ, при семъ подписаться.

Секретарь Уриль Ивановъ.

Секретарь Иванъ Юрьевъ читаль.
 Актуаріусъ Николай Коптяревъ.
 Секретарь Яковъ Полковъ читаль.
 Секретарь Иванъ Меркурьевъ читаль.
 Переводчикъ Андрей Волковъ читаль.
 Переводчикъ Вилимъ-де-Тейлсъ читаль.
 Канцеляристъ Андрей Протоколовъ читаль.
 Подканцеляристъ Николай Арсеніевъ читаль.
 Канцеляристъ Михайло Стражевъ читаль.
 Подканцеляристъ Иванъ Камаровъ читаль.
 Кошіиъ Иванъ Оловениковъ читаль.
 Подканцеляристъ Алексѣй Фроловъ читаль.
 Подканцеляристъ Аванасій Некрасовъ читаль.
 Кошіиъ Петръ Степановъ читаль.
 Кошіиъ Василій Степановъ читаль.
 Кошіиъ Алексѣй Домашневъ читаль.
 Кошіиъ Петръ Софоновъ читаль.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ д. № 17).

4.—Ож. 1768 г. Мысли о раскольникахъ и о средотвахъ къ обращенію ихъ, представленные императрицѣ Екаторинѣ Иваномъ Мелиссино.

Propositions touchant les Roscolniks par Jean de Melissino.

En considérant les Roscolniks ou nos chismatiques en général, et depuis leur origine, on trouvera, que ce sont des gens du peuple, qui selon la façon du peuple de tout l'univers, n'ont pas voulu souffrir aucune innovation dans la Religion, dont cependant la plupart ne comprend rien, ou bien peu de chose. Les erreurs, qui par la faute des traducteurs ou écrivains s'étaient glissées dans nos livres ecclésiastiques, et lesquels on tacha de corriger selon la vraie Orthodoxy, et les conciles Oecumeniques donna l'occasion à beaucoup de querelles, aux animosités, et à la haine, qui produisirent à la fin, comme cela se pratique ordinairement, une séparation d'une partie du peuple. Peut être, que l'ignorance du peuple n'avait pas pris garde à cette nouveauté, si l'on n'avait pas en même temps fait quelque changement au Rituel. Ce changement des Cérémonies

(Переводъ): Предложенія, касающіяся раскольниковъ, Ив. Мелиссино.

Разсматривая раскольниковъ или нашихъ схизматиковъ вообще и съ самаго ихъ начала, мы видимъ, что это люди изъ народа, пе заботившіе, по обыкновенію народа вообще, терпѣть какого бы то ни было нововведенія въ религіи, въ которой, однако, большинство изъ нихъ не смыслить ничего, или очень мало. Ошибки, веравшіяся въ наши церковныя книги по винѣ переводчиковъ или переписчиковъ, и которыя старались исправить согласно съ истиннымъ православіемъ и вселенскими соборами, подали поводъ ко многимъ спорамъ, къ раздраженію и ненависти, что привело наконецъ, какъ это обыкновенно бываетъ, къ отпаденію части народа. Народъ при своемъ невѣжествѣ, быть можетъ, не обратилъ бы вниманія на это новшество, если бы въ то же время не было сдѣлано нѣкотораго измѣненія въ обрядахъ. Это измѣненіе священныхъ обрядовъ, болѣе осязательное для народа, чѣмъ исправленіе ошибокъ въ церковныхъ книгахъ, сильно подѣйствовало на него и убѣдило его, что дѣло идетъ къ измѣненію всей религіи. Вотъ изъ-за чего поднялись крики. Вотъ источникъ раздора и разединенія. Между тѣмъ нужно замѣтить, что всѣ измѣненія и исправленія, и необходимыя, и сдѣланныя властью патріарховъ, нисколько не касались догматовъ и основъ религіи. Они все тѣ же. Поэтому

sacrées, étant plus sensuel au peuple que l'émendation des erreurs dans les livres ecclésiastiques, était le grand mobile, qui persuada au peuple, que l'on allait changer la religion entière. Voilà d'où commencèrent les grandes clameurs. Voilà la source de la discorde et des désunions. Cependant l'on doit observer, que tous les changements et toutes les émendations, et nécessaires, et faites par l'Authorité des Patriarches, ne concernaient en aucune façon les dogmes ni les fondemens de la Religion. Ils sont toujours les mêmes. Il est donc bien étonnant, que de si faibles raisons, ont pu produire des effets si funestes, comme ils sont arrivés et comme ils arrivent encore journellement. Mais le peuple a-t-il de la raison? et s'en sert il? particulièrement, dès qu'il s'agit de la Religion. Mr. Haller parait avoir très bien exprimé la chose par ces vers allemands, que je ne puis me dispenser d'alleguer.

Der Pöbel hat sich nie zu denken unterwunden,
 Er sucht die Wahrheit nicht und hat sie doch gefunden;
 Sein eig'ner Beifall ist sein bündigster Beweis;
 Er glaubet kräftiger, je minder er weiss;
 Ihm wird der Klügeste zu schwache Stricke legen,

очень удивительно, что такіе слабые поводы имѣли такіа губительныя послѣдствія, какъ тѣ, которыя были и повторяются ежедневно.

Но есть ли у народа разумъ? И пользуется ли онъ имъ въ частности, когда дѣло идетъ о религіи? Г-нъ Галлеръ, кажется, очень хорошо выразилъ это въ нѣмецкихъ стихахъ, которые я не могу не привести.

„Простой народъ никогда не бралъ на себя труда думать, онъ не ищетъ правды, и все-таки нашелъ ее; собственное согласіе есть для него самое убѣдительное доказательство; онъ вѣритъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ меньше онъ знаетъ; самый умный человѣкъ не въ состояніи наложить ему достаточно крѣпкія узы; онъ упрямъ твердить свое и разрѣшаетъ ихъ мечемъ.“

Но мы перестанемъ удивляться, если дадимъ себѣ трудъ рассмотреть обстоятельства, сопровождавшія начало всего этого. Мы тогда найдемъ, что источникъ всего этого зла—невѣжество. Хорошо еще, если бы имъ отличалась только народная партія, но, въ несчастію, наше духовенство, (я говорю не о настоящемъ времени), такъ сказать коснѣло въ томъ же самомъ невѣжествѣ; а такъ какъ оно—мать гордости, особенно въ сановитыхъ особахъ, то оно и оказало здѣсь свое дѣйствіе. Такимъ образомъ духовенство вмѣсто того, чтобы проповѣдывать

Er spricht ein trotzig ja, und löst sie mit dem Degen.

Mais cet étonnement disparaîtra, dès qu'on se donnera la peine d'examiner les circonstances, qui ont suivi ce premier début. On trouve, que l'ignorance est la source de tout ce mal. Heureux, si elle n'avait subsisté, qu'uniquement dans le parti du peuple, mais malheureusement notre Clergé (je ne parle pas du temps présent) en était pour ainsi dire engourdi de cette même ignorance, et comme elle est la mère d'orgueil, particulièrement dans les personnes graduées, elle produisit ici son effet, de sorte, que ce Clergé, au lieu de prêcher le peuple, de l'instruire, et de l'emmener à la raison, ou à la vérité, par des voyes convenables et vraiment chrétiennes, pétri d'ignorance, et muni de sa trop grande Authorité, au lieu de condescendre, il se souffit d'orgueil, s'arma de haine et de colère, et voulait ramener ses pauvres brebis égarées, non par le bâton pastoral, mais par des menaces et des tourmens, et sévissant contre un peuple, qui faute de lumière, courrait les ténèbres, il le fit courrir à la proscription, et à la mort même. Au lieu donc de le convertir, ce Clergé dis-je, l'endurcissait dans l'erreur. Sa sévérité trop outrée, qui exposa le peuple à l'opprobre et à l'ignominie, à

народу, учить его и наставлять на умъ или истину, приличествующимъ тому и истинно-христианскимъ путемъ, пропитанное невѣжествомъ и пользуясь слишкомъ большою властью, вмѣсто того, чтобы относитьсянисходительно, исполнилось гордыней, вооружилось ненавистью и гнѣвомъ и хотѣло возвратитъ на путь истинный своихъ бѣдныхъ заблудшихъ овецъ не пастырскимъ посохомъ, но угрозами и пытками, и, свирѣпствуя надъ народомъ, за отсутствіемъ свѣта ходившемъ во тьмѣ, заставляло его идти въ ссылку и даже на смерть. Такимъ образомъ это духовенство, говорю я, вмѣсто того, чтобы обращать его, утверждало (завореняло) его въ заблужденіи. Его безмѣрная строгость, подвергавшая народъ униженію, безчестію, потерѣ имущества, женъ, дѣтей, а часто и жизни, вызвала сперва сопротивленіе со стороны заблудшихъ, а неослабная суровость духовенства подавала народу законный поводъ къ недовѣрію и упорству.

Дальнѣйшее развитіе зла удручаетъ одну часть народа этой обширной Имперіи. Но такъ какъ одно заблужденіе поражаетъ другое, а очень часто и преступленіе, то случилось, что другая часть его подпала и тому и другому пороку. Та часть, которую можно было бы назвать вдвойнѣ заблудшей, сама раздѣлилась, произвела новыя сѣты,

la perte de leurs biens, de leurs femmes et enfans, et souvent de leur vie, causa premièrement l'opposition du côté des égarés, et la continuation de la dureté du Clergé, fournissait au peuple des raisons légales de défiance et de tenacité.

C'est la progression du mal, qui accable une partie du peuple de ce vaste Empire. Mais comme les erreurs produisent des erreurs, et très souvent le crime, il est arrivé, qu'une autre partie en est tombée dans l'un et l'autre de ces défauts. La partie donc, que l'on pourrait nommer la doublement égarée s'est divisée, elle a produite des nouvelles sectes, des opinions tout à fait erronées, et comme la haine du Clergé en fait le fondement de la division, elle n'a pas voulu avoir de prêtres, les haïssant par un retour sincère; et restant sans conducteurs et sans instruction, elle s'est forgée une religion remplie de mille impertinences, et d'impureté des moeurs, en un mot, elle est tombée et dans les vices, et dans les crimes, qui sont trop notoires, pour que j'en fasse la description.

La haine contre les prêtres est devenue une telle fureur, qui dégénère en Enthousiasme, et s'étend déjà sur tous ceux, qui ont une autre croyance, que celle, que leur fantaisie leur a suggérée.

крайнія мнѣнія, и, такъ какъ ненависть къ духовенству составляетъ къ ней основу раздѣленія, то она не захотѣла имѣть священниковъ, платя взаимностью за ихъ ненависть, и, оставшись безъ вожатыхъ и безъ образованія, создала себѣ религію, исполненную многихъ безчинствъ и безнравственности, однимъ словомъ, она впала и въ пороки, и въ преступленія, слишкомъ извѣстныя, чтобы ихъ описывать.

Ненависть къ священникамъ дошла до такой ярости, которая выражается въ энтузіазмъ и распространяется уже на всѣхъ, у кого не тѣ вѣрованія, которыя созданы ихъ воображеніемъ. Какъ Ваше Императорское Величество отлично замѣтили въ всемилостивѣйшемъ письмѣ своемъ отъ 12 сего мѣсяца, дай Богъ, чтобы въ концѣ концовъ эта масса заблужденій не породила фанатизма, источника тысячи несчастій и самыхъ ужасныхъ бѣдствій, тѣмъ болѣе гибельныхъ, чѣмъ болѣе толпа ихъ усиливаетъ и увѣковѣчиваетъ. Говорятъ, что число ихъ довольно значительно. Чтобы положить предѣлъ этимъ прискорбнымъ событіямъ, было бы благоразумно и необходимо принять мѣры, способныя предупредить зло и дурныя послѣдствія, которыя могли бы изъ того произойти. Впрочемъ, дѣло усердія каждаго вѣрнаго служителя отмѣчать ихъ при случаяхъ, касающихся общаго бла-

Comme Votre Majesté Impériale l'a très bien remarqué dans sa gracieuse lettre du 12 de ce mois Dieu veuille, qu'à la fin cette énormité d'erreurs n'en produise pas le fanatisme, source de mille malheurs, et des calamités les plus affreuses, et d'autant plus perilleuses, que la multitude leur donne d'accroissement et les perpetue. On dit, que leur nombre excède la mediocrité. Pour obvier à des évènements fâcheux, il est de la prudence, et de la nécessité, de prendre des mesures, qui peuvent prevenir le mal, et le mauvais effet, qui en pourrait résulter. D'ailleurs il est du zèle de chaque fidèle serviteur, de les marquer dans les occasions, qui concernent le bien public. Le mien l'est d'autant plus, que ma place et mon devoir m'y obligent, et que la grâce et la confiance, dont Votre Majesté Impériale, m'honore, m'y contraignent souvent de l'importuner par mes représentations. Je mets celle ci aux pieds de Votre Majesté Impériale, avec le respect le plus soumis et bien éloigné de la pensée, de la pouvoir conseiller dans un cas si compliqué, mais uniquement dans l'intention de marquer mon vray zèle, et de profiter des lumières, avec lesquelles, Votre Majesté Impériale, voudra corriger mes pensées, peut-être assez mal digérées. Quel bonheur pour moi! si,

га. Это тѣмъ болѣе мое дѣло, что меня обязываютъ къ тому моя должность и долгъ и что милость и довѣріе, которыми Ваше Императорское Величество меня почтило, часто принуждаютъ меня безпокоить моими представленіями. Я повергаю сіе къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества съ всепокорнѣйшимъ почтеніемъ и очень далекой отъ мысли, что могу давать совѣты въ столь сложномъ предметѣ, но единственно съ намѣреніемъ выказать свое истинное усердіе и воспользоваться просвѣщенными взглядами, которыми Вашему Императорскому Величеству угодно будетъ исправить мои мысли, быть можетъ, очень плохо продуманныя. Какъ я былъ бы счастливъ, еслибы Ваше Императорское Величество одобрило ихъ, или по крайней мѣрѣ удостоило благосклонно принять мое доброе намѣреніе.

Не входя въ слишкомъ большія подробности, я раздѣляю раскольниковъ на два класса, на поповщину и безпоповщину. У первыхъ есть священники, или они хотятъ имѣть ихъ; у послѣднихъ ихъ нѣтъ, какъ то показываетъ ихъ названіе, и они не хотятъ ихъ имѣть. Изъ этого слѣдуетъ, что если можно наставить на умъ этихъ людей и возвратить ихъ къ истинному религіозному культу, то нужно начать съ тѣхъ, которые хотятъ имѣть и даже просятъ свя-

Votre Majesté Impériale, les aprecioit de son aprobation, ou du moins ne dédaignait d'agréer ma bonne intention. Sans entrer dans un détail trop circonstancié, je divise les Roscolniks en deux classes, en celle de Поповщина et celle de Безпоповщина; les premiers ont ou veulent avoir des prêtres; les derniers ne les ont pas, comme leur nom l'indique, ni les veulent avoir. Il s'en suit par là, que si l'on peut ramener ces gens à la raison, et au vray culte de la Religion, il faut, que l'on commence par ceux, qui veulent, et qui demandent même des prêtres et des instructeurs. Par plusieurs entretiens, que j'ai eu avec eux, j'ai pû remarquer, que non seulement ils souhaitent de se rapprocher à l'orthodoxie, mais il nient même, qu'ils s'en soient éloignés, m'assurant, que toute leur différence ne consistait, qu'uniquement dans les cérémonies ecclesiastiques, qu'ils célèbrent, à ce qu'ils disent, selon le vieux rituel. Et comme ils demandent d'être absolument séparés des autres Roscolniks, il me parait, que pour la tranquillité publique et le vray bien de l'Empire, on pourrait accepter la proposition, en ajoutant certaines circonstances et conditions par exemple:

Le S-t. Synode devrait faire un Extrait de principaux dogmes de

щенниковъ и наставниковъ. Во многихъ бесѣдахъ съ ними я могъ замѣтить, что они не только желаютъ сблизиться съ православіемъ, но даже утверждаютъ, что и не уклонялись отъ него, увѣряя меня, что все ихъ отличіе заключается только въ церковныхъ обрядахъ, которые они отправляютъ, по ихъ словамъ, по старинѣ. И такъ какъ они просятъ не смѣшивать ихъ съ прочими раскольниками, то мнѣ кажется, что для общественнаго спокойствія и истиннаго блага Имперіи, можно было бы принять ихъ предложеніе съ нѣкоторыми, на примѣръ, оговорками и условіями.

Св. Синодъ долженъ былъ бы сдѣлать навлеченіе главныхъ догматовъ религіи и напечатать ихъ. Въ то же время въ Синодъ можно было бы призвать столько раскольниковъ этого перваго класса, сколько ихъ можно найти въ Петербургѣ, и, прочтя имъ это извлеченіе, спросить у нихъ: тѣже ли у нихъ основанія религіи? Хотятъ ли они хранить правила, предписываемыя имъ этими догматами, и сообразоваться съ ними? Хотятъ ли они всегда поступать въ силу своей присяги, т.-е. быть вѣрными подданными и не предпринимать ничего противнаго религіи, или гражданскимъ законамъ и изданнымъ указамъ, въ особенности же отъ всѣхъ пороковъ и морзостей, въ которыхъ

la Religion, et les faire imprimer. On ferait en même temps venir au Synode tant de Roscolniks de cette première classe, que l'on pourrait trouver à Pétersbourg, et après la lecture de cet Extrait, on leur demanderait s'ils ont les mêmes principes de la Religion, s'ils veulent garder et se conformer aux préceptes, que ces dogmes leur prescrivent; s'ils veulent toujours agir en conséquence de leur ferment, c'est à dire, être fidèles sujets, et rien entreprendre, qui soit ou contre la religion, ou contre les loix civiles, et les ordonnances émanées; principalement s'abstenir de toutes les vices et horreurs, dont on accuse en général tous les Roscolniks. Dès qu'ils conviennent en tous les points mentionnés, ils doivent signer chacun séparément en forme de reverse.

On fera encore un autre Extrait des Cérémonies sacrées tant du vieux que du nouveau Rituel, on examinera la cause de leur difference, et l'on leur permettra celles, qui ne sont pas contraires à l'orthodoxie, aussi bien, que les vieux livres. On leur permettra de bâtir des Eglises, et on leur donnera des prêtres, qui déserviront chez eux selon le Rituel, dont on sera convenu, avec l'instruction de rapporter tous les mois à leurs Evêques de la conduite de Roscolniks

обвиняють всѣхъ вообще раскольниковъ? Какъ только они выразятъ свое согласіе на всѣ упомянутые пункты, они должны каждый отдѣльно дать подписку въ видѣ реверса.

Затѣмъ можно сдѣлать другое извлеченіе, касающееся обрядовъ, какъ новыхъ, такъ и старыхъ, разсмотрѣть причину ихъ различія и дозволить имъ тѣ, которые не противны православію, равно какъ и старыя книги. Имъ позволили бы строить церкви и дали бы имъ священниковъ, которые бы служили у нихъ по условленнымъ обрядамъ, съ предписаніемъ ежемѣсячно представлять своимъ епископамъ докладъ о поведеніи раскольниковъ каждаго прихода. Тоже было бы введено во всѣхъ епархіяхъ и этимъ способомъ можно было бы получать точныя свѣдѣнія о поведеніи всѣхъ и каждаго.

Такимъ образомъ первый классъ раскольниковъ будетъ все болѣе и болѣе сближаться съ церковью. Сверхъ вышеупомянутаго сходженія имъ можно было бы сдѣлать еще слѣдующее: не называть ихъ болѣе раскольниками, но замѣнить это названіе другимъ, болѣе имъ соответствующимъ, напр. двоedanцы; имъ болѣе не провозглашались бы анаeмy. Кромѣ того имъ было бы объявлено, что съ тѣмъ, кто послѣ столь великой, оказанной имъ, милости осмѣлится нару-

de chaque Paroisse. On fera la même chose dans tous les Evêchés ou Eparchies, et par ce moyen on sera exactement instruit de la conduite de chacun en particulier et de tous en general.

De cette manière la première classe de Roscolniks se rapprochera de plus en plus à l'église. On pourra leur faire outre les condescendances dessus mentionnées encore celles ci, de ne les plus nommer Roscolniks, mais substituer un autre nom, qui leur convient p: e: двоedanцы. On ne les anathematisera plus à l'avenir. Outre cela on leur signifiera, que celui, qui après cette grâce si signalée, qui leur serait accordée, oserait contrevenir en quelque point aux conditions ci dessus marquées, sera traité selon la plus grande rigueur des Loix. Si cet arrangement pouvait avoir lieu, il est à espérer, que les clameurs de part et d'autre, aussi bien, que la haine cesseront, et au lieu de l'animosité une douce tranquillité se répandra partout; que les Roscolniks de la seconde classe se joindront à la première, et avec le temps tous ensemble embrasseront l'église orthodoxe, et la vraie Religion. Peut être, que la Providence a gardé cet heureux évènement, pour le surcroit de gloire, de l'heureux règne de l'Auguste Catherine seconde.

шить въ какомъ-либо пунктѣ вышеприведенныя условія, —будетъ по-ступлено по всей строгости законовъ. Еслибы могъ установиться та-кой порядокъ вещей, то можно было бы надѣяться, что взаимныя об-виненія прекратятся, равно какъ и ненависть, и вмѣсто раздраженія повсюду распространится тихое спокойствіе; что раскольники втораго класса присоединятся къ первому и со временемъ всѣ они вмѣстѣ воссоединятся съ православной церковью и съ истинной религіей. Быть можетъ, Провидѣніе берегло это радостное событіе для увеличе-нія славы счастливаго царствованія августѣйшей Еватеріны Второй.

Не захотѣвшіе подписать часто поминаемыя условія будутъ счита-ться настоящими раскольниками, т.-е. людьми, религія которыхъ совершенно неправая и полная заблужденій и пороковъ, однимъ сло-вомъ схизматиками. А такъ какъ это именно тѣ, энтузіазма и даже фанатизма которыхъ нужно опасаться, то нужно во всѣхъ губерніяхъ не спускать глазъ съ нихъ и съ каждаго ихъ шага. Особенно нужно заботиться о томъ, чтобы у нихъ не было частыхъ собраній и чтобы число ихъ, если возможно, уменьшалось. Меня увѣряли, что по слу-чаю рекрутскихъ наборовъ эти раскольники, когда дѣло доходитъ до нихъ, покупаютъ у сосѣднихъ помѣщиковъ крестьянъ, которыхъ и по-

Ceux, qui ne voudront pas signer les conditions tant de fois mentionnées, seront censés vraiment Roscolniks, ça veut dire, gens dont la Religion est absolument fausse, et remplie d'erreurs et du vice, en un mot Chismatiques. Et comme ce sont justement ceux, dont on doit craindre l'Enthousiasme, et même le Fanatisme, on doit avoir dans tous les gouvernements l'oeil bien fixé sur eux, et sur toutes leurs démarches. On doit avoir un soin particulier, qu'ils n'aient pas des fréquentes assemblées, et s'il est possible, que leur nombre diminue. On m'a assuré, qu'à l'occasion de recrues, ces Roscolniks, qui en sont destinés achètent de Seigneurs voisins de paysans, qu'ils envoient à leur place aux régiments. On pourrait leur faire défense d'user à l'avenir de cette liberté. Comme ils n'acceptent point des prêtres, il est très difficile de les instruire, mais notwithstanding cela, on devrait choisir, quelques uns de bonnes moeurs, d'une piété reconnue et qui fussent en même temps doués du talent de les instruire, en leur promettant de récompenses sur-es, pour certain nombre de rammenés à l'église. Les récompenses agissent aussi sur les âmes pieuses, et leur donnent quelque fois plus de ferveur. Enfin le moyen le plus sûr pour diminuer leur

сылають вмѣсто себя въ полкъ. Имъ можно было бы запретить на будущее время пользоваться этой льготой. Такъ какъ они не признають священниковъ, то наставлять ихъ на путь истинный очень трудно, но несмотря на это слѣдовало бы выбрать нѣсколько священниковъ хорошей жизни, признаннаго благочестія, и въ то же время обладающихъ учительнымъ талантомъ, обѣщавши имъ вѣрныя награды за извѣстное число обращенныхъ къ церкви. Награды оказываютъ влияние и на благочестивыя души и прибавляютъ имъ иногда рвенія. Наконецъ, самымъ вѣрнымъ способомъ уменьшить ихъ число кажется мнѣ указъ Вашего Императорскаго Величества, въ которомъ было бы объявлено, что оставившіе эту ложную религію въ теченіе извѣстнаго опредѣленнаго срока освобождаются на нѣкоторое время отъ подушной, причемъ были бы назначены самыя строгія наказанія тѣмъ, которые возвратятся къ своимъ прежнимъ заблужденіямъ. А такъ какъ есть возможность знать точное число раскольниковъ, потому что три мѣсяца, въ теченіе которыхъ они могли записываться, уже истекли, то нечего опасаться, чтобы кто-нибудь другой воспользовался этой привилегіей подъ ложнымъ именемъ.

nombre, me parait un Oukaze de la part de Votre Majesté Impériale, moyennant le quel, on assurerait à tous ceux, qui quitteraient cette Religion fausse pendant un certain terme prescrit, seraient exemptés, pour quelque temps de la capitation. En imposant en même temps des peines les plus dures sur ceux, qui retourneraient à leurs premières erreurs. Et comme l'on peut savoir le nombre précis de tous les Roscolnisk puisque les trois mois, pendant lesquels, ils pouvaient s'inscrire, étant déjà expirés, il n'y a pas à craindre, qu'aucun autre puisse jouir de ce privilège, sous un nom supposé.

Si ma proposition a le bonheur de plaire à Votre Majesté Impériale, mon contentement serait sans bornes. Mes vœux seraient déjà exaucés, si seulement quelques points étaient agréés. Mais si malheureusement le tout ne valait pas la peine de la lecture ne blamez pas, très clemente souveraine, le zèle d'un fidèle serviteur, qui aurait manqué non par la faute du coeur, mais uniquement faute de talent

Если мое предложеніе будетъ имѣть счастье понравиться Вашему Императорскому Величеству, то моя радость будетъ безгранична. Мои желанія уже исполнились бы, еслибы даже на нѣкоторые лишь ихъ пункты дано было соизволеніе. Но еслибъ въ несчастію все изложенное оказалось нестоящимъ прочтенія, то не осудите, Всемилостивѣйшая Государыня, усердія вѣрнаго слуги за неудачное выраженіе мыслей не по недостатку чувства, но единственно по недостатку таланта.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла раскольнич. № 19.)

5. 1763 года, въ августѣ. Дѣло о возвращающихся изъ-за границы раскольникахъ, содержащее въ себѣ всеподданнѣйшій репортъ Сената и мнѣнія Синодальныхъ членовъ.

Всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей, великой государынѣ-императрицѣ и самодержицѣ Всероссийской

Всеподданнѣйшій репортъ отъ Сената.

Сначала (sic) опубликованныхъ изъ Сената о раскольникахъ декабря 14 прошлаго 1762 г. указовъ и въ нынѣшнемъ 1763 годехъ мая 20 чиселъ о позволеніи выходящимъ изъ Польши и Литвы помѣщичьимъ крестьянамъ селитца въ дворцовыхъ волостяхъ вашего императорскаго величества манифестовъ, по полученнымъ изъ Псковской про-

провинціальной канцеляріи, Новгородской губерніи изъ главной пограничной комиссіи, и изъ Рязской губернской канцеляріи вѣдомостамъ и репортамъ, оказалось:

1-е. Изъ Пскова. Когда вашего императорскаго величества высочайшее соизволеніе о принятіи и селеніи бѣглыхъ въ дворцовыхъ волостяхъ живущему въ Польшѣ помѣщика Лаврова крестьянину Леону Козмину, (который, приходя во Псковъ, первый желаніе объявилъ къ поселенію въ тѣ волости), чрезъ нарочно посланнаго подпоручика Галдина объявлено,—то онъ крестьянинъ со всѣмъ семействомъ съ женою и съ дѣтьми, мужеска полу 4, женска 3 души съ его пожитки, да Псковскаго яму ямщикъ Иванъ Шевелѣвъ вышли; и изъ нихъ, по желаніямъ, ямщикъ отослалъ въ прежней ямъ, а крестьянинъ Козминъ на поселеніе въ близъ состоящую къ Польшѣ дворцовую Вревскую волость для того, что какъ помянутой подпоручикъ, такъ и они, вышедшіе, объявили: естли російскіе бѣглецы то его поселеніе услышать, то де болѣе изъ бѣдныхъ выходить стануть, а другіе, по исправности съ засѣяннымъ хлѣбомъ выходить общались; а съ нимъ подпоручикомъ, чтобъ отъ нихъ польскіе паны пожитковъ не отобрали, не пошли. Тамошніе жъ паны объявили, а именно панъ Верещинской, что де онъ російскихъ бѣглецовъ неволею, кромѣ желанія, не удерживаетъ, да панъ Шадубской, якобы въ Россіи много поляковъ и ежели де ихъ отдадутъ, то и онъ на размѣну російскихъ бѣглецовъ всѣхъ выдастъ; которые жъ въ Польшѣ російскіе бѣглецы хорошіе дома и довольные пожитки имѣютъ, тѣ и желанія къ добровольному выходу не имѣютъ.

2-е. Изъ главной пограничной комиссіи, что съ начала разсѣянія помянутыхъ манифестовъ по 23 іюля изъ російскихъ бѣглецовъ явилось собою добровольно при одномъ форпостѣ разныхъ вотчинъ дворцовыхъ людей и крестьянъ мужеска 28,—женска полу 19 душъ, кои, по ихъ желаніямъ, въ дворцовыя волости отправлены во Псковскую провинціальную канцелярію. А при выходѣ тѣ бѣглецы объявили, что естли бы отъ шляхетства польскаго препятствія въ выходѣ въ Россію не было, то бы многіе выходили; и когда о намѣреніи къ выходу бѣглецовъ провѣдаютъ, тѣхъ или заставъ въ домѣхъ, или нагнавъ на дорогѣ, немилостивно бьютъ, скотъ и пожитки отбираютъ, а оставляютъ только въ однѣхъ рубахахъ. Да и за означенными выходцами отъ поляковъ погони чинены были до самой границы.

Сверхъ того оттуда жъ вышло и по требованіямъ выдано партикулярныхъ бѣглецовъ мужеска и женска полу 72 человекъ, изъ ко-

горыхъ иныя отосланы въ дворцовыя волости, а другіе на прежнія жилища.

3-е. Изъ Рижской губернской канцеляріи, по 2-е сего августа, въ силѣ публикованныхъ указовъ, прислано съ заставъ непомятыхъ родства російскихъ людей двое, которые и отосланы по желаніямъ на поселеніе во Псковскія дворцовыя волости.

Всего по вышеписаннымъ репортамъ изъ-за границы обоего полу добровольно вышло и выдано 129 человекъ, а кромѣ того репортовъ въ полученіи нѣтъ.

И о вышеписанномъ вашему императорскому величеству всеподданѣйше доноситца во извѣстіе.

Графъ А. Бутурлинъ.

Яковъ Шаховской.

Графъ П. Чернышевъ.

Nikolaus Korff.

Графъ Романъ Воронцовъ.

А. Костыревъ (?)

Василій Суворовъ.

Алексѣй Жеребцовъ.

Оберъ-секретарь Иванъ Ермолаевъ.

Августа 22-го дня 1763 года.

Всемилоствѣйшая Государыня!

Высочайшее вашего императорскаго величества повелѣніе чрезъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Якова Петровича Шаховскаго объявлено мнѣ съ тѣмъ, дабы я о находящихся за границею раскольникахъ, — на какихъ до вѣры и церкви касающихся кондиціяхъ онымъ выходъ дозволить мощно, къ благоразсмотрѣнію вашему императорскому величеству мнѣніе мое подалъ, которое я чрезъ сіе все-нижайше и представляю. На бывшей Сената съ Синодомъ конференціи предлагаемо было, что помянутыи (sic) за границею находящіеся раскольники въ такой силѣ выходу въ Россію просятъ, дабы имъ по ихъ злочестію церкви свои и поповъ имѣть и всѣ богопротивныи обряды ихъ свободно совершать дозволено, на что Синодъ по совѣсти и должности своей согласитися не могъ, и общее о томъ Синодальное мнѣніе съ надлежащими резонами для представленія вашему императорскому величеству въ Сенатъ подано, къ которому я слѣдующее приполюю: хотя нынѣ внутри Россіи находящіеся явные, записные раскольники тайнымъ образомъ и содержатъ уповательно при себѣ

бѣглыхъ, запрещенныхъ отъ своихъ архіереевъ, а иныхъ можетъ быть и не посвященныхъ поповъ и бродягъ-монаховъ, и имѣютъ сокровенныя кѣлты, въ которыхъ они, по ихъ злочестію, службы свои отправляютъ, но сіе понеже втайнѣ дѣлается, — къ дальнему церкви святой предосужденію и вреду слѣдовати не можетъ. А когда выходящимъ съ заграницы раскольникамъ дозволено будетъ строить церкви, содержать поповъ своихъ и всѣ по ихъ суевѣрію совершать обряды, то явно, церковь російская на двое раздѣлится: одна будетъ православныхъ, а другая — раскольниковъ; и не токмо въ великомъ числѣ находящіеся внутри государства явные, записные раскольники съ ними совокупятся, но и потаенно содержащіе расколъ, (которыхъ когда не цѣлая треть, то, по послѣдней мѣрѣ, четвертая или пятая часть въ народѣ есть), къ нимъ же пристати могутъ. Да и попы ихъ, яко ханжи и обманщики, весьма удобно простій (sic) народъ оболстить и къ своему злочестію преклонять не оставляютъ. И такъ не токмо великій и неминуемый (sic) въ вѣрѣ развратъ, но и самому государству немалая опасность послѣдовать можетъ, понеже бо раскольники насъ истинныхъ христіанъ не имѣютъ и самодержцовъ всеросійскихъ за благочестивыхъ не почитаютъ. Того ради, когда къ нимъ какіе пристанутъ зломысленники, уповая на великое свое число, удобно весь возмущеніе въ государствѣ и бунтъ начати могутъ; какъ то и самую вещь оказалось при царехъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, во время патріарха Іоакима, которой противу ихъ и книгу по сей причинѣ издалъ, называемую „увѣтъ духовный“, да и стрѣльцевыхъ бунтовъ противу блаженной памяти Петра Великаго главною причиною было возмущеніе раскольническое. — И ради сихъ причинъ дозволить выходящимъ съ заграницы раскольникамъ строить церкви и имѣть своихъ поповъ и всѣ обряды явно отправлять всячески, кажется, не должно; а дабы чрезъ сей отказъ вовсе имъ дорогу къ выходу въ Россію не пресѣкти, того ради не угодно ли покажется вашему императорскому величеству повелѣть учинить слѣдующее:

1-е Высочайшимъ вашего императорскаго величества манифестомъ, или указомъ Сенатскимъ, не упоминая ничего о дозволеніи церквей и поповъ, въ общихъ терминахъ объявить матернее вашего императорскаго величества сожалѣніе какъ о томъ, что они чрезъ юль долгое время внѣ отечества своего по чужихъ странахъ страдаютъ и скитаются, такъ наипаче, что многіе отъ нихъ, не имѣя съ нами въ главныхъ догматахъ никакой почти и разности, ради однихъ токмо при патріархѣ Никонѣ въ книгахъ противъ греческаго исправленныхъ словъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, по простотѣ и невѣдѣнію своему отъ

дѣржави православной отлучилися, и въ несумнѣнной спасенія своего находятся опасности, и что ваше императорское величество дозволяетъ имъ всѣмъ свободный въ Россію, яко отчество свое, выходъ, обнадѣжуетъ (sic) ихъ высочайшею своею милостію во всемъ, что касается до спокойнаго ихъ житія; что же принадлежитъ до вѣры, то сколь пріятно и желательно вашему императорскому величеству обращеніе ихъ къ православію и присоединеніе церквей святой, столь напротивъ того, когда они добровольно обратитися не похотятъ, нѣтъ намѣренія притѣсненія имъ дѣлать и нуждею къ тому ихъ привлекать въ чемъ монаршимъ словомъ ваше императорское величество ихъ увѣраетъ, токмо бы они отнюдь православныхъ въ расколъ не свращали.

2-е. Для поощренія помянутыхъ раскольниковъ къ скорѣйшему и охотнѣйшему въ Россію выходу не соблаговолите ли, ваше императорское величество дозволить имъ нѣкоторыя выгоды: первѣе-обнадѣжить ихъ тѣмъ, что они, чьи (бы ни были) крестьяне, помѣщикамъ своимъ отдаваны не будутъ, (въ чемъ ихъ наибольшая, уповательно, состоитъ опасность), но иные, которые побольше имѣютъ капитала или научены какому ремеслу; по желаніямъ ихъ, приняты будутъ въ купечество и цехи, а прочіе поселены быти имѣютъ слободами и приписаны въ число дворцовыхъ крестьянъ; другое дать имъ на пять лѣтъ отъ всѣхъ государственныхъ податей, всякихъ работъ и отдачи рекрутъ свободу, дабы удобнѣе дома построить и съ экономіею своею осмотрѣться могли.

3-е. Когда помянутые раскольники съ заграницы выходятъ стѣнать, то указать на форпостахъ и заставахъ наиприлежнѣйше смотрѣть, дабы лжепопы и монахи ихъ, (которые имъ ко всякому злу—упрямству въ заблужденіи ихъ и къ возмущенію поводомъ и причиною бывають), ни явно, ни тайно съ ними внутрь Россіи не входили и крестить имѣютъ младенцевъ своихъ и вѣнчати вступающихъ въ супружество, (какъ и записные у насъ дѣлають раскольники), у священниковъ православныхъ; да и самихъ ихъ, ради предписанныхъ церквямъ и государства опасностей, въ одномъ мѣстѣ и въ близости всѣхъ не селить, но часть нѣкоторую ихъ вывести на Баробинскую стѣнь, (какъ то и на конференціи Сената съ Синодомъ разсуждаемо было), а прочихъ—въ Казанской, Сибирской, Оренбургской, Воронежской, (гдѣ много праздныхъ въ поселенію и хлѣбопашеству удобныхъ мѣстъ имѣется), и въ прочихъ губерніяхъ—порознь, а наипаче при городахъ и крѣпостяхъ, въ которыхъ довольные гарнизоны находятся, поселить слободами.

4-е. По поселеніи показанныхъ раскольниковъ, съ высочайшаго повелѣнія вашего императорскаго величества, Синодъ, выбравъ потребное число духовныхъ персонъ, какъ въ ученіи достаточныхъ, такъ и въ добропорядочномъ житіи свидѣтельствованныхъ, и, давъ имъ довольное наставленіе, имѣетъ ихъ послать ради увѣщанія и обращенія оныхъ раскольниковъ, показуя имъ ясно заблужденіе ихъ; и въ которой свободѣ хотя малое ихъ число обратится, то удобно будетъ и церкви строить и священниковъ православныхъ опредѣлять, которымъ по малу и прочіе безъ сомнѣнія слѣдовать имѣютъ. Токмо бы отъ мирскихъ властей, которымъ раскольники подсудны будутъ, въ томъ препятствія не чинено, (какъ-то самую вещь о записныхъ раскольникахъ оказывается). И такимъ образомъ, уповательно, Преплагій Богъ даруетъ, что несчастные сіи, отъ давнихъ лѣтъ погибающіе люди, при щастливѣйшей державѣ вашего императорскаго величества, церквѣ Его святой будутъ присоединены.

Вашего императорскаго величества всеиужайшій рабъ и вѣрный молявникъ, смиренный Афанасій Епископъ Тферскій.

Мнѣніе

нижеподписавшихся архіереевъ о принятіи раскольниковъ, которые изъ бѣговъ желаютъ возвратиться въ Россію.

Какое мы нижайшіи (sic) о томъ въ правительствующемъ Сенатѣ на конференціи мнѣніе, а въ Синодѣ вообще имѣли разсужденіе, тое и нынѣ всеподданнѣйше представляемъ.

Принять ихъ раскольниковъ въ Россію и содержать безъ всякаго притѣсненія можно только на такомъ основаніи, какъ здѣшніе записные раскольники содержатся. А чтобъ позволить имъ на все то, чего они требуютъ, а именно: допустить имъ строить церкви особыя, держать поповъ своихъ, имѣть старопечатныя книги и при тѣхъ же обрадахъ жить, какъ они понынѣ за рубежемъ живутъ, того дозволить предосудительно. Резоны тому слѣдующіе:

1.

Отъ начала исправленія въ нѣкоторыхъ несогласіяхъ противъ оригиналовъ греческихъ книжнаго произныкъ въ Россію расколъ и отступленіе отъ всего церковнаго общества между нѣкими малоумными какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго чина людьми, которые начали толковать таковымъ же малосмысленнымъ, что якобы уже и вѣра

православная для того переѣбилась, и тѣмъ своимъ сумосброднымъ голкованіемъ многихъ совратили простаковъ церковей святыхъ бѣгать и таинствами, у насъ дѣйствуемыми, со всею святынею гнушаться, что и дѣйствительно продолжается доселѣ. Смущенію тому уже нынѣ сто и семь лѣтъ, котораго зла въ прекращеніе всѣ монархи російскіе, слѣдуя древнимъ греческимъ благочестивымъ царямъ, а наипаче высокославный государь императоръ Петръ Великій, того имъ, яко народнымъ мятежникамъ, не позволяли, но еще и потаенные ихъ скиты и сборища разорять, а лже-учителей ихъ вѣчными ссылками и другими штрафами истреблять повелѣвали.

2.

Вселенскіе и Російскіе патріархи, архіереи и весь духовный чинъ въ разныя времена и на разныхъ соборахъ не за маловажныхъ суетворъ, какъ нынѣ многіе объ нихъ думаютъ, но за сущихъ еретиковъ признавали и анаѳемѣ не обращающихся предали. Почему и нынѣ присутствующимъ въ Синодѣ на ихъ требованіе пристать невозможно, дабы не подпасть изверженію, которое правиломъ Святыхъ Апостоль 45-мъ опредѣлено тако: „епископъ, презвитеръ и діаконъ, аще съ еретиками молиться токмо будетъ, общенія да лишится; аще же что имъ клирическое дѣйствовать дозволить, да извержется“.

3.

Синкретисмъ, или допущеніе разныхъ вѣръ въ самодержавное государство, отъ всѣхъ умныхъ людей за вредъ оному почитается, потому что ничто такъ не обязываетъ подданныхъ къ своему государю, какъ единовѣріе съ нимъ; вопреки же разность въ вѣрѣ за весьма опасную поставляется, чего избѣгая, многіе государи у себе возникшихъ разновѣрцовъ всячески истребляли и истребляютъ; а гдѣ имъ снисходятъ, тамъ непрестанно, буде не въ политическихъ, то въ духовныхъ дѣлахъ раздоры бывають. У раскольниковъ же сколько толковъ, столько вѣръ, а ихъ до сорока и болѣе насчитать можно; да еще такъ замерзѣлыхъ, что не только съ нами православными, но и сами между собою ѣсть и пить съ одного сосуда гнушаются. И, называя насъ никоніанами, нововѣрцами и еретиками, за благочестивыхъ царей не молятъ Бога; но вмѣсто того на всѣхъ насъ, какъ на непріятелей, въ молитвахъ своихъ побѣды просятъ.

4.

Ежели дозволить имъ церкви особыя строить и поповъ особыхъ имѣть, то и архіереевъ особыхъ же дозволить слѣдуетъ, коимъ, не похотя отъ насъ святиться, начнутъ или бѣглыхъ изверговъ нашихъ принимать или сами ставить. Итакъ церковь въ Россіи съ превеликимъ благочестія упадкомъ можетъ раздраться надвое. Да и церковная дисциплина, а святыя правила въ уничтоженіе приидутъ, потому что кого мы изъ поповъ, православные архіереи, по правильнымъ винамъ запретимъ, того они, раскольники, прельстивъ и развѣсивъ, въ свое сонмище безъ всякаго уже опасенія примутъ, отъ чего на православную російскую церковь весьма напрасный порокъ наведется. Ибо въ народѣ клеветать станутъ, что якобы она правость ихъ узнала и для того на требованія ихъ склонилась. А тѣмъ и правовѣрныхъ простолудниковъ къ своему заблужденію, прелщенныхъ же, коихъ и такъ уже, кромѣ потаенныхъ, болѣе тридцати тысячъ въ Россіи имѣется, къ твердѣйшему единомыслію приводить могутъ. Какъ ихъ послѣдняя лестъ будетъ горше первая!

5.

Еще въ разсужденіе приходитъ и сіе: не кроется ли здѣ какой обманъ и не подають ли поводу имъ заграничнымъ наши домашніе раскольники домогаться такихъ кондицій и привилегій, которыя бы служить и онимъ могли? Ибо чтобъ заграничнымъ возвращаться въ Россію нужды крайней не предвидится для того, что они тамъ всякую свободу имѣютъ и какъ хотятъ, такъ вѣрують и живутъ. Къ тому жъ ни правъ государственныхъ, ни должностей общенародныхъ, ни рекрутскихъ наборовъ не знаютъ, а повинуются только однимъ своимъ помѣщикамъ, которые ими партикулярно користуются.

6.

Правда, что въ Россійской Имперіи какъ инославнымъ нѣкоторымъ христіанскимъ религіямъ кирхи публичныя, такъ и мугамеданскаго зловѣрія придерживающимся свои мольбища имѣть дозволяется. Но то раскольникамъ не въ примѣръ. Ибо отъ тѣхъ нашимъ православнымъ никакого поврежденія не происходитъ, понеже не на российскомъ діалектѣ богомолье ихъ отправляется, ни въ церковныхъ обрядахъ съ нами сходствуютъ; а мугамедане какъ небо отъ земли, такъ отъ всего христіанства далеки. Раскольники же лстецы весьма къ

намъ по наружности близки, ибо отъ насъ и произошли и нашихъ же, а не чужихъ совращаютъ, потому что однихъ книгъ церковныхъ, только неисправныхъ, съ нами придержатся и тѣ же таинства, что и мы, святотатски дѣйствуютъ,—такожъ посты, праздники и прочіе обряды, хотя инако, однако не иныя содержатъ. Чѣмъ всѣмъ весьма легко нашихъ поселянъ, яко однородцевъ, а многихъ и сродниковъ своихъ, хвастая предъ ними ложно стариною, къ своему суевѣрію прельщаютъ.

7.

Буде же принять ихъ, то развѣ на такихъ кондичіяхъ: чтобъ имъ однимъ только жить въ своемъ суевѣрїи безъ притѣсненїя, а другихъ никого не прельщать, и сектъ морельщичьихъ, самосожигательскихъ и дѣтубійственныхъ, такожъ христовщины, изъ коихъ первыя три на истребленіе рода человѣческаго, а четвертая — на посрамленіе всего христіанства отъ нихъ выдуманы, не вводити; желающимъ же брачїи въ церквѣ православной вѣнчаться, и рождаемымъ отъ нихъ младенцамъ отъ священниковъ православныхъ быть крещаемымъ, и по седмолѣтїи для исповѣди и причастїя представляемымъ къ церквѣ. А перекрещивать и перевѣнчивать отнюдь бы за силу церковныхъ узаконенїй и указовъ не дерзали, понеже вторичное крещеніе есть, по слову Божію, второе Господа Иисуса распятїе; а перевѣнчиваніе есть первобрачнаго Божїя и церковнаго благословенїя поправленіе.

8.

Наконецъ, понеже довольно уже было имъ какъ печатныхъ книжныхъ наставленїй, такъ и для любовнаго и безопаснаго разговора вызвовъ и увѣщанїй, но они тое все презрѣли,—того ради, не одолевъ болѣе церкви таковыми ихъ предосудительными требованїями, отважъ и не упуская высоваго интереса, лучше поступить съ ними, кажется, политическими средствами. Ибо они не польскїе, но россійскїе подданные, потому что ни завоеваны, ни по договорамъ государственнымъ отошли, ниже религію ихъ приняли, но съ которою отъ насъ изъ Россїи бѣжали, тое и пылѣ содержатъ, и за объявленїемъ многихъ милостивыхъ о выходѣ изъ-за рубежа указовъ укрываются повиннѣ, какъ сущїе бѣглецы и измѣнники, коихъ и по заключеннымъ трактатамъ, и по всепародному праву выдать, а не удерживать поляки должны. А буде на то не склонятся, то законно и праведно не токмо однихъ раскольниковъ, но и земель тѣхъ, яко издревле россійскихъ, на коихъ они поселились, по силѣ уничтоженїя Прутовыхъ

пактовъ, какъ помнится, при послѣднемъ турецкомъ замиреніи учиненнаго, слѣдуетъ требовать.

Но о политическихъ средствахъ пространнѣе разсуждать не наше духовное, но прсмудрыхъ министровъ дѣло. А мы какъ сіе скудное наше разсужденіе, такъ и себе самыхъ высокомонаршей вашего императорскаго величества, милости и благоразсмотрѣнію всеподданнѣйше предаемъ.

Смирный Гавріиль архіепископъ Санктъ-Петербургскій.

Смирный Амвросій архіепископъ Крутицкій.

(Писано рукою архіепископа Амвросія).

Разсужденіе.

Можно ли въ православной російской церкви нѣкоторые обряды, содержимые отъ заграничныхъ раскольниковъ, по причинѣ объявленнаго желанія ихъ къ соединенію во всемъ прочемъ съ оною, снести и снисхождение сдѣлать имъ?

Кромѣ всякаго сумнѣнія должно всякому признать и исповѣдать, что весьма бы пристойнѣе и полезнѣе было, естлибъ единой церкви чада всѣ не только единство вѣры, что до догматовъ ея касается, хранили, но и въ самыхъ бы обрядахъ единой видъ имѣли и ничѣмъ бы другъ отъ друга не разниствовали для могущихъ оттуда слѣдовать раздоровъ и соблазновъ, особливо въ немощнѣйшихъ; и для того отъ многихъ лѣтъ російской церкви пастыри, праведною и благочестною ревностію о пользѣ порученныхъ имъ душъ человѣческихъ возбуждены будучи, о семъ крайнее стараніе прилагали и нынѣ прилагаютъ, — вслѣдствіе чего и многія книги ими сочинены и въ печать изданы на показаніе самой истины не только, — что до благочестивой въ російской церкви и соблюдаемой вѣры, но и что до самыхъ принятыхъ въ ней обрядовъ принадлежить, — съ тѣмъ, вскопечно, намѣреніемъ, чтобъ разниствующие въ тѣхъ съ оною, сами усмотря изъ сихъ книгъ напрасное свое по такой только причинѣ отъ нея отторженіе, прийти въ чувство и обратиться къ своей матери могли. Наконецъ, какъ всѣ кроткіе употребленные ими къ тому способы невеликое возымѣли дѣйствіе, но отъ множайшихъ, у которыхъ застарѣлые обычаи почти закономъ сдѣлались и какъ бы въ самое естество ихъ перемѣнились, явились презираемы добрые и человѣколюбные ихъ совѣты, — то оною жъ ревностію приведены они были, и клятвою таковыхъ устрашать и отсѣченіемъ отъ церкви совершеннымъ.

Но въ крайнему сожалѣнію оказалось, что и то самое не только оныхъ излиха ревнителѣй своихъ обрядовъ не пользовало, но еще, вида себя они отсѣваемыхъ отъ церкви, больше въ своихъ обычаяхъ затвердились, а наконецъ и на самую ту церковь вооружаться разными хулами дерзнули. Не надѣяся же, впрочемъ, никогда имѣть въ своемъ отечествѣ свободнаго отправленія своихъ обрядовъ, и изъ него великимъ числомъ бѣгать въ другія государства стали, отъ чего какъ церковь самая, такъ и государство немалой вредъ претерпѣваютъ: оная—по причинѣ погибающихъ чадъ своихъ, оное же — по причинѣ умаленія своихъ подданныхъ.

Итакъ, по примѣру искусныхъ врачей, которые, когда одно лекарство не пользуетъ больному, другимъ цѣлить болѣзнь его стараются,—и намъ, имѣющимъ вѣренное себѣ отъ Бога строеніе спасенія душъ человѣческихъ, слѣдуетъ теперь помышлять о другомъ способѣ, которымъ бы заблуждающихъ овецъ собрать и соединить во едино Христово стадо, по крайнѣйшей мѣрѣ, возможно было.

Къ сему изрядной случай подаетъ нынѣ намъ самъ управляющій сердцами человѣческими, а паче содержащій сердце царево въ рукахъ своей—Богъ, когда вложилъ въ мысль всепресвѣтлѣйшей самодержицѣ нашей благочестивѣйшей великой государынѣ императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, истинной матери отечества, крѣпкой благочестія ревнительницѣ, свято и премудро имперію российскую управляющей, милостивыми указами оныхъ заблуждающихъ, удаленныхъ отъ церкви и отечества, въ государство свое къ возвращенію призывать, дабы ихъ милосердіемъ своимъ, хотя не вдругъ, но по малу, въ соединеніе церкви присовокупить, отъ которой столь многое время удалался и тѣмъ какъ благочестію, такъ и людямъ въ государствѣ своемъ приращеніе сдѣлать.

А понеже намѣреніе и желаніе онымъ заблуждающимъ есть въ оное соединеніе прійти неинако, какъ только съ тѣмъ, чтобъ оставлены были при нихъ нѣкоторые заобыкновенные у нихъ обряды, какъ то: при отправленіи литургіи употребляемыя семь просфоръ, слеженіе двуперстное въ изображеніи на себѣ креста, хожденіе по солнцу, чтеніе по старопечатнымъ книгамъ, и симъ подобныя, и для того полагая, что естли въ прочемъ всемъ, особливо въ догматахъ вѣры, хотятъ они и общаются послѣдовать святой греко-російской церкви и никакихъ ересей, проклятыхъ вселенскими и помѣстными святыми соборами, не имѣть и не вводить никогда отнюдь, употребляющихъ другіе отъ ихъ обряды не хулить, епископовъ и священниковъ, поставляемыхъ отъ православныхъ греческихъ и российскихъ архіереевъ,

принимать и повиноваться, и словомъ, вромѣ помянутыхъ обрядовъ, все мудрствовать и содержать по мудрствованію и содержанію православныхъ. Приступимъ мы теперь къ точному того разсмотрѣнію: не можно-ли имъ оные обряды попустить, повамѣсть они сами, обращаясь между православнымъ обществомъ просвѣтятся и познаютъ благодатію Божіею, что основательнѣе и благопристойнѣе и въ самыхъ обрядахъ есть?

Но, скажетъ кто, какъ мы къ сему дѣлу приступать можемъ, когда уже на бывшихъ при московскомъ мѣтріархѣ Никонѣ и послѣ, при другихъ соборахъ таковыя обряды прокляты? Не обряды, отвѣтствуется таковому, но больше содержащія ихъ сей клятвѣ подвергаются тамъ, и то не за обряды точно самыя, но за сопротивленіе ихъ святой церкви и отторженіе самовольное отъ оной; а паче еще за провозносимыя отъ многихъ изъ нихъ на оную хулы и ругательства разныя, — какъ то отъ дѣланій и отъ самого намѣренія тѣхъ соборовъ видѣть можно, — въ чемъ и мы правильную находимъ причину. Есть-ли жъ бы за одни обряды проклятіе то было положено, то была-бъ причина почитать оное за недѣйствительное, и отъ непоумѣрной, не по разуму ревности происходящее. Ибо сіе всякому, здравой разумъ имѣющему, извѣстно, что церемоніи, или обряды церковныя, не суть догматы вѣры, да и не составляютъ они существа спасенія человѣческаго, — спасаетъ насъ Христосъ, истинная въ Него вѣра, прилежное послѣдованіе Его божественному ученію, при чистой совѣсти; а церемоніи, или обряды, только украсаютъ видъ церкви и иногда подають поводъ неученымъ ко умиленію души, иногда же внутренняго нашего благодаренія предъ Богомъ бывають знаменіемъ. Однакомъ со всѣмъ тѣмъ, какъ выше помянуто, не таковы они, чтобъ необходимо отъ нихъ зависѣло спасеніе человѣческое, почему и не дивно, что они по различію мѣстъ, и обычаевъ, и нуждъ различны быть и перемѣняться могутъ. Когда Павелъ святой говорить, что по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ, то уже премѣненіе обрядовъ или обычаевъ не больше ли сумнѣнія въ вѣрѣ причинать не должно?

Въ семъ только состоитъ вся сила и должность настырская — наблюдать, чтобъ иногда такія обычаи не входили въ ихъ стадо, которые бы могли вредъ немалый нанести спасенію душевному; а гдѣ сего нѣтъ, то и важности нѣтъ тамо.

Въ разсужденіи чего показываетъ намъ исторія, что древле различныя нѣкоторыя въ различныхъ церквахъ обряды и обычаи употреблены были, напримѣръ: индѣ погружаемы были крещающіеся въ воду, — а индѣ подиваніемъ воды на голову крещаемого тайна сія соверша-

лась; также въ иной церкви была больше въ употребленіи литургія сложенія святаго Іакова, брата Божія, а въ иной сократительнѣйшая святаго Василія Великаго или святаго Іоанна Златоустаго,—въ другихъ же, а особливо въ африканскихъ,—еще другія. А при томъ и самыхъ храмовъ Божіихъ положеніе весьма различно было: въ Антиохіи Сирской, по свидѣтельству Сократову въ книгѣ 5-й, главѣ 22, олтаремъ стояли онѣ къ западу, а въ другихъ странахъ къ востоку обращены онѣ были, какъ и нынѣ у насъ имѣются; также и въ разсужденіи празнованія Пасхи и постовъ немалое различіе въ разныхъ церквахъ имѣлось, какъ можно у Евсевія и у другихъ древнихъ писателей видѣть. Но для сихъ разныхъ обрядовъ не разлучались тѣ церкви другъ отъ друга и не порочила никогда одна сторона другія. Достопамятно слово Иринея, древняго учителя. У Евсевія [въ книгѣ 5-й, главѣ 24-й, на примѣръ, о различіи постовъ имѣется: „мы, говорить, всѣ между собою миръ хранимъ, и различіе постовъ согласіе вѣри украшаетъ“. Особливо можно сказать о восточной и западной церквахъ, что хотя издревле многіе западная церковь различныя отъ тѣхъ, какіе въ восточной церкви были, обряды имѣла, но однакожь не раздѣлялась за симъ восточная церковь отъ западной до того времени, какъ уже порча въ символѣ и премѣненіе въ догматахъ вѣри на западѣ произошло: столько-то обряды или обычаи не за велико, поставлялись,—когда не бѣдствовало для нихъ спасеніе человѣческое.

Ленѣйшій еще и важнѣйшій примѣръ сему, сколь обряды удобо-премѣнительныя быть могутъ безъ вреда спасенія, подаетъ намъ божественный Павелъ: онъ самъ изъявляетъ въ своихъ посланіяхъ, что онъ обрѣзалъ нѣкогда обращеннаго уже въ вѣру Христову изъ язычниковъ Тимофея,—а въ другое время сильно воспротивился тому, чтобъ приходившихъ отъ языкъ отъ Христовой церкви подвергнуть сему и другимъ нѣкоторымъ ветхозаконнымъ обрядамъ. Чтожь привело въ сихъ случаяхъ Павла, чтобъ онъ нѣкоторымъ образомъ самъ съ собою различествовалъ? Ничто больше какъ польза обращающихся въ Христову церковь: въ одномъ случаѣ хотя зналъ онъ совершенно, что не нужно было обрѣзаніе, однакожь, понеже соблажнили върующіе отъ обрѣзанія изъ того, что Павелъ необрѣзаннаго вводитъ въ церковь, и думали, что съ таковымъ сообщенія имѣть не прилично, (ибо не у еще совершенно были утверждены въ вѣрѣ Христовой), то онъ для сего попустилъ обрѣзаться Тимофею, вѣдая, что спасеніе его тѣмъ не могло повредиться, но могъ отнять быть соблазнъ въ церкви; а въ другомъ случаѣ, понеже върующимъ отъ языкъ несносно казался обрѣзаніе, какъ и другіе обряды іудейскіе, да и не малое от-

туда произойти могло сумнѣніе въ нихъ, что аки бы не доводна была христіанская вѣра ко спасенію безъ закона перемонаіалнаго іудейскаго, то онъ, вѣдая, что „о Христвѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но нова тварь“,—не могъ стерпѣть, чтобъ подвергаемы и нѣкоторымъ образомъ еще нудимы были вѣрующіе къ тому, что не только не нужно было къ ихъ спасенію, но еще и соблазномъ имъ быть могло, какъ выше помянуто.

Посмотримъ же, какъ той же божественный языковъ учитель поступалъ, когда нѣкоторыя различныя между учениками его въ употребленіи пици, въ отправленіи праздниковъ и симъ подобныхъ обрядахъ произошли пренія, или раздоры: онъ удовольствовался только увѣрить ихъ, что то до вѣры и спасенія человѣческаго ничего не принадлежитъ и затѣмъ бы не стязались они о такой матеріи и не укоряли другъ друга по причинѣ различныхъ обычаевъ своихъ, — лишь бы одинако въ спасительной успѣвали вѣрѣ и единой главы, то есть Христа, и единаго тѣла, то есть церкви Его, уды держались. Вотъ что онъ именно о семъ въ посланіи къ Колоссаямъ написалъ: „никтоже васъ да осуждаетъ о яденіи или питіи, или о части праздника, или о новомѣсячіяхъ, или о субботахъ, яже суть стѣнь грядущихъ, тѣло же Христово“. И въ первомъ къ Тимофею не велитъ точно внимати баснемъ и родословіямъ безвѣчнымъ, (то есть въ такихъ вещахъ, которыя ко спасенію не нужны), яже стязаніе паче творять, нежели строеніе, еже въ вѣрѣ, конецъ же завѣщанія говорить: есть любви отъ чиста сердца и совѣсти благія и вѣры нелицемѣрныя, — сіе только (даетъ знать) есть нужное ко спасенію, а нагіе обряды, по себѣ самыхъ, отнюдь не таковы, — почему и споры объ нихъ излишніе. Такой же разумъ есть и въ слѣдующихъ его словахъ, въ посланіи къ Римляномъ написанныхъ: „изнемогающаго въ вѣрѣ приимайте не въ сомнѣніе помышлений, овъ бо вѣруеть—ясти вся, а изнемогаая жеіе да ясть; овъ разсуждаетъ день чрезъ день,—овъ же судитъ на всякъ день: вѣждо своею мыслію да извѣствуется. Вѣмъ,—придаеть овъ же далѣе,—вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христвѣ Іисусѣ, что ничто же скверно само собою, точію помышляющему, что скверно быть,—оному скверно есть: царство же Божіе нѣсть брашно и питіе,—но правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ; иже кто сими служитъ Христови—благоугоденъ Богу и искусенъ человѣкомъ“. Вотъ Павлово каково мнѣніе о вѣщахъ среднихъ и не повреждающихъ вѣры

Таковымъ образомъ и намъ разсуждать о требуемыхъ къ допущенію помянутыхъ обрядовъ можно, когда не перстное сложеніе, но изображеніе креста и воспоминаемая чрезъ то знаменованіе смерть

Христовъ спасаетъ человѣка; когда не число просфоръ совершаетъ тайну святѣйшей евхаристіи, но точію единъ хлѣбъ, по установленію Христову, непремѣнно къ тому потребенъ; когда, наконецъ, какъ и святой Димитрій Ростовскій пишетъ въ своей книгѣ, о сей матеріи сочиненной: „въ того жъ Бога вѣрить учать старыя и новыя книги и тыя-жъ догматы содержать обои, и тѣхъ же добрыхъ дѣлъ поучаютъ“,—и прочая сему подобная снисхожденія,—какъ въ книгѣ его, „розыскъ“ именуемой, довольно изъяснено,—то не видно, для чего бы ихъ, какъ и другіе помянутые и симъ подобныя обряды, не можно было сносить, особливо чтобъ отсѣкаемые за едино тѣхъ употребленіе отъ церкви не припли по невѣжеству своему въ нѣчто горшее, и чрезъ то бы напрасно не погибали душою и тѣломъ? Лучше, попустя имъ то, (когда уже иначе быть неможно), спасти ихъ души присоединеніемъ къ святой церкви, нежели не попуская оставить заблуждать отъ нея и погибать. За что опасно,—дабы не сказано было и о насъ пастыряхъ,—какъ сказалъ Христосъ о учителяхъ жидовскихъ, которые церемоніи и преданія человѣческая паче правды Божія предпочитали: „горе вамъ книжницы и фарисей-лицемѣри,—яко затворяете царствіе небесное предъ человѣки: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете выйти... вожди слѣпіи, оцѣждающіи комары, верблуды же пожирающіе“.

Сіе же согласно быть можетъ не только сомнѣніемъ выше помянутаго божественнаго апостола, но и съ ученіемъ самого небеснаго Учителя: ибо похваляетъ ли онъ во евангеліи тѣхъ, которые разоряютъ заповѣдь Божию за преданія человѣческія? А не Божія ли сія наипервѣйшая заповѣдь,—чтобъ желать другъ другу спасенія и быть въ мирѣ и соединеніи, какъ удамъ единаго тѣла? Напротивъ, обряды которые не имѣютъ яснаго основанія или установленія въ словѣ Божіемъ, хотя, впрочемъ, и съ добрымъ и полезнымъ намѣреніемъ установлены,—не человѣческія ли преданія или установленія суть? И такъ поистинѣ бы было разорять заповѣдь Божию за преданія человѣческія, естли-бы за одни обряды присуждать кого въ вѣчную погибель. Пусть убо только они, о комъ намъ здѣсь слово, признаютъ свою мать, то есть святую церковь, столько пекущуюся о спасеніи ихъ и столько какъ младенствующимъ въ разумѣ и немощнымъ снисходящую; пусть напротивъ различествующихъ отъ нихъ обрядами братій своихъ не порочать тѣмъ и не хулять, когда сами не могутъ съ ними согласиться въ тѣхъ. Какъ праведно бы было меньшимъ числомъ послѣдовать множайшимъ не только въ російской, но и въ греческой самой, откуда въ Россію вѣра христіанская принесена, и въ

другихъ православныхъ странахъ находящимся правовѣрнымъ, которые имъ различныхъ отъ нихъ, а съ нами согласныхъ обрядахъ, искони пребываютъ. Пусть только они во всемъ, хотя кромѣ обрядовъ, будутъ съ православною нашею церковью единомысленны, — то въ такомъ случаѣ и нѣтъ сумнѣнія, чтобъ ихъ принять и присоединить православному нашему обществу; а прочее устроить Богъ премудрымъ своимъ промысломъ, когда сложеть.

И сіе есть мнѣніе наше, которое мы, возбуждены ревностію о спасеніи всѣхъ погибающихъ и имѣя точное высокомонаршее на то повелѣніе, полагаемъ; уповаемъ же, что и прочіи братія наши и сопастыри святой церкви по сей причинѣ согласны въ томъ быть имѣютъ. А когда и соборное разсужденіе приложится къ сему нашему разсужденію, то какъ ему придастся твердость, такъ и восторжествовать имѣетъ несумнѣнно вся церковь о спасеніи отлученныхъ чадъ своихъ.

Димитрій митрополитъ Новгородскій.

Гедеонъ епископъ Псковскій. .

(Поправки сдѣланы рукой митрополита Димитрія. М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 20).

6. — 1765 года, 26-го сентября. О раскольничьихъ сборищахъ, бывающихъ въ Козельскомъ уѣздѣ, въ селахъ Клесовѣ и Волосовѣ.

Всемиловѣйшая государыня!

По высочайшему вашего императорскаго величества повелѣнію отъ 12 сего мѣсяца велѣно отъ меня по командѣ вывести изъ Калуги отъ втораго Московскаго пѣхотнаго полку двѣ роты и расположить Козельскаго уѣзда въ вотчинѣ князь Николая Голицына, въ селѣ Клесовѣ одну роту, а другую того жъ уѣзда сенатора Желябовскаго въ селѣ Волосовѣ, препоруча оныя въ команду одному надежному и исправному капитану, которому по точному содержанію того высочайшаго повелѣнія и по взятымъ отъ тайнаго совѣтника и здѣшняго губернатора Юшкова объясненіямъ сочиненное наставленіе секретно отъ меня дано, какимъ образомъ ему во время въ тѣхъ селахъ стоянія при повелѣнномъ развѣдываніи поступать надлежитъ. О чемъ вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу.

Всемиловѣйшая государыня,

вашего императорскаго величества всеподданнѣйшій рабъ

графъ Петръ Салтыковъ.

Сентября 26-го дня, 1765 г.

Москва.

Копія.

Н а с т а в л е н і е.

Второго Московскаго пѣхотнаго полка капитану, имѣющему команду надъ расположенными двумя ротами Козельскаго уѣзда въ вотчинѣ князя Голицына, въ селѣ Клесовѣ, да того жъ уѣзда сенатора господина Желябовскаго въ селѣ Волосовѣ.

Ея императорскому величеству извѣстно учинилось, что въ помянутомъ Козельскомъ уѣздѣ, въ вышеобъявленныхъ селахъ, а именно: въ селѣ Клесовѣ—въ домѣ крестьянина Ильи Абросимова, а въ селѣ Волосовѣ—у крестьянина Мокія Степанова, бывають не позволенные раскольническія сборища, [по большей части осенью и весною], на которыя съѣзжаются какъ купцы, такъ и разныхъ деревень крестьяне, а въ тѣхъ ихъ сонмищахъ есть между ими такъ называемые Христы, Богородицы, Предтечи, Апостолы и Пророки; они жъ запрещаютъ жепиться, а жепатымъ—жить съ женами, воскресенія мертвыхъ не признають, младенцовъ закалають и выпускаемою изъ нихъ кровію въ мѣсто причастія приобщаются. И дабы ея императорское величество могли быть обстоятельнѣе свѣдомы, въ чемъ подлинно такія ихъ сборища состоятъ, того ради избирается вы для развѣданія о семъ; расположеніе же въ тѣхъ селахъ команды вашей ни къ чему иному не служить, какъ токмо къ прикрытію того намѣренія, которое для точнаго исполненія вамъ симъ препоручается. Почему и имѣете поступать по нижеслѣдующему:

1.

По приходѣ въ помянутыя села съ командою вашею имѣете занять для постою подѣ квартиру вашу,—ежели въ селѣ Клесовѣ, то у крестьянина Ильи Абросимова,—буде жъ въ селѣ Волосовѣ, то у крестьянина Мокія Степанова, что на произволеніе ваше оставляется такимъ образомъ, чтобы вы непремѣнно на дворѣ у одного изъ сихъ крестьянъ стояли, а на другой прикажите встать офицеру жъ; прочихъ же нижнихъ чиновъ расположите по другимъ крестьянскимъ домамъ.

2.

Во время постою имѣете наиточнѣйше наблюдать, чтобы отъ военныхъ людей тѣхъ селъ обывателямъ никакого оскорбленія чинено не было; въ противномъ же случаѣ всякой команды вашей безпорядокъ по изобрѣтенію дѣла безъ упущенія на васъ взысканъ будетъ.

3.

Вамъ же, стоя въ означенныхъ селахъ, повелѣвается высочайшимъ именемъ ея императорскаго величества собственно вашею персоною, не приглашая къ себѣ никого и не открывая сего секрета никому, безпримѣтнымъ и весьма тайнымъ образомъ въ домахъ показанныхъ крестьянъ или гдѣ нидѣ въ тѣхъ селахъ примѣчать, въ чемъ тѣ сборища состоятъ и какіе происходятъ при томъ неурядки и нѣтъ ли въ томъ такжѣ вредныхъ обществу ересей, о которыхъ выше сего упомянуто; и буде свѣдаете о чемъ-либо таковомъ, то не оставляйте надежнымъ образомъ меня о томъ увѣдомлять, что и учинить вамъ по приходѣ въ тѣ села для свѣденія мнѣ: какое въ сихъ раскольникахъ дѣйство произойдетъ отъ расположенія команды вашей.

4.

Ежели, паче чаянія реченные крестьяне иногда, по введеніи, иногда сей воинской команды, всѣми домами тайно или явно побѣгутъ, то въ такомъ случаѣ ихъ въ тотъ часъ переловить; и какъ бѣглецовъ отъ своихъ жилищъ, спрося токмо о причинѣ побѣга, взявъ подъ караулъ, держать до моего приказанія, а мнѣ о томъ дать знать въ непродолжительномъ времени.

5.

Все сіе ввѣряется токмо вамъ одному, и для того сего никому, чтобъ такого званія ни былъ, не открывать, подъ опасніемъ положеннаго указами за несодержаніе секрета наказанія. И какъ сверхъ сего на всѣ произойти при томъ могущіе случаи, по невѣстности впредь будущихъ обстоятельствъ, достаточнѣйшаго наставленія подать вамъ теперь невозможно; того ради развѣданіе сіе препоручается вамъ, съ такимъ при томъ пополненіемъ, чтобъ къ исполненію сего высококомаршаго повелѣнія удобовозможныя средства и благоразумные способы вами употребляемы были, съ такою при томъ крайнею осторожностію, чтобъ о семъ тайно данному вамъ повелѣніи никто какъ изъ подчиненныхъ вашихъ, такъ и изъ постороннихъ людей не токмо вѣдать, но ниже малѣйшей догадки, елико можно, имѣть не могъ.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 21).

7. 1769 г. Июнь. Всеподданнѣйшее донесеніе Сената о появившихся въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ новыхъ раскольникахъ съ изложениемъ ихъ ученія и опредѣленнаго имъ отъ Сената наказанія.

По секрету.

Репортъ,

которымъ всеподданнѣйше доносится, что съ оказавшимися въ Тамбовской и Воронежской епархіяхъ новой секты послѣдователями Сенатомъ учинить опредѣлено.

Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей великой государынѣ императрицѣ и самодержицѣ всероссійской.

Отъ Сената всеподданнѣйшій репортъ.

Сенату отъ святѣйшаго Синода двумя вѣдѣніями сообщено, что въ Тамбовской и Воронежской епархіяхъ оказались независимые въ расколъ новой секты послѣдователи, о которой изъ нихъ нѣкоторые въ допросахъ не только того, кѣмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены и научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, ни мало въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ; но еще во время вопроса и увѣщанія о томъ показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучтивости. А другіе, якобы сами начитавши въ книгахъ, иные, будто услыша въ церквахъ, а прочимъ на мысль пришло, приняли въ разсужденіе, что „Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ „дѣлъ рукъ человѣческихъ угожденія не пріемлетъ; не сотворите себѣ „образовъ рукотворенныхъ. Образъ Божій рука человѣческая,—егда „истинные поклонники поклонятся Отцу духомъ, истинною, ибо Го- „сподь таковыхъ ищетъ поклонниковъ; исповѣдуйтесь Богу небесному. „Азь есмь хлѣбъ животный: иже съѣсть отъ хлѣба сего—живъ будетъ „во вѣки; а отъ рукотворенного и бездушнаго Богъ спасенія не по- „ложилъ“; — и затѣмъ всѣ они состоятъ въ слѣдующей единомысленной имъ сектѣ:

1-е. „Вѣруютъ въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ Святой „славимаго Отца, и Сына, сотворшаго небо и землю, и исповѣдуютъ „такъ, какъ читается Символь вѣры“. 2-е. Законъ Божій, преданный „въ 10-ти заповѣдяхъ, пріемлютъ и почитаютъ, кромѣ написаннаго „въ оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, „которыхъ они не пріемлютъ, не почитаютъ и не поклоняются имъ „затѣмъ, что въ нихъ нѣтъ божества и святости; а все то сдѣлано „человѣческими руками, а почитаютъ вмѣсто оныхъ человѣка: почему

„и поклоняются другъ другу и любуются. 3-е. Въ пречистую Богиню Матерь они вѣруютъ и исповѣдуютъ и ее чтутъ, точно также поклоненія тѣломъ поворачиваются какъ предъ нею, такъ и предъ апостолами, пророки и всѣми угодиками Христовыми, которыхъ они только мочитаютъ. 4-е. Въ крестъ Христовъ они не вѣруютъ и не поклоняются, за тѣмъ, что оный сдѣланъ изъ дерева человеческими руками, а почитаютъ они крестъ, то-есть слово Господне, за которое Господь нашъ Иисусъ Христосъ распятъ и оный воскресъ. 5-е. Крестное знаменіе рукою тремя первыми персты на себѣ не изображаютъ, и свое, вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, для того что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся словомъ Господнимъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа—аминь. 6-е. Въ церковь святую православную не ходятъ и всѣхъ таинствъ, обрядовъ и молитвъ не приемлютъ, за тѣмъ, что она, со всѣмъ въ ней имѣющимся сотвореннаа человеческими руками, а въ совершаемыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спасенія; а къ тому и таинства оныя устроены человеческими руками, а не отъ Бога, и преподаются священниками, имѣющими плыство, сверженіе и свары. А желаютъ-де они ходить въ церковь верукотворенную, соборную, апостольскую,—собраніе святыхъ, о которой глаголетъ апостоль: „вы есте церковь Бога живаго, азъ же вселюся въ васъ и положу по васъ и буду вамъ Богъ“, и таинства Христовы принимать — сотвореннаа отъ самого Бога и оными причащаются, также и исповѣдываются у священника, кого они сами выберутъ,—такого, которой посвященъ отъ Бога и слово приемлетъ отъ устъ Божіихъ. И для того они собираются на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ псалтыри, псалмы, „отче нашъ“, и то свое собраніе почитаютъ за верукотворенную церковь. 7-е. Святыхъ таинъ, то-есть тѣла и крови Христовыхъ, совершаемыхъ въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ видомъ хлѣба и вина, не приемлютъ и ихъ за истинное тѣло и кровь Спасителя нашего не признаютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино. И для того вмѣсто причащенія оныхъ таинъ, почитаютъ они за причащеніе святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ таинъ соблюденія Слова Божія и исполненія Его заповѣдей. 8-е. Тайну крещенія оставляютъ такимъ образомъ: когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самаго воараста безъ крещенія, для того что до пришествія въ возрастъ омрестится онъ Святымъ Духомъ, то-есть показаніемъ во оставленіе грѣховъ, кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ. 9-е. Священниковъ, рукоположенныхъ отъ

„архіереевъ, за истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ за истинныхъ „священниковъ тѣхъ, кои отъ Самого Христа исполненіемъ дѣлъ Его „повышаются. 10-е. Всѣхъ угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за „святыхъ; но мощей ихъ, яко тѣлъ жертвыхъ, за святую вещь не по- „читаютъ. 11-е. Между брачавшимися отъ посвященныхъ архіереями „священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за непра- „вильное, а но икъ-де истинному поклонничеству должно жениху „избрать себѣ невѣсту по любви и, при свидѣтеляхъ взявши ея, жить „другъ съ другомъ по закону Божию“.

А одинъ изъ нихъ Тамбовской однодворецъ Семень Жерноклевъ показалъ, что онъ въ 1765-мъ году въ мартѣ мѣсяцѣ ѣздилъ въ домъ Тамбовскаго уѣзда села Горелаго къ церковнику Кирилѣ Петрову для наученія Божественнаго писанія, гдѣ были того же села однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ, (котораго нынѣ за побѣгомъ не отыскано), съ прочими, всего человѣкъ до 8-ми. И оной Побирахинъ сидѣлъ за сто- ломъ въ передней углу, а прочіе всѣ стояли и передъ нимъ пѣли изъ библіи Захаріи пророка 14-ю главу: „сія дни Господни грядуть и раздѣлятся борысти твоя въ тебѣ“; да еще изъ псалтыри разные псалмы, а какіе именно — онъ Семень не упомянуть; но отпѣтія же тѣхъ псалмовъ означенной Побирахинъ въ противность святой церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ писаніи не нашолъ, чтобъ поклоняться деревянному или мѣдяному, или серебряному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться человѣку, потому что онъ по образу и по подобію Вожию созданъ, а потомъ всѣ объявленные разнаго званія люди, въ томъ числѣ и онъ Жерноклевъ, по приказанію оного Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждой порознь подо- дкли къ означенному Побирахину, двоекратно кланялися ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще втретью поклоняся въ ноги, отходили прочь; которое цѣлованіе и поклоненіе вставши и по утру чинили. А сверхъ онаго еще всѣ они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью“, а для чего — онъ Семень не знаетъ; а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ домъ, то никогда Богу не молятся, а только, какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуеъ его во уста, что онъ Семень, по повелѣнію ихъ, все и исполнялъ.

Изъ тѣхъ отъ святой церкви отступниковъ Тамбовской епархіи церковникъ Кирила Петровъ по присланному къ тамошнему архіерею сего года, февраля отъ 26-го дня отъ Воронежскаго губернатора со- общенію взять къ нему на Воронежъ по особливому объ немъ пове-

лѣшю. А прочіе всѣ, конехъ до 232-хъ человекъ, находятся въ ихъ жителяствахъ.

А объ оказавшихся въ Воронежской епархіи дворцовой Битюцкой волости крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и фабриканѣ (sic) Тулинова крестьянинѣ жъ Игнатѣ Болычевѣ и ихъ сообщникахъ именнымъ вашего императорского величества высочайшимъ указомъ, объявленнымъ въ письмѣ отъ генерала-прокурора и кавалера къ Воронежскому губернатору, повелѣно: разсмотря, надлежащее и немедленное опредѣленіе учинить, что все возложено на Воронежского епархіального архіерея и опредѣленного отъ него—губернатора къ сему слѣдствію депутатомъ надворнаго совѣтника Попова. Но при томъ слѣдствіи при всѣхъ вышепронисанныхъ ихъ суровостяхъ и упрямствахъ хотя и показываютъ, что будто бы они никого, кромѣ содержащихся съ ними, въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ, но напротивъ того въ Воронежской консисторіи, являсь собою, живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки, всего по именамъ 7 человекъ, объявили, что они единого по согласію и ученію сообщества съ предписанными, слѣдующимися въ Воронежской консисторіи церкви святой, противниками и просили о принятіи ихъ къ содержацію обще съ ними жъ; а потому и открылась явная тѣхъ развратниковъ въ показательствахъ, яко бы они въ другіхъ мѣстахъ таковой же секты никого не знаютъ, ложь и впредь за таковымъ ихъ упрямствомъ и непреклонностію какъ объ обращеніи въ благочестію увѣщанія чинить, такъ и слѣдствія производить болѣе невозможно; и чтобъ они то свое заблужденіе оставили и, въ познаніе истины пришедъ, наки къ церкви святой обратились — надежды имѣ не предусматривается. А потому и можетъ произойти прочимъ развратъ, а въ обществѣ безпокойство и смущеніе, то въ предупрежденіе и отвращеніе онаго какія мѣры употребить—святѣйшій Синодъ предоставилъ на разсмотрѣніе Сената. А къ Тамбовскому и Воронежскому архіереямъ подтвердить, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя отступники находятся, священники пристоимымъ образомъ навѣрно наблюдали, дабы отъ нихъ другіе таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и если бы тѣхъ мѣсть священники оказались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ, переведши ихъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста достойныхъ опредѣлить съ тѣмъ, что если бы при всемъ ихъ стараніи какія вновь открылись развращенія, то объ ономъ имъ каждому немедленно доносить своему архіерею, а оныя бы представляли святѣйшему Синоду.

И потому хотя вышепроеписанные разночинцы за отступленіе ихъ отъ благочестія и хуленіе онаго, по силѣ уложенія 1-й 1-го военного артикула 1-й же главѣ 3-го пунктовъ, и подвергли себя не только тагдашнему наказанію, но и смертной казни, — но какъ напроотивъ того по церковнымъ преданіямъ, основаннымъ на священномъ писаніи, грѣшники оставляются собственному ихъ въ погрѣшеніи призванію, а не признавшіеся — времени въ познанію ихъ заблужденія и покаянію, — то Сенатъ въ разсужденіи того, что оныя люди природы и воспитанія подлаго, которыхъ по легкомыслію и суевѣрью, равно и по невѣжеству, не столько можно страхомъ смерти къ познанію истины привести, сколько другими средствами и временемъ, а паче, слѣдуя безпримѣрному вашему императорскому величеству человеколюбію и милосердію, должное имъ по законамъ осужденіе отиѣнить. А по случаю настоящей нынѣ съ турками войны и по надобности въ военныхъ людяхъ, гдѣ не только таковыя развратники, но и самыя первыи святой дѣти и истинныя сыны отечества протѣвъ непріятеля жертвуютъ своею жизнію, и дабы сіи невѣжды, имѣвъ еще время къ раскаянію своего преступленія, военною службою доведены были до соединенія святой церкви со всѣми благочестно живущими христіанами въ единомысленное закона Божія чтеніе, опредѣлялъ Воронежскому губернатору: 1-е, естьли изъ нихъ кто и по нынѣ въ томъ своемъ заблужденіи состоятъ, мужескъ полъ не изыма старостию, начавъ отъ 15-ти лѣтъ, всѣхъ безъ изыатія отослать къ находящемуся нынѣ при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ генерал-порутчику Вернесу, которому, всѣхъ ихъ разобрать, могущихъ вести военную службу — опредѣлять въ службу, въ число тамъ состоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу — въ тамошніе при крѣпостномъ укрѣпленіи работы сколько воаможно, не соединя ихъ въ одни мѣста и команды, и съ такою при томъ предосторожностію, чтобъ они, будучи тамъ, никакого между собою въ согласіе ихъ суевѣрія сообщенія не имѣли и той ихъ прелести не расцѣвали, чего за ними накрѣпко приказать смотрѣть. 2-е. Малолѣтнихъ дѣтей ихъ мужеска жъ пола 15-ти лѣтъ и ниже, то-есть до пятилѣтняго возраста, разослать для обученія російской грамотѣ въ гарнизонныя школы и по приспѣваніи ихъ въ совершенныя лѣта равно съ прочими, находящимися въ тѣхъ школахъ солдатскими дѣтьми распредѣлить по способности по полкамъ. А пятилѣтнихъ и ниже отослать на воспитаніе въ сиропитательной домъ; но всѣхъ изъ нихъ положенныхъ въ подушной окладъ тѣмъ селеніямъ, изъ коихъ оныя преступники, въ рекрутскіе наборы не зачитать для того, что они до нынѣ въ тѣхъ

селеніяхъ терпимы были безъ объявленія объ нихъ, въ тому жъ оныя по законамъ подлежательны смертному осужденію, а избавлены отъ того только по одному челоувѣколюбію и милосердію вашего императорскаго величества, то по сему таковыя оному зачету и не подлежатъ. А потому (3-е) и имѣнія ихъ, то-есть наличной, стоячей, молоченой и въ землѣ посѣянной хлѣбъ, скотъ, дворовое строеніе и прочее тому подобное описавъ и наблюдая при томъ, чтобъ все оное ихъ совмѣстниками или и самими тѣми преступниками, чрезъ посредство другихъ, растащено и разграблено не было, продать съ публичнаго торгу, а земли при тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они жительство имѣли, раздѣлить прочимъ тѣхъ мѣсть жителямъ, которые за нихъ положенную до будущей ревизіи тягость нести принуждены останутся, и вырученныя продажею деньги употребить на отправленіе и препровожденіе, такожъ и пропитаніе тѣхъ преступниковъ и ихъ дѣтей до повелѣнныхъ мѣсть по его губернаторскому разсмотрѣнію. А затѣмъ (4-е) жены сихъ преступниковъ, въ томъ же заблужденіи утвердившіяся, имѣютъ остаться при своихъ мужахъ на такомъ основаніи, какъ и прочія солдатскія жены, на собственномъ мужей ихъ попеченіи состоятъ, но съ тою только предосторожностію, чтобъ онѣ отнюдь въ прежнихъ ихъ жительствовахъ не оставались. А вдовъ и дѣвокъ, пришедшихъ въ совершенный возрастъ, выведя изъ тѣхъ въ другія жъ селенія, роздать на содержаніе прочимъ правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ и крестьянамъ съ тѣмъ, чтобъ они, пользуясь будущими при домахъ ихъ отъ нихъ работами, старались вывести оныхъ изъ заблужденія и присоединить святой церквѣ и тогда, по мѣрѣ каждой заслугъ и склонности, роздали ихъ въ замужество въ казенныя равныя селенія за тѣхъ, кто ихъ взять пожелаетъ. А буде ко взятію ихъ желающихъ въ казенныхъ селеніяхъ не отыщется, то и за другихъ разночинцовъ, въ вѣрѣ благочестивой пребывающихъ. Не пришедшихъ же въ совершенный возрастъ, по вышепрописанному о малолѣтнихъ мужеска пола ихъ дѣтяхъ основанію, отослать въ сиропитательной домъ. А о самыхъ престарѣлыхъ женщинахъ и неспособныхъ въ замужество дѣвкахъ, которыя не могутъ никакой нести работы и нивѣмъ благочестно живущими на содержаніе взяты не будутъ, въ точному объ нихъ положенію прислать въ Сенатъ именную вѣдомость. А наконецъ (5-е) естли и еще сверхъ оныхъ въ сей жо ектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми ему губернатору поступать такимъ же порядкомъ, какъ о сихъ преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить Сенату. И о томъ къ Воронежскому губернатору, въ военную Коллегію, глав-

ную Дворцовую канцелярію, Московскаго воспитательнаго дома въ Опекунскій совѣтъ посланы указы; а въ святѣйшій Синодъ и Московскіе Сената департаменты сообщены вѣдѣнія.

Всемилоствѣйшая государыня, Сенать о вышеписанномъ вашему императорскому величеству симъ всеподданнѣйше доносить.

Графъ Петръ Панинъ. Николай Чичеринъ. Адамъ Олсуфьевъ. Князь Иванъ Вяземскій. Иванъ Елагинъ. По листамъ скрѣпа: Оберъ-секретарь Николай Самойловъ.

Іюня дня 1769 года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ. № 22).

8. Выписка о раскольникахъ.

В ы п и с к а.

Отъ коего времени начались раскольники и что съ ними происходило, о томъ изъ книги „Увѣта“, въ Москвѣ въ 1753-мъ году вторымъ тисненіемъ на раскольниковъ напечатанной, нижеслѣдующее значится обстоятельство.

1-е.

Оной расколъ чрезъ ученіе распопы Никиты и прочихъ послѣдоваль при державѣ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и при патріархѣ Никонѣ по причинѣ нѣкоторыхъ въ церковныхъ книгахъ по грамматическимъ правиламъ противъ прежняго исправленій, которое тѣхъ книгъ исправленіе происходило въ 7162-мъ году при ономъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, на бывшемъ въ царскихъ палатахъ соборѣ, на которомъ россійскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и прочихъ духовныхъ персонъ 34 человекъ было.

На семъ соборѣ отъ того патріарха Никона предложено было о исправленіи прежнихъ печатныхъ россійскихъ противу древнихъ греческихъ и славенскихъ книгъ такимъ образомъ: что де новымъ ли Московскимъ печатнымъ книгамъ послѣдовати, въ нихъ же многая обрѣтошася отъ преведшихъ и преписующихъ я не искуси съ древними греческими и славенскими несходства и несогласія и погрѣшенія,—или древнимъ греческимъ и славенскимъ, иже обои единъ купно чинъ и уставъ показываютъ?

2-е.

Почему о исправленіи тѣхъ книгъ и согласіе отъ того собора послѣдовало и нѣкоторое число древнихъ изъ россійскихъ книгохра-

нительницъ книгъ собрать положено; и собраны. А въ томъ же 7162-мъ году при ономъ же государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при патріархѣ посланъ былъ грекъ Мануилъ съ царскою грамотою во вселенскимъ патріархамъ; изъ коихъ Паисіемъ, патріархомъ Цареградскимъ, собранъ былъ тамо соборъ же, въ 39-ти человекъ духовныхъ состоящей,—по которомъ въ 7163-мъ году прислано оттуда соборное за ихъ руками дѣяніе, повелѣвающее послѣдовать во всемъ древнихъ великихъ православныхъ учителей писаніямъ.

3-е.

Оное соборное дѣяніе государемъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ было разсматривано. А какъ означенныхъ въ Россіи сысканныхъ книгъ къ вышеспомятому исправленію за недовольное почтено, то наки въ Грецію посланъ былъ старецъ Арсеній Сухановъ, коимъ оттуда разныхъ древнихъ изъ тамошнихъ монастырей писанныхъ греческимъ языкомъ книгъ привезено въ Москву числомъ 500; двѣ Александрійской и Антиохійской и прочіе тамошніе митрополиты таковыхъ до 200 книгъ прислали.

4-е.

И потомъ въ 7163-мъ году наки въ Москвѣ учрежденъ соборъ же, на коемъ были Макарій, патріархъ Антиохійскій, Никонъ Московскій, Гавріилъ Сербскій, съ прочимъ духовенствомъ, и читаны—прежнее соборное дѣяніе, къ Іеву, патріарху Московскому, при государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ въ 7101-мъ году отъ вселенскихъ же патріарховъ присланное, также и вышесозначенное въ 7162-мъ году соборное положеніе; и по прочтеніи оное книгъ исправленіе суждено за праведное и отъ Святаго Духа составленное быти,—почему всѣ въ тѣхъ прежнихъ російскихъ книгахъ неисправности исправить и напечатать утверждено.

5-е.

А какъ потомъ отъ означеннаго распы Никиты и отъ послѣдователей его произошло за означенное книгъ исправленіе возмущеніе, то, вопервыхъ, на его Никитино о томъ названное имъ „обличеніе“ въ 7174-мъ году при Іоасафѣ патріархѣ Московскомъ издана книга „Жезлъ правленія“, которая и вторымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1753 мѣ году напечатана. А потомъ въ 7175-мъ году наки въ навѣщающее прежнихъ соборовъ подкрѣпленіе и утвержденіе, (по со-

шестин уже патриарха Никона съ престола), собранъ былъ въ Москвѣ соборъ же. И на ономъ присутствуя самъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ и патриархи Александрійскій Павсій, Антиохійскій Макарій, Московскій Іоасафъ съ прочими російскими архіереи и другими духовными чинами, коихъ числомъ всѣхъ 76 чело-вѣкъ состояло,—разсматривали помянутые прежде бывшіе отъ 7097-го до того 175-го года соборы; и, утвердя оное, тѣ книги съ древними греческими и славенскими книгами исправлять же и печатать велѣли, не покоряющихся же святѣй церкви отлученію и анаемѣ предали, распопа жъ Никита, также и другіе сообщники его тогда жъ въ ссылки и заточеніе посланы,—а нѣкоторые изъ нихъ и сожжены.

И потомъ оной распопа Никита, (какъ въ той же книгѣ „Увѣта“ на листѣ 36-мъ на оборотѣ значить), въ той ссылкѣ былъ только 40 дней; а послѣ того по ложному его якобы о обращеніи въ православію челобитью изъ ссылки былъ освобоженъ.

6-е.

Въ 7184-мъ году государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ преставился. А послѣ его принялъ престоль царь Θεодоръ Алексѣевичъ и царствовалъ только 6 лѣтъ и 3 мѣсяца, въ которое время выкавихъ отъ тѣхъ раскольниковъ дѣйствій не происходило.

7-е.

А въ 7190-мъ году при державѣ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича оные раскольники пакы возстали и разныя на церковь и на вѣру хуленія, также своевольства и въ народѣ возмущенія чинили ¹⁾; за что изъ нихъ прежде реченной Никита смертію казненъ, а прочіе въ крѣпкое подначальство разосланы.

8-е.

Послѣ сего о тѣхъ раскольникахъ присхожденія нивакого не было по 1701-й годъ. А въ томъ году нѣкоторой воръ Талицкой къ возмущенію людямъ писалъ письма о пришествіи антихристовѣ съ великою злобою и бунтовскимъ коварствомъ, чему послѣдовалъ нѣкто иконникъ Иванъ Савинъ, за что оные на смерть осуждены; о чемъ

¹⁾ Какимъ образомъ сіе возмущеніе происходило, о томъ при семъ подъ двтерю „А“ приложена выписка.

въ напечатанномъ въ 1722-мъ году генваря 27-го дня Синодальномъ увѣщаніи упоминается ¹⁾).

Послѣ жъ всего вышеописаннаго при державѣ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго о тѣхъ раскольникахъ происходило нижеслѣдующее:

Именными Его Величества указами велѣно:

1-мъ—1714-го, въ февралѣ мѣсяцѣ,—чтобъ въ Нижегородскомъ, также въ Балахонскомъ, и Юрьевскомъ и другихъ уѣздахъ Нижегородской губерніи всѣхъ раскольниковъ, гдѣ они живутъ, какъ мужескъ полу, такъ и женскъ переписать и, переписавъ, положить на нихъ окладъ, противъ настоящаго платежа, (почему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ), вдвое; а которые прежде сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому жъ. А женска полу—вдовъ и дѣвокъ противъ онаго вполы.

2-мъ—1715-го, марта 13-го,—чтобъ въ увѣщаніи раскольниковъ не возбранять, но паче вспомогать. А ежели кто въ ономъ препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертію, яко врагъ святныя церкви; а буде изъ начальствующихъ вспомогать кто не будетъ, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего.

3-мъ—1716-го, февраля 8-го,—гдѣ есть раскольники, тѣхъ во всѣхъ губерніяхъ губернаторамъ,—какъ мужеска, такъ и женска полу описать (кромѣ тѣхъ, которые живутъ близь рубежей); и, описавъ, положить ихъ въ окладъ такъ, какъ и о Нижегородскихъ повелѣно.

4-мъ—1718-го, марта 2-го,—подтверждается первый 714-го года о Нижегородскихъ раскольникахъ указъ съ тѣмъ, чтобы какъ свѣтскихъ, такъ чернцовъ и черницъ обложить и доправить на нихъ тѣ подати безъ всякаго замедленія.

5-мъ—того жъ 2-го числа марта данными капитану Ржевскому, писанными собственною Его Императорскаго Величества рукою, пунктами—поповъ, которые раскольниковъ укрываютъ, и неисповѣдававшихся исповѣдавшимися пишутъ, по изслѣдованію въ каторжную работу послать; также смотрѣть, дабы въ старосты и бурмистры раскольниковъ не выбирали. А кроющихся и живущихъ безъ окладу мірскаго чина на каторгу, а монаховъ и монахинь въ монастыри подѣ началъ

¹⁾ Со онаго увѣщанія приложена при семъ копія подѣ литерою „В“; а дѣла о томъ въ Синодѣ нѣтъ, потому что оно происходило еще до состоянія Синода между патриаршества при Рязанскомъ митрополитѣ Стефанѣ.

посылать; а заводчиковъ и учителей ихъ, сыскавъ явную вину вромѣ раскола, съ наказаніемъ и вырѣзаніемъ поздрей на галеры ссылатъ.

6-мъ—1719-го, марта 14-го, -- чтобъ раскольщиковъ обратившихся отъ побору денежнаго уволить; а кто изъ нихъ женится тайно не у церкви, — собирать особливой сборъ, а именно рубли по 3 съ чело-вѣка мужеска и женска пола, на обѣ стороны поровну, а съ богатыхъ и больше.

7-мъ—Духовнымъ Регламентомъ—о мірянахъ 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ пунктами: по чему познавать раскольниковъ и подозрительныхъ приводить къ присягѣ, и обо всѣхъ обѣ нихъ имѣть въ Синодѣ свѣдѣніе, и чтобъ отнюдь оныя раскольники нигдѣ укрываемы не были; укрывателей же ихъ господь, по духовному въ Синодѣ розыску, предавать анаемѣ; также никого изъ раскольниковъ на духовныя и гражданскія власти, яко лютыхъ государству и государю непріятелей и непрестанно зломыслящихъ, не возводить.

8-мъ—1721-го, ноября 19-го, по подписанію на докладныхъ Синодальныхъ пунктахъ между прочимъ: чтобъ раскольники и въ томъ подозрительные по требованіямъ отдаваны были къ слѣдствіямъ въ духовныя команды безъ всякаго прекословія; почему въ духовныхъ командахъ и слѣдствіи о нихъ чинены были.

9-мъ—1722, октября 15-го, — чтобъ раскольщиковъ необратившихся—вмѣсто Сибири посылать въ Рогервикъ.

Въ 1722-мъ же году чинено отъ Святѣйшаго Синода всѣмъ раскольникамъ печатными листами увѣщаніе съ такимъ при томъ обнадѣживаніемъ:

1-е. Чтобъ всякъ, кто бы ни былъ, ежели въ книгахъ, прежде печатныхъ, такожь и которыя впредь съ разсужденія и опредѣленія Синодальнаго будутъ печатаны, покажется кому нѣкое сумнительство, приходилъ бы съ объявленіемъ онаго сумнительства въ Синодъ безъ всякаго подозрѣнія и опасенія, и таковому въ ономъ Синодѣ то сумнительство изъяснено будетъ отъ святаго писанія.

2-е Дабы раскольническіе учителя должнаго ради съ Синодомъ о несогласіи ихъ разглагольствія показались не скрытно, безъ всякой боязни, и въ разглагольствіи, наблюдая надлежащую только учтивость и не употребляя невѣжескихъ поступокъ, имѣли бѣ во объявленіи мнѣнія своего голосъ свободный; и ежели которые на разглагольствіи признають совѣсть свою зазрѣну и пожелаютъ не отъ принужденнаго, но отъ произвольнаго своего усмотрѣнія, къ святѣй церкви обратиться и Синоду и всему церковному исполненію соединиться, — тѣ приняты будутъ усердно со всякимъ прежней ихъ противности отлученіемъ.

А которые явятся въ таковому обращенію непреклонны и останутся при прежнемъ своемъ мнѣніи, — тѣмъ дана будетъ не удержанная свобода. А ежели имѣють они въ чемъ какое-либо опасеніе, то неусумнительныя ради безопасности сочинили-бъ они себѣ отъ лица Синода какое имъ угодно къ своей сторонѣ въ предостерегательство о не-удержаніи и о неозлобленіи ихъ и о неотнятіи имъ свободы обяза-тельное письмо, съ показаніемъ усмотрѣннаго ими къ разглагольствію мѣста и времени, и прислали бъ въ Синодъ немедленно, которое пись-мо будетъ отъ Синода подписано и яко залогъ несумнимыя вѣрности имъ отдается; и по тому обязательству не точію Синодъ обѣщанное непремѣнно содержать, но и извѣстную Императорскаго Величества волю предъявляетъ, что и Его Величество, яко всемилостивѣйшій государь принужденія имъ безъ самопроизвольной ихъ склонности чи-нить не повелеть ¹⁾. Причемъ оной ихъ явкѣ и сроки назначены были съ тѣмъ, что когда раскольниковъ учитель послѣ того сысканъ, по-званъ и обличенъ будетъ, таковой подпадетъ гражданскому суду и казни безъ всякой пощады и помилованія.

При таковыхъ увѣщаніяхъ какъ собственно отъ Синода, такъ и обще съ Сенатомъ ко удержанію тѣхъ раскольниковъ отъ размноже-нія ихъ суевѣрствъ и чтобъ они срываться не могли, чинены доволь-ныя предостереженія. Но никто изъ нихъ и изъ учителей ихъ для такового разглагольствія въ Синодъ не являлся.

Почему въ томъ же 1722-мъ году по силѣ именного государя императора Петра Великаго апрѣля 22-го дня тогожь года указа въ обрѣтающіеся въ Олонецкомъ уѣздѣ раскольниковскіе скиты для раз-говоровъ о происходящемъ ихъ со святою церковію несогласіи и ради увѣщанія посланъ былъ іеромонахъ Неофитъ, которымъ и вопросы имъ заданы были, но отъ нихъ тогда никакихъ отвѣтовъ было не при-слано, и оной іеромонахъ безъ всякой пользы тамо былъ.

А потомъ спустя нѣсколько лѣтъ оныя Олонецкіе раскольники, учина подъ именемъ тѣхъ отвѣтовъ книжки, въ другіе многіе города разослали, на которые ихъ отвѣты сдѣлана и въ 745-мъ году напе-чатана особливая книга, „Обличеніе на раскольниковъ“ называемая ²⁾.—

¹⁾ О семь же и въ 1745-мъ году таковое жъ онымъ раскольникамъ пе-чатными указами наставленіе и увѣщаніе чинено жъ, но и по тому никакого жъ исправленія отъ нихъ не воспослѣдовало, — съ котораго указа приложена при семь копія подъ литерою „С“.

²⁾ Какія же между оными, раскольниками вообще именующимися, въ ихъ ереси разни (зіс) состоятъ, о ономъ при семь изъ книги „Розыска“ подъ ли-терою „D“ приобщена подадлинникомъ выписна.

Изъ нихъ же раскольниковъ отъ 1708-го года проявилась вновь ересь, называемая квакерская, — о каковой въ 1734-мъ и 1745-мъ годѣхъ особливныя слѣдствія происходили. И по оказавшимся отъ нихъ богомерзкимъ въ той ереси дѣйствамъ — иные смертью казнены, а другіе въ ссылки разосланы; о чемъ печатными указами, а особливо послѣднимъ въ 1756-мъ году декабря 9-го дня, отъ Синода опубликовано, — а тѣмъ, кои той ереси участники безъ слѣдствія остались, на срокъ, съ отпущеніемъ имъ винъ, въ назначенныхъ мѣстахъ являться велѣно ¹⁾.

Да и нынѣ и въ Сибирской и Оренбургской губерніяхъ оная ересь пави возобновилась. И по чинимому о томъ Тобольскимъ митрополитомъ слѣдствію оной ереси участниковъ слишкомъ съ 20 человекъ нашлось; а и еще къ тому слѣдствію подлежательными многіе оказались ²⁾.

Что касается до сжигающихъ себя изъ нихъ же раскольниковъ, — то оныхъ, по дѣламъ въ Синодѣ явствуетъ, съ 1750-го года понинѣ въ Новгородской, Тобольской и Устюжской епархіяхъ сожглось близъ дву тысячь человекъ.

А о числѣ всѣхъ прежнихъ и нынѣ въ расколъ записавшихся и изъ-за границы вышедшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстія нѣтъ; а требуется онаго изъ Правительствующаго Савата. А по прежнимъ вѣдомостямъ оныхъ обоего пола въ наличіи состояло слишкомъ 40,000 человекъ.

Нынѣ же какимъ образомъ какъ выходящимъ изъ-за границы, такъ и потаеннымъ раскольникамъ въ двойной раскольнической окладѣ записываться и въ назначенныхъ мѣстахъ селиться велѣно, о томъ въ состоявшихся и въ народъ опубликованныхъ Ея Императорскаго Величества высочайшихъ 1762-го и 1764-го годовъ указѣхъ именно объявлено.

Да и въ 1744-мъ году оныхъ раскольниковъ по общему Синода

¹⁾ Какія въ той квакерской ереси дѣйствія происходили, о томъ при семъ подъ литерою „Е“ выписка приложена; а подъ литерою „F“ — съ указа 1734-го года копія.

²⁾ Сверхъ прежнихъ подъ вышеозначенною литерою „Е“ въ выпискѣ показанныхъ дѣйствій по оному слѣдствію находится и то, что нѣкоторой дхъ жеучитель прелюбодѣйно прижитаго съ дѣвкою раскольницею мужеска пола младенца умертвя, и исуша оное младенческое тѣло, съ пренебреженіемъ своею церемоніею освятя, и, безстрашно за тѣло Христова почитая, другіяхъ онымъ вмѣсто тѣла Христова причащала.

и Сената разсужденію при бывшей тогда ревизіи переписать же велѣно; а съ какимъ основаніемъ, о томъ съ печатнаго того 1744-го года, августа 31-го дня, указа подъ литерою „Н“ приложена при семь копія.

Оберъ-секретарь Михаилъ Остолоповъ.

По листамъ скръти: Секретарь Андрей Орловъ.

А.

Выписка изъ книги Увѣта Духовнаго какимъ образомъ отъ раскольниковъ возмущеніе происходило.

„Нынѣшняго 7190-го лѣта по воспріятіи скипетродержавства всего царства Россійскаго. . . . (л. 39 об. и слѣд.).... да научатся къ тому не худити святыя церкви, зане не покаашася отъ злобъ своихъ“.

В.

Копія съ Синодальнаго увѣщанія 1722 года генваря 27-го дня. См. П. С. З. т. VI, № 3891.

С.

Копія съ печатнаго указа свят. Синода 1745 года мая 13-го числа. См. П. С. З. т. XII, № 9155.

Д.

Выписка изъ книги Розыска о разни въ толкахъ или ересьяхъ между раскольниками.

Гл. 2. л. 25 об. Въ мимошедшемъ 1708-мъ годѣ въ мѣсяцѣ ноябрѣ былъ у насъ въ Ростовѣ черныи попъ Іоасафъ, а..... субботники, иже по-жидовски постятъ субботу.

Е.

Выписка изъ публикованнаго въ 1756-мъ году декабря 9-го дня Синодальнаго указа какое въ квакерской ереси дѣйствіе происходило.

Всякому вступившему во оную богомерзскую ересь..... какъ отъ онаго грѣхонаденія, такъ и отъ вѣры ихъ не отставала. См. П. С. З. т. XIV, № 10664.

Ф.

Копія съ Синодскаго указа о квакерской ереси 1734 года. См. П. С. З. т. IX, № 6613.

Г.

Копія съ Сенатскаго указа о волшебникахъ 1731 года маія 20-го дня. См. П. С. З. т. VIII, № 5761.

Н.

Копія съ Сенатскаго указа о переписи раскольниковъ 1744 года августа 31 дня. См. П. С. З. т. XII, № 9021.

(М. Г. А. М. Н. Д. Дѣла о раскольникахъ № 23).

9. 1791 г. — Дѣло о старообрядцахъ Казанскихъ и Нижегородскихъ по жалобамъ ихъ на притѣсненія священниковъ.

Сіятельнѣйшій графъ, Александръ Андреевичъ!

Милостивый Государь!

Исполняя высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, объявленное мнѣ отъ Вашего Сіятельства, относительно къ жалобамъ старообрядцевъ на священниковъ Казанской и Нижегородской епархіи, — я къ преосвященнымъ Казанскому и Нижегородскому писалъ, чтобъ они сдѣлали на поступокъ священниковъ вниманіе и развѣдали о томъ, удаляя отъ разглашенія; какія жъ о семъ будутъ ихъ мысли, — меня увѣдомить.

Преосвященный Казанскій пишетъ, что къ Сызранскому протопопу и городничему отъ просителей никакихъ на священниковъ жалобъ не было. И какъ священно-служители вновь удаляющихся отъ церкви пишутъ въ числѣ прочихъ не исповѣдавшимися, — взыскивается штрафъ и присылаются для исправленія и увѣщанія, также и младенцы требуютъ для крещенія: просители сіе почитаютъ притѣсненіемъ.

Преосвященный Казанскій требуетъ отъ меня совѣту, — почитать ли вновь отлучающихся отъ церкви въ числѣ прежде записанныхъ старообрядцевъ и въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ ихъ не показывать?

Я изъ дѣлъ, которыя многократно относились ко мнѣ, и изъ разговоровъ старообрядцовъ ясно примѣтилъ, что хотя взысканіе за не-исповѣдь меньше двойнаго оброка, но для нихъ несносно, что по ихъ мыслямъ съ еретиками пишутся въ одной книгѣ; а паче настоятъ потому, чтобъ скрыть умноженіе отвращающихся отъ церкви.

Я намѣренъ сему преосвященному дать совѣтъ, чтобъ присылаемымъ отъ свѣтскаго правленія опредѣлять для увѣщанія время и сверхъ оного ихъ не держать, отнюдь не допрашивать, и въ письменныя производствa не входить, а когда останутся не преклонными, о томъ намѣстническое правленіе увѣдомлять; въ вѣдомостяхъ же писать не желесповѣдавшихся съ прочими сынами церкви: сіе удалить образъ принятія къ церкви, и когда кто ни размыслитъ,—можетъ всегда исповѣдаться и приобщаться святыхъ Таинъ. Письмо его, объясненіе Сырарскаго протопопа и городничаго, и выписку консисторіи приобщаю подъ литерами: „А, В, С, D“.

Преосвященный Нижегородскій прислалъ ко мнѣ два письма: въ 1-мъ, отъ 30-го апрѣля сего года, пишетъ: 1-е, что жалобъ отъ старообрядцовъ на священниковъ не было; 2-е, что старообрядцы, сыновъ церкви совращая, умножаются; 3-е, что опъ поступаетъ согласно опредѣленіямъ Синода; 4-е, что деньги собираются за небытіе у исповѣда отъ свѣтскаго правительства;—при томъ приложилъ въ свѣтѣйшій Синодъ два доношенія, которыя я удержалъ, яко относящіяся къ сему дѣлу.

Во 2-мъ письмѣ, отъ 27-го маія, приобщилъ пять доношеній отъ священниковъ его епархій,—въ которыхъ изображается: 1-е, что старообрядцы умножаются; 2-е, что деревни Бабина крестьянинъ Гребенниковъ разглашаетъ,—будто дозволено имъ оставаться въ своихъ мысляхъ и всякому вступать къ нимъ дозволено; 3-е, что въ насланнымъ изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія въ Алатырской земской судъ указъ предписано, чтобъ старообрядцовъ отъ священно и церковно-служителей защищать; но какія имъ дѣлаются притѣсненія,—сего не изображено; (4-е) что старообрядцы почитаютъ свободою отлучаться отъ церкви. Присемъ приобщилъ изъ Алатырскаго духовнаго правленія доношеніе и два объявленія отъ священно и церковно-служителей, да пять доношеній отъ нихъ же подъ литерами: „Е, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P“.

Не могъ я не приложить при семъ записки, присланной отъ преосвященнаго Нижегородскаго при 2-мъ письмѣ подъ литерою „G“.

Все сіе препровождая при семъ, пребываю съ совершеннымъ почитаніемъ и обязанностию

Вашего Сіятельства,
Милостиваго Государя,

Усерднѣйшій слуга и богомолецъ Гавріилъ митрополитъ Новгородскій.

Іюля 29-го, 1791-го.

А.

Секретно.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ и благодѣтель!

Писаніе Вашего Высокопреосвященства апрѣля отъ 7 го дня, коиѣ дали мнѣ знать, что Сызранскіе раскольники просили, будто они отъ церковнослужителей терпятъ великое притѣсненіе, и что Ея Императорское Величество повелѣла Вашему Преосвященству ко мнѣ написать, дабы я на сіе сдѣлалъ вниманіе, и совѣтовали сіе, удаливъ совсѣмъ отъ приказнаго порядка, безъ огласки развѣдать, отъ кого и въ чемъ притѣсненіе происходитъ не только не гласнымъ, но и безпримѣтнымъ образомъ, какое средство приму и какія мои будутъ о томъ мысли, требовали Вашему Высокопреосвященству сообщить, — мною того жъ мѣсяца 24-го дня получено, о чемъ я Ваше Высокопреосвященство и увѣдомилъ отъ того же апрѣля 26-го дня, съ прописаніемъ дѣла города Сызрани о купцѣ Ладваномъ и того, что болѣе сего никакихъ просьбъ и жалобъ до меня не доходило.

Нынѣ же во исполненіе того, что мною найдено и что сдѣлано симъ Вашему Высокопреосвященству сообщаю. По многимъ къ развѣданію способамъ употребленнымъ и письменно отъ Сызранскихъ городничаго надворнаго совѣтника Ивана Дмитріева и протопопа показаніямъ, самымъ непримѣтнымъ образомъ истребованнымъ, кои при семъ прилагаю въ подлинникѣ, — отъ кого и какія именно лично притѣсненія происходили, — не оказалось ничего и кто тѣ обиженные и чѣмъ вовсе (sic) неизвѣстно. А нашлось только, что вообще, какъ и городничій Сызранскій и протопопъ показали, не прежде записные, а вновь вопедшіе въ раскольническое заблужденіе, въ духовныхъ вѣдомостяхъ были показываемы въ разные годы священниками на исповѣди у нихъ не бывшими безъ отмѣтокъ противъ именъ ихъ, какъ обыкновенно по силѣ формы отмѣчаются записные старообрядцы, за что изъ нихъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ съ иныхъ взискиванъ былъ по силѣ указовъ денежной штрафъ, а другіе изъ тѣхъ же мѣстъ присланы были при сообщеніяхъ для исправленія церковнымъ покаяніемъ въ духовное нравительство; что самое, какъ и городничій съ протопопомъ утверждаютъ, и почитаютъ они за притѣсненіе себѣ, чинимое отъ церковнослужителей. Да и я не инако могу полагать тѣмъ паче, что сверхъ того, будучи въ расколѣ, должны они признавать себя еще зависимыми отъ оныхъ и по вращенію младенцовъ ихъ, чего также они отвращаются. Впрочемъ же, по не приваиванію ими никакихъ жалобъ какъ въ духовномъ, такъ и въ

гражданскомъ правительствѣхъ, равно и по неимѣнію въ сихъ гражданскихъ правительствѣхъ отъ духовной стороны никакого на нихъ требованія, — всякой другой родъ отъ церковнослужителей притѣвленія должно почестъ не бывшимъ и невозможнымъ. Самое то, ежели которые изъ нихъ давали что-либо недостойнымъ сего имени какимъ священникамъ, дабы показывали ихъ вмѣсто не бывшихъ бывшими у исповѣди, отнести должно къ тому же опасенію ихъ отъ онаго высканія, соединеннаго съ волокитами и другими безпокойствами.

Въ разсужденіи же мыслей моихъ относительно къ симъ людямъ я держусь тѣхъ, какія показаны въ доношеніи моемъ Святѣйшему правительствующему Синоду прошлаго 788 го года марта 12-го, по случаю представленія Вятской губерніи есла Петроавловскаго отъ церковнослужителей, и кои въ присланномъ ко мнѣ на то указѣ того же года мая отъ 8 дня почитая одобренными, всегда по онимъ я предписывалъ, гдѣ надобность открывалась, — то есть дабы, когда гдѣ оказывались вновь впадшіе въ заблужденіе раскола, тѣхъ, по увѣщаніи съ должною кротостію и благоразуміемъ, ежели остаются непреклонными къ обращенію въ православіе, предавъ суду Божію, оставлять спокойно въ ихъ мысляхъ и церковнослужителямъ, не касаясь до нихъ ни по какимъ дѣламъ, не входитъ даже и въ дома ихъ безъ звы (sic), по силѣ указовъ. Внимая сему, въ тѣхъ мѣстахъ священники показываютъ ихъ не бывшими у исповѣди, согласно формѣ, съ прочими записными прежде старообрядцами, почему они и остаются спокойны; но я ни письменно, ни словесно запрещать и приказывать сего не смѣлъ, дабы не подать случая къ какому-либо злоупотребленію и опаснымъ слѣдствіямъ тѣмъ паче, что и въ вышеписанномъ указѣ изъ Святѣйшаго Синода того не приполнено. Да и надобности входить въ сіе я не признавалъ, разумѣя принадлежащимъ то до разсмотрѣніи свѣтскаго правительства, коему вѣрено оной штрафъ съ небытейщиковъ взымать и коему, слѣдовательно, при толь гласномъ дѣлѣ всегда удобно или отмѣнить оной по объявленію ихъ себя въ обществѣ старообрядцовъ по силѣ указовъ, или о томъ отнестись, — куда слѣдуетъ. Когда же изъ Сызранскихъ вновь въ расколъ вступающихъ взымано было безызвѣтно, изъ того видно, что или они сами, какъ и въ протопопскомъ объясненіи значится, о своемъ исповѣданіи во время высканія въ присутственныхъ мѣстахъ умалчивали, или сіи мѣста объявленіямъ ихъ не внимали. По сему же надобно разсуждать и о тѣхъ, кои по сообщеніямъ изъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ опредѣляемы были для исправленія церковнаго покаянія при приходскихъ церквахъ за небытіе у той же исповѣди свыше трѣхлѣ-

наго времени, и кои въ духовное правительство лично требуются по большей части по учиненіи уже рѣшительнаго объ епитиміи ихъ опредѣленія.

По симъ обстоятельствамъ судя, нахожу, что раскольники тѣ, хотя вновь открывшіе себя таковыми, имѣли однакожь причину жаловаться на притѣсненіе, поелику они, заплатя штрафъ денежной за небытіе у исповѣди чрезъ три года, для иныхъ по многосемейству въ самомъ дѣлѣ разорительной, опасались впредь быть отосланными на церковное покаяніе, не будучи по свободѣ исповѣданія своего обязанными быть на оной исповѣди. Но не имѣли справедливости, умалчивая о настоящей причинѣ, оное притѣсненіе приписывать единственно церковнослужителямъ, которые, почитая ихъ, яко незаписныхъ, по древнимъ указамъ цотасными, какъ объяснялся предо мною многіе, показывали ихъ просто не бывшими, по долгу своей присяги и по данной имъ формѣ, паче же что, какъ и по дѣлу Ладванова открылось, не будучи точно и извѣстны объ иныхъ, — въ расколѣ ли они, или нѣтъ, а посему спасаясь и худыхъ слѣдствій въ случаѣ отрицательства, ежели бы показывали ихъ не бывшими по расколу; сверхъ же сего и зная совершенно, что сіе при взысканіи съ нихъ въ свѣтскомъ правительствѣ удобно могло быть открыто и сдѣлано законное разрѣшеніе.

Почему къ отнятію повода къ таковымъ жалобамъ отъ владающихъ вновь въ раскольническое заблужденіе на церковнослужителей, которые и безъ того отъ одного ихъ заблужденія, разными смущеніями и грубостями сопровождаемаго, погрязаютъ уже въ уныніи, и къ отвращенію всякаго могущаго тутъ быть пристрастія и со стороны священниковъ не находя другого способа, долженъ бы я былъ общее дать предписаніе, дабы всѣхъ въ томъ заблужденіи оказывающихся показывать не бывшими у исповѣди съ прочими записными старообрядцами по формѣ такъ, какъ и Ладвановъ требовалъ поданнымъ въ духовное правленіе прошеніемъ; но опасаясь, дабы симъ не подать случая къ распространенію ихъ заблужденія, сдѣлать того безъ наставленія Вашего Высокопреосвященства не смѣю. Однако же на первой случай до получения сего наставленія положилъ я учинить слѣдующее: 1-е) Списки небытейщиковъ у исповѣди по всей епархіи изъ консисторіи въ оубѣтскія правительства за минувшій годъ не посылать. Сіе нужнымъ признаю и для того, дабы по подобной неувѣстности не подать случая къ подобной жалобѣ и казавшимъ таковыми же раскольникамъ, коихъ по случаю открывшейся въ минувшемъ году въ Базани раскольнической часовни весьма много прибавилось изъ разныхъ окрестныхъ городовъ и уѣздовъ, какъ то изъ приложенной

выписки изъ дѣла о священникѣ села Алшѣва Андрей Яковлевѣ, родомъ изъ черемисъ, коего уловили было они въ свое заблужденіе, примѣтить можно, а паче по доходящимъ до меня отъ священниковъ и другихъ извѣщаніямъ. 2-е) Присылаемыхъ изъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ при сообщеніяхъ для церковнаго исправленія за небытіе у исповѣди больше, нежели чрезъ трилѣтнее время, въ тѣхъ мѣстахъ духовныхъ, куда они будутъ присланы первѣе всего, допрашивать ихъ со увѣщаніемъ: по какимъ стеченіямъ и обстоятельствамъ, и не по расколу ли на исповѣди они не были? И сіи допросы разсматривая, обще съ тѣми сообщеніями въ консисторіи дѣлать приговоры съ тѣми: кои показали о себѣ, что они пристали къ обществу старообрядцевъ и по увѣщаніи отъ того отстать не согласились, — подъ исправленіе державное не посылать, но, учина свободными, сообщать о томъ въ свѣтское правительство, откуда кто присланъ будетъ, для вѣдома; а церковнослужителямъ предписывать, согласно оному моему и Святѣйшиму Синодомъ одобренному опредѣленію, дабы они, не имѣя до нихъ никакого дѣла, не входили безъ зву и въ дома ихъ, въ вѣдомствахъ же показывали бы уже ихъ вновь приставшими къ старообрядцамъ. Для сего таковой допросъ приказано отъ меня протопопу Сызранскому сдѣлать (и прислать) и значущимся въ объявленіи его 3-мъ человѣкамъ: крестьянину, пахотному солдату и женѣ. Однакоже и на сіе все и что къ тому за нужное признаете, прошу отъ Вашего Высокопреосвященства отеческаго наставленія, коего и имѣю ожидать; увѣряя несумнѣнно, что никогда не будетъ жалобъ отъ сихъ людей такъ, какъ и отъ содержащихъ магометанской законъ, естели при ономъ моемъ положеніи будутъ они безопасны отъ взыскаія означеннаго штрафа и положенія на нихъ церковнаго исправленія за небытіе у исповѣди. Безъ того же должно всегда подобнаго ожидать, потому что по неизвѣстности объ нихъ не токмо какія-либо страсти, но и самыя добрыя намѣренія священническія могутъ подавать тому причину, тѣмъ паче, что оныя годъ отъ году сильно умножаются вездѣ; а настоящіе старообрядцы, почитая ихъ для себя сумнительными, то есть ни у себя прямо, ни у насъ, могутъ къ тому же побуждать, дабы тѣмъ средствомъ сдѣлать ихъ записными и для себя несумнительными. Впрочемъ съ совершеннымъ моимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго архипастыря и благодѣтеля моего, вспомогательный слуга и богомолецъ

Амвросій архіепископъ Казанскій.

Маія 26-го дня 1791-го года.

В.

Великому господину преосвященнѣйшему Амвросію архіепископу
Казанскому и Свияжскому

Сызранскаго протопопа Ивана Львова

Объясненіе.

На поданное мнѣ отъ Вашего Высокопреосвященства повелѣніе самъ объясняю,—что въ городѣ Сызрани изъ духовныхъ такихъ людей, кои бы, предавшись совсѣмъ пьянству, обращались въ сквернословіи и другихъ худыхъ поступкахъ къ всеобщему соблазну, совсѣмъ нѣтъ; а хотя нѣкоторые, будучи въ гостяхъ или по какому нибудь случаю имѣя у себя гостей, бывають и пьяны, но обывателямъ никакихъ наглыхъ обидъ никому никогда въ бытность мою въ городѣ Сызрани осмилѣтнаго времени отъ нихъ не происходило. А кому какая отъ кого хотя и бывала обида, но тѣ имѣли на нихъ письменныя просьбы и тѣ просьбы относились къ Вашему Высокопреосвященству; и по полученіи резолюцій чинимы были тѣмъ просителямъ удовольствія. А притѣсненіевъ отъ духовныхъ обывателямъ и быть не можетъ, ибо они надъ ними никакой команды и власти не имѣють. А еслии кто-либо какъ Вашему Высокопреосвященству на духовныхъ изъ Сызранскихъ жителей и показываетъ, то надобно быть ему развѣ изъ учителей раскольниковъ, которые всякое слово слышавъ отъ духовныхъ, (гдѣ-либо случится), служащее ко обличенію ихъ расколическаго ученія, поставляють себѣ за обиду, а паче досаждють на то, когда духовными на кого не изъ записныхъ раскольниковъ, а только прилѣпившихся къ ихъ ученію донесено будетъ, что они сами собою крестятъ младенцевъ и не призываютъ приходскихъ священниковъ исправлять никакія требы, какъ то Успенской и Ильинской церквей отъ священниковъ доносило было, и потому имъ въ томъ отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ воспрещено. Кольми же паче почитають себѣ обидою и притѣсненіемъ тѣ прилѣпившіеся къ расколическому ученію то, что какъ ихъ, такъ женъ и дѣтей ихъ приходскіе священники пишутъ чрезъ одинъ, два и три года и болѣе не бывшими на исповѣди, которые и дѣйствительно не бывають, а за то самое отъ свѣтской команды по силѣ указовъ взыскивали и взыскивають съ нихъ денежныя штрафы; и случалось, съ купеческихъ домовъ тамнихъ, въ коемъ семейство большое, напримѣръ: самъ, у него жена, дѣти женатыя и у тѣхъ дѣтей дѣти же, и будетъ человекъ до семи или осми, а съ каждаго за первой годъ по рублю, за второй -- по два, а за третій — по три, то тѣхъ денегъ и немалое количество съ нихъ взыскано.

А иные за то небытіе на исповѣди болѣе трехлѣтняго времени присланы бывали и на церковное покаяніе. А именно изъ нихъ купецкій сынъ Василій Ладванновъ (sic) присланъ былъ изъ Сызранскаго городского магистрата въ Сызранское духовное правленіе при сообщеніи, о которомъ донесено было, со испрошеніемъ резолюціи, какой онъ Ладванновъ подлежателенъ церковной эпитиміи, и духовной консисторіи; а когда на оное представленіе послѣдовалъ указъ, что быть ему Ладванову на церковномъ покаяніи въ соборной церкви и полагать за вечернею, утреннею и литургіею земныя поклоны, поскольку расположено въ томъ указѣ, чрезъ полгода,—то онъ Ладванновъ и тогда отговаривался своими недосугами, а иногда болѣзнію, весьма долгое время, а наконецъ объявилъ прошеніемъ, что онъ той эпитиміи исправлять не будетъ, потому что онъ уже назадъ тому лѣтъ шесть, какъ совсѣмъ пересталъ ходить въ церковь, а присталъ къ ученію старообрядцамъ (sic) (то есть раскольникамъ) и желаетъ приписанъ быть навсегда съ ними, которое его прошеніе немедленно представлено было въ разсмотрѣніе духовной консисторіи и на оное послѣдовалъ указъ, чтобъ отъ оной церковной эпитиміи его Ладванова уволить, и уволенъ. Да еще и нынѣ присланные изъ разныхъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ въ духовное правленіе, при сообщеніяхъ же,—одинъ барской крестьянинъ, другой пахотный солдатъ и одна женка, а какъ ихъ зовутъ, не упомяну, по указу жъ на представленіе духовнаго правленія таковаго жъ церковнаго покаянія не исправляютъ, и отговариваются такъ же болѣзнями, крайними недосугами и хлѣбопашествомъ, ибо де съ нихъ взыскивается подушной окладъ и всякія государственныя подати, а тому уже прошло время близъ года, къ чему уже многократно и увѣщеваны были, но однако они остаются и поднесъ не исправляющими; чрезъ что такъ же и о нихъ заключить можно, что они пристали къ раскольническому ученію. О чемъ какъ они, такъ есть въ городѣ и другіе, хотя словами нѣсколько о себѣ и объявляютъ, что они раскольники, но на письмѣ того подати никакъ не соглашаются; а потому подлинно ли они быть хотятъ раскольниками, на ихъ словахъ утвердиться нельзя, ибо въ какомъ-либо противномъ случаѣ они отъ своихъ словъ отпереться могутъ. А какъ оныя барской крестьянинъ и пахотной солдатъ и женка и поднесъ числятся въ духовномъ правленіи, (хотя живутъ во всякой свободѣ при своихъ домахъ неотлучно), а въ свои команды не отосланными, (ибо той положенной эпитиміи не исправили), то и конечно все вышесказанное, можетъ быть, вѣнчаютъ себѣ за крайнюю обиду и притѣсненіе отъ духовной команды, а не отъ самихъ себя или свѣтской команды, откуда они присылаются

при сообщеніяхъ, и сіе доношу по самой сущей моей справедливости.

Вашего высокопреосвященства низжайшій послушникъ протопопъ Иванъ Львовъ.

Маія 21-го дня 1791-го года.

Подано маія 21-го 1791 г.

С.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Вашего высокопреосвященства писаніе, которымъ благоволили меня удостоить отъ 30-го прошедшаго апрѣля, съ должнымъ высокоуваженіемъ моимъ сего текущаго мѣсяца 7-го числа я получить честь имѣлъ, которое поставляя особеннымъ знакомъ вашего высокопреосвященства архипастырскаго къ себѣ милостиваго благоволенія, — вопервыхъ, успѣшную засвидѣтельствовапіемъ всепокорнѣйшаго благодаренія моего, а при томъ на оное и высокопочтеннымъ слѣдующимъ допесеніемъ, что во все прошедшее десятилѣтнее время моего начальства въ городѣ здѣшнемъ не только письменнаго объявленія и просьбы, но ниже словесныхъ жалобъ отъ жителей какъ обрѣтающихся въ православіи, а равно отъ записныхъ и незаписныхъ старообрядцевъ, якобы о чинныхъ священнослужителями и о самомалѣйшемъ имъ притѣсненіи: до меня ни формально, ни по слухамъ не доходило; да и прочіе описанные непристойные поступки когда-либо кѣмъ и гдѣ производимы были-ль, — совсѣмъ мнѣ неизвѣстно. А посему и полагаю, что сію паквильную жалобу не инаково почестъ должно, какъ произведенною отъ отвратившихся отъ православія, каковыхъ въ городѣ здѣшнемъ разномыслящихъ сборищъ и имѣющихъ каждое своего начальника и съ довольнымъ числомъ послѣдователей находится три или болѣе, и столь дерзки, что и съ священнослужителями отваживаются при ихъ увѣщаніяхъ чинить пренія. А какъ по случаю долговременнаго небытія со всѣми семействами ихъ на исповѣди по подаваемымъ вѣдомостямъ нѣкоторые штрафуются денежнымъ взыскапіемъ, а иные, по силѣ высочайшихъ узаконеніевъ, отъ гражданскихъ правительствъ отсылаются къ исправленію въ духовное вѣдомство, изъ которыхъ и по нынѣ еще, мню, есть нѣсколько таковыхъ, кои находятся безъ рѣшимости, что они поставляя отъ священнослужителей за родъ себѣ притѣсненія, и вознамѣрились чрезъ таковое несправедливое вашему высокопреосвященству извѣщеніе въ мечь здѣшнему священству поселить въ мысляхъ вашихъ хотя нѣкоторое сумнѣніе.

Оканчивая жъ сію матерію, осмѣливаюсь ваше высокопреосвященство увѣрить, что какъ все вышеописанное мною къ свѣдѣнію вашему объясняю по существу моему чистосердечію, не менѣе о неразглашеніи и о неповѣданіи никому вѣреннаго мнѣ вашимъ высокопреосвященствомъ, что и оно на вѣчность запечатлѣется въ душѣ моей.

Въ заключеніе жъ сего, ваше высокопреосвященство, всепокорнѣйше прося о удостоеніи меня продолженіемъ вашего архипастырскаго благословенія и милости, чего я старался быть достойнымъ, съ высокопочитаніемъ и паглубочайшею преданностію во все теченіе дней моихъ за счастье вмѣню именовать себя, высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивый архипастырь, вашего высокопреосвященства всепокорнѣйшимъ слугою

Иванъ Димитріевъ.

Въ 12 день мая 1791 года,

г. Сызрань.

Пол. мая 18-го 1791 г.

Д.

Въ Казанской духовной консисторіи изъ дѣла о побѣгѣ Симбирской округи, села Алшеева священника Андрея Яковлева выписано:

Сего 791 года марта 14 дня при доношеніи въ консисторію изъ Симбирскаго духовнаго правленія прислано поданное во оное февраля 5-го того села Алшеева отъ священника Андрея Степанова съ причетники и отъ всѣхъ мірскихъ людей объявленіе, коимъ прописывали, что прошлаго 790 года сентября на 7 число въ ноци означенной священникъ Андрей Яковлевъ и съ дѣтьми своими—Оадѣмъ, Александромъ и дочерью Прасковьею изъ дому своего, распродавъ свое имѣніе, певѣдомо куда бѣжалъ. А того жъ марта 18-го оный священникъ Яковлевъ, явясъ къ преосвященнѣйшему Амвросію, архіепископу Казанскому и Свіяжскому, поданнымъ прошеніемъ просилъ, чтобъ его по вдовству его опредѣлить въ надежду постриженія въ монашество въ Казанскую Раифскую Богородицкую пустынь. Послѣдовавшіе жъ отъ его преосвященства резолюціею велѣно консисторіи допросить его, гдѣ былъ, и учинить по указамъ.

Почему въ присутствіи консисторіи оной священникъ допросомъ показалъ: прошлаго 790 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ, священникъ, изъ того села Алшеева, объявля о себѣ онаго села священнику и прихожанамъ, подлинно и съ дѣтьми своими отлучился; и по отлучкѣ приѣхавъ въ Казань, пришелъ сперва по знакомству въ домъ раскольническаго учителя, казанскаго купца Ивана Тихонова, хотя узнать по

любопытству раскольническую вѣру, называемую „перекрещенцы“. И какъ между разговоровъ началъ онъ, Тихоновъ, смуту ихъ вѣру крайне хвалить и утверждать правою, то онъ, для узнанія—въ чемъ они заблуждають, жилъ у него въ домѣ за вѣдомо бѣглаго болѣе мѣсяца; а послѣ пересказывалъ онъ, Тихоновъ, и прочіе приходящіе къ нему въ домъ раскольники жъ, но кто они по именамъ, не знаетъ, что есть у нихъ и еще другая вѣра, называемая „поповщина“. То онъ, Яковлевъ, отъ него, Тихонова, отошелъ и, по словамъ его нашедъ, пришелъ здѣсь же въ Казани къ раскольническому бѣглому, называющему себя изъ города Пензы, попу, живущему при ихъ часовнѣ, въ домѣ бывшаго казанскаго купца Болдырева, Петру Васильеву, съ воимъ и жилъ въ томъ Болдыревомъ домѣ, за вѣдомо жъ бѣглаго, мѣсяца съ два; а наконецъ и отъ онаго раскольническаго попа, дабы у него часть приходящими болѣе видимъ не былъ, жительствомъ отошелъ. И пришедъ къ означенному раскольническому учителю Тихонову, просилъ его, чтобъ онъ сыскалъ для жительства мѣстечко поскромнѣе; почемъ у по просбѣ его донинѣ и жилъ въ домѣ бывшаго купца Дряблова у раскольника жъ, свѣшника Якова Кирилова, для списанія изъ ихъ книгъ, въ чемъ они заблуждають, нѣкоторыхъ главъ для одного только съ ними разговора. Во время жъ того у нихъ жительства вѣры ихъ на себя не принималъ и никакого у нихъ священнослуженія и требъ не исправлялъ; на послѣдокъ усмотря въ обоихъ оныхъ вѣрахъ одну только прелесть, которою они почти ежедневно здѣшнихъ гражданъ, а особливо пріѣзжающихъ къ нимъ изъ разныхъ деревень православныхъ христіанъ прельщаютъ, и въ тѣ вѣры по ихъ обыкновенію принимаютъ, отъ нихъ какъ потому, и что означенный попъ Васильевъ съ тѣми раскольниками хотѣли было его, Яковлева, для наученія по старымъ книгамъ отправить въ Иргизъ, въ ихъ монастырь, чего онъ, а паче увидя такое ихъ заблужденіе, убоясь Бога и сожалѣя православную вѣру, дабы они по такому суевѣрному ихъ прельщенію, ежели не дошесено и прекращено не будетъ, не могли и всѣхъ въ свое заблужденіе привести, отъ нихъ отлучился и для донесенія о семъ явился къ его преосвященству. Дѣти жъ егѣ Ѳадѣй и Александръ жительство имѣли за вѣдомо жъ бѣглыхъ сперва въ домѣ раскольницы жъ Крохиной, къ которой онъ и самъ ходилъ и временно у нее за вѣдомо жъ бѣглаго ночевалъ; а потомъ жили жъ съ нимъ священникомъ въ домахъ Болдырева и Дряблова.

Потомъ въ консисторіи того жъ марта 29 дня опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: онаго священника Яковлева по желанію и просбѣ его опредѣлить (и опредѣленъ) въ показанную Раиф-

свою пустыню на праздную іеромонашескую ваканцію въ надежду постриженія въ монашество. А какъ выше значить, что онъ, Яковлевъ, изъ тѣхъ раскольниковъ съ казанскимъ купцомъ Ивановъ Тихоновымъ имѣлъ знакомство, а изъ сего и примѣчательно, что онъ, Яковлевъ, обращался съ нимъ дружественно, развращенъ былъ и въ правовѣрїи, почему его и къ священнослуженію вдругъ допустить опасно, коего ему впредь до разсмотрѣнія и не исправлять; а дабы онъ празденъ не былъ, то игумену предписать указомъ, чтобъ онъ побуждалъ его, Яковлева, къ ежедневному въ церковь хожденію, а въ свободное время употреблять его и въ монастырскія послушанія, и за поведеніемъ его, Яковлева, относительно до истиннаго въ преступленіи его раскаянія, имѣть неослабной присмотръ, и когда онъ совершенные плоды покаанія его увидитъ, о томъ отрепортвалъ бы къ его преосвященству на разсмотрѣніе.

Въ Казанское жъ намѣстническое правленіе изъ консисторїи сообщить, (въ которое минувшаго апрѣля 7 съ прописаніемъ его, Яковлева, допроса и сообщено), съ тѣмъ, чтобъ оное благоволило упомянутаго, оказавшагося въ городѣ Казани, обращающагося въ раскольническомъ заблужденіи и служеніи, бѣлаго попа Петра Васильева, по силѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 774 ноября 3 и 779 годовъ октября 29 числъ указовъ, чрезъ кого подлежатъ и сыскавъ, для произведенія ему подлежащаго допроса и прочаго разсмотрѣнія прислать въ консисторію при письменномъ сношеніи; а съ показаннымъ купцомъ Ивановъ Тихоновымъ, купецкою женою Крохиной и свѣшникомъ Яковомъ Кириловымъ за держаніе ими означеннаго священника Яковлева и дѣтей его завѣдомо бѣглихъ поступить по законамъ, и что учинено будетъ, консисторію увѣдомить. Точію онаго по па и увѣдомленія еще не прислано.

Е.

По секрету.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Милостивѣйшій архипастырь, благодѣтель и покровитель мой!

Получа благосклоннѣйшее вашего святѣйшества писаніе отъ 7 апрѣля сего года по случаю приносившихъ въ Санктпетербургъ жалобу здѣшнихъ раскольниковъ на священно и церковно-служителей здѣшней епархіи, якобы отъ сихъ терпятъ они великое притѣсненіе, имѣю честь въ отвѣтъ служить слѣдующимъ: 1) отъ здѣшнихъ раскольниковъ не приносимо было ко мнѣ никакихъ жалобъ, ни письменныхъ, ни словесныхъ на притѣсненіе отъ здѣшняго духовенства,

что извѣстно мнѣ изъ консисторскихъ дѣлъ. 2) Что же духовные притѣсняемы были отъ раскольниковъ, и то нѣкоторыхъ, которые отъ церкви совращали и нынѣ совращаютъ премногихъ въ свое заблужденіе, о томъ я неоднократно доносилъ Святѣйшему Синоду, и нынѣ доvoшy, прилагая при семъ и поданныя отъ нихъ ко мнѣ бумаги, и предаю ихъ въ полное разсмотрѣніе вашего святѣйшества. 3) Что мнѣ предписано было указами Святѣйшаго Синода, какъ въ семъ случаѣ поступать, я такъ и поступалъ и нынѣ поступаю; но сдѣлана ли со стороны свѣтской какая въ томъ предосторожность, мнѣ того неизвѣстно и знать не дано. 4) Слышно только, что собираютъ указныя деньги за небытіе у исповѣди и то съ тѣхъ, кои недавно записались, и сіе почитаютъ сіи, недавно записавшіеся, притѣсненіемъ отъ нашего духовенства, и домогаются, чтобы и съ нихъ не собираемы были сіи деньги такъ, какъ и съ давно записавшихся. Болѣе я не слыхалъ никакого раскольникамъ притѣсненія отъ нашего духовенства, да и жалобъ ко мнѣ на сихъ послѣднихъ отъ раскольниковъ не было.

Въ прочемъ препоручая себя многомогущѣйшему вашему покровительству, емь, и по жизнь мою пребыть имѣю, всегда съ достоуджанѣйшимъ моимъ къ вашей особѣ усердіемъ, преданностію и высокопочитаніемъ

Вашего святѣйшества, милостиваго архипастыря, благодѣтеля и покровителя моего всепокорнѣйшій слуга и всеусерднѣйшій богомолецъ Дамаскинъ, епископъ Нижегородскій.

Апрѣля 30 дня 1791 года.

Нижній Новгородъ.

Г.

По секрету.

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Милостивѣйшій архипастырь, благодѣтель и покровитель мой!

Изъ представляемыхъ при семъ вашему высокопреосвященству вступившихъ ко мнѣ отъ нѣкоторыхъ священнослужителей жалобъ усмотрѣть изволите, сколько начало распространяться въ епархіи моей заблужденіе старообрядцевъ.

Главнѣйшею тому причиною, по здѣшнему намѣстничеству, дворцовой Толокощовской волости, деревни Бабина кресгянинъ Гребенщиковъ, а по Симбирскому насланной изъ тамошняго намѣстническаго правленія Алатарскому (sic) Нижнему земскому суду указъ, и бо Гребенщиковъ, въ прошедшій великій постъ пріѣхавъ изъ Санктъ-

Петербургу, разглашаетъ вездѣ простому народу, будто бы какъ ему съ прочими старообрядцами въ семь заблужденіи остаться, такъ въ оное и всякому, кто только пожелаетъ, вступать дозволено. А помянутымъ указомъ предписано земскому суду старообрядцевъ отъ священнослужителей защищать, что самое старообрядцы толкують, якобы тѣмъ и въ распространеніи ихъ заблужденія дана имъ совершенная свобода. По которому ихъ ложному разглашенію, какъ мнѣ отъ Алатарскаго духовнаго правленія письменно дано знать, Симбирскаго намѣстничества цѣлыхъ шести сель жители совсѣмъ отъ церкви и духовенства отложились и ни съ какими требами священниковъ призывать къ себѣ не хотятъ. А потому хотя я къ Симбирскому и здѣшнему господамъ губернаторамъ, съ описаніемъ открывшихся нынѣ обстоятельствъ отнеспись, требовалъ, чтобы они благоволили къ пресѣченію означенныхъ ложныхъ и соблазнительныхъ толковъ и разглашеній и къ удержанію Гребенщикова и ему подобныхъ отъ уловленія въ свое заблужденіе правовѣрныхъ принять должныя мѣры,—но при томъ за долгъ почитаю все оное предать и въ собственное выше благоразсмотрѣніе.

Впрочемъ съ совершеннѣйшимъ моимъ къ особѣ вашего высокопреосвященства усердіемъ, преданностію и высокопочитаніемъ имѣю честь навсегда пребыть

Вашего высокопреосвященства, милостивѣйнаго архипастыря, благодѣтеля и покровителя моего всепокорнѣйшій слуга и всеусерднѣйшій богомолецъ Дамаскинъ, епископъ Нижегородскій.

Отъ 27 маія 1791 года.

Нижній Новгородъ.

G.

Секретно приобщаю еще при семь, что сегодня были у меня священники изъ пяти сель той округи, гдѣ жительство имѣеть показанный Гребен(н)щиковъ, и объявляли, что онъ кромѣ того, что въ домъ къ нему всякой день стекается толпа народа и записываются, но еще посылаетъ отъ себя разсмѣльщиковъ по многимъ мѣстамъ съ палками, кои ими принуждаютъ почти народъ записываться, и записываетъ уже не тѣхъ, кои мало приносятъ денегъ, но тѣхъ, кои за сіе по пяти, десяти и двадцати рублей платятъ; и онъ уже собралъ нѣскольکو тысячъ. Всѣ здѣсь опасаются, чтобы не родилось изъ него что ни есть опаснѣйшее, и ихъ только здѣсь три человѣка, кои весь народъ возмущаютъ, помянутый Гребенщиковъ, да еще въ превеликомъ селѣ—Городцѣ Рабовѣ, а третій въ селѣ Кошосовѣ. Ежели сихъ только трехъ

смирить и отдалить, то всё замолкнуть и будутъ въ церковь ходить; но и отдалить ихъ публично нельзя, а секретно, и то не чрезъ здѣшнее правительство, а прямо изъ секретной экспедиціи. Иначе надѣлаютъ они худа много; а во первыхъ, насъ духовныхъ переколотятъ, а потомъ достанется и дворянамъ. Ихъ всё намѣренія къ тому стремятся; да и нѣкоторые проговариваютъ уже, чтобъ сперва отложиться отъ церкви и духовенства, а потомъ и отъ дворянства. Какъ бы не вышло тоже, что нынѣ происходитъ во Франціи.

И.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому изъ Алаторскаго духовнаго правленія покорнѣйшее доношеніе.

Сего 791-го года апрѣля 30-го и маія 3-го числѣ поданными въ правленіе сіе Алаторской округи сель Кладбищъ и Миренокъ священно и церковнослужителя объявленіями прописываютъ, что имѣются въ ихъ селахъ прихожане разные, какъ церкви святой, равно и намъ священно и церковнослужителямъ дѣлаютъ противности и прочихъ приводятъ въ великій соблазнъ; а что именно отъ оныхъ приходскихъ людей происходитъ,—о всемъ томъ явствуетъ въ поданныхъ въ правленіе сіе объявленіяхъ, которыя при семъ вапему преосвященству отъ правленія сего на разсмотрѣніе всепокорнѣйше и представляются.

Троицкаго монастыря игуменъ Амвросій. Василій протоіерей Рождественскій. Іоаннъ протоіерей Спасопреображенскій. Григорій протоіерей Кіевониколаевскій.

Маія 10 дня 1791 года. № 89.

Подканцеляристъ Александръ Лебедевъ.

Получено маія 23-го дня 1791-го года.

І.

Въ Алаторское духовное правленіе Алаторской округи вѣдомства Алаторскаго духовнаго правленія села Миренокъ отъ іерея Ивана Степанова съ причетники

Объявленіе.

Сего 791-го года, прошедшаго апрѣля 15-го дня, во время святыхъ Пасхи ходилъ я, іерей, съ причетники своими со святыми образами по прежнему обыкновенію по приходскимъ дворамъ безъ всякаго

отъ прихожанъ препятствія. А какъ пришелъ я въ домъ того жъ села крестьянина Ивана Павлова, сына Щеглова, у котораго въ то самое время, не знаемо для чего, того жъ села собралось множество крестьянъ и съ семействами своими, служить молебень, меня съ церковниками не допустили, объявивъ притомъ намъ словесно, якобы они съ какого то присланнаго изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія въ Алаторской Нижній земской судъ указа имѣють копію, которымъ указомъ якобы не велѣно мнѣ іерею и ни съ какими къ нимъ въ домъ ходить требами; и изъ дому своего и съ двора, злодѣйски схвативъ меня, іерея, за волосы и за бороду, вытащили вонъ и съ имѣющимся въ рукахъ моихъ животворящимъ крестомъ и на мнѣ эпитрахилію, откуда меня вытащивъ, крестъ животворящій во многихъ мѣстахъ ругательски изломали, эпитрахиль стащавъ съ меня изорвали, діакона жъ Стефана Иванова немилостивно съ крыльца сбросяли; который святой крестъ на другой день изъ того дому послѣ того бунта діакономъ взятъ и принесенъ въ церковь изломанной, а эпитрахиль изорванная. Да и носящихъ святыя образа и запрестольный святой крестъ съ тѣми святыми образами ругательски съ двора согнали и видно, оныхъ азартно толкая съ двора, и въ самой срединѣ тотъ святой крестъ переломили. И ежелибъ сосѣдъ того Щеглова, крестьянинъ Фирсъ Трифоновъ, съ своимъ семействомъ, ту самую ссору услышавъ, къ нимъ не вышелъ, и отъ той ссоры означенныхъ крестьянъ не отвелъ, и насъ всѣхъ не защитилъ,—тобъ могло, отъ чего Боже сохрани, послѣдовать намъ отъ нихъ, крестьянъ, и смертоубійство. А били насъ въ томъ помянутаго Щеглова домѣ онаго жъ нашего села крестьяне: Самсонъ Деметьевъ съ женою Еленою Акинфіевою, Петръ Терентьевъ, Гаврила Мионовъ, Петръ Яковлевъ и прочіе, которыхъ мы въ тѣхъ побояхъ и смятеніи примѣтить не могли. А дьячекъ Борисъ Аврамовъ, видя оное все съ нами случившееся, выправшись изъ рукъ ихъ, въ тожъ самое время убѣжалъ и ударилъ въ набать; и услышавъ оныя бунтовщики тотъ набатной бой, разбѣжались всѣ по своимъ домамъ. Отъ которыхъ побой тѣми крестьянами какъ я, іерей, такъ и означенный діаконъ и поншнѣ въ крайней находилися болѣзни, да и впредь отъ оныхъ крестьянъ такого жъ безчеловѣчества опасаемся. Прежде же сего въ показанномъ нашемъ селеніи никакого раскола и суетврія не бывало. А отъ насъ всѣхъ священно-и-церковнослужителей того села обывателямъ, равно и выпепомянутымъ крестьянамъ никакихъ обидъ и налогъ никогда не происходило.

Того ради Алаторское духовное правленіе покорно просимъ сіе ваше объявленіе принять и о защищеніи насъ отъ помянутыхъ кре-

стыянтъ въ ихъ намъ причиненномъ злодѣйствѣ, и о поступленіи за оное съ ними по законамъ представить его преосвященству на благо-разсмотрѣніе. Маія 3-го дня 1791-го года. Объявленіе писалъ означеннаго правленія кописць Михайло Петровъ.

Къ сему объявленію села Миренокъ іерей Иванъ Степановъ руку приложилъ.

Къ сему объявленію тоя жь церкви діаконъ Стефанъ Ивашовъ руку приложилъ.

Тоя жь церкви дьячекъ Борисъ Аврамовъ руку приложилъ.

Тоя жь церкви пономарь Алексѣй Макаровъ руку приложилъ.

К.

Въ Алаторское духовное правленіе Нижегородской епархіи вѣдомства Алаторскаго духовнаго правленія Алаторской округи села Кладбищъ отъ священниковъ Ефрема Симеонова и Саввы Макарова съ причетники.

Объявленіе.

Въ показанномъ нашемъ селѣ Кладбищахъ имѣется двѣсти приходскихъ дворовъ, въ нихъ мужеска полу состоитъ семьсотъ двадцать девять душъ, которыя въ церковь Божию на молитвословіе ходили, исповѣдывались у насъ іереевъ и святыхъ Таинъ приобщались повсягодно; а нынѣ, по возмущенію Алаторской округи крестьянъ разныхъ селеній, а именно селъ: Явлей—Алексѣя Андреева, Кладбищъ—Игнатъ Савельева, Чуварлей—Михайлы Ананьина, Миренокъ—Флора Дементьева, Сурскаго мандану—Карна Спиридонова, Ямской слободы Матвѣя Михайлова съ сообщниками ихъ,—отъ хожденія въ церковь Божию вовсе отrekliсь, ссылаясь на присланой въ Алаторской нижней земской судъ изъ Симбирскаго намѣстническаго правленія указъ, которымъ якобы велѣно имъ принять какую-то, по примѣру записавшихъ (sic) въ двойной окладъ раскольниковъ, старинную вѣру, сего 1791-го года въ святую четьредесятицицу у исповѣди и святаго причастія, по многому нашему увѣщанію во обохъ нашихъ доляхъ пятьдесятъ четьре двора въ нихъ состоитъ сто сорокъ четьре человекъ и съ ихъ семействомъ вовсе не были, и притомъ намъ объявили, что де они и впредь никогда въ церковь Божию ходить не стануть и насъ, священниковъ, призывать ко исправленію всѣхъ мірскихъ требъ не будутъ, а исправлять де будемъ мы сами собою по старинной какой-то вѣрѣ, безъ васъ священниковъ, что уже и дѣйствительно ими исполняется. А именно сего 1791-го года; марта 24-го дня, доли іерея Саввы Ма-

карова крестьянина Александра Федорова жена родила младенца мужескаго полу, коей жениѣ молитва исправлена, а младенцу имя наречено мною, іереемъ; для крещенія жъ младенца онъ іерей неоднократно того крестьянина Федорова принуждалъ, да и церковниковъ для того посылалъ. На что тотъ крестьянинъ объявилъ: я де къ тому тебя не требую и призывать не буду; а младенецъ крещенъ по старой нашей вѣрѣ.—Въ долѣ жъ показаннаго іерея Ефрема Семенова крестьянина Тихона Сергѣева жена Невила Киреева родила младенца, а какаго полу,—неизвѣстно, а какъ молитвословія, такъ и крещенія младенцу онъ іерей не исправлялъ,—а все оное исправлено, а кѣмъ неизвѣстно. Оныя жъ крестьяне, сто сорокъ четыре человекъ, въ недѣлю святыхъ Пасхи насъ іереевъ, съ церковниками и со святыми иконами для исправленія молебновъ и въ дома свои вовсе не пустили; которые крестьяне для исправленія жъ мірскихъ требъ и для похороненія умершихъ и часовню близъ онаго села самовольно ли, или по отводу Алаторскаго капитана-исправника Якова Кочугова, согласившись построить, мы о томъ всѣ священно-и-церковнослужители неизвѣстны.

Того ради Алаторское духовное правленіе покорно просимъ оное наше объявленіе принять и для построенія часовни озапрещенія предоставить куды надлежитъ на разсмотрѣніе.

Апрѣля 30-го дня 1791-го года объявленіе писаль означеннаго правленія кописецъ Михайло Петровъ.

Къ сему объявленію села Кладбищъ іерей Ефремъ Симеоновъ руку приложилъ.

Къ сему объявленію того жъ села іерей Сава Макаровъ руку приложилъ.

Того жъ села діаконъ Василій Симеоновъ руку приложилъ.

Того жъ села дьячекъ Игнатій Федоровъ руку приложилъ.

Того жъ села дьячекъ Андрей Яковлевъ руку приложилъ.

Того жъ села пономарь Григорій Максимовъ руку приложилъ.

Протоіерей Кіевониколаевскій.

L.

Великому господину, преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алатырскому.

Семеновской округи села Собчина, церкви Богоявленія Господня отъ священниковъ Іосифа Иванова и Петра Іосифова въ нижеслѣдующемъ

всепокорнѣйшее доношеніе.

Означенной округи дворцовой Толоконцевской волости деревни Бабина крестьянинъ Алексѣй Гребенщиковъ, въ явное сопротивленіе святыя Греческой церкви перекрестившійся вторично, оставя свое художество, склоняетъ съ своими сообщниками къ отступленію отъ истиннаго христіанскаго вѣры нелicenseмѣрныхъ оныхъ послѣдователей, коихъ въ сѣти своего заблужденія въ разныхъ селеніяхъ Семёновской, Балахнинской и Макарьевской округъ при помощи своихъ товарищей болѣе трехъ тысячъ человѣкъ улова, сего 1791 года, во время святыя чстыредесятницы ѣздилъ въ городъ Санктъ-Петербургъ съ просьбой отъ имени предписаннаго числа людей, дабы позволено было имъ остаться въ отлученіи отъ церкви, породившія ихъ духовно водою и духомъ, откуда прибывши въ свое мѣсто, распространяетъ вездѣ симъ и чрезъ своихъ сообщниковъ, что ему съ соглашеннымъ имъ числомъ людей, разными вразумленіи церковныхъ обрядовъ, восколебавшихся сумнѣніями, вольность въ отправленіи вѣры дана, да и впредь де желающимъ къ числу ихъ присоединиться не воспрещено; но какимъ его внушеніямъ и разглашенію по пріѣздѣ его изъ Санктъ-Петербурга простой народъ по многіе дни изъ разныхъ приходовъ стекался въ домъ его для записки въ церковные отступники, почему уже между неограниченнымъ числомъ людей, онымъ Гребенщичковымъ и его сообщниками возмущенныхъ, привелъ въ отступление церковное изъ нашего прихода нѣсколько человѣкъ, кои именно въ приложенномъ при семъ реестрѣ объясняются. Того ради, вашему преосвященству о семъ всепокорнѣйше донося, просимъ архипастырскаго вашего защищенія.—Доношеніе сіе писалъ означенный іерей Петръ Осиповъ и руку приложилъ.

Р е е с т р ь

о отлучившихся вновь въ Собчинскомъ приходѣ отъ святыя греческой церкви въ долѣ іерея Іосифа Ивацова.

Лѣтъ отъ
рожденія.
Муж. Жен.

Въ Семёновской округѣ, деревни Бурлакова, Лаврентій Васильевъ съ дѣтьми его, вдовъ.....	70	
Дѣвка Матрона Евдокимова.....		60

Деревни Заборья.

Андреянъ Абросимовъ.....	55	
Жена его Ксенія Иванова.....		48

Гаврило Никитинъ.....	72
Дементья Дементьева жена Офимья Трофимова.....	50
Дочь ея дѣвица Марья.....	23

Деревни Ульяники.

Феофанъ Лаврентьевъ вдовъ.....	79
Дѣвка Анна Кононова.....	30
Дѣвка Марѳа Емеліанова ..	27

Въ Макарьевской округѣ, деревни Путькова.

Харитонъ Истеровъ.....	73
Жена его Настасья Матвѣева.....	73
Дѣти ихъ: Сергій холостъ	39
Василій	44
18. Жена его Улита Иванова.....	33

Къ реестру села Сопчина іерей Іосифъ Ивановъ руку приложилъ.

Р е с т р ь

о случившихся вновь въ Собчинскомъ приходѣ отъ святаго грекорос-
сійскія церкви по долѣ іерея Петра Іосифова.

Лѣтъ отъ
рожденія.
Муж. Жен.

Въ Семеновской округѣ, деревни Бурнакова:

1. Иванъ Даниловъ	47
2. Жена его Ксенія Лукошнова.....	46
3. Дѣти ихъ дѣвки: Ирина.....	16
4. Матрена.....	9
5. Илья Васильевъ.....	71
6. Жена его Марина Симеонова	69
7. Антонъ Дмитревъ вдовъ.....	66
8. Племянница его дѣвка Елисавета Моисеева.....	38
9. Братъ ея Гаврило Моисеевъ, холостъ.....	31
10. Петръ Логиновъ.....	60
11. Жена его Евдовія Исакова.....	57
12. Зять ихъ Иванъ Спиридоновъ.....	30
13. Жена его Марѳа Петрова.....	26

14. Дѣвва Агрипена Степанова.....	55
15. Вдова Оксинья Дмитрева.....	59

Деревни Ульянихи.

16. Вдова Марѳа Евдокимова.....	48
---------------------------------	----

Деревни Клюкина.

17. Вдова Авилина Петрова.....	63
18. Дочь ея дѣвица Пераскева.....	43

Въ Макарьевской округѣ деревни Петрова.

19. Кондратій Михайловъ, холостъ.....	63
---------------------------------------	----

Деревни Ушенина.

20. Анна Антонова.....	66
------------------------	----

Деревни Путькова.

21. Дементій Ефимовъ.....	36
22. Сестра его дѣвка Глекерья.....	48

Къ сему реестру села Собчина іерей Петръ Осиповъ руку приложилъ.

М.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому,

Нижняго Новаграда Ильинской церкви іерея Максима Стефанова о нижеслѣдующемъ

Д о н о ш е н і е.

1.

Жительствовающіе въ нашемъ приходѣ коренные здѣшніе граждане, а не новоявленные изъ-за границъ вызванные, а именно нижегородской купецъ, онъ же и ратманъ нижегородскаго магистрата, Трофимъ Федоровъ Пономаревъ, да мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Кожелевъ, оба съ семействами своими, и прочіе отписавшіеся отъ церкви приходскіе люди, о коихъ объявлено при семъ доношеніи реестромъ, прежде всѣ они были дѣти святаго церкви: въ церковь ходили не лѣнотно, какъ и прочіе христіане, и всякія требы у нихъ исправляемы нами были; исповѣдывались и святыхъ таинъ причащались и во всемъ съ церковью согласны были; а нынѣ отъ потаенныхъ бродягъ, кер-

женскихъ стариковъ и старухъ, въ домахъ ихъ крыющихся, прельщены и совращены, и отъ церкви вовсе отвращенные не ходятъ уже и всякой святыни гнушаются и въ дома своя пасъ не пуцаютъ и сказываютъ: „мы де записались въ старообрядство“. Почему я ихъ многократно увѣщевалъ словесно и письменно, дабы они свое заблужденіе оставили и присоединились по прежнему къ православной церкви; однако они, какъ аспиды, глухи, увѣщанія не приемятъ.

2.

Показанной же ратманъ Пономаревъ производилъ сперва тайно въ домѣ своемъ, въ задней горницѣ, суевѣрное служеніе, почему невозможно было признать, а нынѣ уже явно и всѣмъ видимо, пеубоаячись страха Божія, ни властей, по старопечатнымъ книгамъ исправляетъ, къ которому изъ многихъ приходоѡ, а именно: изъ Мироноситскаго, Вознесенскаго, Похвалинскаго, Козмодемьянскаго, Пятнинскаго, не опасаячись ничего, какъ мужеска, такъ и женска пола здѣшніе гражданае во время церковныя службы напей въ праздники и воскресные и великихъ святыхъ дни па суевѣрную службу къ нему собираются; и онъ Пономаревъ называетъ домъ свой истинною церковію. Онъ же Пономаревъ моего духовенства вдовицу съ тремя дочерьми, вдовицу жъ съ одной дочерью и отца роднаго престарѣлаго въ свое суевѣріе прельстилъ и отъ церкви отвратилъ. А вышепоказанный Кожелевъ инаго какого-то раскольническаго толка и съ Пономаревымъ не согласуетъ.

Того ради Ваше Преосвященство всенижайше пропшу, чтобъ ихъ служеніе старательствомъ Вашего Преосвященства было пресѣчено и истреблено, аще ли не будетъ истреблено, то впредь великій отъ Пономарева разродится соблазвъ, потому что онъ имѣется судія магистратскій, многихъ просить и убѣждаетъ поклонами, чтобъ быть съ нимъ въ согласіи, а не съ церковію; а нынѣ народъ оченно склоненъ къ соблазнамъ, нежели къ церквамъ. О сихъ то представляю на архипастырское Вашего Преосвященства раземотрѣніе и рѣшеніе. А сіе довошеніе писалъ вышепоказанный іерей Максимъ Стефановъ и руку приложилъ.

Р е с т р ь.

1. Нижегородскій купецъ и ратманъ нижегородскаго магистрата Трофимъ Федоровъ Пономаревъ.
2. Жена его Марѡа Алексѣева.
3. Отець его родной Ѳедоръ Ивановъ.
4. Сноха его Марья Львова.

5. Дѣти ея: Евдокія.
6. Парасковья.
7. Ксенія.
8. Настасья Ѳедорова Пономарева жъ.
9. Мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Кожелевъ.
10. Жена его Евдокія Стефанова.
11. Сынъ ихъ Алексѣй.
12. Вдова посадская Парасковья Григорьева Тулиха.
13. Вдова посадская Мавра Алексѣева Живодерова.
14. Дочь ея Парасковья Лукоянова.
15. Мать ея Маремьяна Никитина.
16. Вдова ямская Парасковья Никифорова.
17. Пономарева дворовые: вдова Ирина Васильева.
18. Дочь ея Анна Михайлова.

Къ сему реестру Нижегородской Ильинской церкви іерей Максимъ Стефановъ руку приложилъ.

N.

Великому господину пресвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому

вспокорнѣйшее доношеніе

Нижняго Нова-града Николаевской, что въ Благовѣщенской слободѣ, церкви іерея Алексѣя Стефанова о нижеслѣдующемъ.

Живущіе въ нашемъ Николаевской церкви приходѣ нижегородскіе посадскіе люди, напредь сего бывшіе въ моей духовности правовѣрными, какъ-то; исповѣдались и нѣкоторые изъ нихъ пріобщались святыхъ Таинъ и иные браками отъ меня вѣнчались,—а потомъ отъ церкви Божіей отпали: какъ на молитву не приходятъ, такъ въ великіе посты никогда не исповѣдываются и святыхъ Таинъ не причащаются, и ни каковыхъ ради требъ меня, священника, къ себѣ не призываютъ, во время жъ праздниковъ съ животворящимъ крестомъ и священной водою въ дома свои не допускаютъ; изъ чего по всему, какъ видно, оказалось сдѣлались они развращенными и впади въ раскольническое заблужденіе, а кто именно —явствуетъ въ приложенномъ при семъ доношеніи реестрѣ.

Того ради Вашему Преосвященству объ ономъ на архипастырское разсмотрѣніе симъ всенижайше довошу. Маія 20 дня 1791 года. Къ сему доношенію іерей Алексій Стефановъ руку приложилъ.

Число людей		Имя	
Дворов:		Мужск.	Женск.
Мужск.	Женск.	ПОСАДСКІЕ и ДОМАШНІЕ ихъ.	
	1	Федоръ Никитинъ Рысенковъ, холостъ	24
	1	Мать его, вдова Анна Васильева	66
1	2	Иванъ Федоровъ Рязановъ	49
	2	Жена его—Федора Андреева	39
	3	Дѣти ихъ: Иванъ	14
	4	Андрей	6
	3	Сестра его, дѣвка, Марья Федорова жъ	33
	5	Иванъ Яковлевъ Манатейниковъ, вдовъ	51
2	6	Василій Ивановъ Молодовъ	54
	4	Жена его, Анна Иванова	49
	7	Дѣти ихъ: Максимъ холостъ	24
	8	Антипа	23
	5	Пелагея	12
	6	У Антипа жена, Прасковья Семенова	24
3	9	Григорій Васильевъ Прядильщиковъ	45
	10	Братья его Алексѣй } холосты	40
	11	„ „ Яковъ }	34
	7	Сестра ихъ, дѣвка, Анна Васильева	39
	8	У Григорья жена—Марья Иванова	32
	9	Дочь ихъ, Вѣра	11
4	12	Савва Ивановъ Сѣдовъ	52
	10	Жена его, Устинья Петрова	38
	13	Дѣти ихъ: Иванъ	16
	14	Дмитрій	13
	15	Петръ	5

Крестьяне и домашніе ихъ.

5	16	Шуйскаго уѣзда, вотчины лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку поручика Василья Николаева сына Сабаккина деревни Поповки крестьянинъ Александръ Михайловъ Борошинъ	60
	11	Жена его, Прасковья Андреева	50
	12	Дочь ихъ—Катерина	16
	17	Зять его—Никита Ивановъ Строгальщиковъ	30
	13	Жена его—Татьяна Александрова	25
	18	Сынъ ихъ—Иванъ	9
			10

Служителями и домашніе ихъ.

19 Яковъ Петровъ Свѣшпниковъ..... 67

Къ сему реестру іерей Алексѣй Стефановъ руку приложилъ.

О.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому

Семеновской округи, села Кононова церкви Прображенія Господня отъ іерея Максима Филипова всепокорнѣйшее доношеніе.

Прихода моего, дворцовой Толоконцовской волости, деревни Бабина крестьянинъ Алексѣй Гребенщиковъ, впадши въ заблужденіе перекрещенства, единственное имѣеть упражненіе—отвлекать отъ святыхъ грекороссійскія церкви истинныхъ чадъ ея, изрыгая на служителей Таинъ Христовыхъ блевотины различныхъ злохуленій и поношеній, стараясь чрезъ то самое уменьшать благословенное стадо овецъ Христовыхъ, злобою зіяючи на невѣсту Христову, святую церковь, оный Гребенщиковъ открылъ явно ядъ свой склоненіемъ при помощи сообщниковъ своихъ разныхъ округъ и селеній Нижегородскаго намѣстничества простаго народа ко отступленію отъ церкви болѣе трехъ тысячъ человѣкъ, со взятіемъ съ каждой души по рублю, обнадживъ исходатайствовать имъ отъ послушанія пастырямъ церковнымъ свободу. Съ тѣмъ самымъ 1791-го года, во время святыхъ четыредесятницы, ѣздилъ онъ въ городъ Санктъ-Петербургъ; изъ коего явись въ своемъ мѣстѣ, внушаетъ простому народу,—что якобы остаться ему съ предъявленнымъ числомъ людей во отлученіи отъ церкви позволено, да и впредь де къ нимъ кому угодно присоединяться не воспрещено. Каковыя свои внушенія разгласивъ чрезъ своихъ сообщниковъ по многимъ мѣстамъ Семеновской и Балахнинской округъ, да и въ самомъ городѣ Нижнемъ, умножаетъ число своего разврата, уловляя въ сообщество и единомысліе свое неисчетное простосердечныхъ людей множество, получая за то самое по пріѣздѣ изъ Санктъ-Петербурга съ человѣка по три и съ инаго по пяти рублей; въ домъ его стекается отсюда народъ въ великомъ количествѣ для записки и отъ церкви отторженія. При неусыпномъ моемъ о врученной мнѣ паствѣ бдѣніи нѣсколько и моего прихода человѣкъ, состоящихъ прежде въ православіи, въ сѣти соблазновъ, происходимыхъ отъ объясненнаго Гребенщикова впало; а кто они именно,—о томъ при семъ реестрѣ прилагается.

Того ради Вашему Преосвященству о семъ покорнѣйше донося, предаю все вышеспредставленное въ ваше святительское благоразсмотрѣніе. Маія 16 дня, 1791-го года, доношеніе писалъ означенный іерей Максимъ Филиповъ своеручно.

Р е е с т р ь

вновь отлучившихся отъ церкви приходу села Кононова, деревни Бабина.

	Л и т а.	
	Мужск.	Женск.
1. Григорій Семеновъ Лобковъ.....	65	
2. Жена его—Парасковья Иларіонова.....		61
3. Андрей Тимофеевъ.....	45	
4. Жена его—Анна Алексіева.....		42
5. Иванъ Михайловъ Зоринъ.....	27	
6. Сестра его Ирина.....		16
7. Мать его, вдова, Марья Николасва.....		49
8. Денисъ Ивановъ.....	46	
9. Жена его—Федосья Сысоева.....		46
10. Сынъ ихъ—Денисовъ Ефимъ.....	16	
11. Предписанной Алексѣй Гребенщиковъ.....	41	
12. Жена его Марья Спиридонова.....		37
13. Сынъ ихъ Василій.....	13	

Къ сему реестру села Кононова іерей Максимъ Филиповъ руку приложилъ.

Р.

Великому господину преосвященнѣйшему Дамаскину, епископу Нижегородскому и Алаторскому

Нижнаго Новаграда Пятницкой церкви іерея Трофима Степанова о нижеслѣдующемъ поворнѣйшее доношеніе.

Имѣющіяся въ моемъ приходѣ нѣкоторыя дѣти мои духовныя прежде сего исповѣдались и святыхъ Тамнъ приобщались, а нынѣ какъ святѣй церкви удаляются и никогда для слушанія божественныхъ службъ въ нее не приходятъ, такъ же ни исповѣдуются и святыхъ Тамнъ не приобщаются, и меня именованнаго не съ какими требамы для освященія домовъ въ храмовыя и двунадесятые праздники со освященною водою и съ животворящимъ крестомъ къ себѣ въ дома

не пускаютъ, новорожденныхъ младенцевъ въ церкви не крестятъ, браками во оной не вѣнчаются, умершихъ для надгробнаго пѣнія въ церковь не приносятъ, а всѣ тайны и церковные обряды сами собою въ домѣхъ исправляютъ и говорятъ: къ намъ-де отнюдь ни съ какими требами не ходите, ибо мы записаны-де въ двойной старообрядческій окладъ.

Того ради Вашему Просвященству всепжайше доношу и прошу, дабы благоволено было объ оныхъ прихожанъ моихъ на законномъ основаніи изслѣдовать; а кто они именно, — при семъ приобщаю реестръ. Сіе прошеніе писалъ Нижегородской Пятницкой церкви іерей Трофимъ Степановъ и руку приложилъ.

Р е е с т р ь

которые почитаютъ себя въ двойномъ расколыническомъ окладѣ и поступаютъ святой церкви противно.

Д ѣ т а .

Нижегородскіе посадскіе.

	Мужеск.	Женск.
Иванъ Кузьминъ Сигинъ.....	48	
Жена его—Анисья Степанова.....		48
Дѣти ихъ: Иванъ.....	11	
Григорій.....	10	
Теща его, вдова, Пастасья Алексіева.....		61
Иванъ Козьминъ Вѣляевъ.....	50	
Жена его—Катерина Андреева.....		48
Самойла Васильевъ Рычковъ.....	38	
Жена его—Анна Александрова.....		35
Дѣти ихъ: Овдотья.....		8
Татьяна.....		7
Своха его, вдова, Марья Петрова.....		38
Дворцовой волости крестьянинъ Иванъ Даниловъ.....	47	
Жена его Мавра Алексіева.....		47
Дѣти его: Никита.....	12	
Михайла.....	9	

Генералъ поручикъ, правящій должность генерала-губернатора Нижегородскаго и Пензенскаго, и кавалеръ Ребиндеръ его сіятельству господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру, графу Александру Андреевичу Безбородкѣ, прочитавъ доставленныя бумаги, ка-

саящіяся до старообрядцевъ и сдѣлавъ свое примѣчаніе, сообщаетъ оное въ слѣдующемъ.

Просьба сихъ старообрядцевъ, доходимая Ея Императорскому Величеству, конечного другаго намѣренія не имѣеть,—какъ того, чтобъ оставлены они были въ свободѣ отправлять церковное служеніе по древнимъ обрядамъ и старопечатнымъ бнигамъ; привыкшіе быть въ такомъ заблужденіи. отцы ихъ, дѣды и прадѣды оставили оное и потомству своему. А потому не вмѣстна никакая строгость отвратить ихъ отъ толь законнѣлыхъ предразсудковъ. И хотя крестьянинъ Гребенщиковъ утруждалъ Ея Величества прошеніемъ своимъ отъ имени трехъ тысячъ пяти сотъ душъ, однакожь, естли взять по всей губерніи, такое число послѣдователей имъ будетъ развѣ десятая только часть, кои всѣ вообще присоединиться къ нимъ, какъ видно, не осмѣлились, подѣ предлогомъ какого-либо опасенія обнаружить себя. Сей примѣръ для нихъ уже не первой. При самой дозволенной запискѣ въ двойной окладъ, почитая оной въ тягость, многіе остались не записанными, но съ прежними своими суевѣрными мнѣніями. И такъ изъ сихъ просителей, если отцы остались не записаны, то, по крайней мѣрѣ, дѣды или другіе родственники состояли въ ономъ; въ прочемъ же всѣ они отъ церкви всегда были чужды. Но что такъ не видны были,—тому нѣтъ другой причины, какъ благорасположеніе къ нимъ церковнаго причта, кои изъ прихотей своихъ причисляли ихъ къ прочимъ благомыслящимъ о церкви. А когда уже корыстолюбіе дошло до такой степени, что не стало возможности сносить онаго и умалчивать, то и родилась мстительная отписка небытчиками. Одинъ примѣръ, видимой изъ просьбы церковнослужителей на нижегородскаго купца Пономарева, силенъ подтвердить сію справедливость,—которой, какъ я знаю, вазадъ тому третій годъ при выборѣ въ магистратскіе судьи открылъ себя старообрядцемъ, а нынѣ только вышла на него жалоба въ отпаденіи отъ церкви; да и сія самая не умалчиваетъ о немъ, что примѣчено и прежде скрытно содержимое имъ въ домѣ служеніе или сборище для онаго. И какъ извѣстно мнѣ въ губерніи повсемѣстное сихъ старообрядцевъ обитаніе, то и старался я непримѣтнымъ для нихъ образомъ примѣчать за поведеніями и собраніями; однако жъ ничего вреднаго не открылось, кромѣ отправляемаго по ихъ вѣрѣ молитвоприношенія. Отъ самихъ же ихъ слышу, что отнюдь они не прочь и отъ церкви, если только согласно съ ихъ мыслями будетъ церковное служеніе; ибо они привержены же во всѣхъ духовныхъ надобностяхъ къ священству своему, которое хотя и отдалено отъ настоящаго порядка, что или не рукоположенные или какіе бѣглые

изъ-подъ запрещенія архіерейскаго, но поелику держатъ ихъ открыто опасаются, то въ крайней нуждѣ и безъ нихъ обыкновенной обрядъ отправляютъ. На сей случай мню, еслибъ свободно могли они имѣть ихъ, не было бы такового послѣдствія, которое заставляетъ и церковнослужителей дѣлать разныя привязки. Доказательное сіе изъ-за того, что скитскіе жители или прежніе записные раскольники, не имѣя до церковнаго причта никакой надобности или отношенія, бывъ свободны въ своихъ положеніяхъ, живутъ спокойно. Не разумю уже того, почему Нижегородскій преосвященный подозрѣваетъ ихъ въ худыхъ намѣреніяхъ,—воего подозрѣнія и причину онъ не описываетъ; однако догадываюсь, что слышитъ онъ только наносимыя отъ церковнослужителей же клеветы. Отсутствіе мое изъ сей губерніи—не такъ давное, но я не только всего того не запримѣтилъ, ниже слышалъ, потому что и крестьянинъ Гребенщиковъ возвратился въ бытность мою еще въ Нижнемъ. Чтожь касается до того, что происходитъ отъ него якобы другимъ развратъ,—и сіе подтвердитъ сумнительно, для того что довольное число послѣдователей, кои если и приходятъ къ нему, то узнать о послѣдствіяхъ ихъ просьбы; ибо нельзя того ожидать, чтобъ не было на сіе общаго ихъ соглашенія. А хотя въ исполненіе высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія и не оставилъ лично самимъ имъ подтвердить о несумноженіи числа своихъ послѣдователей, предписавъ при томъ и земскимъ исправникамъ о прилѣжнѣйшемъ надъ ними надзираніи,—однакожь, чтобъ отвратить развратъ, не нахожу другого средства, какъ показанное въ просьбѣ число душъ объявить духовному правительству, которое, оставивъ ихъ въ свободѣ отправленія своей вѣры, заставитъ умоленуть всѣмъ жалобамъ и неудовольствіямъ. Въ прочемъ какъ далѣе поступать съ вновь открывающимися, мысли преосвященнѣйшаго Казанскаго благоразсудительны, кои лучше подадутъ способъ видѣть плоды оказываемаго на ихъ сусвѣрство снисхожденія. Доселѣ взыскиваемый съ небытчиковъ штрафъ хотя и продолжается взысканіемъ, но мало симъ посредствомъ удерживаются отъ заблужденія; и послыку увидѣлъ я, что въ числѣ небытчиковъ показаны и таковыя, которые прѣжде состояли въ двойномъ окладѣ и изъемлемы были отъ сего взысканія,—то сіе самое побудило меня остановить оное до настоящаго о нихъ разсмотрѣнія.

Иванъ Ребиндеръ.

Юня 25-го дня 1791-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 24).

10.—1792 г. Письмо оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Рудановскаго въ гр. А. А. Везбородко о появившихся въ Екатеринбургскомъ намѣстничествѣ духоборцахъ.

Высокосіятеильнѣйшій графъ Александръ Андреевич!

Милостивый государь!

Сего августа 18-го дня вступило въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго архіепископа Екатеринбургскаго донесеніе о жителяхъ Екатеринбургскаго намѣстничества, Славенскаго уѣзда, села Береки изъ званія козачьяго 37-ми человекъ обоего пола, совратившихся отъ церкви въ заблужденіе, названное тамъ духоборствомъ. По присылкѣ ихъ изъ намѣстническаго правленія въ консисторію для увѣщанія, открыли все содержаніе своего заблужденія, но къ церкви обратиться оказались непреклонными, почему и отправлены въ гражданское правительство обратно. Святѣйшій Синодъ, увидя изъ показанія сихъ людей, что они сверхъ заблужденія своего отъ истинныя вѣры, не считаютъ себя подданными ни чьими и о службѣ своей козачьей упоминаютъ съ условіями дерзкими, разсудилъ увѣдомить Ваше Сіятельство для донесенія Ея Императорскому Величеству, если то Вашимъ Сіятельствомъ за благо признано будетъ. Сіе Святѣйшаго Синода положеніе, за отсутствіемъ господина оберъ-прокурора, я, исполняя прилагаемую запискою, за счастье почитаю быть съ должнымъ и совершеннымъ высокопочтаніемъ.

Милостивый государь,

вашего высокографскаго сіятельства низайшимъ и преданнѣйшимъ слугою Григорій Рудановскій.

Августа 21-го дня 1792-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 25).

11.—1792 г. октября 25. Донесеніе императрицѣ Екатеринѣ II москов. главнокомандующаго ен. А. Прозоровскаго о построеніи раскольниками церкви въ Москвѣ близъ Преображенской заставы (на Рогожскомъ владбищѣ).

Всемилоствѣйшая государыня!

Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ отъ 17 сентября я получить удостоился, которымъ повелѣваете мнѣ, всемилоствѣйшая государыня, донести Вашему Величеству о строящейся здѣсь часовнѣ старообрядцевъ.

Здѣсь, Всемилостивѣйшая государыня, двѣ часовни. Одна въ Преображенскомъ называемой безпоповщины, которая въ самомъ камеръ-коллежскомъ валу близъ Преображенской заставы, для которой валъ сей заровняли, а окружена новымъ, чтобъ болѣе дать мѣста погосту; сія часовня каменная, представляетъ наружность церкви, около оной довольно каменнаго жилаго строенія, въ которомъ они содержатъ богадѣльню болѣе 1000 человекъ. А внѣ камеръ-коллежскаго валу въ нѣ-которомъ разстояніи ихъ кладбище и тамъ часовня вторая, о которой Ваше Императорское Величество спрашивать изволите, старообрядцевъ на принадлежащей Андроновской слободѣ землѣ, низменной и не весьма къ хлѣбопашеству способной, между большихъ дорогъ владимирской и коломенской, отъ заставы камеръ-коллежскаго валу въ трехъ верстахъ, гдѣ тожъ довольно деревяннаго жилаго строенія и богадѣльня, гдѣ бѣдные изъ единовѣрцевъ ихъ помѣщаются, и тутъ же садъ и кладбище ихъ. Я по вступленіи въ нынѣшнюю мою должность былъ на обѣихъ оныхъ кладбищахъ, а у старообрядцевъ по ихъ просьбѣ осмотрѣть одной часовни ветхость, а другой—неспособность. Я оныя подлинно нашелъ, что деревянная ветха, а въ каменной отъ сырости-ль, или отъ худаго построенія даже что съ стѣнъ течетъ и такой тяжелый воздухъ, что въ оной и часу пробыть, казалось мнѣ, безъ вреда не можно. И сіи часовни имѣютъ наружность церквей одноглавыхъ. Они просили меня вмѣсто сихъ, ветхой деревянной и сырой каменной, позволить имъ построить одну каменную новую часовню, въ низу бѣ была теплая, а въ верху холодная.

Итакъ найдя оныя часовни съ немалымъ строеніемъ существующія и моленье производится публичное, то и заключилъ я, что сіе Вашему Императорскому Величеству извѣстно и заведены оныя начально съ высочайшаго дозволенія. А какъ Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшимъ манифестомъ 762 года повелѣно раскольникамъ никакого притѣсенія не дѣлать, а за тѣмъ и отъ 10 апрѣля 790 г. полученный мною отъ Вашего Величества указъ по матеріи потаенныхъ и нелѣпныхъ зборищъ братства, исключая сіи собранія запрещается полиціи въ оныя входить и дѣлать препятствіе въ молитвенныхъ собраніяхъ, а все сіе сообразя, — считалъ я возможнымъ мнѣ позволить вмѣсто ветхой и другой неспособной построить имъ новую часовню, зная жъ, что плащъ вновь желаемой ими построить сочинялъ архитекторъ Козаковъ чрезъ посредство именитаго гражданина Никиты Павлова; но виновать я, Всемилостивѣйшая государыня, что онаго не посмотрѣлъ, надѣясь несумнѣнно, что архитекторъ Козаковъ сочинить оный пристойно съ ихъ положеніемъ. Они часовню

сію заложили въ 791 г. Какъ я увѣдомленъ былъ отъ губернатора, что они заложили ее велику и съ выпусками для алтаря и намѣрены поставить пять главъ, я взялъ у нихъ планъ и нашелъ, что они заложили не по плану архитектора Козакова, а сняли сами планъ съ церкви, что въ Бутырской слободѣ. Я приказалъ какъ имъ, такъ и полицейскому архитектору Карину выпуска для алтаря отломать, величины убавить и здѣлать планъ съ одной главой и крестомъ; но о неубавкѣ оной величины они усиленно меня просили, поставляя основаніемъ, что имѣютъ они въ Москвѣ и около оной единовѣрцевъ до 20.000 душъ. Я планъ оный съ фасадой у сего всеподданиѣйше Вашему Императорскому Величеству подношу; плана же архитектора Козакова я отыскать не могъ по причинѣ смерти Никиты Павлова, у коего оный былъ, но внукъ его не нашелъ и Козаковъ чернаго у себя не оставилъ. Они же симъ лѣтомъ довели часовню до карниза и представляетъ теперь видъ дому. Есть-ли Ваше Величество повелите унижить шпицъ, то я оной совсѣмъ прикажу убавить.

Нынѣ, получа высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, за долгъ почелъ для всеподданиѣйшаго Вашему Величеству донесенія выправиться съ законами о построеніи часовень, какъ я прежде не остерехся о семъ выправиться. И начиная съ древнихъ законовъ получилъ свѣдѣніе, что въ 1718 году, когда по указу государя Петра Перваго была перепись раскольниковъ, отведено имъ за Серпуховскими воротами одно кладбище, не различая разныхъ между ими вѣръ, безпоповщины и старообрядцевъ; а въ 771 г. когда Покровской церкви, что въ Красномъ селѣ, священники жаловались, что раскольники умирающихъ моровою язвою, привозя къ церкви, оставляютъ, то по указу Правительствующаго Сената приказано имъ погребать своихъ мертвецовъ на отведенныхъ въ полѣ кладбищахъ, а буде тамъ мѣста для нихъ недостаточно, то отвести имъ пристойное мѣсто въ полѣ Московской губернской канцеляріи. Въ сіе то время и отведены имъ мѣста для кладбищъ, гдѣ нынѣ и вышеупомянутыя часовни. Я читалъ учрежденіе охранительной комиссіи, и въ росписаніи о всѣхъ вообще кладбищахъ видны по приурочкѣ и оныя кладбища; но тогда при назначеніи кладбищъ не различено вѣръ. Но о часовняхъ я ничего не нашелъ кромѣ, что въ 722 г. повелѣно всѣ часовни, не говоря раскольничьи, но вообще, упразднить; а въ 727 году повелѣно —которыя до того времени не разобраны, тѣ оставить, а и прочіе, о коихъ будутъ просьбы, строить позволять, рассматривая архіереямъ, чтобы не было правильнаго препятствія и раскольниковъ способу. Наконецъ, въ 734-мъ г. именнымъ указомъ императрицы Анны Іоанновны запрещено

впредь часовни строить, а старыя гдѣ имѣются, тѣ оставить въ прежнемъ состояніи. Но и въ семь указѣ о раскольникахъ ничего не упоминается, что меня понудило, Всемилостивѣйшая государыня, переговорить о семь съ Петромъ Дмитріевичемъ Еропкинымъ, какъ онъ главный членъ былъ охранительной комиссіи, сказавъ ему, что имѣю я отъ Вашего Величества высочайшее повелѣніе безъ огласки о семь свѣдать; то онъ мнѣ сказалъ, какъ и по дѣламъ видно, Покровской церкви священники, а онъ сказалъ, что и многіе просили о томъ же священники сельъ, близъ Москвы лежащихъ, что раскольники умершихъ язвой привозили къ церквамъ и тамъ ихъ оставляли, для чего-де и опредѣлено было къ главнымъ или управляющимъ раскольниками разныхъ селъ надъ симъ смотрѣніе и даны имъ были доктора. И хотя де время прошло давнее, но помнится ему, что князь Григорій Григорьевичъ Орловъ позволилъ имъ сдѣлать часовни, гдѣ бъ они могли отпѣвать умершихъ; и онъ сказалъ, что я о семь могу и Вашему Императорскому Величеству донести. Да еще видно по дѣламъ въ губернскомъ правленіи, что когда безпоповщина поставила главу и крестъ на часовнѣ, то во время главномандованія графа Чернышева нынѣшній московскій митрополитъ требовалъ отъ губернскаго правленія: для чего оное быть могло? То правленіе, ссылаясь на всемилостивѣйшій Вашего Императорскаго Величества вышеупомянутый 762 г. манифестъ, отозвалось, что въ отмѣну онаго войтить не можетъ.— Сихъ свѣдѣній собраніе умедлѣло всеподданнѣйшее мое о семь донесеніе Вашему Императорскому Величеству.

Что я не справясь съ законами, а здѣлавъ только заключеніе на видимомъ, далъ на то позволеніе, то заключеніе мое, что рѣшить сіе могу, наипаче подерѣпилъ высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, о которомъ я выше упомянулъ, чтобъ старообрядцамъ не наносить никакого препятствія въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, какъ неповоленіе строить часовню считалъ я будетъ въ ихъ молитвахъ препятствіе, признаю однакоже себя, Всемилостивѣйшая государыня, виновнымъ, что не доложасъ Вашему Величеству оное позволилъ. Итакъ павъ предъ стопы Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просить милосерднаго прощенія,

Всемилостивѣйшая государыня,
Вашего Императорскаго Величества
всеподданнѣйшій
князь А. Прозоровскій.

Октября 25 дня, 1792 г.
Москва.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 26. Было напечатано, но съ ошибками, Н. И. Субботинимъ въ ст. „къ исторіи Рогожскаго кладбища“ (М. 1882 г.) стр. 6—10.)

12.—1792 г. ноября 9 д. Записка Гавріила митрополита Новгородскаго и Петербургскаго по поводу прошенія раскольниковъ построить церковь, имѣть своихъ священниковъ и архіепископа и пр.

Старообрядцы петербургскіе подали мнѣ прошеніе, чтобъ имъ быть въ числѣ сыновъ православныя греко-россійскія церкви и отъ меня получать священниковъ равно, какъ въ Екатеринославской епархіи; при томъ приобщили съ прошенія копію отъ старообрядцевъ московскихъ, поданнаго главнокомандующему въ Москвѣ. Въ ней написано:

1) что они имѣютъ деревянный при кладбищѣ молитвенный храмъ;
2) что отъ дней Никопа патріарха терпятъ они духовныхъ властей гоненіе;

3) чтобъ дозволено строить имъ церкви для служенія литургіи по старопечатнымъ книгамъ, какъ и въ Екатеринославской епархіи, умалчивая, что сіе дозволеніе отнесено къ епархіальному архіерею и что они имѣютъ порокъ, что бѣглецы цопы у нихъ служатъ;

и просятъ:

1) чтобъ имъ построить церковь;
2) имѣть священниковъ приходящихъ къ нимъ;
3) чтобъ быть у нихъ архіепископу приходящему самопроизвольно, на такомъ положеніи, какъ они пребываютъ;
4) чтобъ онъ не былъ подъ вѣдомствомъ духовныхъ властей, отдѣлясь отъ нихъ, какъ въ Городовомъ Положеніи въ статьяхъ 124, 125 и 126 о иностранныхъ предписано;
5) чтобъ имъ въ чиноположеніи ихъ быть вѣдомымъ по духовнымъ дѣламъ въ ихъ консисторіяхъ, не сообщаясь великороссійскимъ духовнымъ властямъ.

Сія просьба довольно изъясняетъ намѣреніе ихъ, — стараются начать свою церковь, отдѣля отъ господствующей въ Россіи, и имѣть своего архіепископа и консисторіи.

Начали строить церковь, превышающую пространствомъ и огромностью Успенскій соборъ: онъ длиною 17, шириною 12, а ихъ церковь длиною 25, шириною 15 сажень, — чтобы огромностію сего храма унижать первую въ Россіи церковь въ мысляхъ простаго народа;

а особливо въ преклонныхъ въ расколу усилить въ нимъ уваженіе.

Въ Москвѣ приверженныхъ къ расколу больше 20.000; многія епархіи, особливо Нижегородская до того доходить, что церкви лишаются своихъ приходоѡ. Ежели изъ губерній соберутся чиновначальники ихъ въ такой пространной церкви, въ которой до 3000 народа можетъ вмѣститься, когда они предполагаютъ быть у нихъ архіепископу и консисторіи, когда сія толпа фанатиковъ сдѣлаетъ соборы, каковыя уже и были, и положенія свои возвѣстятъ въ губерніяхъ, изъ которыхъ они придутъ въ Москву,—сіи, не имѣющіе привязанности къ правительству, могутъ ли обнадежить безопасностію столицы?

Они просятъ, чтобъ ихъ почитать такъ удаленными отъ господствующей церкви, какъ удалены католики и лютеране: можно ль надѣяться, чтобъ ихъ фанатизмъ, распространяющійся по всей Россіи, почиталъ государя правобѣрнымъ?

Великій Петръ, монархъ пронидательнѣйшій, нареклъ ихъ лютыми неприятелими, государству и государю непрестанно зломыслящими.

Внимая симъ обстоятельствамъ, думаю:

1) чтобъ начатую ими церковь обратить на другія, предписанная закономъ Монархини для призрѣнія бѣдныхъ или для пользы общественной, установленія;

2) дозволить имъ построить часовню, какая для погребенія усопшихъ на кладбищѣ потребна, безъ колокольни.

(Сія записка прислана отъ преосвященнаго митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго ноябрю 9 дня 1792 г.)

[М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ № 27.--Была напечатана ранѣе Н. И. Субботинимъ тамъ-же, гдѣ и № 11, на стр. 19—21, но опять не вѣрно. Поводомъ къ составленію этой записки послужило, вѣроятно, то обстоятельство, что „здѣсь находящіеся раскольники, (писалъ изъ Петербурга гр. А. И. Мусинъ-Пушкинъ къ кн. Прозоровскому отъ 23 сентября 1792 г.), подали прошеніе о дозволеніи построить себѣ каменную часовню по примѣру, какъ строится у васъ въ Москвѣ. Я слышалъ, что о семъ къ вамъ писано и спрашивается: какое дано имъ дозволеніе, отъ кого и когда? „Изъ этихъ словъ видно, что тоже обстоятельство имѣло вліяніе на появленіе и предыдущаго акта—донесенія кн. Прозоровскаго. Нѣкоторые любопытные и весьма важные документы, служащіе дополненіемъ къ настоящимъ (№ 11 и 12), напечатаны въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1864 г. въ статьѣ „нѣкоторыя подлинныя черты изъ исторіи Рогожскаго и дру-

гихъ старообрядческихъ кладбищъ“ (по 2 изд. стр. 104—117). Эта послѣдняя статья, не смотря на всю ея важность, осталась г. Субботину неизвѣстной].

13.—1794 г. октября 5. Дѣло о Москов. купцѣ Дм. Фодоровѣ, устроившемъ въ своемъ домѣ церковь безъ дозволенія начальства.

К о п і я.

Рапортъ господину губернатору.

Девятнадцатая части частный приставъ Ахшерумовъ рапортъ ко мнѣ донесъ, что въ ввѣренной ему части, въ 3-мъ кварталѣ въ каменномъ домѣ московскаго 1-й гильдіи купца Дмитрія Фодорова безъ всякаго позволенія скрытнымъ образомъ сдѣланъ въ покояхъ и поставленъ иконостасъ съ царскими, сѣверными и южными дверьми и клиросами, а внутри алтаря поставлены престолъ и жертвенникъ; а какъ онъ на оное позволенія не имѣетъ, то о семъ въ разсмотрѣніе Вашему Сіятельству представить честь имѣю.

№ 2247-й.

Октябрь 5-го дня 1794-го года.

К о п і я.

Вѣдомства Московской управы благочинія—19-й части частному приставу, господину секундъ-маіору—Дмитрію Вельяминовичу Ахшерумову.

Отъ московскаго первой гильдіи купца Дмитрія Фодорова.

Объясненіе.

Потребно Вашему Высокоблагородію сіе свѣдѣніе о томъ, что будто бы я выстроилъ по старообрядческому чиноположенію церковь,—которое де учинено почему въ противность высочайше устава благочинія 58-го пункта; а притомъ еще требуетъ свѣдѣнія: кто именно оную святилъ. (Противъ коего требованія сіе покорнѣйшее объясненіе и даю). 1-е. Въ части вашей домъ я каменной выстроилъ, а не церковь ради каковаго собранія, по данному мнѣ плану отъ московской управы благочинія 1790-го году, сентября 5-го дня; строеніе жъ оное происходило подъ присмотромъ архитектора. И что между прочими моими покоями помѣстилъ я въ небольшемъ одномъ покоѣ для своего только молитвословія, а не для другихъ моленія, которой по своему старообрядческому положенію украсилъ оной въ (и)коностасъ святыми иконами, а равно и на стѣнахъ изображенъ страшный судъ

Божій и прочія святоизображенія, въ (и)коностасѣ жъ учредилъ царскія двери, но еще при оныхъ по сторонамъ двѣ двери сѣверныя и южныя на случай временной ради совершенія безкровной жертвы по долгу христіанскому единственно для себя и семейства своего ради приобщенія святыхъ Таинъ. Но чтобъ сіе мое домовое расположеніе служило въ противность высочайше устава благочинія 58-го пункта, — я безъ всякаго намѣренія поставляю себя несоотвѣтствующимъ противностію противъ означеннаго пункта, поелику я состою въ старообрядчествѣ, а потому особо высочайше именными указами отъ духовныхъ властей по нашимъ обстоятельствамъ во всемъ отречены; а при томъ и иновѣрнымъ я не состою. Въ домѣ жъ моемъ ни сходбищъ, или скопища другихъ для моленія никогда не имѣлъ и не имѣю; о чемъ и Ваше Высочайшее по силѣ своей должности никакихъ качествъ собирающихся для моленія запримѣтить же не могли. Въ прочемъ я соображался въ сходственность милостивѣйшихъ высочайше особо изданныхъ о старообрядцахъ указовъ 1762-го декабря 14-го, 1764-го марта 3-го числа и 1782-го годовъ милостивѣйшаго повелѣнія о сложеніи двойного овладу и на случай по дѣламъ касающихся старообрядчества по учиненнымъ слѣдствіямъ послѣдовавшимъ правительствующаго Сената указы. А притомъ держась неизгонимыхъ обрядовъ, какъ нынѣ видно изъ изданной со указаго дозволенія книги, называсмая „исторія о старообрядцахъ“, сочинена церкви Сочествія Святаго Духа въ Санктъ-Петербургѣ, что на Охтѣ, протоіереемъ Андреємъ, которыя продаются въ книжныхъ лавкахъ; а во оной между прочимъ напечатано о Стародубскихъ слободахъ, въ которыхъ де имѣется публично болѣе двадцати старообрядческихъ церквей и нѣсколько монастырей, и кто именно оныя святить, то есть, какіе священники, во оной книгѣ упомянуто, и что тѣ церкви сооружены, не спосаясь или не имѣвъ на то благословенія Синода или дозволенія епархіальнаго архіерея, а равно и на основаніе каждой церкви отъ губернскаго правленія повелѣнія, — однако жъ воспрещенія въ священнослуженіи никакого нѣтъ, а равно ни печатей, ни карауловъ при оныхъ не опредѣлено и притѣсненія никакого никому, окромѣ именовавшаго меня, не имѣется. А остается все сіе безпрепятственно по волѣ высокомогущей особо изданныхъ на то указовъ. А при томъ (2-е) освященъ въ домѣ моемъ покой или храмъ проѣзжающимъ по паспорту отъ старообрядческихъ Иргизскихъ церквей, что въ Саратовской губерніи, священноіеромонахомъ Серапіономъ, которой по освященіи храма совершилъ божественную литургію, за которой по повѣди приобщася и я съ семействомъ святыхъ Таинъ; означенной же

священноинокъ Серапіонъ въ тотъ же день по совершеніи онаго, не бывъ у меня ни однихъ полныхъ сутокъ, изъ дому моего отлучился; а равно онъ объявилъ мнѣ, что онъ и изъ Москвы въ тотъ же часъ вонъ поѣхалъ,—но куда, и гдѣ нынѣ находится, неизвѣстенъ (sic). Сверхъ сего (3-е),—ежелибъ я вознамѣрился домъ свой употребить монастыремъ или какою для собранія церковію, а равно хоша храмомъ для моленія приходящихъ, нимало бъ я не упустилъ въ силѣ высочайшаго устава благочинія 58-го пункта просить о томъ дозволенія отъ губернскаго правленія. Въ чемъ сіе объясненіе я даю. Московской первой гильдіи купецъ Дмитрій Ѳедоровъ писалъ сіе своеручно и руку приложилъ.

Октября 23-го дня 1794-го года.

(М. Г. А. М. И. Д. Дѣла о раскольникахъ д. № 28. О дѣятельности Ѳедорова см. нѣкоторые документы въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1864 г. (по 2 изд. стр. 117—126) въ упомянутой статьѣ „нѣкоторыя подлинныя черты изъ исторіи Рогожс. и др. кладбищ“).

