

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE
VERY FINE ARTS RESTRICTED



AR52528111

;M31

Po povodu nedavno ot

ЛБ13 602

120 Чк
К

по поводу

НЕДАВНО ОТКРЫТОЙ СТЪНОПИСИ

въ

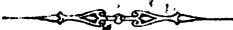
МОСКОВСКОМЪ И ВЛАДИМИРСКОМЪ

УСПЕНСКИХЪ СОБОРАХЪ.

И. Мансветова.



игб!



МОСКВА.

Типографія М. Н. Лаврова и К°, Леонтьевский пер., свой домъ.
1883.

Fine Arts

ND

683

M 31

S

Печатано по определению Совета Московской Духовной Академии. Марта 8 дня 1883 года.

Академик Ректоръ Протоиерей С. Смирновъ



По поводу недавно открытой стѣнописи въ Московскомъ и Владимирскомъ Успенскихъ соборахъ.

Древнія фрески на предъалтарной стѣнѣ Московскаго Успенскаго собора. Попытки решить вопросъ, когда они написаны. Способъ образования иконостаса. Что такое деисусъ, праздники и пророки? Время появленія иконостаса въ Успенскомъ соборѣ. Какъ могли попасть изображенія преподобныхъ на предъалтарную стѣну? Господь Вседержитель въ среднемъ куполѣ Благовѣщенскаго собора иконы Рублевскаго письма. Другія открытны здѣсь фрески. Древнія стѣнописи Владимирскаго Успенскаго собора. Лѣтописныя извѣстія о его расписаніи. Описаніе фресокъ. Изображеніе Страшнаго суда и его судьба въ иконографіи. Описаніе этого изображенія по владимирскимъ фрескамъ, и его иконографическихъ особенности. Изображенія праздниковъ и одноличныхъ фигуръ. Въ какомъ порядкѣ расписывались наши древнія церкви? Планъ стѣнописи по сохранившимся фрескамъ въ Спасо-Нередицкой церкви и другихъ. Вопросы, задаваемые исторіею иконостаса.

Минувшій годъ принесъ нѣсколько замѣчательныхъ открытій изъ области древне-русской живописи. Извѣстія о нихъ проникли въ печать и возбудили живой интересъ не только между специалистами, но и въ средѣ образованнаго общества. Найдены эти убѣдительнейшимъ образомъ показали, сколько еще сокровищъ древне-русскаго искусства хранится въ нашихъ древнихъ храмахъ, и какъ много можно ожидать въ этомъ отношеніи при умѣломъ и внимательномъ отношеніи къ памятникамъ старинѣ. Среди не-приглядной картины постепенного исчезновенія предметовъ нашего стариннаго быта, пріятно остановиться на этихъ исключеніяхъ и пожелать, чтобы обще-

ственная и частная инициатива обратили побольше внимания на приведение въ извѣстность памятниковъ нашего стариннаго искусства и чтобы побольше представлялось случаевъ къ такимъ счастливымъ открытиямъ. Имѣемъ въ виду фрески, открытые на предъалтарной стѣнѣ Московскаго Успенскаго Собора, древнюю стѣнопись въ Благовѣщенскомъ и особенно въ Успенскомъ Владимирскомъ соборѣ.

При поновленіи иконостаса въ Московскому Успенскому Соборѣ, за нимъ оказалась каменная стѣнка во всю ширину алтаря, расписанная фресками. Въ нижнемъ ряду, по обѣ стороны царскихъ дверей, шли изображенія преподобныхъ, выше ихъ—изображенія праздниковъ, а на самомъ верху разныя живописи позднѣйшаго времени. Сама по себѣ эта стѣнка не представляетъ ничего особеннаго: отдѣлять алтарь отъ церкви глухою каменною стѣною было очень принято въ архитектурѣ каменныхъ церквей московскаго периода, и это дѣлалось конечно въ интересахъ техническихъ. Довольно указать на Троицкій соборъ въ Сергиевой Лаврѣ, гдѣ алтарь загороженъ каменною стѣною, которая доходитъ почти что до сводовъ и служить для нихъ опорою. Эта стѣна современна стройкѣ собора, что доказывается одинаковою кладкою ея съ наружными стѣнами, а Троицкій соборъ построенъ 1422 г. Подобная же стѣна находится въ Саввинѣ—Звенигородскомъ монастырѣ, главный соборъ котораго построенъ по одному плану съ Троицкимъ соборомъ Звенигородскимъ княземъ Юриемъ Дмитревичемъ. (С.К. Смирновъ. Истор. Опис. Саввина Сторож. монаст. изд. 3. с. 133 пр. 19). Стѣнки эти были не одинаковой величины: въ однѣхъ церквяхъ выше, въ другихъ ниже, но во всякомъ случаѣ не были нижезѣчими перегородками, а закрывали алтарь на значительную высоту. Лѣтописи ничего не сказали о

времени устройства и видѣ этой преграды въ Успенскомъ соборѣ, но не можетъ быть сомнѣнія, что она современна кладкѣ собора при Аристотелѣ, и не была чѣмъ иибудь новымъ въ тоїдашней архитектурѣ. Будь это послѣднее, лѣтописи конечно не пропустили бы случая упомянуть о ней: отмѣтили же онѣ особынности новаго собора въ сравненіи съ прежнимъ его устройствомъ, не забывъ упомянуть о лишней парѣ столбовъ, поставленныхъ Фиоравенти, о крытой каменной паперти и о латынскомъ крижѣ, выѣченномъ надъ горнимъ мѣстомъ. Позднѣйшія описи собора также молчатъ о ней и занимаются перечнемъ поясовъ или тяблъ иконостаса: видно, что въ то время она уже была потеряна изъ виду и закрыта иконостасомъ. Что же касается фресокъ, то и онѣ не составляли тайны, по крайней мѣрѣ для занимавшихся московскими древностями. Уже покойный Снегиревъ въ своемъ описаніи Успенского собора сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „фрески и лики святыхъ, говорить онѣ, обнаружились въ 1812 году, когда святотатственные руки сдвинули съ мѣста образа иконостаса.“ Потомъ на нихъ натолкнулись при поновленіи живописи въ 52 году, но къ сожалѣнію, безъ всякой пользы для науки и, повидимому, безъ всякой мысли объ ихъ археологическомъ значеніи. Текущая комиссія по реставраціи Успенского собора впервые вывела ихъ на свѣтъ Божій и подвергла внимательному осмотру. Ей обязаны мы точными снимками съ этой замѣчательной стѣнописи и обезпечениемъ ея дальнѣйшей будущности.

Къ какому времени относится эта живопись? Г. Сорокинъ, извѣстный знатокъ нашей старинной иконописи, относитъ ее къ концу XV и XVI вѣку, основываясь на техническихъ признакахъ письма и на вертикальномъ начертаніи слова ἀγιος при изображеніи

иляхъ святыхъ. Затѣмъ онъ опредѣляетъ время ея происхожденія еще точнѣе и пріурочиваетъ къ освященію Успенскаго собора при митр. Геронтіѣ, въ 1479, такъ какъ въ 1482 лѣтопись уже упоминаетъ о написаніи для Успенскаго собора дейсуза съ праздниками и пророками, т. е. иконостаса. (А. Сорок. Москов. Вѣд. Мартъ 1882 г.) Проф. С. А. Усовъ, посвятившій этому предмету нѣсколько сообщеній въ Московскому Археологическому Обществѣ, происхожденіе занимающей насъ стѣнописи пріурочиваетъ къ 1482 г., и то, что говорится подъ этимъ годомъ въ лѣтописи о написаніи иконниками Діонисиемъ, Тимоѳеемъ, Ярцемъ, и Конемъ дейсуза съ праздниками и пророками, относить къ открытымъ изображеніямъ на алтарной преградѣ. Проф. А. С. Павловъ относить это извѣстіе не къ Успенскому собору, а къ Ростовскому собору, или Благовѣщенской церкви на Ростовскомъ подворье въ Москвѣ, ¹⁾ такъ какъ заказчикомъ этихъ иконъ является Ростовскій владыка, извѣстный Вассіанъ, а въ Софійскомъ временникѣ церкви, для которой былъ сдѣланъ этотъ дейсусъ, вельми чудный, не называется московскимъ соборомъ, а неопределено говорится: „въ новую церковь, Св. Богородицу“. На этомъ основаніи онъ относить заикноностасныя фрески къ 1517 году, когда произведено было общее росписаніе собора, при митрополитѣ Варлаамѣ. По нашему мнѣнію, которое мы имѣли уже случай высказать открыто, решеніе этого вопроса и логически, и исторически связано съ решеніемъ другаго, отъ него неотдѣлимаго,—о времени появленія иконостаса въ Успенскомъ соборѣ. Росписы-

¹⁾ Оно находилось въ Дорогомиловской слободѣ. „Преставился архіепископъ Ростовскій Вассіанъ на Дорогомиловѣ и положиша его въ Ростовѣ“. Полв. собр. Р. Л. VI. 257.

вать предъалтарную преграду можно и нужно было только въ томъ случаѣ, когда она оставалась открытою; а какъ скоро она была заставлена, стѣнопись оказывалась излишнею. Развитіе иконостаса Успенскаго собора, какъ и другихъ иконостасовъ въ большихъ церквяхъ, мы представляемъ себѣ такимъ образомъ. Въ началѣ онъ состоялъ изъ нижняго ряда такъ называемыхъ теперь мѣстныхъ иконъ. Онъ назывались также поклонными, на поклонѣ, и были иконами приставными къ алтарной преградѣ ¹⁾), а потомъ были нѣсколько приподняты и вставлялись въ кіоты, но такъ что ихъ можно было свободно вынимать оттуда, чтобъ осталось за ними и до сихъ поръ. Въ лѣтописяхъ и духовныхъ повѣстяхъ разсказывается, какъ мѣстныя иконы поднимались съ своихъ мѣсть и переходили на другія. Затѣмъ появилась надбавка къ этому нижнему ряду; она началась вѣроятно съ царскихъ дверей и постепенно разросталась во всю длину алтарной перегородки. Зерномъ ея послужилъ такъ называемый деисусъ, или трехличная икона Христа съ предстоящими: Богородицею и Крестителемъ. Отъ этой иконы и весь иконостасъ сталъ называться у насъ деисусомъ. Греческія извѣстія XIII—XV вѣка уже упоминаютъ о деисусѣ, какъ о необходимой составной части иконостаса; къ нему присоединялись иконы господскихъ праздниковъ, пророковъ, апостоловъ и другихъ святыхъ ²⁾). Извѣдь нихъ состоялся сначала одинъ рядъ,

¹⁾ Стоящие иконы у царскихъ вратъ... обачай бѣ ему.... кадити въ церкви стоящія иконы. Повѣсть о Выдропустской иконѣ Богородицы.

²⁾ Въ церкви Пантелеимоновскаго монастырька надъ табломъ (аѵѡзѣ тѣ тѣрлѣ) находились иконы: Христа, Его Матери и Предтечи. (Act. Patriarch. IV. p. 56. Документъ относится къ 1232—33 году). По словамъ Симеона Солунскаго, надъ космитомъ, въ срединѣ прочихъ иконъ помѣщается Христосъ съ предстоящими, затѣмъ

за нимъ другой, потомъ третій и т. д. соотвѣтственно возраставшему количеству иконъ. Подобнымъ же путемъ происходило нарастаніе иконостаса и у насъ на Руси. Дѣло началось съ того, что надъ царскими дверьми стали ставить дейсусъ въ трехъ иконахъ. Въ этомъ видѣ остался иконостасъ въ малыхъ церквахъ и до поздняго времени, какъ видно изъ описей церквей XVII в., и изъ рисунка при описаніи свадьбы Михаила Федоровича. На картинѣ представлена внутренность собора, гдѣ происходило вѣнчаніе. Надъ царскими дверями нарисованы три образа: Спаситель съ Богородицею и Предтечею по сторонамъ. Этимъ весь иконостасъ и ограничивается, а въ нижнемъ ряду видны въ кіотахъ образа Богородицы и Спасителя. Рисунокъ, конечно, не передаетъ тогдашняго вида иконостаса, но во всякомъ случаѣ сохранилъ указаніе на его простѣйшій видъ, съ котораго собственно и началось его образованіе. Къ этой триличной иконѣ стали прибавлять новые, такъ что изъ триморфа образовался пентаморфъ чрезъ прибавленіе двухъ архангеловъ,—эптаморфъ—еще двухъ апостоловъ и т. д. Въ противоположность малымъ дейсусамъ (т. е. простой трехличной иконѣ) такие сложные ряды иконъ около центральнаго дейсуса стали называться большими дейсусами. Само собою понятно, что онъ выходилъ за предѣлы средней алтарной арки и протягивался по всей длине алтарной

ангели, апостолы и прочіе святые. Дюканжъ приводить изъ хроники Малакса выдержку, изъ которой видно, что при разграбленіи Св. Софіи крестоносцами, иконостасъ ее состоялъ изъ множества изображеній разныхъ святыхъ съ иконою дейсуса по срединѣ: онъ говорить о темплонѣ (таблѣ), который былъ „ἀργυροδιαχρισός, πολυτελός, γλυπτός μετά τῶν ἀποστόλων καὶ προφητῶν, ἑραρχῶν, μαρτυρῶν, σίων, ἔχων ἐν τῷ μεσῷ εἰκόνα .. τῇ Χριστῷ καὶ τῷ δεσποινᾷ Θεοτοκῷ μετά τῇ προδρόμῳ“. Glossar. Sub voc. Τέμπλον.

преграды. Въ описи старинныхъ церквей Тверской губерніи, послѣдней полов. XVI в., упоминается о таблѣ противъ лѣваго крылоса, гдѣ стоялъ локотной образъ, и на немъ праздники писаны четыредесятницы и пятидесятницы (т. е. праздники, которые приходились на тріодь постную и цвѣтную) ¹). Къ этому роду одноярусныхъ иконостасовъ принадлежитъ и десусъ въ придѣлѣ входа Господня въ Іерусалимъ въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ. Онъ состоять изъ трехъ мѣстныхъ иконъ по сторонамъ царскихъ вратъ и изъ семи маленькихъ или пядницъ на карнизѣ, надъ царскими дверьми. Средину между ними занимаетъ триморфъ, ближайшая къ нему пара образовъ съ правой и лѣвой стороны представляеть архангеловъ, а слѣдующая—апостоловъ. Такъ какъ царскія двери въ старину были низенькия и подходили къ размѣрамъ обыкновенного роста,—а еще раньше—это были просто створки безъ карниза, бровень съ низенькой алтарной перегородкой,—то первый рядъ иконостаса лежалъ также невысоко, и люди очень большаго роста могли доставать до него головой. Объ Александрѣ Невскомъ въ одномъ житіи его замѣчено, что онъ былъ такого высокаго роста, что могъ цѣловать десусъ ²). Въ Новгородѣ, въ половинѣ XVI в., повидимому были въ употребленіи подобные одноярусные иконостасы даже въ большихъ церквяхъ. Такъ, Архіепископъ Макарій, замѣшивъ прежнія двери Софійскаго собора вдвое большими по величинѣ, въ отношеніи иконостаса ограничился увеличеніемъ числа иконъ въ десусуномъ ряду, разставивъ ихъ по всей длинѣ алтарной преграды, но не видно, чтобы это былъ

¹⁾ Древности. Труды М. А. Общ. VIII. 48.

²⁾ Указаніе о. арх. Леонида.

иконостасъ многоярусный. Въ лѣтописи говорится, что Макарій, устроивъ новые двери, украсилъ ихъ иконами „наченъ отъ божественныхъ иконъ писанія на киотѣ, еже надъ дверми, и на самыхъ дверѣхъ и на столпѣхъ“ (т. е. дверныхъ), такъ что число иконъ доходило до 66¹⁾.

Конечно, были въ то время и многоярусные иконостасы или кіоты, состоявшія изъ нѣсколькихъ рядовъ иконъ. Въ Псковской лѣтописи подъ 1396 г. замѣчено, что въ церкви Св. Бориса и Глѣба двѣ „иконы: Св. Троица и Богородица сидоша съ верхняго табла“, а это предполагаетъ что были и табла нижнія²⁾). Кроме того упоминаются во множественномъ табла или пояса иконостаса, какъ напр. въ слѣдующемъ выраженіи: „св. образы мѣстныя и въ таблѣхъ“. Были ли назначены для каждого табла особыя изображенія, или въ нихъ ставились безразлично разныя иконы, нельзя сказать ничего положительного относительно древнѣйшихъ иконостасовъ, но уже въ большихъ иконостасахъ XVI в. наши лѣтописи различаютъ три группы изображеній: деисусъ, праздники и пророки. Это раздѣленіе перешло затѣмъ въ описи церквей и стало ссответствовать тремъ поясамъ иконостаса, занятымъ иконами деисуса, двунадесятыхъ праздниковъ (или евангельскихъ исторій) и пророковъ. Ни обѣ апостолахъ, ни о святителяхъ не упоминается, потому что первые входили въ поясъ деисусный, а вторые изображались на столпахъ царскихъ дверей, по сторонамъ горячаго мѣста и по стѣнамъ алтаря. Отправляясь отъ этихъ точныхъ данныхъ, мы вправѣ сдѣлать заключеніе, что и въ древнѣйшихъ лѣтописныхъ

¹⁾ Подъ 1528 г. П. С. Р. Л. т. VI. Теперь эти врата находятся въ прицѣль Рождества Богородицы. Макар. Археол. опис. Новг. II. 44.

²⁾ Матер. для Арх. Слов. Труды М. А. Общ. VIII, 28.

известіяхъ о *дeиcусахъ съ пpaздниками и пророка-ми* рѣчъ идеть объ иконостасѣ, состоящемъ изъ трехъ рядовъ или поясовъ. Переходя теперь къ Успенскому собору, мы должны будемъ принять, что въ концѣ XV в. онъ уже имѣлъ трехъярусный иконостасъ, потому что подъ 1482 г. говорится о написаніи для Успенского собора, по заказу Ростовскаго Владыки Вассіана, *дeиcуса съ пpaздниками и пророки*, и дeиcусъ этотъ называется вельми чуднымъ. Изъ этого мнѣнія по отношенію къ новооткрытымъ фрескамъ слѣдуетъ только то, что онѣ были написаны ранѣе этого времени, т. е. въ промежуткѣ между 1482 годомъ, когда соборъ былъ оконченъ постройкою и освященъ. Трехъярусный дeиcусъ вельми чудный, на устройство котораго Вассіанъ Рыло издержалъ 100 рублей,— сумму по тому времени очень значительную, — не состоялъ конечно изъ падницъ или маленькихъ иконокъ, но былъ въ своемъ родѣ монументальнымъ сооруженіемъ, которое закрыло собою предъалтарную стѣну на значительную высоту и заслонило ея живопись. Относить же эти известія къ росписанію самой алтарной стѣны, мы находимъ невозможнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: а.) въ открытой стѣнописи нѣтъ ни дeиcуса, ни пророковъ, о которыхъ идеть рѣчъ въ данномъ мѣстѣ, а находятся напротивъ такія изображенія, которые въ нашихъ иконостасахъ не употреблялись,—именно: преподобные. б.) Выраженіе: „дeиcусъ съ пpaздниками и пророками“ имѣетъ особый характерный смыслъ и употребляется обѣ иконостасѣ, а не о стѣнописи. Техническій языкъ XVII в., конечно, образовался на основѣ того пониманія, какое соединялось съ этимъ выраженіемъ въ XV—XVI вѣкѣ, а въ описяхъ Успенского собора, изъ которыхъ самая раннія дошли до насъ отъ первой четверти XVII в.—въ описяхъ этихъ дeиcусомъ

называется нижний рядъ иконостаса, праздниками—второй, пророками—третій в.) Подъ 1508 г. (П. С. Р. Л. т. VI—247) говорится о великомъ князѣ Василіѣ Ивановичѣ, что онъ „повелъ на своеи дворъ церковь... славного благовѣщенія (Благовѣщенскій соборъ) подписать златомъ“. Дѣло идетъ о стѣнописи. Затѣмъ читается: „такоже повелъ иконы всѣ церковныи украсити и обложити сребромъ и златомъ и бисеромъ.“ Какія же иконы? „Деисусъ, праздники и пророки“. Рѣчь идетъ объ иконостасѣ, который здѣсь отдѣляется отъ стѣнописи подъ именемъ деисуса, праздниковъ и пророковъ. Нельзя отнести этихъ выражений къ иконамъ вообще, потому что ихъ было, безъ сомнѣнія, гораздо больше, а не эти только три группы. ¹⁾

Любопытную особенность открытой стѣнописи составляетъ ея содержаніе. Здѣсь мы видимъ цѣлый рядъ святыхъ изъ лика преподобныхъ, въ числѣ 20 изображеній, изъ которыхъ осмынадцать имѣютъ надписи, а два лица остаются неизвѣстными. Расположены они по обѣ стороны царскихъ дверей: 9 на правой и 11 на лѣвой сторонѣ отъ зрителя, въ слѣдующемъ порядкѣ. По правую сторону: неизвѣстный преподобный—безъ надписи,—далѣе Савва (освященный), Симеонъ (столпникъ), Арсеній, Пименъ, Іоасафъ царевичъ (чѣрнѣа Іасафъ, какъ значится въ

1) Образцомъ такого многогрунаго иконостаса можетъ служить деревянный иконостасъ въ Богородице—рождественскомъ приделѣ Новгородскаго Софійскаго собора. Онъ состоитъ изъ четырехъ полсовъ: 1., Деисусъ съ парою херувимовъ, апостоловъ, святителей, учениковъ и еще святителей. 2., Рядъ маленькихъ изображений—праздники. 3., По срединѣ Знаменіе Богородицы (воплощеніе) съ парою царей (Давида и Соломона) и пророками. 4., Въ срединѣ Господь Саваоѳъ съ двумя херувимами, по сторонамъ—по парѣ праотцевъ. Сверху осмиконечный крестъ съ головою Адама подъ нимъ. (Прибавка XVII в.). Прекрасное изображеніе этого иконостаса находится въ альбомѣ Новгородскихъ древностей въ Мартинова.

надписи), Варлаамъ, Нилъ и препод. Сисой. По лѣвой сторону: Антоній (Великій), Евфимій, Ефремъ Сиринъ, Исаакъ Сиринъ, Феодосій (Великій), неизвестный святой безъ подписи, Павелъ (Фивейскій), Іоаннъ (кущникъ). Представленъ юношой и съ книгою въ рукѣ), Іоаннъ лѣстничникъ, Парфеній (Лампсакійскій) и Алексій человѣкъ Божій. Всего 20 изображеній, изъ которыхъ крайнее съ лѣвой стороны заходитъ за сѣверную дверь алтаря, надъ которой изображенъ Спасъ, „благое молчаніе“, или поясное изображеніе Христа въ юношескомъ образѣ, съ сложенными на груди крестообразно руками и Херувимомъ съ правой стороны (отъ зрителя). Надъ этимъ рядомъ идутъ изображенія изъ евангельской истории: Благовѣщеніе, Рождество Христово и др. Преподобные изображены въ обычной монашеской фрязѣ: въ мантіи, изъ подъ которой виднѣется иоясь и часть параманда. Головы у нихъ большою частію открыты, а кукуль положенъ на плечи, за исключениемъ преп. Ефрема Сирина, Антонія Великаго, Нила и Симеона Столпника, которые представлены въ остроконечномъ кукулѣ (схимѣ), съ нашитымъ на немъ четвероконечнымъ или шестиконечнымъ крестомъ и надписью по сторонамъ его Гс. Хс. Нѣкоторые изъ святыхъ представлены съ благословляющею рукою, другіе съ вытянутую ладонью, иные держать въ обѣихъ рукахъ, или одною, свитокъ, а у другихъ онѣ приложены къ груди. Іоаннъ Кущникъ, согласно съ житіемъ, представленъ юношой и держить въ рукахъ книгу. Алексій, человѣкъ Божій, одѣтъ въ рубашку съ разстегнутымъ воротомъ и короткими рукавами, съ открытую головою, какъ прілично скитальцу, пріютившемуся на черной половинѣ отцовского дома. Пароеній — единственное лицо въ мѣсяцесловѣ подъ этимъ именемъ — есть Пароеній

еп. Лампсакийский, а представленъ онъ въ монашескомъ одѣяніи вѣроятно потому, что въ святцахъ называется преподобнымъ. Царевичъ Иоасафъ изображенъ въ зубчатой царской коронѣ, миловиднымъ юношей, въ бессѣдѣ со старцемъ Варлаамомъ, который, обратясь къ нему лицомъ, проповѣдуетъ о Христѣ и держитъ въ лѣвой рукѣ открытый свитокъ съ слѣдующею надписью: „повѣдаи ти чадо бісеръ бесцѣнны еже естъ хс по игу его лехкому ходи“. Подобное же изображеніе находится на алтарномъ столбѣ Звенигородскаго собора, только на свиткѣ слова преп. Варлаама читаются иначе: „повѣда отрочате бісеръ бесцѣнны еже есть Хс и зрю тя глоубино внимательнѣе вѣрою Х8“. (Точный снимокъ см. въ статьѣ арх. Леонида. Сборникъ Общ. Др. Р. искусства 1873 г., стр. 115.) Спасъ, благое молчаніе, есть символический сюжетъ, въ которомъ Христосъ представляется какъ воплощенное милосердіе и доброта, согласно съ словами пророка о Мессіи: не проглаголеть, ни возопіеть и не услышитъ никто на распутіи голоса его. Такимъ образомъ подавляющій перевѣсь изображеній остается на сторонѣ преподобныхъ: они выдвинуты на первый планъ и занимаютъ самое видное мѣсто. Въ сравненіи съ теперешнимъ составомъ иконостаса, гдѣ обойдены именно преподобные, подобный выборъ сюжетовъ представляется исключительнымъ, и невольно вызываетъ вопросъ: какъ объяснить ихъ появление на такомъ видномъ мѣстѣ какъ предъалтарная стѣна, замѣненная впослѣдствіи иконостасомъ? Проф. Усовъ предложилъ на этотъ счетъ весьма остроумное объясненіе, сущность котораго состоять въ томъ, что памяти изображенныхъ здѣсь святыхъ совпадаютъ съ днами замѣчательныхъ историческихъ событий, совершившихся на Руси и имѣвшихъ особенное отно-

тешіе къ Москвѣ и ея собору. Не отрицая этого совпаденія, допуская даже участіе преднарѣренаго выбора извѣстныхъ именъ святыхъ передъ другими, мы думаемъ однако, что гораздо легче будетъ вывести содержаніе занимающей насть стѣнописи изъ прямыхъ требованій подлинника и изъ принятыхъ тогда обычаевъ при росписываніи церквей, чѣмъ изъ историческихъ параллелей. Алтарная преграда, пока она не была заставлена иконостасомъ, составляла *переднюю стѣну церкви* и въ отношеніи живописи должна была слѣдовать принятому порядку *стѣнописи*. А этотъ порядокъ объясненъ въ греческомъ подлиннике и сводится къ раздѣленію церкви вдоль стѣнъ на вѣсолько горизонтальныхъ поясовъ, изъ которыхъ каждому усвоивается особый кругъ изображеній. Въ первомъ—самомъ верхнемъ поясѣ—надъ горнимъ мѣстомъ назначается изображать Богородицу, а отъ нея вдоль по стѣнамъ—праздники. Во второмъ—иониже—литургію, а по стѣнамъ—чудеса Христовы; въ третьемъ—тайную вечерю и притчи; въ четвертомъ и пятомъ—святителей, мучениковъ, преподобныхъ и воиновъ.¹⁾ Предъалтарныя фрески Успенскаго собора соответствуютъ по своему положенію двумъ послѣднимъ поясамъ, и нѣть ничего страннаго, если они будутъ соотвѣтствовать имъ и по содержанію живописи. Вѣдь помѣщаются же въ этомъ ряду, только на боковыхъ стѣнахъ, изображенія разныхъ святыхъ. Изъ богатаго материала сюжетовъ, относимыхъ подлинникомъ къ этому поясу, можно было выбрать для передней стѣны тотъ или другой классъ, сообразясь съ условіями мѣста и времени. Въ московскомъ соборѣ поставили на первомъ планѣ преподобныхъ, и это очень понятно въ виду того уваженія, какимъ

¹⁾ Manuel d'Iconogr. chret. p. 442—433.

пользовались на Руси подвижники, и какъ высоко стояло монашество въ сознаніи того времени. Въ воинственной Византії отдавали предпочтеніе патронамъ имперіи — воинамъ: великомученику Георгію, Прокопію и другимъ. Изъ преподобныхъ, на успенскихъ фрескахъ, выбраны главные, за исключеніемъ трехъ четырохъ именъ. Впрочемъ всѣ они, какъ болѣе такъ и менѣе извѣстные, совпадаютъ съ перечнемъ преподобныхъ въ названномъ нами подлинни-
кѣ, гдѣ святые этой группы записаны особо, и мы встрѣчаемъ здѣсь имена Варлаама, Іоасафа, Сисоя, Пимена, не говоря о прочихъ болѣе извѣстныхъ ¹⁾). Не подходитъ къ этой группѣ одинъ Пароеній Лампсакійскій, числящійся въ ряду епископовъ — мучениковъ. Мы не отрицаемъ совпаденія этихъ памятей съ тѣми или другими событиями изъ исторіи тогдашней Москвы, но не думаемъ, чтобы это совпаденіе — и одно оно — дало право quasi непринятнымъ изображеніямъ попасть на такое видное и въ тоже время, непринадлежащее имъ мѣсто. Странно было бы допустить аномалию въ образцовомъ соборѣ Россіи и на такомъ выдающемся мѣстѣ, если бы эти изображенія не имѣли за себя церковныхъ оснований и противорѣчили практикѣ. Положительно этотъ вопросъ можно было бы решить на основаніи сохранившейся живописи на другихъ алтарныхъ преградахъ, но, къ сожалѣнію, въ одиѣхъ она уничтожена, а въ другихъ не приведена въ извѣстность. Укажемъ на то, что намъ извѣстно. На алтарныхъ столбахъ Благовѣщенскаго собора, закрытыхъ теперь иконостасомъ, были открыты нынѣшнимъ лѣтомъ фрески съ изображеніемъ Преподобныхъ. Ихъ помѣщено по нѣсколько на лицевой сторонѣ столбовъ,

¹⁾ Man. d'Iconogr. p. 330.

обращенной къ народу. Такимъ образомъ до существованія высокаго иконостаса, эти изображенія были открыты и занимали тоже положеніе, что и фрески Успенскаго собора. Стоило только связать эти столбы глухою перегородкою и продолжить настолпныя изображенія на средину предъалтарной стѣнки, чтобы получился такой же рядъ изображеній и такая же расписанная фресками стѣна, что и въ Успенскомъ соборѣ. Еще покойный Снегиревъ замѣтилъ за отставленными мѣстными иконами въ Звенигородскомъ соборѣ изображенія какихъ-то святыхъ съ хартіями и между прочимъ „ангела въ плащѣ или мантіи съ шишакомъ на головѣ, похожемъ на фригійскую шапку“. О. Архимандритъ Леонидъ, провѣряя это оригинальное сообщеніе Снегирева, нашелъ вмѣсто того на правомъ столбѣ изображеніе царевича Іоасафа въ бесѣдѣ съ инокомъ Варлаамомъ, а на лѣвомъ—Пахомія Великаго съ ангеломъ, представшимъ ему въ схимническомъ образѣ. На хартіи, которую держитъ въ рукахъ ангель, написано содержаніе происходившей между ними бесѣды, и между прочимъ читаются его знаменитыя слова, обращенные къ отшельнику: „туне убо сѣдиши въ пещерѣ сей“ ¹⁾). Здѣсь мы имѣемъ, такимъ образомъ, три изображенія—преподобныхъ Пахомія, Варлаама и Іоасафа—тождественные съ тѣми, которыхъ встрѣчаются и на занимающихъ насъ фрескахъ. Пойдемъ далѣе. Во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, на правомъ алтарномъ столбѣ, оказалось изображеніе тріумфального креста, а надъ нимъ двухъ святыхъ въ книжескомъ одѣяніи. Послѣднихъ двухъ изображеній мы впрочемъ не видали, а говоримъ о нихъ со словъ

¹⁾ Арх. Леонидъ. Звениг. соб. Сборн. Общ. Др. Р. искус. 1873. 115.

завѣдующаго реставрацію собора сакелларія о. Виноградова. Не можемъ не припомнить по этому случаю указанія, брошенаго вскользь при описаніи одной заброшенной церкви въ Константинополь, въ абсидѣ которой оставались слѣды мозаики сѹ тоїс иетохъ тонахъ тессарахъ¹⁾). Предлагая эти соображенія, мы впрочемъ далеки отъ мысли придавать имъ рѣшающее значеніе, особенно въ вопросѣ о времени происхожденія занимающихъ насъ фресокъ. Для определенія характера этой стѣнописи нужны болѣе широкія аналогіи и сравненія съ однородными памятниками старо-русской иконописи. Техническія свѣдѣнія нашихъ живописцевъ, соображенія знатоковъ нашего древняго искусства и приведеніе въ извѣстность новыхъ историческихъ данныхъ — вотъ тѣ средстva, съ помощью которыхъ возможно компетентное рѣшеніе вопроса о фрескахъ Успенскаго собора. Съ своей стороны мы намѣтили только путь, котораго, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ держаться при историческомъ рѣшеніи вопросовъ въ родѣ сейчасъ поставленнаго.

Нѣсколько замѣчательныхъ открытій сдѣлано было и при реставраціи живописи въ Благовѣщенскомъ соборѣ. За снятymъ иконостасомъ, какъ мы сейчасъ сказали, обнаружились на алтарныхъ столбахъ древнія фрески съ изображеніями святыхъ въ монашескомъ одѣяніи, со свитками и надписями. Ихъ было по три въ рядъ со стороны церкви, но вѣроятно находились онѣ и съ задней стороны столбовъ, какъ можно заключать по поновленнымъ лицамъ святыхъ, которыхъ и доселѣ видны на столбахъ со стороны алтаря. Сняты ли были кальки съ этихъ замѣчательныхъ образцовъ живописи, не знаемъ, но не можемъ

¹⁾ Miklos Acta Patr. IV p. 57.

не пожалѣть, если этого не было сдѣлано. Было бы очень важно имѣть эти снимки для сравненія съ подобными же фресками Успенского собора и для опредѣленія ихъ взаимнаго отношенія. Въ главномъ куполѣ, подъ нѣсколькими слоями позднѣйшаго письма, открылось поясное изображеніе Господа Вседержителя, которое возстановлено теперь въ его первоначальномъ видѣ. Была высказана мысль, что это изображеніе относится къ 1405 г. когда, при В. Князѣ Василіѣ Дмитревичѣ, Благовѣщенскій соборъ росписывали извѣстный Андрей Рублевъ съ Феофаномъ Грекиномъ и старцемъ Прохоромъ¹⁾). Но принять этого предположенія нельзя. Въ 2-й Соф. лѣтописи прямо говорится, что въ 1483 г., соборъ былъ сломанъ до основанія и росписанъ въ 1508. Подъ 1483 г. сказано: Князь Великій, разруши благовѣщенье на своемъ дворѣ, *подписанную только*, по казну и по подклѣтѣ и заложи казну (помѣщеніе для церковнаго имущества) около того подклѣта и полату кирпичну съ казнами. Подъ 1482 г. во 2-й Соф. лѣтописи записано: того же лѣта начаша рушити церковь на площади Благовѣщеніе, верхъ сняша и лубъемъ локрыша (П. С. Р. Л. VI, 234). Въ 1489 г., августа 9-го, Благовѣщенскій соборъ былъ освященъ, а въ 1508 году росписанъ стѣнописью, а иконы снабжены окладами и украшеніями изъ золота, серебра и драгоцѣнныхъ каменьевъ. (*Ibid.* стр. 335, 239, 247). Въ настоящее время на паперти Благовѣщенскаго собора идетъ разчистка верхняго слоя живописи, подъ которымъ открыто изображеніе Похвалы Богородицы или— „о тебѣ радуется благодатная всякая тварь“.

Еще замѣчательнѣе стѣнопись, слѣды которой обна-

¹⁾ Моск. Вѣд. Июна 26, 1882 г.



ружились весною прошлого года, при возобновлении внутренности Успенского собора во Владимирѣ, и которую мы имѣли возможность осмотрѣть на мѣстѣ. Еще Солнцевъ замѣтилъ на южной сторонѣ андреевскаго притвора и вывелъ на свѣтъ Божій фреску съ изображеніемъ рая и праведныхъ душъ въ лонѣ Авраама. По словамъ Артлебена, фрески сохранились на двѣхъ сводахъ подъ хорами и за иконостасомъ на передней сторонѣ алтарныхъ столбовъ ¹⁾). Съ тѣхъ поръ прошло довольно времени. Естественно было предполагать, что подъ позднѣйшею штукатуркою осталось и продолженіе этой стѣнописи—предположеніе блистательно подтвержденное прошедшемъ лѣтомъ. Когда отчищенъ былъ верхній слой штуката, подъ нимъ оказались фрески, тянущіяся по западному своду средняго и южнаго отдѣленій собора, надъ южнымъ пролетомъ южнаго отдѣленія, на смѣжныхъ аркахъ, на сѣверной сторонѣ церкви, на алтарномъ столбѣ, въ одномъ изъ боковыхъ куполовъ и на наружной стѣнѣ Андреевской церкви. Благодаря заботамъ преосвященнаго Феогноста Арх. Владимира и усердію завѣдывавшихъ реставраціей: протоіерея Виноградова и церковнаго старосты г. Васильева, вся эта живопись снята въ точныхъ фотографическихъ копіяхъ, число которыхъ простирается до 29.—Нѣкоторыя изъ этихъ изображеній сохранились вполнѣ, но большая часть въ сильно поврежденномъ видѣ, а отъ иныхъ остались только небольшие фрагменты. Несмотря на энергическое и умѣлое веденіе дѣла, воспроизведена только очень незначительная часть древней живописи, приблизительно осьмая—десятая ея доля, а все остальное исчезло безслѣдно. Въ этомъ отношеніи гораздо счастливѣе со-

¹⁾ Труды 1-го Арх. Съѣзда стр. 297.

хранилась стѣнопись Спасо-Нередицкой церкви въ Новгородѣ, и пожалуй Георгіевской—въ новой Ладогѣ. Эти драгоценные памятники церковной живописи конца XII вѣка представляютъ богатый матеріаъ для характеристики иконографіи и художествен-ной техники за этотъ періодъ времени и могутъ служить образцомъ, какъ и въ какомъ порядкѣ при-ната было росписывать въ старину наши церкви. Кромѣ того и самая живопись въ нихъ сохранилась лучше сравнительно съ фресками владимірскими, ко-торыя хотя и дѣланы по древнимъ очеркамъ, но были въ разное время подновляемы, такъ что очень трудно опредѣлить степень ихъ древности. Нѣть сомнѣнія, что между ними сохранилось и древнее письмо, мо-жетъ быть андреевского времени, но въ картинахъ страшного суда виденъ уже позднѣйшій стиль и нѣ-которые иконографические признаки ясно указываютъ на пріемы строгоновскаго письма. Лѣтописныя извѣ-стія не даютъ на этотъ счетъ положительныхъ ука-заній. Они говорять, что соборъ былъ расписываемъ нѣсколько разъ. Заложенный въ 1158 г. Андреемъ Боголюбскимъ, онъ былъ оконченъ постройкою въ 1160 году, а въ слѣдующемъ „начата бысть писати церковь въ Володимери золотоверхая, а кончена ав-густа въ 30“¹⁾. Въ 1185 году, во время большаго пожара, бывшаго во Владимірѣ 18 апрѣля, соборъ весь выгорѣлъ внутри, при чёмъ узорочья, папика-дила, золотые и серебряные сосуды, чудныя иконы кованыя золотомъ, „вся огнь взя безъ утеча“. При этомъ, безъ сомнѣнія, должна была сильно постра-дать и живопись. Возобновленіе собора послѣ этого несчастія продолжалось около 10 лѣтъ. Въ 1189 году 14 августа, наканунѣ Успеніева дня, собор-

¹⁾ Лавр. лѣтоп. Изд. Арх. Ком. 1872. стр. 333.

ная церковь Св. Богородицы была освящена великимъ священемъ блаженнымъ епископомъ Лукою,¹⁾ а окончательно была возобновлена и достроена уже въ 1194 г., когда, по словамъ лѣтописи, мѣсяца августа (вѣроятно день обновленія совпалъ съ храмовымъ праздникомъ) обновлена бысть церкве Святое Богородицы Володимири, яже бѣ ополѣла въ великой пожарѣ, блаженнымъ епископомъ Иваномъ и при благовѣрномъ и христолюбивомъ князи Всеволодѣ Юревичи, и бысть паки аки нова²⁾). Извѣстно, что это обновление относится не только къ реставраціи собора послѣ пожара, но и къ расширенію ея при Всеволодѣ, который дополнилъ первоначальный планъ Андреевскаго собора пристройкою притворовъ съ сѣверной, южной и западной стороны. Соборъ Бого-любскаго былъ одноглавый, а послѣ пристройки при Всеволодѣ къ нему были приставлены еще четыре верха. Открытая теперь живопись ограничивается предѣлами андреевскаго собора и въ одномъ мѣстѣ выходитъ на наружную его стѣну въ притворѣ. Въ 1237 году, не задолго до катастрофы, постигшей городъ и соборъ отъ татаръ, второй епископъ Владимицкій и Сузальскій Митрофанъ, поставилъ ки-вотъ надъ трапезою, украсивъ его золотомъ и серебромъ.... „того-же лѣта исписа (расписалъ живописью) притворъ Святое Богородицы“. Подъ притворомъ, мнѣ кажется, слѣдуетъ разумѣть западную паперть собора, пристроенную Всеволодомъ. Была ли она росписана плохо, или стѣною отъ времени испортилась, трудно сказать что нибудь опредѣленное, но во всякомъ случаѣ отсюда ясно выходитъ, что росписана была не вся церковь а только одинъ притворъ. Внутри

¹⁾ Ibid. 386.

²⁾ Ibid. 390.

собора былъ поставленъ новый киворій надъ престоломъ и, можетъ быть, сдѣланы еще какія улучшенія. Кѣмъ и когда возобновлена была живопись послѣ татарскаго погрома, остается неизвѣстнымъ.

Открытые фрески по содержанію распадаются на три группы: а) на изображенія многоличныя (или сцены), б) отдѣльныя изображенія святыхъ и в) орнаменты. Къ первой—принадлежитъ цѣлый рядъ картинъ, изображающихъ сцены изъ страшнаго суда на западной и южной сторонѣ собора, Преображеніе Господне на сѣверной, Крещеніе на южной, Введеніе во храмъ Божіей Матери и Срѣтеніе—на западной. Ко второй группѣ—изображеніе неизвѣстнаго мученика въ сѣверо-западномъ куполѣ собора и двукъ святителей тамъ же, въ простѣнкахъ между окнами; въ дугахъ арокъ изображены въ ростѣ: на одной—свв. Авраамій и Артемій, раздѣленные шестиконечнымъ крестомъ въ кругѣ, на другой два преподобные, раздѣленные четвероконечнымъ крестомъ, изображеніе святыхъ въ одномъ изъ боковыхъ куполовъ и мн. др. Что касается до орнаментовъ, то ихъ открыто очень немногі, и по характеру своему они напоминаютъ узоры изъ Спасо-Нередицкой церкви.

Особенный интересъ въ иконографическомъ отношеніи представляетъ изображеніе страшнаго суда. Оно сохранилось лучше другихъ фресокъ, представляетъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ эпизодовъ и уступаетъ развѣ только стѣнописи нередицкой. За неимѣніемъ древнихъ греческихъ переводовъ этого сюжета, трудно конечно судить объ отношеніи ихъ къ нашимъ древнѣйшимъ образцамъ. Можно сказать лишь одно, что занимающія насъ фрески не выходятъ изъ круга апокрифическихъ источниковъ греческаго происхожденія, не заключаютъ самобытныхъ народныхъ чертъ и остаются по существу своему повтореніями визан-

тійского типа. Въ нашу иконографію этотъ сюжетъ проникъ очень рано, но вѣроятно немногого позже того, какъ установился полный его переводъ на востокъ и образовался обычай помѣщать его на западной стѣнѣ церкви. Обычай этотъ остался на востокѣ и до сихъ поръ, какъ видно изъ указаній Дидрина, Преосв. Порфирия и другихъ знатоковъ. Что же касается до перво-христіанского искусства, то оно не знало этого сюжета и выработало лишь нѣсколько аксессуаровъ, которые впослѣдствіи вошли въ картину страшного суда и заняли въ ней опредѣленное мѣсто. Напр. это *маса тю фрую*, небесный Герусалимъ, какъ жилище праведниковъ, четыре райскія рѣки и друг. Въ VIII вѣкѣ страшный судъ уже изображали, какъ особый сюжетъ, и его обработка происходила на основаніи пророчествъ, апокалипсиса и эсхатологическихъ сочиненій, которыми такъ богата была церковная литература того времени. Ожиданіе пришествія Христова, въ началѣ первого тысячелѣтія отъ рождества Христова, подобная же увѣренность, явившаяся на востокѣ въ исходѣ шестой тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра, содѣйствовали распространенію этого сюжета. Онъ отвѣчалъ задушевнымъ убѣжденіямъ того времени и въочію представлялъ то, чему благочестивыя души получались изъ апокалипсиса, гомилій и апокрифическихъ разсказовъ. По словамъ Тексье, судъ душъ нерѣдко изображается въ подземныхъ могилахъ Ургуба, но къ какому времени относятся эти живописи, остается неизвѣщеннымъ.¹⁾ Во времена Дамаскина — и конечно раньше его — страшный судъ представляли въ видѣ драматической картины, главное содержаніе которой составляло изображеніе Христа судіи на престолѣ

¹⁾ Ch. Bayet. Recherches sur. l'hist. de la peint... en Orient. p. 59.

окруженного мириадами ангеловъ; отъ трона его вытекала огненная рѣка, поглощавшая грѣшниковъ, а праведники стояли по правую сторону Христа съ радостью и веселіемъ на лицѣ¹⁾). Грекъ философъ, въ заключеніи своей бесѣды съ Владиміромъ о вѣрѣ, показалъ ему „запону“, на нейже бѣ написано судилище Христово, показывавше ему одесную праведныхъ въ веселіи предъидуща въ рай, а ошуюю грѣшники идущи въ муку.²⁾ Ни здѣсь ни тамъ не дано полной картины: сквачены лишь ея выдающіяся черты, и притомъ взятны на память. Отъ XI вѣка мы уже имѣемъ полные переводы страшнаго суда, въ миниатюрахъ и мозаикахъ. Укажемъ на миниатюру четвероевангелия XI в. изъ Парижской библиотеки³⁾ и известное изображеніе въ соборѣ Торчелли, близъ Венеции, Торчелльская мозаика есть одно изъ древнѣйшихъ и болѣе подныхъ изображеній этого сюжета. Оно занимаетъ пространство до 50 (футовъ и помѣщено въ шести горизонтальныхъ поясахъ на западной стѣнѣ тамошняго собора⁴⁾). Ферстеръ считаетъ эту мозаи-

1) Εἰπέ μοι ἐὰν ἔδης διὰ εἰκονικῆς τυπώσεως τὴν δευτέραν Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν παρουσίαν πᾶς μετὰ δόξης ἐρχεται, καὶ τὰς τῶν ὀγγέλων μυριάδας ἐμπροσθεν τοῦ Θρόνου αὐτοῦ παρεστάσας μετὰ φύσου καὶ τρόμου. ποταμὸν τε εκπορευόμενον πύρειν ἐκ τοῦ Θρόνου αὐτοῦ κατεσθίοντα τοὺς ἀμφτάλους. Πάλιν τε ὅταν θεάσθαι ἐδεξῶν αὐτοῦ τῶν δικαίων τὴν χαρδὸν καὶ ἐυφροσύνην καὶ πᾶς ἀγάλλονται ἐμπροσθεν τοῦ νυμφίου. "Εἰπε μοι, οὗτος χληρός καὶ ἀμειληκτος τὸν νοῦν καὶ τὴν χαρδίαν ὑπάρχη οὐ μὴ κατανυγῇ οὐ καρδία ἐκ τῆς φοβερᾶς ἐκείνης ὥρας καὶ ενθυμηθεῖς τῶν πρέξεων αὐτοῦ τὰς βίβλους ἀναπτύξῃς καὶ στενάξας τοὺς δφθελμοὺς ἑαυτοῦ διεκρύων πληρώσῃς; Ιδού γαρ λαλεῖ ἀντη η ἐικονικῇ μορφῇ ὑπερβών τὰς ἀριστείας καὶ τῶν ἀσεβῶν τὰς πράξεις.

Adv. Const. Caball c. VIII. Leqvien T. I. p. 619.

2) Лавр. лѣтоп. 103.

3) Кандак. Ист. виз. миниат. 239.

4) Ernst Förster. Denkmale italienisch. Malerei T. I. Taf. 13. У Ферстера снято изображеніе раз со входной въ него дверью.

ку дѣломъ византійскихъ мастеровъ, изъ чего слѣдуетъ что полный переводъ сложился ранѣе этого времени, и не въ Италии, а на Востокѣ. Съ XII XIII вѣка не мало сохранилось этихъ изображеній на тимпанахъ западныхъ церквей, и между прочимъ въ скульптурахъ Пармскаго баптистерія XIII в.¹⁾), пріобрѣтшихъ особенную извѣстность, благодаря изслѣдованіямъ Пипера и Ф. И. Буслаева. У насъ, въ Новгородскихъ и Владимірскихъ церквяхъ страшный судъ былъ очень принятъ изображеніемъ и занялъ мѣсто на западной стѣнѣ церквей, около входа. Во Владимірѣ остатки его сохранились въ Дмитровскомъ соборѣ, въ воротахъ Рождественского монастыря, въ Успенскомъ соборѣ, въ Новгородѣ — въ Староладожской и Спасо-Нередицкой церкви, затѣмъ онъ переходитъ въ стѣнопись московскаго періода и до послѣдняго времени остается въ большихъ церквяхъ у насъ и въ Греціи.²⁾)

Во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ изображеніе страшнаго суда, какъ мы сказали, занимаетъ западную и южную часть Андреевскаго собора и разбито на нѣсколько отдѣльныхъ картинъ, которые распадаются на двѣ главныя части: изображеніе пришествія Христова и самаго суда съ его послѣдствіями. Къ первой принадлежитъ явленіе Христа Вседержителя, съ обстановкою, и воскрешеніе мертвыхъ, ко второй — детали суда, праведники идущіе въ рай, изображеніе рая и нѣкоторыя другія. Христосъ представленъ сидящимъ на радугѣ въ ореолѣ, или лучше кругѣ, составленномъ изъ херувимовъ, въ крестчатомъ нимбѣ, въ отрогахъ котораго читаются бук-

1) Piper Evang. Kalend. 1866 S. 35 ff.

2) Изображеніе Страшнаго суда по нашимъ подлинникамъ см. Буслаева очерки II-й томъ, Ровинскаго Русскія народныя картины IV. 643. Греческій переводъ у Дидрова. Manuel d'Iconogr. 262.

вы ф о н. Расположение этихъ буквъ возбуждаетъ сомнѣніе въ древности изображенія и сильно говоритъ противъ его появленія въ XII—XIII в. Эти буквы вообще рѣдко изображались въ древнихъ вѣнцахъ и первоначально располагались въ слѣдующемъ порядке: о ф н, какъ видно изъ мозаикъ Киево-Соф. собора. Архим. Антонинъ самые древніе nimбы съ этими буквами не встрѣчалъ въ аѳонской живописи раннѣе XIII—XIV в. Древняя живопись тутъ очевидно подновлена, какъ увидимъ далѣе изъ другихъ иконоографическихъ признаковъ. Надъ Христомъ два ангела держать полоску голубой матеріи, на которой нарисованы солнце, луна (въ двойномъ видѣ въ родѣ того какъ теперь печатаются медали на ярлыкахъ) и звѣзды. Очевидно, это ангелы свивають небо, (*ἄγγελος Κυρίως τὰν τὸν ὄρανον φέστερ χάρτην*)¹⁾, но первоначальный смыслъ этой детали уже потерянъ, и она превращается въ простое изображеніе неба, совершенно лишнее въ виду Христа, изображенаго на радугѣ. Выше неба и ангеловъ—символы четырехъ царствъ, за которыми послѣдуетъ царство Христово. Воскресеніе мертвыхъ занимаетъ часть свода надъ западною аркою и представляетъ тотъ моментъ, когда земля и море отдаютъ своихъ мертвозвовъ. Земля олицетворяется въ видѣ молодой женщины, которая держитъ въ лѣвой руцѣ гробъ, а въ правой жезль. Съ лѣвой стороны отъ нея идетъ рядъ воскресшихъ, мужчинъ и женщинъ, одѣтыхъ въ саваны. Море персонифицируется въ видѣ женщины съ длинными распущенными волосами, какъ бы вышедшей изъ воды. Она держитъ корабль со снастями и изображаетъ погибшихъ въ морѣ. Невольно по этому припоминаются формулы старинныхъ синодиковъ, гдѣ

1) Didron. p. 271.

перечисляются разныя грунты лицъ, погибшихъ не своею смертию. Между землею и моремъ разбросаны звѣри, рыбы и пресмыкающіяся. Повидимому имѣется въ виду представить апохататасиц всей природы.— Два ангела, изъ которыхъ одинъ трубить на море, а другой на землю, должны были бы занимать мѣсто около этой сцены, но, по недостатку ли мѣста, или по члену другому, отнесены подъ арку въ сторону.

Самый судъ съ его обстановкою, иллюстрируется цѣлымъ рядомъ сценъ. Точкою отправления для нихъ служить процессъ суда или взвѣшиваніе грѣховъ. Въ срединѣ картины представленъ престолъ или сѣдалище Вседержителя, какъ судіи (вѣда), покрытый пеленою; на немъ разогнутая книга, а около—орудія страданій Спасителя: крестъ съ копьемъ и тростью, надъ нимъ нѣсколько терновыхъ вѣнцовъ, внизу какой то сосудъ безъ ручекъ—вѣроятно сосудъ съ огнемъ, который иногда изображался въ средневѣковыхъ распятіяхъ. Словомъ, въ этомъ престолѣ мы имѣемъ ничто иное, какъ детализированное изображеніе пріуготовленія престола, или сюжетъ извѣстный подъ наазваніемъ „*étoile sacrée tâ brûlante*“. Происхожденіе его выводятъ изъ словъ псалма „правда и судъ уготовленіе престола твоего“ и относятъ къ изображенію того трибунала или судилища, на которомъ Христосъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ¹⁾). У подножія престола—вѣсы съ шустыми чашками, изъ которыхъ, правая сильно перевѣшена, а это должно означать перевѣсь добра надъ зломъ и милости надъ правдою на судѣ Божіемъ. Около вѣсовъ, упавши на колѣна, Адамъ и Ева, какъ представители человѣческаго рода, умоляютъ Бога о милосердіи. По ту и другую сторону вѣсовъ пред-

1) De Rossi Bullet. 1842. 123 ff. Kraus. Encyclop. d. christ-Alterthüm. Sub. voc. *étoile sacrée*

ставлены апостолы, сидящие на двухъ длинныхъ скамьяхъ, какъ судящіе двѣнадцати колѣнамъ израилевымъ. Имена осми апостоловъ обозначены инициалами на книгахъ, которыхъ они держать; именно: мт, ак, пр, ап, ю, см, вр, с,—остальные не обозначены; всего вѣроятнѣе буквы стерлись. Мотивъ изображенія весьма древний и встрѣчается еще въ мозаикахъ. Въ Равенскихъ мозаикахъ Апостолы сидятъ на престолахъ около Христа; тамъ же Апостолы въ видѣ агнцевъ идутъ ко Христу, стоящему на скалѣ, изъ которой вытекаютъ четыре райскія рѣки. Отсюда видно, какъ рано христіянское искусство стало изображать апостоловъ въ связи съ представлениемъ рая и будущаго блаженства праведниковъ. За апостолами стоять въ нѣсколько рядовъ ангелы. Отличительную особенность ихъ костюма составляетъ туника съ гиматиемъ; въ правой руکѣ длинный жезль съ розеткой изъ нѣсколькихъ листочковъ на верху, лѣва же открыта. У двухъ ангеловъ, стоящихъ по сторонамъ престола суда, въ лѣвой руکѣ шаръ съ начальною буквою Христа X—Signaculum Dei—печать Божія. Ангелы изображаются съ юными жезлами по аналогіи съ вооруженiemъ придворной стражи, а потому въ византійскій періодъ имъ придаются въ видѣ атрибута аманена или лабарумы. Уже во времена Діонисія Ареопагита ангелы изображались съ жезлами. Симеонъ Солунскій, имѣя въ виду иконографические образцы своего времени, объяснялъ, что значить маублю или повязка, которою подобраны волосы у ангеловъ (это тороки и слухи,—по выражению нашихъ подлинниковъ), и облачный кругъ съ букою X по срединѣ, который они держатъ въ рукѣ¹⁾. Въ Киево-Соф.

1) Resp. ad Gabr. Pentap. XVIII.

соборѣ у архангела Гавриила жезлъ увенчанъ кре-
стомъ.

Продолженіе сцены суда въ правую сторону со-
ставляетъ веденіе въ рай праведниковъ. Въ нашихъ
фрескахъ эта сцена представлена въ двухъ картинахъ:
на сводѣ южной стѣны и въ уголкѣ подъ хорами.
Въ первой изображено нѣсколько группъ праведни-
ковъ, направляющихся въ рай подъ предводитель-
ствомъ апостоловъ Петра и Павла; во второй—группа
святыхъ, состоящая изъ женщинъ. Рисовальщикъ былъ
очевидно стѣсленъ небольшими размѣрами западной
и смежной съ нею стѣны и располагалъ рисунокъ
не вполнѣ последовательно, выгадывая свободное
место. Такъ для этой женской группы онъ восполь-
зовался клоцкомъ стѣны около земли и моря, отдаю-
щихъ мертвцевъ,—и воспользовался тѣмъ съ боль-
шимъ правомъ, что около этой сцены и около ангеловъ,
трубящихъ на землю и море, помѣщены пра-
ведники, идущіе въ рай, на стѣнѣ Дмитровскаго собора
съ надписью: агіос Петръ ведеть всѧ стылѡ врati.
Совпаденіе это дѣлается еще замѣчательнѣе, когда
представимъ себѣ, что въ дмитровской фрескѣ ап.
Петръ идетъ во главѣ группы, состоящей изъ жен-
щинъ, впереди которыхъ выдается полуобнаженная
фигура какого-то аскета, а на фрескѣ успенской
фигурируетъ та же самая группа, только поставлен-
ная въ противоположномъ направленіи съ аскетомъ
въ хвостѣ, но безъ апостола. Видно, что она состав-
ляетъ часть цѣлой картины, оторвана отъ нея по
недостатку места и помѣщена отдельно. Возвращаясь
къ главной картинѣ, мы видимъ впереди апостоловъ
Петра и Павла, съ стремительнымъ движениемъ на-
правляющихся къ раю и ведущихъ за собою группы
праведниковъ. Петръ—съ ключемъ въ правой руцѣ,
Павелъ — съ характеристическою лысиною на лбу

и въ драмматическомъ полуоборотѣ—въ лѣвой руцѣ держитъ свитокъ съ слѣдующими словами: „придѣте со мною блгїхъ“. Въ первой группѣ всѣдѣ за Петромъ и Павломъ идутъ апостолы, за ними—ближе къ зрителю—цари, по другую сторону царей,—святители, за тѣмъ ликъ мучениковъ, преподобныхъ, а позади всѣхъ ликъ святыхъ женъ. Группы эти замѣчательны костюмировкою и прежде всего ликъ царей: онъ состоить изъ четырехъ фігуръ—двухъ старческаго возраста, одного — среднаго и одного юноши. Троє изъ нихъ представлены въ колпакахъ краснаго цвѣта, въ видѣ усѣченного конуса, походящихъ съ виду на наши гречневики. Они не надѣты и не нахлобучены на голову, какъ шапки и колпаки, не покрываютъ всю голову, а какъ будто сверху наложены, такъ что лобъ, виски и передняя часть головы остаются открытыми; одежда состоитъ изъ трехъ частей: нижней—туники, на нее надѣта другая съ широкими рукавами, короткая, перехваченная поясомъ, и изъ верхней накидки или плаща, застегнутаго спереди. У молодаго человѣка кромѣ того видны широкіе порты. Въ этомъ костюмѣ нѣть ничего русскаго, не подходитъ онъ и къ византійскому царскому орнату, типичнымъ признакамъ котораго служатъ стемма, или корона, далматикъ и лоръ. Фигуры эти напоминаютъ скорѣе трехъ волхвовъ съ ихъ фригійскими колпаками, но ужъ никакъ не русскихъ князей съ ихъ типичною русскою шапкою, которой покрой такъ хорошо известенъ немъ изъ Святославова изборника, изъ разанскихъ бармъ, изображенія Ярослава въ Спасо—Нередицкой церкви, изъ Житія Бориса и Глѣба и другихъ источниковъ. Значитъ мы имѣемъ здѣсь ни византійскихъ царей, ни русскихъ князей. Но кого же? С. А. Усовъ сдѣлалъ предположеніе, съ которымъ нельзя.

не согласиться, что эти три лица означаютъ трехъ волхвовъ, которые называются въ апокрифахъ персидскими царями и на этомъ основаніи имѣли полное право попасть въ группу святыхъ царей. Въ нашихъ подлинникахъ эти колпачки усвояются ветхозавѣтнымъ священникамъ, нѣкоторымъ пророкамъ и тѣмъ владѣтельнымъ лицамъ, которыхъ не имѣли достоинства вѣщесловіе, въ значеніи византійского автократора. Такъ, въ изображеніи введенія креста, по Строгоновскому подлиннику, съ правой стороны отъ епископа, стоять царь и царица византійскіе въ коронѣ, саккосѣ и лорѣ, а съ лѣвой помѣщена фигура въ шубѣ съ колпачкомъ, которая означаетъ или русскаго князя, или по аналогії съ нимъ, царедворца. Вельможи, стоящіе за царемъ Феодосіемъ въ изображеніи семи отроковъ ефесскихъ, представлены въ таихъ же колпачикахъ и шубахъ; также князья русскіе при гробѣ Петра Митрополита, Антоній, Іоаннъ и Евстаѳий литовскіе, мученики Мануиль, Савель и Измаилъ. Вообще же эти колпачки становятся известными въ нашей живописи съ XV—XVI вѣка, а потому и присутствіе ихъ на фрескахъ Владимицкихъ служить признакомъ позднѣйшаго подновленія, или что они были написаны вновь въ XV—XVI в. Четвертый въ группѣ царей — въ шапкѣ, похожей на теперешнюю архіерейскую митру, изображаетъ какого нибудь византійскаго императора; въ соотвѣтствіе ему представлена въ группѣ праведныхъ жено византійской царицы.

Въ лице святителей выдаются епископы въ крестчатыхъ фелонияхъ и типичная голова Златоуста; въ срединѣ между ними виднѣется одно лицо въ шапкѣ или митрѣ, въ которомъ нельзя и признать Кирилла Александрийскаго, которому одному присвоено было въ древности право употреблять при служеніи митру.

Въ Строгановскомъ подлинникѣ большинство святите-
лей изображается съ открытою головою. Исключение
составляютъ константинопольские патріархи, Кирилль
и Петръ Александрійскіе, Аверкій Герапольскій и еще
два три лица. Группа мучениковъ характеризуется
поднятою къ груди правою рукою и молодыми лѣ-
тами. Отсутствие креста служить признакомъ позд-
нѣйшаго происхожденія фресокъ, когда этотъ сим-
волъ мученичества успѣлъ уже забыться и потерять
своё внутреннее значеніе. Преподобные и аскеты изо-
бражены съ открытою головою кроме одного, у ко-
тораго голова накрыта повязкою въ родѣ чепца. Это
вѣроятно нижняя скуфья или теперешняя сукамилав-
ка, на которую потомъ стали надѣвать крепь съ
воскриліями.

Изображеніе рай занимаетъ три картины: на пер-
вой представлѣнъ входъ въ рай, или райская дверь,
охраняемая херувимомъ съ пламеннымъ оружіемъ;
за нею внутренность рай въ видѣ схематически раз-
ставленныхъ деревьевъ съ широкою зеленою лист-
вою, между которыми ближе къ двери стойть изо-
гнувшись (по недостатку места для прямого изобра-
женія) благоразумный разбойникъ съ большими
осьминечными крестомъ въ лѣвой руцѣ. Въ такомъ
видѣ и съ подписью Рахъ помѣщается благоразум-
ный разбойникъ на сѣверныхъ алтарныхъ дверяхъ,
отчего онъ и получили название разбойническихъ.
Блаженство праведниковъ въ раю представлено подъ
видомъ душъ въ лонѣ авраамовомъ. Слѣдующа букваль-
ному пониманію словъ Спасителя, казуистическая
живопись среднихъ вѣковъ изображала души въ
видѣ маленькихъ человѣчковъ (или просто дѣтей),
одѣтыхъ, какъ тогда одѣвали мальчиковъ, въ бѣлыхъ
рубашкахъ съ голыми ногами и безъ обуви. Одни
изъ нихъ стоять около Авраама цѣлою группою,

поднявъ руки съ молебнымъ жестомъ, а другіе, благодаря наивному реализму рисовальщика, стоять за пазухою у Авраама, полузакрытые его хитономъ. Рядомъ съ Авраамомъ сидятъ Исаакъ и Іаковъ. Послѣдняя картина рая заната изображеніемъ Богоматери, между двумя ангелами, какъ царицы небесной. Отдельно отъ прочихъ представлена, въ западной дугѣ, рука Вседержителя, въ которой напиханы маленькие человѣчки, очевидно аллегорические души праведниковъ. Она вырвана изъ цѣлой картины и отнесена подъ арку вѣроятно по недостатку мѣста.

Вотъ и все, что сохранилось на успенскихъ фрескахъ отъ картины страшного суда. Но это только одна ея половина, другая же съ изображеніемъ суда надъ грѣшниками и адскихъ мученій, которая должна была находиться на лѣвой сторонѣ западной стѣны, исчезла безъ слѣда и осталась на этомъ мѣстѣ ни чѣмъ не заполненная *tabula rasa*. Къ счастію, мы имѣемъ возможность воспроизвести содержаніе этой части картины по сохранившимся древнѣйшимъ стѣнописямъ, первое мѣсто между которыми должна занять стѣнопись Нередицкой церкви. Ея живопись сохранилась цѣльнѣе и лучше владимирскихъ фресокъ и знакомить насъ съ пошибомъ и иконографическою стороною нашей древнѣйшей иконоописи гораздо лучше, чѣмъ эти послѣднія. Замѣчательно здѣсь изображеніе адскихъ мученій: вмѣсто тѣхъ ужасающихъ картинъ, на которыхъ упражняли свою кисть наши и греческіе иконоописцы, слѣдя указаніямъ подлинника, мы видимъ здѣсь схематическій приемъ, чуждый всякой наглядности и художественнаго значенія. Именно, разные роды мученій отмѣчаются здѣсь надписями (огонь, смола, скрежетъ зубовный) надъ четвероугольными клѣточками, гдѣ нарисованы по четыре головы. Это весьма оригинальный приемъ, съ которымъ

намъ не приходилось встречаться въ живописи западной и восточной, ни въ описанияхъ этого сюжета по подлинникамъ.

Вообще же изъ сравненія изображеній страшного суда по сохранившимся его фрагментамъ въ церквяхъ Владимирскихъ и Новгородскихъ, нельзя не замѣтить, что общая композиція ихъ была одна и та же, но въ деталяхъ, постановкѣ лицъ и костюмировкѣ едва ли не каждая сцена имѣла свои особенности. Видно, что иконописцы имѣли въ виду общий планъ картины и его развитіе въ отдѣльныхъ сценахъ, но не шаблонный обращикъ въ родѣ описаній подлинника, гдѣ была опредѣлена не только послѣдовательность сценъ, но и обработка деталей. Въ Дмитровскомъ соборѣ веденіе въ рай праведниковъ и соборъ апостоловъ ци-шутся иначе чѣмъ въ Успенскомъ, Спасонередицкія фрески отличаются еще больше, а страшный судъ въ Троицкомъ соборѣ (Сергіевой Лавры) и Московскому Успенскому соборѣ представляеть такихъ отличий еще болѣе. Если пойдемъ дальше и взглянемъ въ лицевыя псалтири, то увидимъ еще много нового, но это новое создается на общей старой основѣ и представляетъ осмысленіе готоваго сюжета на основаніи современныхъ живописцу понятій. Возьмемъ хоть такую незначительную деталь, какъ рисунокъ райской двери: какимъ измѣненіямъ подвергалась она въ памятникахъ церковнаго искусства въ разныя эпохи и у разныхъ народовъ? Въ лицевой рукописи книги Бытія или генезисъ, изъ Вѣнской библіотеки, дверь райская изображается въ четырехугольной, довольно глубокой рамѣ, съ двумя створами, составленными изъ поперечныхъ на искосъ положенныхъ филенокъ, а херувимъ въ видѣ юноши съ крыльями стоитъ около двери; огненное оружіе—въ видѣ двухъ пылающихъ колесъ преграждаетъ путь къ двери.

Въ торчелліевской мозаикѣ дверь также четырехугольная, но херувимъ въ видѣ шестокрылата го существа написанъ на двери и какъ бы къ ней приставленъ; въ, рукѣ онъ держитъ длинный жезлъ. Въ владимірской фрескѣ четырехугольная дверь покрыта трехъугольнымъ фронтомъ. Въ нередицкой стѣнописи верхъ надъ дверью полукруглый, и на немъ изображено пламенное оружіе, а херувимъ занимаетъ то же мѣсто, что и въ двухъ предшествующихъ. Наконецъ, въ нашихъ лицевыхъ псалтирахъ XVI—XVII в. дверь райская представляется во вкусѣ тогдашнихъ полукруглыхъ дверей съ косыми поперечными филенками, а херувимъ огненный написанъ въ ея верхней части.

Переходя къ изображеніямъ праздниковъ во Владимицкомъ соборѣ, мы должны сказать, что они шли по верхнему краю съ сѣверной, западной и южной стороны, но ихъ сохранилось очень немного, да и тѣ въ сильно поврежденномъ видѣ. Лучше другихъ сохранилось сошествіе Св. Духа. Оно представлено въ лицѣ 12 апостоловъ, сидящихъ полукругомъ на скамьѣ, по шести съ каждой стороны. Всѣ они изображены со свитками въ лѣвой руцѣ, за исключениемъ одного, первого съ правой стороны отъ зрителя, представленного лысымъ и съ книгою въ руцѣ. Въ этой фигурѣ нельзя не признать типичное лицо Павла, котораго и древнія описанія, и нашъ подлинникъ снабжаютъ большою лысиною. Надъ апостолами по срединѣ картины изображенъ полукруглый сводъ, въ которомъ должна быть написана фигура космоса. Ни огненныхъ языковъ, ни Богородицы, ни тверди съ парящимъ голубемъ—не находится. Фреска эта сохранилась лучше другихъ и по характеру письма, можетъ быть отнесена къ древнѣйшему росписанию храма. Въ pendant къ ней нельзя цѣ поставить тож-

дественную картину въ Киево-Софійскомъ соборѣ, писанную, повидимому, съ одного образца. Софійское изображеніе отличается только тѣмъ, что на немъ сверху виднѣются три концентрическихъ полукруга, изображающихъ небо. Отъ фрески, изображающей введеніе Богородицы во храмъ, сохранилась только верхняя половина, по которой впрочемъ легко востановить подробности перевода. Захарія принимаетъ Св. Дѣву передъ престоломъ, надъ которымъ возвышается съ полукруглымъ верхомъ киворій, на которомъ видны сверху завѣсы, которыми онъ задергивался, и которые замѣняли теперешнюю алтарную завѣсу и высокій иконостасъ. Въ сторонѣ храма высокое кресло, на которомъ сидитъ Богородица и принимаетъ пищу изъ рукъ подлетающаго къ ней ангела — извѣстная деталь, заимствованная изъ апокрифовъ. Общее содержаніе рисунка не представляетъ ничего выдающагося; это обычный иконописный переводъ Введенія; но не можемъ не отмѣтить по этому случаю любопытную особенность той же картины въ стѣнописи Софійско-Кievской. Здѣсь типично представлена низенькая алтарная преграда съ такими же алтарными дверями, которая не доходитъ и до половины человѣческаго роста, какъ это видно сравнительно съ фигурою первосвященника, стоящаго около нихъ. Подобнаго же рисунка царскія двери представлены въ миниатюрахъ Василіева менологія и на одномъ снимкѣ, изображающемъ посвященіе Григорія Богослова, у Дюканжа. По этому образцу, безъ сомнѣнія, устроились наши старинные алтарные преграды, а въ виду этого обстоятельства дѣлается понятнымъ и замѣчаніе Кириллана служебника, что діаконъ, стоя на амвонѣ, долженъ присматриваться къ дѣйствіямъ священника, служащаго въ алтарѣ и съ ними соображать свои возгласы.

На той же стѣнѣ сохранились остатки живописи, которая, по нашему мнѣнію, должна представлять Срѣтеніе. Но судить о подробностяхъ по этимъ жалкимъ обрывкамъ было бы бесполезно. Не лучше сохранилось и крещеніе Христово, на южной стѣнѣ. Видны только голова Спасителя, верхняя часть Предтечи и часть вѣнца съ краю на правой сторонѣ. Но несмотря на эту ничтожную степень сохранности, невольно бросается въ глаза энергически исполненный профиль Крестителя, который нагнулся къ Спасителю и возлагаетъ ему на голову правую руку. На съверной стѣнѣ уцѣлѣла верхняя часть фрески съ изображеніемъ Преображенія Господня.

Изъ отдѣльныхъ фигуръ сохранились слѣдующія: Св. Артемій, (*о артеміос*) изображенный въ епископскомъ облаченіи съ Евангеліемъ, которое онъ держитъ обѣими руками на груди. Этотъ Артемій есть Селецкій епископъ Артемонъ, празднуемый 24 марта. По указанію Строгоновскаго подлинника, онъ изображается въ святительскомъ облаченіи и въ крестчатой фелони. Но этой послѣдней черты въ рисункахъ подлинника нельзя замѣтить. Св. Авраамій. (*о абрааміос*) Изъ общеперковыхъ святыхъ съ этимъ именемъ извѣстны три, изъ которыхъ одинъ затворникъ, 29 октября. Въ нашей фрескѣ изображенъ послѣдній, судя по одѣянію. Личность этого святаго могла имѣть и мѣстное значеніе по своему совпаденію съ памятью Авраамія Ростовскаго, приходящуюся на этотъ день. Св. Антоцій—конечно Антоній Великій,—а другой преподобный, изображенный на той же дугѣ, вѣроятно означаетъ Феодосія Великаго. Кроме того сохранились въ кругахъ изображенія пророковъ Давида и Исаіи, нѣсколько святителей въ боковомъ куполѣ, а на алтарномъ столбѣ—триумфальный крестъ съ двумя изображеніями надъ нимъ.

Вотъ и все главное, что сохранилось отъ древней стѣнописи Владімірскаго Успенскаго собора. Въ сравненіи съ погибшимъ это составляетъ очень незначительную часть стѣннаго письма и оставляетъ очень крупныя пробѣлы, которые должны быть пополнены реставраціею. Но чтобы пополнить ихъ, какъ слѣдуетъ, необходимо напередъ уяснить, какимъ способомъ росписывались наши старинныя церкви и какія существовали на этотъ счетъ правила. Для решенія этого вопроса мы, къ счастію, имѣемъ массу сохранившейся стѣнописи и мозаикъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ Нередицкой церкви, въ Староладожской, Кирилловской въ Кіевѣ, и образцы позднѣйшей стѣнописи въ нѣкоторыхъ большихъ соборахъ. Послѣдніе, можно съ увѣренностью полагать, были росписываемы на основаніи принятаго въ старину обычая и повторяли древнюю стѣнопись только въ подновленномъ видѣ. Такимъ путемъ можно возстановить, до крайней мѣрѣ, приблизительно вѣрно, иконописный канонъ, которому наши иконники слѣдовали, подписывая большія церкви. Было гдѣ развернуться рукѣ рисовальщика на такихъ большихъ пространствахъ, но это же обстоятельство само собою требовало образца или нормы, съ которой долженъ былъ соображаться иконникъ, примѣная къ дѣлу свое искусство. Исключивъ малыя церкви и тѣ варианты, которые зависѣли отъ особыхъ условій, при которыхъ устроивался известный храмъ, и отъ особенностей его плана, этотъ канонъ можно представить себѣ такимъ образомъ.

Древне-русскія церкви, что касается ихъ архитектурнаго плана, распадались на слѣдующія главныя части: алтарный выступъ или апсида, купольный верхъ съ трибуною или фонаремъ, служащимъ для него опорою, четырехгранникъ или средина церкви, образуемая столбами, на которыхъ покоятся фонарь,

боковыя отдѣленія, образуемыя лицею столбовъ и противолежащими ей стѣнами, и, наконецъ, пространство отъ пары заднихъ столбовъ до западной стѣны и входной двери.

По этимъ отдѣленіямъ мы и будемъ слѣдить за расположениемъ живописи въ наихъ древнихъ церквяхъ, принявъ за основаніе стѣнопись Спасо-Нередицкой церкви, — какъ лучше и полнѣе сохранившуюся. А для знакомства съ варіантами возьмемъ параллельный изображенія въ Киевской Софіи, въ Староладожской церкви и другіе источники, начиная съ купола.

Въ плафонѣ его принято было изображать или Вседержителя, или Вознесеніе Господне, какъ сюжетъ аналогичскій по обстановкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ Христа представляли въ ореолѣ, окруженнаго радиуснымъ сіяніемъ и поддерживаемаго со всѣхъ сторонъ ангелами. Плафонъ представлялъ такимъ образомъ небо. Ниже его, на сводѣ купола, — апостолы, а въ случаѣ если изображалось Вознесеніе, то въ срединѣ ихъ Богоматерь съ двумя ангелами по сторонамъ Ея. Апостолы отдѣлялись одинъ отъ другаго пальмами, или другими какими нибудь схематическими деревьями. Мотивъ очень древній.

Въ Константинопольской Софіи средину плафона занималъ Христосъ на тронѣ, а вокругъ него 12 апостоловъ въ ростъ, на которыхъ нисходять свѣтовые лучи отъ Христа, какъ радиусы отъ центра. Въ ротондѣ Константиновой базилики на горѣ Елеонской и въ Солунской базиликѣ было помѣщено Вознесеніе. Еще ниже, въ простѣнкахъ между окнами, подъ куполомъ, (барабанъ, фонарь) пророки, между которыми видное мѣсто занимали: Давидъ и Соломонъ, Моисей, Илія. Въ пандантивахъ надъ столбами, поддерживающими куполь — евангелисты, а между ними четыре медальона

сь изображениемъ Нерукотворенного Спаса. (Подробность въ Спасо-Нередицкой церкви).

Въ среднемъ алтарномъ выступѣ, на сводѣ — престолъ съ лежаниемъ на немъ евангелиемъ и крестомъ (Еточка тѣ брач.), поміжѣ Знаменіе Богородицы съ предстоящими двумя святыми. Киевская Нерушимая Стѣна отличается отъ Нередицкаго Знаменія только отсутствиемъ Христа на ленѣ Богородицы. Замѣтимъ, что древнійшее изображеніе Богородицы этого типа, находящееся въ усыпальницѣ Агнѣссы, также помѣщено въ сводѣ стѣнъ надъ архоздѣмъ. Ниже Знаменія — тайная вечера или пріобщеніе апостоловъ въ двухъ картинахъ: на лѣвой сторонѣ (отъ зрителя) Христосъ преподаетъ апостоламъ хлѣбъ, а на правой — чашу. Слѣдующій поясъ составляютъ святители и между ними на первомъ планѣ тѣ, которыхъ имена известны въ истории літургіи. Въ Нередицкой церкви по срединѣ изображеніе Св. Златоуста, по сторонамъ его рядъ другихъ. Эти изображенія приходились надъ герніемъ мѣстемъ, а если оставалось свободное пространство, то писали еще рядъ святителей и апостоловъ, имѣвшихъ отношеніе къ изложению літургіи, (напр. въ Спасо-Нередицкой церкви: св. Лазарь, въ енисѣевскомъ одѣяніи, св. Іаковъ (апостоль), Фока съ весломъ, Григорій; съ правой и лѣвой стороны они замыкаются ясными изображеніями въ медальонахъ св. Аѳима и Игнатія), а гдѣ для этого ряда не доставало мѣста, писали подобные изображенія въ медальонахъ; напр. въ Староладожской церкви. Въ Спасо-Нередицкой спускается надъ самимъ поломъ еще пятый поясъ, въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ; по сторонамъ его въ кругахъ Іоаннъ Креститель и какая то святая; за ними ближе къ краю выступа, съ правой стороны пр. Илія, съ лѣвой св. Петръ Александрийскій. Извѣстно, что

съ алтарной абсиды началось украшение христіанского храма священными изображеніями, и на этой части сосредоточилось особенное вниманіе живописцевъ. Сюда обращались взоры присутствующихъ и направлялись молитвы ихъ. Когда, впослѣдствіи иконостасъ закрылъ часть алтарной стѣнописи, изображенія съ алтарной абсиды перешли на алтарную преграду и вошли въ составъ иконостаса; напр. изображеніе прічащемся подъ двумя видами надъ царскими дверями, изображенія святителей на столицахъ царскихъ дверей. На сводѣ лѣвой боковой абсиды (предложеніе или жертвенникъ), въ Спасо-Нередицкой церкви помѣщено Знаменіе Богородицы, въ правой или діаконикѣ — Иоаннъ Предтеча. Ниже по стѣнѣ идутъ два ряда изображеній разныxъ святыхъ, между которыми въ діаконикѣ выдаются особенно изображенія усвѣковеніе главы Предтечи и передача ея на блудѣ Ироду плачавшему.

Греческий подлинникъ сосредоточиваетъ въ предложеніи изображенія съ прообразовательнымъ характеромъ, то есть отношенію къ евхаристіи, какъ жертвѣ Христовой. Поэтому, можетъ быть и въ Старо-ладожской церкви здѣсь изображены Иоакимъ и Анна, привносящіе къ алтарю очистительную жертву. Четыреугольникъ, образуемый столбами подъ главнымъ куполомъ, расписывался разными изображеніями святыхъ — преимущественно мучениковъ. Въ Киево-Софійскомъ соборѣ, въ сводѣ арки, образуемой двумя передними столбами, сохранился мозаїческій Деисусъ, а на самыхъ столбахъ, тамъ где оканчивается дуга, изображенъ на одной сторонѣ архангель, а на другой въ pendant къ нему Богородица. Это — изображеніе благовѣщенія, которое впослѣдствіи было отнесено на царскія двери. На столбахъ изображенія святыхъ писались въ перемежку то въ кругахъ, то въ рость.

Медальоны были приняты преимущественно въ верхнихъ частахъ столбовъ (такъ въ Нередицкой церкви и Киевской Софии), а ниже писались святыя въ ростѣ. Выборъ изображений въ древнійшикъ стѣнописи склонился въ пользу мучениковъ и мученицъ съ прибавлениемъ святителей, апостоловъ и подвижниковъ, а въ позднійшихъ церквяхъ на оборотѣ замѣчается преобладаніе преподобныхъ. Такъ, въ Успенскомъ Московскомъ и Благовѣщенскомъ соборѣ. Въ Успенскомъ Владимирскомъ на правомъ алтарномъ столбѣ сохранилось снизу изображеніе тріумfalnаго креста съ двумя по сторонамъ его деревцами, надъ нимъ поясокъ орнамента, надъ орнаментомъ изображеніе святаго въ кругѣ, а еще выше — фигура святаго въ полный ростъ, отдѣленная также кантикомъ изъ орнамента.

Сѣверная, южная и западная стѣна росписывались въ нѣсколько рядовъ изображеніями праздниковъ и святыхъ. Эти пояса шли въ перемежку, но такъ, впрочемъ, что верхній поясъ состоялся изъ праздниковъ. Подъ праздниками мы разумѣемъ здѣсь евангельскія и библейскія сцены и многоличные сюжеты. Въ Спасо-Нередицкой церкви верхній поясъ, начинавшій съ восточной стѣны надъ предложеніемъ и діаконикомъ, состоялъ изъ слѣдующихъ изображеній: ¹⁾ воскресеніе Христово (подъ образомъ сопственности во адѣ), распятіе Христово и снятие со креста (на сѣверной стѣнѣ), сцена изъ страданій Христовыхъ (на южной), на западной принесеніе Исаака въ жертву, угощеніе трехъ странниковъ и двѣ сцены изъ преданія Христа ²⁾. Слѣдующій рядъ на восточной сторонѣ так-

¹⁾ Перечисляемъ не всѣ, такъ какъ въ альбомѣ г. Мартынова, которыми мы пользуемся, сняты не всѣ и не обозначены порядокъ, въ которомъ они расположены.

²⁾ Прѣлованіе Іуды, зауваніе Христа. Далѣе, повиданіему, явленіе Христа по воскресеніи и Христосъ бесѣдующій съ учениками „како предатися на страсти“.

же заключаетъ праздники, на западной—рождество Христово, на съверной—преподобныхъ, на южной—всюновь. Этаъ рядъ помѣщены на одной высотѣ съ изображеніями святителей въ алтарномъ выступѣ. Слѣдующій, третій рядъ сверху, характеризуется присутствіемъ разнаго реда святыхъ (пророки, преподобные, мученики, воины), а еще ниже четвертый поясъ, который идетъ на уровнеѣ боковыхъ абсидъ, съ съверной стороны имѣть введеніе Богородицы и спасеніе, съ южной крещеніе Спасителя, а съ западной стѣнѣ судъ въ двухъ поясахъ. На правой стѣнѣ при входѣ въ притворъ сохранилось замѣтательное изображеніе князя Ярослава, строителя Нередицкой церкви. Онъ представленъ въ древнерусскомъ книжескомъ одѣяніи съ моделью церкви, которую подноситъ сидящему насупротивъ Христу. Подобный ветхозавѣтный изображенія ведутъ свое начало изъ глубокой христіанской древности, но помѣщались на разныхъ мѣстахъ, заходя иногда, какъ въ Равеннѣ, въ алтарь на выступъ абсиды. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ на отдѣленія, смежныя съ главнымъ нефомъ, (это будетъ соотвѣтствовать съверной и южной стѣнѣ трехнефныхъ церквей) приходится наиболѣшее число біблейскихъ и евангельскихъ изображеній, но они и здѣсь идутъ въ перемежку съ одиноличными фигурами разныхъ святыхъ. Послѣдовательное выдерживается этотъ планъ въ Успенскомъ Владимірскомъ соборѣ, гдѣ, какъ мы видѣли, по верхнему краю стѣнѣ (въ Андреевскомъ отдѣленіи) шель поясъ изъ праздниковъ, но отъ него осталось только пять-шесть изображеній, да и тѣ въ сильно испорченномъ видѣ.. Въ Новгородской Софіи, въ первой четверти XVI в. надъ входною дверью, на западной стѣнѣ, былъ написанъ поясной образъ Господа Вседержителя. Макарій Новгородскій велиѣ на-

писать вмѣсто него „живоначальную Троицу, а дотолѣ (долѣ, ниже?) Святую Софию премудрость Божію и нерукотворенный образъ Господа нашего Іисуса Христа и два архангела по сторонамъ на поклоненіе всѣмъ православнымъ крестыномъ ¹⁾.“ Кромѣ стѣнописи внутренность церкви украшалась иконами на доскахъ, которая стояли отдельно, или соединялись по нѣскольку въ кіоты и составляли такъ называемыя тябла. Распределеніе иконъ и поясовъ въ иконостасѣ сложилось подъ влияніемъ двухъ условій: со стороны стѣнописи—черезъ перенесеніе на алтарную преграду нѣкоторыхъ изображеній съ абсиды—и со стороны кіотовъ или божницъ. Но въ божницахъ, складняхъ и кіотахъ главнымъ изображеніемъ былъ триморфъ, который стали дополнять по обѣ стороны парными изображеніями святыхъ и доводили его до болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ. Божницы въ нѣсколько рядовъ были естественнымъ послѣдствиемъ такого разширенія центральной иконы вверхъ. Иконостасъ алтарный былъ въ началѣ тотъ же кіотъ, только поставленный надъ царскими дверями, какъ въ переднемъ углу избы ставили домашнюю божницу. Но этотъ вопросъ нуждается въ дальнѣйшемъ разясненіи, равно какъ и другіе, изъ него выходящіе, напр. обѣ отношеніи поясовъ стѣнописи къ ярусамъ иконостаса, обѣ основаніяхъ древне русскаго иконостаснаго канона въ преданіяхъ древне христіанскаго искусства и наконецъ—обѣ отношеніи къ иконостасу старо-русскихъ домашнихъ божницъ.

¹⁾ П. С. Р. Л. VI. 285.



