

Собчик Л. Н.

С54 Метод сравнения парных таблиц: Учебно-методическое пособие. — СПб.: Издательство «Речь», 2002. — 38 с.

ISBN 5-9268-0150-8

Данный метод впервые разработан автором настоящего руководства и предназначен для изучения установок испытуемого и внушаемости через индивидуальные особенности восприятия простых геометрических фигур и рисунков. Методика может применяться при изучении особенностей установки у типологически разных личностей, в клинике пограничных расстройств для выявления избирательной и общей внушаемости при подборе психотерапевтических групп, а также для индивидуализации подхода к формированию комфортного психологического микроклимата в производственных группах, командах и экипажах.

ББК 88.8

Главный редактор *И. Авидон*
 Заведующая редакцией *Т. Тулупьева*
 Художественный редактор *П. Борозенец*
 Директор *Л. Янковский*

Лицензия ЛП № 000364 от 29.12.99 г. Подписано в печать 10.09.2002 г.
 Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 2,3. Бумага офсетная. Печать офсетная.
 Тираж 2000 экз. Заказ № 176

ООО Издательство «Речь»
 199004, Санкт-Петербург, В.О., 3-я линия, 6 (лит. «А»),
 тел. (812) 323-76-70, 323-90-63, rech@mail.lanck.net, www.rech.spb.ru
 Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии «ИПК «Бионт»»
 199026, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 86, тел. (812) 322-68-43.

ISBN 5-9268-0150-8

© Л. Н. Собчик, 2002
 © Издательство «Речь», 2002

Впервые разработан автором настоящего руководства в 1971 г. и предназначен для изучения установок испытуемого и внушаемости через индивидуальные особенности перцепции простых геометрических фигур и рисунков.

Инвентарь методики представлен восьмью основными и четырьмя дополнительными парами таблиц. Будучи вырезанными и сложенными соответственно их нумерации, основные 8 пар предъявляются в эксперименте со следующей инструкцией:

«Перед Вами таблицы с простыми рисунками. Посмотрите на первую из них (предъявляется первая таблица в течение 10 секунд, затем она переворачивается рисунком вниз и предъявляется соответствующая ей «парная» таблица), а теперь скажите, вторая полностью тождественна первой или имеются какие-либо отличия?»

Если испытуемый выявляет различие, то ответ регистрируется крестиком, если нет — знаком «—». После произвольного ответа экспериментатор задает наводящий вопрос: о количестве фигур; об интенсивности штриха или о повороте фигур; о направлении штриховки. Лучше, чтобы вопрос был один, но наиболее, соответствующий рисунку; однако он должен быть чисто провокационным и не соответствующим реальности, как бы наталкивающим испытуемого на ошибку. Если испытуемый поддается провокации, то ответ регистрируется знаком «+», если нет — знаком «—».

Затем нужно приступить ко второй паре и так пройти по всем 8 парам. Результаты исследования выглядят примерно так:

1.	+	—
2.	+	—
3.	—	+
4.	+	+
5.	—	—
6.	—	—
7.	+	—
8.	+	—

В наборе пары расположены таким образом, что в первой паре имеются различия в направлении наклона ряда фигурок, вторая и третья — полно-

стью идентичны, четвертая пара различается по расположению фигур, а пятая и шестая также идентичны. Седьмая пара различается и по форме и по расположению фигур (поэтому ответ может быть зарегистрирован и одним, и двумя крестиками, в зависимости от того, обнаружит обследуемый оба отличия или одно), последняя пара — тождественные рисунки.

Обнаружив различия в первой же паре, индивид испытывает (или не испытывает) давление формирующейся установки на поиск различий и в дальнейшем. Эта установка может гаситься, притормаживаться объективно воспринимаемой информацией или, наоборот, стать доминирующей, или же меняться в процессе исследования. Таким образом, в эксперименте может выявиться динамичность установки, когда объективность воспринимаемой информации превалирует над эмоциональным отношением к процедуре обследования и давлением экспериментатора. Тогда ответы регистрируются таким образом:

1.	+	—	
2.	-	—	
3.	-	—	
4.	+	—	
5.	—	—	
6.	—	—	
7.	+	+	—
8.	—	—	

Инертность установки проявляется увеличением ответов «+» в первой колонке, а повышенная внушаемость — частыми ответами «+» во второй колонке:

1.	+	+	
2.	+	—	
3.	—	+	
4.	+	+	
5.	+	—	
6.	—	+	
7.	+	+	+
8.	+	+	

Приведенные здесь примеры — протоколы исследования конкретных лиц, поэтому не должны восприниматься догматически.

Ригидность установки с астеническим, тормозимым радикалом проявляется усугублением инертных тенденций с увеличением крестиков в первой колонке

1.	+	+	
2.	+	—	
3.	+	—	
4.	+	—	
5.	+	—	
6.	+	+	
7.	+	+	—
8.	—	—	

Ригидность установок с выраженным стеническим радикалом или элементами оппозиционно-негативистических тенденций обычно отражается такими результатами:

1.	—	—
2.	—	—
3.	—	—
4.	—	—
5.	—	—
6.	—	—
7.	+	—
8.	—	—

то есть вопреки объективной реальности испытуемый почти везде отрицает различия, иногда даже при наводящих вопросах и откровенных подсказках экспериментатора. Конформные, сверхвнушаемые лица целиком и полностью идут на поводу у экспериментатора, даже тогда, когда периодически видят различия и тождественность вполне объективно:

1.	+	+	
2.	+	+	
3.	—	+	
4.	+	+	
5.	+	+	
6.	+	+	
7.	+	+	+
8.	—	+	

хотя в целом их установка отличается инертностью, как это свойственно тревожным личностям.

Выявляются два варианта установок тревожных личностей. Повышенная конституционально-обусловленная тревожность проявляется увеличением «+» в первом ряду сразу вслед за «провоцирующими» парами таблиц,

отличающихся друг от друга, то есть после 1, 4 и 7-й пар. Ситуативная тревожность отражается в протоколе эксперимента, где за объективными ответами «+» по 1, 4 и 7-й парам следуют сперва объективные ответы «—», а затем (словно испугавшись собственной смелости и доверяя больше установке видеть различия, чем собственному восприятию) испытуемые дают ответы «+»:

I вариант			
1.	+	+	
2.	+	—	
3.	—	—	
4.	+	—	
5.	+	+	
6.	—	—	
7.	+	+	—
8.	+	—	

II вариант			
1.	+	—	
2.	—	—	
3.	+	+	
4.	+	—	
5.	—	+	
6.	+	—	
7.	+	+	—
8.	—	—	

При этом в правом столбце количество и места расположения крестиков в значительной степени отражают ту или иную степень внушаемости испытуемого по отношению к конкретному лицу, в частности, к проводящему исследование экспериментатору. Поэтому, методика может использоваться в контексте психокоррекционной работы с пациентами как в индивидуальной, так и групповой психотерапии.

Весьма интересными представляются результаты исследования методом сравнения парных таблиц у лиц с симулятивными установками. После двух-трех пробных решений остальные ответы обычно носят грубо извращенный характер: там, где разница имеется, испытуемый ее не видит и, напротив, там, где таблицы тождественны, идентичность таблиц отрицается. Такая же реакция наблюдается и на подсказки: или признак отрицается, или испытуемый утверждает совсем иной признак различия соответствующих таблиц (в протоколе они выносятся вправо):

1.	+	—	
2.	—	—	
3.	—	—	
4.	—	—	+
5.	+	—	
6.	+	—	+
7.	—	—	
8.	+	—	+

У многих больных, страдающих шизофренией, параллельно данным другим психологическими исследованиями, свидетельствующих о своеобразии и причудливости восприятия, по этой методике отмечалась тенденция к отысканию необычных или надуманных признаков различия парных таблиц: акцентировать внимание на какой-то мелкой детали, артефакте или признак отличался оригинальностью и своеобразием. Тогда в протоколе рядом со знаком «+» ставился «!»:

1.	+	—	
2.	+!	—	
3.	—	—	
4.	+	—	+!
5.	—	—	
6.	—	—	
7.	+	+	—
8.	—	—	

В данном протоколе на 2-ю пару был дан ответ: «Отличаются по размещению на поле листа со сдвигом вверх», а на 4—10, после отрицательного ответа при попытке экспериментатора подсказать ответ, испытуемый высказал предположение о том, что рисунки выполнены разной тушью.

Ответы, высказанные с выраженной неуверенностью и сомнениями, дополнительно помечаются «?»:

1.	+	+	
2.	+	—	
3.	—	+	
4.	+	+	
5.	—?	+	
6.	+	—	
7.	+	+	—?
8.	—	—?	

Большое количество таких ответов свидетельствует о выраженной неуверенности у личности с повышенной тревожностью (если в протоколе избыток ответов «+») или об осторожности и настороженности испытуемого, для которого исследование имеет определенную значимость. Для снятия настороженности в процессе эксперимента необходимо подчеркнуть, что проверяется способность к концентрации внимания. Следует также иметь в виду, что при нарушенной концентрации внимания или патологически измененной перцепции результаты исследования будут значительно искажены.

Помимо основных 8 пар при повторных исследованиях к ним в произвольном порядке могут добавляться 4 дополнительные пары. Здесь важно, чтобы экспериментатор пометил для себя, в каком порядке располагаются тождественные и различающиеся пары таблиц. Из основных пар лучше брать не первые три и расположить их попеременно с дополнительными с определенным интервалом: пара различающихся — две пары тождественных (или в ином порядке), при этом заготовить протокол с пометками для себя, чтобы различать пары:

(+) 1.

(—) 2.

(—) 3.

(+) 4.

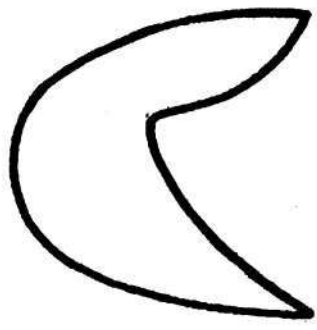
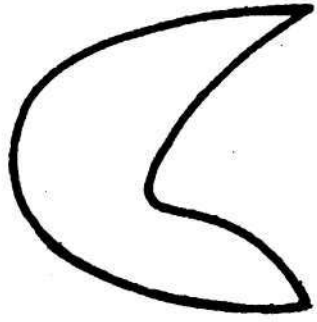
(—) 5.

(—) 6.

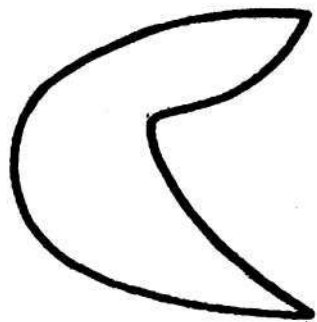
(+) 7.

(—) 8 (в данном случае для примера приведен основной набор парных таблиц).

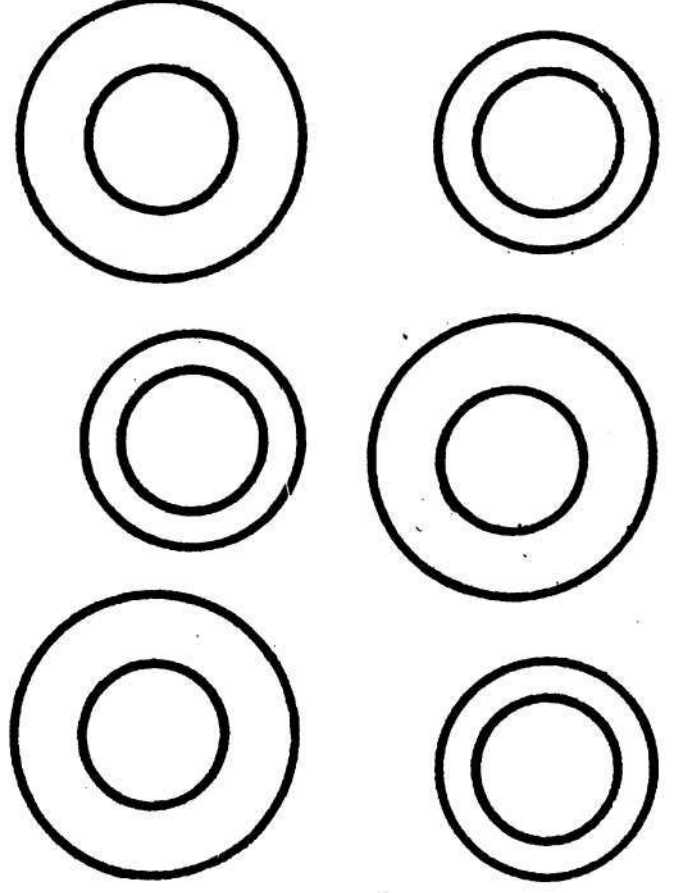
Методика применялась при изучении особенностей установки у типологически разных личностей, в клинике пограничных расстройств для выявления избирательной и общей внушаемости при подборе психотерапевтических групп, а также для индивидуализации подхода к формированию комфортного психологического микроклимата в производственных группах, командах и экипажах.

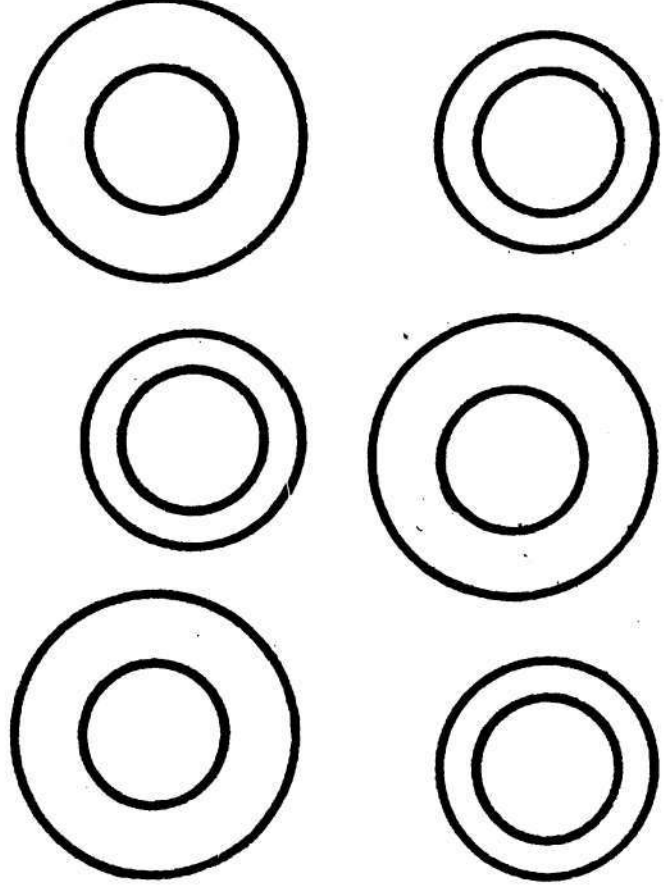


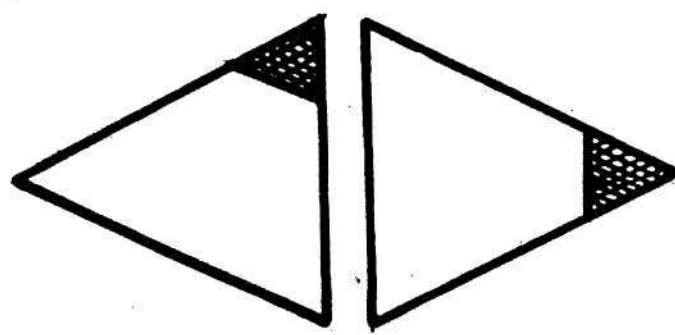
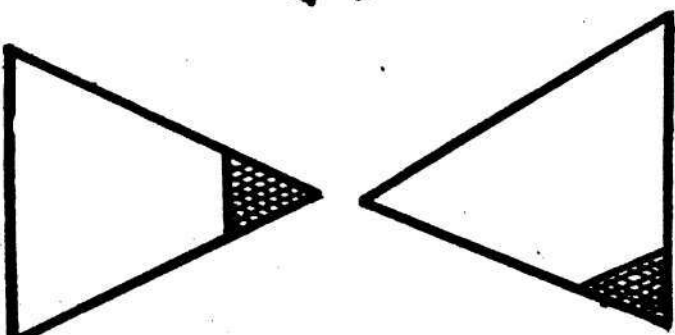
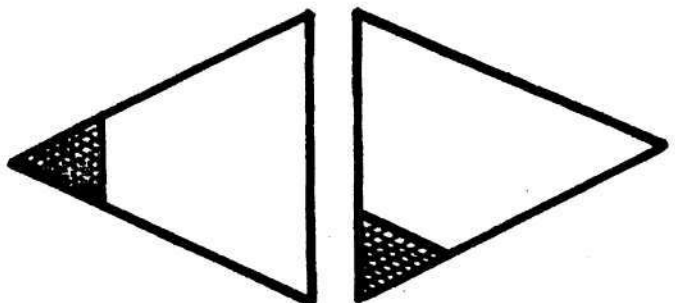
1

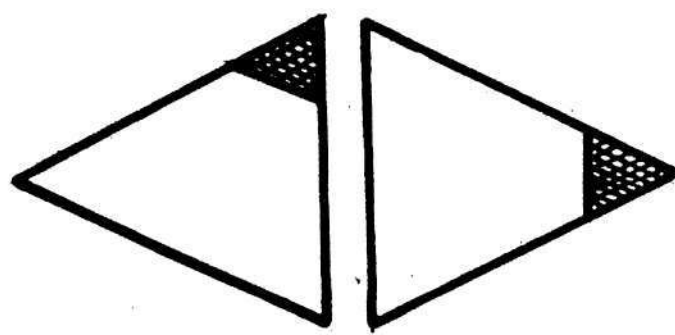
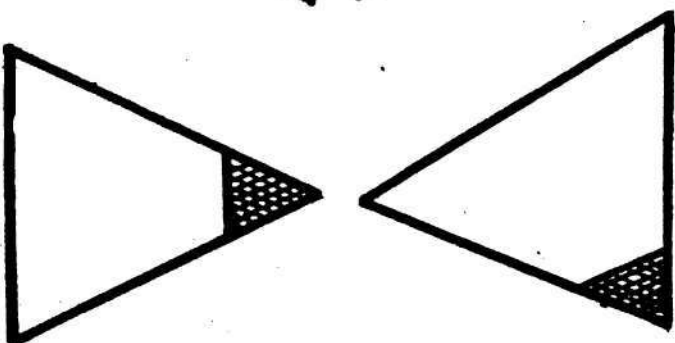
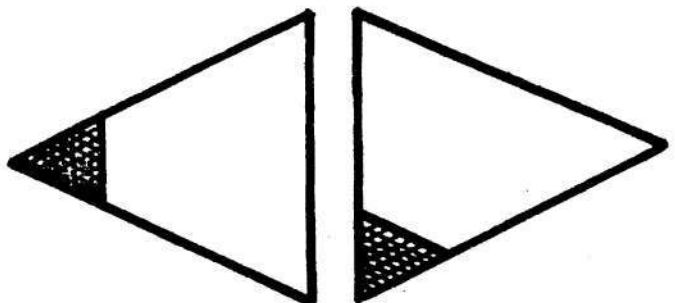


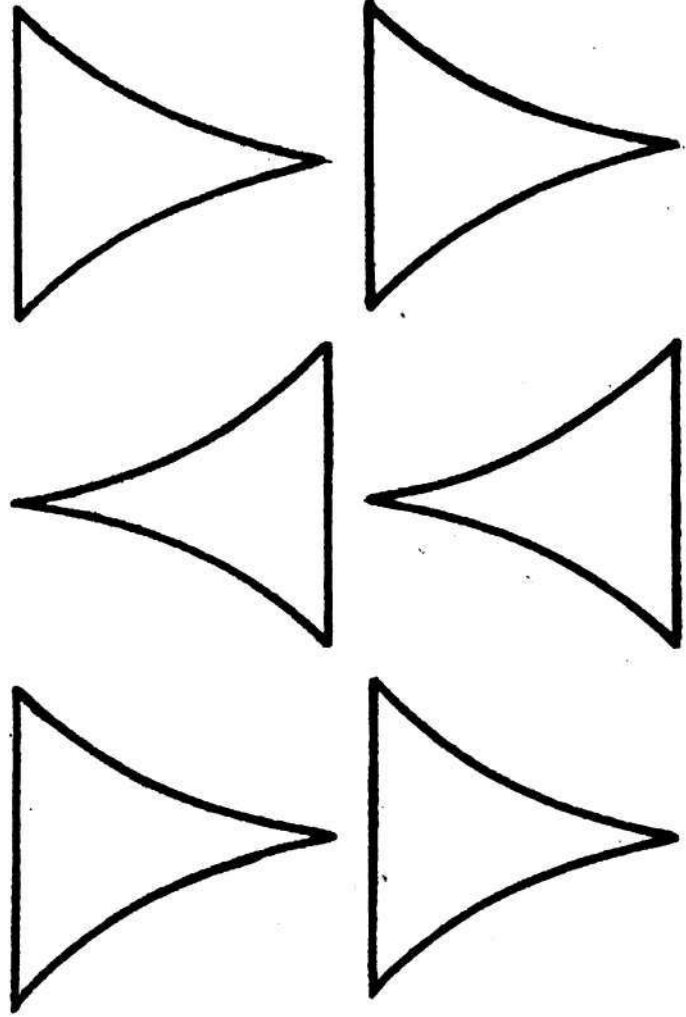
1

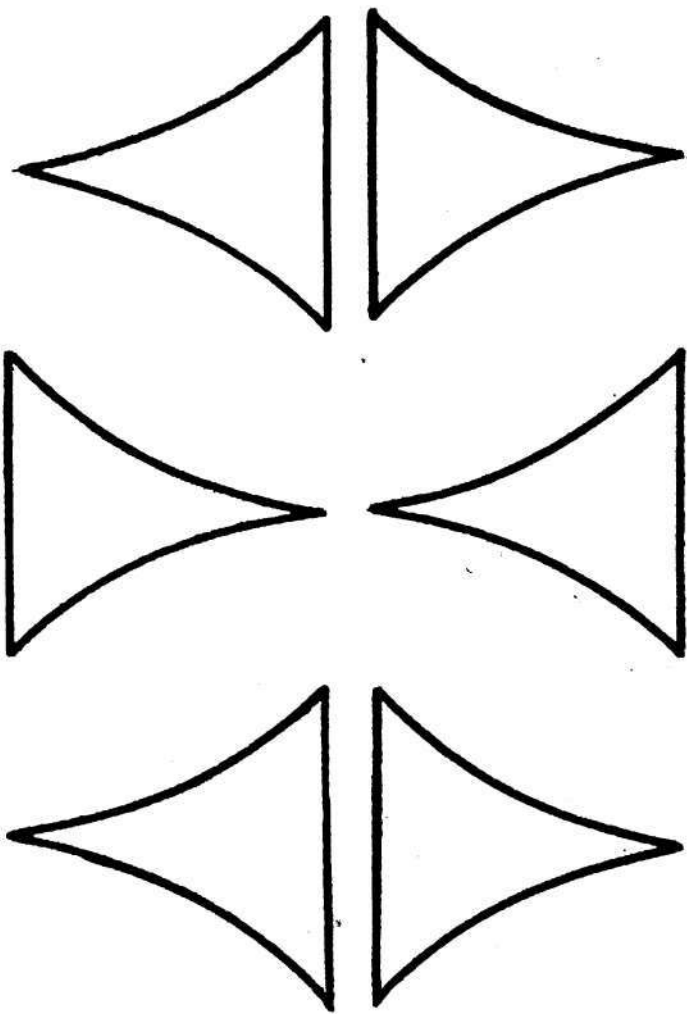


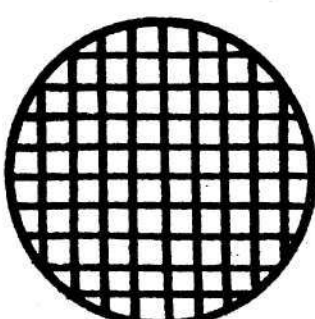
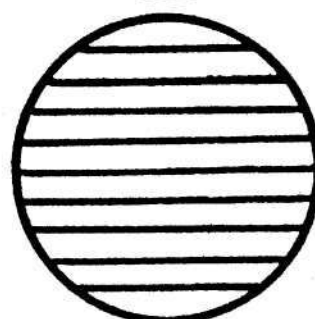
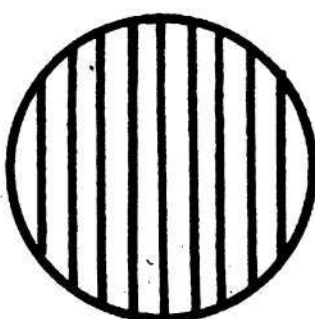
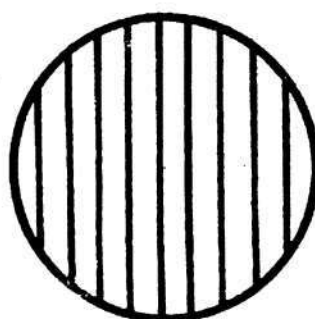
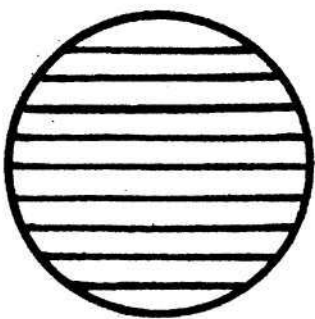
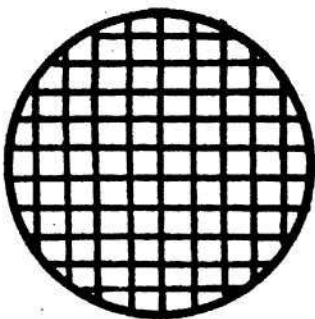




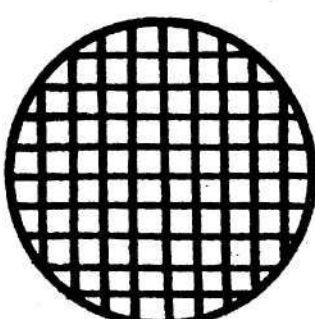
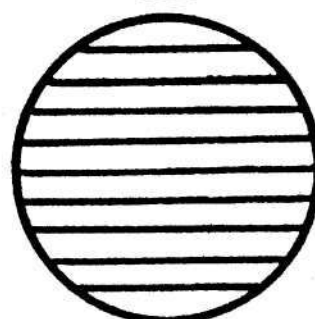
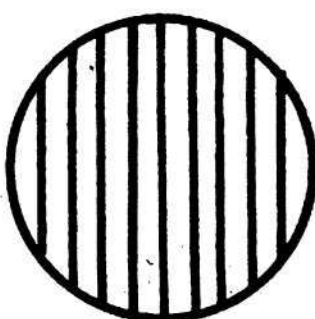
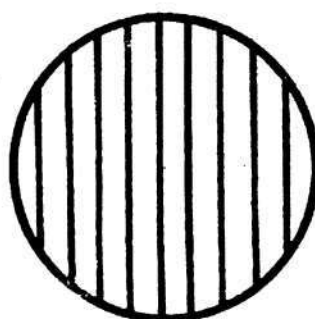
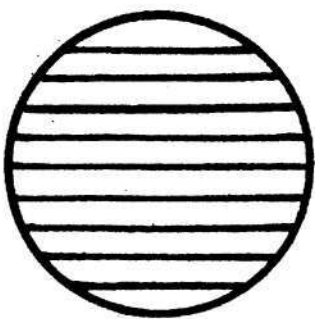
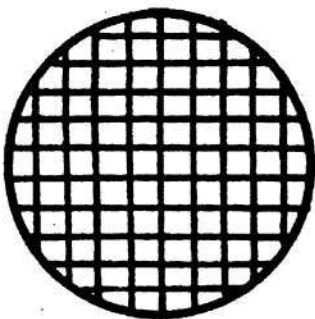


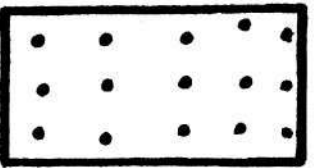
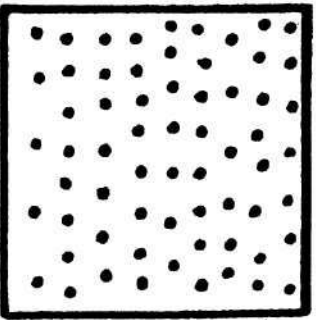
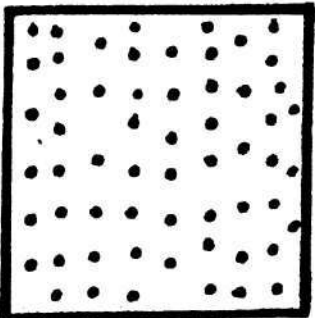
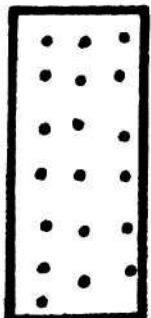
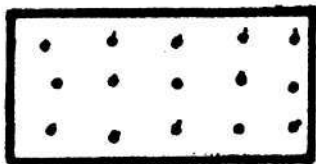


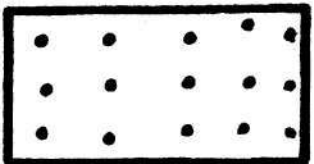
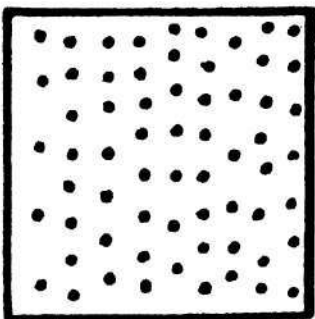
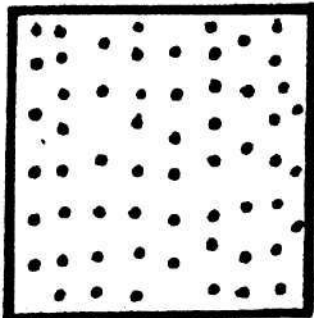
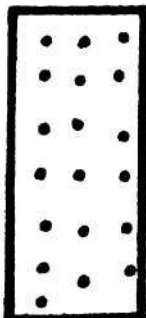
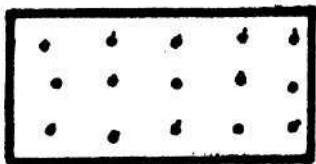


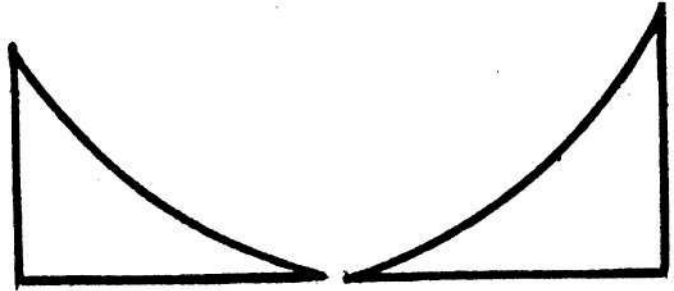
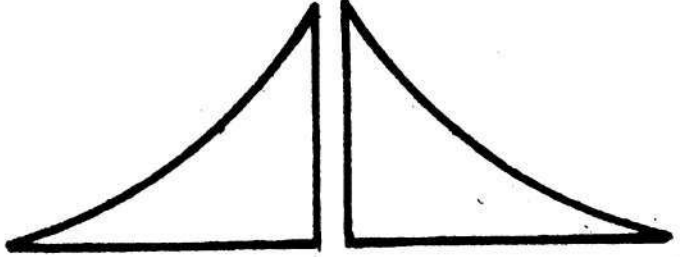


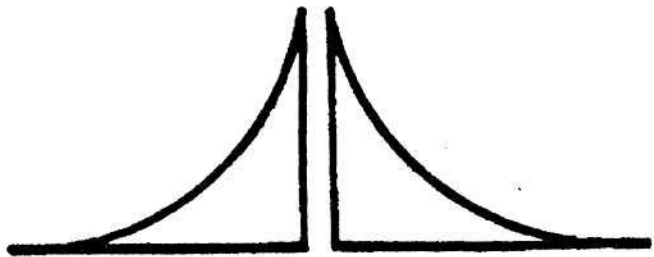
5

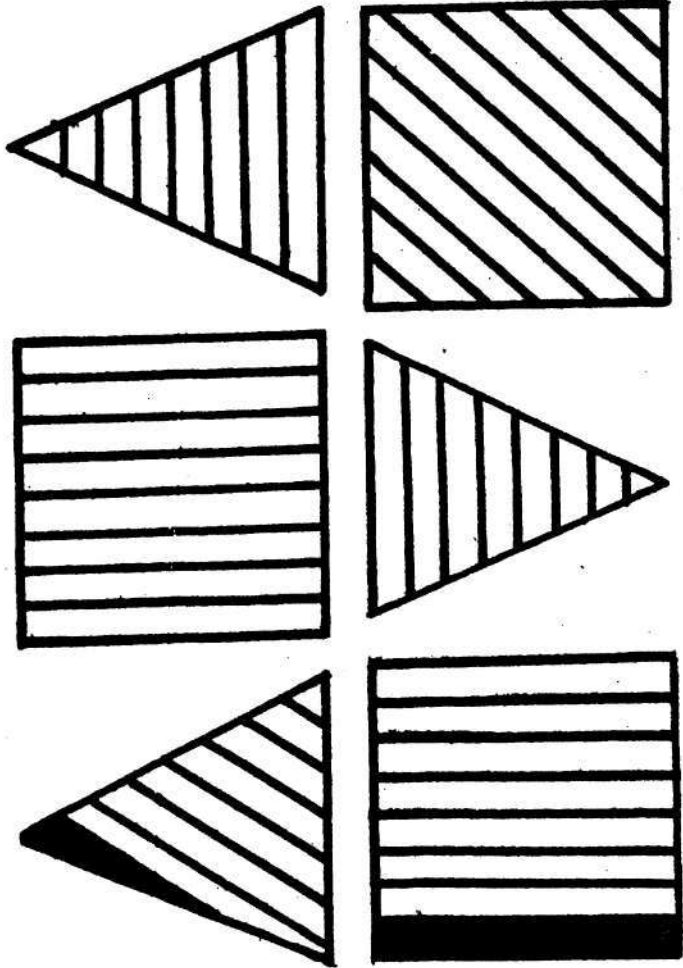


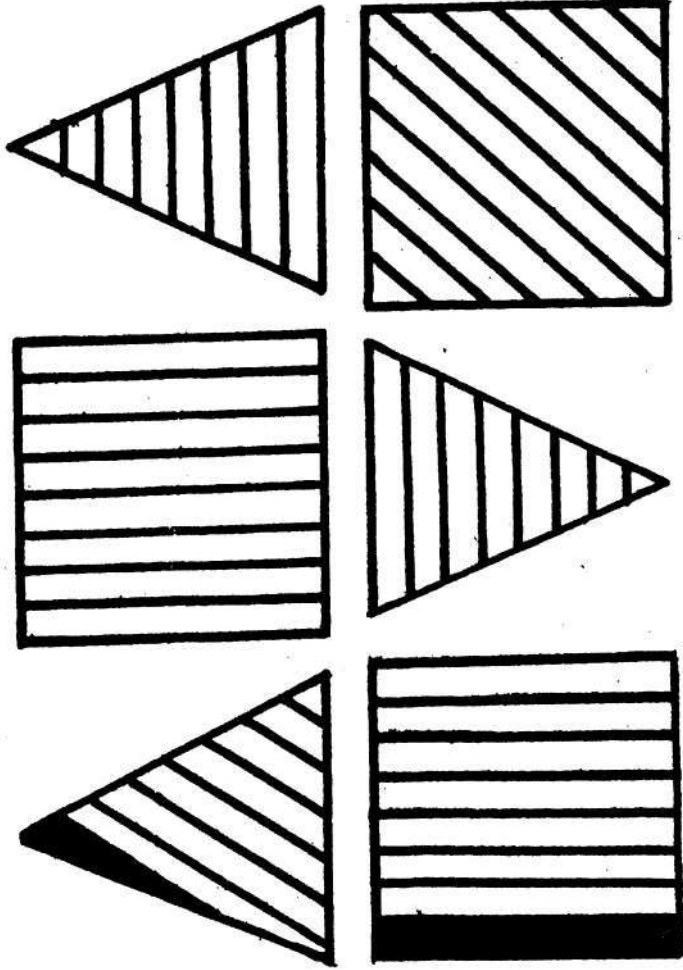


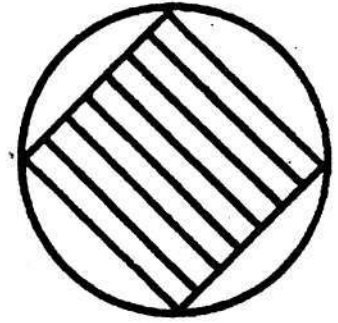
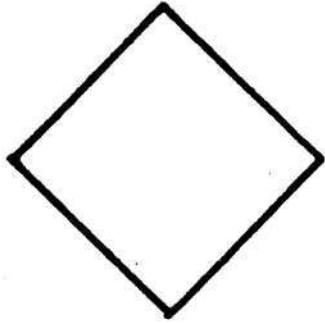
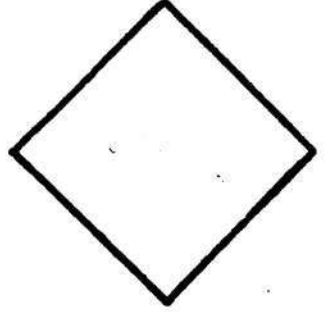
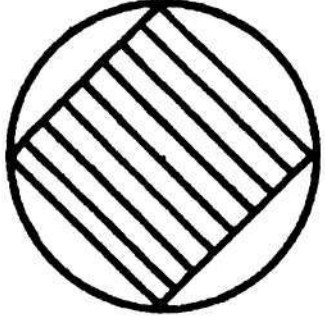
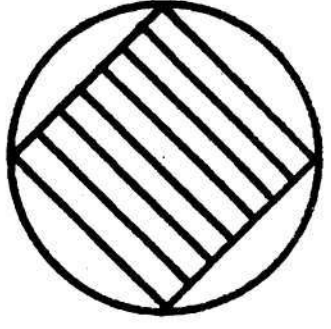
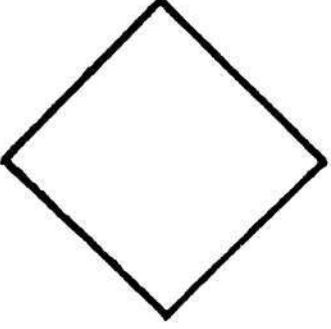




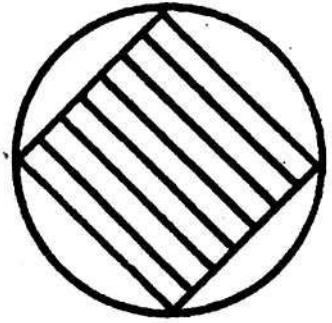
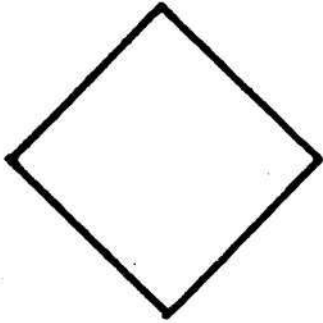
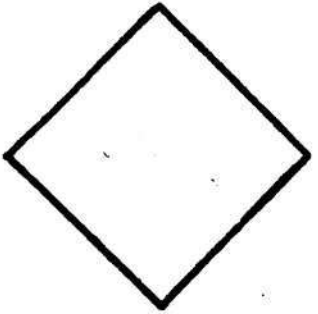
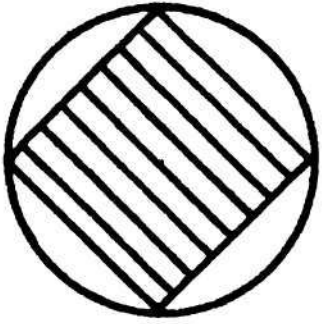
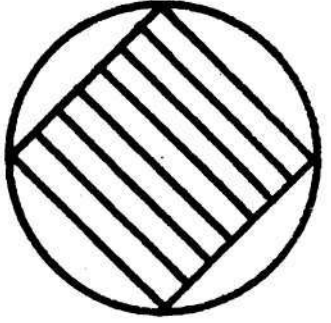
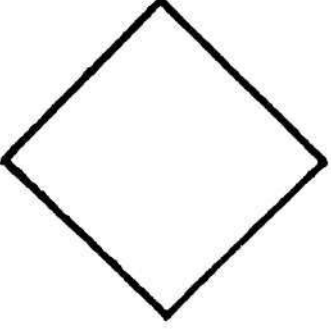




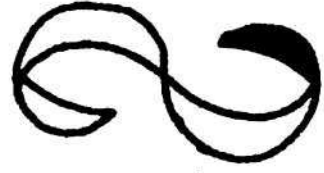
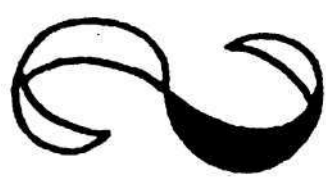


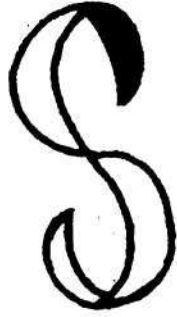
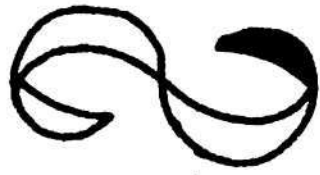
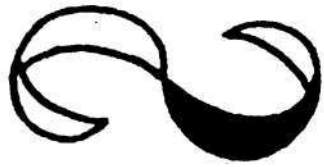


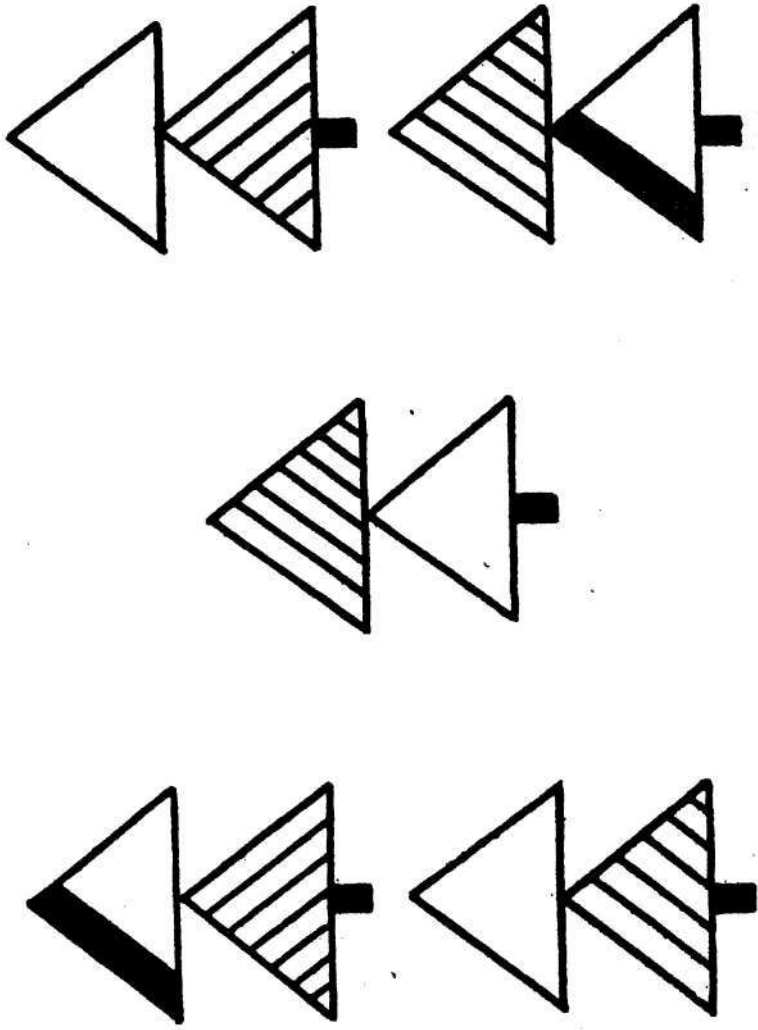
6



6







10

